

Lab Manuals for **Software Construction**

Lab-2 Abstract Data Type (ADT) and Object-Oriented Programming (OOP)



School of Computer Science and Technology

Harbin Institute of Technology

Spring 2018

目录

1	实	G验目标	. 1
2	实	G验环境	. 1
3	实	G验要求	. 2
	3.1	Poetic Walks	. 2
	3.2	Re-implement the Social Network in Lab1	. 2
	3.3	The Transit Route Planner(选做,额外给分)	. 3
4	实	C验报告	. 4
5	提	是交方式	. 4
6	评	P分方式	. 5

1 实验目标

本次实验训练抽象数据类型(ADT)的设计、规约、测试,并使用面向对象编程(OOP)技术实现 ADT。具体来说:

- 针对给定的应用问题,从问题描述中识别所需的 ADT:
- 设计 ADT 规约(pre-condition、post-condition)并评估规约的质量;
- 根据 ADT 的规约设计测试用例;
- ADT 的泛型化;
- 根据规约设计 ADT 的多种不同的实现;针对每种实现,设计其表示 (representation)、表示不变性 (rep invariant)、抽象过程 (abstraction function)
- 使用 OOP 实现 ADT, 并判定表示不变性是否违反、各实现是否存在表示外泄 (rep exposure);
- 测试 ADT 的实现并评估测试的覆盖度:
- 使用 ADT 及其实现,为应用问题开发程序;
- 在测试代码中,能够写出 testing strategy 并据此设计测试用例。

2 实验环境

实验环境设置请参见 Lab-0 实验指南。

除此之外,本次实验需要你在 Eclipse IDE 中安装配置 EclEmma(一个用于统计 JUnit 测试用例的代码覆盖度的 plugin)。请访问 http://www.eclemma.org,了解 EclEmma 并学习其安装、配置和使用。

本次实验在 GitHub Classroom 中的 URL 地址为:

https://classroom.github.com/a/z9utaaos

请访问该 URL,按照提示建立自己的 Lab2 仓库并关联至自己的学号。

本地开发时,本次实验只需建立一个项目,统一向 GitHub 仓库提交。实验包含的 2(+1)个任务分别在不同的目录内开发,具体目录组织方式参见各任务最后一部分的说明。请务必遵循目录结构,以便于教师/TA 进行测试。

3 实验要求

3.1 Poetic Walks

请阅读 <u>http://web.mit.edu/6.031/www/sp17/psets/ps2/</u>,遵循该页面内的要求完成编程任务。

● 在 Get the code 步骤中,你无法连接 MIT 的 Athena 服务器,请使用 Git 指令从获取初始代码:

https://github.com/rainywang/Spring2018 HITCS SC Lab2/tree/master/P1

- 在作业描述中若遇到"commit and push"的要求,请将你的代码 push 到你的 GitHub Lab2 仓库中。
- MIT 作业页面提及的文件路径,请按照下表的目录结构进行调整。例如 "test/poet"应为"test/P1/poet","src/poet"应为"src/P1/poet"。
- 其他步骤请遵循 MIT 作业页面的要求。

项目的目录结构:

```
项目名称: Lab2_学号
src
P1
graph
....java
poet
....java
....txt
test
P1
graph
...Test.java
poet
...Test.java
....txt
```

请使用 git 指令将符合上述结构的代码 push 到你的 GitHub Lab2 仓库中。

3.2 Re-implement the Social Network in Lab1

回顾 Lab1 实验手册中的 3.2 节 Social Network,你针对所提供的客户端代码实现了 FriendshipGraph 类和 Person 类。

在本次实验中, 请基于你在 3.1 节 Poetic Walks 中定义的 Graph<L>及其两种

实现, 重新实现 Lab1 中 3.3 节的 FriendshipGraph 类。

注 1: 可以忽略你在 Lab1 中实现的代码,无需其基础上实现本次作业;

注 2: 在本节 FriendshipGraph 中,图中的节点仍需为 Person 类型。故你的新 FriendshipGraph 类要利用 3.1 节已经实现的 ConcreteEdgesGraph<L>或 ConcreteVerticesGraph<L>,L 替换为 Person。根据 Lab1 的要求,FriendshipGraph 中应提供 addVertex()、addEdge()和 getDistance()三个方法: 针对 addVertex()和 addEdge(),你需要尽可能复用ConcreteEdgesGraph<L>或 ConcreteVerticesGraph<L>中已经实现的 add()和 set()方法,而不是从 0 开始写代码实现(或者把你的 Lab1 相关代码直接复制 过来);针对 getDistance()方法,请基于你所选定的ConcreteEdgesGraph<L>或 ConcreteVerticesGraph<L>的 rep来实现,而不能修改其 rep。

注 3:不变动 Lab1 的 3.3 节给出的客户端代码 (例如 main()中的代码),即同样的客户端代码仍可运行。重新执行你在 Lab1 里所写的 JUnit 测试用例,测试你在本实验里新实现的 FriendshipGraph 类仍然表现正常。

注 4: 该任务中撰写的所有 ADT、测试用例,请遵循 3.1 节的要求撰写 AF、RI、safety from rep exposure、testing strategy。

项目的目录结构:

```
项目名称: Lab2_学号
src
P2
FriendshipGraph.java
Person.java
...
test
P2
FriendshipGraphTest.java
...
(无需将 3.1 节实现的 Graph<L>的程序源文件复制到 P2 目录下)
```

请使用 git 指令将符合上述结构的代码 push 到你的 GitHub Lab2 仓库中。

3.3 The Transit Route Planner (选做,额外给分)

该问题来自于 CMU 15-214 软件构造课的作业 2。

请从 https://github.com/rainywang/Spring2018_HITCS_SC_Lab2/tree/master/P3
下载该问题的具体要求 (hw2.pdf)。忽略该文档第 1 页的"Using polymorphism for

representational abstraction",意即你无需再从 0 开始构造一个 Graph 接口。为实现该文档后续部分要求的 Transit route planner,你需要使用本次实验 2.1 节中已经实现的 Graph<L>。

注:无法提供作业要求里提到的测试数据文件, 你需要根据 PDF 里给出的数据文件的格式, 自行准备测试文件。在 TA 测试你的程序时, 会使用 TA 构造的测试文件。

项目的目录结构:

```
项目名称: Lab2_学号
src
P3
....java
test
P3
....Test.java
(P3 目录下不限定子目录和 java 文件的名字,请自由设计)
```

请使用 git 指令将符合上述结构的代码 push 到你的 GitHub Lab2 仓库中。

4 实验报告

针对上述三个编程题目,请遵循 CMS 上 Lab2 页面给出的**报告模板**,撰写简明扼要的实验报告。

实验报告的目的是记录你的实验过程,尤其是遇到的困难与解决的途径。不需要长篇累牍,记录关键要点即可,但需确保报告覆盖了本次实验的所有开发任务(3个问题,每个问题下有一系列任务)。

注意:

- 实验报告不需要包含所有源代码,请根据上述目的有选择的加入关键源 代码,作为辅助说明。
- 请确保报告格式清晰、一致,故请遵循目前模板里设置的字体、字号、 行间距、缩进;
- 实验报告提交前,请"目录"上右击,然后选择"更新域",以确保你的目录标题/页码与正文相对应。

5 提交方式

截止日期: 第6周周日(2018年4月8日)夜间23:55。截止时间之后通过

Email 等其他渠道提交实验报告和代码,均无效,教师和 TA 不接收,学生本次实验无资格。

源代码:从本地 Git 仓库推送至个人 GitHub 的 Lab2 仓库内。

实验报告:除了随代码仓库(doc)目录提交至 GitHub 之外,还需手工提交至 CMS 实验 2 页面下。

6 评分方式

TA 在第 3-5 周实验课上现场验收: 学生做完实验之后, 向 TA 提出验收申请, TA 根据实验要求考核学生的程序运行结果并打分。现场验收并非必需,由学生 主动向 TA 提出申请。

Deadline 之后,教师使用持续集成工具对学生在 GitHub 上的代码进行测试。 教师和 TA 阅读实验报告,做出相应评分。