

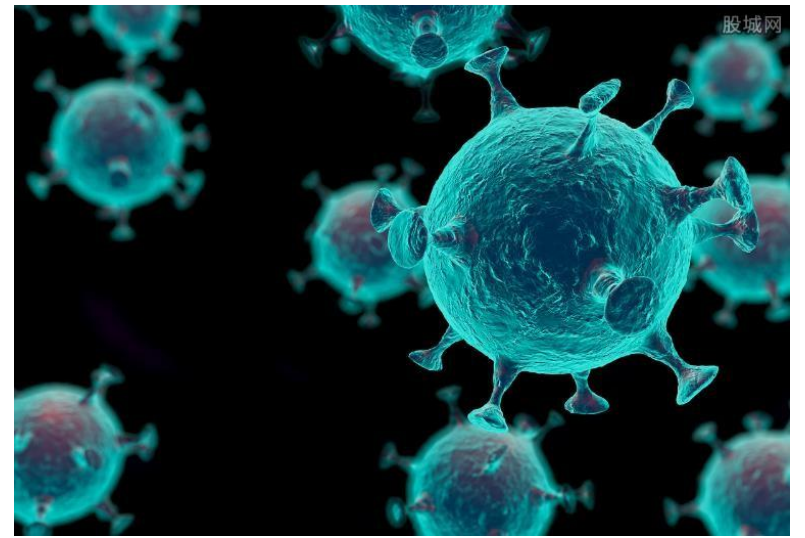
工程伦理

这是一门什么样的课程？

说教类？

分析类？

.....



疫情期间的伦理问题

2020年（庚子年）一场席卷全球的“新冠病毒”在世界各地爆发，到目前为止，已有近360万人感染新冠，有近27万人死亡，疫情仍然在加剧！

各种问题均已暴露了出来：（1）经济可能会进入到衰退期；（2）人们的自由受到了限制；（3）物资出现了抢购；（4）医疗设施遭到了“挤兑”；（5）各国面对疫情的态度出现了不一样的态度：积极应对的；消极应对的；急忙甩锅的；.....

这是一场没有硝烟的“战争”？

在这场“战争”中，人道主义和伦理道德经受了前所未有的考验！

疫情引发了很多的伦理问题

1. 政治伦理
2. 市场伦理
3. 角色伦理
4. 公共伦理
5. 慈善伦理
6. 全球伦理
7. 生命伦理

一、政治伦理问题

- 涉及重大社会安全问题时，需要有强大的行政权力，否则无法强有力地指挥，无法集中调配资源，无法及时收集信息，无法果断地决策，但各级行政权力的运用要有道德边界，要尊重人的尊严，要对所有人，包括武汉人，予以平等地尊重和关心。那种运用公共权力歧视武汉人的行为，绝对不能容忍。
- 1月31日，媒体从多家航空公司获悉，三亚市政府近日召集机场、各航空公司、旅行社开了一次紧急会议，要求三亚进港航班不能承运湖北籍旅客，且相关规定“不会有红头文件”。显然，这般操作是违背政治伦理的。
- 同时，决策者需要舍我其谁的责任担当和勇气，不能委蛇于程序，不能“甩锅”上级或同僚，不能患得患失。
- 湖北省和武汉市政府在此次疫情防控中之所以广被质疑，就是例证。不忘初心的关键不在学习，而在实践。由此，问责必须要彻底，拒绝替罪羊。



1. 政治伦理



西方国家提出“群体免疫”？英国首相约翰逊亲测经验一目了然！

- 群体免疫的好处：（1）一旦成功，可以直接战胜病毒；（2）不影响经济和国家的整体的运行。坏处：（1）可能死亡的人数会比较多（意大利的死亡率在10%~12%左右）；
- 最为严格的管控措施的好处：（1）短期内即可以有效地控制疫情的传播；（2）有效地降低死亡率（3%以下）；坏处：（1）可能会出现反复；（2）对国家的经济影响较大。

二、市场伦理问题

- 市场不过是交易的体系，但在其间流淌着的不只是商品，还有道德。
- 无论是大企业还是小商贩，首先做的是诚实信用，要遵守公序良俗。
- 北京10只口罩卖850元，这种借机抬价，发国难财的商人是奸商，是市场经济的害虫，要予以惩罚，情节恶劣者，甚至让它们破产，清除出市场。
- 另外，企业是社会公民，也要为社会尽责，凤凰网财经根据公开信息整理了企业支援情况，截止1月26日，各界企业捐款已经超过63亿元。
- 企业捐款是善举，但要避免道德绑架。捐多少钱，出多少力，尽一份心即可，不可苛责。



三、角色伦理问题

- 人生如戏，世界是个大舞台，每个人都在扮演着不同的角色。社会大众犹如观众，对这个角色的期待是什么，角色的道德就是什么。
- 救死扶伤是社会对医生的期待，尽职的医生是最可爱的人；
- 探索真理、坚持真理是社会对科学家的期待，为快速诊断作出独特贡献的中国科学家是可敬的，而那些为了发科研论文而拖延履职、放弃知识分子社会责任的人是可悲的。
- 与此同时，还可以追问，传媒人是否尽到了客观、独立和公正的报道职责？
- 我们每个公民在这场疫情防控战中，是否有足够的自律意识、理性精神和主动参与的责任感，是否尽到了公民的责任？



三、角色伦理问题



2020年2月7日凌晨2:58，李文亮在所有意义上，彻底离开人间。

李文亮是最早将疫情消息传出并被警方约谈训诫的医生之一，被媒体称为2020年武汉新冠肺炎的“吹哨人”。此前接受媒体采访时，他数次提及，等自己病好了还要上一线，“不想当逃兵”。

李文亮不愿当这座城市的逃兵。外界最早得知新冠肺炎的信息，便是来自他在微信群里的发言，尽管那次发言给他带来了“麻烦”，而他的提醒，本意只是提醒身边的医生们注意安全。

有人称他为英雄，但他更多只是个普通人。他在武汉生活的时间加起来将近13年，形容自己“对那座城市充满着依恋”，他的社交媒体还原出一个普通武汉市民幸福的生活。

最终，这位眼科医生、生活中活泼幽默的东北年轻人，也将生命留在这座自己依恋的城市。

四、慈善伦理问题

- 社会就是一强，彼此间

- 无力自保或火了！收容可以说，我带共生关系

- 只有爱自己爱是一种结

- 只有爱才能手牵手。

- 慈善无疑是但也是有限照人间。

- 1月31日下午

据台湾“中时电子报”报道，民进党当局宣布将捐赠1000万片口罩，支援疫情严重的地区，对此，就有台湾网友发问“大家口罩都够用了吗？”



“每周都排队买口罩，还是不够用，外勤工作根本不敢干。”
“囤的人才够吧，讲的好像已经一天一片。”
“说够的请把多的口罩拿出来给大家用。”

湖北省红十字会官网回应表示，因工作失误导致捐赠信息发布不准确表示歉意。一面是涌入的社会捐赠，一面是急缺的医疗防护物资，湖北省红十字会等五家慈善机构，扮演的是桥还是墙？这样的追问是关于慈善的道德之问。

在问题？看着揪
大战当前，武汉协
条件也要上，泪目

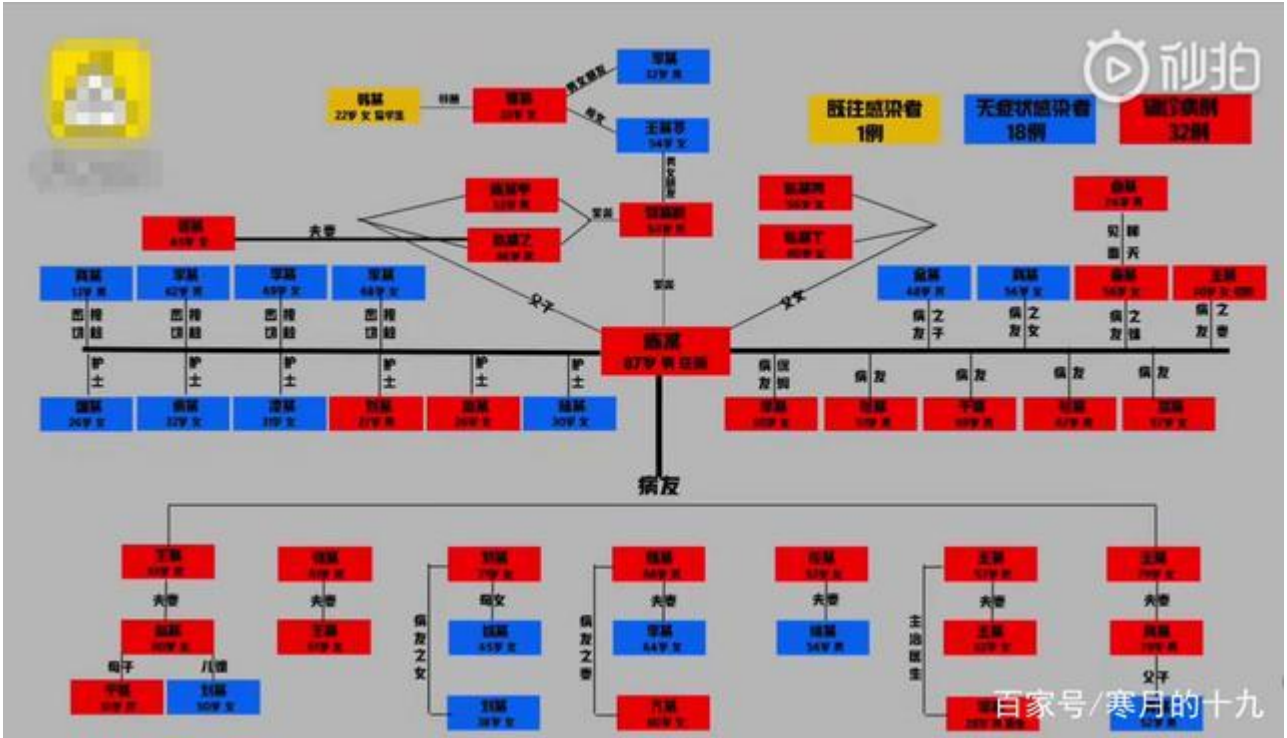


五、公共伦理问题

- 现代社会有了公共领域与私人领域的区分，由此便有公德和私德之别。公德涉及不特定的多数人的利益，因此更基本，也更重要。
- 广东发布了严格防疫通告，公共场所不戴口罩将被处罚！公共道德是一个实现社会基本秩序和社会主要目的的基本要求。一个贴切的比喻是，公共道德是语法规则，个体美德是妙语佳句，先要把话说通理顺啰，才谈得上妙笔生花，我们也先要遵守了公共道德，才谈的上人格的崇高和美好。
- 钟南山教授说得好：“你觉得出去一会没事，他也觉得出去一会没事，大家都出去了，这战役就得往后拖。拜托大家都配合一点，在前线工作着的医务人员，用生命在为我们打仗。而你们，仅仅是因为无聊，就往外跑！一个两个三个都抱侥幸心理，有可能前功尽弃！这个难关能不能快速渡过，不是靠医务人员，而是靠我们自己，每个人都不出门，就能拖死耗死这场瘟疫！”
- 所以，我们首先要扪心自问的是，在公共场所，是否遵守了公共道德，你出去了吗？出去戴了口罩没？及时通报了需要报告的相关情况没？这是非常时期的公共道德，先要做好了这些，再去谈做人、做好人的问题。



哈尔滨新冠传播链条



六、全球伦理问题

- 人类命运共同体就是指全球所有成员之间形成了生死相依的有机体系，其间已没有种族、地域之分际。
- WHO决定把这次疫情列入 PHEIC（国际公共卫生紧急事件），其理由基于全球性影响，尤其是对其他公共卫生体系脆弱的国家的影响，这是可以理解的。
- 民间对某国第一个拒绝我国公民入境，日本等国家的雪中送炭，反应敏感而强烈，这些也可以理解。
- 一方面，国家和人民的友谊终究也体现在当对方陷入困境时要施之于援手；
- 另一方面，全球共同体的理念决定了自保不是最好的策略，合作互助才是根本的出路。事实上，流行性的疫情是全球性问题，解决这些问题需要全球不同国家、非政府组织和个人的集体行动。
- 行动的原则就是“以人为本”，即以普罗大众为本和以人类利益为本。值得指出的是，狭隘的民族主义情绪常常在社会危机中被激发，既在一定程度上绑架了国家的利益，也有悖于人类的共同利益。



Grand Princess: 2,500 on board, some sick, exposed to coronavirus, ...
A cruise ship with about 2,500 passengers, some of whom have been exposed to the coronavirus and are experiencing flu-like symptoms, i...
[sfchronicle.com](https://www.sfchronicle.com)

六、全球伦理问题

Country, Other	Total Cases	New Cases	Total Deaths	New Deaths	Total Recovered	Active Cases	Serious, Critical	Tot Cases/ 1M pop	Deaths/ 1M pop	Total Tests	Tests/ 1M pop
World	3,723,554	+80,283	257,972	+5,731	1,239,368	2,226,214	49,319	478	33.1		
USA	1,236,987	+24,152	72,241	+2,320	199,684	965,062	16,175	3,737	218	7,697,091	23,254
Spain	250,561	+2,260	25,613	+185	154,718	70,230	2,254	5,359	548	1,932,455	41,332
Italy	213,013	+1,075	29,315	+236	85,231	98,467	1,427	3,523	485	2,246,666	37,158
UK	194,990	+4,406	29,427	+693	N/A	165,219	1,559	2,872	433	1,383,842	20,385
France	170,551	+1,089	25,531	+330	52,736	92,284	3,430	2,613	391	1,100,228	16,856
Germany	167,007	+855	6,993		135,100	24,914	1,937	1,993	83	2,547,052	30,400
Russia	155,370	+10,102	1,451	+95	19,865	134,054	2,300	1,065	10	4,460,357	30,564
Turkey	129,491	+1,832	3,520	+59	73,285	52,686	1,338	1,535	42	1,204,421	14,281
Brazil	114,715	+6,449	7,921	+578	48,221	58,573	8,318	540	37	339,552	1,597
Iran	99,970	+1,323	6,340	+63	80,475	13,155	2,685	1,190	75	519,543	6,186
China	82,881	+1	4,633		77,853	395	29	58	3		
Canada	62,038	+1,266	4,039	+185	26,938	31,061	557	1,644	107	919,368	24,359
Peru	51,189	+3,817	1,444	+100	15,413	34,332	709	1,553	44	406,579	12,331
Belgium	50,509	+242	8,016	+92	12,441	30,052	646	4,358	692	456,194	39,362
India	49,400	+2,963	1,693	+127	14,142	33,565		36	1	1,191,946	864
Netherlands	41,087	+317	5,168	+86	N/A	35,669	644	2,398	302	235,909	13,768
Ecuador	31,881		1,569		3,433	26,879	159	1,807	89	80,171	4,544
Saudi Arabia	30,251	+1,595	200	+9	5,431	24,620	143	869	6	376,607	10,818
Switzerland	30,009	+28	1,795	+11	25,400	2,814	121	3,467	207	286,403	33,092
Portugal	25,702	+178	1,074	+11	1,743	22,885	134	2,521	105	469,435	46,038
Mexico	24,905	+1,434	2,271	+117	15,938	6,696	378	193	18	100,041	776
Sweden	23,216	+495	2,854	+85	4,074	16,288	435	2,299	283	148,500	14,704
Pakistan	22,049	+1,108	514	+38	5,801	15,734	111	100	2	222,404	1,007
Chile	22,016	+1,373	275	+5	10,710	11,031	470	1,152	14	222,095	11,618
Ireland	21,983	+211	1,339	+20	13,386	7,258	93	4,452	271	214,761	43,493
Singapore	19,410	+632	18		1,519	17,873	24	3,318	3	143,919	24,600
Belarus	18,350	+861	107	+4	3,771	14,472	92	1,942	11	211,369	22,369
Qatar	17,142	+951	12		1,924	15,206	72	5,950	4	109,762	38,098
Israel	16,289	+43	238	+3	10,465	5,586	89	1,882	27	417,100	48,189
Austria	15,650	+29	606	+6	13,462	1,582	104	1,738	67	285,883	31,742
UAE	15,192	+462	146	+9	3,153	11,893	1	1,536	15	1,200,000	121,330
Japan	15,078		536		4,156	10,386	328	119	4	184,586	1,459

美国约翰斯·霍普金斯大学发布的实时统计数据显示，截至北京时间5月6日8时00分，全球新冠肺炎累计确诊病例超过372万例，达到3723554例，累计死亡病例超过25.7万例，达到257972例。美国新冠肺炎累计确诊病例全球最多，超过123万例，达到1236987例，累计死亡病例超过7.2万例，达到72241例。

七、生命伦理问题

- 生命伦理问题是新型冠状病毒肺炎防控中的最初也是最本源的问题。
- 如此规模的病毒流行拷问的就是生命的价值的问题，对生命的技术干预的合理性的问题，传染病控制的问题，公共卫生的伦理原则问题，医患关系的问题，等等。
- 显然，关于生命科技的发展确实到了必须进行伦理考量的地步了。
- 生命伦理委员会的建立和运行不能只是做做样子，要有一票否决的机制，要为生命科学技术的发展套上道德的锁链。
- 另外，人是宇宙生命共同体的一员，因此，动物的生命也是宇宙大家庭的成员，也需要人们从道德上认真对待。食用野生动物是道德的吗？这个传统社会不会进行道德追问的问题，在恐怕是需要我们认真思考并严肃回答了。



品名	价格	品名	价格	品名	价格	品名	价格	品名	价格	品名	价格
活孔雀	500/只	活鸵鸟	500	活蜥蜴	500	狐狸肉	45	活豚鼠	40	鹿	38
孔雀肉	350/斤	鸵鸟肉	15	蜥蜴肉	15	狼仔	75	活荷兰猪	40	鹿	100/斤
活大雁	120	活贵妃鸡	15/斤	蜗牛肉	30	狼仔肉	20/斤	活藏香猪	30	鹿	100
大雁肉	15	鹌鹑	15/斤	蜂	150	果子狸	130	活豪猪	45	干鹿筋	150
去骨大雁	15	上	18/斤	蚕	15	果子狸肉	70	活湘猪	30	鹿	1500
活鸡	28	铁	100/斤	木	8/斤	刺猬肉	18	香猪肉	25	鹿里脊	50
活斗鸡	500/斤	香椿	15/斤	竹	75	刺猬肉	8/斤	牦牛肉	30	鹿里脊	30
活野鸡	60	活鸵鸟	4000/斤	活竹鼠	85	活狗狸	25	牦牛掌	45	鹿	400/斤
野鸡肉	35/斤	鸵鸟肉	45	竹鼠肉	75	活猪狸	28	骆驼肉	30	鹿	38
野鸡	18/斤	鸵鸟掌	80	活野兔	60	活白猪	30	骆驼掌	45	活鹿子	55
竹	15/斤	鸵鸟蛋	45	活青根	30	兔子肉	25	活梅花鹿	50	鹿子肉	40
藏	9/斤	鸵鸟蛋	150/斤	活海狸	30	余文野兔	15	小活鹿	600/斤	鹿子肉	60
线	15/斤	野山羊	40/斤	松鼠肉	25	野猪肉	120	鹿	35	鹿子肉	40
线	5/斤	金	70	活狐狸	500/斤	野猪肉	26	鹿	40	鹿子肉	25/斤

我们期望什么？

大多数人的期望是不是就是一种美？

这种美如果流传下来，称为一种习惯，是否就是一种伦理？

愿景一：最可爱的人最应该享有尊荣

1951年魏巍写了一篇影响了数代人的报告文学《最可爱的人》，疫情其间，习近平也称赞医务人员是新时代最可爱的人。确实如此，3月17日41支国家医疗队返程时，送行海报上的那行“谢谢你们，为我们拼过命”，就是对最可爱的人的注解。最可爱的人最应该得到社会的尊重和关怀。前几天看到一个抖音上的视频，一个有着健硕体魄的医生和一行刺眼的文字：你问我为什么一个医生还要这么健身锻炼，当然是为了在医闹时保护自己。

我不禁在想，疫情过后，当白衣天使们回到平常的岗位，人们还能把他们作为最可爱的人来尊重和关怀吗？我们得有信心，但前提是：

第一，回归医患关系的本质。医患关系是一种什么关系，支配关系、契约关系抑或是伙伴关系？其实，疫情中，当重症病人被推进急诊室时，我看到的是滑向死亡深渊的病人，而医生是唯一可能把他拖回这个世界的人，这就是医患关系的本质，即治病救人的关系。那些所谓的技术上的支配、药品上的交易、权力上的博弈，不过是落在这种关系上的尘埃，拂去尘埃，看到的是病人对医生的依赖，在这种依赖关系中，医生对病人的回应和帮助就是医生的责任，病人的理解和感恩则是依赖者最起码的德性。

第二，我读过一篇“我不敢看医生的朋友圈……”，琪方只有16岁，她的妈妈和外公都是奋战在一线的医生，为了帮妈妈做点什么，她给患者们写了一封的鼓励信：哥们，挺住，我把我的外公还有妈妈都借给你了！大年三十，彭渝驰援武汉，怕家里人担心，她谎称自己在医院值班。她老公知道后着急地跟她打电话大吵了一架。几天后，彭渝看到了老公这样一条微信：“你是我妻，也是战友。使命在先，盼早日凯旋。”这些故事给我们展现的场景是这样的，在生死之间，在听诊器的两端，不再只是医生和患者，在他们的身后都有一群人，而所有这些人，组成了以病人的生命健康为中心的治病救人的同盟军。可见，医患关系其实包含了复杂多元的社会关系，医患伦理其实是社会伦理。疫情期间，有地区出台了为疫情防控做出贡献的医生子女加分政策，引起了争议。我以为，只要程序公正，就没什么不公平的，因为这是医患关系的社会伦理所要求的。

第三，疫情像面镜子，显现出医患关系背后的社会生态。SARS疫情中，医生同样是最可爱的人，为啥疫情过后仍然伤医事件不断？从道德眼光来看，社会资源尤其是医疗资源的分配不公是关键，一线医护人员因此成了“背锅侠”。因此，以预防、公共卫生和基本医疗保健为主体的改革，势在必行，并且必须成功，否则，最可爱的人不过是一句空话。

愿景二：做有礼有爱的文明人

郑州毒王“郭某鹏”出名了，他从郑州出发，到意大利兜了一圈，途径北京，回到郑州，还挤地铁上了两天班，最后确诊传染了新冠病毒。他所接触的所有人都有可能会被感染，因此被隔离。据说，其密切接触者遍布11个城市。按道理，郭某去意大利看球，是他的私事，是他的行动自由，但现在这个私事，却变成了最大的公共事件，因为他的活动涉及到了不特定的多数人的利益。现代社会社会分化为公共生活和私人生活两个领域，人们一方面通过隐私权、自由权等各种权利来明确公私边界，保护自己的私人生活，但另一方面，公共生活和私人生活的边界又是模糊和移动的，难以找到一个确定的边界，特别是在公共危机事件中，原来私人生活的活动都具有了公共的属性。“郭某鹏”的游历就是一个最典型的例子。

疫情防控凸显了公共文明建设的紧迫性和重要性。公共文明建设的重点在于：

第一，行为者要有公共文明意识。公共文明意识主要包括两点，一是行有所止。所谓行有所止，是指人能意识到行为是有边界的，这个边界就是社会规则。规则意识可以说是文明与野蛮的分水岭。动物活动的边界由其本能所确定，而人的活动则受到规则的约束，只有人才会自己给自己制定规则来约束自己。二是行有所耻。所谓行有所耻，是指一个文明人在没有遵守规范的时候，会油然而生一种羞耻感。没有羞耻感的只能是动物或者野蛮人。

第二，要有公共文明行为。新冠肺炎疫情爆发前，汪勇只是武汉一名普通的快递小哥，但现在却成为了“志愿者汪勇”，从疫情爆发后，他主动组车队接送金银潭医院的医护人员，帮医护联系到每天几百上千份的公益供餐，为金银潭医院的医护人员提供了有力的后勤保障。汪勇说，做这些事不为什么，“就觉得我应该做一点什么”。志愿者汪勇是公共文明的模范，也许我们做不到像汪勇那样，但我们起码要做到：一是在公共场所，要爱护公共设施；要维持公共卫生；要遵守公共

第三，公共文明建设要有制度作为保障。公共文明行为一方面要靠自觉，另一方面也需要法制。这几年各省市相继出台了《文明行为促进条例》，其中设置了鼓励和禁止的两类规范，并通过对行为者的奖励和惩罚的方式来促进公共文明行为。这种惩罚与促进并重的立场与基调，无疑是正确的立法姿态。

愿景三：谣言和暴力不再肆虐网络世界

宅在家里，就是挂在网上。网络生活成为现代人的基本生活形态。但网络谣言和网络暴力就像另一种病毒在网络世界中扩散，搅得人心神不宁，甚至造成精神伤害。一部Discovery探索频道8年前拍摄的纪录片被翻了出来，这个视频中，钟南山儿子钟惟德接受采访时，系了一根爱马仕皮带，由此对钟南山父子的恶意指责便汹涌而来。73岁的李兰娟，为疫情防控拼命工作，每天睡3小时，却有谣言称她推销儿子旗下公司的药，攻击辱骂随之而来。如此等等，不一而足。这些匿名的键盘侠往往借助网络谣言，以道德为面具，以攻击性的言论为武器，四处寻获道德猎物，以逞一时之快，其结果不但伤害了当事人，更污染了网络环境。

网络谣言与网络暴力往往随影而行，又因此产生了一种衍生的暴力，即任性删帖，暴力的叠加又进一步恶化了网络生态。怎样才能阻止网络谣言和暴力的肆虐呢？在虚拟世界里，要做到这一点确实很困难。这是因为，与现实生活空间相比：一是网络谣言和暴力的参与者是匿名的不特定的网民们，谁是造谣者，谁是施暴者，难以确定。二是网络信息传播具有即时性、扩散性、流变性等特点，网络谣言和暴力事件一旦发生，就变得难以控制。三是网络谣言和暴力的伤害程度有多大、扩散的范围有多广、持续的时间有多久，难以预料。

因此，要治理网络谣言和暴力，不但要多下功夫，关键是要换思路，要用互联网的思维，来治互联网的“病”。

第一，传播者要有他者思维。网民是挂在网上的存在，先有网，才有“民”。每一个网民都是网络上的一个纽带，也都是一个传播中心，他们搜索、收集和传播各种各样的信息，并通过各种各样的关系链，向广阔的网络世界传播。可见，要消除网络谣言和暴力，网民作为传播者的道德自律极其重要。问题是这里的道德是什么道德？个人主义或集体主义？我认为关系为本的道德，可以叫连带主义，其基本原则是“以对方为重”，这是开放的、多中心的、平等的主体间的网络关系所决定的，翻译成网络术语，也就是数年前互联网大咖们热衷讨论的“用户思维”。意思是，每个网民，也就是每个传播者，在你敲下键盘时，就要设身处地地理解挂在网上的对方，尊重对方的差异性，并友善地回应对方的需要。

第二，平台管理。如今的网络平台多元而丰富，微博、微信、抖音、快手，不一而足。平台对网络谣言和暴力的整治责任重大，删帖就是一种管理责任，但任性删帖却演化为另一种暴力。其实删帖的主体有三个，个人的发帖或删帖是个人的自由，无可厚非；网警删帖是职责，只要依法依规，合乎程序，也无可非议。关键在于平台的删帖。平台通过“删帖、封号”，可以及时的切断网络谣言的信息来源，在一定程度上避免网络暴力，但在网络管理的实践中，却常常因“删帖”权力的任性和对事件的定性不清，不但助长了流言和谣言的滋生，还进一步加剧了社会的道德焦虑和不满情绪。我以为，平台删帖首先要确定底线思维，要谨慎运用删帖的权力。何为底线？2013年“网络名人社会责任论坛”上，与会者就达成了七点共识：一是法律法规底线；二是社会主义制度底线；三是国家利益底线；四是公民合法权益底线；五是社会公共秩序底线；六是道德风尚底线；七是信息真实性底线。另一方面，有必要在平台上成立伦理委员会。对于难以判断其正当性的言论，予以澄清，并将启动、违法性判断、告知、发帖人答辩、实施删帖等相关程序予以细化。总之，我们需要找到一个平衡点，既要治理网络谣言和暴力，也不能使网络世界成为噤若寒蝉之地。

第三，受众伦理。网络上每个人都是传播者，每个人也都是受众，网络谣言和暴力的流行，和受众的从众心理也有密切关系。受众不应该只是信息接受容器和情绪的发泄者，而应该是理性的负责任的行动者。他理应做到：一是不要断章取义，要尽量在说话人的语境中准确和完整地理解所传达的信息。二是别心怀恶意，妄自猜测，要善意地进行信息的选择和判断。三是别言不由衷，也许你不能保证你说的是真的，但要保证你是真诚地说的。

愿景四：弱有所扶的温暖社会

疫情面前，更加让人体会到，一个国家的文明程度，不只是在于你的科技有多发达，经济有多发展，楼有多高、车有多快，更在于这个社会对待弱者的态度。如果说，动物世界的规则是优胜劣汰，胜者为王，那么，人类社会之所以区别于动物世界，恰恰在于合作互助，善待弱者。弱者总是那些在特定的社会关系中处于劣势的人，在现代风险社会里，我们每个人都有可能成为这样的人。RUC新闻坊2月21日发表了赵小曼等撰写的《1183位求助者的数据画像：不是弱者，而是你我》，这是一篇有价值的文章，但察其内容，我觉得更为贴切题目是：无论你我，都是弱者。

可见，无论对谁，一个好的社会应该是弱有所扶的社会。

第一，天灾人祸中遭殃的人能过上体面的生活。天灾人祸不是弱者的错，他不应该为此吃上一辈子的苦，更不应该让后代受累。国家政府有责任兜住社会民生的底线，确保所有公民尤其是弱者都享有基本的生活标准、经济福利和安全保障。

第二，市场竞争的失败者有东山再起的机会。市场经济的基本逻辑是竞争，竞争的本质是争利，竞争的法则是优胜劣汰，竞争的结果是社会分化。市场社会里，输赢各担，盈亏自负，每个人都要为自己的选择承担责任。但弱者在这里依然能够得到倾斜保护，譬如劳动者权益保护法，而失败者也不应该一败涂地，这个社会应该让其有东山再起的机会。

第三，每个弱者都能得到友善的对待。“一群人如果对彼此的命运漠不关心，在共同生活中不能相互关心，彼此帮助，那么，就不会有共同体的存在。”因为，任何一个社会共同体，都需要有情感的纽带，把社会成员连接在一起，这根纽带就是友爱。这种友爱既表现为邻里的守望相助，也表现为制度化、组织化和专业化的慈善活动。

愿景五：把论文写在祖国大地上

疫情汹涌，不仅提出了如何进行疫情防控的现实问题，也拷问了我国科研管理体系和研究伦理所存在的问题。美国《新英格兰医学杂志》发表的《新型冠状病毒感染的肺炎在中国武汉的初期传播动力学》一文，引发了抢救人命还是“抢发论文”的质疑。其实，事件本身如何定论，还有赖于客观中立的调查程序，但问题的关键是，这种质疑引发了对科研体制的道德反思。科学研究的初心是什么，专家的职责是什么，论文发表又是为了什么？把论文写在祖国的大地上，可以说是对这些问题的有力回答。

与此相对应，就是闭门造车，制造论文垃圾。有人把我国当前科研管理和评价体系概括为“一个中心，两个基本点”。一个中心是“论文”，两个基本点“项目”和“职称”。论文是“硬通货”，有了论文就可以申请更多项目，就可以更快地职称晋级。由此，各种论文抄袭，一稿多发，不端行为频发。可见，要把论文写作祖国的大地上，就要破除这样一种以竞争为基本运行逻辑的绩效模式，就要破除一种科研工具主义的观念，就要破除使科研异化为挣工分的评估制度。

有破当然要有“立”，破后立什么？

第一，搞科研写论文应致力于解决当今社会发展所面临的基本的、重大的、迫切的问题，而不只是从概念到概念，闭门造车，自娱自乐。

第二，搞科研写论文的过程是自我超越和自我满足的过程，其创造性所带来的内在利益是主要的驱动力，如果只是盯着科研成果所带来的财富、荣誉和职称等外在的东西，就不可能做到“板凳宁坐十年冷 文章不写半句空”。

第三，搞科研写论文应该遵守诚信、客观、负责、守法是基本道德要求，杜绝科研不端行为。

愿景六：山河异域，日月同辉

这次的武汉疫情，日本的援助让人感动，但让人感动的还有他们的捐助词。譬如，山川异域，风月同天。13日，一架载有援助欧洲抗疫物资的中国货机降落在比利时的列日机场，通关后运往意大利，物资外包装上写着《图兰朵》一段咏叹调的歌词和曲谱。“消失吧，黑夜！黎明时我们将获胜！”。池田大作这样感性地描述过人类命运共同体的光景：我希望人们不是借助于经济的光亮，而是借助于来自别的角度的光亮来看这个世界。比如说，借助于音乐的光亮——由它所照亮的世界将会呈现出一副什么样的情景呢？借助于文学的光亮，世界将呈现出什么样的面貌呢？再进一步借助于艺术、宗教、传统、生活方式以及心态等各种不同的光亮时，可以想像，我们人类70多亿人口所栖息的绿色的地球，将会展现出千变万化的景象。确实如此，在疫情中，从生命的角度看，人类社会其实就是一个生命共同体，全球不同国家、地区、组织及其个体，只有基于共存共生的意识，联合起来，采取集体行动，才能更好地应对目前面临的严重疫情。

如果从经济的眼光看，人类社会已经成为一个现实的利益共同体。世界市场的形成、信息化的交往方式以及随着科技发展导致的风险社会的产生，促成了全球利益共同体的形成，因此，利益共同体是人类命运共同体的现实形态。近日，美国股市有四次熔断，全球股市也一片哀鸣，就说明了这一点。

但人类命运共同体还应该是精神共同体。为什么我们更喜欢山河异域，日月同辉，因为那是日本人说咱们的话，能扣动我们的弦，我们为什么要跟意大利人说普契尼的话，因为这样才能说到别人的心坎里去。想起前不久，由于“山川异域，风月同天”而引发的对“武汉加油”的吐槽，似乎说“加油”就没文化，其实自家人说话直白点通俗点没什么，文绉绉的反而矫情。但在国际交往中，用对方的优美语词表达，则显出对别家文化的尊重和欣赏，也是对文化多样性的承认和尊重，只有相互尊重和彼此欣赏的交往和对话，才会有精神上的沟通，心灵上的共鸣。这样，人和人的联系，国家和国家的联系，才不局限在现实利益的层面，而有了精神的超越，才能通过精神纽带把全世界的人结合在一起，这才是真正的人类命运共同体。

愿景七：诗意地栖居在大地上

新冠病毒源头也许是穿山甲或蝙蝠等野生动物，但疫情流行的源头却在人自身，是人的无节制的经济活动带来的环境恶化，环境恶化的结果是疫情流行。可见，“诗意地栖居在大地上”不只是宅久了对大自然的向往，更是人类应该持有的对待大自然的态度。

第一，要诗意地栖居，就要改变对待自然的工具主义态度。林语堂在《中国人》中说，他不敢相信本国的外科医生，生怕胸腔一打开，持刀者会因思考人肝与猪肝味道有什么不同而开小差。其实不只中国人，在自然的工具主义态度上，西方人更甚。或者说，它是近代以来人们普遍持有的立场，也是导致生态危机的价值观根源。所以，要诗意地栖居在大地上，就要把人和大地看作是一个生命共同体，共生共荣。正如张载《西铭》所言：乾称父，坤称母；予兹藐焉，乃混然中处。故天地之塞，吾其体；天地之帅，吾其性。民，吾同胞；物，吾与也。

第二，要诗意地栖居，就要改变社会发展的目的和方式。“发展”不只是国民生产总值的增长，而是对美好生活的追寻，可持续发展是人类活动特别是经济活动要遵循的基本原则。由此，“独狼”式的发展是不可取的，因为只有互惠共赢的发展才是可持续的发展；“寅吃卯粮”的发展是不可取的，因为只有代际共享的发展才是可持续的发展；“竭泽而渔”的发展是不可取的，因为只有人和自然共生的发展才是可持续的发展。

第三，要诗意地栖居，就要养成绿色的生活方式。什么是绿色的生活方式，一句话，就是“手段俭朴，目标丰富”。说的是人的生活价值并不取决于所占有的外在事物的多少，而是取决于对多元的具有内在价值的美好事物的追求。



武汉大学樱花绚烂



0118 PHOTOGRAPHY
<http://user.qzone.qq.com/362130511>

中国新闻网
www.cnr.com