

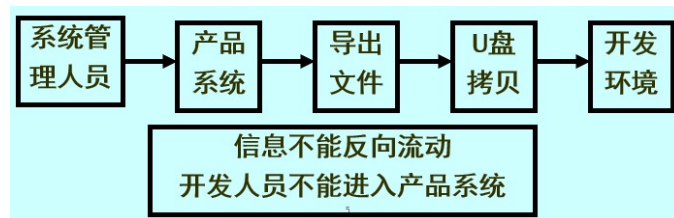
# 完整性

---

## 一.完整性需求

### 1.商业系统的完整性需求

- 如果用户自己编写程序、修改、使用数据，系统能否正常运行？  
不能，应使用产品程序、数据库
- 对开发人员有何需求？
  - 能否在在线运行的系统上调试程序、修改数据？  
不能，建立开发环境，在开发环境中模拟、测试
  - 在开发环境中需要使用产品数据，如何使用？能否登录进入产品系统中，直接取出数据？



- 产品开发周期结束，上线运行前需做哪些准备？  
割接过程,需专门的处理过程完成转换工作  

如：银行的新系统上线通知，用户不能使用系统
- 割接过程仅需开发人员？如果过程中出错，怎么办?如何知道出错与否？  
需被控制、审计
- 系统运行过程，不保留交易信息如何？  
管理员查看系统状态  
审计人员查看审计日志

### 2.通用操作规则

#### 1)责任分离

- 需要多步完成一个事务时，需2个以上人员共同完成

#### 2)功能分离

- 开发环境、开发系统 与 产品环境、产品系统分开
- 开发人员不能在产品数据上做操作

#### 3)审计需求

- 商业系统：保证可恢复、问责、能够记录日志、可审计  
审计人员：进行审计  
特别地，从测试环境进入产品环境，需记录日志、审计

## 二. Biba模型

### 1.内容

- 系统中，包含主体集S，客体集O  
主体和客体具有完整性级别  $I$ ，包括完整级和分类

$$I_1 = \{\text{完整级1}, \{\text{哈尔滨市行数据}\}\}$$

$$I_2 = \{\text{完整级2}, \{\text{哈尔滨市行数据}, \text{牡丹江市行数据}\}\}$$

- 完整性级别的比较  
关系  $I_1 \leq I_2$  成立：当  $I_2$  dominate  $I_1$
- 完整性级别越高，越信任其准确性  
主体的完整性级别高，信任其能够正确写入  
客体的完整性级别高，信任其是正确数据

### 2.完整性模型

- 和BLP模型相反
- 1)读操作  
 $s \in S$  can read  $o \in O$  iff  $i(s) \leq i(o)$
- 2)写操作  
 $s \in S$  can read  $o \in O$  iff  $i(o) \leq i(s)$
- 3)执行操作  
 $s_1 \in S$  can read  $o \in O$  iff  $i(s) \leq i(o)$
- 4)既能读又能写  
 $i(s) = i(o)$

## 三.Clark-Wilson模型

- 模型考虑如下几点：
  - 1) 主体必须被识别和认证
  - 2) 客体只能通过规定的程序进行操作
  - 3) 主体只能执行规定的程序
  - 4) 必须维护正确的审计日志
  - 5) 系统必须被证明能够正确工作

### 1.实体

- CDI: 受限数据项数据要受完整性约束
- UDI: 非受限的数据项数据不受完整性约束
- TP: 交易过程
  - 将系统从一个有效状态转移到另一个有效状态的过程
- IVP: 完整性验证过程
  - 检查CDI遵守完整性限制的过程

## 2.证明规则

- Certification rule (CR1)  
当任意 IVP 运行时, 它必须保证所有的CDI处于有效状态
- Certification rule (CR2)  
对相关联的CDI, 一个TP必须将这些CDI从一个有效状态转到另一个有效状态  
一个特定的TP和几个相关CDIs相关联  
  
 ■ 例: TP是存取程序, CDI是存取前后的钱数
- Certification rule (CR3)  
系统执行操作时, 符合责任分离原则

## 3.实施规则

- TP-->CDI : 保证具有关联关系
- Enforcement rule (ER1)  
系统要维护关联关系, 保证经过验证的TP操作相应的CDI
- Enforcement rule (ER2)  
TP操作CDI时, 保证操作用户有权对相应CDI做操作, TP所代表的用户是CDI的真实用户  
三元组 { user, TP, {CDI set} }
- Enforcement rule (ER3)  
系统执行TP前, 应验证用户身份  
  
 ■ 验证客户身份, 登录系统的操作员身份
- Enforcement rule (ER4)  
只有可以授予TP访问规则的主体才能修改列表中相应的表项, 授权主体不能执行TP操作