



第三章 分治算法

骆吉洲
计算机科学与技术学院



大纲

- 3.1 分治算法原理
- 3.2 大整数乘法
- 3.3 最大值和最小值
- 3.4 矩阵乘法
- 3.5 快速傅里叶变换
- 3.6 线性时间选择算法
- 3.7 最邻近点对
- 3.8 凸包算法
- 3.9 数据剪除方法
- 3.10 补充材料（排序与线性时间排序）



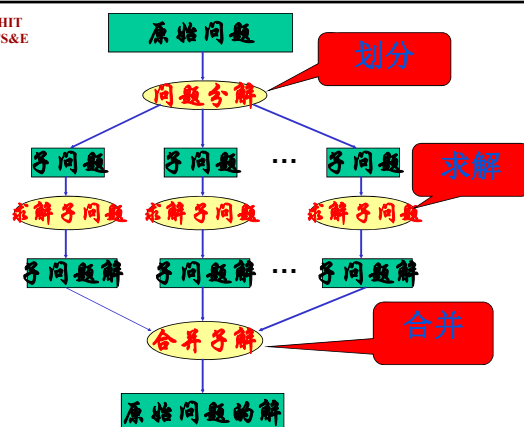
3.1 分治算法原理

- 分治算法的设计
- 分治算法的分析



分治算法的设计

- 设计过程分为三个阶段
 - 划分: 整个问题划分为多个子问题
 - 求解: 求解各子问题
 - 递归调用正设计的算法
 - 合并: 合并子问题的解, 形成原始问题的解



分治算法的分析

- 分析过程
 - 建立递归方程
 - 求解
- 递归方程的建立方法
 - 设输入大小为 n , $T(n)$ 为时间复杂性
 - 当 $n < c$, $T(n) = \theta(1)$



- 划分阶段的时间复杂性
 - 划分问题为 a 个子问题。
 - 每个子问题大小为 n/b 。
 - 划分时间可直接得到= $D(n)$
- 递归求解阶段的时间复杂性
 - 递归调用
 - 求解时间= $aT(n/b)$
- 合并阶段的时间复杂性
 - 时间可以直接得到= $C(n)$



- 总之
 - $T(n)=\theta(1)$ if $n < c$
 - $T(n)=aT(n/b)+D(n)+C(n)$ if $n \geq c$
- 求解递归方程 $T(n)$
 - 使用第二章的方法



3.2 大整数乘法



问题定义

输入： n 位二进制整数 X 和 Y
 输出： $X*Y$
 通常，计算 $X*Y$ 时间复杂性位 $O(n^2)$ ，
 我们给出一个复杂性为 $O(n^{1.59})$ 的算法。



简单分治算法

$$X = \begin{matrix} n/2 \text{位} & n/2 \text{位} \\ A & B \end{matrix} \quad Y = \begin{matrix} n/2 \text{位} & n/2 \text{位} \\ C & D \end{matrix}$$

$$XY = (A2^{n/2} + B)(C2^{n/2} + D)$$

$$= AC2^n + (AD+BC)2^{n/2} + BD$$

算法

1. 划分产生 A, B, C, D ;
2. 计算 $n/2$ 位乘法 AC, AD, BC, BD ;
3. 计算 $AD+BC$;
4. AC 左移 n 位, $(AD+BC)$ 左移 $n/2$ 位;
5. 计算 XY 。

时间复杂性

$$T(n)=4T(n/2)+\theta(n)$$

$$T(n)=\theta(n^2)$$



算法的数学基础

$$X = \begin{matrix} n/2 \text{位} & n/2 \text{位} \\ A & B \end{matrix} \quad Y = \begin{matrix} n/2 \text{位} & n/2 \text{位} \\ C & D \end{matrix}$$

$$XY = (A2^{n/2} + B)(C2^{n/2} + D)$$

$$= AC2^n + (AD+BC)2^{n/2} + BD$$

$$AD+BC = (B-A)(C-D) + AC + BD$$

算法

1. 划分产生 A, B, C, D ;
2. 计算 $B-A$ 和 $C-D$;
3. 计算 $n/2$ 位乘法 $AC, BD, (B-A)(C-D)$;
4. 计算 $(B-A)(C-D)+AC+BD$;
5. AC 左移 n 位, $((B-A)(C-D)+AC+BD)$ 左移 $n/2$ 位;
6. 计算 XY



算法的分析

- 建立递归方程

$$\begin{aligned} T(n) &= \theta(1) & \text{if } n=1 \\ T(n) &= 3T(n/2) + O(n) & \text{if } n>1 \end{aligned}$$

- 使用Master定理

$$T(n) = O(n^{\log_3 3}) = O(n^{1.59})$$



3.3 最大值和最小值



问题定义

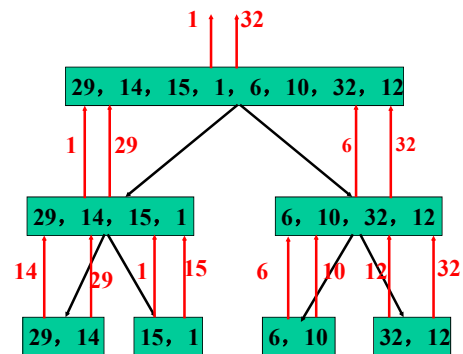
输入：数组 $A[1, \dots, n]$

输出： A 中的 max 和 min

通常，直接扫描需要 $2n-2$ 次比较操作
我们给出一个仅需 $\lceil 3n/2 - 2 \rceil$ 次比较操作的算法。



基本思想



算法

算法 MaxMin(A)

输入：数组 $A[i, \dots, j]$

输出：数组 $A[i, \dots, j]$ 中的 max 和 min

1. If $j-i+1 = 1$ Then 输出 $A[i], A[j]$; 算法结束
2. If $j-i+1 = 2$ Then
3. If $A[i] < A[j]$ Then 输出 $A[i], A[j]$; 算法结束
4. $k \leftarrow (j-i+1)/2$
5. $m_1, M_1 \leftarrow \text{MaxMin}(A[i:k]);$
6. $m_2, M_2 \leftarrow \text{MaxMin}(A[k+1:j]);$
7. $m \leftarrow \min(m_1, m_2);$
8. $M \leftarrow \max(M_1, M_2);$
9. 输出 m, M



算法复杂性

$$T(1) = 0$$

$$T(2) = 1$$

$$T(n) = 2T(n/2) + 2$$

$$= 2^2 T(n/2^2) + 2^2 + 2$$

$$= \dots$$

$$= 2^{k-1} T(2) + 2^{k-1} + 2^{k-2} + \dots + 2^2 + 2 \quad n = 2^k$$

$$= 2^{k-1} + 2^{k-2}$$

$$= n/2 + n/2 - 2$$

$$= 3n/2 - 2$$

3.4 矩阵乘法

矩阵乘法

输入：两个 $n \times n$ 矩阵 A 和 B
输出： A 和 B 的积

通常，计算 AB 的时间复杂度为 $O(n^3)$ ，
我们给出一个复杂度为 $O(n^{2.81})$ 的算法

算法的数学基础

- 把 $C=AB$ 中每个矩阵分成大小相同的4个子矩阵
每个子矩阵都是一个 $n/2 \times n/2$ 矩阵
 - 于是 $\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$
- $$\begin{aligned} C_{11} &= A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} && \text{需要求解8个 } n/2 \times n/2 \text{ 子问题} \\ C_{12} &= A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} && T(n) = 8T(n/2) + O(n^2) \\ C_{21} &= A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} && T(n) = \Theta(n^3) \\ C_{22} &= A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} && \text{分治中子问题个数能否减少?} \end{aligned}$$

算法

- 计算 $n/2 \times n/2$ 矩阵的10个加减和7个乘法

$$\begin{aligned} M_1 &= A_{11}(B_{12} - B_{22}) \\ M_2 &= (A_{11} + A_{12})B_{22} \\ M_3 &= (A_{21} + A_{22})B_{11} \\ M_4 &= A_{22}(B_{21} - B_{11}) \\ M_5 &= (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22}) \\ M_6 &= (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22}) \\ M_7 &= (A_{11} - A_{12})(B_{11} + B_{12}) \end{aligned}$$

- 计算 $n/2 \times n/2$ 矩阵的8个加减

$$\begin{aligned} C_{11} &= M_5 + M_4 - M_2 + M_6 \\ C_{12} &= M_1 + M_2 \\ C_{21} &= M_3 + M_4 \\ C_{22} &= M_5 + M_1 - M_3 - M_7 \end{aligned}$$

算法复杂性分析

- 18个 $n/2 \times n/2$ 矩阵加减法，每个需 $O(n^2)$
 - 7个 $n/2 \times n/2$ 矩阵乘法
 - 建立递归方程
- $$\begin{aligned} T(n) &= O(1) && n=2 \\ T(n) &= 7T(n/2) + O(n^2) && n>2 \end{aligned}$$
- 使用Master定理求解 $T(n)$
- $$T(n) = O(n^{\log_2 7}) \approx O(n^{2.81})$$

3.5 快速傅里叶变换

问题定义

输入: a_0, a_1, \dots, a_{n-1} , $n=2^k$, a_i 是实数, $(0 \leq i \leq n-1)$

输出: A_0, A_1, \dots, A_{n-1}

$$A_j = \sum_{k=0}^{n-1} a_k e^{\frac{2jk\pi}{n}i}, \text{ 其中 } j=0, 1, \dots, n-1, \\ e \text{ 是自然对数的底数, } i \text{ 是虚数单位}$$

蛮力法

利用定义计算每个 A_j

时间复杂度为 $\mathcal{O}(n^2)$

$$\text{令 } \beta_n = e^{\frac{2\pi}{n}i} \Rightarrow (\beta_n)^2 = \beta_{n/2}$$

算法的数学基础

$$\text{令 } \beta_n = e^{\frac{2\pi}{n}i} \Rightarrow (\beta_n)^2 = \beta_{n/2}$$

$$\begin{aligned} A_j &= a_0 + a_1 \beta_n^j + a_2 \beta_n^{2j} + \dots + a_{n-1} \beta_n^{(n-1)j} \\ &= [a_0 + a_2 \beta_n^{2j} + a_4 \beta_n^{4j} + \dots + a_{n-2} \beta_n^{(n-2)j}] + \\ &\quad [a_1 + a_3 \beta_n^{2j} + a_5 \beta_n^{4j} + \dots + a_{n-1} \beta_n^{(n-2)j}] \beta_n^j \\ &= \left[a_0 + a_2 \beta_{n/2}^j + a_4 \beta_{n/2}^{2j} + \dots + a_{n-2} \beta_{n/2}^{\frac{n-2}{2}j} \right] + \\ &\quad \left[a_1 + a_3 \beta_{n/2}^j + a_5 \beta_{n/2}^{2j} + \dots + a_{n-1} \beta_{n/2}^{\frac{n-2}{2}j} \right] \beta_n^j \end{aligned}$$

第一项内形如 $a_0, a_2, a_4, \dots, a_{n-2}$ 的离散傅里叶变换
第二项内形如 $a_1, a_3, a_5, \dots, a_{n-1}$ 的离散傅里叶变换

$$\text{令 } \beta_n = e^{\frac{2\pi}{n}i}$$

$$A_j = a_0 + a_1 \beta_n^j + a_2 \beta_n^{2j} + \dots + a_{n-1} \beta_n^{(n-1)j} \quad 0 \leq j \leq n-1$$

$$= \left[a_0 + a_2 \beta_{n/2}^j + a_4 \beta_{n/2}^{2j} + \dots + a_{n-2} \beta_{n/2}^{\frac{n-2}{2}j} \right] + \\ \left[a_1 + a_3 \beta_{n/2}^j + a_5 \beta_{n/2}^{2j} + \dots + a_{n-1} \beta_{n/2}^{\frac{n-2}{2}j} \right] \beta_n^j$$

$$B_j = a_0 + a_2 \beta_{n/2}^j + a_4 \beta_{n/2}^{2j} + \dots + a_{n-2} \beta_{n/2}^{((n-2)/2)j} \quad 0 \leq j \leq (n-2)/2$$

$$C_j = a_1 + a_3 \beta_{n/2}^j + a_5 \beta_{n/2}^{2j} + \dots + a_{n-1} \beta_{n/2}^{((n-2)/2)j} \quad 0 \leq j \leq (n-2)/2$$


$$\beta_{n/2}^{kj} = e^{\frac{2\pi i}{n/2}kj} = e^{\frac{2\pi i}{n}kj - 2k\pi i} = e^{\frac{2\pi i}{n}k(j-n/2)} = \beta_n^{k(j-n/2)}$$

分治算法过程

划分: 将输入拆分成 a_0, a_2, \dots, a_{n-2} 和 a_1, a_3, \dots, a_{n-1} .

递归求解: 递归计算 a_0, a_2, \dots, a_{n-2} 的变换 $B_0, B_1, \dots, B_{n/2-1}$
递归计算 a_1, a_3, \dots, a_{n-1} 的变换 $C_0, C_1, \dots, C_{n/2-1}$

$$\text{合并: } A_j = B_j + C_j \beta_n^j \quad (j < n/2) \\ A_j = B_{j-n/2} + C_{j-n/2} \beta_n^j \quad (n/2 \leq j < n-1)$$




HIT
CS&E

算法

算法FFT

输入: a_0, a_1, \dots, a_{n-1} , $n=2^k$
 输出: a_0, a_1, \dots, a_{n-1} 的傅里叶变换 A_0, \dots, A_{n-1}

1. $\beta \leftarrow \exp(2\pi i/n)$;
2. If $(n=2)$ Then
3. $A_0 \leftarrow a_0 + a_1$;
4. $A_1 \leftarrow a_0 - a_1$;
5. 输出 A_0, A_1 , 算法结束;
6. $B_0, B_1, \dots, B_{n/2-1} \leftarrow \text{FFT}(a_0, a_2, \dots, a_{n-2}, n/2)$;
7. $C_0, C_1, \dots, C_{n/2-1} \leftarrow \text{FFT}(a_1, a_3, \dots, a_{n-1}, n/2)$;
8. For $j=0$ To $n/2-1$
9. $A_j \leftarrow B_j + C_j \cdot \beta^j$;
10. $A_{j+n/2} \leftarrow B_j + C_j \cdot \beta^{j+n/2}$;
11. 输出 A_0, A_1, \dots, A_{n-1} , 算法结束;




HIT
CS&E

算法分析

$$T(n) = \Theta(1) \quad \text{If } n=2$$


$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n) \quad \text{If } n>2$$

$T(n) = \Theta(n \log n)$



HIT
CS&E

3.6 中位数的线性时间选择算法




HIT
CS&E

问题定义

Input: 由 n 个数构成的多重集合 X

Output: $x \in X$ 使得 $-1 \leq |\{y \in X \mid y < x\}| - |\{y \in X \mid y > x\}| \leq 1$

5
4
3
8
1
9
2
6
7









HIT
CS&E

中位数选取问题的复杂度

[Blum et al. *STOC*'72 & *JCSS*'73]

- A "shining" paper by five authors:
 - Manuel Blum (Turing Award 1995)
 - Robert W. Floyd (Turing Award 1978)
 - Vaughan R. Pratt
 - Ronald L. Rivest (Turing Award 2002)
 - Robert E. Tarjan (Turing Award 1986)
- 从 n 个数中选取中位数需要的比较操作的次数介于 $1.5n$ 到 $5.43n$ 之间










HIT
CS&E

比较操作次数的上下界

- **上界**
 - $3n + o(n)$ by Schonhage, Paterson, and Pippenger (*JCSS* 1975).
 - $2.95n$ by Dor and Zwick (*SODA* 1995, *SIAM Journal on Computing* 1999).
- **下界**
 - $2n + o(n)$ by Bent and John (*STOC* 1985)
 - $(2+2^{-80})n$ by Dor and Zwick (*FOCS* 1996, *SIAM Journal on Discrete Math* 2001).



HIT
CS&E


线性时间选择

–本节讨论如何在 $O(n)$ 时间内从 n 个不同的数中选取第 i 大的元素

–中位数问题也就解决了，因为选取中位数即选择第 $n/2$ -大的元素

Input: n 个(不同)数构成的集合 X , 整数 i , 其中 $1 \leq i \leq n$

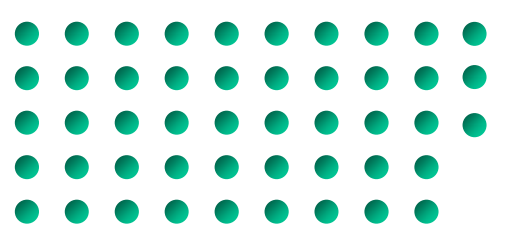
Output: $x \in X$ 使得 X 中恰有 $i-1$ 个元素小于 x




HIT
CS&E

求解步骤

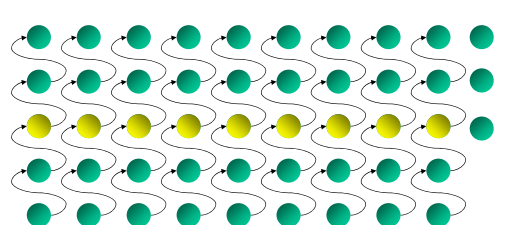
第一步: 分组, 每组5个数
最后一组可能少于5个数






HIT
CS&E

第二步: 将每组数分别用InsertionSort排序
选出每组元素的中位数

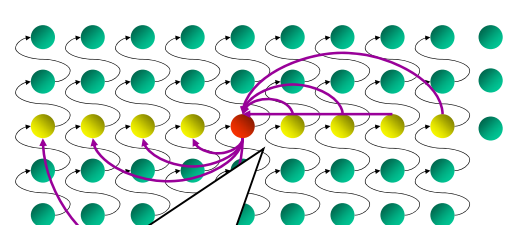


排序每组数时, 比较操作的次数为 $5(5-1)/2=10$ 次
总共需要 $10 \lceil n/5 \rceil$ 次比较操作




HIT
CS&E

第三步: 递归调用算法求得这些中位数的中位数(MoM)

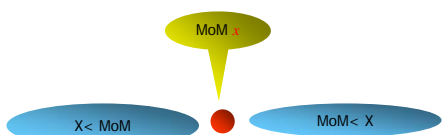


时间复杂度: $T(\lfloor n/5 \rfloor)$




HIT
CS&E

第四步: 用 MoM 完成划分



调用quickSort中的划分过程

时间复杂度 $O(n)$



HIT
CS&E

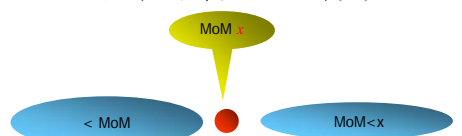
第五步: 递归

设 x 是中位数的中位数(MoM), 划分完成后其下标为 k

如果 $i=k$, 则返回 x

如果 $i < k$, 则在第一个部分递归选取第 i -大的数

如果 $i > k$, 则在第三个部分递归选取第 $(i-k)$ -大的数



算法 Select(A,i)

Input: 数组 $A[1:n]$, $1 \leq i \leq n$
Output: $A[1:n]$ 中的第 i -大的数

1. for $j \leftarrow 1$ to $n/5$ ← 第一步
2. InsertSort($A[(j-1)*5+1 : (j-1)*5+5]$); } 第二步
3. swap($A[j]$, $A[(j-1)*5+3]$);
4. $x \leftarrow \text{Select}(A[1: n/5], n/10)$; ← 第三步
5. $k \leftarrow \text{partition}(A[1:n], x)$; ← 第四步
6. if $k=i$ then return x ;
7. else if $k>i$ then return $\text{Select}(A[1:k-1], i)$;
8. else return $\text{Select}(A[k+1:n], i-k)$; } 第五步

算法 Select(A,i) 算法分析

Input: 数组 $A[1:n]$, $1 \leq i \leq n$
Output: $A[1:n]$ 中的第 i -大的数

1. for $j \leftarrow 1$ to $n/5$
2. InsertSort($A[(j-1)*5+1 : (j-1)*5+5]$); } $O(n)$
3. swap($A[j]$, $A[(j-1)*5+3]$);
4. $x \leftarrow \text{Select}(A[1: n/5], n/10)$; ← $T(\lfloor n/5 \rfloor)$
5. $k \leftarrow \text{partition}(A[1:n], x)$; ← $O(n)$
6. if $k=i$ then return x ;
7. else if $k>i$ then return $\text{Select}(A[1:k-1], i)$;
8. else return $\text{Select}(A[k+1:n], i-k)$; } ???

HIT CS&E

观察第五步的处理过程

HIT CS&E

第五步至少删除了 $\lfloor 3n/10 \rfloor$ 个数

$n - \lfloor 3n/10 \rfloor \leq 7n/10 + 6$
如果时间复杂度是输入规模的递增函数
则第五步的时间开销不超过 $T(7n/10+6)$

HIT CS&E

$$T(n) \leq \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n \leq C \\ T(\lfloor n/5 \rfloor) + T(7n/10+6) + \Theta(n) & \text{if } n > C \end{cases}$$

$T(n) = O(n)$

HIT CS&E

3.7 最邻近点对



问题定义

输入: Euclidean空间上的 n 个点的集合 Q

输出: $P_1, P_2 \in Q$,
 $Dis(P_1, P_2) = \min\{Dis(X, Y) \mid X, Y \in Q\}$

$Dis(X, Y)$ 是Euclidean距离:

如果 $X=(x_1, x_2), Y=(y_1, y_2)$, 则

$$Dis(X, Y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2}$$



一维空间算法

• 利用排序的算法

– 算法

- 把 Q 中的点排序
- 通过排序集合的线性扫描找出最近点对

– 时间复杂性

- $T(n) = O(n \log n)$



一维空间算法(续)

• Divide-and-conquer算法

Preprocessing:

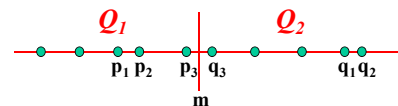
1. 如果 Q 中仅包含2个点, 则返回这个点对;
2. 求 Q 中点的中位数 m 。



Divide:

1. 用 Q 中点坐标中位数 m 把 Q 划分为两个大小相等的子集合

$$Q_1 = \{x \in Q \mid x \leq m\}, Q_2 = \{x \in Q \mid x > m\}$$



Conquer:

1. 递归地在 Q_1 和 Q_2 中找出最接近点对
 (p_1, p_2) 和 (q_1, q_2)

Merge:

2. 在 (p_1, p_2) 、 (q_1, q_2) 和某个 (p_3, q_3) 之间选择最接近点对 (x, y) , 其中 p_3 是 Q_1 中最大点, q_3 是 Q_2 中最小点, (x, y) 是 Q 中最接近点。



• 时间复杂性

- Divide阶段需要 $O(n)$ 时间
- Conquer阶段需要 $2T(n/2)$ 时间
- Merge阶段需要 $O(n)$ 时间
- 递归方程

$$T(n) = O(1) \quad n = 2$$

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n) \quad n \geq 3$$

- 用Master定理求解 $T(n)$

$$T(n) = O(n \log n)$$

二维空间算法

• **Divide-and-conquer**算法

Preprocessing:

1. 如果 Q 中仅包含一个点, 则算法结束;
2. 把 Q 中点分别按 x -坐标值和 y -坐标值排序.

Divide:

1. 计算 Q 中各点 x -坐标的中位数 m ;
2. 用垂线 $L: x=m$ 把 Q 划分成两个大小相等的子集合 Q_L 和 Q_R , Q_L 中点在 L 左边, Q_R 中点在 L 右边.

二维空间算法

$m-d \quad L: x=m \quad m+d$

求解:

1. 递归地在 Q_L 、 Q_R 中找出最接近点对:
 $(p_1, p_2) \in Q_L, (q_1, q_2) \in Q_R$
2. $d = \min\{Dis(p_1, p_2), Dis(q_1, q_2)\}$;

二维空间算法

Merge:

1. 在临界区查找距离小于 d 的点对 $(p_r, q_r), p_r \in Q_L, q_r \in Q_R$;
2. 如果找到, 则 (p_r, q_r) 是 Q 中最接近点对, 否则 (p_1, p_2) 和 (q_1, q_2) 中距离最小者为 Q 中最接近点对.

关键是 (p_r, q_r) 的搜索方法及其搜索时间

二维空间算法

(p_r, q_r) 的直接搜索方法:

- $\forall p \in Q_L, \forall q \in Q_R$
 如果 $dis(p, q) < d$, 则更新 d 并记录 (p, q)

$m-d \quad L: x=m \quad m+d$

- 合并的开销 $\mathcal{O}(n^2)$
- $T(n) = 2T(n/2) + \mathcal{O}(n^2)$
- $T(n) = \mathcal{O}(n^2)$

二维空间算法

(p_r, q_r) 的搜索方法:

- 如果 (p, q) 是最接近点对而且 $p \in Q_L, q \in Q_R$, 则 $dis(p, q) < d$, (p, q) 只能在下图的区域 D .
- 若 p 在分割线 L 上, 包含 (p, q) 的区域 D 最大, 嵌于 $d \times 2d$ 的矩形(p -右邻域)中, 如下图所示.

只包含6个点

二维空间算法

- 对于任意 p , 我们只需在 p -右邻域中点 q , 最多6个.
- 算法

1. 把临界区中所有点集合投影到分割线 L 上;
2. 对于左临界区的每个点 p , 考察 p -右邻域中的每个点(这样的点共有6个) q , 如果 $Dis(p, q) < d$, 则令 $d = Dis(p, q)$;
3. 如果 d 发生过变化, 与最后的 d 对应的点对即为 (p_r, q_r) , 否则不存在 (p_r, q_r) .



• 时间复杂性

- Divide阶段需要 $O(n)$ 时间
- Conquer阶段需要 $2T(n/2)$ 时间
- Merge阶段需要 $O(n)$ 时间
- 递归方程

$$T(n) = O(1) \quad n = 2$$

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n) \quad n \geq 3$$

- 用Master定理求解 $T(n)$

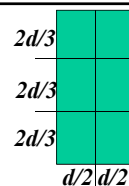
$$T(n) = O(n \log n)$$



• 正确性分析

定理1. 对于左临界区中的每个点 p , p -右邻域中仅包含6个点。

证明: 把 p -右邻域划分为6个 $(d/2) \times (2d/3)$ 的矩形。若 p -右邻域中点数大于6, 由鸽巢原理, v 至少有一个矩形中有两个点, 设为 u, v . $(x_u - x_v)^2 + (y_u - y_v)^2 \leq (d/2)^2 + (2d/3)^2 = 25d^2/36$
即 $Dis(u, v) \leq 5d/6 < d$, 与 d 的定义矛盾。



3.8 凸包问题



问题定义

输入: 平面上的 n 个点的集合 Q

输出: $CH(Q)$: Q 的convex hull

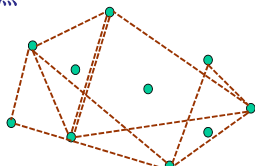
Q 的convex hull是一个凸多边形 P ,
 Q 的点或者在 P 上或者在 P 内

凸多边形 P 是具有如下性质多边形:
连接 P 内任意两点的边都在 P 内



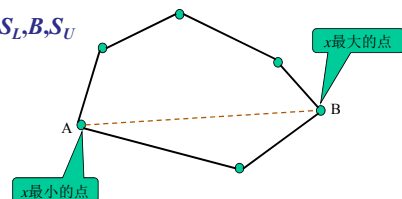
蛮力算法

命题1: 给定平面点集 S , 如果 $P, P_i, P_j, P_k \in S$ 是四个不同的点, 且 P 位于三角形 $DP_iP_jP_k$ 的内部或边界上, 则 P 不是 S 的凸包顶点



蛮力算法处理剩余点

- A 是横坐标最小的点
- B 是横坐标最大的点
- AB 上方的点按横坐标递减排序得 S_U
- AB 下方的点按横坐标递增排序得 S_L
- 顺序输出 A, S_L, B, S_U





蛮力算法基本操作

直线AB划分平面

$P \in \Delta ABC$

$$g(A,B,P)=0$$

$$g(A,B,P)<0$$

$$g(A,B,P)>0$$

$$g(A,B,P) \cdot g(A,B,C) \geq 0$$

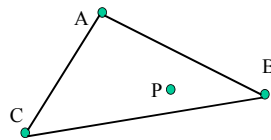
$$g(A,C,P) \cdot g(A,C,B) \geq 0$$

$$g(B,C,P) \cdot g(B,C,A) \geq 0$$

$$g(A,B,P)>0$$

$$g(A,B,P)=0$$

$$g(A,B,P)<0$$



算法 BruteForceCH(Q)

1. For $\forall A,B,C,D \in Q$ Do /*4层循环*/
2. If 其中一点位于其他三点构成的三角形内 Then
3. 从Q中删除该点
4. $A \leftarrow Q$ 中横坐标最大的点;
5. $B \leftarrow Q$ 中横坐标最小的点;
6. $S_L \leftarrow \{P \mid P \in Q \text{ 且 } g(A,B,P) < 0\}$;
7. $S_U \leftarrow \{P \mid P \in Q \text{ 且 } g(A,B,P) > 0\}$;
8. 排序 S_L, S_U
9. 输出 A, S_L, B , 逆序 S_U ;

$$T(n) = \theta(n^4)$$



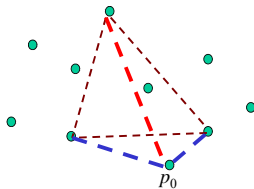
最佳的枚举方式

设 P_0 是凸包边界上的一个点

若 $P \in \Delta ABC$

P_0ABC 是凸四边形

则必有 $P \in \Delta P_0BC$ 或 $P \in \Delta P_0AB$

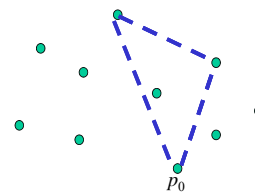


设 P_0 是凸包边界上的一个点

每次只枚举三个点, P, A, B

若 $P \in \Delta P_0AB$, 则删除 P

$$T(n) = O(n^3)$$



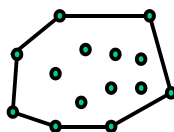
是否存在最佳的枚举次序?



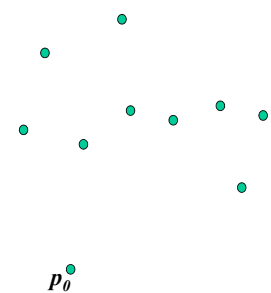
Graham-Scan算法

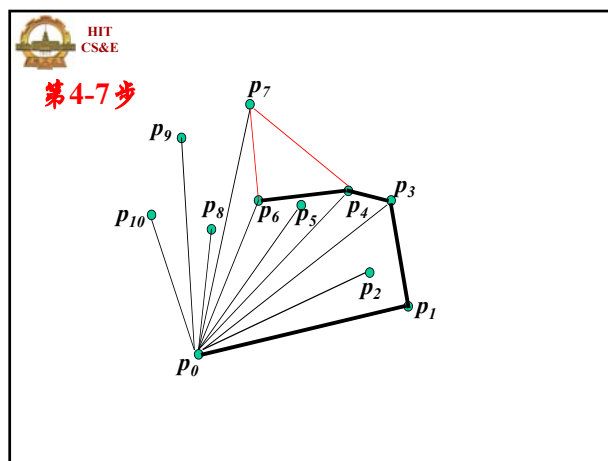
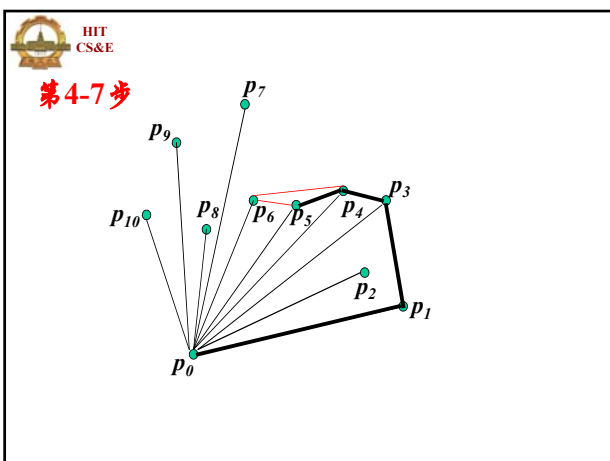
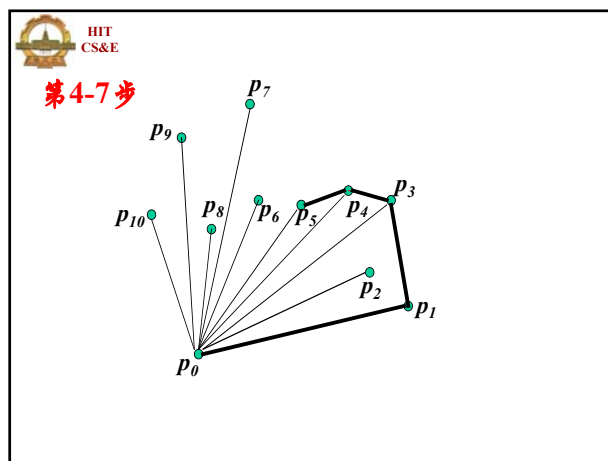
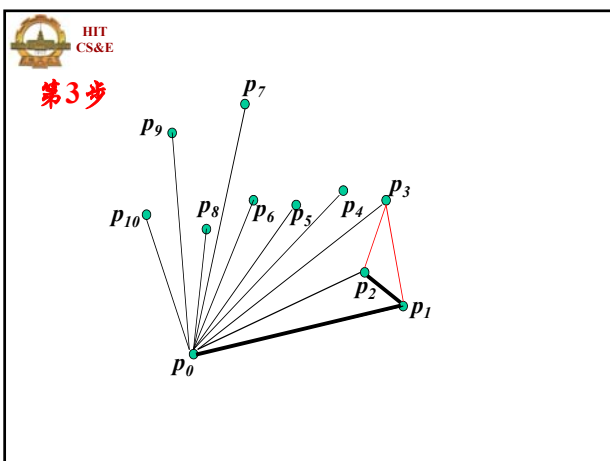
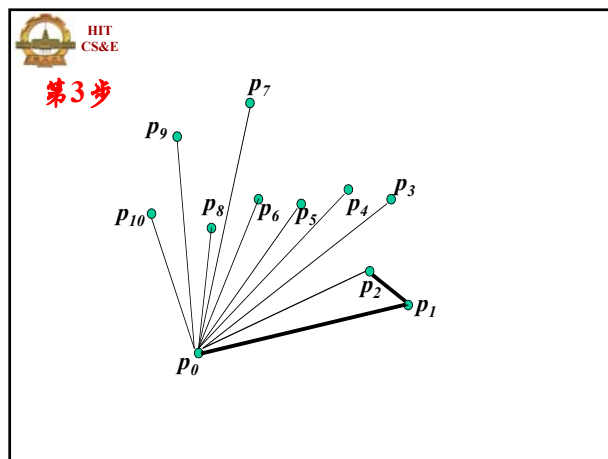
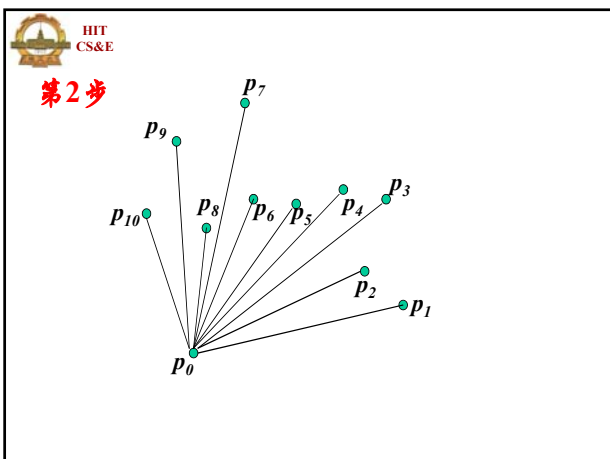
基本思想

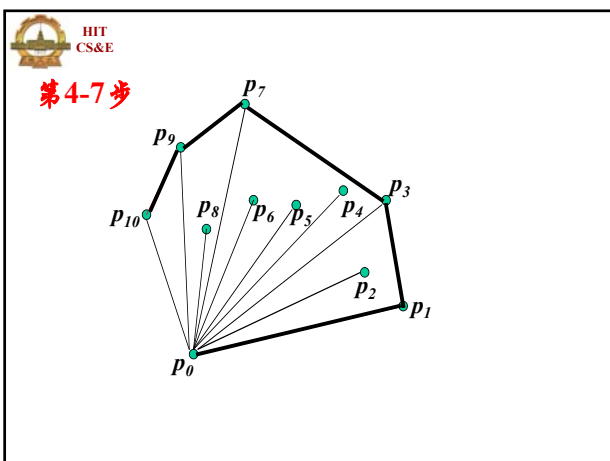
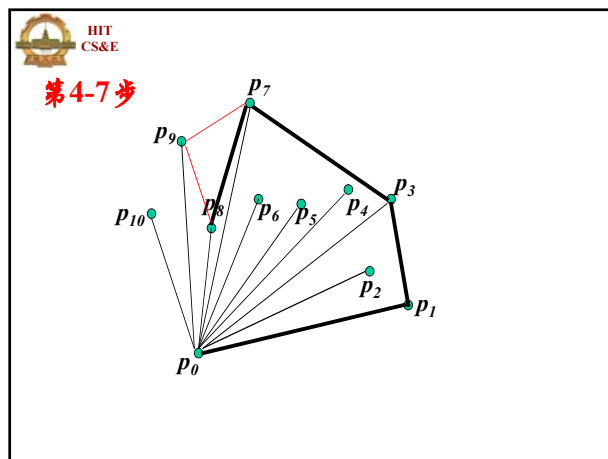
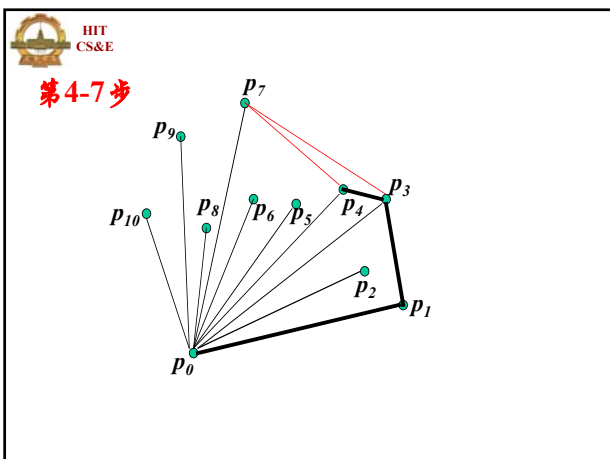
- 当沿着Convex hull逆时针漫游时, 总是向左转
- 在极坐标系下按照极角大小排列, 然后逆时针方向漫游点集, 去除非Convex hull顶点(非左转点)。



第1步







• 算法Graham-Scan(Q)

/* 栈S从底到顶存储按逆时针方向排列的CH(Q)顶点 */

1. 求 Q 中y-坐标值最小的点 p_0 ;
2. 按照与 p_0 极角(逆时针方向)大小排序 Q 中其余点, 结果为 $\langle p_1, p_2, \dots, p_m \rangle$;
3. Push(p_0 , S); Push(p_1 , S); Push(p_2 , S);
4. FOR $i=3$ TO m DO
5. While NextToTop(S), Top(S)和 p_i 形成非左移动 Do
6. Pop(S);
7. Push(p_i , S);
8. Return S .

• 时间复杂性

- 第1步需要 $O(1)$ 时间
- 第2步需要 $O(n \log n)$ 时间
- 第3步需要 $O(1)$ 时间
- 第4-7步需要 $O(n)$ 时间
- 总时间复杂性 $T(n) = O(n \log n)$

• 正确性分析

定理. 设 n 个二维点的集合 Q 是Graham-Scan算法的输入, $|Q| \geq 3$, 算法结束时, 栈 S 中自底到顶存储CH(Q)的顶点(按照逆时针顺序)。

证明: 用归纳法证明: 在第 i 次(i 始于3) for循环结束时, 栈 S 中自底到顶存储CH(Q_i)的顶点(按照逆时针顺序), $Q_i = \{p_0, p_1, \dots, p_i\}$ 。



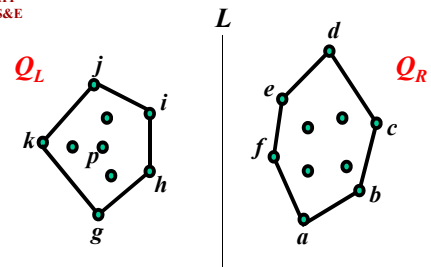
Divide-and-conquer算法

Preprocess: (时间复杂度为 $O(1)$)

1. 如果 $|Q| < 3$, 算法停止;
2. 如果 $|Q| = 3$, 按照逆时针方向输出CH(Q)的顶点;

Divide: (时间复杂度为 $O(n)$)

1. 选择一个垂直于 x -轴的直线把 Q 划分为基本相等
的两个集合 Q_L 和 Q_R , Q_L 在 Q_R 的左边;



Conquer: (时间复杂度为 $2T(n/2)$)

1. 递归地为 Q_L 和 Q_R 构造CH(Q_L)和CH(Q_R);

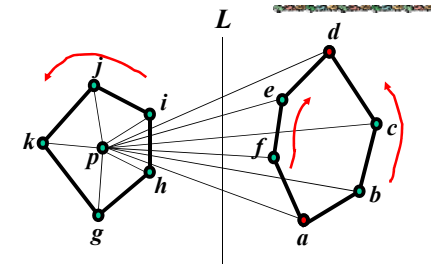


Merge:

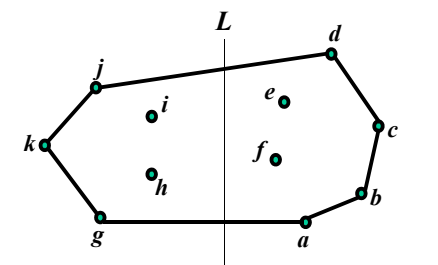
我们先通过一个例子来看Merge的思想



Merge实例



3个序列: $\langle g, h, i, j, k \rangle$, $\langle a, b, c, d \rangle$, $\langle f, e \rangle$
合并以后: $\langle g, h, a, b, f, c, e, d, i, j, k \rangle$



Graham-Scan



Merge: (时间复杂度为 $O(n)$)

1. 找一个 Q_L 的内点 p ;
2. 在CH(Q_R)中找与 p 的极角最大和最小顶点 u 和 v ;
3. 构造如下三个点序列:
 - (1) 按逆时针方向排列的CH(Q_L)的所有顶点,
 - (2) 按逆时针方向排列的CH(Q_R)从 u 到 v 的顶点,
 - (3) 按顺时针方向排列的CH(Q_R)从 u 到 v 的顶点;
4. 合并上述三个序列;
5. 在合并的序列上应用Graham-Scan.

HIT CS&E 时间复杂性

- Preprocessing阶段
– $O(1)$
- Divide阶段
– $O(n)$
- Conquer阶段
– $2T(n/2)$
- Merge阶段
– $O(n)$

HIT CS&E 时间复杂性

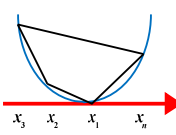
- 总的时间复杂性
 $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$
- 使用Master定理
 $T(n) = O(n \log n)$

HIT CS&E 凸包问题的时间复杂度下界

定理: 凸包问题不存在 $O(n \log n)$ 时间的算法.

证明: (反证法)

- 排序问题的输入 x_1, x_2, \dots, x_n
- 转换成凸包问题的输入 $(x_1, x_1^2), \dots, (x_n, x_n^2)$
- 如果凸包问题存在 $O(n \log n)$ 时间算法 A , 则 A 可以在 $O(n \log n)$ 时间内从横坐标最小的点开始以逆时针顺序输出凸包 $(y_1, y_1^2), \dots, (y_n, y_n^2)$
- y_1, y_2, \dots, y_n 即是 x_1, x_2, \dots, x_n 排序的结果
- 导致排序问题在 $O(n \log n)$ 时间内求解



HIT CS&E 3.9 数据剪除方法 (Prune and search)

- 剪除与问题求解无关的数据,
- 剪除输入规模的 αn 个数据, $0 < \alpha < 1$
– 剪枝的代价记为 $P(n)$
- 对剩下的数据递归调用
– $T(n) = T((1-\alpha)n) + P(n)$
- 利用第二章的技术分析算法复杂性


HIT CS&E 在有序数组中查找元素 x

$A[1], A[2], \dots, A[k-1], \underset{x}{A[k]}, A[k+1], \dots, A[n]$

- 将数组分为三个部分, $A[1:k-1], A[k], A[k+1:n]$
- 通过比较 $x = ? A[k]$, 删除其中两个部分
- 为使任何情况下均至少删除一半以上的元素
– 取 $k = n/2$
- $T(n) = T(n/2) + 1$ $T(n) = O(\log n)$

HIT CS&E

3.9.1 二元线性规划




HIT
CS&E

问题定义

min $ax+by$
s.t. $a_1x+b_1y \geq c_1$
 $a_2x+b_2y \geq c_2$
 $a_3x+b_3y \geq c_3$
.....
 $a_nx+b_ny \geq c_n$

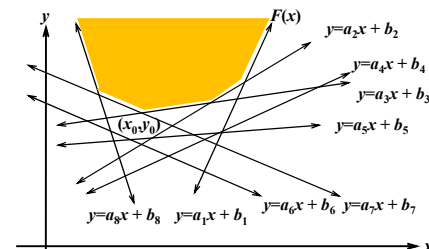
输入: 实数 a, b , 实数数组 $A[1:n], B[1:n]$ 和 $C[1:n]$
输出: x^*, y^* 使得 $A[i]x^*+B[i]y^* \geq C[i]$ 对 $i=1, 2, \dots, n$ 成立
 且 ax^*+by^* 达到最大值




HIT
CS&E

问题的特殊形式

min y
s.t. $y \geq a_1x+b_1$
 $y \geq a_2x+b_2$
 $y \geq a_3x+b_3$
.....
 $y \geq a_nx+b_n$

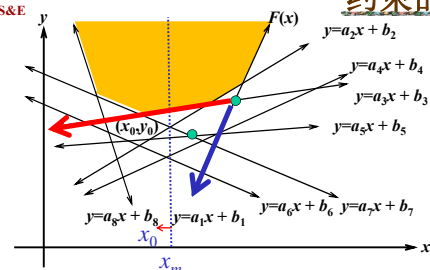


边界函数 $F(x)$:
 $F(x) = \max_{1 \leq i \leq n} \{a_ix + b_i\}$
最优解 x_0 :
 $y_0 = F(x_0) = \min_{-\infty < x < \infty} F(x)$




HIT
CS&E

约束的剪除

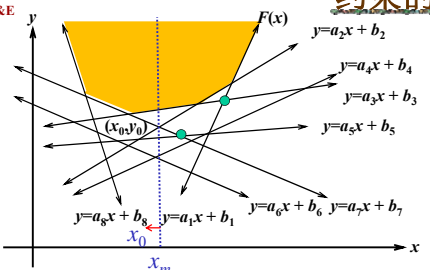


给定一个 x_m ,且已知 $x_0 < x_m$
 你能判断哪些约束有用, 哪些约束无用吗?
 由于 $a_1x+b_1 < a_3x+b_3$ 在 $x_0 < x_m$ 恒成立
 约束 $y \geq a_1x+b_1$ 对求解问题无用




HIT
CS&E

约束的剪除

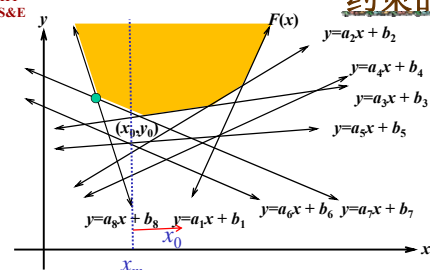


给定一个 x_m ,且已知 $x_0 < x_m$
 对右侧的每个交点, 均能剪除斜率大的约束
 例如: $y \geq a_1x+b_1$ 可剪除
 $y \geq a_5x+b_5$ 可剪除




HIT
CS&E

约束的剪除

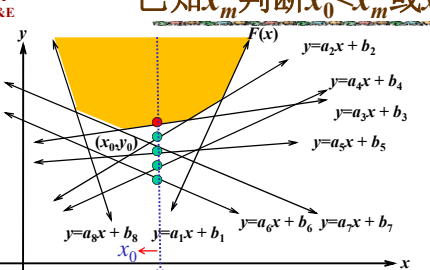


同理: 给定一个 x_m ,且已知 $x_m < x_0$
 对左侧的每个交点, 均能剪除斜率小的约束
 例如: $y \geq a_8x+b_8$ 可剪除
 $y \geq a_6x+b_6$ 可剪除

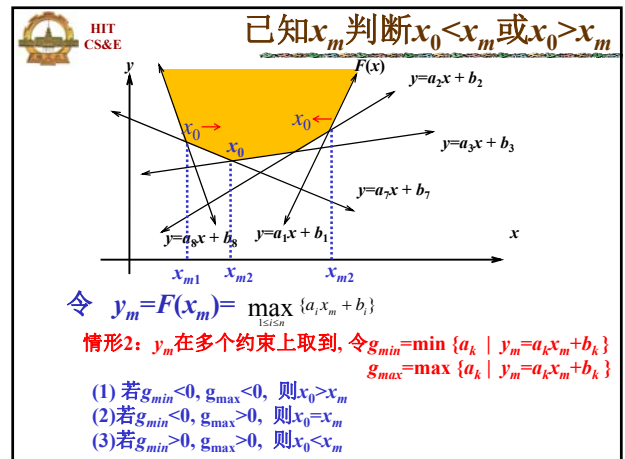
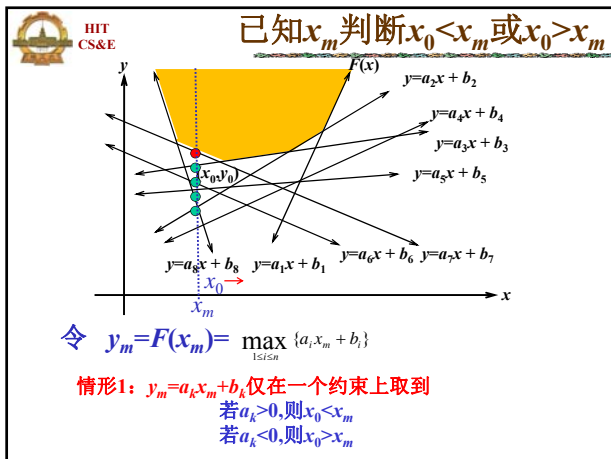


HIT
CS&E

已知 x_m 判断 $x_0 < x_m$ 或 $x_0 > x_m$



令 $y_m = F(x_m) = \max_{1 \leq i \leq n} \{a_ix_m + b_i\}$
情形1: $y_m = a_kx_m + b_k$ 仅在一个约束上取到
 若 $a_k > 0$, 则 $x_0 < x_m$
 若 $a_k < 0$, 则 $x_0 > x_m$



HIT CS&E

确定 x_m

一旦确定了 x_m

- 可以判定最优解 $x_0 < x_m$ 还是 $x_0 > x_m$
- 如果 $x_0 < x_m$, 则右侧每个交点可剪除一个约束
- 如果 $x_0 > x_m$, 则左侧每个交点可剪除一个约束

问题: 如何选择 x_m , 总能剪除一定比例约束?

如果确定了 x_m ,

- 使其左侧和右侧均至少有 $n/4$ 个交点
- 如果 $x_0 < x_m$, 则可剪除 $n/4$ 个约束
- 如果 $x_0 > x_m$, 则可剪除 $n/4$ 个约束

HIT CS&E

算法

算法SpecTwoLinear($A[1:n], B[1:n]$)

输入: 实数数组 $A[1:n], B[1:n]$

输出: x_0, y_0 使 $y_0 \geq A[i]x_0 + B[i]$ ($i=1, \dots, n$) 且 $ax_0 + by_0$ 达到最大值

- If $n=2$ Then 输出 $y=A[1]x+B[1]$ 和 $y=A[2]x+B[2]$ 的交点, 结束
- 求 $y=A[i]x+B[i]$ 和 $y=A[i+1]x+B[i+1]$ 的交点 (x_i, y_i) , $i=1, 3, 5, \dots$
- 求交点横坐标的中位数 x_m
- $y_m = F(x_m) = \max \{A[i]x_m + B[i] \mid 1 \leq i \leq n\}$
 $g_{\min} = \min \{A[k] \mid y_m = A[k]x_m + B[k]\}$
 $g_{\max} = \max \{A[k] \mid y_m = A[k]x_m + B[k]\}$
- If $g_{\min} \cdot g_{\max} < 0$ Then 输出 x_m, y_m , 算法结束
- Else If $g_{\min} < 0, g_{\max} < 0$ Then /* $x_0 > x_m$ */
 利用 满足 $x_i < x_m$ 的每个交点, 剪除一个斜率较小的约束
- Else /* $g_{\min} > 0, g_{\max} > 0, x_0 < x_m$ */
 利用 满足 $x_i > x_m$ 的每个交点, 剪除一个斜率较大的约束
- SpecTwoLinear($A[1:3n/4], B[1:3n/4]$) /* 剪除后剩下的约束 */

HIT CS&E

时间复杂性

$T(n) = \theta(1)$
 $T(n) = T(3n/4) + \theta(n)$

$T(n) = \theta(n)$

HIT CS&E

一般的二元线性规划

$\min \quad ax + by$
 s.t. $a_1x + b_1y \geq c_1$
 $a_2x + b_2y \geq c_2$

 $a_nx + b_ny \geq c_n$
 $L \leq x \leq U$

$\min \quad y'$
 s.t. $[a_1 - ab_1/b]x' + (b_1/b)y' \geq c_1$

 $[a_n - ab_n/b]x' + (b_n/b)y' \geq c_n$
 $L \leq x' \leq U$

$\min \quad y'$
 s.t. $(b_1/b)y' \geq [ab_1/b - a_1]x' + c_1$

 $(b_n/b)y' \geq [ab_n/b - a_n]x' + c_n$
 $L \leq x' \leq U$

$\min \quad y'$
 s.t. $y' \geq [a - a_1b/b_1]x' + c_1/b_1 \quad i \in I$
 $y' \leq [a - a_jb/b_j]x' + c_j/b_j \quad j \in J$
 $L \leq x' \leq U$

HIT CS&E

问题转换

$\min y$
 $s.t. \quad y \geq a_i x + b_i \quad i \in I$
 $y \leq a_j x + b_j \quad j \in J$
 $L \leq x \leq U$

\downarrow

$\min F_1(x)$
 $s.t. \quad F_1(x) \leq F_2(x)$
 $L \leq x \leq U$

$F_1(x) = \max \{a_i x + b_i, i \in I\}$
 $F_2(x) = \min \{a_j x + b_j, j \in J\}$
 $F(x) = F_1(x) - F_2(x)$

HIT CS&E

约束的剪除

若已知 $x_0 < x_m$, 则 $a_1 x + b_1$ 可被剪除
 $a_1 x + b_1 < a_2 x + b_2$ 在 $x < x_m$ 时恒成立

定义

- $g_{\min} = \min \{a_i \mid i \in I, a_i x_m + b_i = F_1(x_m)\}$, 最小斜率
- $g_{\max} = \max \{a_i \mid i \in I, a_i x_m + b_i = F_1(x_m)\}$, 最大斜率
- $h_{\min} = \min \{a_j \mid j \in J, a_j x_m + b_j = F_2(x_m)\}$, 最小斜率
- $h_{\max} = \max \{a_j \mid j \in J, a_j x_m + b_j = F_2(x_m)\}$, 最大斜率

HIT CS&E

已知 x_m 判断 $x_0 < x_m$ 或 $x_0 > x_m$

情形1: x_m 是可行解, 即 $F(x_m) = F_1(x_m) - F_2(x_m) \leq 0$

(1) 如果 $g_{\min} > 0, g_{\max} > 0$, 则 $x_0 < x_m$

(2) 如果 $g_{\min} < 0, g_{\max} < 0$, 则 $x_0 > x_m$

HIT CS&E

已知 x_m 判断 $x_0 < x_m$ 或 $x_0 > x_m$

情形1: x_m 是可行解, 即 $F(x_m) = F_1(x_m) - F_2(x_m) \leq 0$

(1) 如果 $g_{\min} > 0, g_{\max} > 0$, 则 $x_0 < x_m$

(2) 如果 $g_{\min} < 0, g_{\max} < 0$, 则 $x_0 > x_m$

(3) 如果 $g_{\min} < 0, g_{\max} > 0$, 则 $x_0 = x_m$

HIT CS&E

已知 x_m 判断 $x_0 < x_m$ 或 $x_0 > x_m$

情形2: x_m 不是可行解, 即 $F(x_m) = F_1(x_m) - F_2(x_m) > 0$

(1) 如果 $h_{\max} < g_{\min}$, 则 $x_0 < x_m$

(2) 如果 $g_{\max} < h_{\min}$, 则 $x_0 > x_m$

(3) 如果 $g_{\min} \leq h_{\max}$ 且 $g_{\max} \geq h_{\min}$, 则问题无解

HIT CS&E

二元线性规划剪枝算法

算法 TwoLinear($A[1:n], B[1:n], n_1$)

输入: 实数数组 $A[1:n], B[1:n], n_1$ $/* i \in I (i \leq I) \quad i \in J (i > n_1) */$

输出: x_0, y_0 使 $y_0 \geq (\leq) A[i]x_0 + B[i]$ ($i \leq n_1, i > n_1$) 且 $ax_0 + by_0$ 达到最大值

- If $|I|=2$ 且 $|J|=2$ Then 用蛮力法求解, 算法结束
- 将 I 中约束两两配对, 不同的对无公共约束
- 将 J 中约束两两配对, 不同的对无公共约束
- 求 $n/2$ 对约束的交点横坐标的中位数 x_m
- 如果对应优化解, 则输出 x_m, y_m , 算法结束
- 如果由 x_m 知问题无解, 则算法结束
- 根据最优解在 x_m 的左侧还是右侧, 剪除每对约束中的一个约束共剪除 $n/4$ 个约束得到 $A[1:3n/4], B[1:3n/4], n'$
- TwoLinear($A[1:3n/4], B[1:3n/4], n'$);

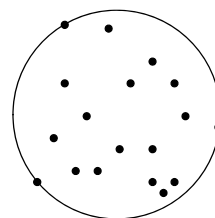
$T(n) = T(3n/4) + \theta(n)$
 $= \theta(n)$

3.9.2 1圆心问题

问题定义

输入: 平面上 n 个点

输出: 一个半径最小的圆使其包含所有输入点



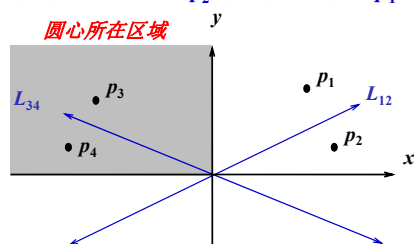
剪枝策略

L_{12} : p_1, p_2 的垂直平分线

L_{34} : p_3, p_4 的垂直平分线

L_{12}, L_{34} 交点到 p_1, p_2, p_3, p_4 的距离决定圆心所在区域

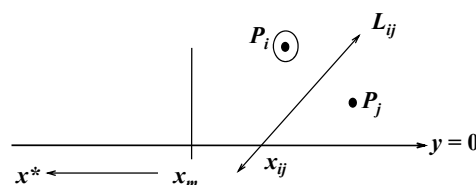
如果 p_1 到区域的距离小于 p_2 到区域的距离, p_1 可删除



受限1-圆心问题

输入: 平面上 n 个点和一条直线 $y=y'$

输出: 圆心位于 $y=y'$ 上的半径最小的圆包含所有点



受限1-圆心算法

算法Constraint1Center($P[1:n], y'$)

输入: 平面上 n 个点和一条直线 $y=y'$

输出: 圆心在 $y=y'$ 上的半径最小的圆包含所有点

1. If $n \leq 2$ Then 用蛮力法求解圆心, 算法结束

2. 输入点配对 $(p_1, p_2), (p_3, p_4), \dots, (p_{n-1}, p_n)$; 如果 n 是奇数, 则最后一个点对为 (p_n, p_1)

3. 计算 (p_i, p_j) 中垂线与 $y=y'$ 的交点横坐标 $x_{i,j+1}$ ($i=1, 3, \dots, n/2$)

4. 计算 $x_{i,j+1}$ ($i=1, 3, \dots, n/2$)的中位数 x_m

5. 计算距离 (x_m, y') 最远的输入点 (x_j, y_j) 。

/* $x_j < x_m$, 则圆心在 x_m 左侧, 即 $x^* < x_m$; 否则, $x^* > x_m$ */

6. If $x^* < x_m$ Then对 $x_{i,j+1} > x_m$ 的 (p_i, p_{i+1}) 剪除距 (x_m, y') 较近点

Else 对 $x_{i,j+1} < x_m$ 的 (p_i, p_{i+1}) 剪除距 (x_m, y') 较近点

7. 对剩余输入点和直线 $y=y'$ 递归调用算法


算法的复杂度

$$T(n) = \theta(1)$$

$$T(n) = T(3n/4) + \theta(n)$$

由此解得

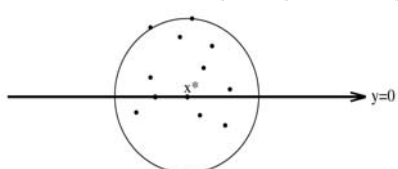
$$T(n) = \theta(n)$$




HIT
CS&E

一般情况的处理

- 用受限1圆心算法, 可以计算出直线 $y=0$ 上的圆心 $(x^*, 0)$.
- 而且, 用受限1圆心算法还可以
 - 令 (x_s, y_s) 表示最优解的圆心.
 - 我们可以判定 $y_s > 0, y_s < 0$ 还是 $y_s = 0$.
 - 类似地, 我们可以判定 $x_s > 0, x_s < 0$ 还是 $x_s = 0$

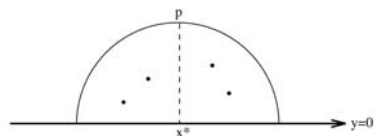





HIT
CS&E

y_s 的符号

- 令 $(x^*, 0)$ 是直线 $y=0$ 上的最小圆圆心
- I 是距离 $(x^*, 0)$ 最远的输入点构成的集合
- 情形1: $|I|=1, I=\{p\}$, 则 y_s 与 y_p 符号相同



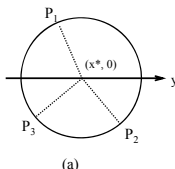
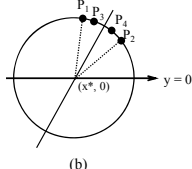



HIT
CS&E

情形2: $|I| > 1$

找出 I 中输入点张成的最小圆弧
圆弧端点记为 $p_1=(x_1, y_1), p_2=(x_2, y_2)$

(a) 如果圆弧 $> 180^\circ$, 则 $y_s = 0$
(b) 如果圆弧 $\leq 180^\circ$, 则 y_s 与 $(y_1 + y_2)/2$ 同符号

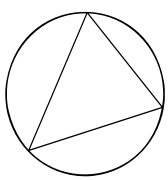





HIT
CS&E

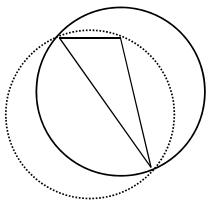
最优性判定

• 锐角三角形:




最优圆.

• 钝角三角形:

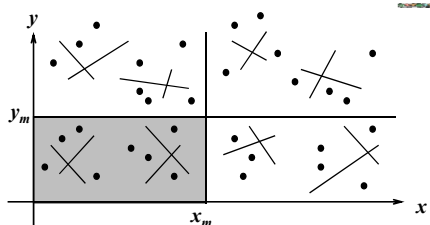


非最优圆.




HIT
CS&E

例子



$x_s > x_m, y_s > y_m$,
阴影区域 $n/8$ 个点, 每对可剪除一个点 $n/4$
共可剪除 $n/16$ 个点
其他情况类似



HIT
CS&E

算法

算法OneCenter(S)

输入: 含 n 个点的平面点集 $S = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$
输出: 覆盖 S 的最小圆圆心.

1. If $|S| \leq 16$ Then 用蛮力法求解得到圆心, 算法结束.
2. 将 n 点配对 $(p_1, p_2), (p_3, p_4), \dots, (p_{n-1}, p_n)$.
计算 (p_{i-1}, p_i) 垂直平分线 $L_{i/2}$ 及其斜率 $s_{i/2}, i=2, 4, \dots, n$
3. 计算 $\{s_k | k=1, 2, \dots, n/2\}$ 的中位数 s_m
4. 旋转坐标轴使得 x -轴与直线 $y=s_m x$ 重合
 $I^+ = \{L_i | s_i > 0\} \quad I^- = \{L_i | s_i < 0\} \quad /* |I^+| \approx |I^-| \approx n/4 */$
5. 构造直线对 $(L_i, l_i), L_i \in I^+, l_i \in I^-, i=1, \dots, n/4$, 无公共直线
 计算 L_i 和 l_i 的交点 (a_i, b_i) , 计算 $b_1, \dots, b_{n/4}$ 的中位数 y^*
6. $(x^*, y^*) \leftarrow \text{Constraint1Center}(S[1:n], y^*)$;
7. 如果 (x^*, y^*) 是优化解, 返回, 算法终止;
8. 否则, 记录 $y_s < y^*$ 还是 $y_s > y^*$

9. 计算 $a_1, a_2, \dots, a_{n/4}$ 的中位数 x^*
 10. $(x', y') \leftarrow \text{Constraint1Center}(S[1:n], x=x^*)$;
 11. 如果 (x', y') 是优化解, 返回, 算法终止;
 12. 否则, 记录 $x_s < x^*$ 还是 $x > x^*$
 13. 根据四种情况删除 S 中 $n/16$ 个点
 情形1: $x_s < x^*$ 且 $y_s < y^*$
 对每个满足 $a_i > x^*$ 且 $b_i > y^*$ 的交点 (a_i, b_i) , 设它是 $L_i \in I^+$ 和 $l_i \in I^-$ 的交点而 l_i 是 (p_i, p_k) 的中垂线, 则从 S 中删除 p_i 和 p_k 中距离 (x^*, y^*) 更近的点.
 情形2: $x_s < x^*$ 且 $y_s > y^*$, 类似地处理
 情形3: $x_s > x^*$ 且 $y_s > y^*$, 类似地处理
 情形4: $x_s > x^*$ 且 $y_s < y^*$, 类似地处理
 14. 输出 $\text{OneCenter}(S)$ /*递归调用*/



时间复杂性

$$T(n) = \theta(1) \quad n < 16$$

$$T(n) = T(15n/16) + \theta(n) \quad n \geq 16$$

由此解得

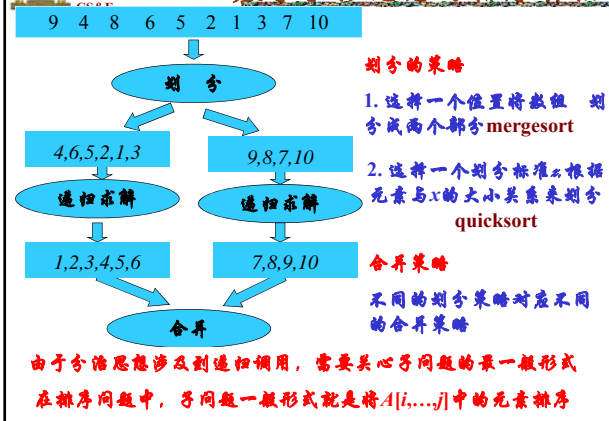
$$T(n) = \theta(n)$$



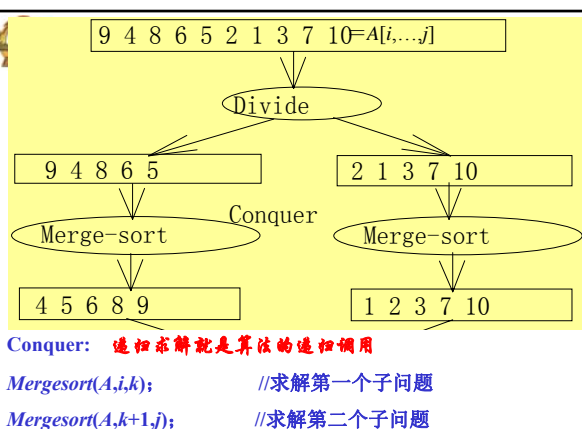
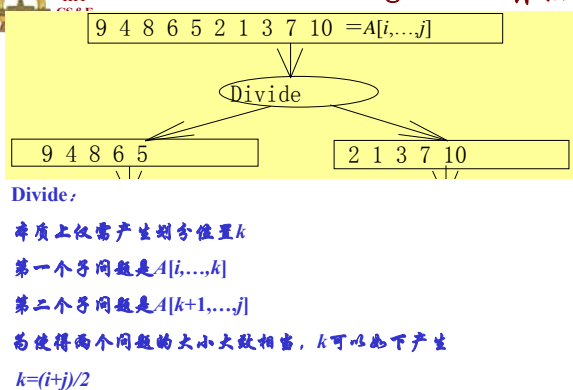
补充阅读材料
 • 算法导论
 ✓ 第4章
 ✓ 第6-9章



3.11 基于分治思想的排序算法



3.10.1 Merge-sort算法



combine: 将两个有序序列合并成一个有序序列

```

1.  $l \leftarrow i; \quad h \leftarrow k+1; \quad t \leftarrow i$  //设置指针
2. While  $l \leq k \ \& \ h \leq j$  Do
   IF  $A[l] < A[h]$  THEN  $B[t] \leftarrow A[l]; \quad l \leftarrow l+1; \quad t \leftarrow t+1;$ 
   ELSE  $B[t] \leftarrow A[h]; \quad h \leftarrow h+1; \quad t \leftarrow t+1;$ 
3. IF  $l < k$  THEN //第一个子问题有剩余元素
   For  $v \leftarrow l$  To  $k$  Do
      $B[t] \leftarrow A[v]; \quad t \leftarrow t+1;$ 
4. IF  $h < j$  THEN //第二个子问题有剩余元素
   For  $v \leftarrow h$  To  $j$  Do
      $B[t] \leftarrow A[v]; \quad t \leftarrow t+1;$ 

```

Mergesort算法

MergeSort(A, i, j)
 Input: $A[i, \dots, j]$
 Output: 排序后的 $A[i, \dots, j]$

$T(n) = 2T(n/2) + O(n)$
 $T(n) = O(n \log n)$

```

1.  $k \leftarrow (i+j)/2;$ 
2. MergeSort( $A, i, k$ );
3. MergeSort( $A, k+1, j$ );
4.  $l \leftarrow i; \quad h \leftarrow k+1; \quad t \leftarrow i$  //设置指针
5. While  $l \leq k \ \& \ h \leq j$  Do
6. IF  $A[l] < A[h]$  THEN  $B[t] \leftarrow A[l]; \quad l \leftarrow l+1; \quad t \leftarrow t+1;$ 
7. ELSE  $B[t] \leftarrow A[h]; \quad h \leftarrow h+1; \quad t \leftarrow t+1;$ 
8. IF  $l < k$  THEN //第一个子问题有剩余元素
9. For  $v \leftarrow l$  To  $k$  Do
10.  $B[t] \leftarrow A[v]; \quad t \leftarrow t+1;$ 
11. IF  $h < j$  THEN //第二个子问题有剩余元素
12. For  $v \leftarrow h$  To  $j$  Do
13.  $B[t] \leftarrow A[v]; \quad t \leftarrow t+1;$ 
14. For  $v \leftarrow i$  To  $j$  Do //将归并后的数据复制到A中
15.  $A[v] \leftarrow B[v];$ 

```

HIT CS&E

3.10.2 Quick Sort

HIT CS&E

Partition sort

基本思想

Divide:
 确定一个划分标准 x , 将数组中小于 x 的元素放到数组的前面部分, 大于 x 的元素放到数组的后面部分, 并返回一个划分 k ;

Conquer:
 递归调用算法将 $A[i, \dots, k]$ 和 $A[k+1, \dots, j]$ 求解。

Combine:
 无操作

HIT CS&E

PartitionSort算法框架

PartitionSort(A, i, j)
 Input: $A[i, \dots, j], x$
 Output: 排序后的 $A[i, \dots, j]$

```

1. 选择划分元素  $x$ ;
2.  $k = \text{partition}(A, i, j, x);$  //用  $x$  完成划分
3. partitionSort( $A, i, k$ ); //递归求解子问题
4. partitionSort( $A, k+1, j$ );

```

//无需额外的合并操作


HIT CS&E

Divide

$x = 7$

9	4	8	6	5	2	1	3	7	10	$= A[i, \dots, j]$	
9	4	8	6	5	2	1	3	7	10	$= A[i, \dots, j]$	
3	4	8	6	5	2	1	9	7	10	$= A[i, \dots, j]$	
3	4	1	6	5	2	8	9	7	10	$= A[i, \dots, j]$	
3	4	1	6	5	2	8	9	7	10	$= A[i, \dots, j]$	
3	4	1	6	5	2	$= A[i, \dots, \text{high}]$	8	9	7	10	$= A[\text{high}+1, \dots, j]$

指针 low 从低区中找出应该放到 x 之后的第一个元素
 指针 $high$ 从高区中找出应该放到 x 之前的第一个元素
 如果确实应该交换 low 和 $high$ 标记的两个元素的位置, 则交换
 否则划分位置就是 $high$



Divide过程的算法描述

Partition(A, i, j, x)
Input: $A[i, \dots, j], x$
Output: 划分位置 k 使得 $A[i, \dots, k]$ 中的元素均小于 x 且 $A[k+1, \dots, j]$ 中的元素均大于等于 x

1. $low \leftarrow i$; $high \leftarrow j$;
2. While($low < high$) Do
3. $swap(A[low], A[high])$;
4. While($A[low] < x$) Do
5. $low \leftarrow low + 1$;
6. While($A[high] > x$) Do
7. $high \leftarrow high - 1$;
8. return($high$)




PartitionSort算法

PartitionSort(A, i, j)
Input: $A[i, \dots, j], x$
Output: 排序后的 $A[i, \dots, j]$

1. $x \leftarrow A[i]$; //以确定的策略选择 x
2. $k = partition(A, i, j, x)$; //用 x 完成划分
3. partitionSort(A, i, k); //递归求解子问题
4. partitionSort($A, k+1, j$);

Partition(A, i, j, x)

1. $low \leftarrow i$; $high \leftarrow j$;
2. While($low < high$) Do
3. $swap(A[low], A[high])$;
4. While($A[low] < x$) Do
5. $low \leftarrow low + 1$;
6. While($A[high] > x$) Do
7. $high \leftarrow high - 1$;
8. return($high$)



时间复杂度分析

- 最好时间复杂度
 - 每次划分都很均匀
 - $T(n) = 2T(n/2) + n$
 - $T(1) = 1$
 - $T(n) = O(n \log n)$
- 最坏时间复杂度
 - 每次划分均产生1个元素和 $n-1$ 个元素
 - $T(n) = T(1) + T(n-1) + n$
 - $T(1) = 1$
 - $T(n) = O(n^2)$




QuickSort算法

QuickSort(A, i, j)
Input: $A[i, \dots, j], x$
Output: 排序后的 $A[i, \dots, j]$

1. $temp \leftarrow rand(i, j)$; //产生 i, j 之间的随机数
2. $x \leftarrow A[temp]$; //以确定的策略选择 x
3. $k = partition(A, i, j, x)$; //用 x 完成划分
4. QuickSort(A, i, k); //递归求解子问题
5. QuickSort($A, k+1, j$);


Partition(A, i, j, x)

1. $low \leftarrow i$; $high \leftarrow j$;
2. While($low < high$) Do
3. $swap(A[low], A[high])$;
4. While($A[low] < x$) Do
5. $low \leftarrow low + 1$;
6. While($A[high] > x$) Do
7. $high \leftarrow high - 1$;
8. return($high$)



算法性能的分析

- 基本概念
 - $S_{(i)}$ 表示 S 中阶为 i 的元素
 - 例如, $S_{(1)}$ 和 $S_{(n)}$ 分别是最小和最大元素
 - 随机变量 X_{ij} 定义如下:
 $X_{ij} = 1$ 如果 $S_{(i)}$ 和 $S_{(j)}$ 在运行中被比较, 否则为 0
 - X_{ij} 是 $S_{(i)}$ 和 $S_{(j)}$ 的比较次数
 - 算法的比较次数为 $\sum_{i=1}^n \sum_{j>i}^n X_{ij}$
 - 算法的平均复杂度为 $E[\sum_{i=1}^n \sum_{j>i}^n X_{ij}] = \sum_{i=1}^n \sum_{j>i}^n E[X_{ij}]$



算法性能的分析

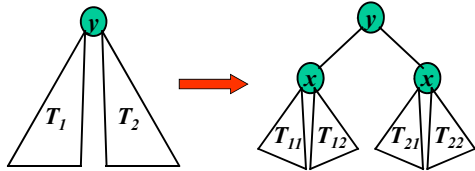
- 计算 $E[X_{ij}]$
 - 设 p_{ij} 为 $S_{(i)}$ 和 $S_{(j)}$ 在运行中被比较的概率, 则

$$E[X_{ij}] = p_{ij} \times 1 + (1 - p_{ij}) \times 0 = p_{ij}$$

关键问题成为求解 p_{ij}

求解 P_{ij}

• 我们可以用树表示算法的计算过程



• 我们可以观察到如下事实:

- 一个子树的根必须与其子树的所有节点比较
- 不同子树中的节点不可能比较
- 任意两个节点至多比较一次



当 $S_{(i)}, S_{(i+1)}, \dots, S_{(j)}$ 在同一子树时, $S_{(i)}$ 和 $S_{(j)}$ 才可能比较

- 由随机算法的特点, $S_{(i)}, S_{(i+1)}, \dots, S_{(j)}$ 在同一子树的概率为 1
- 只有 $S_{(i)}$ 或 $S_{(j)}$ 被选为划分点时, $S_{(i)}$ 和 $S_{(j)}$ 才可能比较
- $S_{(i)}, S_{(i+1)}, \dots, S_{(j)}$ 等可能地被选为划分点, 所以 $S_{(i)}$ 和 $S_{(j)}$ 进行比较的概率是: $2/(j-i+1)$, 即

$$p_{ij} = 2/(j-i+1)$$



• 现在我们有

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \sum_{j>i} E[X_{ij}] &= \sum_{i=1}^n \sum_{j>i} p_{ij} = \sum_{i=1}^n \sum_{j>i} \frac{2}{j-i+1} \\ &\leq \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{n-i+1} \frac{2}{k} \leq 2 \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 2nH_n = O(n \log n) \end{aligned}$$

定理. 随机排序算法的期望时间复杂度为 $O(n \log n)$



3.10.3 堆排序

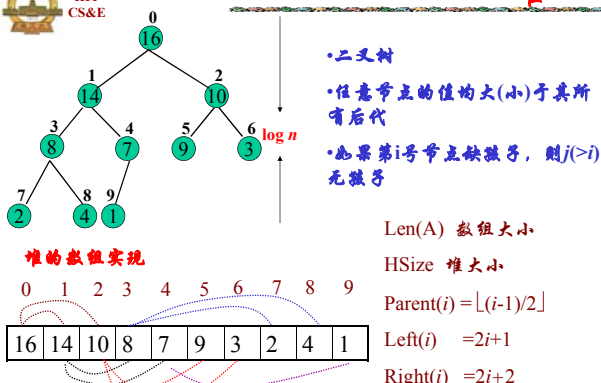
堆

堆排序

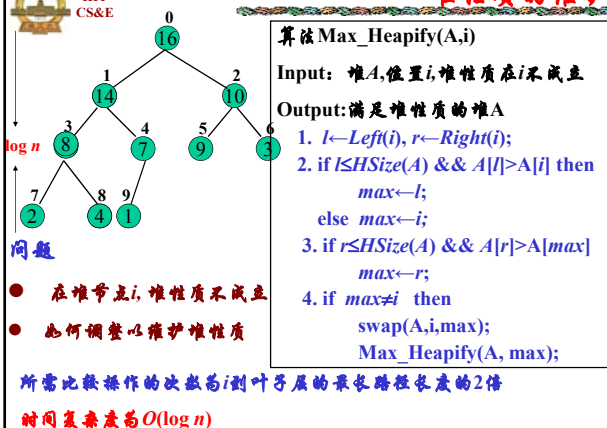
堆排序算法的时间复杂度分析



堆



堆性质的维护



HIT CS&E 堆的建立

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

16 14 10 8 7 9 3 2 4 1

算法 Build_max_heap(A)

Input: 数组A

Output: 堆A

1. HSize ← Len(A);
2. For $i \leftarrow \lfloor \text{Len}(A)/2 \rfloor - 1$ to 0
3. Max_Heapify(A,i);

时间复杂性

$$\sum_{h=0}^{\lfloor \log n \rfloor} \left\lceil \frac{n}{2^{h+1}} \right\rceil 2h \leq \sum_{h=0}^{\lfloor \log n \rfloor} \left(\frac{n}{2^{h+1}} + 1 \right) 2h = n \sum_{h=0}^{\lfloor \log n \rfloor} \frac{h}{2^h} + \sum_{h=0}^{\lfloor \log n \rfloor} 2h = O(n)$$

HIT CS&E 堆排序

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

10 8 9 4 7 1 3 2 14 16

算法 Heap_sort(A)

Input: 数组A

Output: 排序后的A

1. Build_max_heap(A);
2. For $i \leftarrow \text{Len}(A)-1$ to 1
3. Swap(A,1,i);
4. HSize = HSize - 1;
5. Max_Heapify(A,1);

时间复杂性 $O(n \log n)$

第1步 $O(n)$ 次比较操作

第2步循环 $n-1$ 遍 每遍至多 $\log n$ 次比较操作

HIT CS&E

3.10.4 基于比较操作的排序算法的时间复杂度下界

HIT CS&E Motivation

- 排序操作是一个基本操作，也是很多应用中面临的公共问题
- 有些算法(MergeSort, HeapSort, QuickSort)的时间复杂度为 $O(n \log n)$ ，有的算法(InsertionSort, BubbleSort, SelectionSort)的时间复杂度为 $O(n^2)$
- 从渐近的角度讲， $O(n \log n)$ 是不是最优的排序时间？
- 或者说，能否找到基于比较的复杂度为 $O(n)$ 的排序算法？
- 多种尝试的失败，促使人们证明不存在基于比较的复杂度更低的排序算法。

HIT CS&E 排序算法与决策树

InsertionSort在三个元素上的操作

123, 132, 213, 231, 312, 321


决策树分析：

- 根节点 a_1, a_2
 - 分支 $a_1 > a_2$ (123, 132, 213, 231)
 - 子节点 a_2, a_3
 - 分支 $a_2 > a_3$ (132, 213)
 - 子节点 a_1, a_2
 - 分支 $a_1 > a_2$ (213)
 - 分支 $a_2 > a_3$ (213)
 - 分支 $a_1 < a_2$ (312)
 - 分支 $a_1 < a_2$ (213)
 - 分支 $a_1 < a_2$ (123)
 - 分支 $a_2 < a_3$ (123)
 - 子节点 a_1, a_2
 - 分支 $a_1 > a_2$ (231)
 - 分支 $a_1 > a_2$ (231)
 - 分支 $a_1 < a_2$ (132)
 - 分支 $a_1 < a_2$ (123)

HIT CS&E BubbleSort在三个元素上的决策树

决策树分析：

- 根节点 a_1, a_2
 - 分支 $a_1 > a_2$ (123, 132, 213, 231)
 - 子节点 a_2, a_3
 - 分支 $a_2 > a_3$ (132, 213)
 - 子节点 a_1, a_2
 - 分支 $a_1 > a_2$ (213)
 - 分支 $a_1 < a_2$ (132)
 - 分支 $a_2 < a_3$ (123)




寻找 n 个元素的最优排序算法

等价于
寻找 $n!$ 种排列为所有叶节点的最优决策树

关于二叉树，我们知道


- ① 在叶子数量固定的所有二叉树中，平衡二叉树的深度最小
- ② 叶子数量为 X 的平衡二叉树的深度为 $\lceil \log X \rceil$

基于比较的排序算法的时间复杂度下界为 $\lceil \log n! \rceil$
注意: $\log n! = \Theta(n \log n)$




What lower bound tells us?

- First, it reassures us that widely used sorting algorithms are asymptotically optimal. Thus, one should not needlessly search for an $O(n)$ time algorithms (in the comparison-based class).
- Second, decision tree proof is one of the few non-trivial lower-bound proofs in computer science.
- Finally, knowing a lower bound for sorting also allows us to get lower bounds on other problems. Using a technique called **reduction**, any problem whose solution can indirectly lead to sorting must also have a lower bound of $\Omega(n \log n)$.




- Straightforward application of decision tree method does not always give the best lower bound.
- [Closest Pair Problem:] How many possible answers (or leaves) are there? At most $\binom{n}{2}$. This only gives a lower bound of $\Omega(\log n)$, which is very weak. Using more sophisticated methods, one can show a lower bound of $\Omega(n \log n)$.
- [Searching for a key in a sorted array:] Number of leaves is $n + 1$. Lower bound on the height of the decision tree is $\Omega(\log n)$. Thus, binary search is optimal.




3.11 线性时间排序算法

- 基于比较的排序算法的时间复杂度下界为 $O(n \log n)$
- 要突破这一下界——不能再基于比较
- 本节介绍三个线性时间排序算法



3.11.1 Counting Sort

- 排序小范围内的整数，线性时间复杂度
- 假设所有输入数据介于 $0..k$ 之间
- 使用辅助数组 $C[0..k]$ ， $C[i]$ 是原始输入中小于等于 i ($0 \leq i \leq k$) 数据的个数
- 由 $C[]$ 和原始输入，可以确定排序结果
- 当 $k = O(n)$ 时，算法复杂度为 $\Theta(n)$.
- Counting sort是稳定的，它保持相等的关键字值在排序前后的顺序



算法 CountingSort(A, B, k)

输入: 数组 $A[0:n-1]$, $0 \leq A[i] \leq k$

输出: 将 $A[]$ 中数据排序后存入数组 $B[]$

- for $i \leftarrow 0$ to k
- $C[i] \leftarrow 0$;
- for $j \leftarrow 0$ to $\text{Len}(A)-1$
- $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$ // $C[k]$ 是 A 中 k 的个数
- for $i \leftarrow 1$ to k
- $C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$; // $C[k]$ 是 A 中 $\leq k$ 的个数
- for $j \leftarrow \text{Len}(A)-1$ to 0
- $B[C[A[j]]-1] \leftarrow A[j]$;
- $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$;

时间复杂度 $O(n+k) = O(n)$ if $k = O(n)$

HIT CS&E

例

0 1 2 3 4 5 6 7 8

A [2, 5, 3, 0, 2, 3, 0, 3, 4]

0 1 2 3 4 5

C [2, 0, 2, 3, 1, 1]

0 1 2 3 4 5

C [0, 2, 2, 4, 7, 8]

0 1 2 3 4 5 6 7 8

B [0, 0, 2, 2, 3, 3, 3, 4, 5]

HIT CS&E

- 为什么不能总用 counting sort 来完成排序?
 - 因为其复杂性取决于输入元素的范围 k
- 能用 CountSort 来排序 32 位的整数吗? 为什么?
 - Answer: no, k too large ($2^{32} = 4,294,967,296$)

HIT CS&E

3.11.2 Radix Sort

- 每个数字均由一些数值位构成
 - 每个数值位的取值均是有限的。
 - 在每个位上均可以用 CountingSort 排序

329	720	720	329
457	355	329	355
657	436	436	436
839	457	839	457
436	657	355	657
720	329	457	720
355	839	657	839

HIT CS&E

- 直观上, 我们可以先排序最高位, 再排序次高位...
 - Problem: 最高位排序后, 必须将输入数据依据最高位的取值分组, 每组内再按次高位排序..... 分组太多, 太难伺候....
- 关键思想: 先排序低位
 - 排序高位时, 须保持低位的序

RadixSort(A, d)
for $i=1$ to d
StableSort(A) on digit i

329	720	720	329
457	355	329	355
657	436	436	436
839	457	839	457
436	657	355	657
720	329	457	720
355	839	657	839

HIT CS&E


Radix Sort 的正确性

- 对 d (stableSort 执行遍数) 做归纳法:
 - $d=1$ 时, 算法显然正确
 - 假设 $d < i$ 时算法能给出正确的排序
 - 求证 $d=i$ 时, 算法能给出正确的排序
- 如果两个数的第 i 位不同, 则第 i 位上大小关系即为这两个数的大小关系 (低位的大小无关)
- 如果两个数的第 i 位相同, 则这两个数的低位数字已经按大小排序了。由于排序第 i 位时使用了稳定排序, 故排序第 i 位后这两个数的先后次序即其低位的大小顺序

HIT CS&E

Radix Sort 的时间复杂性

- CountingSort 在排序 n 个介于 $1..k$ 之间的元素。
 - 时间开销为: $O(n+k)$
- 对于 d 位的 n 个数 (每个位介于 $1..k$ 之间)
 - RadixSort 排序每个位即调用一次 CountingSort, 其时间开销为 $O(n+k)$
 - 因此总时间开销为 $O(dn+dk)$
- 若 d 是常数且 $k=O(n)$, 时间复杂度为 $O(n)$



HIT

CS&E

用 Radix Sort 排序大整数

- Problem: 排序 1000,000 个 64-位二进制整数**
 - Use 8-bit radix.
 - Each counting sort on 8-bit numbers ranges from 1 to 128.
 - Can be sorted in $64/8=8$ passes by counting sort.
 - $O(8(n+28))$.




HIT

CS&E

一般而言,基于CountingSort的基数排序

- 快
- 渐进快 (i.e., $O(n)$)
- 易于编码实现
- 一个不错的选择

- 能用基数排序来排序浮点数?




HIT

CS&E

3.11.3 Bucket Sort

- 基本思想**
 - 假设所有输入值为均匀可能地取自 $[0,1)$;
 - 初始化 n 个空桶, 编号介于 0 到 $n-1$ 之间;
 - 扫描输入, 将数值 $A[i]$ 放入编号为 $\lfloor nA[i] \rfloor$ 的桶中;
 - 将各个桶内的数据各自排序
 - 依编号递增顺序输出各个桶内的数据
- 需要一系列桶, 需要排序的值变换为桶的索引
- 不需要比较操作




HIT

CS&E

例

A	B	B
0: .78	0: /	0: /
1: .17	1: → .17 → .12	1: → .12 → .17
2: .39	2: → .21 → .26 → .23	2: → .21 → .23 → .26
3: .26	3: → .39	3: → .39
4: .72	4: /	4: /
5: .94	5: /	5: /
6: .21	6: → .68	6: → .68
7: .12	7: → .78 → .72	7: → .72 → .78
8: .23	8: /	8: /
9: .68	9: → .94	9: → .94

直观上, 只要每个桶的数据不多, 总时间可以是线性



HIT

CS&E


Bucket Sort 算法

算法 BucketSort(A)

Input: 数组 $A[0:n-1]$, $0 \leq A[i] < 1$

Output: 排序后的数组 A

- for $j \leftarrow 0$ to $m-1$ do // 初始化 m 个桶
- $B[j] \leftarrow \text{NULL}$;
- for $i \leftarrow 0$ to $n-1$ do
- 将元素 $A[i]$ 插入桶 $B[\lfloor nA[i] \rfloor]$ 中 // 链表维护
- for $i \leftarrow 0$ to $n-1$ do
- 用 InsertionSort 排序桶 $B[i]$ 内的数据
- 依编号递增顺序将各个桶内的数据回填到 A 中



HIT

CS&E

时间复杂度分析

InsertionSort 的时间复杂度为 $O(n^2)$

$T(n) = \Theta(n) + \sum_{i=0, \dots, n-1} O(n_i^2)$

n_i 是落入 $B[i]$ 中的数据个数

对于含有 n 个数据的输入

- 具体的实例不一样, n_i 的取值就不一样
- 如果将输入看成随机的, 则 n_i 也是随机的
- $T(n)$ 也是随机的

由数学期望的线性性质和高阶的性质得到

$E[T(n)] = \Theta(n) + \sum_{i=0, \dots, n-1} O(E[n_i^2])$

下面证明 $E[n_i^2] = 2 \cdot 1/n$, 从而 $E[T(n)] = \Theta(n)$

对于任意的 i

令 $X_{ij}=1$ 如果算法运行时, $A[j]$ 落入 $B[i]$

$X_{ij}=0$ 如果算法运行时, $A[j]$ 未落入 $B[i]$

显然, 由于 $A[j]$ 均匀取值于 $[0,1)$, X_{ij} 是随机变量

由桶的划分方式, 知道 $P_r(X_{ij}=1) = 1/n$ $P_r(X_{ij}=0) = 1-1/n$

$$E(X_{ij}^2)=1/n \quad E(X_{ij}X_{ik})=1/n^2 \quad (j \neq k)$$

$$\begin{aligned} E(n_i^2) &= E\left[\left(\sum_{j=0}^{n-1} X_{ij}\right)^2\right] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} E(X_{ij}^2) + \sum_{j=0}^{n-1} \sum_{\substack{0 \leq k \leq n-1 \\ k \neq j}} E(X_{ij}X_{ik}) \\ &= 1 + \frac{n-1}{n} = 2 - \frac{1}{n} \end{aligned}$$