

Lab Manuals for **Software Construction**

Lab-6 Multi-Thread Concurrent Programming



School of Computer Science and Technology

Harbin Institute of Technology

Spring 2019

目录

1.	实验	佥目标	2
2.	实验	硷环境	2
3.			
3			
3	.2.	猴子过河模拟器 v1	4
3	.3.	猴子过河模拟器 v2	6
3	.4.	猴子过河模拟器 v3(吞吐率竞赛)	7
4.	实验	△报告	8
5.	提え	文方式	8
6.	评分	分方式	9

1. 实验目标

本次实验训练学生的并行编程的基本能力,特别是 Java 多线程编程的能力。根据一个具体需求,开发两个版本的模拟器,仔细选择保证线程安全(threadsafe)的构造策略并在代码中加以实现,通过实际数据模拟,测试程序是否是线程安全的。另外,训练学生如何在 threadsafe 和性能之间寻求较优的折中,为此计算吞吐率和公平性等性能指标,并做仿真实验。

- Java 多线程编程
- 面向线程安全的 ADT 设计策略选择、文档化
- 模拟仿真实验与对比分析

2. 实验环境

实验环境设置请参见 Lab-0 实验指南。

本次实验在 GitHub Classroom 中的 URL 地址为:

https://classroom.github.com/a/aowxhnGf

请访问该 URL,按照提示建立自己的 Lab6 仓库并关联至自己的学号。

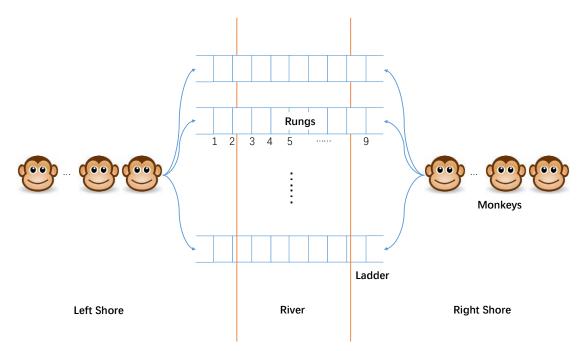
具体目录组织方式参见第 3 节内的说明。请务必遵循目录结构,以便于教师/TA 进行测试。

3. 实验要求

3.1. 需求描述

有一条河,河面上有n架同样的梯子,每个梯子长度为h,意即有h条均匀分布的踏板。

河的左岸有一群猴子,右岸也有一群猴子。左岸的猴子想到右岸,右岸的猴子想到左岸。

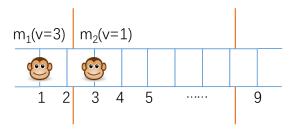


一只猴子在某时刻选择并爬上某个梯子,意味着它从其"出生地"跳到了该梯子在猴子所在一侧的第1个踏板上。猴子一旦上了某个梯子,就不能在中途跳到别的梯子上。

梯子太窄,一只猴子无法越过在其前方同向行进的其他猴子,只能跟随其后 (意即:只有在其前方的猴子向前行进腾出了空间,该猴子才能向前进)。猴子 无法越过在其前方的对向行进的猴子,也无法在梯子上后退。若在同一架梯子上 有两只对向行进的猴子相遇,则此时产生了"死锁",过河失败。

每个猴子过河的速度不同,其速度v定义为每秒钟可爬过的踏板的数量。在独占一部梯子过河的情况下,一只速度为v的猴子过河所需的时间为 $\frac{h}{v}$ 秒。如果有另一只猴子在它前方但速度比它慢,则它的行进速度不得不降低。如果 $h \leq v$,在猴子跳上梯子且前方没有其他猴子阻挡的情况下,其过河时间为 1 秒。

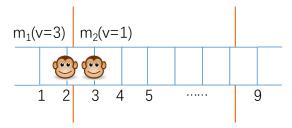
例 1: 在某个时刻,猴子 m_1 位于某架梯子的第 1 个踏板上,其速度为 3,猴子 m_2 位于同一架梯子的第 3 个踏板上,其速度为 1。假如此时 m_1 线程在做行动决策,在它独自过河的情况下(理想情况),下一秒它应跳到第1+3=4个踏板上,但是,它观察到自己前方 m_2 的存在,第 3 个踏板目前由 m_2 拥有,故 m_1 无法按预期跳到第 4 个踏板上,它只能降低速度,以速度 1 跳到第 2 个踏板上。



有人问: " m_2 也在向前行进,下 1 秒钟 m_2 应该移动到第 4 个踏板上,所以 m_1

可以提前做好预判,跳到 m_2 空出的第 3 个踏板上。"——本实验要求<mark>"不能使用上帝视角"</mark>——猴子只能观察各梯子和各猴子的当前状态及其变化,但不能得知其他任何猴子所采取的行动策略。所以, m_1 做决策的时候,不能获知 m_2 的行动策略。

例 2: 假如 m_1 此时在第 2 个踏板上,它的决策只能是"原地不动"。到了下一次做决策的时候,除非 m_2 已经空出了第 3 条踏板,否则它还是不能行动。



3.2. 猴子过河模拟器 v1

开发一个模拟猴子过河的仿真程序:

- (1) 初始化参数: $n = 1 \sim 10$, h = 20, $t = 1 \sim 5$, $N = 2 \sim 1000$, $k = 1 \sim 50$, $MV = 5 \sim 10$, 各参数详细说明见后续描述。可由模拟器的用户在命令行或 GUI 输入具体取值,也可由程序从某个外部配置文件中读取参数值(该方法可以支持多次模拟,每次模拟使用不同的参数值配置,均在配置文件里定义,故建议采用)。
- (2) 设计 ADT: 猴子 Monkey、梯子 Ladder、以及其他必要的 ADT。
- (3) 开发"猴子生成器"MonkeyGenerator: 每隔t秒钟同时产生k个 Monkey 对象 (例如: 第 0 秒生成k个 Monkey 对象,第t秒又同时产生 k个 Monkey 对象,第 2t秒…),并为各只猴子生成以下属性:
 - 名字 ID (int):按照产生的时间次序进行自然数编号,同一时刻同时生成的猴子的 ID 应有不同的编号
 - 方向 direction (String): 值随机指定, 左岸到右岸("L->R"), 或者从右岸到左岸("R->L")
 - 速度v: 正整数,取值范围为[1,MV],MV为最大可能的速度。 如果 $\frac{N}{k}$ 不为整数,则最后一次产生的猴子个数为N%k。
- (4) 启动过河线程:针对生成的每个 Monkey 对象,为其生成一个独立的 线程,其目标是通过某个 Ladder 对象实现"过河"的目标;
- (5) 设计并实现多种梯子选择策略: *n*个 Ladder 对象是在所有猴子的线程之间共享的数据对象,任何 Monkey 对象被产生出来之后,均可观察到所有 Ladder 对象的当前状态,并根据<mark>某种决策策略</mark>选择某一架梯子向对岸行进,或者在河岸保持原地观察(暂时不选择具体梯子)。

"选择某架梯子"是指: 若该梯子靠近该猴子的第1个踏板上没有猴子,则猴子跳上该踏板; 否则,在原地等待,直到所选梯子的第1个踏板空出来才可以跳上去。跳上某梯子的第1个踏板不需要耗费时间(即不考虑从猴子出生地到梯子的跳跃所需的时间)。

注意: 你需要设计至少 2 种决策策略,每个 Monkey 线程在选择梯子时可随机从它们中选择 1 种策略。例如:

- 策略 1: 优先选择没有猴子的梯子,若所有梯子上都有猴子,则优先 选择没有与我对向而行的猴子的梯子;若满足该条件的梯子有很多, 则随机选择;
- 策略 2: 优先选择整体推进速度最快的梯子(没有与我对向而行的猴子、其上的猴子数量最少、梯子上离我距离最近的猴子的真实行进速度最快);
- 策略 3: 优先选择没有猴子的梯子,若所有梯子上都有猴子,则在岸边等待,直到某个梯子空闲出来:

上述三个策略只是举例说明,并非要求你一定要遵循它们(它们的吞吐率可能不高),故你要仔细思考,设计你自己的决策策略并实现之。设计时,首先要避免死锁,死锁导致T无限大;其次要仔细使用各种 threadsafe 策略,避免滥用而使得并行程序串行化,从而导致耗时增加、吞吐率下降。

使用 Strategy 设计模式实现各 Monkey 对象创建之后选择某种"梯子选择"策略。

注意: 设计决策策略时,请不要使用"上帝视角"——猴子只能观察各梯子和各猴子的状态及其变化,但不能得知其他任何猴子所采取的决策策略。

- (6) 更新猴子状态并日志:猴子过河线程执行时,每隔 1 秒做一次行动决策并执行决策(原地不同、或根据梯子上的具体情况向前移动若干个横梯),并在 log 日志中记录该 Monkey 对象的当前状态,状态分为以下三种情况:
 - 正在左(右)岸等待,离出生己*q*秒
 - 正在第i架梯子的第j个踏板上,自左向右(自右向左)行进,离出 生已q秒
 - 已从左(右)岸抵达右(左)岸,共耗时*q*秒
- (7) <mark>线程终止的标准:</mark>一旦某个 Monkey 对象已抵达对岸,则其过河成功, 线程终止。"抵达对岸"是指:该猴子从其所在梯子的第h条踏板离开, 抵达对岸。注意:"猴子已经在某条梯子的第h条踏板上"并不意味着 它已经过河,还需下一次决策并行动。当猴子生成器累计产生了N只 猴子之后,它停止产生新的猴子,等待所有线程执行结束。

- (8) 计算吞吐率和公平性: 计算并输出本次仿真的吞吐率和公平性。
 - "吞吐率"是指:假如N只猴子过河的总耗时为T秒,那么每只猴子的平均耗时为 $X = \frac{T}{N}$ 秒,则吞吐率 $Th = \frac{N}{T}$ 表征每秒钟可过河的猴子数目。
 - "公平性"是指:如果 Monkey 对象 A 比 B 出生得早,那么 A 应该不晚于 B 抵达对岸,则为"公平";若 A 比 B 晚到对岸,则为"不公平"。设 A 和 B 的产生时间分别为 Y_a 和 Y_b ,抵达对岸的时间分别为 Z_a 和 Z_b ,那么公平性 $F(A,B) = \begin{cases} 1, & \text{if } (Y_b Y_a) * (Z_b Z_a) \geq 0 \\ -1, & \text{otherwise} \end{cases}$ 只猴子两两计算其之间的公平性并综合到一起,得到本次模拟的整体公平性 $F = \frac{\sum_{(A,B) \in \Theta} F(A,B)}{C_N^2}$, $\Theta = \{(A,B) | A \neq B, (B,A) \notin \Theta\}$,其取值范围为[-1,1]。

你的程序应追求吞吐率尽可能大。公平性并非程序追求的目标,每次模拟时只需计算出公平性的值即可(但如果你的程序能在最大化吞吐率的情况下也做到很高的公平性,最好不过了)。

(9) 输出:请在 GUI 输出模拟过河整个过程的各步骤信息,以及本次模拟的公平性和吞吐率。输出信息要清晰可读、能清晰看出整个过河过程、本次模拟的各参数设置情况、总体性能情况。有余力的学生可试着用可视化/动画的形式表现出猴子过河的动态过程(但不额外计分)。

注意:任务的核心是设计一组在多线程环境下 thread-safe 的 ADT 以完成上述功能需求,例如梯子 Ladder、踏板 Rung、猴子 Monkey 等。按照之前各实验所积累的经验,请仔细考虑限制 mutability 的范围,尽可能使用 immutable 的 ADT,从而降低并发中的风险。

完成本节任务后,请以分支名"v1"提交至 GitHub 仓库。

3.3. 猴子过河模拟器 v2

修改你的版本 1 以形成版本 2。在版本 2 中,所有 Monkey 对象选择梯子的 决策策略是相同的。

让你的版本 2 运行多次,各次运行使用不同的"梯子选择"策略,对比分析不同策略下的"吞吐率"和"公平性"有何差异。(注意:在更换策略时,其他各参数都应保持不变)。进而简要分析你所设计的每种梯子选择策略的适用场合。

请在不同参数设置 $(n = 1 \sim 10, h = 20, t = 1 \sim 5, N = 2 \sim 1000, k = 1 \sim 50,$ $MV = 5 \sim 10$)下进行多次实验,分析你所实现的多种梯子选择策略的"吞吐率"、"公平性"与各参数取值之间是否存在关系。(建议:固定其他参数,只变化某

个参数的值,在该参数不同取值情况下对比吞吐率和公平性;然后再更换另一个参数进行变化。例如:让h = 20, t = 3, N = 10, k = 3, MV = 5, 变化n分别为 1、2、3、4、5,进行五次实验,对比五次的性能。)

可视化对比:使用手工方式(例如 Excel)或 Lab5 中的 JFreeChart API 或其他绘图 API,生成不同参数下、不同梯子选择策略下吞吐率和公平性的取值对比图,以便于直观展示。

压力测试 1: 设计一种参数配置,使得产生的猴子数量非常多、非常密集,而梯子数量有限。观察此时你的程序的吞吐率和公平性表现如何。

压力测试 2: 设计一种参数配置,使得各猴子的速度差异非常大。观察此时你的程序的吞吐率和公平性表现如何。

完成本节任务后,请以分支名"v2"提交至 GitHub 仓库。

3.4. 猴子过河模拟器 v3(吞吐率竞赛)

请到 https://github.com/rainywang/Spring2019_HITCS_SC_Lab6 下载各文本文件,文件格式如下:

修改你的版本 2 以形成版本 3:不再使用你自己的"猴子生成器",而是直接 从上述文本文件使用正则表达式读入猴子信息,进行后续的模拟。本版本中你既 可以为所有猴子固定某种"梯子选择策略",也可以为其随机指定策略,目的就 是"最大化吞吐率"。

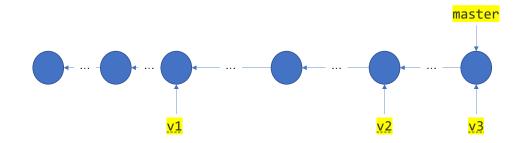
针对每个文本文件,模拟运行多次(例如 10 次),记录每次模拟的吞吐率和公平性,然后计算多次模拟的平均值,记录到实验报告中。

TA 会与其他学生的吞吐率进行对比。为此,你可在提交实验前与同班学生 交流一下各自程序的平均吞吐率,看看自己的程序表现如何。若差距比较大,提 交实验前可继续进行优化。

完成本节任务后,请以分支名"v3"提交至 GitHub 仓库。

注: 实验结束时,你的 Git 仓库 Object Graph 应类似于下图所示,TA 检查本

次实验结果时,不在 master 分支上检查,而是在 v1、v2、v3 三个分支上检查。



4. 实验报告

针对上述编程题目,请遵循 CMS 上 Lab6 页面给出的**报告模板**,撰写简明扼要的实验报告。

实验报告的目的是记录你的实验过程,尤其是遇到的困难与解决的途径。不需要长篇累牍,记录关键要点即可,但需确保报告覆盖了本次实验所有开发任务。 注意:

- 实验报告不需要包含所有源代码,请根据上述目的有选择的加入关键源 代码,作为辅助说明。
- 请确保报告格式清晰、一致,故请遵循目前模板里设置的字体、字号、 行间距、缩进;
- 实验报告提交前,请"目录"上右击,然后选择"更新域",以确保你的目录标题/页码与正文相对应。
- 实验报告文件可采用 Word 或 PDF 格式, 命名规则: Lab6-学号-Report。

5. 提交方式

截止日期: 第 16 周周日夜间 23:55。截止时间之后通过 Email 等其他渠道提交实验报告和代码,均无效,教师和 TA 不接收,学生本次实验无资格。

源代码:从本地 Git 仓库推送至个人 GitHub 的 Lab6 仓库内。

实验报告:除了随代码仓库(doc)目录提交至 GitHub 之外,还需手工提交至 CMS 实验 6 页面下。

6. 评分方式

TA 在第 14-15 周实验课上现场验收: 学生做完实验之后,向 TA 提出验收申请, TA 根据实验要求考核学生的程序运行结果并打分。现场验收并非必需,由学生主动向 TA 提出申请。

Deadline 之后, 教师和 TA 对学生在 GitHub 上的代码进行测试, 阅读实验报告, 做出相应评分。