

# 计算机科学与技术学院实验报告

课程名称: 机器学习

课程类型:选修

实验题目: Logistic 回归

学号: 1171800323

姓名: 杨富祥

## 一、实验目的

理解逻辑回归模型,掌握逻辑回归模型的参数估计算法。

# 二、实验要求及实验环境

#### 实验要求:

实现两种损失函数的参数估计: (1 无惩罚项; (2 加入对参数的惩罚,可以采用梯度下降、共轭梯度或者牛顿法等。

实验环境: Windows10 + matlabR2018a

## 三、设计思想

#### 1. 算法原理

**朴素贝叶斯假设**:设特征 x 含有 n 个特征属性  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  ,那么在给定 y 的情况下, $x_1$  , $x_2$  , … ,  $x_n$  是条件独立的。

若要生成满足朴素贝叶斯假设的数据时,依靠协方差矩阵是对角阵,使用matlab的函数 mvnrnd来产生数据。这样生成的数据各维度之间是不相关的,一般来说不相关不一定独立,但是对于多元正态分布来说,不相关性等价于独立性。相关推导见参考文献3。更一般来说,可以采用多个独立一维高斯分布分别生成数据,然后组合起来。

而要生成不满足朴素贝叶斯假设的数据,可以让协方差矩阵不是对角阵,这样数据某些维度之间是相关的(一定不独立)。

贝叶斯公式:  $P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)} = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B|A)P(A) + P(B|\sim A)P(\sim A)}$  (~A表示"非A")。

**似然函数**:  $P(x|\theta)$ ,如果x是已知确定的, $\theta$ 是变量。它描述对于不同的模型 参数,出现x这个样本点的概率是多少。

最大似然估计(MLE):利用已知的样本结果,反推最有可能导致这样结果的参数值。它提供了一种给定观察数据来评估模型参数的方法,即:"模型已定,参数未知"。通过若干次实验,观察其结果,利用实验结果得到参数值使样本出现的概率最大。

假设样本集 D 是独立同分布的,则参数 $\theta$ 对于数据D的似然是:

$$P(D|\theta) = p(x_1, x_2, ..., x_n|\theta) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i|\theta)$$

由于上式连乘容易造成下溢,通常使用对数似然(log-likelihood):

$$LL(\theta) = log P(D|\theta)$$
$$= \sum_{x \in D} log P(x|\theta)$$

此时参数 $\theta$ 的极大似然估计为:

$$\hat{\theta} = \underset{\theta}{argmaxLL}(\theta)$$

最大后验概率估计 (MAP): 最大似然估计是求参数 $\theta$ ,使似然函数 $P(x|\theta)$ 最大。最大后验估计则是想求 $\theta$ 使得 $P(x|\theta)P(\theta)$ 最大,求得的 $\theta$ 不单单让似然函数大, $\theta$ 自己出现的先验概率也得大(类似于正则化加惩罚项)。

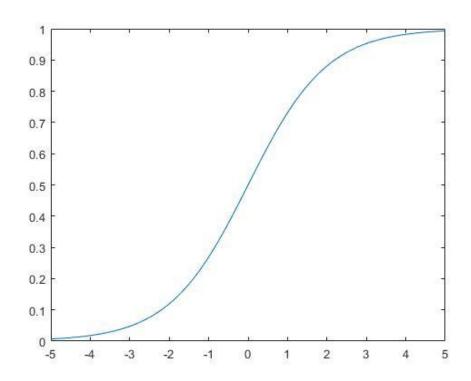
MAP 在最大化后验概率 $P(\theta|x) = \frac{P(x|\theta)P(\theta)}{P(x)}$ ,而 x 是已知确定的,P(x)是一个已知值,所以可以去掉分母P(x)。最大化 $P(\theta|x)$ 即为 x 已经出现了,要求 $\theta$ 取什么值使得 $P(\theta|x)$ 最大。

logistic 回归: 这是分类问题,只需要找一个单调可微函数将分类任务的 真实标记 y 与线性回归模型的预测值联系起来。

考察二分类任务,其输出标记 $y\epsilon\{0,1\}$ ,而线性回归模型产生的预测值 $z=w^Tx+b$ 是实值,于是,我们需要将实值 z 转换为 0/1 值。对数几率函数正是一个常用的替代函数:

$$y = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

logistic 函数是 sigmoid 函数, 其图像如下:



这个函数关于点(0,0.5)中心对称: y(z) + y(-z) = 1。当z > 0时, y(z) > 0.5; 当z < 0时, y(z) < 0.5。因此, 可以用这个函数以(0,0.5)为边界将数据分为两类, 从而处理二分类问题。

将 z 代入 y 得到:

$$y = \frac{1}{1 + e^{-(w^T x + b)}}$$

可变形为:

$$\ln \frac{y}{1-y} = w^T + b$$

将上式中的 y 视为类后验概率p(y = 1|x)可重写为:

$$\ln \frac{p(y=1|x)}{p(y=0|x)} = w^T + b$$

显然有:

$$p(y = 1|x) = \frac{1}{1 + e^{-(w^T x + b)}}$$
$$p(y = 0|x) = \frac{e^{-(w^T x + b)}}{1 + e^{-(w^T x + b)}}$$

#### (老师关于上式由来的一种解释:

假设 
$$\pi = p(Y = 1), \quad p(x|y_k) = \frac{1}{\sigma_{ik}\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(x-\mu_{ik})^2}{2\sigma_{ik}^2}\right).$$

$$p(Y = 1|X) = \frac{p(Y = 1)p(X|Y = 1)}{p(Y = 1)p(X|Y = 1) + p(Y = 0)p(X|Y = 0)}$$

$$= \frac{1}{1 + \frac{p(Y = 0)p(X|Y = 0)}{p(Y = 1)p(X|Y = 1)}}$$

$$= \frac{1}{1 + \exp\left(\ln\frac{p(Y = 0)p(X|Y = 0)}{p(Y = 1)p(X|Y = 1)}\right)}$$

$$= \frac{1}{1 + \exp\left(\ln\frac{1-\pi}{\pi} + \sum_{i} \ln\frac{p(X_i|Y = 0)}{p(X_i|Y = 1)}\right)} \quad (朴素 贝叶斯假设)$$

$$\sum_{i} \ln\frac{p(X_i|Y = 0)}{p(X_i|Y = 1)} = \sum_{i} \left(\frac{\mu_{i0} - \mu_{i1}}{\sigma_i^2} X_i + \frac{\mu_{i1}^2 - \mu_{i0}^2}{2\sigma_i^2}\right)$$

其中, $w^T x$ 对应于 $\sum_i \frac{\mu_{i0} - \mu_{i1}}{\sigma_i^2} X_i$ ,b对应于 $\ln \frac{1 - \pi}{\pi} + \sum_i \frac{\mu_{i1}^2 - \mu_{i0}^2}{2\sigma_i^2}$ )

于是,我们可以通过 MLE 来估计w和b。给定数据集 $\{(x_i,y_i)\}_{i=1}^m$ ,对数似然函数为:

$$L(w,b) = \sum_{i=1}^{m} \log p(y_i|x_i;w,b)$$

其中的似然项可重写为:

$$p(y_i|x_i; w, b) = (p(y_i = 1|x_i; w, b))^{y_i} (p(y_i = 0|x_i, w, b))^{1-y_i}$$

从而得到:

$$L(w) = \sum_{i=1}^{m} (y_i \log p(y_i = 1 | x_i; w, b) + (1 - y_i) \log p(y_i = 0 | x_i; w, b))$$

$$= \sum_{i=1}^{m} (y_i \log \frac{1}{1 + e^{-(w^T x + b)}} + (1 - y_i) \log \frac{e^{-(w^T x + b)}}{1 + e^{-(w^T x + b)}})$$

$$= \sum_{i=1}^{m} (y_i (w^T x_i + b) - \log(1 + e^{w^T x_i + b}))$$

而maxlogL(w)即为min - L(w),函数-L(w)称为损失函数 $\phi(w)$ 。 向量化表示为:

$$g(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

$$h = g(Xw)$$

$$\phi(w) = \frac{1}{m} (-y^T \log h - (1 - y)^T \log(1 - h))$$

接下来需要求解 $min\phi(w)$ 这个无约束优化问题。首先应该讨论这个问题是不是凸优化问题,通过目标函数 $\phi(w)$ 的海森矩阵 $H=rac{\partial^2\phi(w)}{\partial w\partial w^T}$ 是否正定来判断。

先计算梯度:

$$\nabla \phi(w) = \frac{\partial \phi(w)}{\partial w}$$

$$= -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (y_i - g(w^T x_i)) x_i$$

$$= \frac{1}{m} X^T (g(Xw) - \vec{y})$$

其中第 k 个元素为:

$$\left(\nabla \phi(w)\right)_k = -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(y_i - g(w^T x_i)\right) x_{ik}$$

则计算海森矩阵第 k 行 1 列的元素为:

$$\frac{\partial \left(\nabla \phi(w)\right)_k}{\partial w_l} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{x_{ik} \partial g(w^T x_i)}{\partial w_l}$$
$$= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m g(w^T x_i) \left(1 - g(w^T x_i)\right) x_{il} x_{ik}$$

则海森矩阵可表示为:

$$H = \nabla \nabla \phi(w)$$

$$= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} g(w^{T} x_{i}) (1 - g(w^{T} x_{i})) x_{i} x_{i}^{T}$$

$$= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} A_{ii} x_{i} x_{i}^{T}$$

$$= XAX^{T}$$

其中, A 是对角阵,  $A_{ii} = g(w^T x_i)(1 - g(w^T x_i)) > 0$ .

因为 $u^T H u = (X^T u)^T A (X^T u) > 0$ , $\forall u \neq 0$ ,所以  $\exists$  正定,函数 $\phi(w)$ 为凸函数, $min\phi(w)$ 是无约束凸优化问题。

**梯度下降法**:梯度下降法的思路是,选择起点和让目标函数值 $\phi(w)$ 下降最快的方向,朝这个方向移动一个步长,反复移动直到达到最小值。这个方向就是负梯度 $-\nabla\phi(w)$ 。可以通过下式更新 w,直到收敛(可以通过损失函数图像判断)。

$$w \coloneqq w - \frac{\alpha}{m} X^T (g(Xw) - \vec{y})$$

牛顿法: 牛顿法和梯度下降法的区别在于下降方向的选择, $\phi(w)$ 在 w 附近的二阶泰勒近似为:

$$\hat{\phi}(w+v) = \phi(w) + \nabla \phi(w)v + \frac{1}{2}v^T \nabla^2 \phi(w)v$$

将 x 视为常数,则上式是 v 的二次函数,对 v 求最小,令梯度等于零得:

$$\nabla \phi(w) + \nabla^2 \phi(w) v = 0 \Rightarrow v = -(\nabla^2 \phi(w))^{-1} \nabla \phi(w)$$

即为 $v = -H^{-1}\nabla\phi(w)$ . 这个就是牛顿法选择的方向,从而有下式来更新 w:

$$w \coloneqq w - H^{-1} \nabla_w \phi(w)$$

梯度下降法是线性收敛的,而牛顿法二次收敛,速度要快很多。

为了解决过拟合问题,可以采用正则化的方法,对参数加惩罚项,而这里的惩罚项又与 MAP 有关。

**正则化**:如上所述,最大似然估计是求参数 $\theta$ ,使似然函数 $P(x|\theta)$ 最大。最大后验估计则是想求 $\theta$ 使得 $P(x|\theta)P(\theta)$ 最大,求得的 $\theta$ 不单单让似然函数大, $\theta$ 自己出现的先验概率也得大。此处 $P(\theta)$ 就是惩罚项,只不过这里用的是乘法。

给定数据集 $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^m$ , 对数似然函数为:

$$L(w,b) = \sum_{i=1}^{m} \log p(y_i|x_i;w,b)$$

梯度下降法更新 w:

$$w \coloneqq w - \frac{\alpha}{m} X^T (g(Xw) - \vec{y})$$

假设 w 先验分布为 $w \sim N(0, \sigma)$ ,则后验估计函数为:

$$L_{-}MAP(w,b) = \log p(w) + \sum_{i=1}^{m} \log p(y_i|x_i; w, b)$$

梯度下降法更新w,对 $\log p(w)$ 求梯度可以得到 $\eta w$ . 实际应用中需要自己设置对w的惩罚系数,记作 $\lambda$ :

$$w \coloneqq w - \frac{\lambda}{m} w - \frac{\alpha}{m} X^{T} (g(Xw) - \vec{y})$$

#### 2. 算法的实现

上文已经较为详细展示了公式推导,重要的步骤已经向量化,便于编程。 梯度下降法:

$$\nabla \phi(w) = \frac{1}{m} X^{T} (g(Xw) - \vec{y})$$
$$w \coloneqq w - \frac{\alpha}{m} X^{T} (g(Xw) - \vec{y})$$

```
function theta = gradientDescent(X, y, theta, alpha)

m = size(X,1);% 样本的数量
number = 0; % 记录迭代次数
J = zeros(1); % 记录损失函数值

while true

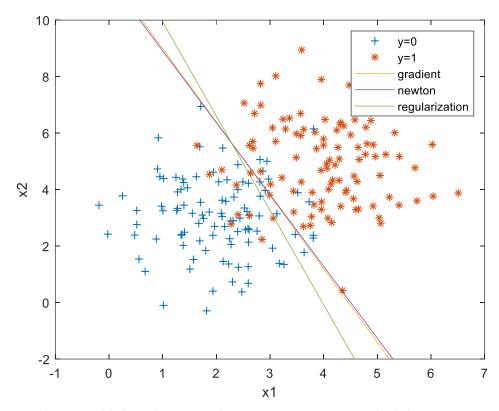
theta = theta - alpha / m * X' * (g(X * theta) - y);
number = number + 1;
J(number) = costFunctionJ(X, y, theta);
if number > 1 && abs(J(number) - J(number - 1)) < 1e-7

disp(number);
figure(2)
plot(1:number,J);
break;
end
end
```

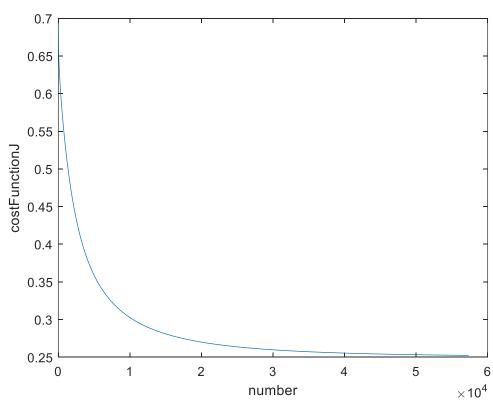
```
function theta = gradientDescentRegularization(X,y,theta,alpha,lambda)
  m = size(X,1);
  cost = 0; % 计算代价函数值
  number = 0; %记录迭代次数
while true
      theta = theta * (1 - alpha * lambda / m) - alpha / m * X' * (g(X * theta) - y);
      J = costFunctionJ(X, y, theta);
      number = number + 1;
      if abs(J - cost) < 1e-5
          disp(number);
          break;
      end
      cost = J;
   牛顿法:
                            w \coloneqq w - H^{-1} \nabla_w \phi(w)
                    H = \nabla \nabla \phi(w)
                      = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} g(w^{T} x_{i}) (1 - g(w^{T} x_{i})) x_{i} x_{i}^{T}
                      = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} A_{ii} x_i x_i^T
   其中, A 是对角阵, A_{ii} = g(w^T x_i) (1 - g(w^T x_i)).
         function theta = newton(X, y, theta)
           m = size(X,1);
            J = zeros(1);
            number = 10;
         \Box for i = 1 : number
                 h = g(X * theta);
                 deltaJ = 1 / m * X' * (h - y);
                 H = 1 / m * X' * diag(h) * diag(1 - h) * X;
                 J(i) = costFunctionJ(X, y, theta);
                 theta = theta - pinv(H) * deltaJ;
           -end
            figure(3);
           plot(1:number,J);
```

## 四、实验结果与分析

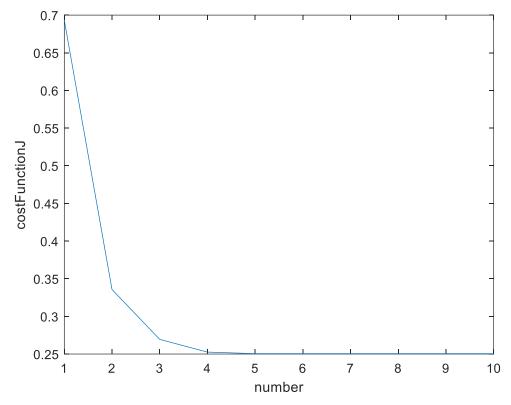
# 满足朴素贝叶斯假设( $\alpha=0.01,\lambda=0.1,\Sigma=[1\ 0;0\ 2]$ ):



两类数据点,梯度下降和牛顿法决策面几乎重合,绿色为加入正则项



梯度下降迭代次数与损失函数之间关系



牛顿法迭代次数与损失函数之间关系

牛顿法迭代几次就能收敛,而梯度下降则需要104次。

在训练集上的正确率:

梯度下降,未加惩罚项,共 200 个数据,分类正确的有 180 个,正确率为 90%。

梯度下降,加入正则项,共 200 个数据,分类正确的有 177 个,正确率为 88.5%。

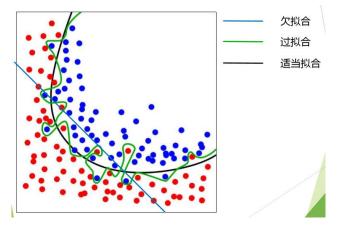
新生成的测试集上正确率:

梯度下降, 未加惩罚项, 91.5%, 89%, 90.5%

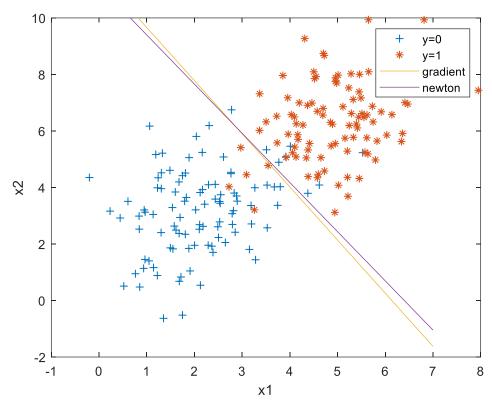
梯度下降,加入正则项,91%,88.5%,90%

我们希望得到的是在测试集上误差最小的模型,理论上加入正则项,会减少在训练集过拟合的程度,可能会造成训练集上正确率降低,但是在测试集上的"泛化误差"会减小。但遗憾的是,在本次实验中,线性分类,几乎没有过拟合,在几组测试集上没有看到加入正则项的好处。

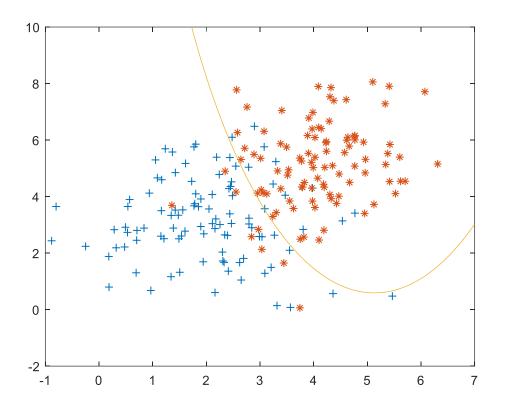
下图是欠拟合、适当拟合和过拟合的例子。如果通过非线性变化,让决策面变成非线性,增加更多高阶项,可以出现下图效果,造成过拟合,从而使得在新的测试集上"泛化误差"会很大。



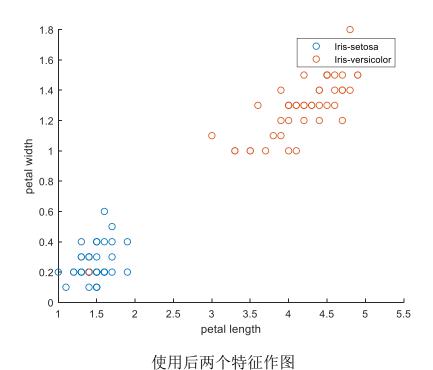
不满足朴素贝叶斯假设 (协方差矩阵 $\Sigma = [10.5; 0.52]$ ):



即使数据不满足朴素贝叶斯假设,直观上看 logistic 也能够很好的区分这两类数据。



如果数据线性不可分,作非线性变换,产生曲线决策面 UCI 数据集:使用 iris 数据集,共 150 个样本,三类,每个样本包括四个 特征和一个类标签。使用前两组数据,它们线性可分。



每个类别有50个数据,可以留出一部分作为测试集。可以用每个类别的45

个样本作为训练集,另外5个作为测试集。

1	4.8,3.0,1.4,0.3,Iris-setosa	0.0049
2	5.1,3.8,1.6,0.2,Iris-setosa	0.0010
3	4.6,3.2,1.4,0.2,Iris-setosa	0.0030
4	5.3,3.7,1.5,0.2,Iris-setosa	0.0008
5	5.0,3.3,1.4,0.2,Iris-setosa	0.0018
6	5.7,3.0,4.2,1.2,Iris-versicolor	0.9973
7	5.7,2.9,4.2,1.3,Iris-versicolor	0.9982
8	6.2,2.9,4.3,1.3,Iris-versicolor	0.9982
9	5.1,2.5,3.0,1.1,Iris-versicolor	0.9485
10	5.7,2.8,4.1,1.3,Iris-versicolor	0.9979

测试集与预测值,在测试集上准确率 100%

# 五、结论

- 1. 根据实验结果,如果数据满足条件独立假设,Logistic Regression 能够取得非常好的效果; 当数据不满度条件独立假设时,Logistic Regression 仍然能够通过调整参数让模型最大化的符合数据的分布,从而训练得到在现有数据集下的一个最优模型。
- 2. 牛顿法二次收敛,速度极快,迭代次数可以在 10 以内,梯度下降是线性收敛的,在本次实验中而梯度下降法迭代收敛次数的数量级为10<sup>4</sup>。

# 六、参考文献

- 1. https://blog.csdn.net/u011508640/article/details/72815981
- 2. https://zhuanlan.zhihu.com/p/67842740
- 3. https://www.cnblogs.com/bingjianing/p/9117330.html
- 4. 周志华.(2016).机器学习.清华大学出版社.北京
- 5. 刘杨.(2019).机器学习课件(5).哈尔滨工业大学.哈尔滨
- 6. 吴恩达.网易云课堂机器学习课程课时 50 参考资料

# 七、附录:源代码(带注释)

1. 产生数据

满足朴素贝叶斯假设:

```
function [R1, R2] = productData()
number = 100;
                            % 产生数据个数
mu = [2 \ 3];
                            % 生成数据的均值
sigma = [1 \ 0; 0 \ 2];
                            % 数据的协方差矩阵
R1 = mvnrnd(mu, sigma, number); % y = 0
plot(R1(:,1),R1(:,2),'+');
hold on;
mu = [4 \ 5];
sigma = [1 \ 0; \ 0 \ 2];
R2 = mvnrnd(mu, sigma, number); % y = 1
plot(R2(:,1),R2(:,2),'*');
不满足朴素贝叶斯假设:
function [R1, R2] = productDataNot()
number = 100;
                             % 产生数据个数
mu = \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix};
                            % 生成数据的均值
sigma = [1 \ 0.5; 0.5 \ 2];
                                % 数据的协方差矩阵
R1 = mvnrnd(mu, sigma, number); % y = 0
plot(R1(:,1),R1(:,2),'+');
hold on;
mu = [5 6];
R2 = mvnrnd(mu, sigma, number); % y = 1
plot(R2(:,1),R2(:,2),'*');
2. sigmoid 函数
function h = g(z)
h = 1 . / (1 + \exp(-z));
3. 损失函数
function J = costFunctionJ(X, y, theta)
m = size(X, 1);
J = 1 / m * (-y' * log(g(X * theta)) - (1 - y)' * log(1 - g(X * theta)));
4. 梯度下降
```

```
function theta = gradientDescent(X, y, theta, alpha)
m = size(X,1);% 样本的数量
number = 0; % 记录迭代次数
J = zeros(1); % 记录损失函数值
while true
   theta = theta - alpha / m * X' * (g(X * theta) - y);
   number = number + 1;
   J(number) = costFunctionJ(X, y, theta);
   if number > 1 && abs(J(number) - J(number - 1)) < 1e-7
       disp(number);
       figure (2)
       plot(1:number, J);
       break;
   end
end
5. 带正则项的梯度下降
function theta = gradientDescentRegularization(X, y, theta, alpha, lambda)
m = size(X, 1);
cost = 0; % 计算代价函数值
number = 0; %记录迭代次数
while true
   theta = theta * (1 - alpha * lambda / m) - alpha / m * X' * (g(X * theta) - y);
   J = costFunctionJ(X, y, theta);
   number = number + 1;
   if abs(J - cost) < 1e-5
       disp(number);
       break;
   end
   cost = J;
end
6. 牛顿法
```

```
function theta = newton(X, y, theta)
m = size(X, 1);
J = zeros(1);
number = 10;
for i = 1: number
   h = g(X * theta);
   deltaJ = 1 / m * X' * (h - y);
   H = 1 / m * X' * diag(h) * diag(1 - h) * X;
   J(i) = costFunctionJ(X, y, theta);
   theta = theta - pinv(H) * deltaJ;
end
figure (3);
plot(1:number, J);
7. 命令行输入
                                              -----满足朴素贝叶斯
number = 100;
[R1, R2] = productData();
R1 = [ones(number, 1) R1];
R2 = [ones(number, 1) R2];
theta = zeros(size(R1, 2), 1);
alpha = 0.01;
y = [zeros(number, 1); ones(number, 1)];
X = [R1; R2];
  -----不加惩罚项,梯度下降
ntheta = gradientDescent(X, y, theta, alpha);
h = g(X * ntheta);
figure(1);
f = @(x1, x2) ntheta(1) + ntheta(2) * x1 + ntheta(3) * x2;
fimplicit(f, [0 7 -2 10]);
-----牛顿法
newtontheta = newton(X, y, theta);
figure(1);
f = @(x1, x2) newtontheta(1) +newtontheta(2) * x1 + newtontheta(3) * x2;
fimplicit(f, [0 7 -2 10]);
-----正则化
lambda = 0.1;
rgtheta = gradientDescentRegularization(X, y, theta, alpha, lambda);
figure(1);
f = @(x1, x2) rgtheta(1) + rgtheta(2) * x1 + rgtheta(3) * x2;
fimplicit(f, [0 7 -2 10]);
```

```
----不满足朴素贝叶斯
number = 100;
[R1, R2] = productDataNot();
R1 = [ones(number, 1) R1];
R2 = [ones(number, 1) R2];
theta = zeros(size(R1, 2), 1);
alpha = 0.01;
y = [zeros(number, 1); ones(number, 1)];
X = [R1; R2];
 -----不加惩罚项,梯度下降
ntheta = gradientDescent(X, y, theta, alpha);
h = g(X * ntheta);
figure(1);
f = @(x1, x2) \text{ ntheta}(1) + \text{ ntheta}(2) * x1 + \text{ ntheta}(3) * x2;
fimplicit(f, [0 7 -2 10]);
 ------牛顿決
newtontheta = newton(X, y, theta);
figure(1);
f = @(x1, x2) newtontheta(1) +newtontheta(2) * x1 + newtontheta(3) * x2;
fimplicit(f, [0 7 -2 10]);
                                                                                                                                                                                              -----非线性变
换
number = 100;
[R1, R2] = productData();
R1 = [ones(number, 1) R1 R1.^2];
R2 = [ones(number, 1) R2 R2.^2];
theta = zeros(size(R1, 2), 1);
alpha = 0.01;
y = [zeros(number, 1); ones(number, 1)];
X = [R1; R2];
ntheta = gradientDescent(X, y, theta, alpha);
h = g(X * ntheta);
figure(1);
f = @(x1, x2) ntheta(1) + ntheta(2) * x1 + ntheta(3) * x2 + ntheta(4) * x1.^2 + nthe
ntheta(5) * x2. ^2;
fimplicit(f,[0 7 -2 10]);
                                                                            ----newton method
newtontheta = newton(X, y, theta);
figure(1);
f = @(x_1, x_2) newtontheta(1) +newtontheta(2) * x_1 + newtontheta(3) * x_2 + newtontheta(4)
* x1.^2 + newtontheta(5) * <math>x2.^2;
```

```
fimplicit(f, [0 7 -2 10]);
                                                                    -----UCI数据集
[attrib1, attrib2, attrib3, attrib4, class] = textread('iris.data', '%f%f%f%f%s',
'delimiter', ',');
scatter(attrib3(1:50, 1), attrib4(1:50, 1));
hold on:
scatter(attrib3(50:100, 1), attrib4(50:100, 1));
scatter (attrib3 (100:150, 1), attrib4 (100:150, 1));
X = [ones(100, 1) \ attrib1(1:100, :) \ attrib2(1:100, :) \ attrib3(1:100, :) \ attrib4(1:100, :)];
y = zeros(100, 1);
for i = 1 : 100
   if strcmp(class(i), 'Iris-setosa')
       y(i) = 0;
   else
       y(i) = 1;
   end
end
theta = zeros(size(X, 2), 1);
alpha = 0.1;
ntheta = gradientDescent(X, y, theta, alpha);
h = g(X * ntheta);
-----数据集与测试集
[attrib1, attrib2, attrib3, attrib4, class] = textread('trainingset.txt', '%f%f%f%f%s',
'delimiter', ',');
>> [tattrib1, tattrib2, tattrib3, tattrib4, tclass] = textread('testset.txt',
'%f%f%f%f%s', 'delimiter', ',');
X = [ones(90,1) \ attrib1(:) \ attrib2(:) \ attrib3(:) \ attrib4(:)];
y = zeros(90, 1);
for i = 1 : 90
   if strcmp(class(i), 'Iris-setosa')
       y(i) = 0;
   else
       y(i) = 1;
   end
end
theta = zeros(size(X, 2), 1);
alpha = 0.01;
ntheta = gradientDescent(X, y, theta, alpha);
Xtest=[ones(10,1) tattrib1(:) tattrib2(:) tattrib3(:) tattrib4(:)];
h=g(Xtest * ntheta);
```