回溯直线搜索不同参数对迭代次数的影响

一、问题背景

考虑以下二次规划问题:

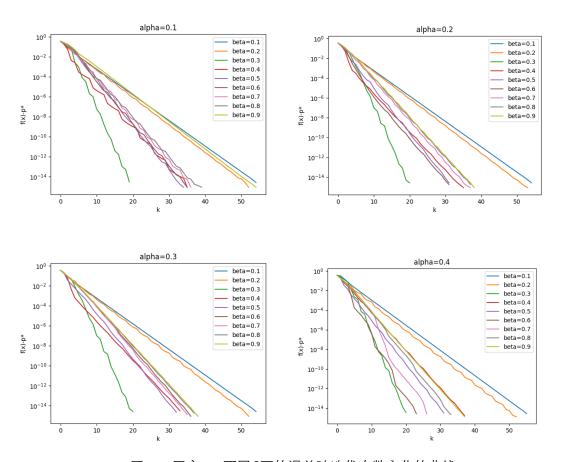
$$minf(x) = e^{x_1 + 3x_2 - 0.1} + e^{x_1 - 3x_2 - 0.1} + e^{-x_1 - 0.1}$$

分析可知,问题的最优解 $x^* = \left(-\frac{\ln 2}{2},0\right)$,最优值 $p^* = f(x^*)$,考虑使用**回溯直线搜索的梯度 下降算法**对此问题进行求解,本实验设置迭代的停止条件为 $\left|\left|\nabla f(x^k)\right|\right|_2 < \varepsilon$,其中设置 $\varepsilon = 1e-7$,迭代的初始点 $x_0 = (0.1,0,1)$ 。本实验讨论采用不同的 α , β 的取值时,误差随迭代次数改变的情况,以及不同 α , β 对需要的收敛次数(迭代到收敛的次数)的影响。

二、固定 α , 讨论 β 对收敛性能的影响

1.误差随迭代次数的改变

固定 α 取值(为 0.1/0.2/0.3/0.4), 改变 β 的取值(从 0.1 到 0.9), 绘制误差($f(x^k) - p^*$) 随迭代次数k的变化曲线,如下所示。

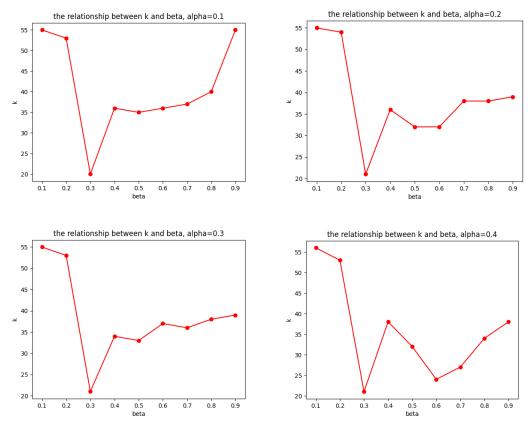


图一:固定 α ,不同 β 下的误差随迭代次数变化的曲线

由图可知,同一 α 下的不同 β 取值对收敛速度有一定的影响,从最小的需要 20 次左右的 迭代到最大需要 50 次左右,且 β 取值适中(比如,0.3)时收敛效果较好。

2.需要的迭代次数随 β 的变化

固定 α 取值(为 0.1/0.2/0.3/0.4),改变 β 的取值(从 0.1 到 0.9),绘制迭代到收敛时需要的次数k随 β 的变化曲线,如下所示。

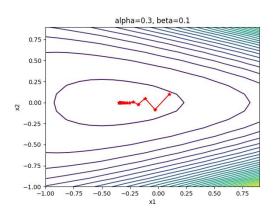


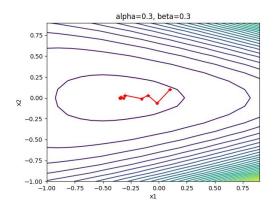
图二: 固定 α ,不同 β 下所需的迭代次数曲线

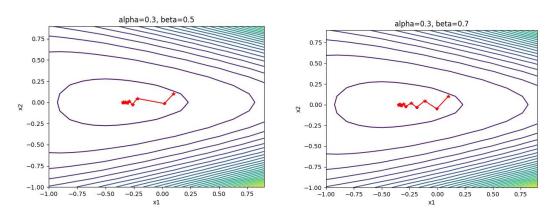
从图中可以看出,在某一个 α 下,**需要的迭代次数随** β 的变大,有先减小后增大的趋势,其中 β 取值在 0.3 左右时,收敛需要的次数较少,为 20 次左右,在 0.1 左右时收敛次数较大在 50 次左右。

3.收敛过程绘图

本节选取了一些典型的收敛过程进行绘图。选取 $\alpha=0.3$, β 为 0.1/0.3/0.5/0.7 时的收敛过程进行图像绘制。





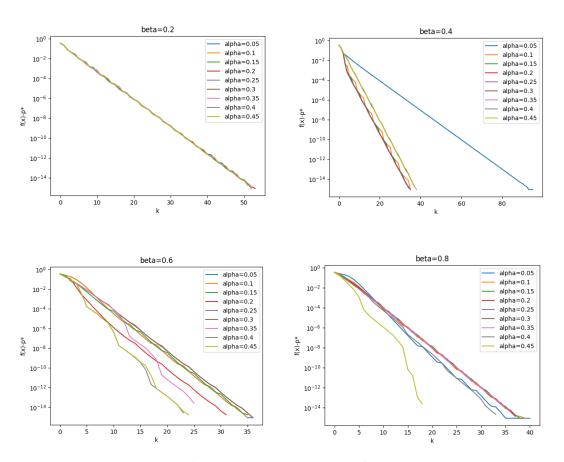


图三: 固定α下的一些典型收敛过程

三、固定 β , 讨论 α 对收敛性能的影响

1.误差随迭代次数的改变

固定 β 取值(为 0.2/0.4/0.6/0.8), 改变 α 的取值(从 0.05 到 0.45), 绘制误差($f(x^k) - p^*$) 随迭代次数k的变化曲线,如下所示。

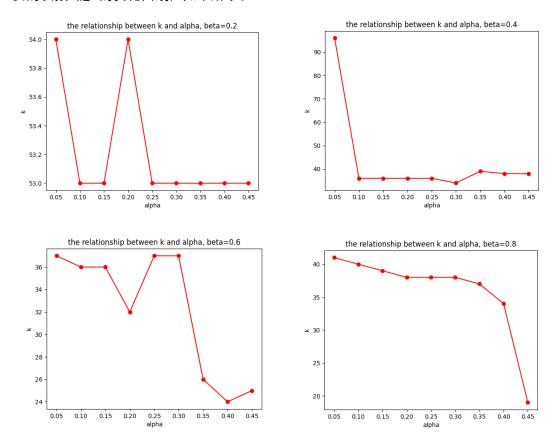


图四:固定 β ,不同 α 下的误差随迭代次数变化的曲线

从图中可以看出,在某些 β 下(比如,0.2), α 对迭代次数没有较大的影响,一般而言,**选取较大的\alpha(比如,0.3-0.5),有利于加快收敛的速度。**

2.需要的迭代次数随 β 的变化

固定 β 取值(为 0.2/0.4/0.6/0.8),改变 α 的取值(从 0.05 到 0.45),绘制迭代到收敛时需要的次数k随 α 的变化曲线,如下所示。

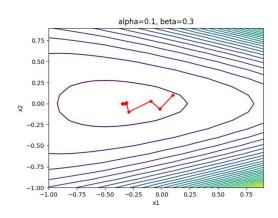


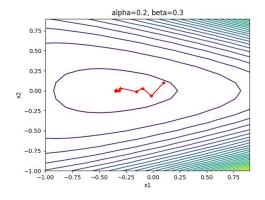
图五: 固定 β , 不同 α 下所需的迭代次数曲线

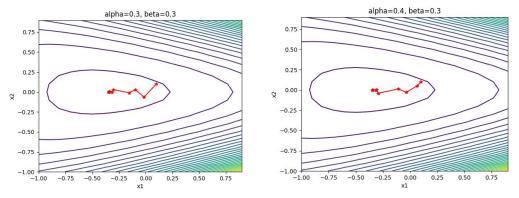
从图中可以看出,**随着\alpha的增大,需要的收敛次数有下降的趋势,**有的从需要 90 次以上到需要 40 次左右,有的从需要 40 次左右到需要 20 次左右,这和 β 的具体取值有关。 α **取较大的值,有利于减少需要的迭代次数。**

3.收敛过程绘图

本节选取了一些典型的收敛过程进行绘图。选取 $\beta=0.3$, α 为 0.1/0.2/0.3/0.4 时的收敛过程进行图像绘制。







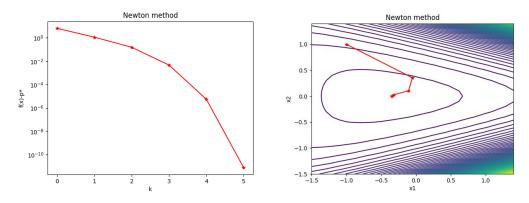
图三: 固定β下的一些典型收敛过程

四、总结

- (1) α, β 对回溯搜索的梯度下降算法性能有一定的影响,但是不会产生戏剧性的影响。
- (2) α在取值较大的时候(比如 0.3-0.5), 算法的性能较好。
- (3) β 在取值适中的时候(比如 0.3 左右),算法的性能较好。

五、牛顿法补充

对以上函数使用牛顿法进行最小值的求解,采用回溯直线搜索,设置 $\alpha=0.1,\beta=0.7$,设置 迭代的 初始点 $x_0=(-1,1)$,设置 迭代停止条件为 $\lambda^2/2 \le \epsilon$,其中 $\lambda^2=\nabla f(x)^T\nabla^2 f(x)^{-1}\nabla f(x)$, $\epsilon=1e-8$,误差($f(x^k)-p^*$)随迭代次数k的变化曲线和使用牛顿法迭代的收敛路径如下图所示。



可以看出,对于牛顿迭代法,只需要较少的次数(这里为 5 次左右),即可收敛到离最优值接近的点,作为对比,前几节讨论的使用回溯直线搜索的梯度下降方法,需要大于 10 次的迭代才能收敛到和牛顿法相同的精度。