

# Relatório- US 4071



# 4º Semestre PROJETO LAPR4 - HELPDESK aService

António Fernandes 1190402

João Pereira 1190742

**Rui Soares 1191045** 

Teresa Pereira Leite 1191072

Âmbito: Sistemas De Computadores

**Docentes:** 

LLF (Luís Lino Ferreira)

PRP (Paulo Rogério Proença)

JPE (Joaquim Peixoto)

JRT (José Reis Tavares)

RFM (Rui Filipe Marques)





# Conteúdo

| Descrição da US                                            | 3 |
|------------------------------------------------------------|---|
| Algoritmos Implementados                                   |   |
| FCFS                                                       | 3 |
| Carga e Disponibilidade em Conta                           | 4 |
| Análise dos algoritmos                                     | 6 |
| FCFS                                                       | 6 |
| 10 Trabalhos (classe que simula as atividades automáticas) | 6 |
| 100 <b>Trabalhos</b>                                       | 6 |
| 10000 <b>Trabalhos</b>                                     | 6 |
| Carga e Disponibilidade em Conta                           | 6 |
| 10 Trabalhos (classe que simula as atividades automáticas) | 6 |
| 100 <b>Trabalhos</b>                                       | 6 |
| 10000 <b>Trabalhos</b>                                     | 6 |
| Resultados                                                 | 7 |





## Descrição da US

4071-Como Gestor de Projeto, eu pretendo que seja desenvolvido e integrado no Motor de Fluxos de Atividades algoritmos que distribuam a realização de tarefas automáticas pelas diversas instâncias do Executor de Tarefas Automáticas existentes na infraestrutura instalada.

### Algoritmos Implementados

#### **FCFS**

```
public void escalonar () {
    if (emEspera.size() > 0) {// em espera size é a queue com as listas de atividades automáticas
em espera
      imprimir WARNING_ALGUMAS_ATIVIDADES_EM_ESPERA
    for (ExecutorTarefasAutomaticas instancia: this.instancias) { //instancias é a lista que guarda
todas as instancias de executor de atividades automáticas
      if (!instancia.estaOcupada()){
        adicionar a lista temporária //se a instância nao estiver ocupada pode ser usada
                               //a lista temporária guarda as instâncias disponíveis
      }
    }
    if (temp.isEmpty()) { // se não houverem instancias disponíveis
      WARNING_TUDO_OCUPADO
      adicionar atividade automática à fila de espera (emEspera)- queue
                       WARNING ALGUMAS ATIVIDADES EM ESPERA
    } else {
      if (emEspera vazia)) {//Se não houver trabalhos em espera na queue
        marcar a instância como ocupada e aumentar a carga
                                       associar esta atividade automática (this.trabalho) à
instancia
        Thread thread = new Thread(temp.get(0)); // Create thread
        thread.start(); // Starts thread running at run()
                               aguardar fim da execução para evitar que o programa termine
com tarefas por executar
      } else {
        if (this.trabalho != null) {
           adicionar a fila de espera (queue emEspera) a atividade automática (this.trabalho)
porque há atividade automática na fila e tem que ser aplicada a metodologia FCFS
        for (para cada instancia disponível (na lista temp)) {
```





```
if (emEspera.size() > 0) {se houver trabalhos em espera marcar a instância como ocupada e aumentar a carga associar a primeira atividade automática da queue (emEspera.poll()) à instância removendo-a da queue

Thread thread = new Thread(executorTarefasAutomaticas); // Create thread thread.start(); // Starts thread running at run()

aguardar fim da execução para evitar que o programa termine com tarefas por executar

}

if (emEspera.size() > 0) {

WARNING_ALGUMAS_ATIVIDADES_EM_ESPERA;
}

}

limpar o atributo trabalho para evitar erros (this.trabalho=null)
}
```

#### Carga e Disponibilidade em Conta

```
public void escalonar () {
    if (emEspera.size() > 0) {// em espera size é a queue com as listas de atividades automáticas
em espera
      imprimir WARNING_ALGUMAS_ATIVIDADES_EM_ESPERA
    }
    for (ExecutorTarefasAutomaticas instancia: this.instancias){ //instancias é a lista que guarda
todas as instancias de executor de atividades automáticas
      if (!instancia.estaOcupada()) {
        adicionar a lista temporária //se a instância nao estiver ocupada pode ser usada
                              //a lista temporária guarda as instâncias disponíveis
      }
   ordenar as instâncias por ordem crescente de carga
    if (temp.isEmpty()) {
      WARNING_TUDO_OCUPADO
      adicionar atividade automática à fila de espera (emEspera)- List<>
                       WARNING_ALGUMAS_ATIVIDADES_EM_ESPERA
    } else {
      if (emEspera.isEmpty()) {//Se não houver algum com prioridade este pode ser escalonado
        marcar a instância como ocupada e aumentar a carga
                                      associar esta atividade automática (this.trabalho) à
instancia
```





```
Thread thread = new Thread(temp.get(0)); // Create thread
        thread.start(); // Starts thread running at run()
                         aguardar fim da execução para evitar que o programa termine com
tarefas por executar
      } else {
        if (this.trabalho != null) {
           emEspera.add(this.trabalho);
        ordenar as atividades automáticas por ordem crescente de delay
                               para assim as mais prioritárias executarem primeiro
        for (int i = 0; i < temp.size(); i++) {
           if (emEspera.size() > 0) {
             marcar a instância como ocupada e aumentar a carga
                                       associar a primeira atividade automática da queue
(emEspera.remove(0))
                                       à instância removendo-a da List<>
             Thread thread = new Thread(temp.get(i)); // Create thread
             thread.start(); // Starts thread running at run()
             aguardar fim da execução para evitar que o programa termine com tarefas por
executar
           }
        if (emEspera.size() > 0) {
           WARNING ALGUMAS ATIVIDADES EM ESPERA;
      }
    }
               limpar o atributo trabalho para evitar erros (this.trabalho=null)
```





## Análise dos algoritmos

Os algoritmos foram testados num projeto separado porque foram implementados numa fase em que não existiam as condições necessárias a testar. No entanto, tentou-se simular o máximo de situações que poderiam ocorrer que foi possível, desde a demora, carga baixa, média e pesada conforme apresentado abaixo.

IDE: intellij IDEA

Nº de Processadores Lógicos Usados: 8

#### **FCFS**

#### 10 Trabalhos (classe que simula as atividades automáticas)

| EXEC          | 1   | 2  | 3  | 4  |
|---------------|-----|----|----|----|
| TEMPO         | 105 | 90 | 90 | 90 |
| milissegundos |     |    |    |    |

TEMPO MÉDIO: 93,75 milissegundos

#### 100 Trabalhos

| EXEC          | 1   | 2   | 3   | 4   |
|---------------|-----|-----|-----|-----|
| TEMPO         | 128 | 109 | 124 | 125 |
| milissegundos |     |     |     |     |

TEMPO MÉDIO: 121,5 milissegundos

#### 10000 Trabalhos

| EXEC          | 1    | 2    | 3    | 4    |
|---------------|------|------|------|------|
| TEMPO         | 4309 | 3962 | 4070 | 3965 |
| milissegundos |      |      |      |      |

TEMPO MÉDIO: 4076,5 milissegundos

#### Carga e Disponibilidade em Conta

#### 10 Trabalhos (classe que simula as atividades automáticas)

| EXEC          | 1  | 2   | 3  | 4  |
|---------------|----|-----|----|----|
| TEMPO         | 95 | 100 | 85 | 86 |
| milissegundos |    |     |    |    |

TEMPO MÉDIO: 91,5 milissegundos

#### 100 Trabalhos

| EXEC          | 1   | 2   | 3   | 4   |
|---------------|-----|-----|-----|-----|
| TEMPO         | 110 | 125 | 109 | 120 |
| milissegundos |     |     |     |     |

TEMPO MÉDIO: 116 milissegundos

#### 10000 Trabalhos

| EXEC          | 1    | 2    | 3    | 4    |  |
|---------------|------|------|------|------|--|
| TEMPO         | 4449 | 3850 | 3942 | 4350 |  |
| milissegundos |      |      |      |      |  |

TEMPO MÉDIO: 4 148 milissegundos





#### Resultados

- ✓ Testes de **pouca carga**: o algoritmo que tinha em conta a disponibilidade e carga de cada uma das instâncias mostrou-se mais eficiente.
- ✓ Testes de **carga média**: novamente o algoritmo que tinha em consideração mostrou-se benéfico relativamente ao FCFS.
- ✓ Testes de **carga elevada**: assimetricamente ao ocorrido anteriormente o algoritmo FCFS mostrou-se mais eficiente tal deve-se ao facto de não fazer tantas ordenações (complexidade O(n)) quanto o segundo algoritmo.

Os resultados encontram-se nas tabelas acima e para obter valores mais fidedignos foram efetuados 4 testes e para fins de comparação foi utilizado o valor médio em milissegundos medido com o algoritmo seguinte:

```
package com.mkyong.time;
import java.util.concurrent.TimeUnit;
public class ExecutionTime {
    public static void main(String[] args) throws InterruptedException {
        long IStartTime = System.currentTimeMillis();
        calculation();
        long IEndTime = System.currentTimeMillis();
        long output = IEndTime - IStartTime;
        System.out.println("Elapsed time in milliseconds: " + output);
    }
    private static void calculation() throws InterruptedException {
        //Sleep 2 seconds
        TimeUnit.SECONDS.sleep(2);
    }
}
```

https://moodle2.isep.ipp.pt/pluginfile.php/304667/mod\_resource/content/2/ExecutionTime.jav a

(LAPR1 2019/2020)





Relatório elaborado por:

Tresa Preira Leite

Pini Pedro Magnita Sous