机器学习实验报告 神经网络

朱天泽

(日期: 2022年4月10日)

摘要 在《机器学习》第 5 章中,我学习了神经网络。在此次实验中,我实现了标准 BP 算法和累积 BP 算法,在西瓜数据集 3.0 上分别用这两个算法训练了一个单隐层网络,并进行了比较。 **关键词** 神经网络;BP 算法;分类

1 习题 1

1.1 题目理解

题目要求:编程实现标准 BP 算法,在西瓜数据集 3.0 上训练一个单隐层网络,并做数据分析和结果评价。

1.2 标准 BP 算法原理阐述

给定训练集 $D = \{(\boldsymbol{x}_1, \boldsymbol{y}_i), (\boldsymbol{x}_2, \boldsymbol{y}_2), \cdots, (\boldsymbol{x}_m, \boldsymbol{y}_m)\}, \ \boldsymbol{x}_i \in \mathbb{R}^d, \ \boldsymbol{y}_i \in \mathbb{R}^l.$

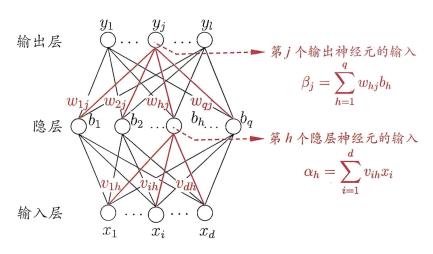


图 1: BP 网络及算法中的变量符号

为便于讨论,图1给出了拥有 d 个输入神经元、l 个输出神经元、q 个隐层网络的多层前馈网络结构,其中输出层第 j 个神经元的阈值用 θ_j 表示,隐层第 h 个神经元的阈值用 γ_h 表示。输入层第 i 个神经元与隐层第 h 个神经元之间的连接权为 v_{ih} ,隐层第 h 个神经元与输出层第 j 个神经元之间的连接权为 w_{hj} 。记隐层第 h 个神经元接收到的输入为 $\alpha_h = \sum_{i=1}^d v_{ih} x_i$,输出层第 j 个神经元接收到的输入

为 $\beta_j = \sum_{h=1}^q w_{hj} b_h$,其中 b_h 为隐层第 h 个神经元的输出。这里假设隐层和输出层神经元都使用 Sigmoid 函数 $f(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$ 。

对训练样本 $(\boldsymbol{x}_k,\boldsymbol{y}_k)$,假定神经网络的输出为 $\hat{\boldsymbol{y}}_k=(\hat{y}_1^k,\hat{y}_2^k,\cdots,\hat{y}_l^k)$,即

$$\hat{y}_j^k = f(\beta_j - \theta_j) \tag{1}$$

进一步可定义网络在 (x_k, y_k) 上的均方误差为

$$E_k = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{l} (\hat{y}_j^k - y_j^k)^2$$
 (2)

BP 是一个迭代学习算法,在迭代的每一轮中采用广义的感知机学习桂策对参数进行更新估计,任意参数 χ 的更新估计式为

$$\chi \leftarrow \chi + \Delta \chi \tag{3}$$

BP 算法基于梯度下降策略,以目标的负梯度方向对参数进行调整。对式(2)的误差 E_k ,给定学习率 η ,有

$$\Delta w_{hj} = -\eta \frac{\partial E_k}{\partial w_{hj}} \tag{4}$$

注意到 w_{hj} 先影响到第 j 个输出层神经元的输入值 $\beta_j = \sum_{h=1}^q w_{hj} b_h$,再影响到其输出值 $\hat{y}_j^k = f(\beta_j - \theta_j)$,然后影响到 $E_k = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^l \left(\hat{y}_j^k - y_j^k \right)^2$;根据链式法则,有

$$\frac{\partial E_k}{\partial w_{hj}} = \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_i^k} \cdot \frac{\partial \hat{y}_j^k}{\partial \beta_j} \cdot \frac{\partial \beta_j}{\partial w_{hj}} \tag{5}$$

根据 β_i 的定义,显然有

$$\frac{\partial \beta_j}{\partial w_{hj}} = b_h \tag{6}$$

基于 Sigmoid 函数良好的性质 f'(x) = f(x)(1 - f(x)),根据式(1)和式(2),有

$$g_{j} = -\frac{\partial E_{k}}{\partial \hat{y}_{j}^{k}} \cdot \frac{\partial \hat{y}_{j}^{k}}{\partial \beta_{j}}$$

$$= -\left(\hat{y}_{j}^{k} - y_{j}^{k}\right) f'\left(\beta_{j} - \theta_{j}\right)$$

$$= \hat{y}_{j}^{k} \left(1 - \hat{y}_{j}^{k}\right) \left(y_{j}^{k} - \hat{y}_{j}^{k}\right)$$

$$(7)$$

将式(6)和式(7)代入式(5),再代入式(3),得到 BP 算法中关于 w_{hj} 的更新公式

$$\Delta w_{hj} = \eta g_j b_h \tag{8}$$

类似可得

$$\frac{\partial E_k}{\partial \theta_j} = \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot \frac{\partial \hat{y}_j^k}{\partial \theta_j}
= \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot \frac{\partial [f(\beta_j - \theta_j)]}{\partial \theta_j}
= -\frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot f'(\beta_j - \theta_j)
= (y_j^k - \hat{y}_j^k) \hat{y}_j^k (1 - \hat{y}_j^k)
= (y_j^k - \hat{y}_j^k) \hat{y}_j^k (1 - \hat{y}_j^k)
\frac{\partial E_k}{\partial v_{ih}} = \sum_{j=1}^l \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot \frac{\partial \hat{y}_j^k}{\partial \beta_j} \cdot \frac{\partial \beta_j}{\partial b_h} \cdot \frac{\partial b_h}{\partial \alpha_h} \cdot \frac{\partial \alpha_h}{\partial v_{ih}}
= \sum_{j=1}^l \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot \frac{\partial \hat{y}_j^k}{\partial \beta_j} \cdot \frac{\partial \beta_j}{\partial b_h} \cdot \frac{\partial b_h}{\partial \alpha_h} \cdot x_i
= \sum_{j=1}^l \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot \frac{\partial \hat{y}_j^k}{\partial \beta_j} \cdot \frac{\partial \beta_j}{\partial b_h} \cdot f'(\alpha_h - \gamma_h) \cdot x_i
= \sum_{j=1}^l \frac{\partial E_k}{\partial \hat{y}_j^k} \cdot \frac{\partial \hat{y}_j^k}{\partial \beta_j} \cdot w_{hj} \cdot f'(\alpha_h - \gamma_h) \cdot x_i
= \sum_{j=1}^l (-g_j) \cdot w_{hj} \cdot f'(\alpha_h - \gamma_h) \cdot x_i
= -f'(\alpha_h - \gamma_h) \cdot \sum_{j=1}^l g_j \cdot w_{hj} \cdot x_i
= -b_h (1 - b_h) \cdot \sum_{j=1}^l g_j \cdot w_{hj} \cdot x_i$$
(10)

$$\frac{\partial E_{k}}{\partial \gamma_{h}} = \sum_{j=1}^{l} \frac{\partial E_{k}}{\partial \hat{y}_{j}^{k}} \cdot \frac{\partial \hat{y}_{j}^{k}}{\partial \beta_{j}} \cdot \frac{\partial \beta_{j}}{\partial b_{h}} \cdot \frac{\partial b_{h}}{\partial \gamma_{h}}$$

$$= -\sum_{j=1}^{l} \frac{\partial E_{k}}{\partial \hat{y}_{j}^{k}} \cdot \frac{\partial \hat{y}_{j}^{k}}{\partial \beta_{j}} \cdot \frac{\partial \beta_{j}}{\partial b_{h}} \cdot f'(\alpha_{h} - \gamma_{h})$$

$$= -\sum_{j=1}^{l} \frac{\partial E_{k}}{\partial \hat{y}_{j}^{k}} \cdot \frac{\partial \hat{y}_{j}^{k}}{\partial \beta_{j}} \cdot w_{hj} \cdot f'(\alpha_{h} - \gamma_{h})$$

$$= -\sum_{j=1}^{l} \frac{\partial E_{k}}{\partial \hat{y}_{j}^{k}} \cdot \frac{\partial \hat{y}_{j}^{k}}{\partial \beta_{j}} \cdot w_{hj} \cdot b_{h} (1 - b_{h})$$

$$= \sum_{j=1}^{l} g_{j} \cdot w_{hj} \cdot b_{h} (1 - b_{h})$$
(11)

令

$$e_h = b_h (1 - b_h) \sum_{j=1}^{l} w_{hj} g_j$$
 (12)

进一步得到其余变量的增量

$$\Delta\theta_j = -\eta g_j \tag{13}$$

$$\Delta v_{ih} = \eta e_h x_i \tag{14}$$

$$\Delta \gamma_h = -\eta e_h \tag{15}$$

1.3 标准 BP 算法设计思路

将上述推导进一步写成矩阵形式, 定义

$$\mathbf{g} = \begin{bmatrix} g_1 \\ g_2 \\ \vdots \\ g_l \end{bmatrix} \quad \mathbf{e} = \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_q \end{bmatrix}$$
 (16)

$$\boldsymbol{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_d \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_l \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\alpha} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_q \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{b} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_q \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\beta} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_l \end{bmatrix} \quad \hat{\boldsymbol{y}} = \begin{bmatrix} \hat{y}_1 \\ \hat{y}_2 \\ \vdots \\ \hat{y}_l \end{bmatrix}$$
(17)

$$\boldsymbol{\theta} = \begin{bmatrix} \theta_{1} \\ \theta_{2} \\ \vdots \\ \theta_{l} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\gamma} = \begin{bmatrix} \gamma_{1} \\ \gamma_{2} \\ \vdots \\ \gamma_{q} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{V} = \begin{bmatrix} v_{11} & v_{12} & \cdots & v_{1q} \\ v_{21} & v_{22} & \cdots & v_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_{d1} & v_{d2} & \cdots & v_{dq} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{W} = \begin{bmatrix} w_{11} & w_{12} & \cdots & w_{1l} \\ w_{21} & w_{22} & \cdots & w_{2l} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_{q1} & w_{q2} & \cdots & w_{ql} \end{bmatrix}$$
(18)

易得

$$g = \hat{y} \circ (I - \hat{y}) \circ (y - \hat{y}) \tag{19}$$

$$e = b \circ (I - b) \circ (W \times g) \tag{20}$$

$$\alpha = V^{\mathrm{T}} x \tag{21}$$

$$\boldsymbol{\beta} = \boldsymbol{W}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{b} \tag{22}$$

进一步可得

$$\Delta W = \eta b g^{\mathrm{T}} \tag{23}$$

$$\Delta \boldsymbol{\theta} = -\eta \boldsymbol{g} \tag{24}$$

$$\Delta V = \eta x e^{\mathrm{T}} \tag{25}$$

$$\Delta \gamma = -\eta e \tag{26}$$

1.4 核心代码分析 1 习题 1

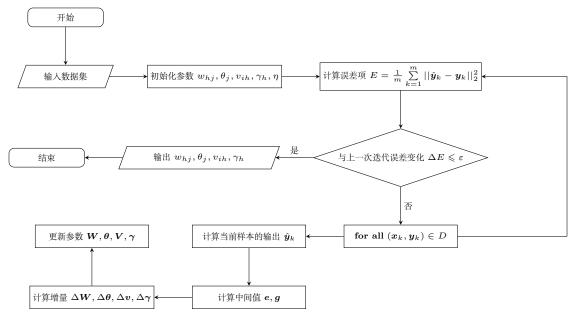


图 2: 标准 BP 算法流程

综上所述,将参数包装为向量和矩阵,参数之间的运算都为 Hadamard 积或矩阵乘法,在 NumPy中可用运算符"*"计算 Hadamard 积、用函数"dot"或运算符"@"计算矩阵乘法。

标准 BP 算法的流程如图2,对每个训练样本,BP 算法执行以下操作:先将输入示例提供给输入神经元,信号将逐层前传,直到产生输出层的结果;然后计算输出层的误差,再将误差逆向传播至隐层神经元;最后根据隐层神经元的误差来对连接权和阈值进行调整。该迭代过程循环进行,直到达到设置的停止条件位置。

在实验中,我们使用西瓜数据集 3.0 训练单隐层神经网络。在西瓜数据集 3.0 中,"色泽""根蒂""敲声""纹理""脐部""触感"为离散值,而"密度"、"含糖率"为连续值;我们需要将离散值映射为连续值来方便计算;举例来说,色泽有三种取值,分别为"青绿""乌黑""浅白",可对三个取值分别赋值为 1、2、3;此外,还需要将结果是否为好瓜映射为 0、1 的布尔值。

1.4 核心代码分析

标准 BP 算法的核心代码如下。代码中用数组 errors 记录了每一次迭代的误差项。标准 BP 算法 遍历每一个样本,每个样本都对参数值进行更新。

```
while True:
1
2
        error = E(X, Y, theta, gamma, V, W)
3
        errors.append(error)
4
        # 与上一次的误差相差在阈值内
        if len(errors) > 1 and np. abs(error - errors[ len(errors) - 2]) <= eps:</pre>
5
6
            break
7
        for k in range(m):
            x = X[k]
8
            y = Y[k]
9
10
            # 计算中间值
           alpha = np.dot(x, V)
11
            b = sigmoid(alpha - gamma)
12
```

```
13
            beta = np.dot(b, W)
14
            y_hat = sigmoid(beta - theta)
15
            g = y_hat * (1 - y_hat) * (y - y_hat)
16
            e = b * (1 - b) * np.dot(g, W.T)
17
18
            W += eta * (b.reshape((q, 1)) @ g.reshape((1, 1)))
19
            theta -= eta * g
20
            V += eta * (x.reshape((d, 1)) @ e.reshape((1, q)))
21
            gamma -= eta * e
```

1.5 实验结果分析

在本次实验中,我利用西瓜数据集 3.0,用标准 BP 算法训练了一个单隐层网络。

在标准 BP 算法中,参数 W、V、 θ 、 γ 通过迭代得到,不同的训练样本集合 $\{(x_k,y_k)\}_{k=1}^m$ 会得到不同的参数值。不同于神经网络中的参数,学习率 η 是一个超参数,实际上指征了每一步迭代时向梯度负方向前进的速率。

参数 W、V、 θ 、 γ 均随机初始化,而 η 可根据具体问题指定适合的值。在实验中,我随机初始化了 4 组参数,并对每一组参数取不同的 η 训练神经网络,得到其收敛速率。结合图3、图4、图5、图6,大约在前 50 次迭代,不论 η 值如何,总体均方误差均快速下降;随后, η 越大,收敛速度越快。 η 并不是越大越好,可以发现当 η 较大时,曲线的抖动会更为剧烈,这可能是在极小值点附近跳跃造成的;但是这种抖动也可能带来意外收益,即跳出局部最优解,到达更优的情况,这就解释了当 η 较大时,会在一段时间的迭代后,均方误差再次快速下降的现象。

总结得出,对于西瓜数据集 3.0 来说, $\eta = 0.5$ 是较为适宜的值;如图 $\frac{7}{7}$,当 $\eta = 0.5$ 时,曲线跳跃区间较小,收敛速度也比较快,且与学习率更大时的均方误差收敛值相差不大。

1.6 学习收获

在此次实验中,我实现了标准 BP 算法,并对学习率参数 η 进行了一些研究,得到了迭代收敛速率关于学习率的一些性质。

在实际中,很难使用一个确定的值为最佳的学习率。在误差变化平坦区内,我们希望学习率增大的,因为太小会使得训练次数增加,增大会加速脱离平坦区。在误差变化很大的区域,太大会容易跨过较窄的最低点,这个最低点可能是全局最优点,同时会产生振荡,反而是迭代次数增加。因此为了加速收敛,一个较好的解决思路就是让学习率根据具体情况进行动态调整。查阅资料可知,有 AdaGrad、Adadelta、RMSProp、Adam 等方法来动态调整学习率。

还有一些内容并未在实验中涉及,未来可进一步研究隐层维度、参数初始化方式等因素对算法的影响。

1.7 参考资料

- 《机器学习》5.3; 周志华; 清华大学出版社。
- 《机器学习公式详解》5.12,5.13,5.14,5.15;谢文睿,秦州;人民邮电出版社。
- 深度学习 BP 算法详解 (BP 算法的优化)

1.7 参考资料 1 习题 1

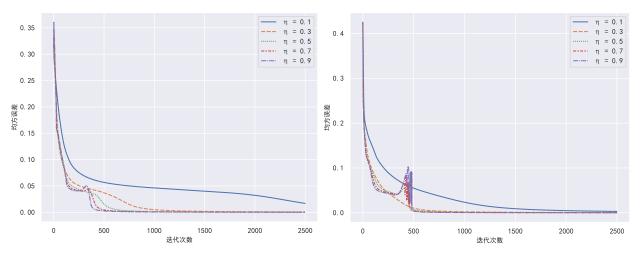


图 3: 标准 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (1)

图 4: 标准 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (2)

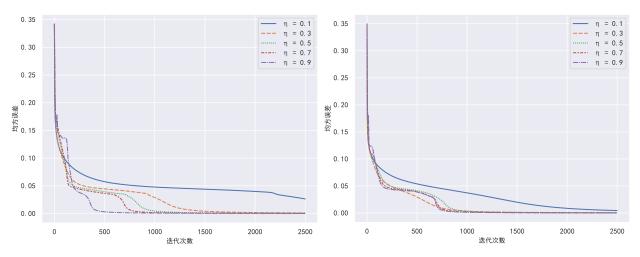


图 5: 标准 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (3)

图 6: 标准 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (4)

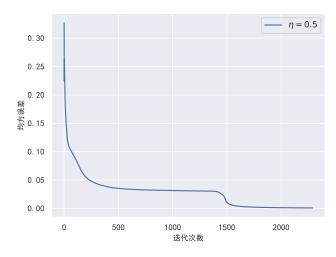


图 7: 标准 BP 算法超参数 η 在西瓜数据集 3.0 上的适宜值

2 习题 2

2.1 题目理解

题目要求:编程实现累积 BP 算法,在西瓜数据集 3.0 上训练一个单隐层网络,做数据分析和结果评价,并和标准 BP 算法进行比较。

2.2 累积 BP 算法原理阐述

需要注意的是,BP 算法的目标是要最小化训练集 D 上的累积误差

$$E = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^{m} E_k \tag{27}$$

上面介绍的"标准 BP 算法"每次仅针对一个训练样例更新连接权和阈值,也就是说,"标准 BP 算法"的更新规则是基于单个的 E_k 推导而得,如果类似地推导出基于累积误差最小化的更新规则,就得到了"累积 BP 算法"。

对于神经网络中任意结点上的一个参数 χ

$$\frac{\partial E}{\partial \chi} = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial E_k}{\partial \chi} \tag{28}$$

给定学习率 η ,有

$$\Delta \chi = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^{m} \left(-\eta \frac{\partial E_k}{\partial \chi} \right) \tag{29}$$

式(29)中的 $\left(-\eta \frac{\partial E_k}{\partial \chi}\right)$ 一项,实际上就是标准 BP 算法中每个参数每一步迭代的增量;累积 BP 算法直接针对累积误差最小化,参数增量为每一个样本求得增量的平均值。

2.3 累积 BP 算法设计思路

仿照标准 BP 算法的思路,我们可以将推导写成矩阵形式方便程序处理;由于累积 BP 算法在读取整个训练集 D 一遍后才对参数进行更新,我们不妨将所有样本及每个样本在迭代时产生的向量 g 和 e 组合成矩阵

$$G = \begin{bmatrix} g_1 \\ g_2 \\ \vdots \\ g_m \end{bmatrix} \quad E = \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_m \end{bmatrix}$$
(30)

$$\boldsymbol{X} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{x}_{1}^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{x}_{2}^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ \boldsymbol{x}_{m}^{\mathrm{T}} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{Y} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{y}_{1}^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{y}_{2}^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ \boldsymbol{y}_{m}^{\mathrm{T}} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{A} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\alpha}^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{\alpha}^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ \boldsymbol{\alpha}_{m}^{\mathrm{T}} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{B} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{b}_{1}^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{b}_{2}^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ \boldsymbol{b}_{m}^{\mathrm{T}} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\beta}_{1}^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{\beta}_{2}^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ \boldsymbol{\beta}_{m}^{\mathrm{T}} \end{bmatrix} \quad \hat{\boldsymbol{Y}} = \begin{bmatrix} \hat{\boldsymbol{y}}_{1}^{\mathrm{T}} \\ \hat{\boldsymbol{y}}_{2}^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ \hat{\boldsymbol{y}}_{m}^{\mathrm{T}} \end{bmatrix}$$
(31)

$$\boldsymbol{\theta} = \begin{bmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \\ \vdots \\ \theta_l \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\gamma} = \begin{bmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \vdots \\ \gamma_q \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{V} = \begin{bmatrix} v_{11} & v_{12} & \cdots & v_{1q} \\ v_{21} & v_{22} & \cdots & v_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_{d1} & v_{d2} & \cdots & v_{dq} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{W} = \begin{bmatrix} w_{11} & w_{12} & \cdots & w_{1l} \\ w_{21} & w_{22} & \cdots & w_{2l} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_{q1} & w_{q2} & \cdots & w_{ql} \end{bmatrix}$$
(32)

易得

$$G = \hat{Y} \circ \left(I - \hat{Y} \right) \circ \left(Y - \hat{Y} \right) \tag{33}$$

$$E = B \circ (I - B) \circ (G \times W^{\mathrm{T}})$$
(34)

$$A = XV \tag{35}$$

$$\mathbf{\Xi} = \mathbf{B}\mathbf{W} \tag{36}$$

进一步可得

$$\Delta \boldsymbol{W} = \frac{\eta}{m} \boldsymbol{B}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{G} \tag{37}$$

$$\Delta \boldsymbol{\theta} = -\frac{\eta}{m} \sum_{k=1}^{m} \boldsymbol{g}_k \tag{38}$$

$$\Delta \boldsymbol{V} = \frac{\eta}{m} \boldsymbol{X}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{E} \tag{39}$$

$$\Delta \gamma = -\frac{\eta}{m} \sum_{k=1}^{m} e_k \tag{40}$$

综上所述,将参数包装为向量和矩阵,参数之间的运算都为 Hadamard 积或矩阵乘法,在 NumPy 中可用运算符"*"计算 Hadamard 积、用函数"dot"或运算符"@"计算矩阵乘法。

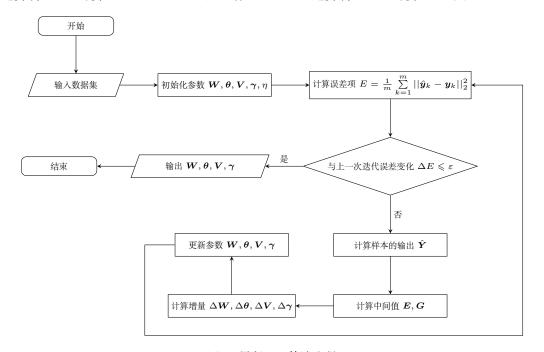


图 8: 累积 BP 算法流程

累积 BP 算法的流程如图8, 累积 BP 算法执行以下操作:将输入样本一次性提供给输入神经元,信号将逐层前传,直到产生输出层的结果;然后计算输出层的误差,再将误差逆向传播至隐层神经元;最

2.4 核心代码分析 2 习题 2

后根据隐层神经元的误差来对连接权和阈值进行调整。该迭代过程循环进行,直到达到设置的停止条件为止。

在实验中,我们使用西瓜数据集 3.0 训练单隐层神经网络。在西瓜数据集 3.0 中,"色泽""根蒂""敲声""纹理""脐部""触感"为离散值,而"密度"、"含糖率"为连续值;我们需要将离散值映射为连续值来方便计算;举例来说,色泽有三种取值,分别为"青绿""乌黑""浅白",可对三个取值分别赋值为 1、2、3;此外,还需要将结果是否为好瓜映射为 0、1 的布尔值。

2.4 核心代码分析

累积 BP 算法的核心代码如下。代码中用数组 errors 记录了每一次迭代的误差项。累积 BP 算法一次性遍历样本,再对参数值进行更新。

```
while True:
1
2
        # 计算均方误差
3
        error = get_error(X, Y, theta, gamma, V, W)
 4
        errors.append(error)
        if len(errors) > 1 and np. abs(error - errors[ len(errors) - 2]) <= eps:</pre>
5
6
            break
7
        # 得到预测值
8
        Alpha = np.dot(X, V)
9
        B = sigmoid(Alpha - gamma)
10
        Beta = np.dot(B, W)
        Y_hat = sigmoid(Beta - theta)
11
12
        # 更新参数
13
        G = Y_hat * (1 - Y_hat) * (Y - Y_hat)
        E = B * (1 - B) * np.dot(G, W.T)
14
15
        W += eta * np.dot(B.T, G) / m
16
        theta -= eta * np. sum(G, axis=0) / m
17
        V += eta * np.dot(X.T, E) / m
18
        gamma -= eta * np. sum(E, axis=0) / m
```

2.5 实验结果分析

在本次实验中, 我利用西瓜数据集 3.0, 用标准 BP 算法训练了一个单隐层网络。

在标准 BP 算法中,参数 W、V、 θ 、 γ 通过迭代得到,不同的训练样本集合 $\{(x_k,y_k)\}_{k=1}^m$ 会得到不同的参数值。不同于神经网络中的参数,学习率 η 是一个超参数,实际上指征了每一步迭代时向梯度负方向前进的速率。

参数 W、V、 θ 、 γ 均随机初始化,而 η 可根据具体问题指定适合的值。在实验中,我随机初始化了 4 组参数,并对每一组参数取不同的 η 训练神经网络,得到其收敛速率。结合图9、图10、图11、图12、大约在前 50 次迭代,不论 η 值如何,总体均方误差均快速下降;随后, η 越大,收敛速度越快。与标准 BP 算法相比,累积 BP 算法可以使用更大的学习率而不至于抖动,均方误差下降曲线更为平滑,不同学习率的收敛曲线相比标准 BP 算法的差距更小。

总结得出,对于西瓜数据集 3.0 来说, $\eta = 2$ 是较为适宜的值;如图 13,当 $\eta = 2$ 时,曲线跳跃区间较小,收敛速度也比较快,且与学习率更大时的均方误差收敛值相差不大。

在实验中,我随机初始化了 4 组参数,并取超参数 $\eta = 0.5$,对每一组参数用标准 BP 算法和累积 BP 算训练神经网络,得到其收敛速率。结合图14、图15、图16、图17,对于同一训练集、超参数相同

2.6 学习收获 2 习题 2

的情况下,有如下现象:

- 1. 标准 BP 算法收敛速度比累积 BP 算法更快;
- 2. 标准 BP 算法在迭代时抖动比累积 BP 算法更剧烈;
- 3. 累积误差下降到一定程度后,使用累积 BP 算法进行迭代进一步下降会非常慢,这时标准 BP 算法会更快获得更好的解。

造成上述现象的原因主要是:标准 BP 算法每次针对单个样本进行更新,参数更新得非常频繁,但是对不同样本进行更新的效果可能出现"抵消"的情况,而累积 BP 算法读取整个训练集后才针对总体均方误差进行更新。

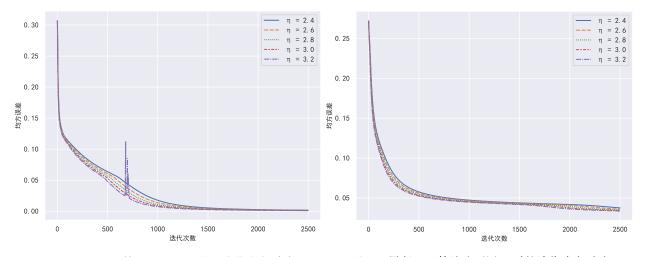


图 9: 累积 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (1)

图 10: 累积 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (2)

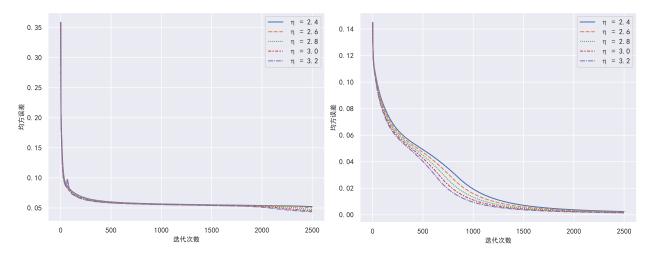


图 11: 累积 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (3)

图 12: 累积 BP 算法取不同 η 时的迭代速度 (4)

2.6 学习收获

在此次实验中,我实现了累积 BP 算法,并对学习率参数 η 进行了一些研究,得到了迭代收敛速率关于学习率的一些性质。此外,我还对标准 BP 算法和累积 BP 算法进行了比较,其差异类似于随机梯度下降与标准梯度下降之间的区别。

2.7 参考资料 2 习题 2

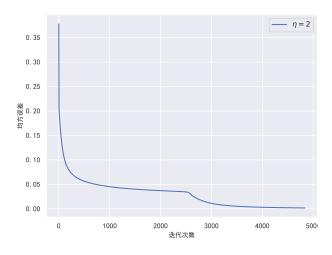


图 13: 累积 BP 算法超参数 η 在西瓜数据集 3.0 上的适宜值

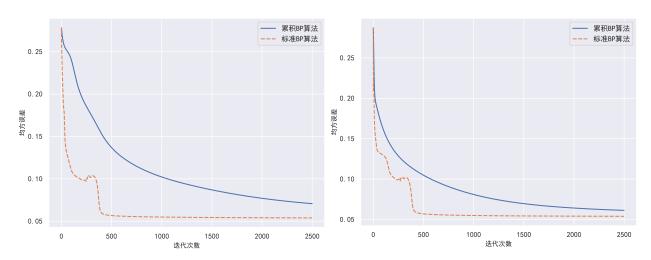


图 14: 比较标准 BP 算法与累积 BP 算法 (1)

图 15: 比较标准 BP 算法与累积 BP 算法 (2)

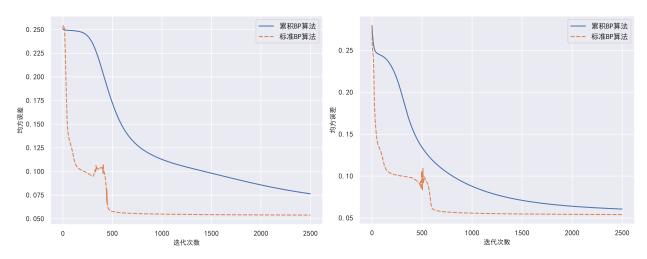


图 16: 比较标准 BP 算法与累积 BP 算法 (3)

图 17: 比较标准 BP 算法与累积 BP 算法 (4)

2.7 参考资料

• 《机器学习》5.3; 周志华; 清华大学出版社。