14.精确掌控并发:固定时间窗口算法在分布式环境下并发流量控制的设计与实现_V20240116

- 1. 前言
- 2. 几种方案对比
- 3. 固定时间窗口原理
- 4. 固定时间窗口在支付系统中的应用场景
- 5. 使用redis实现的核心代码
- 6. 结束语

这是《百图解码支付系统设计与实现》专栏系列文章中的第(14)篇,也是流量控制系列的第(1)篇。点击上方关注,深入了解支付系统的方方面面。

本篇主要介绍分布式场景下常用的并发流量控制方案,包括固定时间窗口、滑动时间窗口、漏桶、令牌桶、分布式消息中间件等,并重点讲清楚固定时间窗口应用原理和应用场景,以及使用reids 实现的核心代码。

在非支付场景,也常常需要用到这些并发流量控制方案。

1. 前言

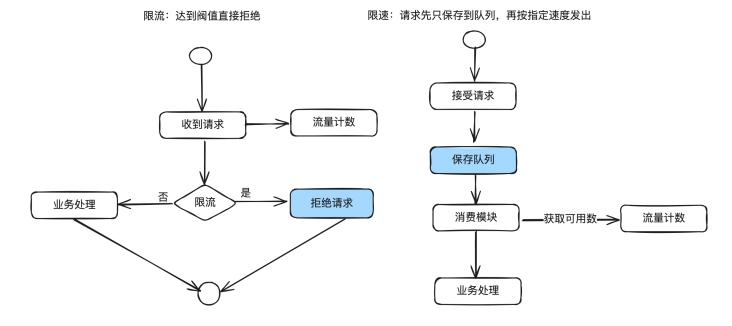
在互联网应用里面,并发流量控制无所不在。在支付系统中,流量控制同样是一个关键的技术方面,主要用于确保系统的稳定性和可靠性,尤其在高流量的情况下。以下是一些主要使用流量控制的场景:

- 1. 对外API限流:对外提供的API(如支付接口)需要限流来保护后端服务不会过载。
- 2. 保护外部渠道:大促时,对下流渠道的支付流量要做削峰填谷,避免突发流量把渠道打挂。
- 3. 保护内部应用:大促时、内部各应用要根据流量模型配置限流值、避免形成雪崩。
- 4. **满足外部退款限流要求**: 电商批量提交退款时,支付系统内部要在分布式集群环境下对某个渠道实现低至1TPS的退款并发,避免超过渠道退款并发导致大批量失败。

特别说明的是,流量控制通常包括**限流**和限速。

限流:就是流量达到一定程度,超过的流量会全部立即拒绝掉,也就是快速失败。比如上面的API 限流。

限速: 一般是指接收流量后,先保存到队列中,然后按指定的速度发出去,如果超过队列最大值,才会拒绝。比如上面的支付流量和退款流量打到外部渠道。



另外, 支付和退款流量控制虽然都是流量控制, 但有一些细小的区别:

- 1. 支付的限流TPS通常比较高,从十几TPS到几百TPS都有,排队时效性要求很高,秒级内就要付出去。
- 2. 退款的限流TPS通常比较低,在国外的基础设施建设很差,甚至部分渠道要求退款1TPS。但是排队时效性要求很低,几天内退出去就行。

2. 几种方案对比

固定窗口:算法简单,对突然流量响应不够灵活。超过流量的会直接拒绝,通常用于限流。

滑动窗口: 算法简单,对突然流量响应比固定窗口灵活。超过流量的会直接拒绝,通常用于限流。

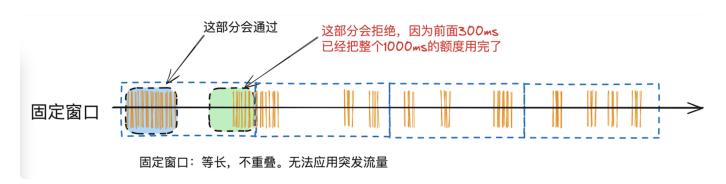
漏桶算法:在固定窗口的基础之上,使用队列缓冲流量。提供了稳定的流量输出,适用于对流量平滑性有严格要求的场景。后面会介绍如何应用到外部渠道退款场景。

令牌桶算法:在滑动窗口的基础之上,使用队列缓冲流量。能够允许一定程度的突发性流量,但实现较为复杂。

分布式消息中间件:如Kafka和RabbitMQ等,能够有效地对消息进行缓冲和管理,增加系统复杂性,且如果需要精确控制流量还需要引入额外的机制。后面会介绍如何应用到外部渠道支付场景。

Sentinel: 阿里开源的流控与熔断利器,提供实时的监控、熔断、降级、限流等功能。后面会单独介绍。

3. 固定时间窗口原理



固定窗口算法,也称为时间窗口算法,是一种流量控制和速率限制策略。此算法将时间轴分割成等长、不重叠的时间段,称为"窗口"。每个窗口都有一个独立的计数器,用于跟踪窗口期间的事件数量(如API调用、数据包传输等)。

固定窗口算法的好处是简单,缺点也很明显,就是无法应对突发流量,比如每秒30并发,如果前100ms来了30个请求,那么在10ms内就会把30个请求打出去,后面的900ms的请求全部拒绝。

工作流程:

- 1. 窗口定义:首先确定窗口大小,比如1秒钟。
- 2. 计数:每当发生一个事件(比如一个请求到达),就在当前窗口的计数器上加一。
- 3. 限制检查: 如果当前窗口的计数器达到预设阀值,则拒绝新的请求。直到下一个窗口开始。
- 4. 窗口重置: 当前窗口结束时, 计算数器重置为零, 开始下一个窗口计数。

4. 固定时间窗口在支付系统中的应用场景

主要用于简单的**限流**。比如在渠道网关做限流,发送渠道的请求最大不能超过测算出来的值,避免 渠道侧过载,可能会导致支付请求批量失败。

是有损服务的一种实现方式。

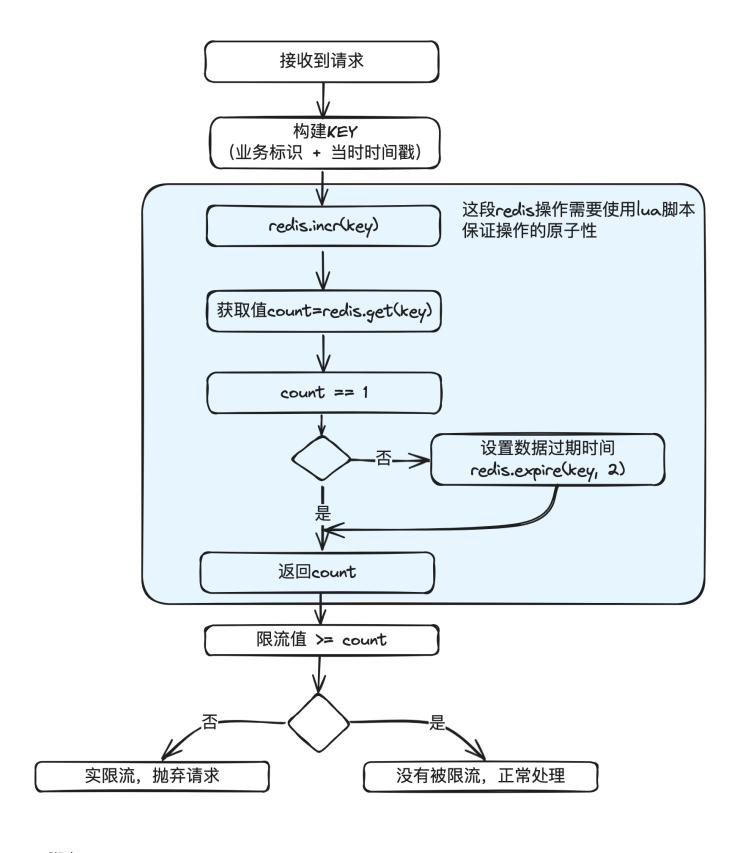
5. 使用redis实现的核心代码

为什么选择redis?因为在分布式场景下,限流需要有一个集群共用的计算数来保存当前时间窗口的请求量,redis是一个比较优的方案。

场景示例:WPG渠道的支付每秒不能超过20TPS。

那么设计key="WPG-PAY" + 当前时间戳(精确到S),数据过期时间为2S(这个过期时间主要是兼容各服务器的时间差)。

下面是流程图:



lua脚本: limit.lua

redis操作类: RedisLimitUtil

Java

```
1 /**
 2
      * redis限流操作类
 3
     */
 4
     @Component
 5 * public class RedisLimitUtil {
         // 限流脚本
 6
 7
         private static final String LIMIT SCRIPT LUA = "limit.lua";
         @Autowired
 8
         private RedisTemplate<String, Object> redisTemplate;
 9
10
         private DefaultRedisScript<Long> limitScript;
11
12 -
         /**
          * 缓存脚本
13
14
         */
15
         @PostConstruct
         public void cacheScript() {
16 -
17
             limitScript = new DefaultRedisScript();
             limitScript.setScriptSource(new ResourceScriptSource(new ClassPath
18
     Resource(LIMIT_SCRIPT_LUA)));
19
             limitScript.setResultType(Long.class);
20
21
             List<Boolean> cachedScripts = redisTemplate.getConnectionFactory()
     .getConnection().scriptExists(
22
                 limitScript.getSha1());
23
             // 需要缓存
24 -
             if (CollectionUtils.isEmpty(cachedScripts) | !cachedScripts.get(0)
     )) {
25
                 redisTemplate.getConnectionFactory().getConnection().
                 scriptLoad(redisTemplate.getStringSerializer().serialize(limit
26
     Script.getScriptAsString()));
27
             }
         }
28
29
30 -
         /**
31
          * 判断是否限流
32
          * 这里不考虑超过long最大值的情况,系统在达到long最大值前就奔溃了。
33
          */
         public boolean isLimited(String key, long countLimit) {
34 🕶
35
             Long count = redisTemplate.execute(limitScript, Lists.newArrayList
     (key));
             return countLimit >= count;
36
37
         }
38
39
     }
```

使用: PayServiceImpl

```
Java
 1 - /**
2
     * 支付服务示例
     */
4 public class PayServiceImpl implements PayService {
5
        @Autowired
        private RedisLimitUtil redisLimitUtil;
 6
7
8
        @Override
        public PayOrder pay(PayRequest request) {
9 =
            if (isLimited(request)) {
10 -
                throw new RequestLimitedException(buildExceptionMessage(reques
11
    t));
            }
12
13
14
            // 其它业务处理
15
             . . . . . . .
16
        }
17
18 -
        /*
         * 限流判断
19
20
         */
21 -
        private boolean isLimited(PayRequest request) {
            // 限流KEY, 这里以[业务类型 + 渠道]举例
22
            String key = request.getBizType() + request.getChannel();
23
            // 限流值
24
25
            Long countLimit = countLimitMap.get(key);
26
27
            // 如果key对应的限流值没有配置,或配置为-1,说明不限流
28 -
            if (null == countLimit | -1 == countLimit) {
29
                return false;
            }
30
31
32
            return redisLimitUtil.isLimited(key + buildTime(), countLimit);
        }
33
    }
34
```

注释写得比较清楚,没有什么需要补充的。

6. 结束语

分布式流控有很多实现方案,使用redis实现的固定时间窗口是最简单的方案,而且也非常实用, 应付一般的场景已经足够使用。

下一篇会介绍滑动时间窗口算法及实现。

这是《百图解码支付系统设计与实现》专栏系列文章中的第(14)篇。和墨哥(隐墨星辰)一 起深入解码支付系统的方方面面。

欢迎转载。

Github (PDF文档全集,不定时更新): https://github.com/yinmo-sc/Decoding-Payment-System-Book

公众号: 隐墨星辰。





微信搜一搜



有个小群不定时解答一些问题或知识点,有兴趣的同学可先加微信(yinmo_sc)后进入,添 加微信请备注:加支付系统设计与实现讨论群。

