

Analyse des Données du sous projet BDA/DL par les Techniques de Data Mining, Machine Learning et Deep Learning et Activités Attendues par N. PASQUIER ou un le professeur qui le remplace

Nom du membre :

Gao LIU

Pierric SCHOENDORF

Yimin CAO

Ziheng WANG

Table des matières

Partie Machine Learning	6
1. RStudio et langage R	6
2. Nettoyage des données	8
2.1 Nettoyage des données : Clients	8
2.2 Nettoyage des données : Catalogue	9
2.3 Nettoyage des données : Immatriculations	11
3. Analyse exploratoire des données vues	12
4. Identification des catégories de véhicules et application aux Immatriculations	17
5. Fusion des données Clients et Immatriculations	18
6. Modèle de classification et les tests dans différents algorithmes	19
6.1 Situation 1 : normal	19
6.1.1 Algorithme : C50	19
6.1.2 Algorithme : naivebayes	20
6.1.3 Algorithme : Random Forest	21
6.1.4 Algorithme : NNET	21
6.1.5 Algorithme : Régression logistique multinomiale	22
6.2 Situation 2 : supprimer la colonne taux	22
6.2.1 Algorithme : C50	22
6.2.2 Algorithme : Naivebayes	23
6.2.3 Algorithme : Random Forest	23
6.2.4 Algorithme : NNET	24
6.3 Situation 3 : supprimer la colonne taux et la colonne âge	25
6.3.1 Algorithme : C50	25
6.3.2 Algorithme : Naviebayes	26
6.3.3 Algorithme : Random Forest	27
6.3.4 Algorithme : NNET	28
6.4 Situation 4 : remplacer la colonne taux à la colonne taux_classe	29
6.4.1 Algorithme : C50	30
6.4.2 Algorithme : Naviebayes	31
6.4.3 Algorithme : Random Forest	31
6.4.4 Algorithme : NNET	32
6.5 Situation 5 : remplacer la colonne taux et la colonne âge à la colonne taux_classe et âge_classe	33
6.5.1 Algorithme : C50	34
6.5.2 Algorithme : Naviebayes	34

6.5.3	<i>Algorithme : Random Forest</i>	35
6.5.4	<i>Algorithme : NNET</i>	36
7.	Conclusion des quatre algorithmes	37
8.	Nettoyage de Marketing	38
9.	Prédiction	39

Table des figures

Figure 1 Connexion entre Hive et RStudio pour l'importation de tables	6
Figure 2 Récapitulatif des Clients	7
Figure 3 Récapitulatif des Immatriculations	7
Figure 4 Récapitulatif des Marketing	7
Figure 5 Récapitulatif des Catalogue	7
Figure 6 Récapitulatif des Co2	7
Figure 7 Changement du nom et suppression de nulles	8
Figure 8 Respect de la contrainte de l'âge	8
Figure 9 Corrige du nom de colonne et valeur erronées	8
Figure 10 Respect de la contrainte de taux	8
Figure 11 Corrige du nom de colonne de client	9
Figure 12 Respect de la contrainte de nbEnfantsacharge	9
Figure 13 Suppression de double	9
Figure 14 Récapitulatif du tableau des Clients nettoyés	9
Figure 15 Renommer les colonnes	9
Figure 16 Convert to format demandé	10
Figure 17 Suppression de nulles	10
Figure 18 Nettoyage de caractère incorrect	10
Figure 19 Récapitulatif du tableau du Catalogue nettoyé	10
Figure 20 Corrige du nom de colonne	11
Figure 21 Convert to format demandé	11
Figure 22 Suppression ID, convert format, suppression double, et corrige valeur erronée	11
Figure 23 Récapitulatif du tableau des Immatriculations nettoyés	11
Figure 24 Code de dessin de couleur de catalogue	12
Figure 25 La répartition de la variable couleur	12
Figure 26 Code de dessin de longueur de catalogue	12
Figure 27 La répartition de la variable longueur	12
Figure 28 Code de dessin de nbplaces de catalogue	13
Figure 29 La répartition de la variable nbPlaces	13
Figure 30 Code de dessin de nbPortes de catalogue	13
Figure 31 La répartition de la variable nbPortes	13
Figure 32 Code de dessin de puissance de catalogue	14
Figure 33 La répartition de la variable puissance	14
Figure 34 La répartition de la variable nbPortes de chaque type de longueur	14
Figure 35 La répartition de la variable nbPlaces de chaque type de longueur	15
Figure 36 La répartition de la variable puissance de chaque type de longueur	16
Figure 37 Categories à partir de Catalogue	17
Figure 38 Application de catégories aux Immatriculations	17
Figure 39 Fusion de data frames et suppression de colonnes inutiles	18
Figure 40 Convert to format	19
Figure 41 Situation1_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test	19
Figure 42 Formation de jeux d'apprentissage avec C5.0	19
Figure 43 Prédiction de de jeu du test avec C50 et affichage des résultats prédits	19
Figure 44 Situation1_C50 : Dessin de la matrice de mélange	20
Figure 45 Situation1_C5.0 : calcul de l'AUC	20
Figure 46 Formation de jeux d'apprentissage avec naivebayes	20
Figure 47 Prédiction de de jeu du test avec naivebayes	20

Figure 48 Situation1_naivebayes : Dessin de la matrice de mélange	21
Figure 49 Situation1_Naivebayes : calcul de l'AUC	21
Figure 50 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest	21
Figure 51 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET	21
Figure 52 Formation de jeux d'apprentissage avec Régression logistique multinomiale	22
Figure 53 Situation2_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test	22
Figure 54 Situation2_C50 résultat de prédiction	22
Figure 55 Situation2_C50 : calcul de l'AUC	22
Figure 56 Situation2_Naivebayes code	23
Figure 57 Situation2_Naivebayes: calcul de l'AUC	23
Figure 58 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest	23
Figure 59 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET	24
Figure 60 Prédiction de de jeu du test avec NNET	24
Figure 61 Situation2_NNET : Dessin de la matrice de mélange	24
Figure 62 Situation2_NNET : calcul de l'AUC	25
Figure 63 Situation3_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test	25
Figure 64 Situation3_C50 résultat de prédiction	25
Figure 65 Situation3_C50 : calcul de l'AUC	26
Figure 66 Situation3_Naivebayes résultat de prédiction	26
Figure 67 Situation3_Naivebayes : calcul de l'AUC	26
Figure 68 Situation3_Random Forest résultat de prédiction	27
Figure 69 Situation3_Random Forest : calcul de l'AUC	27
Figure 70 Situation3_NNET résultat de prédiction	28
Figure 71 Situation3_NNET : calcul de l'AUC	28
Figure 72 Le boxplot de taux	29
Figure 73 Récapitulatif du taux	29
Figure 74 Récapitulatif du Clients_Immatriculations_traite	29
Figure 75 Situation4_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test	29
Figure 76 Situation4_C50 résultat de prédiction	30
Figure 77 Situation4_C50 : calcul de l'AUC	30
Figure 78 Situation4_Naivebayes : résultat de prediction	31
Figure 79 Situation4_Naivebayes : calcul de l'AUC	31
Figure 80 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest	31
Figure 81 Situation4_NNET résultat de prédiction	32
Figure 82 Situation4_NNET : calcul de l'AUC	32
Figure 83 Le boxplot d'âge	33
Figure 84 Récapitulatif d'âge	33
Figure 85 Récapitulatif du Clients_Immatriculations_traite	33
Figure 86 Situation5_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test	34
Figure 87 Situation5_C50 code	34
Figure 88 Situation5_Naivebayes code	34
Figure 89 Situation5_Naivebayes : calcul de l'AUC	35
Figure 90 Situation5_Random Forest résultat de prédiction	35
Figure 91 Situation5_Random Forest: calcul de l'AUC	35
Figure 92 Situation5_NNET résultat de prédiction	36
Figure 93 Situation5_NNET : calcul de l'AUC	36
Figure 94 Renommer des colonnes de Marketing	38
Figure 95 Convert to format demandé	38

Figure 96 Création de class pour taux, corrige de valeurs, et convert to format demandé	38
Figure 97 Prédiction de Marketing avec NNET	39
Figure 98 Prédiction finale de Marketing	39

Liste des tableaux

Tableau 1 Situation1_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	20
Tableau 2 Situation1_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	21
Tableau 3 Situation2_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	22
Tableau 4 Situation2_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	23
Tableau 5 Situation2_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	24
Tableau 6 Situation3_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	25
Tableau 7 Situation3_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	26
Tableau 8 Situation3_Random Forest : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	27
Tableau 9 Situation3_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	28
Tableau 10 Situation4_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	30
Tableau 11 Situation4_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	31
Tableau 12 Situation4_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	32
Tableau 13 Situation5_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	34
Tableau 14 Situation5_Random Forset : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	35
Tableau 15 Situation5_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur	36
Tableau 16 Comparaison de l'AUC	37
Tableau 17 Comparaison des taux d'erreur	37

Partie Machine Learning

1. RStudio et langage R

Enfin, la dernière étape de ce projet consiste à charger les données présentes sur HIVE dans notre machine virtuelle à RStudio sous Windows. R est un langage de programmation utilisé pour le traitement de données et l'analyse statistique. Les commandes sont exécutées à l'aide d'instructions codées dans un langage relativement simple, les résultats sont affichés sous forme de texte et les graphiques sont visualisés directement. Le RStudio est particulièrement performant pour la manipulation de données, le calcul et la création de graphiques. Il possède notamment :

Un système de documentation intégré très bien conçu

Des procédures efficaces pour le traitement et le stockage de données

Une suite d'opérateurs pour des calculs sur des tableaux, notamment sur des matrices

Une vaste collection de procédures statistiques pour l'analyse de données

Des capacités graphiques évoluées

Un langage de programmation simple et efficace, incluant des conditions, des boucles, de la récursivité, ainsi que des possibilités d'entrée-sortie.

Afin de récupérer les données sur Hive, nous allons faire la connexion entre hive et RStudio.

On peut voir que les tables sur hive sont bien affichées sur RStudio.

```
> library(RJDBC)
> hive_jdbc_jar <- "c:/vagrant-projects/oracleDatabase/21.3.0/hive-jdbc-3.1.3-standalone.jar"
> hive_driver <- "org.apache.hive.jdbc.HiveDriver"
> hive_url <- "jdbc:hive2://localhost:10000"
> drv <- JDBC(hive_driver, hive_jdbc_jar)
> conn <- dbConnect(drv, hive_url, "vagrant", "")
> show_tables <- dbGetQuery(conn, "show tables")
> print(show_tables);
  tab_name
1  catalogue
2 catalogue_ext
3   client
4    co2
5 immatriculation
6   marketing
7 marketing_ext
```

Figure 1 Connexion entre Hive et RStudio pour l'importation de tables

On peut voir que les tables Clients, Immatriculations, Marketing, Catalogue et Co2 sont bien import sur RStudio à partir de notre Data Lake Hive.

```
> Clients <- dbGetQuery(conn, "select * from client")
> summary(Clients)
  client.age      client.sexe      client.taux      client.situationfamiliale client.nbenfantsacharge client.2emevoiture client.immatriculation
Min.   :-1.00    Length:200001    Min.   : -1.0    Length:200001    Min.   :-1.000    Length:200001    Length:200001
1st Qu.:27.00    Class :character    1st Qu.: 421.0   Class :character    1st Qu.: 0.000    Class :character    Class :character
Median :41.00    Mode  :character    Median : 522.0   Mode  :character    Median : 1.000    Mode  :character    Mode  :character
Mean   :43.68                                Mean   : 608.2                                Mean   : 1.248
3rd Qu.:56.00                                3rd Qu.: 827.0                                3rd Qu.: 2.000
Max.   :84.00                                Max.   :1399.0                               Max.   : 4.000
NA's   :441                                NA's   :443                                NA's   :433
```

Figure 2 Récapitulatif des Clients

```
> Immatriculations <- dbGetQuery(conn, "select * from Immatriculation")
> summary(Immatriculations)
immatriculation.immatriculation immatriculation.marque immatriculation.nom immatriculation.puissance immatriculation.longueur
Length:2000001                Length:2000001                Length:2000001                Min.   : 55                Length:2000001
Class :character              Class :character              Class :character              1st Qu.: 75                Class :character
Mode  :character              Mode  :character              Mode  :character              Median :150                Mode  :character
                                Mean   :199
                                3rd Qu.:245
                                Max.   :507
                                NA's   :1
immatriculation.nbplaces immatriculation.nbportes immatriculation.couleur immatriculation.occasion immatriculation.prix
Min.   : 5                Min.   :3.000                Length:2000001                Length:2000001                Min.   : 7500
1st Qu.: 5                1st Qu.:5.000                Class :character              Class :character              1st Qu.: 18310
Median : 5                Median :5.000                Mode  :character              Mode  :character              Median : 25970
Mean   : 5                Mean   :4.868                                Mean   : 35783
3rd Qu.: 5                3rd Qu.:5.000                                3rd Qu.: 49200
Max.   : 5                Max.   :5.000                                Max.   :101300
NA's   :1                NA's   :1                NA's   :1
```

Figure 3 Récapitulatif des Immatriculations

```
> Marketing <- dbGetQuery(conn, "select * from Marketing")
> summary(Marketing)
marketing.clientmarketingid marketing.age      marketing.sexe      marketing.taux      marketing.situationfamiliale marketing.nbenfantsacharge
Min.   : 1                Length:21          Length:21          Length:21          Length:21          Length:21
1st Qu.: 6                Class :character   Class :character   Class :character   Class :character   Class :character
Median :11                Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character
Mean   :11
3rd Qu.:16
Max.   :21
marketing.deuxiemevoiture
Length:21
Class :character
Mode  :character
```

Figure 4 Récapitulatif des Marketing

```
> Catalogue <- dbGetQuery(conn, "select * from Catalogue")
> summary(Catalogue)
catalogue.catalogueid catalogue.marque catalogue.nom catalogue.puissance catalogue.longueur catalogue.nbplaces catalogue.nbportes
Min.   : 1.0                Length:271         Length:271         Length:271         Length:271         Length:271         Length:271
1st Qu.: 68.5              Class :character   Class :character   Class :character   Class :character   Class :character   Class :character
Median :136.0              Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character
Mean   :136.0
3rd Qu.:203.5
Max.   :271.0
catalogue.couleur catalogue.occasion catalogue.prix
Length:271        Length:271        Length:271
Class :character   Class :character   Class :character
Mode  :character   Mode  :character   Mode  :character
```

Figure 5 Récapitulatif des Catalogue

```
> Co2 <- dbGetQuery(conn, "select * from Co2")
> summary(Co2)
  co2.id      co2.marque_modele      co2.bonus_malus      co2.rejets_co2_g_km      co2.cout_energie
Min.   : 2.0    Length:438          Length:438          Min.   : 0.0            Length:438
1st Qu.:116.0   Class :character     Class :character     1st Qu.: 42.5           Class :character
Median :230.0   Mode  :character     Mode  :character     Median :182.0           Mode  :character
Mean   :230.4                                Mean   :139.9
3rd Qu.:345.0                                3rd Qu.:197.0
Max.   :459.0                                Max.   :262.0
NA's   :1                NA's   :3
```

Figure 6 Récapitulatif des Co2

2. Nettoyage des données

2.1 Nettoyage des données : Clients

Tout d'abord, nous renommons des colonnes. Ensuite, nous indiquons qu'il existe des lignes qui contiennent des valeurs manquantes (sous forme NA's), donc nous les supprimons. Nous remarquons certaines données sont sous forme character. Pour afficher des détails, nous les transformons au bon format.

```
> names(clients)[1] <- "age"
> names(clients)[2] <- "sexe"
> names(clients)[3] <- "taux"
> names(clients)[4] <- "situationfamiliale"
> names(clients)[5] <- "nbenfantsacharge"
> names(clients)[6] <- "deuxiemevoiture"
> names(clients)[7] <- "immatriculation"
> Clients_sans_na <- na.omit(Clients)
> Clients_sans_na <- droplevels(Clients_sans_na)
> Clients_sans_na$sexe <- as.factor(Clients_sans_na$sexe)
> Clients_sans_na$situationfamiliale <- as.factor(Clients_sans_na$situationfamiliale)
> Clients_sans_na$deuxiemevoiture <- as.logical(Clients_sans_na$deuxiemevoiture)
> summary(Clients_sans_na)
```

age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge
Min. : -1.00	M : 135274	Min. : -1.0	En Couple : 127206	Min. : -1.000
1st Qu.: 27.00	F : 58475	1st Qu.: 421.0	Libataire : 58795	1st Qu.: 0.000
Median : 41.00	Masculin : 1398	Median : 522.0	Seule : 9706	Median : 1.000
Mean : 43.69	Homme : 1356	Mean : 608.2	Marié(e) : 1263	Mean : 1.249
3rd Qu.: 56.00	Femme : 596	3rd Qu.: 827.0	seul : 602	3rd Qu.: 2.000
Max. : 84.00	Féminin : 580	Max. : 1399.0	? : 219	Max. : 4.000
	(other) : 600		(other) : 488	
deuxiemevoiture	immatriculation			
Mode : logical	Length: 198279			
FALSE: 172493	Class : character			
TRUE : 25786	Mode : character			

Figure 7 Changement du nom et suppression de nuls

A partir de résumé de data frame Clients_sans_na, nous indiquons que le min de l'âge est -1, mais on a la contrainte [18, 84], donc nous récupérons l'âge est supérieur ou égal à 18 ans.

```
> clients_traite1 <- subset(Clients_sans_na, age >= 18 )
> library(ggplot2)
> ggplot(clients_traite1, aes(x=sexe))+geom_bar()
```

Figure 8 Respect de la contrainte de l'âge

La valeur de colonne de sexe a des formes différentes, nous pouvons remplacer Masculin et Homme par M, Femme et Féminin par F. Nous supprimons les lignes qui contiennent les valeurs comme "?", " " et "N/D". En utilisant la fonction ggplot(), nous pouvons faire un diagramme de la répartition du variable sexe.

```
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Masculin", "M", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Homme", "M", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Femme", "F", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Féminin", "F", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, Clients_traite1$sexe!="N/D"&Clients_traite1$sexe!="?"&Clients_traite1$sexe!="")
> Clients_traite1$sexe <- as.factor(Clients_traite1$sexe)
> ggplot(Clients_traite1, aes(x=sexe))+geom_bar()
```

Figure 9 Corrige du nom de colonne et valeur erronées

Et pour la variable taux, il faut se réunir dans cet intervalle [544, 74185], donc nous gardons ceux qui est supérieur ou égal à 544. Et nous corrigeons les noms des colonnes au bon format.

```
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, taux >= 544 )
> ggplot(Clients_traite1, aes(x=situationfamiliale))+geom_bar()
```

Figure 10 Respect de la contrainte de taux

Nous remarquons qu'il existe des valeurs erronées ou manquantes(N/D), donc nous les supprimons. Et nous corrigeons les noms de colonnes qui ont des caractères erronés.

```
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, Clients_traite1$situationfamiliale!="N/D" & Clients_traite1$situationfamiliale!="?" & Clients_traite1$situationfamiliale!="")
> Clients_traite1$situationfamiliale <- gsub("Célibataire", "Celibataire", Clients_traite1$situationfamiliale)
> Clients_traite1$situationfamiliale <- gsub("Divorc e", "Divorce", Clients_traite1$situationfamiliale)
> Clients_traite1$situationfamiliale <- gsub("Mari e", "Marie", Clients_traite1$situationfamiliale)
> Clients_traite1$situationfamiliale <- as.factor(Clients_traite1$situationfamiliale)
```

Figure 11 Corrige du nom de colonne de client

Nous indiquons que la contrainte de nbEnfantsacharge est [0,4], mais il existe des valeurs négatives, donc nous les supprimons. Et nous gardons ceux dont le texte au format « 9999 AA 99 » pour la colonne « immatriculation ».

```
> #nbenfantsacharge >=0
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, nbenfantsacharge >= 0 )
>
> #garder que des lignes en format 9999 AA 99 dans la colonne immatriculation
> Clients_traite1 <- Clients_traite1[grepl("^[0-9]{4} [A-Z]{2} [0-9]{2}$", Clients_traite1$immatriculation), ]
> summary(Clients_traite1)
```

age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge	deuxiemevoiture	immatriculation
Min. :18.00	F:23655	Min. : 544.0	celibataire:23390	Min. :0.000	Mode :logical	Length:78740
1st Qu.:27.00	M:55085	1st Qu.: 588.0	Divorce : 36	1st Qu.:0.000	FALSE:68482	Class :character
Median :41.00		Median : 888.0	En Couple :50716	Median :1.000	TRUE :10258	Mode :character
Mean :43.72		Mean : 899.2	Marie(e) : 530	Mean :1.252		
3rd Qu.:57.00		3rd Qu.:1144.0	Seul : 212	3rd Qu.:2.000		
Max. :84.00		Max. :1399.0	Seule : 3856	Max. :4.000		

Figure 12 Respect de la contrainte de nbEnfantsacharge

Parce que l'immatriculation est unique, donc nous supprimons les doubles.

```
> doublons <- which(duplicated(Clients_traite1$immatriculation))
> Clients_traite1 <- Clients_traite1[-doublons,]
```

Figure 13 Suppression de double

Le tableau final des clients nettoyés est présenté ci-dessous.

```
> doublons <- which(duplicated(Clients_traite1$immatriculation))
> Clients_traite1 <- Clients_traite1[-doublons,]
> summary(Clients_traite1)
```

age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge	deuxiemevoiture	immatriculation
Min. :18.00	F:23653	Min. : 544.0	celibataire:23389	Min. :0.000	Mode :logical	Length:78734
1st Qu.:27.00	M:55081	1st Qu.: 588.0	Divorce : 36	1st Qu.:0.000	FALSE:68476	Class :character
Median :41.00		Median : 888.0	En Couple :50711	Median :1.000	TRUE :10258	Mode :character
Mean :43.72		Mean : 899.2	Marie(e) : 530	Mean :1.252		
3rd Qu.:57.00		3rd Qu.:1144.0	Seul : 212	3rd Qu.:2.000		
Max. :84.00		Max. :1399.0	Seule : 3856	Max. :4.000		

Figure 14 Récapitulatif du tableau des Clients nettoyés

2.2 Nettoyage des données : Catalogue

Tout d'abord, nous changeons les noms des colonnes.

```
> ## renommer des colonnes
> names(Catalogue)[1] <- "id"
> names(Catalogue)[2] <- "marque"
> names(Catalogue)[3] <- "nom"
> names(Catalogue)[4] <- "puissance"
> names(Catalogue)[5] <- "longueur"
> names(Catalogue)[6] <- "nbplaces"
> names(Catalogue)[7] <- "nbportes"
> names(Catalogue)[8] <- "couleur"
> names(Catalogue)[9] <- "occasion"
> names(Catalogue)[10] <- "prix"
>
```

Figure 15 Renommer les colonnes

Ensuite, pour afficher la quantité de données, nous transformons les données à vecteurs de données.

```
> Catalogue$marque <- as.factor(Catalogue$marque)
> Catalogue$nom <- as.factor(Catalogue$nom)
> Catalogue$longueur <- as.factor(Catalogue$longueur)
> Catalogue$couleur <- as.factor(Catalogue$couleur)
> Catalogue$occasion <- as.logical(Catalogue$occasion)
> Catalogue$puissance <- as.integer(Catalogue$puissance)
> Catalogue$nbplaces <- as.integer(Catalogue$nbplaces)
> Catalogue$prix <- as.integer(Catalogue$prix)
> Catalogue$nbportes <- as.integer(Catalogue$nbportes)
```

Figure 16 Convert to format demandé

Et nous supprimons les lignes de données qui contiennent des valeurs manquantes (NA).

```
> Catalogue_sans_na <- na.omit(Catalogue)
> Catalogue_sans_na <- droplevels(Catalogue_sans_na)
>
> summary(Catalogue_sans_na)
```

id		marque		nom		puissance		longueur	
Min.	: 2.00	Renault	: 40	1007 1.4	: 10	Min.	: 55.0	courte	:60
1st Qu.	: 69.25	Volkswagen	: 40	120i	: 10	1st Qu.	:109.0	longue	:90
Median	:136.50	Audi	: 20	9.3 1.8T	: 10	Median	:147.0	moyenne	:70
Mean	:136.50	BMW	: 20	A2 1.4	: 10	Mean	:157.6	tres longue	:50
3rd Qu.	:203.75	Mercedes	: 20	A200	: 10	3rd Qu.	:170.0		
Max.	:271.00	Nissan	: 15	A3 2.0 FSI	: 10	Max.	:507.0		
		(Other)	:115	(Other)	:210				

nbplaces		nbportes		couleur		occasion		prix	
Min.	:5.000	Min.	:3.000	blanc:54	Mode :logical	Min.	: 7500		
1st Qu.	:5.000	1st Qu.	:5.000	bleu:54	FALSE:160	1st Qu.	: 16029		
Median	:5.000	Median	:5.000	gris:54	TRUE:110	Median	: 20598		
Mean	:5.222	Mean	:4.815	noir:54		Mean	: 26668		
3rd Qu.	:5.000	3rd Qu.	:5.000	rouge:54		3rd Qu.	: 30000		
Max.	:7.000	Max.	:5.000			Max.	:101300		

Figure 17 Suppression de nules

Nous aussi corrigeons les valeurs des colonnes qui sont erronées.

```
> Catalogue_sans_na$longueur <- gsub("trés longue", "tres longue", Catalogue_sans_na$longueur)
> Catalogue_sans_na$longueur <- as.factor(Catalogue_sans_na$longueur)
```

Figure 18 Nettoyage de caractère incorrect

Le tableau final du Catalogue nettoyé est présenté ci-dessous.

```
> summary(Catalogue_traite)
```

id		marque		nom		puissance		longueur	
Min.	: 2.00	Renault	: 40	1007 1.4	: 10	Min.	: 55.0	courte	:60
1st Qu.	: 69.25	Volkswagen	: 40	120i	: 10	1st Qu.	:109.0	longue	:90
Median	:136.50	Audi	: 20	9.3 1.8T	: 10	Median	:147.0	moyenne	:70
Mean	:136.50	BMW	: 20	A2 1.4	: 10	Mean	:157.6	tres longue	:50
3rd Qu.	:203.75	Mercedes	: 20	A200	: 10	3rd Qu.	:170.0		
Max.	:271.00	Nissan	: 15	A3 2.0 FSI	: 10	Max.	:507.0		
		(Other)	:115	(Other)	:210				

nbplaces		nbportes		couleur		occasion		prix	
Min.	:5.000	Min.	:3.000	blanc:54	Mode :logical	Min.	: 7500		
1st Qu.	:5.000	1st Qu.	:5.000	bleu:54	FALSE:160	1st Qu.	: 16029		
Median	:5.000	Median	:5.000	gris:54	TRUE:110	Median	: 20598		
Mean	:5.222	Mean	:4.815	noir:54		Mean	: 26668		
3rd Qu.	:5.000	3rd Qu.	:5.000	rouge:54		3rd Qu.	: 30000		
Max.	:7.000	Max.	:5.000			Max.	:101300		

Figure 19 Récapitulatif du tableau du Catalogue nettoyé

2.3 Nettoyage des données : Immatriculations

La première étape est comme avant de changer les noms des colonnes.

```
> ## renommer des colonnes
> names(Immatriculations)[1] <- "immatriculation"
> names(Immatriculations)[2] <- "marque"
> names(Immatriculations)[3] <- "nom"
> names(Immatriculations)[4] <- "puissance"
> names(Immatriculations)[5] <- "longueur"
> names(Immatriculations)[6] <- "nbplaces"
> names(Immatriculations)[7] <- "nbportes"
> names(Immatriculations)[8] <- "couleur"
> names(Immatriculations)[9] <- "occasion"
> names(Immatriculations)[10] <- "prix"
>
```

Figure 20 Corrige du nom de colonne

```
> Immatriculations$immatriculation <- as.factor(Immatriculations$immatriculation)
> Immatriculations$marque <- as.factor(Immatriculations$marque)
> Immatriculations$nom <- as.factor(Immatriculations$nom)
> Immatriculations$longueur <- as.factor(Immatriculations$longueur)
> Immatriculations$couleur <- as.factor(Immatriculations$couleur)
> Immatriculations$occasion <- as.logical(Immatriculations$occasion)
>
> Immatriculations_sans_na <- na.omit(Immatriculations)
> Immatriculations_sans_na <- droplevels(Immatriculations_sans_na)
>
> summary(Immatriculations_sans_na)
```

Figure 21 Convert to format demandé

Pour la colonne « immatriculation », à partir du domaine de valeurs, nous gardons ceux dont le texte au format « 9999 AA 99 ».

```
> Immatriculations_sans_na <- Immatriculations_sans_na[, -1]
> Immatriculations_traite <- Immatriculations_sans_na
> Immatriculations_traite <- Immatriculations_traite[grepl("^\\d{4} [A-Z]{2} \\d{2}$", Immatriculations_traite$immatriculation), ]
> #immatriculation double?
> doublons <- which(duplicated(Immatriculations_traite$immatriculation))
> Immatriculations_traite <- Immatriculations_traite[-doublons, ]
> Immatriculations_traite$longueur <- gsub("très longue", "tres longue", Immatriculations_traite$longueur)
> Immatriculations_traite$longueur <- as.factor(Immatriculations_traite$longueur)
```

Figure 22 Suppression ID, convert format, suppression double, et corrige valeur erronée

Le tableau final des Immatriculations nettoyés est présenté ci-dessous.

```
> summary(Immatriculations_traite)
      marque      nom      puissance      longueur      nbplaces      nbportes      couleur
BMW       :264567   A2 1.4       :255022   Min.   : 55   courte      :494211   Min.   : 5   Min.   :3.000   blanc:358278
Audi      :262265   M5         :230523   1st Qu.: 75   longue      :489744   1st Qu.: 5   1st Qu.:5.000   bleu :360023
Renault   :225923   X-Type 2.5 V6   :169630   Median:150   moyenne     :207526   Median: 5   Median: 5.000   gris :360327
Jaguar     :169630   S80 T6         :111244   Mean   :199   tres longue:605371   Mean   : 5   Mean   :4.868   noir :359381
Volkswagen:140117   V6 satís 3.5 V6:110671   3rd Qu.:245   3rd Qu.: 5   3rd Qu.:5.000   rouge:358843
Mercedes   :134842   S500          : 93180   Max.   :507   Max.   : 5   Max.   :5.000
(Other)    :599508   (Other)       :826582
occasion   prix      immatriculation
Mode :logical Min.   : 7500   1000 AD 49: 1
FALSE:1234892 1st Qu.: 18310 1000 AD 66: 1
TRUE :561960  Median: 25970 1000 AE 54: 1
              Mean : 35778 1000 AG 15: 1
              3rd Qu.: 49200 1000 AM 17: 1
              Max.   :101300 1000 AQ 88: 1
              (Other) :1796846
```

Figure 23 Récapitulatif du tableau des Immatriculations nettoyés

3. Analyse exploratoire des données vues

Dans cette étape, nous allons faire des dessins pour afficher les données en vues. Les figures suivantes sont la répartition de la variable couleur, longueur, nbPlaces, nbPortes.

A partir du diagramme de couleur, nous remarquons que le besoin du client pour la couleur est équilibrant. Donc ce n'est pas nécessaire de considérer cette variable quand nous créons des catégories des voitures.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=couleur))+geom_bar()
```

Figure 24 Code de dessin de couleur de catalogue

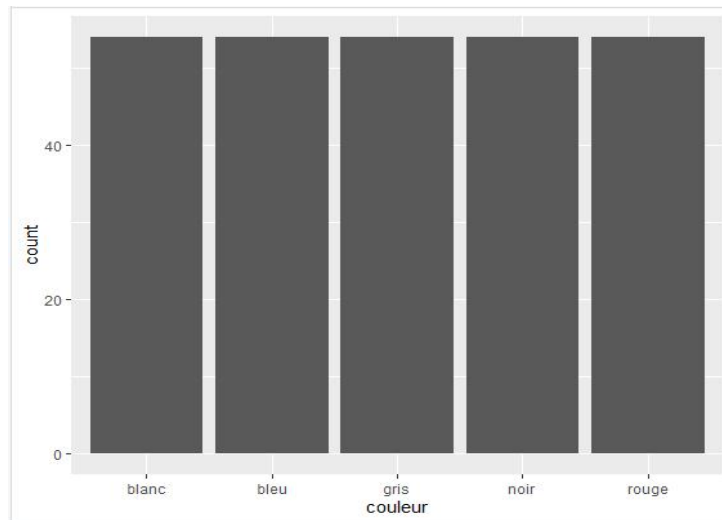


Figure 25 La répartition de la variable couleur

A partir du diagramme de longueur, le client qui choisit la voiture de longueur « longue » est plus que ceux qui choisissent les autres. Et nous considérons cette variable pour créer « categories » dans l'étape suivante.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=longueur))+geom_bar()
```

Figure 26 Code de dessin de longueur de catalogue

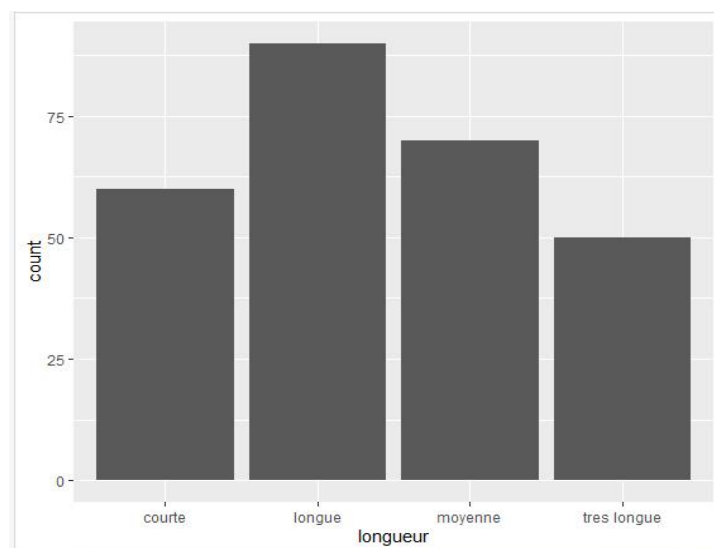


Figure 27 La répartition de la variable longueur

A partir du diagramme de nbplaces, nous remarquons qu'il existe deux possibilités de nbPlaces : 5 et 7 et nbPlaces = 7 correspond à une situation spéciale pour la famille qui a plus de 5 personnes. Donc cette variable aura été utilisé pour créer des catégories de véhicules.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=nbplaces))+geom_bar()
```

Figure 28 Code de dessin de nbplaces de catalogue

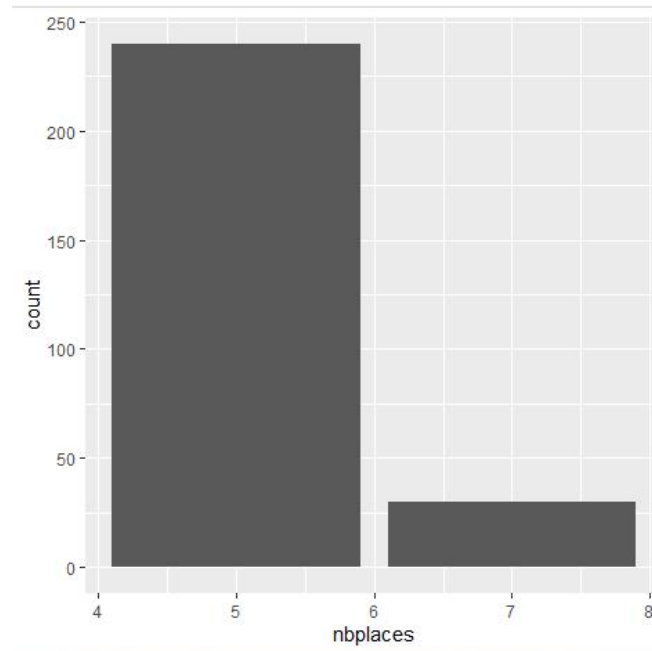


Figure 29 La répartition de la variable nbPlaces

A partir du diagramme de nbPortes, il existe une grande différence dans nbPortes. Donc nous pouvons utiliser cette variable pour créer des catégories de véhicules.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=nbportes))+geom_bar()
```

Figure 30 Code de dessin de nbPortes de catalogue

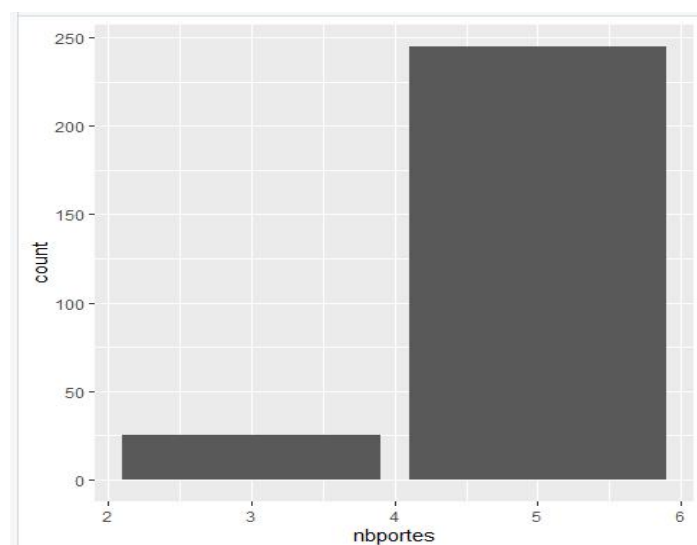


Figure 31 La répartition de la variable nbPortes

A partir du diagramme de puissance, la puissance varie beaucoup pour les voitures différentes. Donc nous le considérons pour évaluer les catégories de voitures.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=puissance))+geom_bar()
```

Figure 32 Code de dessin de puissance de catalogue

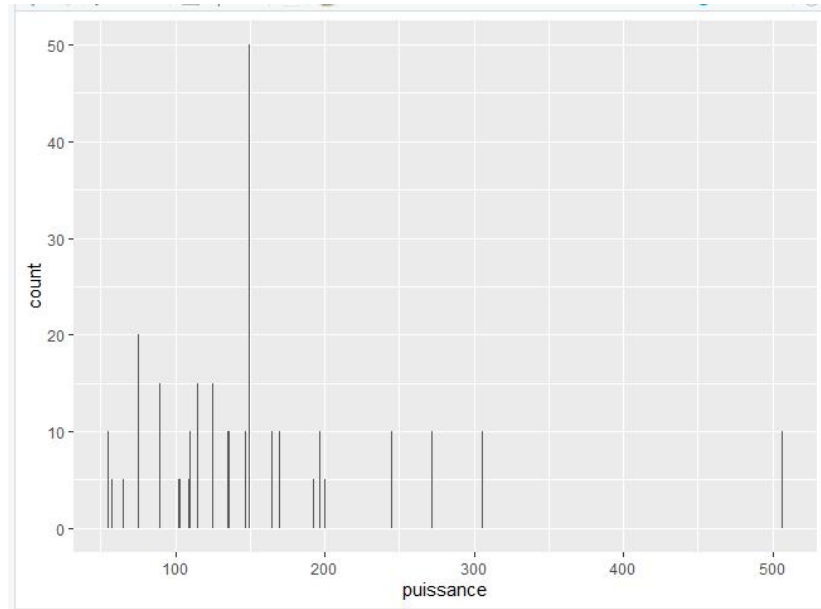


Figure 33 La répartition de la variable puissance

Nous pouvons aussi dessiner pour chaque type de longueur la répartition de la variable nbPortes, nbPlaces, et puissance.

Le diagramme de corrélation entre la longueur et nbPortes montre que les voitures à 5 portes existent pour toutes les longueurs, et que les voitures à 3 portes n'existent que pour la longueur="courte", ce qui nous permet de classer les voitures courtes dans une catégorie distincte.

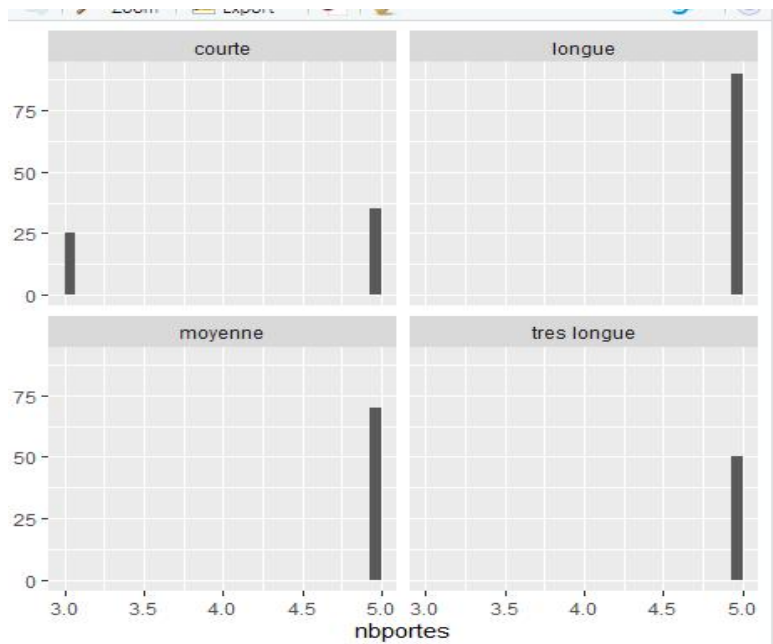


Figure 34 La répartition de la variable nbPortes de chaque type de longueur

La corrélation entre longueur et nbPlaces montre qu'il n'y a que des voitures de 5 et 7 places pour toutes les voitures, et que les voitures de 7 places ne se trouvent que dans les voitures longues. Nous envisageons donc de diviser les voitures longues en deux catégories : les voitures longues à 5 places et les voitures longues à 7 places.

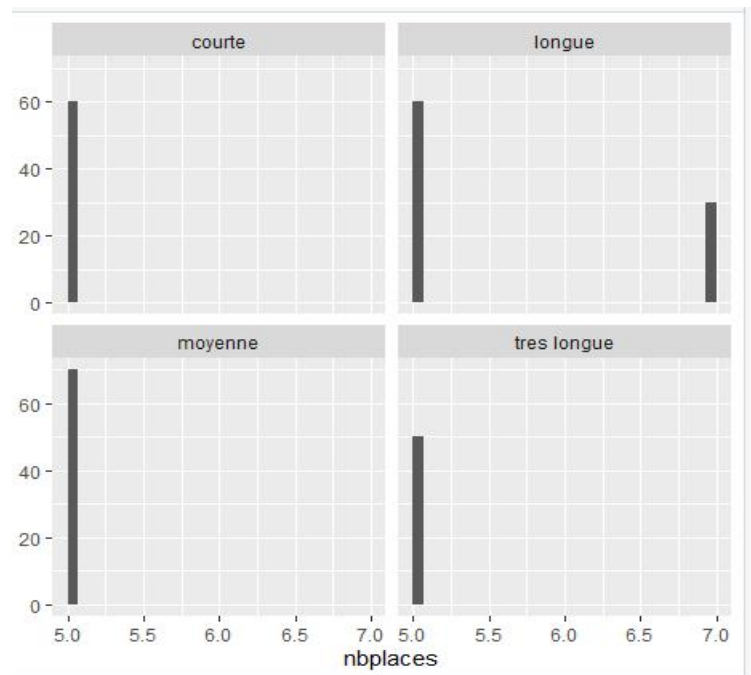


Figure 35 La répartition de la variable nbPlaces de chaque type de longueur

Enfin, nous considérons la relation entre la puissance et la longueur. Lorsque la puissance est supérieure à 250, seuls les modèles très longs sont disponibles, c'est pourquoi nous avons divisé ce cas en une catégorie distincte.

Nous observons ensuite une distribution plus concentrée de la puissance inférieure à 185, de sorte que nous utilisons la puissance 185 comme autre ligne de démarcation. Celle-ci est divisée en puissance inférieure à 185, puissance comprise entre 180 et 250 et puissance supérieure à 250 (qui a été divisée en une catégorie distincte).

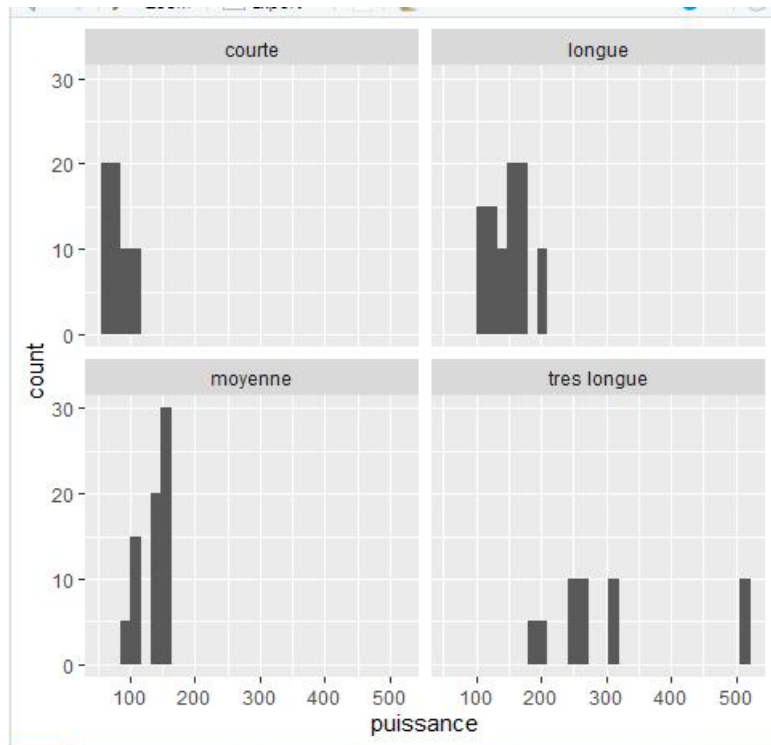


Figure 36 La répartition de la variable puissance de chaque type de longueur

Sur la base de la répartition de la puissance entre les modèles et de l'analyse précédente, nous avons finalement créé les catégories.

4. Identification des catégories de véhicules et application aux Immatriculations

Les 3 critères pour créer la variable categories sont cités au-dessous :

- La longueur de la voiture
- La puissance de la voiture
- Le nombre de places

Nous créons categories de minicar (longueur= courte), compacte (longueur= moyenne), routière (longueur=longue, puissance<185, nbplaces=5), suv (longueur=longue, puissance<185, nbplaces=7), sportive (longueur=longue/très longue, 185<=puissance<250), berline (longueur=très longue, puissance>=250). Le code est comme dans la figure :

```
> Catalogue_traite$categories <- ifelse(Catalogue_traite$longueur=="courte","minicar",
+                                       ifelse(Catalogue_traite$longueur=="moyenne","compacte",
+                                               ifelse(Catalogue_traite$longueur=="longue" & Catalogue_traite$puissance < 185 & Catalogue_traite$nbplaces == 5,"Routiere",
+                                                     ifelse(Catalogue_traite$longueur=="longue" & Catalogue_traite$puissance < 185 & Catalogue_traite$nbplaces == 7,"suv",
+                                                         ifelse(Catalogue_traite$longueur=="longue" | Catalogue_traite$longueur=="tres longue" &
+                                                             Catalogue_traite$puissance >=185 & Catalogue_traite$puissance <250,"sportive",
+                                                             ifelse(Catalogue_traite$longueur == "tres longue" & Catalogue_traite$puissance >=
+                                                                 250,"berline","rien"))))))))
>
> Catalogue_traite$categories <- as.factor(Catalogue_traite$categories)
> summary(Catalogue_traite)
```

Figure 37 Categories à partir de Catalogue

```
> Immatriculations_traite$categories <- ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="courte","minicar",
+                                       ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="moyenne","compacte",
+                                               ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="longue"& Immatriculations_traite$puissance < 1
+ 85 & Immatriculations_traite$nbplaces == 5,"Routiere",
+                                                     ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="longue"& Immatriculations_traite$puissance <
+ 185 & Immatriculations_traite$nbplaces == 7,"suv",
+                                                         ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="longue" | Immatriculations_traite$longue
+ eur=="tres longue" & Immatriculations_traite$puissance >=185 & Immatriculations_traite$puissance <250,"sportive",
+                                                             ifelse(Immatriculations_traite$longueur == "tres longue" & Immatriculation
+ s_traite$puissance >= 250,"berline","rien"))))))))
>
>
> Immatriculations_traite$categories <- as.factor(Immatriculations_traite$categories)
> summary(Immatriculations_traite)
```

Figure 38 Application de catégories aux Immatriculations

5. Fusion des données Clients et Immatriculations

D'abord nous créons un nouveau donnée appelé « Clients_Immatriculations » en fusionnant deux autres données « Immatriculations_traite » et « Clients_traite », en utilisant la colonne « immatriculation » comme clé de fusion.

Après nous supprimons la première colonne « immatriculation » et les colonnes qui ne sont pas pertinentes avec les prévisions ou qui font doubles colonnes de données.

```
> Clients_Immatriculations <- merge(Immatriculations_traite, Clients_traite, by = "immatriculation")
>
> Clients_Immatriculations <- Clients_Immatriculations[,-1]
>
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -marque)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -nom)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -puissance)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -longueur)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -nbplaces)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -nbportes)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -couleur)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -occasion)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -prix)
>
> summary(Clients_Immatriculations)
```

categories	age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfants	charge	deuxiemevoiture
berline :24326	Min. :18.00	F:23653	Min. : 544.0	Celibataire:23389	Min. :0.000	Mode :logical	
compacte: 5706	1st Qu.:27.00	M:55081	1st Qu.: 588.0	Divorce : 36	1st Qu.:0.000	FALSE:68476	
minicar :24963	Median :41.00		Median : 888.0	En Couple :50711	Median :1.000	TRUE :10258	
Routiere: 8350	Mean :43.72		Mean : 899.2	Marie(e) : 530	Mean :1.252		
sportive:15389	3rd Qu.:57.00		3rd Qu.:1144.0	Seul : 212	3rd Qu.:2.000		
	Max. :84.00		Max. :1399.0	Seule : 3856	Max. :4.000		

```
>
```

Figure 39 Fusion de data frames et suppression de colonnes inutiles

6. Modèle de classification et les tests dans différents algorithmes

6.1 Situation 1 : normal

Nous changeons tous les colonnes de données en facteurs et résume les données Clients_Immatriculations. Nous pouvons voir qu'il contient les colonnes suivantes : categories, age, sexe, taux, situationfamiliale, nbenfantsacharge et deuxiemevoiture.

```
> Clients_Immatriculations$age <- as.factor(Clients_Immatriculations$age)
> Clients_Immatriculations$sexe <- as.factor(Clients_Immatriculations$sexe)
> Clients_Immatriculations$taux <- as.factor(Clients_Immatriculations$taux)
> Clients_Immatriculations$situationfamiliale <- as.factor(Clients_Immatriculations$situationfamiliale)
> Clients_Immatriculations$nbenfantsacharge <- as.factor(Clients_Immatriculations$nbenfantsacharge)
> Clients_Immatriculations$deuxiemevoiture <- as.factor(Clients_Immatriculations$deuxiemevoiture)
> Clients_Immatriculations$categories <- as.factor(Clients_Immatriculations$categories)
> summary(Clients_Immatriculations)
```

categories	age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge	deuxiemevoiture
berline :24326	25 : 2053	F:23653	550 : 506	Celibataire:23389	0:35312	FALSE:68476
compacte: 5706	29 : 2018	M:55081	564 : 483	Divorce : 36	1:13216	TRUE :10258
minicar :24963	23 : 1988		581 : 480	En Couple :50711	2:13129	
Routiere: 8350	18 : 1986		565 : 478	Marie(e) : 530	3: 9192	
sportive:15389	21 : 1979		577 : 468	Seul : 212	4: 7885	
	28 : 1978		557 : 467	Seule : 3856		
..	(other):66732		(other):75852			

Figure 40 Convert to format

Enfin, nous créons deux jeux de données, un jeu d'apprentissage à 70 % et un jeu de test à 30 %, donc nous sélectionnons les lignes 1 à 55114 pour le jeu d'apprentissage et les lignes 55115 à 78734 pour le jeu de test.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- Clients_Immatriculations[1:55114,]
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- Clients_Immatriculations[55115:78734,]
```

Figure 41 Situation1_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

6.1.1 Algorithme : C50

Nous utilisons l'algorithme C5.0 pour la classification de catégories à partir de données Clients_Immatriculations.

D'abord nous créons un objet treec pour classifier les catégories en fonction des variables de Clients_Immatriculations_traite_EA. Nous pouvons voir le résultat suivant.

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
> print(treec)
```

Call:

```
C5.0.formula(formula = categories ~ ., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)
```

Classification Tree

Number of samples: 55114

Number of predictors: 6

Tree size: 12

Non-standard options: attempt to group attributes

Figure 42 Formation de jeux d'apprentissage avec C5.0

Après nous prédisons les catégories pour le jeu de données Clients_Immatriculations_traite_ET à l'aide du modèle treec. Et nous obtenons le résultat suivant.

```
> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
> table(test_treec)
```

berline	compacte	minicar	Routiere	sportive
4701	1172	8075	4248	5424

Figure 43 Prédiction de jeu du test avec C50 et affichage des résultats prédits

Nous créons une matrice de confusion pour comparer les catégories prédites par le modèle aux valeurs réelles, puis nous calculons manuellement son rappel, sa précision et son taux d'erreur et nous les avons présentés sous forme de tableau.

```
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
      test_treec
      berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4310         0         2    1178    1792
compacte     0        593    1102         0         1
minicar      4        578    6970         0         1
Routiere     1         0         1    2437        51
sportive    386         1         0     633    3579
```

Figure 44 Situation1_C50 : Dessin de la matrice de mélange

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	1178	1792	0,591870365
compacte	0	593	1102	0	1	0,349646226
minicar	4	578	6970	0	1	0,922812128
Routiere	1	0	1	2437	51	0,978714859
sportive	386	1	0	633	3579	0,778212655
Précision	0,9168262	0,5059727	0,86315789	0,57368173	0,65984513	
taux d'erreur	0,2426334					

Tableau 1 Situation1_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Enfin, nous créons un objet `c_prob` qui stocke les probabilités de classification des catégories pour chaque observation dans l'ensemble de données `Clients_Immatriculations_traite_ET`. Et nous calculons l'aire sous la courbe (AUC) pour le modèle multiclasse en utilisant la fonction `multiclass.roc` pour évaluer la capacité du modèle à classer correctement les catégories. Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9418 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> c_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, c_prob)
> print(c_auc)

call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = c_prob)

Data: multivariate predictor c_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9418
~ |
```

Figure 45 Situation1_C50 : calcul de l'AUC

6.1.2 Algorithme : naivebayes

Nous utilisons l'algorithme naive bayes pour prédire les catégories à partir de données `Clients_Immatriculations`. De la même manière que pour l'algorithme C50, nous obtenons les résultats prédits par l'algorithme naive bayes, qui sont présentés dans le tableau (`nb_classe`).

```
> ## ---- naivebayes -----
> nb <- naive_bayes(categories~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
```

Figure 46 Formation de jeux d'apprentissage avec naivebayes

```
> nb_class <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
```

Figure 47 Prédiction de de jeu du test avec naivebayes

Nous obtenons également la matrice de confusion et calculons les taux de rappel, de précision et d'erreur.

```
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
      nb_class
      berline compacte minicar Routiere sportive
berline  4669         0      364      535      1714
compacte    0      876      819         0         1
minicar  1430      927     5195         0         1
Routiere   416         1      254     1078       741
sportive   713         1      551      157     3177
```

Figure 48 Situation1_naivebayes : Dessin de la matrice de mélange

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4669	0	364	535	1714	0,641170008
compacte	0	876	819	0	1	0,516509434
minicar	1430	927	5195	0	1	0,68780617
Routiere	416	1	254	1078	741	0,432931727
sportive	713	1	551	157	3177	0,690802348
Précision	0,6459602	0,48531856	0,72323542	0,60903955	0,56389776	
taux d'erreur	0,3651566					

Tableau 2 Situation1_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9201 pour ce test de l'algorithme naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9201
```

Figure 49 Situation1_Naivebayes : calcul de l'AUC

6.1.3 Algorithme : Random Forest

Nous avons essayé d'utiliser l'algorithme Random Forest, mais il était impossible de le détecter en raison du nombre de taux et de catégories d'âge.

```
> ## ---- Random Forest ----
> Clients_Immatriculations_traite_EA3 <- Clients_Immatriculations_traite_EA
> Clients_Immatriculations_traite_ET3 <- Clients_Immatriculations_traite_ET
>
> RF <- randomForest(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA3)
Error in randomForest.default(m, y, ...) :
  Can not handle categorical predictors with more than 53 categories.
```

Figure 50 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest

6.1.4 Algorithme : NNET

Nous avons essayé d'utiliser l'algorithme NNET, mais il était impossible de le détecter en raison du nombre de taux et de catégories d'âge.

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
Error in nnet.default(x, y, w, softmax = TRUE, ...) :
  trop (5033) de pondérations
```

Figure 51 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET

6.1.5 Algorithme : Régression logistique multinomiale

Nous avons essayé d'utiliser l'algorithme Régression logistique multinomiale, mais il était impossible de le détecter en raison du nombre de taux et de catégories d'âge.

```
> ## ---- un modèle de régression logistique multinomiale ----
> # Entraîner un modèle de régression logistique multinomiale
> model <- multinom(categories ~., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)
Error in nnet.default(X, Y, w, mask = mask, size = 0, skip = TRUE, softmax = TRUE, :
  trop (4170) de pondérations
```

Figure 52 Formation de jeux d'apprentissage avec Régression logistique multinomiale

6.2 Situation 2 : supprimer la colonne taux

Nous considérons le cas où nous ne pouvons pas utiliser plus d'un algorithme en raison du nombre de catégories de variables. Nous avons décidé de diviser les cas de classification multiples, de comparer les résultats de détection et de choisir l'algorithme le plus approprié. Par conséquent, pour la situation 2, nous choisissons de supprimer la colonne taux directement de ce jeu d'apprentissage et de ce jeu de test.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- subset(Clients_Immatriculations_traite_EA , select = -taux)
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- subset(Clients_Immatriculations_traite_ET , select = -taux)
```

Figure 53 Situation2_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

6.2.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 et obtenons les résultats suivants :

```
> table(test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
 4701      775    8472    1911    7761
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4310         0         2        648    2322
compacte     0       382      1313         0         1
minicar      4       393      7155         0         1
Routiere     1         0         1      1263    1225
sportive    386         0         1         0    4212
```

Figure 54 Situation2_C50 résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	648	2322	0,591870365
compacte	0	382	1313	0	1	0,225235849
minicar	4	393	7155	0	1	0,947305706
Routiere	1	0	1	1263	1225	0,507228916
sportive	386	0	1	0	4212	0,915851272
Précision	0,9168262	0,49290323	0,84454674	0,66091052	0,54271357	
taux d'erreur	0,2666384					

Tableau 3 Situation2_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9039 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> c_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, c_prob)
> print(c_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = c_prob)

Data: multivariate predictor c_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9039
```

Figure 55 Situation2_C50 : calcul de l'AUC

6.2.2 Algorithme : Naivebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naivebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
6562 1340 7165 1832 6721
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4441 0 228 620 1993
compacte 0 670 1025 0 1
minicar 1465 669 5418 0 1
Routiere 103 1 119 1212 1055
sportive 553 0 375 0 3671
```

Figure 56 Situation2_Naivebayes code

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4441	0	228	620	1993	0,609859929
compacte	0	670	1025	0	1	0,39504717
minicar	1465	669	5418	0	1	0,717330862
Routiere	103	1	119	1212	1055	0,486746988
sportive	553	0	375	0	3671	0,798217004
Précision	0,6767754	0,5	0,75617585	0,66157205	0,54619848	
taux d'erreur	0,3475021					

Tableau 4 Situation2_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8908 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. calculation is performed based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8908
```

Figure 57 Situation2_Naivebayes: calcul de l'AUC

6.2.3 Algorithme : Random Forest

L'algorithme Random Forest n'a pas pu être mis en œuvre en raison du trop grand nombre de catégories d'âge.

```
> ## ---- Random Forest ----
> Clients_Immatriculations_traite_EA3 <- Clients_Immatriculations_traite_EA
> Clients_Immatriculations_traite_ET3 <- Clients_Immatriculations_traite_ET
>
> RF <- randomForest(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA3)
Error in randomForest.default(m, y, ...) :
  can not handle categorical predictors with more than 53 categories.
```

Figure 58 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest

6.2.4 Algorithme : NNET

Nous utilisons l'algorithme NNET pour prédire les catégories à partir de données Clients_Immatriculations. De la même manière que pour l'algorithme C50, nous obtenons les résultats prédits par l'algorithme NNET, qui sont présentés dans le tableau (nn_classe).

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 503
initial value 95597.927624
iter 10 value 44649.881309
iter 20 value 36902.785769
iter 30 value 35251.401558
iter 40 value 33823.381033
iter 50 value 33354.436900
iter 60 value 33025.379932
iter 70 value 32866.801962
iter 80 value 32777.690782
iter 90 value 32713.553218
iter 100 value 32674.754380
iter 110 value 32631.095213
iter 120 value 32591.460197
iter 130 value 32494.472288
iter 140 value 32435.962512
iter 150 value 32412.244723
iter 160 value 32391.396351
iter 170 value 32375.580918
iter 180 value 32366.681955
final value 32366.681955
stopped after 180 iterations
```

Figure 59 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET

```
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
4769 764 8483 1873 7731
```

Figure 60 Prédiction de de jeu du test avec NNET

Nous obtenons également la matrice de confusion et calculons les taux de rappel, de précision et d'erreur.

```
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4329 0 2 638 2313
compacte 0 366 1329 0 1
minicar 4 398 7150 0 1
Routiere 32 0 1 1235 1222
sportive 404 0 1 0 4194
```

Figure 61 Situation2_NNET : Dessin de la matrice de mélange

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4329	0	2	638	2313	0,594479539
compacte	0	366	1329	0	1	0,215801887
minicar	4	398	7150	0	1	0,946643718
Routiere	32	0	1	1235	1222	0,495983936
sportive	404	0	1	0	4194	0,911937378
Précision	0,9077375	0,47905759	0,84286219	0,65936999	0,54249127	
taux d'erreur	0,2686706					

Tableau 5 Situation2_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9104 pour ce test de l'algorithme NNET.

```
> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9104
```

Figure 62 Situation2_NNET : calcul de l'AUC

6.3 Situation 3 : supprimer la colonne taux et la colonne âge

Nous considérons le cas où l'algorithme Random Forest ne fonctionne pas en raison d'un trop grand nombre de catégories d'âge et, dans la situation 3, nous supprimons à la fois la colonne de taux et la colonne des âges.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- subset(Clients_Immatriculations_traite_EA, select = -taux)
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- subset(Clients_Immatriculations_traite_ET, select = -taux)

[1] "berline" "compacte" "minicar" "Routiere" "sportive"
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- subset(Clients_Immatriculations_traite_EA, select = -age)
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- subset(Clients_Immatriculations_traite_ET, select = -age)
```

Figure 63 Situation3_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

6.3.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 et obtenons les résultats suivants :

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
> print(treec)

Call:
C5.0.formula(formula = categories ~ ., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)

Classification Tree
Number of samples: 55114
Number of predictors: 4

Tree size: 6

Non-standard options: attempt to group attributes

> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
> table(test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
4701 0 9247 0 9672
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4310 0 2 0 2970
compacte 0 0 1695 0 1
minicar 4 0 7548 0 1
Routiere 1 0 1 0 2488
sportive 386 0 1 0 4212
```

Figure 64 Situation3_C50 résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	0	2970	0,591870365
compacte	0	0	1695	0	1	0
minicar	4	0	7548	0	1	0,999338011
Routiere	1	0	1	0	2488	0
sportive	386	0	1	0	4212	0,915851272
Précision	0,9168262	1	0,81626473	1	0,43548387	
taux d'erreur	0,3196444					

Tableau 6 Situation3_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8686 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> c_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, c_prob)
> print(c_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories,
  predictor = c_prob)

Data: multivariate predictor c_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8686
```

Figure 65 Situation3_C50 : calcul de l'AUC

6.3.2 Algorithme : Naviebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naviebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
6562      0      10576      0      6482
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4441      0      848      0    1993
compacte     0      0    1695      0      1
minicar    1465      0    6087      0      1
Routiere    103      0     714      0    1673
sportive     553      0    1232      0    2814
```

Figure 66 Situation3_Naivebayes résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4441	0	848	0	1993	0,609859929
compacte	0	0	1695	0	1	0
minicar	1465	0	6087	0	1	0,805904938
Routiere	103	0	714	0	1673	0
sportive	553	0	1	0	2814	0,835510689
Précision	0,6767754	1	0,65136437	1	0,43412527	
taux d'erreur	0,4040824					

Tableau 7 Situation3_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8507 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. Calculation is performed based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories,
  predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8507
```

Figure 67 Situation3_Naivebayes : calcul de l'AUC

6.3.3 Algorithme : Random Forest

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Random Forest et obtenons les résultats suivants :

```
> table(result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
4707      0      9247      0      9666
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4311      0      2      0    2969
compacte    0      0    1695      0      1
minicar     4      0    7548      0      1
Routiere    3      0      1      0    2486
sportive    389      0      1      0    4209
```

Figure 68 Situation3_ Random Forest résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4311	0	2	0	2969	0,59200769
compacte	0	0	1695	0	1	0
minicar	4	0	7548	0	1	0,999338011
Routiere	3	0	1	0	2486	0
sportive	389	0	1	0	4029	0,911744739
Précision	0,91587	1	0,81626473	1	0,42473118	
taux d'erreur	0,3221843					

Tableau 8 Situation3_ Random Forest : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,7011 pour ce test de l'algorithme Random Forest.

```
> rf_prob <- predict(RF, Clients_Immatriculations_traite_ET3, type="prob")
> RF_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, rf_prob)
> print (RF_auc)

call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories,
  predictor = rf_prob)

Data: multivariate predictor rf_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.7011
> |
```

Figure 69 Situation3_ Random Forest : calcul de l'AUC

6.3.4 Algorithme : NNET

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Random Forest et obtenons les résultats suivants :

```

> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 107
initial value 111678.138098
iter 10 value 72020.396085
iter 20 value 41313.154000
iter 30 value 39407.564823
iter 40 value 37907.374832
iter 50 value 37528.422492
iter 60 value 37309.993639
iter 70 value 37183.601768
iter 80 value 37116.386144
iter 90 value 37026.968712
iter 100 value 36979.299039
iter 110 value 36965.294672
iter 120 value 36957.266693
iter 130 value 36953.987839
iter 140 value 36951.238544
iter 150 value 36933.625655
iter 160 value 36917.091182
iter 170 value 36899.380610
iter 180 value 36891.172077
final value 36891.172077
stopped after 180 iterations
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline minicar sportive
4702 9247 9671
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline minicar sportive
berline 4306 2 2974
compacte 0 1695 1
minicar 4 7548 1
Routiere 3 1 2486
sportive 389 1 4209

```

Figure 70 Situation3_NNET résultat de prédiction

	berline	minicar	sportive	Rappel
berline	4306	2	2974	0,59132107
compacte	0	1695	1	
minicar	4	7548	1	0,99933801
Routiere	3	1	2486	
sportive	389	1	4209	0,91519896
Précision	0,9157805	0,81626473	0,4352187	
taux d'erreur	0,3199407			

Tableau 9 Situation3_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,871 pour ce test de l'algorithme NNET.

```

> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.871

```

Figure 71 Situation3_NNET : calcul de l'AUC

6.4 Situation 4 : remplacer la colonne taux à la colonne taux_classe

Dans la situation 4, nous reclassons les taux et remplaçons la colonne originale des taux pour la détection.

En examinant la distribution de taux dans le boxplot et les valeurs minimum, premier quartile, médiane, moyenne, troisième quartile et maximum résumées dans le résumé, nous décidons de créer une nouvelle colonne taux_classe et diviser taux en 4 catégories : tauxbas : $\text{taux} < 588$; tauxmoyen : $588 \leq \text{taux} \leq 899$; tauxelevé : $899 < \text{taux} \leq 1144$; tauxtresélevé : $\text{taux} > 1144$.

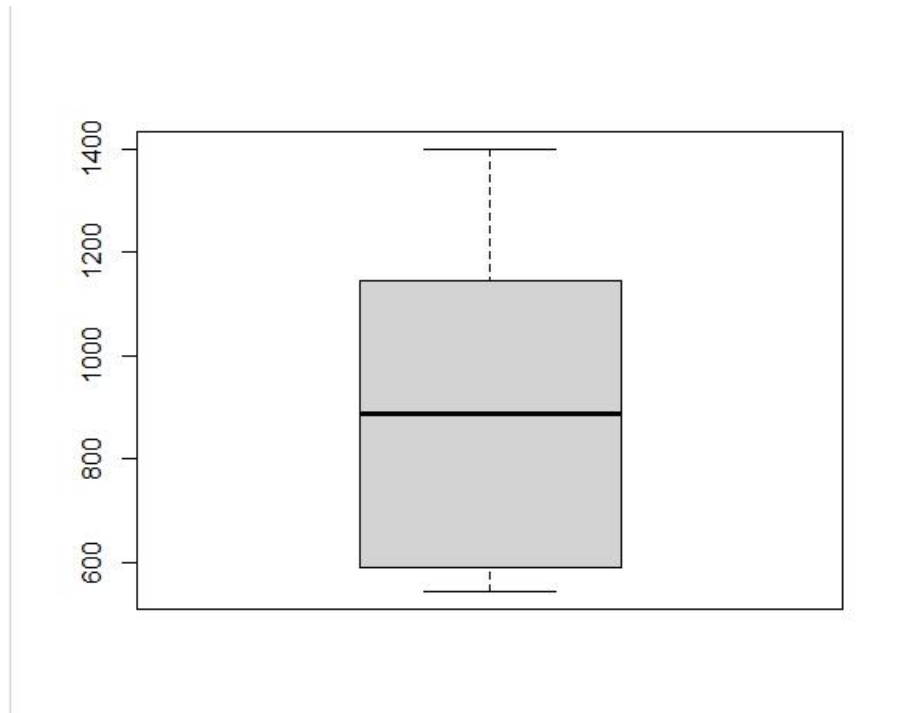


Figure 72 Le boxplot de taux

```
> summary(Clients_Immatriculations$taux)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
544.0  588.0   888.0   899.2 1144.0 1399.0
```

Figure 73 Récapitulatif du taux

Nous supprimons ensuite la colonne taux d'origine et renommons taux_classe en taux. Les données finales Clients_Immatriculations, sont présentées ci-dessous.

```
> Clients_Immatriculations_traite <- Clients_Immatriculations
> Clients_Immatriculations_traite <- subset(Clients_Immatriculations_traite , select = -taux)
> names(Clients_Immatriculations_traite)[7] <- "taux"
> summary(Clients_Immatriculations_traite)
  categories    age    sexe    situationfamiliale nbenfantsacharge deuxiemevoiture    taux
berline :24326   25    : 2053 F:23653   Celibataire:23389   0:35312   FALSE:68476   tauxbas    :19894
compacte: 5706   29    : 2018 M:55081   Divorce    : 36    1:13216   TRUE :10258   tauxelevé :18793
minicar :24963   23    : 1988      En Couple :50711   2:13129      tauxmoyen :20378
Routiere: 8350   18    : 1986      Marie(e)  : 530    3: 9192      tauxtresélevé :19669
sportive:15389   21    : 1979      Seul      : 212    4: 7885
      28    : 1978      Seule      :3856
      (other):66732
```

Figure 74 Récapitulatif du Clients_Immatriculations_traite

Nous créons ensuite deux ensembles de données pour l'apprentissage automatique.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- Clients_Immatriculations_traite[1:55114,]
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- Clients_Immatriculations_traite[55115:78734,]
```

Figure 75 Situation4_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

6.4.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 et obtenons les résultats suivants :

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
> print(treec)

Call:
C5.0(formula = categories ~., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)

Classification Tree
Number of samples: 55114
Number of predictors: 6

Tree size: 50

Non-standard options: attempt to group attributes

>
> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
> table(test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
4701 1586 7661 3875 5797
>
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4310 0 2 1076 1894
compacte 0 793 902 0 1
minicar 4 792 6756 0 1
Routiere 1 0 1 2267 221
sportive 386 1 0 532 3680
```

Figure 76 Situation4_C50 résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	1076	1894	0,591870365
compacte	0	793	902	0	1	0,467570755
minicar	4	792	6756	0	1	0,894479015
Routiere	1	0	1	2267	221	0,910441767
sportive	386	1	0	532	3680	0,800173951
Précision	0,9168262	0,5	0,88186921	0,58503226	0,63481111	
taux d'erreur	0,2461473					

Tableau 10 Situation4_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9399 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> C_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
>
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, C_prob)
> print(c_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = C_prob)

Data: multivariate predictor C_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9399
```

Figure 77 Situation4_C50 : calcul de l'AUC

6.4.2 Algorithme : Naviebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naviebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
6901 1536 7128 1486 6569
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4554 0 275 473 1980
compacte 0 746 949 0 1
minicar 1465 788 5299 0 1
Routiere 329 1 254 962 944
sportive 553 1 351 51 3643
```

Figure 78 Situation4_Naivebayes : résultat de prediction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4554	0	275	473	1980	0,625377644
compacte	0	746	949	0	1	0,439858491
minicar	1465	788	5299	0	1	0,701575533
Routiere	329	1	254	962	944	0,386345382
sportive	553	1	351	51	3643	0,792128724
Précision	0,6599044	0,48567708	0,74340629	0,6473755	0,55457452	
taux d'erreur	0,3563082					

Tableau 11 Situation4_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9201 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. Calculation is performed
based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routier
e, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9201
```

Figure 79 Situation4_Naivebayes : calcul de l'AUC

6.4.3 Algorithme : Random Forest

L'algorithme Random Forest n'a pas pu être mis en œuvre en raison du trop grand nombre de catégories d'âge.

```
> ## ---- Random Forest ----
> Clients_Immatriculations_traite_EA3 <- Clients_Immatriculations_traite_EA
> Clients_Immatriculations_traite_ET3 <- Clients_Immatriculations_traite_ET
>
> RF <- randomForest(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA3)
Error in randomForest.default(m, y, ...) :
  can not handle categorical predictors with more than 53 categories.
> |
```

Figure 80 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest

6.4.4 Algorithme : NNET

Nous exécutons à nouveau l'algorithme NNET et obtenons les résultats suivants :

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 521
initial value 107681.037570
iter 10 value 59255.075602
iter 20 value 38955.983072
iter 30 value 33287.453567
iter 40 value 31237.873370
iter 50 value 30114.015874
iter 60 value 29413.239679
iter 70 value 28528.228451
iter 80 value 27969.449176
iter 90 value 27491.079269
iter 100 value 27257.625170
iter 110 value 27043.181621
iter 120 value 26935.629881
iter 130 value 26888.758009
iter 140 value 26863.095594
iter 150 value 26838.638776
iter 160 value 26811.224149
iter 170 value 26793.678786
iter 180 value 26781.898261
final value 26781.898261
stopped after 180 iterations
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
4735 1647 7602 3851 5785
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4316 0 4 1074 1888
compacte 0 803 892 0 1
minicar 4 842 6705 1 1
Routiere 29 2 0 2237 222
sportive 386 0 1 539 3673
```

Figure 81 Situation4_NNET résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4316	0	4	1074	1888	0,592694315
compacte	0	803	892	0	1	0,473466981
minicar	4	842	6705	1	1	0,887726731
Routiere	29	2	0	2237	222	0,898393574
sportive	386	0	1	539	3673	0,798651881
Précision	0,91151	0,48755313	0,88200474	0,58088808	0,63491789	
taux d'erreur	0,2491956					

Tableau 12 Situation4_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9486 pour ce test de l'algorithme NNET.

```
> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9486
```

Figure 82 Situation4_NNET : calcul de l'AUC

6.5 Situation 5 : remplacer la colonne taux et la colonne âge à la colonne taux_classe et âge_classe

Dans la situation 5, nous reclassons les taux et remplaçons la colonne originale des taux et reclassons les âges et remplaçons la colonne originale des âges pour la détection.

La classification du taux_classe reste inchangée par rapport à la situation 4.

En examinant la distribution de âge dans le boxplot et les valeurs minimum, premier quartile, médiane, moyenne, troisième quartile et maximum résumées dans le résumé, nous décidons de créer une nouvelle colonne âge_classe et diviser taux en 4 catégories : jeune : âge <27 ; âge moyen : 27<= âge <=44; adulte : 44< âge <= 51 et Aînés : âge > 51.



Figure 83 Le boxplot d'âge

```
> summary(Clients_Immatriculations$age)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 18.00  27.00   41.00   43.72  57.00   84.00
```

Figure 84 Récapitulatif d'âge

Nous supprimons ensuite la colonne taux et âge d'origine, renommons taux_classe en taux et renommons age_classe en age. Les données finales Clients_Immatriculations, sont présentées ci-dessous.

```
> Clients_Immatriculations_traite <- Clients_Immatriculations
> Clients_Immatriculations_traite <- subset(Clients_Immatriculations_traite , select = -age)
> Clients_Immatriculations_traite <- subset(Clients_Immatriculations_traite , select = -taux)
> names(Clients_Immatriculations_traite)[6] <- "age"
> names(Clients_Immatriculations_traite)[7] <- "taux"
> summary(Clients_Immatriculations_traite)
```

categories	sexe	situationfamiliale	nbenfants	sacharge	deuxiemevoiture	age	taux
berline :24326	F:23653	Celibataire:23389	0:35312	FALSE:68476	adulte :17023	tauxbas :19894	
compacte: 5706	M:55081	Divorce : 36	1:13216	TRUE :10258	agemoyen:23608	tauxeleve :18793	
minicar :24963		En Couple :50711	2:13129		Aînés :18413	tauxmoyen :20378	
Routiere: 8350		Marie(e) : 530	3: 9192		jeune :19690	tauxtreseleve :19669	
sportive:15389		Seul : 212	4: 7885				
		Seule : 3856					

Figure 85 Récapitulatif du Clients_Immatriculations_traite

Nous créons ensuite deux ensembles de données pour l'apprentissage automatique.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- Clients_Immatriculations_traite[1:55114,]
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- Clients_Immatriculations_traite[55115:78734,]
```

Figure 86 Situation5_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

6.5.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 mais nous pouvons voir que la taille de l'arbre = 0 et ne peut donc pas être prédite.

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
c50 code called exit with value 1
> print(treec)

Call:
C5.0.formula(formula = categories ~ ., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)

Classification Tree
Number of samples: 55114
Number of predictors: 6

Tree size: 0

Non-standard options: attempt to group attributes

>
> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
Error in predict.C5.0(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class") :
  either a tree or rules must be provided
```

Figure 87 Situation5_C50 code

6.5.2 Algorithme : Naviebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naviebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
7171 964 7559 1389 6537
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4652 0 228 445 1957
compacte 0 455 1240 0 1
minicar 1465 507 5580 0 1
Routiere 418 1 246 843 982
sportive 636 1 265 101 3596
```

Figure 88 Situation5_Naivebayes code

Naivebayes	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4652	0	228	445	1957	0,638835485
compacte	0	455	1240	0	1	0,268278302
minicar	1465	507	5580	0	1	0,738779293
Routiere	418	1	246	843	982	0,338554217
sportive	636	1	265	101	3596	0,781909111
Précision	0,648724	0,4719917	0,73819288	0,60691145	0,55009943	
taux d'erreur	0,3596105					

Tableau 13 Situation5_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9156 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. calculation is performed
based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routier
e, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9156
```

Figure 89 Situation5_ Naivebayes : calcul de l'AUC

6.5.3 Algorithme : Random Forest

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Random Forest et obtenons les résultats suivants :

```
> table(result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
4704 507 8740 4176 5493
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4311 0 2 1177 1792
compacte 0 250 1445 0 1
minicar 4 257 7291 0 1
Routiere 2 0 1 2280 207
sportive 387 0 1 719 3492
```

Figure 90 Situation5_ Random Forest résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4311	0	2	1177	1792	0,59200769
compacte	0	250	1445	0	1	0,14740566
minicar	4	257	7291	0	1	0,965311797
Routiere	2	0	1	2280	207	0,915662651
sportive	387	0	1	719	3492	0,759295499
Précision	0,9164541	0,49309665	0,83421053	0,54597701	0,63571819	
taux d'erreur	0,2538527					

Tableau 14 Situation5_ Random Forset : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8698 pour ce test de l'algorithme Random Forest.

```
> rf_prob <- predict(RF, Clients_Immatriculations_traite_ET3, type="prob")
> RF_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, rf_prob)
> print (RF_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, predictor = rf_prob)

Data: multivariate predictor rf_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories: berline, compacte, minicar, Routier
e, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8698
>
```

Figure 91 Situation5_ Random Forest: calcul de l'AUC

6.5.4 Algorithme : NNET

Nous exécutons à nouveau l'algorithme NNET et obtenons les résultats suivants :

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 143
initial value 100381.863621
iter 10 value 50318.237937
iter 20 value 32443.574739
iter 30 value 30779.020228
iter 40 value 30172.668262
iter 50 value 29674.017134
iter 60 value 29309.269150
iter 70 value 28993.239366
iter 80 value 28774.197561
iter 90 value 28700.145272
iter 100 value 28641.475347
iter 110 value 28538.366939
iter 120 value 28476.199835
iter 130 value 28369.065421
iter 140 value 28295.596384
iter 150 value 28282.339549
iter 160 value 28271.813289
iter 170 value 28263.805416
iter 180 value 28257.130589
final value 28257.130589
stopped after 180 iterations
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
 4701    1067    8180    4175    5497
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline  4310      0      2    1177    1793
compacte    0    521    1174      0      1
minicar     4    545    7003      0      1
Routiere    1      0      1    2280    208
sportive    386      1      0     718    3494
```

Figure 92 Situation5_NNET résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	1177	1793	0,591870365
compacte	0	521	1174	0	1	0,307193396
minicar	4	545	7003	0	1	0,927181252
Routiere	1	0	1	2280	208	0,915662651
sportive	386	1	0	718	3494	0,759730376
Précision	0,9168262	0,48828491	0,85611247	0,54610778	0,63561943	
taux d'erreur	0,2545301					

Tableau 15 Situation5_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9453 pour ce test de l'algorithme NNET.

```
> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9453
```

Figure 93 Situation5_NNET : calcul de l'AUC

7. Conclusion des quatre algorithmes

Nous comparons les valeurs AUCs et les taux d'erreur des quatre algorithmes.

Nous examinons les 5 classifications. La situation 1 ne supprime ni ne modifie les données ; la situation 2 supprime la colonne taux ; la situation 3 supprime les colonnes taux et âge ; la situation 4 reclasse le taux et la situation 5 reclasse le taux et l'âge. Nous combinons tous les cas pour produire un tableau, et les deux tableaux suivants montrent que l'algorithme NNET dans la situation 4 a la valeur AUC la plus élevée, c'est 0.9486. La différence entre le taux d'erreur de l'algorithme NNET et le taux d'erreur le plus bas dans ce cas est très faible. Par conséquent, nous choisissons l'algorithme NNET dans la situation 4 pour prédire les données de marketing.

situation	1	2	3	4	5
C50	0,9418	0,9039	0,8686	0,9399	
naivebayes	0,9201	0,8908	0,8507	0,9201	0,9156
randomFor			0,7011		0,8698
nnet		0,9104	0,871	0,9486	0,9453

Tableau 16 Comparaison de l'AUC

situation	1	2	3	4	5
C50	0,2426334	0,2666384	0,3196444	0,2461473	
naivebayes	0,3651566	0,3475021	0,4040824	0,3563082	0,3596105
randomFores			0,3221843		0,2538527
nnet		0,2686706	0,3199407	0,2491956	0,2545301

Tableau 17 Comparaison des taux d'erreur

8. Nettoyage de Marketing

Tout d'abord, nous renommons les noms des colonnes de Marketing.

```
> ## renommer des colonnes
> names(Marketing)[1] <- "id"
> names(Marketing)[2] <- "age"
> names(Marketing)[3] <- "sexe"
> names(Marketing)[4] <- "taux"
> names(Marketing)[5] <- "situationfamiliale"
> names(Marketing)[6] <- "nbenfantsacharge"
> names(Marketing)[7] <- "deuxiemevoiture"
```

Figure 94 Renommer des colonnes de Marketing

Ensuite, nous transformons les valeurs au format correct.

```
> Marketing$age <- as.factor(Marketing$age)
> Marketing$sexe <- as.factor(Marketing$sexe)
> Marketing$taux <- as.integer(Marketing$taux)
> Marketing$situationfamiliale <- as.factor(Marketing$situationfamiliale)
> Marketing$nbenfantsacharge <- as.factor(Marketing$nbenfantsacharge)
> Marketing$deuxiemevoiture <- as.factor(Marketing$deuxiemevoiture)
>
```

Figure 95 Convert to format demandé

Ici nous créons la classe de taux, replaçons dans Marketing, et corrigeons les valeurs erronées.

```
>
> Marketing_traite <- Marketing_sans_na[,-6]
> Marketing_traite$taux_classe <- ifelse(Marketing_traite$taux <= 588, "tauxbas",
+                                       ifelse(Marketing_traite$taux > 588 & Marketing_traite$taux <= 899, "tauxmoyen",
+                                       ifelse(Marketing_traite$taux > 899 & Marketing_traite$taux <= 1144, "tauxelevé",
+                                       ifelse(Marketing_traite$taux > 1144, "tauxtreselevé", "Rien"))))
>
> Marketing_traite$taux_classe <- as.factor(Marketing_traite$taux_classe)
> Marketing_traite <- Marketing_traite[,-4]
> names(Marketing_traite)[7] <- "taux"
> Marketing_traite <- Marketing_traite[,-1]
> Marketing_traite$situationfamiliale <- gsub("C\\libataire", "Celibataire", Marketing_traite$situationfamiliale)
> Marketing_traite$age <- as.factor(Marketing_traite$age)
> Marketing_traite$sexe <- as.factor(Marketing_traite$sexe)
> Marketing_traite$nbenfantsacharge <- as.factor(Marketing_traite$nbenfantsacharge)
> Marketing_traite$taux <- as.factor(Marketing_traite$taux)
> summary(Marketing_traite)
  age      sexe situationfamiliale deuxiemevoiture nbenfantsacharge      taux
22   : 2      F: 9  Length:20      FALSE:15      0:12      tauxbas      :14
35   : 2      M:11 Class :character    TRUE : 5      1: 1      tauxelevé    : 2
59   : 2      Mode :character          2: 3      2: 3      tauxmoyen    : 2
19   : 1                                3: 4      3: 4      tauxtreselevé: 2
21   : 1
26   : 1
(other):11
```

Figure 96 Création de class pour taux, corrige de valeurs, et convert to format demandé

9. Prédiction

Après avoir nettoyé les données de marketing, nous avons utilisé l'algorithme NNET de Situation4 pour faire des prédictions. Les prédictions sont ensuite affichées dans un tableau (classpred).

```
> classpred <- predict(nnet, Marketing_traite, type = "class")
> ##classpred <- predict(nnet, Marketing_traite)
> table(classpred)
classpred
berline compacte minicar Routiere sportive
      4         4         6         4         2
```

Figure 97 Prédiction de Marketing avec NNET

Enfin, les prédictions sont fusionnées avec le tableau Marketing original, comme le montre la figure.

```
> resultat <- data.frame(Marketing_traite, classpred)
>
> view(resultat)
> show(resultat)
```

	age	sexe	situationfamiliale	deuxiemevoiture	nbenfantsacharge	taux	classpred
1	48	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	minicar
2	26	F	En Couple	TRUE	3	tauxbas	berline
3	80	M	En Couple	FALSE	3	tauxbas	berline
4	64	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
5	22	M	En Couple	TRUE	3	tauxbas	berline
6	54	F	En Couple	TRUE	3	tauxbas	berline
7	59	M	En Couple	TRUE	0	tauxmoyen	minicar
8	22	M	En Couple	FALSE	1	tauxbas	Routiere
9	35	M	Celibataire	FALSE	0	tauxmoyen	minicar
11	34	F	En Couple	FALSE	0	tauxeleve	sportive
12	60	M	En Couple	TRUE	0	tauxbas	minicar
13	59	F	En Couple	FALSE	2	tauxbas	Routiere
14	58	M	En Couple	FALSE	0	tauxtreseleve	sportive
15	21	F	Celibataire	FALSE	0	tauxtreseleve	minicar
16	55	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
17	19	F	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
18	27	F	En Couple	FALSE	2	tauxbas	Routiere
19	43	F	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	minicar
20	35	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
21	79	F	En Couple	FALSE	2	tauxeleve	Routiere

Figure 98 Prédiction finale de Marketing