

**Analyse des Données du sous projet BDA/DL par les Techniques de Data Mining, Machine Learning et Deep Learning et Activités Attendues par N. PASQUIER ou un le professeur qui le remplace**

**Nom du membre du Groupe 6:**

Gao LIU

Pierric SCHOENDORF

Yimin CAO

Ziheng WANG

## Table des matières

Partie Machine Learning .....	6
1. RStudio et langage R .....	6
2. Nettoyage des données .....	8
2.1 Nettoyage des données : Clients .....	8
2.2 Nettoyage des données : Catalogue .....	9
2.3 Nettoyage des données : Immatriculations .....	11
3. Analyse exploratoire des données vues .....	12
4. Identification des catégories de véhicules et application aux Immatriculations .....	17
5. Fusion des données Clients et Immatriculations .....	18
6. Modèle de classification et les tests dans différents algorithmes .....	19
6.1 Situation 1 : normal .....	19
6.1.1 Algorithme : C50 .....	19
6.1.2 Algorithme : naivebayes .....	20
6.1.3 Algorithme : Random Forest .....	21
6.1.4 Algorithme : NNET .....	21
6.1.5 Algorithme : Régression logistique multinomiale .....	22
6.2 Situation 2 : supprimer la colonne taux .....	22
6.2.1 Algorithme : C50 .....	22
6.2.2 Algorithme : Naivebayes .....	23
6.2.3 Algorithme : Random Forest .....	23
6.2.4 Algorithme : NNET .....	24
6.3 Situation 3 : supprimer la colonne taux et la colonne âge .....	25
6.3.1 Algorithme : C50 .....	25
6.3.2 Algorithme : Naviebayes .....	26
6.3.3 Algorithme : Random Forest .....	27
6.3.4 Algorithme : NNET .....	28
6.4 Situation 4 : remplacer la colonne taux à la colonne taux_classe .....	29
6.4.1 Algorithme : C50 .....	30
6.4.2 Algorithme : Naviebayes .....	31
6.4.3 Algorithme : Random Forest .....	31
6.4.4 Algorithme : NNET .....	32
6.5 Situation 5 : remplacer la colonne taux et la colonne âge à la colonne taux_classe et âge_classe .....	33
6.5.1 Algorithme : C50 .....	34
6.5.2 Algorithme : Naviebayes .....	34

6.5.3	<i>Algorithme : Random Forest</i> .....	35
6.5.4	<i>Algorithme : NNET</i> .....	36
7.	Conclusion des quatre algorithmes .....	37
8.	Nettoyage de Marketing .....	38
9.	Prédiction .....	39

## Table des figures

Figure 1 Connexion entre Hive et RStudio pour l'importation de tables .....	6
Figure 2 Récapitulatif des Clients .....	7
Figure 3 Récapitulatif des Immatriculations .....	7
Figure 4 Récapitulatif des Marketing .....	7
Figure 5 Récapitulatif des Catalogue .....	7
Figure 6 Récapitulatif des Co2 .....	7
Figure 7 Changement du nom et suppression de nulles .....	8
Figure 8 Respect de la contrainte de l'âge .....	8
Figure 9 Corrige du nom de colonne et valeur erronées .....	8
Figure 10 Respect de la contrainte de taux .....	8
Figure 11 Corrige du nom de colonne de client .....	9
Figure 12 Respect de la contrainte de nbEnfantsacharge .....	9
Figure 13 Suppression de double .....	9
Figure 14 Récapitulatif du tableau des Clients nettoyés .....	9
Figure 15 Renommer les colonnes .....	9
Figure 16 Convert to format demandé .....	10
Figure 17 Suppression de nulles .....	10
Figure 18 Nettoyage de caractère incorrect .....	10
Figure 19 Récapitulatif du tableau du Catalogue nettoyé .....	10
Figure 20 Corrige du nom de colonne .....	11
Figure 21 Convert to format demandé .....	11
Figure 22 Suppression ID, convert format, suppression double, et corrige valeur erronée .....	11
Figure 23 Récapitulatif du tableau des Immatriculations nettoyés .....	11
Figure 24 Code de dessin de couleur de catalogue .....	12
Figure 25 La répartition de la variable couleur .....	12
Figure 26 Code de dessin de longueur de catalogue .....	12
Figure 27 La répartition de la variable longueur .....	12
Figure 28 Code de dessin de nbplaces de catalogue .....	13
Figure 29 La répartition de la variable nbPlaces .....	13
Figure 30 Code de dessin de nbPortes de catalogue .....	13
Figure 31 La répartition de la variable nbPortes .....	13
Figure 32 Code de dessin de puissance de catalogue .....	14
Figure 33 La répartition de la variable puissance .....	14
Figure 34 La répartition de la variable nbPortes de chaque type de longueur .....	14
Figure 35 La répartition de la variable nbPlaces de chaque type de longueur .....	15
Figure 36 La répartition de la variable puissance de chaque type de longueur .....	16
Figure 37 Categories à partir de Catalogue .....	17
Figure 38 Application de catégories aux Immatriculations .....	17
Figure 39 Fusion de data frames et suppression de colonnes inutiles .....	18
Figure 40 Convert to format .....	19
Figure 41 Situation1_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test .....	19
Figure 42 Formation de jeux d'apprentissage avec C5.0 .....	19
Figure 43 Prédiction de de jeu du test avec C50 et affichage des résultats prédits .....	19
Figure 44 Situation1_C50 : Dessin de la matrice de mélange .....	20
Figure 45 Situation1_C5.0 : calcul de l'AUC .....	20
Figure 46 Formation de jeux d'apprentissage avec naivebayes .....	20
Figure 47 Prédiction de de jeu du test avec naivebayes .....	20

Figure 48 Situation1_naivebayes : Dessin de la matrice de mélange .....	21
Figure 49 Situation1_Naivebayes : calcul de l'AUC .....	21
Figure 50 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest .....	21
Figure 51 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET .....	21
Figure 52 Formation de jeux d'apprentissage avec Régression logistique multinomiale .....	22
Figure 53 Situation2_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test .....	22
Figure 54 Situation2_C50 résultat de prédiction .....	22
Figure 55 Situation2_C50 : calcul de l'AUC .....	22
Figure 56 Situation2_Naivebayes code .....	23
Figure 57 Situation2_Naivebayes: calcul de l'AUC .....	23
Figure 58 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest .....	23
Figure 59 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET .....	24
Figure 60 Prédiction de de jeu du test avec NNET .....	24
Figure 61 Situation2_NNET : Dessin de la matrice de mélange .....	24
Figure 62 Situation2_NNET : calcul de l'AUC .....	25
Figure 63 Situation3_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test .....	25
Figure 64 Situation3_C50 résultat de prédiction .....	25
Figure 65 Situation3_C50 : calcul de l'AUC .....	26
Figure 66 Situation3_Naivebayes résultat de prédiction .....	26
Figure 67 Situation3_Naivebayes : calcul de l'AUC .....	26
Figure 68 Situation3_Random Forest résultat de prédiction .....	27
Figure 69 Situation3_Random Forest : calcul de l'AUC .....	27
Figure 70 Situation3_NNET résultat de prédiction .....	28
Figure 71 Situation3_NNET : calcul de l'AUC .....	28
Figure 72 Le boxplot de taux .....	29
Figure 73 Récapitulatif du taux .....	29
Figure 74 Récapitulatif du Clients_Immatriculations_traite .....	29
Figure 75 Situation4_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test .....	29
Figure 76 Situation4_C50 résultat de prédiction .....	30
Figure 77 Situation4_C50 : calcul de l'AUC .....	30
Figure 78 Situation4_Naivebayes : résultat de prediction .....	31
Figure 79 Situation4_Naivebayes : calcul de l'AUC .....	31
Figure 80 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest .....	31
Figure 81 Situation4_NNET résultat de prédiction .....	32
Figure 82 Situation4_NNET : calcul de l'AUC .....	32
Figure 83 Le boxplot d'âge .....	33
Figure 84 Récapitulatif d'âge .....	33
Figure 85 Récapitulatif du Clients_Immatriculations_traite .....	33
Figure 86 Situation5_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test .....	34
Figure 87 Situation5_C50 code .....	34
Figure 88 Situation5_Naivebayes code .....	34
Figure 89 Situation5_Naivebayes : calcul de l'AUC .....	35
Figure 90 Situation5_Random Forest résultat de prédiction .....	35
Figure 91 Situation5_Random Forest: calcul de l'AUC .....	35
Figure 92 Situation5_NNET résultat de prédiction .....	36
Figure 93 Situation5_NNET : calcul de l'AUC .....	36
Figure 94 Renommer des colonnes de Marketing .....	38
Figure 95 Convert to format demandé .....	38

Figure 96 Création de class pour taux, corrige de valeurs, et convert to format demandé .....	38
Figure 97 Récapitulatif du tableau des Immatriculations nettoyés .....	38
Figure 98 Prédiction de Marketing avec NNET .....	39
Figure 99 Prédiction finale de Marketing .....	39

## Liste des tableaux

Tableau 1 Situation1_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	20
Tableau 2 Situation1_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	21
Tableau 3 Situation2_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	22
Tableau 4 Situation2_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	23
Tableau 5 Situation2_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	24
Tableau 6 Situation3_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	25
Tableau 7 Situation3_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	26
Tableau 8 Situation3_Random Forest : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	27
Tableau 9 Situation3_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	28
Tableau 10 Situation4_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	30
Tableau 11 Situation4_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	31
Tableau 12 Situation4_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	32
Tableau 13 Situation5_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	34
Tableau 14 Situation5_Random Forset : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	35
Tableau 15 Situation5_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur .....	36
Tableau 16 Comparaison de l'AUC .....	37
Tableau 17 Comparaison des taux d'erreur .....	37

## Partie Machine Learning

### 1. RStudio et langage R

Enfin, la dernière étape de ce projet consiste à charger les données présentes sur HIVE dans notre machine virtuelle à RStudio sous Windows. R est un langage de programmation utilisé pour le traitement de données et l'analyse statistique. Les commandes sont exécutées à l'aide d'instructions codées dans un langage relativement simple, les résultats sont affichés sous forme de texte et les graphiques sont visualisés directement. Le RStudio est particulièrement performant pour la manipulation de données, le calcul et la création de graphiques. Il possède notamment :

Un système de documentation intégré très bien conçu

Des procédures efficaces pour le traitement et le stockage de données

Une suite d'opérateurs pour des calculs sur des tableaux, notamment sur des matrices

Une vaste collection de procédures statistiques pour l'analyse de données

Des capacités graphiques évoluées

Un langage de programmation simple et efficace, incluant des conditions, des boucles, de la récursivité, ainsi que des possibilités d'entrée-sortie.

Afin de récupérer les données sur Hive, nous allons faire la connexion entre hive et RStudio.

On peut voir que les tables sur hive sont bien affichées sur RStudio.

```
> library(RJDBC)
> hive_jdbc_jar <- "c:/vagrant-projects/oracleDatabase/21.3.0/hive-jdbc-3.1.3-standalone.jar"
> hive_driver <- "org.apache.hive.jdbc.HiveDriver"
> hive_url <- "jdbc:hive2://localhost:10000"
> drv <- JDBC(hive_driver, hive_jdbc_jar)
> conn <- dbConnect(drv, hive_url, "vagrant", "")
> show_tables <- dbGetQuery(conn, "show tables")
> print(show_tables);
  tab_name
1  catalogue
2 catalogue_ext
3   client
4    co2
5 immatriculation
6   marketing
7 marketing_ext
```

Figure 1 Connexion entre Hive et RStudio pour l'importation de tables

On peut voir que les tables Clients, Immatriculations, Marketing, Catalogue et Co2 sont bien import sur RStudio à partir de notre Data Lake Hive.

```
> Clients <- dbGetQuery(conn, "select * from client")
> summary(Clients)
  client.age      client.sexe      client.taux      client.situationfamiliale client.nbenfantsacharge client.2emevoiture client.immatriculation
Min.   :-1.00    Length:200001    Min.   : -1.0    Length:200001    Min.   :-1.000    Length:200001    Length:200001
1st Qu.:27.00    Class :character    1st Qu.: 421.0   Class :character    1st Qu.: 0.000    Class :character    Class :character
Median :41.00    Mode  :character    Median : 522.0   Mode  :character    Median : 1.000    Mode  :character    Mode  :character
Mean   :43.68                                Mean   : 608.2                                Mean   : 1.248
3rd Qu.:56.00                                3rd Qu.: 827.0                                3rd Qu.: 2.000
Max.   :84.00                                Max.   :1399.0                               Max.   : 4.000
NA's   :441                                NA's   :443                                NA's   :433
```

Figure 2 Récapitulatif des Clients

```
> Immatriculations <- dbGetQuery(conn, "select * from Immatriculation")
> summary(Immatriculations)
immatriculation.immatriculation immatriculation.marque immatriculation.nom immatriculation.puissance immatriculation.longueur
Length:2000001                  Length:2000001          Length:2000001          Min.   : 55          Length:2000001
Class :character                Class :character      Class :character      1st Qu.: 75          Class :character
Mode :character                 Mode :character       Mode :character      Median :150          Mode :character
                                Mean   :199
                                3rd Qu.:245
                                Max.   :507
                                NA's   :1
immatriculation.nbplaces immatriculation.nbportes immatriculation.couleur immatriculation.occasion immatriculation.prix
Min.   : 5          Min.   :3.000          Length:2000001          Length:2000001          Min.   : 7500
1st Qu.: 5          1st Qu.:5.000          Class :character        Class :character        1st Qu.: 18310
Median : 5          Median :5.000          Mode :character         Mode :character         Median : 25970
Mean   : 5          Mean   :4.868                                Mean   : 35783
3rd Qu.: 5          3rd Qu.:5.000                                3rd Qu.: 49200
Max.   : 5          Max.   :5.000                                Max.   :101300
NA's   :1          NA's   :1          NA's   :1          NA's   :1          NA's   :1
```

Figure 3 Récapitulatif des Immatriculations

```
> Marketing <- dbGetQuery(conn, "select * from Marketing")
> summary(Marketing)
marketing.clientmarketingid marketing.age      marketing.sexe      marketing.taux      marketing.situationfamiliale marketing.nbenfantsacharge
Min.   : 1          Length:21          Length:21          Length:21          Length:21          Length:21
1st Qu.: 6          Class :character   Class :character   Class :character   Class :character   Class :character
Median :11          Mode  :character   Mode :character   Mode :character   Mode :character   Mode :character
Mean   :11
3rd Qu.:16
Max.   :21
marketing.deuxiemevoiture
Length:21
Class :character
Mode :character
```

Figure 4 Récapitulatif des Marketing

```
> Catalogue <- dbGetQuery(conn, "select * from Catalogue")
> summary(Catalogue)
catalogue.catalogueid catalogue.marque catalogue.nom catalogue.puissance catalogue.longueur catalogue.nbplaces catalogue.nbportes
Min.   : 1.0          Length:271         Length:271         Length:271         Length:271         Length:271         Length:271
1st Qu.: 68.5         Class :character   Class :character   Class :character   Class :character   Class :character   Class :character
Median :136.0         Mode  :character   Mode :character   Mode :character   Mode :character   Mode :character   Mode :character
Mean   :136.0
3rd Qu.:203.5
Max.   :271.0
catalogue.couleur catalogue.occasion catalogue.prix
Length:271         Length:271         Length:271
Class :character   Class :character   Class :character
Mode :character     Mode :character     Mode :character
```

Figure 5 Récapitulatif des Catalogue

```
> Co2 <- dbGetQuery(conn, "select * from Co2")
> summary(Co2)
co2.id      co2.marque_modele co2.bonus_malus co2.rejets_co2_g_km co2.cout_energie
Min.   : 2.0      Length:438      Length:438      Min.   : 0.0      Length:438
1st Qu.:116.0     Class :character Class :character 1st Qu.: 42.5     Class :character
Median :230.0     Mode  :character Mode :character  Median :182.0     Mode  :character
Mean   :230.4
3rd Qu.:345.0
Max.   :459.0
NA's   :1          NA's   :3
```

Figure 6 Récapitulatif des Co2



## 2. Nettoyage des données

### 2.1 Nettoyage des données : Clients

Tout d'abord, nous renommons des colonnes. Ensuite, nous indiquons qu'il existe des lignes qui contiennent des valeurs manquantes (sous forme NA's), donc nous les supprimons. Nous remarquons certaines données sont sous forme character. Pour afficher des détails, nous les transformons au bon format.

```
> names(clients)[1] <- "age"
> names(clients)[2] <- "sexe"
> names(clients)[3] <- "taux"
> names(clients)[4] <- "situationfamiliale"
> names(clients)[5] <- "nbenfantsacharge"
> names(clients)[6] <- "deuxiemevoiture"
> names(clients)[7] <- "immatriculation"
> Clients_sans_na <- na.omit(Clients)
> Clients_sans_na <- droplevels(Clients_sans_na)
> Clients_sans_na$sexe <- as.factor(Clients_sans_na$sexe)
> Clients_sans_na$situationfamiliale <- as.factor(Clients_sans_na$situationfamiliale)
> Clients_sans_na$deuxiemevoiture <- as.logical(Clients_sans_na$deuxiemevoiture)
> summary(Clients_sans_na)
```

age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge
Min. : -1.00	M : 135274	Min. : -1.0	En Couple : 127206	Min. : -1.000
1st Qu.: 27.00	F : 58475	1st Qu.: 421.0	Libataire : 58795	1st Qu.: 0.000
Median : 41.00	Masculin : 1398	Median : 522.0	Seule : 9706	Median : 1.000
Mean : 43.69	Homme : 1356	Mean : 608.2	Mari(e) : 1263	Mean : 1.249
3rd Qu.: 56.00	Femme : 596	3rd Qu.: 827.0	seul : 602	3rd Qu.: 2.000
Max. : 84.00	Féminin : 580	Max. : 1399.0	? : 219	Max. : 4.000
	(other) : 600		(other) : 488	
deuxiemevoiture	immatriculation			
Mode : logical	Length: 198279			
FALSE: 172493	Class : character			
TRUE : 25786	Mode : character			

Figure 7 Changement du nom et suppression de nules

A partir de résumé de data frame Clients\_sans\_na, nous indiquons que le min de l'âge est -1, mais on a la contrainte [18, 84], donc nous récupérons l'âge est supérieur ou égal à 18 ans.

```
> clients_traite1 <- subset(Clients_sans_na, age >= 18 )
> library(ggplot2)
> ggplot(clients_traite1, aes(x=sexe))+geom_bar()
```

Figure 8 Respect de la contrainte de l'âge

La valeur de colonne de sexe a des formes différentes, nous pouvons remplacer Masculin et Homme par M, Femme et Féminin par F. Nous supprimons les lignes qui contiennent les valeurs comme "?", " " et "N/D". En utilisant la fonction ggplot(), nous pouvons faire un diagramme de la répartition du variable sexe.

```
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Masculin", "M", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Homme", "M", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Femme", "F", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1$sexe <- gsub("Féminin", "F", Clients_traite1$sexe)
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, Clients_traite1$sexe!="N/D"&Clients_traite1$sexe!="?"&Clients_traite1$sexe!="")
> Clients_traite1$sexe <- as.factor(Clients_traite1$sexe)
> ggplot(Clients_traite1, aes(x=sexe))+geom_bar()
```

Figure 9 Corrige du nom de colonne et valeur erronées

Et pour la variable taux, il faut se réunir dans cet intervalle [544, 74185], donc nous gardons ceux qui est supérieur ou égal à 544. Et nous corrigeons les noms des colonnes au bon format.

```
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, taux >= 544 )
> ggplot(Clients_traite1, aes(x=situationfamiliale))+geom_bar()
```

Figure 10 Respect de la contrainte de taux

Nous remarquons qu'il existe des valeurs erronées ou manquantes(N/D), donc nous les supprimons. Et nous corrigeons les noms de colonnes qui ont des caractères erronés.

```
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, Clients_traite1$situationfamiliale!="N/D" & Clients_traite1$situationfamiliale!="?" & Clients_traite1$situationfamiliale!="")
> Clients_traite1$situationfamiliale <- gsub("Célibataire", "Celibataire", Clients_traite1$situationfamiliale)
> Clients_traite1$situationfamiliale <- gsub("Divorc e", "Divorce", Clients_traite1$situationfamiliale)
> Clients_traite1$situationfamiliale <- gsub("Mari e", "Marie", Clients_traite1$situationfamiliale)
> Clients_traite1$situationfamiliale <- as.factor(Clients_traite1$situationfamiliale)
```

Figure 11 Corrige du nom de colonne de client

Nous indiquons que la contrainte de nbEnfantsacharge est [0,4], mais il existe des valeurs négatives, donc nous les supprimons. Et nous gardons ceux dont le texte au format « 9999 AA 99 » pour la colonne « immatriculation ».

```
> #nbenfantsacharge >=0
> Clients_traite1 <- subset(Clients_traite1, nbenfantsacharge >= 0 )
>
> #garder que des lignes en format 9999 AA 99 dans la colonne immatriculation
> Clients_traite1 <- Clients_traite1[grepl("^[\\d]{4} [A-Z]{2} [\\d]{2}$", Clients_traite1$immatriculation), ]
> summary(Clients_traite1)
```

age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge	deuxiemevoiture	immatriculation
Min. :18.00	F:23655	Min. : 544.0	celibataire:23390	Min. :0.000	Mode :logical	Length:78740
1st Qu.:27.00	M:55085	1st Qu.: 588.0	Divorce : 36	1st Qu.:0.000	FALSE:68482	Class :character
Median :41.00		Median : 888.0	En Couple :50716	Median :1.000	TRUE :10258	Mode :character
Mean :43.72		Mean : 899.2	Marie(e) : 530	Mean :1.252		
3rd Qu.:57.00		3rd Qu.:1144.0	Seul : 212	3rd Qu.:2.000		
Max. :84.00		Max. :1399.0	Seule : 3856	Max. :4.000		

Figure 12 Respect de la contrainte de nbEnfantsacharge

Parce que l'immatriculation est unique, donc nous supprimons les doubles.

```
> doublons <- which(duplicated(Clients_traite1$immatriculation))
> Clients_traite1 <- Clients_traite1[-doublons,]
```

Figure 13 Suppression de double

Le tableau final des clients nettoyés est présenté ci-dessous.

```
> doublons <- which(duplicated(Clients_traite1$immatriculation))
> Clients_traite1 <- Clients_traite1[-doublons,]
> summary(Clients_traite1)
```

age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge	deuxiemevoiture	immatriculation
Min. :18.00	F:23653	Min. : 544.0	celibataire:23389	Min. :0.000	Mode :logical	Length:78734
1st Qu.:27.00	M:55081	1st Qu.: 588.0	Divorce : 36	1st Qu.:0.000	FALSE:68476	Class :character
Median :41.00		Median : 888.0	En Couple :50711	Median :1.000	TRUE :10258	Mode :character
Mean :43.72		Mean : 899.2	Marie(e) : 530	Mean :1.252		
3rd Qu.:57.00		3rd Qu.:1144.0	Seul : 212	3rd Qu.:2.000		
Max. :84.00		Max. :1399.0	Seule : 3856	Max. :4.000		

Figure 14 Récapitulatif du tableau des Clients nettoyés

## 2.2 Nettoyage des données : Catalogue

Tout d'abord, nous changeons les noms des colonnes.

```
> ## renommer des colonnes
> names(Catalogue)[1] <- "id"
> names(Catalogue)[2] <- "marque"
> names(Catalogue)[3] <- "nom"
> names(Catalogue)[4] <- "puissance"
> names(Catalogue)[5] <- "longueur"
> names(Catalogue)[6] <- "nbplaces"
> names(Catalogue)[7] <- "nbportes"
> names(Catalogue)[8] <- "couleur"
> names(Catalogue)[9] <- "occasion"
> names(Catalogue)[10] <- "prix"
>
```

Figure 15 Renommer les colonnes

Ensuite, pour afficher la quantité de données, nous transformons les données à vecteurs de données.

```
> Catalogue$marque <- as.factor(Catalogue$marque)
> Catalogue$nom <- as.factor(Catalogue$nom)
> Catalogue$longueur <- as.factor(Catalogue$longueur)
> Catalogue$couleur <- as.factor(Catalogue$couleur)
> Catalogue$occasion <- as.logical(Catalogue$occasion)
> Catalogue$puissance <- as.integer(Catalogue$puissance)
> Catalogue$nbplaces <- as.integer(Catalogue$nbplaces)
> Catalogue$prix <- as.integer(Catalogue$prix)
> Catalogue$nbportes <- as.integer(Catalogue$nbportes)
```

Figure 16 Convert to format demandé

Et nous supprimons les lignes de données qui contiennent des valeurs manquantes (NA).

```
> Catalogue_sans_na <- na.omit(Catalogue)
> Catalogue_sans_na <- droplevels(Catalogue_sans_na)
>
> summary(Catalogue_sans_na)
```

id		marque		nom		puissance		longueur	
Min.	: 2.00	Renault	: 40	1007 1.4	: 10	Min.	: 55.0	courte	:60
1st Qu.	: 69.25	Volkswagen	: 40	120i	: 10	1st Qu.	:109.0	longue	:90
Median	:136.50	Audi	: 20	9.3 1.8T	: 10	Median	:147.0	moyenne	:70
Mean	:136.50	BMW	: 20	A2 1.4	: 10	Mean	:157.6	tres longue	:50
3rd Qu.	:203.75	Mercedes	: 20	A200	: 10	3rd Qu.	:170.0		
Max.	:271.00	Nissan	: 15	A3 2.0 FSI	: 10	Max.	:507.0		
		(Other)	:115	(Other)	:210				

nbplaces		nbportes		couleur		occasion		prix	
Min.	:5.000	Min.	:3.000	blanc:54	Mode :logical	Min.	: 7500		
1st Qu.	:5.000	1st Qu.	:5.000	bleu:54	FALSE:160	1st Qu.	: 16029		
Median	:5.000	Median	:5.000	gris:54	TRUE:110	Median	: 20598		
Mean	:5.222	Mean	:4.815	noir:54		Mean	: 26668		
3rd Qu.	:5.000	3rd Qu.	:5.000	rouge:54		3rd Qu.	: 30000		
Max.	:7.000	Max.	:5.000			Max.	:101300		

Figure 17 Suppression de nules

Nous aussi corrigeons les valeurs des colonnes qui sont erronées.

```
> Catalogue_sans_na$longueur <- gsub("trés longue", "tres longue", Catalogue_sans_na$longueur)
> Catalogue_sans_na$longueur <- as.factor(Catalogue_sans_na$longueur)
```

Figure 18 Nettoyage de caractère incorrect

Le tableau final du Catalogue nettoyé est présenté ci-dessous.

```
> summary(Catalogue_traite)
```

id		marque		nom		puissance		longueur	
Min.	: 2.00	Renault	: 40	1007 1.4	: 10	Min.	: 55.0	courte	:60
1st Qu.	: 69.25	Volkswagen	: 40	120i	: 10	1st Qu.	:109.0	longue	:90
Median	:136.50	Audi	: 20	9.3 1.8T	: 10	Median	:147.0	moyenne	:70
Mean	:136.50	BMW	: 20	A2 1.4	: 10	Mean	:157.6	tres longue	:50
3rd Qu.	:203.75	Mercedes	: 20	A200	: 10	3rd Qu.	:170.0		
Max.	:271.00	Nissan	: 15	A3 2.0 FSI	: 10	Max.	:507.0		
		(Other)	:115	(Other)	:210				

nbplaces		nbportes		couleur		occasion		prix	
Min.	:5.000	Min.	:3.000	blanc:54	Mode :logical	Min.	: 7500		
1st Qu.	:5.000	1st Qu.	:5.000	bleu:54	FALSE:160	1st Qu.	: 16029		
Median	:5.000	Median	:5.000	gris:54	TRUE:110	Median	: 20598		
Mean	:5.222	Mean	:4.815	noir:54		Mean	: 26668		
3rd Qu.	:5.000	3rd Qu.	:5.000	rouge:54		3rd Qu.	: 30000		
Max.	:7.000	Max.	:5.000			Max.	:101300		

Figure 19 Récapitulatif du tableau du Catalogue nettoyé



## 2.3 Nettoyage des données : Immatriculations

La première étape est comme avant de changer les noms des colonnes.

```
> ## renommer des colonnes
> names(Immatriculations)[1] <- "immatriculation"
> names(Immatriculations)[2] <- "marque"
> names(Immatriculations)[3] <- "nom"
> names(Immatriculations)[4] <- "puissance"
> names(Immatriculations)[5] <- "longueur"
> names(Immatriculations)[6] <- "nbplaces"
> names(Immatriculations)[7] <- "nbportes"
> names(Immatriculations)[8] <- "couleur"
> names(Immatriculations)[9] <- "occasion"
> names(Immatriculations)[10] <- "prix"
>
```

Figure 20 Corrige du nom de colonne

```
> Immatriculations$immatriculation <- as.factor(Immatriculations$immatriculation)
> Immatriculations$marque <- as.factor(Immatriculations$marque)
> Immatriculations$nom <- as.factor(Immatriculations$nom)
> Immatriculations$longueur <- as.factor(Immatriculations$longueur)
> Immatriculations$couleur <- as.factor(Immatriculations$couleur)
> Immatriculations$occasion <- as.logical(Immatriculations$occasion)
>
> Immatriculations_sans_na <- na.omit(Immatriculations)
> Immatriculations_sans_na <- droplevels(Immatriculations_sans_na)
>
> summary(Immatriculations_sans_na)
```

Figure 21 Convert to format demandé

Pour la colonne « immatriculation », à partir du domaine de valeurs, nous gardons ceux dont le texte au format « 9999 AA 99 ».

```
> Immatriculations_sans_na <- Immatriculations_sans_na[, -1]
> Immatriculations_traite <- Immatriculations_sans_na
> Immatriculations_traite <- Immatriculations_traite[grepl("^\\d{4} [A-Z]{2} \\d{2}$", Immatriculations_traite$immatriculation), ]
> #immatriculation double?
> doublons <- which(duplicated(Immatriculations_traite$immatriculation))
> Immatriculations_traite <- Immatriculations_traite[-doublons, ]
> Immatriculations_traite$longueur <- gsub("très longue", "tres longue", Immatriculations_traite$longueur)
> Immatriculations_traite$longueur <- as.factor(Immatriculations_traite$longueur)
```

Figure 22 Suppression ID, convert format, suppression double, et corrige valeur erronée

Le tableau final des Immatriculations nettoyés est présenté ci-dessous.

```
> summary(Immatriculations_traite)
      marque      nom      puissance      longueur      nbplaces      nbportes      couleur
BMW       :264567  A2 1.4      :255022  Min.   : 55  courte      :494211  Min.   : 5  Min.   :3.000  blanc:358278
Audi      :262265  M5        :230523  1st Qu.: 75  longue      :489744  1st Qu.: 5  1st Qu.:5.000  bleu :360023
Renault   :225923  X-Type 2.5 V6 :169630  Median:150  moyenne     :207526  Median: 5  Median: 5.000  gris :360327
Jaguar     :169630  S80 T6        :111244  Mean   :199  tres longue:605371 Mean   : 5  Mean   :4.868  noir :359381
Volkswagen:140117  V6 satís 3.5 V6:110671 3rd Qu.:245 3rd Qu.: 5  3rd Qu.:5.000  rouge:358843
Mercedes   :134842  S500          : 93180  Max.   :507  Max.       : 5  Max.   :5.000
(Other)    :599508  (Other)       :826582
occasion   prix      immatriculation
Mode :logical Min.   : 7500 1000 AD 49: 1
FALSE:1234892 1st Qu.: 18310 1000 AD 66: 1
TRUE :561960  Median : 25970 1000 AE 54: 1
              Mean  : 35778 1000 AG 15: 1
              3rd Qu.: 49200 1000 AM 17: 1
              Max.   :101300 1000 AQ 88: 1
              (Other) :1796846
```

Figure 23 Récapitulatif du tableau des Immatriculations nettoyés

### 3. Analyse exploratoire des données vues

Dans cette étape, nous allons faire des dessins pour afficher les données en vues. Les figures suivantes sont la répartition de la variable couleur, longueur, nbPlaces, nbPortes.

A partir du diagramme de couleur, nous remarquons que le besoin du client pour la couleur est équilibrant. Donc ce n'est pas nécessaire de considérer cette variable quand nous créons des catégories des voitures.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=couleur))+geom_bar()
```

Figure 24 Code de dessin de couleur de catalogue

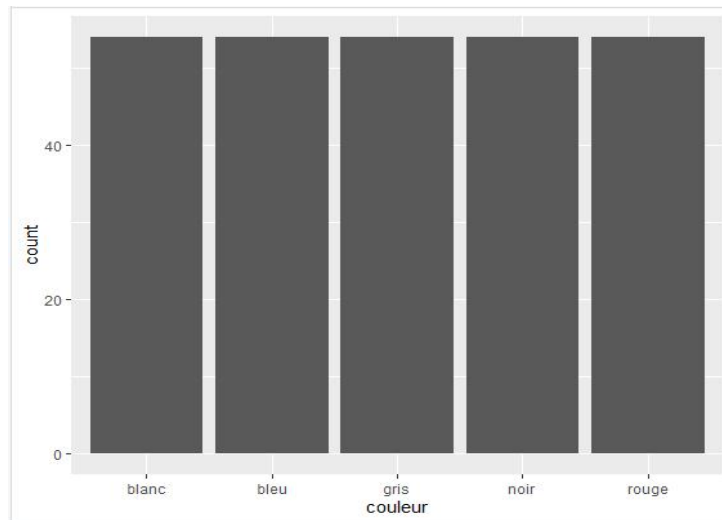


Figure 25 La répartition de la variable couleur

A partir du diagramme de longueur, le client qui choisit la voiture de longueur « longue » est plus que ceux qui choisissent les autres. Et nous considérons cette variable pour créer « categories » dans l'étape suivante.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=longueur))+geom_bar()
```

Figure 26 Code de dessin de longueur de catalogue

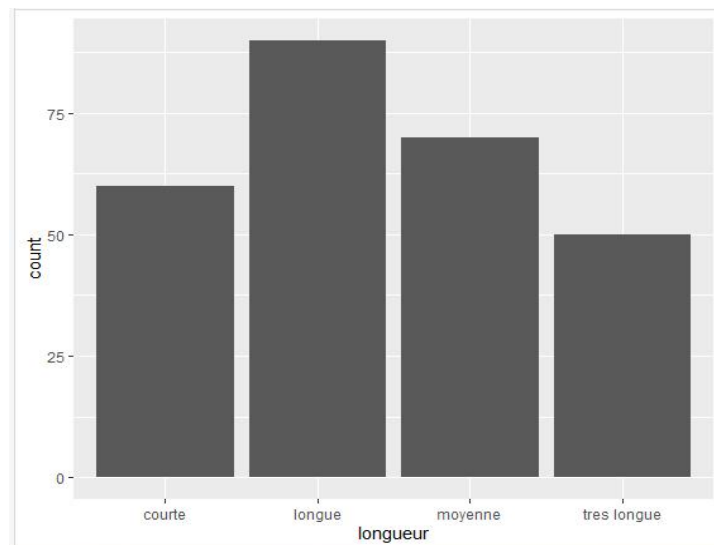


Figure 27 La répartition de la variable longueur

A partir du diagramme de nbplaces, nous remarquons qu'il existe deux possibilités de nbPlaces : 5 et 7 et nbPlaces = 7 correspond à une situation spéciale pour la famille qui a plus de 5 personnes. Donc cette variable aura été utilisé pour créer des catégories de véhicules.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=nbplaces))+geom_bar()
```

Figure 28 Code de dessin de nbplaces de catalogue

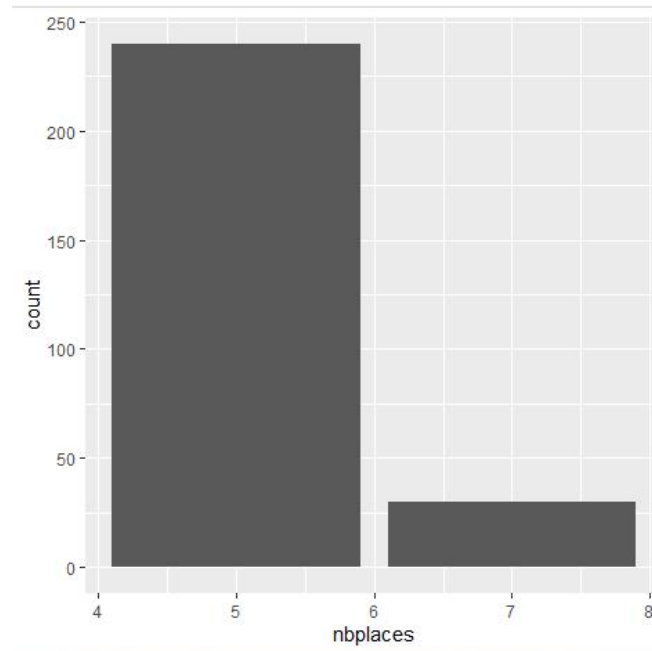


Figure 29 La répartition de la variable nbPlaces

A partir du diagramme de nbPortes, il existe une grande différence dans nbPortes. Donc nous pouvons utiliser cette variable pour créer des catégories de véhicules.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=nbportes))+geom_bar()
```

Figure 30 Code de dessin de nbPortes de catalogue

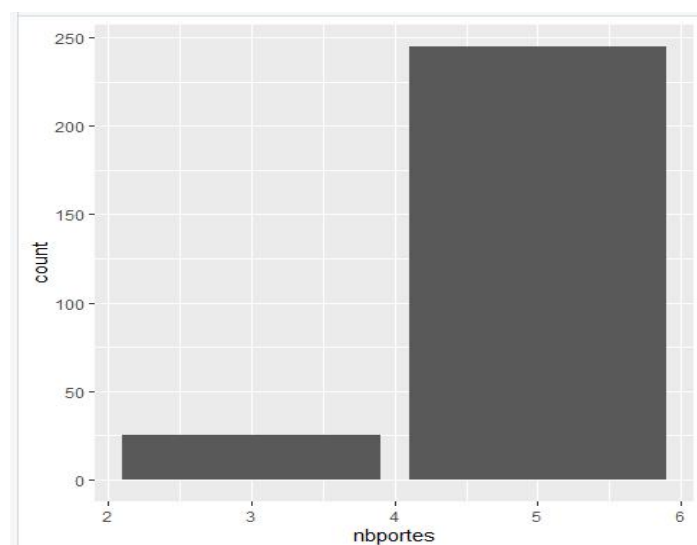


Figure 31 La répartition de la variable nbPortes

A partir du diagramme de puissance, la puissance varie beaucoup pour les voitures différentes. Donc nous le considérons pour évaluer les catégories de voitures.

```
> ggplot(Catalogue_traite, aes(x=puissance))+geom_bar()
```

Figure 32 Code de dessin de puissance de catalogue

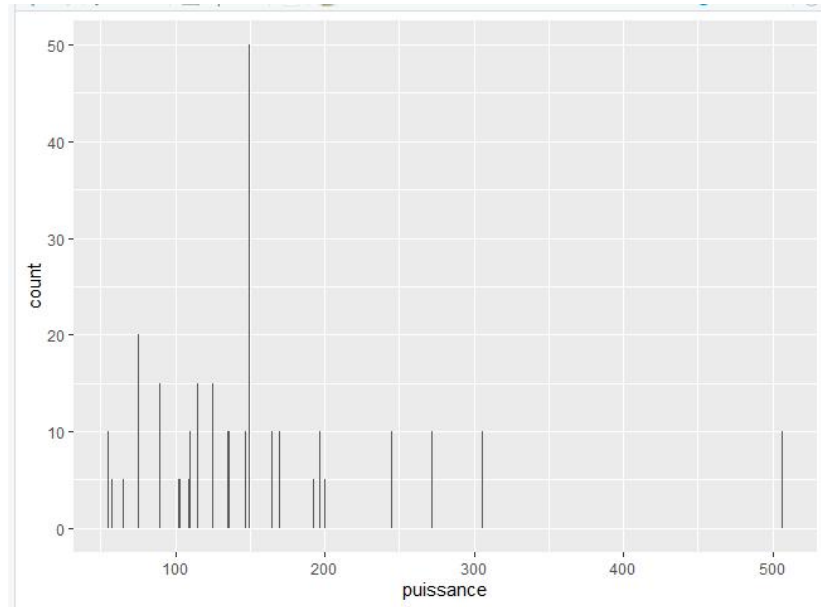


Figure 33 La répartition de la variable puissance

Nous pouvons aussi dessiner pour chaque type de longueur la répartition de la variable nbPortes, nbPlaces, et puissance.

Le diagramme de corrélation entre la longueur et nbPortes montre que les voitures à 5 portes existent pour toutes les longueurs, et que les voitures à 3 portes n'existent que pour la longueur="courte", ce qui nous permet de classer les voitures courtes dans une catégorie distincte.

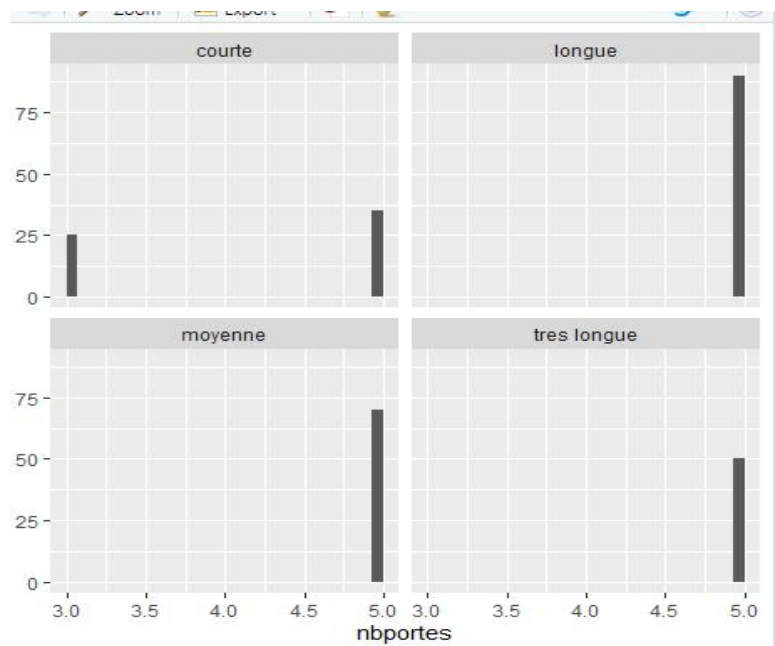


Figure 34 La répartition de la variable nbPortes de chaque type de longueur

La corrélation entre longueur et nbPlaces montre qu'il n'y a que des voitures de 5 et 7 places pour toutes les voitures, et que les voitures de 7 places ne se trouvent que dans les voitures longues. Nous envisageons donc de diviser les voitures longues en deux catégories : les voitures longues à 5 places et les voitures longues à 7 places.

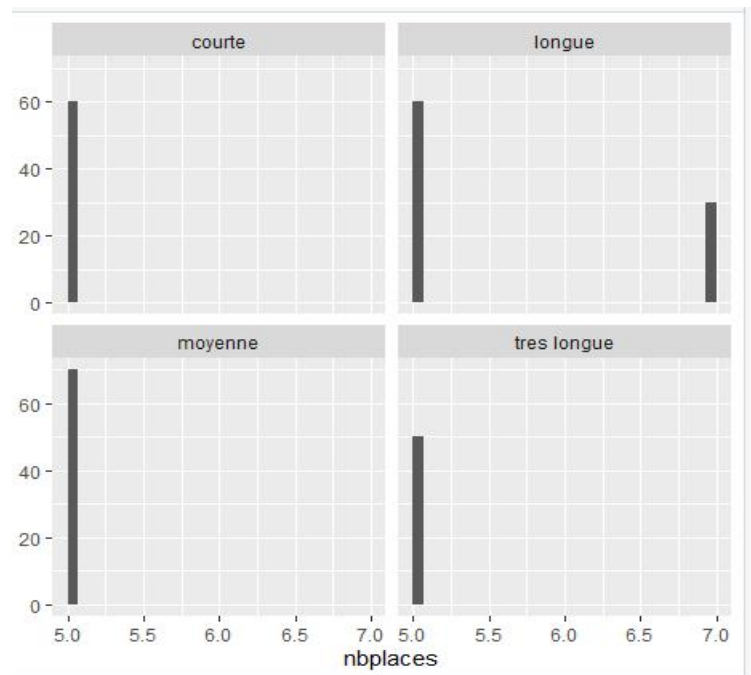


Figure 35 La répartition de la variable nbPlaces de chaque type de longueur



Enfin, nous considérons la relation entre la puissance et la longueur. Lorsque la puissance est supérieure à 250, seuls les modèles très longs sont disponibles, c'est pourquoi nous avons divisé ce cas en une catégorie distincte.

Nous observons ensuite une distribution plus concentrée de la puissance inférieure à 185, de sorte que nous utilisons la puissance 185 comme autre ligne de démarcation. Celle-ci est divisée en puissance inférieure à 185, puissance comprise entre 180 et 250 et puissance supérieure à 250 (qui a été divisée en une catégorie distincte).

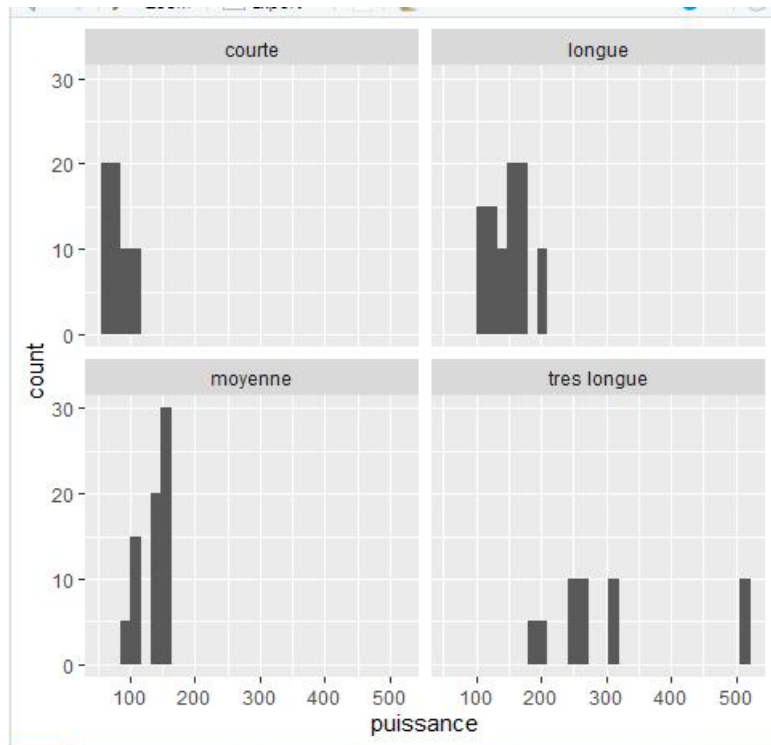


Figure 36 La répartition de la variable puissance de chaque type de longueur

Sur la base de la répartition de la puissance entre les modèles et de l'analyse précédente, nous avons finalement créé les catégories.

#### 4. Identification des catégories de véhicules et application aux Immatriculations

Les 3 critères pour créer la variable categories sont cités au-dessous :

- La longueur de la voiture
- La puissance de la voiture
- Le nombre de places

Nous créons categories de minicar (longueur= courte), compacte (longueur= moyenne), routière (longueur=longue, puissance<185, nbplaces=5), suv (longueur=longue, puissance<185, nbplaces=7), sportive (longueur=longue/très longue, 185<=puissance<250), berline (longueur=très longue, puissance>=250). Le code est comme dans la figure :

```
> Catalogue_traite$categories <- ifelse(Catalogue_traite$longueur=="courte","minicar",
+                                       ifelse(Catalogue_traite$longueur=="moyenne","compacte",
+                                               ifelse(Catalogue_traite$longueur=="longue" & Catalogue_traite$puissance < 185 & Catalogue_traite$nbplaces == 5,"Routiere",
+                                                    ifelse(Catalogue_traite$longueur=="longue" & Catalogue_traite$puissance < 185 & Catalogue_traite$nbplaces == 7,"suv",
+                                                         ifelse(Catalogue_traite$longueur=="longue" | Catalogue_traite$longueur=="tres longue" &
+                                                             Catalogue_traite$puissance >=185 & Catalogue_traite$puissance <250,"sportive",
+                                                             ifelse(Catalogue_traite$longueur == "tres longue" & Catalogue_traite$puissance >=
+                                                                 250,"berline","rien"))))))))
>
> Catalogue_traite$categories <- as.factor(Catalogue_traite$categories)
> summary(Catalogue_traite)
```

Figure 37 Categories à partir de Catalogue

```
> Immatriculations_traite$categories <- ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="courte","minicar",
+                                       ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="moyenne","compacte",
+                                               ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="longue"& Immatriculations_traite$puissance < 1
+ 85 & Immatriculations_traite$nbplaces == 5,"Routiere",
+                                                    ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="longue"& Immatriculations_traite$puissance <
+ 185 & Immatriculations_traite$nbplaces == 7,"suv",
+                                                         ifelse(Immatriculations_traite$longueur=="longue" | Immatriculations_traite$longue
+ eur=="tres longue" & Immatriculations_traite$puissance >=185 & Immatriculations_traite$puissance <250,"sportive",
+                                                             ifelse(Immatriculations_traite$longueur == "tres longue" & Immatriculation
+ s_traite$puissance >= 250,"berline","rien"))))))))
>
>
> Immatriculations_traite$categories <- as.factor(Immatriculations_traite$categories)
> summary(Immatriculations_traite)
```

Figure 38 Application de catégories aux Immatriculations

## 5. Fusion des données Clients et Immatriculations

D'abord nous créons un nouveau donnée appelé « Clients\_Immatriculations » en fusionnant deux autres données « Immatriculations\_traite » et « Clients\_traite », en utilisant la colonne « immatriculation » comme clé de fusion.

Après nous supprimons la première colonne « immatriculation » et les colonnes qui ne sont pas pertinentes avec les prévisions ou qui font doubles colonnes de données.

```
> Clients_Immatriculations <- merge(Immatriculations_traite, Clients_traite, by = "immatriculation")
>
> Clients_Immatriculations <- Clients_Immatriculations[,-1]
>
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -marque)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -nom)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -puissance)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -longueur)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -nbplaces)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -nbportes)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -couleur)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -occasion)
> Clients_Immatriculations <- subset(Clients_Immatriculations, select = -prix)
>
> summary(Clients_Immatriculations)
```

categories	age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfants	charge	deuxiemevoiture
berline :24326	Min. :18.00	F:23653	Min. : 544.0	Celibataire:23389	Min. :0.000	Mode :logical	
compacte: 5706	1st Qu.:27.00	M:55081	1st Qu.: 588.0	Divorce : 36	1st Qu.:0.000	FALSE:68476	
minicar :24963	Median :41.00		Median : 888.0	En Couple :50711	Median :1.000	TRUE :10258	
Routiere: 8350	Mean :43.72		Mean : 899.2	Marie(e) : 530	Mean :1.252		
sportive:15389	3rd Qu.:57.00		3rd Qu.:1144.0	Seul : 212	3rd Qu.:2.000		
	Max. :84.00		Max. :1399.0	Seule : 3856	Max. :4.000		

```
>
```

Figure 39 Fusion de data frames et suppression de colonnes inutiles

## 6. Modèle de classification et les tests dans différents algorithmes

### 6.1 Situation 1 : normal

Nous changeons tous les colonnes de données en facteurs et résume les données Clients\_Immatriculations. Nous pouvons voir qu'il contient les colonnes suivantes : categories, age, sexe, taux, situationfamiliale, nbenfantsacharge et deuxiemevoiture.

```
> Clients_Immatriculations$age <- as.factor(Clients_Immatriculations$age)
> Clients_Immatriculations$sexe <- as.factor(Clients_Immatriculations$sexe)
> Clients_Immatriculations$taux <- as.factor(Clients_Immatriculations$taux)
> Clients_Immatriculations$situationfamiliale <- as.factor(Clients_Immatriculations$situationfamiliale)
> Clients_Immatriculations$nbenfantsacharge <- as.factor(Clients_Immatriculations$nbenfantsacharge)
> Clients_Immatriculations$deuxiemevoiture <- as.factor(Clients_Immatriculations$deuxiemevoiture)
> Clients_Immatriculations$categories <- as.factor(Clients_Immatriculations$categories)
> summary(Clients_Immatriculations)
```

categories	age	sexe	taux	situationfamiliale	nbenfantsacharge	deuxiemevoiture
berline :24326	25 : 2053	F:23653	550 : 506	Celibataire:23389	0:35312	FALSE:68476
compacte: 5706	29 : 2018	M:55081	564 : 483	Divorce : 36	1:13216	TRUE :10258
minicar :24963	23 : 1988		581 : 480	En Couple :50711	2:13129	
Routiere: 8350	18 : 1986		565 : 478	Marie(e) : 530	3: 9192	
sportive:15389	21 : 1979		577 : 468	Seul : 212	4: 7885	
	28 : 1978		557 : 467	Seule : 3856		
..	(other):66732		(other):75852			

Figure 40 Convert to format

Enfin, nous créons deux jeux de données, un jeu d'apprentissage à 70 % et un jeu de test à 30 %, donc nous sélectionnons les lignes 1 à 55114 pour le jeu d'apprentissage et les lignes 55115 à 78734 pour le jeu de test.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- Clients_Immatriculations[1:55114,]
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- Clients_Immatriculations[55115:78734,]
```

Figure 41 Situation1\_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

#### 6.1.1 Algorithme : C50

Nous utilisons l'algorithme C5.0 pour la classification de catégories à partir de données Clients\_Immatriculations.

D'abord nous créons un objet treec pour classifier les catégories en fonction des variables de Clients\_Immatriculations\_traite\_EA. Nous pouvons voir le résultat suivant.

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
> print(treec)
```

Call:  
C5.0.formula(formula = categories ~ ., data = Clients\_Immatriculations\_traite\_EA)

Classification Tree  
Number of samples: 55114  
Number of predictors: 6

Tree size: 12

Non-standard options: attempt to group attributes

Figure 42 Formation de jeux d'apprentissage avec C5.0

Après nous prédisons les catégories pour le jeu de données Clients\_Immatriculations\_traite\_ET à l'aide du modèle treec. Et nous obtenons le résultat suivant.

```
> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
> table(test_treec)
```

berline	compacte	minicar	Routiere	sportive
4701	1172	8075	4248	5424

Figure 43 Prédiction de jeu du test avec C50 et affichage des résultats prédits

Nous créons une matrice de confusion pour comparer les catégories prédites par le modèle aux valeurs réelles, puis nous calculons manuellement son rappel, sa précision et son taux d'erreur et nous les avons présentés sous forme de tableau.

```
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
      test_treec
      berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4310         0         2    1178    1792
compacte     0        593    1102         0         1
minicar      4        578    6970         0         1
Routiere     1         0         1    2437        51
sportive    386         1         0     633    3579
```

Figure 44 Situation1\_C50 : Dessin de la matrice de mélange

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	1178	1792	<b>0,591870365</b>
compacte	0	593	1102	0	1	<b>0,349646226</b>
minicar	4	578	6970	0	1	<b>0,922812128</b>
Routiere	1	0	1	2437	51	<b>0,978714859</b>
sportive	386	1	0	633	3579	<b>0,778212655</b>
Précision	<b>0,9168262</b>	<b>0,5059727</b>	<b>0,86315789</b>	<b>0,57368173</b>	<b>0,65984513</b>	
taux d'erreur	<b>0,2426334</b>					

Tableau 1 Situation1\_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Enfin, nous créons un objet `c_prob` qui stocke les probabilités de classification des catégories pour chaque observation dans l'ensemble de données `Clients_Immatriculations_traite_ET`. Et nous calculons l'aire sous la courbe (AUC) pour le modèle multiclasse en utilisant la fonction `multiclass.roc` pour évaluer la capacité du modèle à classer correctement les catégories. Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9418 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> c_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, c_prob)
> print(c_auc)

call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = c_prob)

Data: multivariate predictor c_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9418
~ |
```

Figure 45 Situation1\_C50 : calcul de l'AUC

### 6.1.2 Algorithme : naivebayes

Nous utilisons l'algorithme naive bayes pour prédire les catégories à partir de données `Clients_Immatriculations`. De la même manière que pour l'algorithme C50, nous obtenons les résultats prédits par l'algorithme naive bayes, qui sont présentés dans le tableau (`nb_classe`).

```
> ## ---- naivebayes -----
> nb <- naive_bayes(categories~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
```

Figure 46 Formation de jeux d'apprentissage avec naivebayes

```
> nb_class <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
```

Figure 47 Prédiction de de jeu du test avec naivebayes



Nous obtenons également la matrice de confusion et calculons les taux de rappel, de précision et d'erreur.

```
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
      nb_class
      berline compacte minicar Routiere sportive
berline  4669      0      364      535      1714
compacte  0      876      819      0         1
minicar  1430      927     5195      0         1
Routiere  416      1      254     1078      741
sportive  713      1      551      157     3177
```

Figure 48 Situation1\_naivebayes : Dessin de la matrice de mélange

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4669	0	364	535	1714	<b>0,641170008</b>
compacte	0	876	819	0	1	<b>0,516509434</b>
minicar	1430	927	5195	0	1	<b>0,68780617</b>
Routiere	416	1	254	1078	741	<b>0,432931727</b>
sportive	713	1	551	157	3177	<b>0,690802348</b>
Précision	<b>0,6459602</b>	<b>0,48531856</b>	<b>0,72323542</b>	<b>0,60903955</b>	<b>0,56389776</b>	
taux d'erreur	<b>0,3651566</b>					

Tableau 2 Situation1\_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9201 pour ce test de l'algorithme naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9201
```

Figure 49 Situation1\_Naivebayes : calcul de l'AUC

### 6.1.3 Algorithme : Random Forest

Nous avons essayé d'utiliser l'algorithme Random Forest, mais il était impossible de le détecter en raison du nombre de taux et de catégories d'âge.

```
> ## ---- Random Forest ----
> Clients_Immatriculations_traite_EA3 <- Clients_Immatriculations_traite_EA
> Clients_Immatriculations_traite_ET3 <- Clients_Immatriculations_traite_ET
>
> RF <- randomForest(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA3)
Error in randomForest.default(m, y, ...) :
  Can not handle categorical predictors with more than 53 categories.
```

Figure 50 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest

### 6.1.4 Algorithme : NNET

Nous avons essayé d'utiliser l'algorithme NNET, mais il était impossible de le détecter en raison du nombre de taux et de catégories d'âge.

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
Error in nnet.default(x, y, w, softmax = TRUE, ...) :
  trop (5033) de pondérations
```

Figure 51 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET

### 6.1.5 Algorithme : Régression logistique multinomiale

Nous avons essayé d'utiliser l'algorithme Régression logistique multinomiale, mais il était impossible de le détecter en raison du nombre de taux et de catégories d'âge.

```
> ## ---- un modèle de régression logistique multinomiale ----
> # Entraîner un modèle de régression logistique multinomiale
> model <- multinom(categories ~., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)
Error in nnet.default(X, Y, w, mask = mask, size = 0, skip = TRUE, softmax = TRUE, :
  trop (4170) de pondérations
```

Figure 52 Formation de jeux d'apprentissage avec Régression logistique multinomiale

### 6.2 Situation 2 : supprimer la colonne taux

Nous considérons le cas où nous ne pouvons pas utiliser plus d'un algorithme en raison du nombre de catégories de variables. Nous avons décidé de diviser les cas de classification multiples, de comparer les résultats de détection et de choisir l'algorithme le plus approprié. Par conséquent, pour la situation 2, nous choisissons de supprimer la colonne taux directement de ce jeu d'apprentissage et de ce jeu de test.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- subset(Clients_Immatriculations_traite_EA , select = -taux)
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- subset(Clients_Immatriculations_traite_ET , select = -taux)
```

Figure 53 Situation2\_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

#### 6.2.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 et obtenons les résultats suivants :

```
> table(test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
 4701      775    8472    1911    7761
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4310         0         2        648    2322
compacte     0       382      1313         0         1
minicar      4       393      7155         0         1
Routiere     1         0         1      1263    1225
sportive     386         0         1         0    4212
```

Figure 54 Situation2\_C50 résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	648	2322	<b>0,591870365</b>
compacte	0	382	1313	0	1	<b>0,225235849</b>
minicar	4	393	7155	0	1	<b>0,947305706</b>
Routiere	1	0	1	1263	1225	<b>0,507228916</b>
sportive	386	0	1	0	4212	<b>0,915851272</b>
Précision	<b>0,9168262</b>	<b>0,49290323</b>	<b>0,84454674</b>	<b>0,66091052</b>	<b>0,54271357</b>	
taux d'erreur	<b>0,2666384</b>					

Tableau 3 Situation2\_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9039 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> c_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, c_prob)
> print(c_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = c_prob)

Data: multivariate predictor c_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9039
```

Figure 55 Situation2\_C50 : calcul de l'AUC

### 6.2.2 Algorithme : Naivebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naivebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
6562 1340 7165 1832 6721
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4441 0 228 620 1993
compacte 0 670 1025 0 1
minicar 1465 669 5418 0 1
Routiere 103 1 119 1212 1055
sportive 553 0 375 0 3671
```

Figure 56 Situation2\_Naivebayes code

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4441	0	228	620	1993	<b>0,609859929</b>
compacte	0	670	1025	0	1	<b>0,39504717</b>
minicar	1465	669	5418	0	1	<b>0,717330862</b>
Routiere	103	1	119	1212	1055	<b>0,486746988</b>
sportive	553	0	375	0	3671	<b>0,798217004</b>
Précision	<b>0,6767754</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75617585</b>	<b>0,66157205</b>	<b>0,54619848</b>	
taux d'erreur	<b>0,3475021</b>					

Tableau 4 Situation2\_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8908 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. calculation is performed based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8908
```

Figure 57 Situation2\_Naivebayes: calcul de l'AUC

### 6.2.3 Algorithme : Random Forest

L'algorithme Random Forest n'a pas pu être mis en œuvre en raison du trop grand nombre de catégories d'âge.

```
> ## ---- Random Forest ----
> Clients_Immatriculations_traite_EA3 <- Clients_Immatriculations_traite_EA
> Clients_Immatriculations_traite_ET3 <- Clients_Immatriculations_traite_ET
>
> RF <- randomForest(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA3)
Error in randomForest.default(m, y, ...) :
  can not handle categorical predictors with more than 53 categories.
```

Figure 58 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest



#### 6.2.4 Algorithme : NNET

Nous utilisons l'algorithme NNET pour prédire les catégories à partir de données Clients\_Immatriculations. De la même manière que pour l'algorithme C50, nous obtenons les résultats prédits par l'algorithme NNET, qui sont présentés dans le tableau (nn\_classe).

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 503
initial value 95597.927624
iter 10 value 44649.881309
iter 20 value 36902.785769
iter 30 value 35251.401558
iter 40 value 33823.381033
iter 50 value 33354.436900
iter 60 value 33025.379932
iter 70 value 32866.801962
iter 80 value 32777.690782
iter 90 value 32713.553218
iter 100 value 32674.754380
iter 110 value 32631.095213
iter 120 value 32591.460197
iter 130 value 32494.472288
iter 140 value 32435.962512
iter 150 value 32412.244723
iter 160 value 32391.396351
iter 170 value 32375.580918
iter 180 value 32366.681955
final value 32366.681955
stopped after 180 iterations
```

Figure 59 Formation de jeux d'apprentissage avec NNET

```
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
4769 764 8483 1873 7731
```

Figure 60 Prédiction de de jeu du test avec NNET

Nous obtenons également la matrice de confusion et calculons les taux de rappel, de précision et d'erreur.

```
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4329 0 2 638 2313
compacte 0 366 1329 0 1
minicar 4 398 7150 0 1
Routiere 32 0 1 1235 1222
sportive 404 0 1 0 4194
```

Figure 61 Situation2\_NNET : Dessin de la matrice de mélange

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4329	0	2	638	2313	<b>0,594479539</b>
compacte	0	366	1329	0	1	<b>0,215801887</b>
minicar	4	398	7150	0	1	<b>0,946643718</b>
Routiere	32	0	1	1235	1222	<b>0,495983936</b>
sportive	404	0	1	0	4194	<b>0,911937378</b>
Précision	<b>0,9077375</b>	<b>0,47905759</b>	<b>0,84286219</b>	<b>0,65936999</b>	<b>0,54249127</b>	
taux d'erreur	<b>0,2686706</b>					

Tableau 5 Situation2\_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9104 pour ce test de l'algorithme NNET.

```
> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories,
  predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9104
```

Figure 62 Situation2\_NNET : calcul de l'AUC

### 6.3 Situation 3 : supprimer la colonne taux et la colonne âge

Nous considérons le cas où l'algorithme Random Forest ne fonctionne pas en raison d'un trop grand nombre de catégories d'âge et, dans la situation 3, nous supprimons à la fois la colonne de taux et la colonne des âges.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- subset(Clients_Immatriculations_traite_EA, select = -taux)
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- subset(Clients_Immatriculations_traite_ET, select = -taux)

[1] "berline"
[1] "compacte"
[1] "minicar"
[1] "Routiere"
[1] "sportive"
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- subset(Clients_Immatriculations_traite_EA, select = -age)
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- subset(Clients_Immatriculations_traite_ET, select = -age)
```

Figure 63 Situation3\_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

#### 6.3.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 et obtenons les résultats suivants :

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
> print(treec)

Call:
C5.0.formula(formula = categories ~ ., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)

Classification Tree
Number of samples: 55114
Number of predictors: 4

Tree size: 6

Non-standard options: attempt to group attributes

> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
> table(test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
4701 0 9247 0 9672
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4310 0 2 0 2970
compacte 0 0 1695 0 1
minicar 4 0 7548 0 1
Routiere 1 0 1 0 2488
sportive 386 0 1 0 4212
```

Figure 64 Situation3\_C50 résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	0	2970	<b>0,591870365</b>
compacte	0	0	1695	0	1	<b>0</b>
minicar	4	0	7548	0	1	<b>0,999338011</b>
Routiere	1	0	1	0	2488	<b>0</b>
sportive	386	0	1	0	4212	<b>0,915851272</b>
Précision	<b>0,9168262</b>	<b>1</b>	<b>0,81626473</b>	<b>1</b>	<b>0,43548387</b>	
taux d'erreur	<b>0,3196444</b>					

Tableau 6 Situation3\_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8686 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> c_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, c_prob)
> print(c_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories,
  predictor = c_prob)

Data: multivariate predictor c_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8686
```

Figure 65 Situation3\_C50 : calcul de l'AUC

### 6.3.2 Algorithme : Naviebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naviebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
6562      0      10576      0      6482
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline    4441      0      848      0      1993
compacte     0      0      1695      0      1
minicar    1465      0      6087      0      1
Routiere    103      0      714      0      1673
sportive     553      0      1232      0      2814
```

Figure 66 Situation3\_Naivebayes résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4441	0	848	0	1993	0,609859929
compacte	0	0	1695	0	1	0
minicar	1465	0	6087	0	1	0,805904938
Routiere	103	0	714	0	1673	0
sportive	553	0	1	0	2814	0,835510689
Précision	0,6767754	1	0,65136437	1	0,43412527	
taux d'erreur	0,4040824					

Tableau 7 Situation3\_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8507 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. Calculation is performed based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories,
  predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8507
```

Figure 67 Situation3\_Naivebayes : calcul de l'AUC

### 6.3.3 Algorithme : Random Forest

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Random Forest et obtenons les résultats suivants :

```
> table(result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
4707      0      9247      0      9666
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categorie, result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
berline      4311      0      2      0      2969
compacte      0      0      1695      0      1
minicar      4      0      7548      0      1
Routiere      3      0      1      0      2486
sportive      389      0      1      0      4209
```

Figure 68 Situation3\_ Random Forest résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4311	0	2	0	2969	<b>0,59200769</b>
compacte	0	0	1695	0	1	<b>0</b>
minicar	4	0	7548	0	1	<b>0,999338011</b>
Routiere	3	0	1	0	2486	<b>0</b>
sportive	389	0	1	0	4029	<b>0,911744739</b>
Précision	<b>0,91587</b>	<b>1</b>	<b>0,81626473</b>	<b>1</b>	<b>0,42473118</b>	
taux d'erreur	<b>0,3221843</b>					

Tableau 8 Situation3\_ Random Forest : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,7011 pour ce test de l'algorithme Random Forest.

```
> rf_prob <- predict(RF, Clients_Immatriculations_traite_ET3, type="prob")
> RF_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categorie, rf_prob)
> print(RF_auc)

call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET3$categorie,
  predictor = rf_prob)

Data: multivariate predictor rf_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET3$categorie: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.7011
>
```

Figure 69 Situation3\_ Random Forest : calcul de l'AUC



### 6.3.4 Algorithme : NNET

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Random Forest et obtenons les résultats suivants :

```

> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 107
initial value 111678.138098
iter 10 value 72020.396085
iter 20 value 41313.154000
iter 30 value 39407.564823
iter 40 value 37907.374832
iter 50 value 37528.422492
iter 60 value 37309.993639
iter 70 value 37183.601768
iter 80 value 37116.386144
iter 90 value 37026.968712
iter 100 value 36979.299039
iter 110 value 36965.294672
iter 120 value 36957.266693
iter 130 value 36953.987839
iter 140 value 36951.238544
iter 150 value 36933.625655
iter 160 value 36917.091182
iter 170 value 36899.380610
iter 180 value 36891.172077
final value 36891.172077
stopped after 180 iterations
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline minicar sportive
4702 9247 9671
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline minicar sportive
berline 4306 2 2974
compacte 0 1695 1
minicar 4 7548 1
Routiere 3 1 2486
sportive 389 1 4209

```

Figure 70 Situation3\_NNET résultat de prédiction

	berline	minicar	sportive	Rappel
berline	4306	2	2974	<b>0,59132107</b>
compacte	0	1695	1	
minicar	4	7548	1	<b>0,99933801</b>
Routiere	3	1	2486	
sportive	389	1	4209	<b>0,91519896</b>
Précision	<b>0,9157805</b>	<b>0,81626473</b>	<b>0,4352187</b>	
taux d'erreur	<b>0,3199407</b>			

Tableau 9 Situation3\_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,871 pour ce test de l'algorithme NNET.

```

> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.871

```

Figure 71 Situation3\_NNET : calcul de l'AUC

#### 6.4 Situation 4 : remplacer la colonne taux à la colonne taux\_classe

Dans la situation 4, nous reclassons les taux et remplaçons la colonne originale des taux pour la détection.

En examinant la distribution de taux dans le boxplot et les valeurs minimum, premier quartile, médiane, moyenne, troisième quartile et maximum résumées dans le résumé, nous décidons de créer une nouvelle colonne taux\_classe et diviser taux en 4 catégories : tauxbas :  $\text{taux} < 588$  ; tauxmoyen :  $588 \leq \text{taux} \leq 899$  ; tauxelevé :  $899 < \text{taux} \leq 1144$  ; tauxtresélevé :  $\text{taux} > 1144$ .

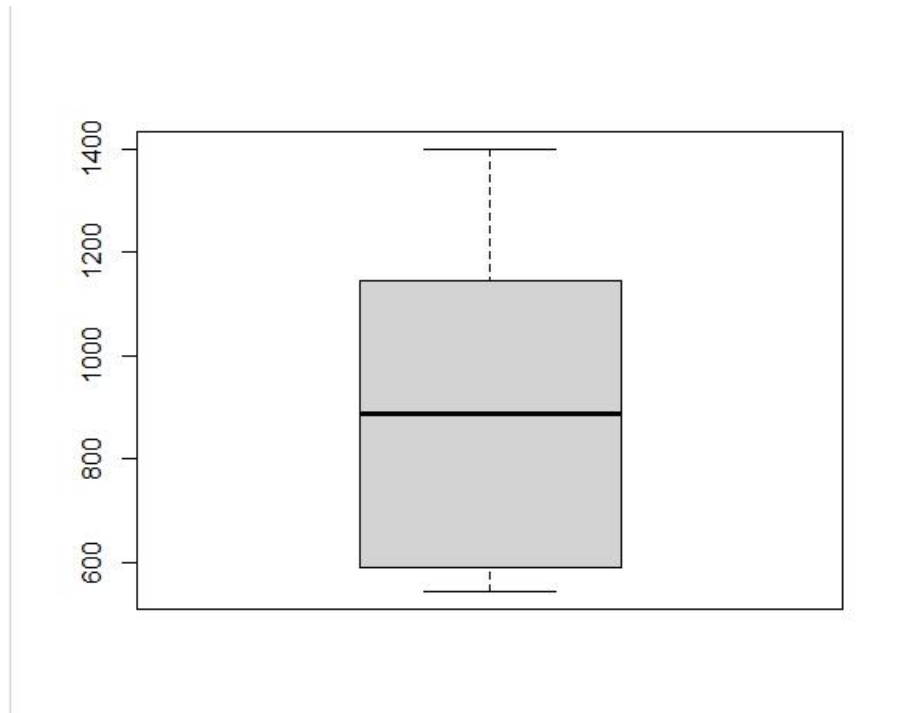


Figure 72 Le boxplot de taux

```
> summary(Clients_Immatriculations$taux)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
544.0  588.0   888.0   899.2 1144.0 1399.0
```

Figure 73 Récapitulatif du taux

Nous supprimons ensuite la colonne taux d'origine et renommons taux\_classe en taux. Les données finales Clients\_Immatriculations, sont présentées ci-dessous.

```
> Clients_Immatriculations_traite <- Clients_Immatriculations
> Clients_Immatriculations_traite <- subset(Clients_Immatriculations_traite , select = -taux)
> names(Clients_Immatriculations_traite)[7] <- "taux"
> summary(Clients_Immatriculations_traite)
  categories    age    sexe    situationfamiliale nbenfantsacharge deuxiemevoiture    taux
berline :24326   25    : 2053 F:23653   celibataire:23389   0:35312   FALSE:68476   tauxbas    :19894
compacte: 5706   29    : 2018 M:55081   Divorce    : 36    1:13216   TRUE :10258   tauxelevé :18793
minicar :24963   23    : 1988             En Couple :50711   2:13129             tauxmoyen :20378
Routiere: 8350   18    : 1986             Marie(e)  : 530   3: 9192             tauxtresélevé :19669
sportive:15389   21    : 1979             Seul     : 212   4: 7885
      28    : 1978             Seule    : 3856
      (other):66732
```

Figure 74 Récapitulatif du Clients\_Immatriculations\_traite

Nous créons ensuite deux ensembles de données pour l'apprentissage automatique.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- Clients_Immatriculations_traite[1:55114,]
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- Clients_Immatriculations_traite[55115:78734,]
```

Figure 75 Situation4\_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

### 6.4.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 et obtenons les résultats suivants :

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
> print(treec)

Call:
C5.0(formula = categories ~., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)

Classification Tree
Number of samples: 55114
Number of predictors: 6

Tree size: 50

Non-standard options: attempt to group attributes

>
> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
> table(test_treec)
test_treec
berline compacte minicar Routiere sportive
4701 1586 7661 3875 5797
>
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, test_treec)
      test_treec
      berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4310      0      2    1076    1894
compacte 0      793    902      0      1
minicar  4      792   6756      0      1
Routiere 1      0      1    2267    221
sportive 386      1      0     532   3680
```

Figure 76 Situation4\_C50 résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	1076	1894	<b>0,591870365</b>
compacte	0	793	902	0	1	<b>0,467570755</b>
minicar	4	792	6756	0	1	<b>0,894479015</b>
Routiere	1	0	1	2267	221	<b>0,910441767</b>
sportive	386	1	0	532	3680	<b>0,800173951</b>
Précision	<b>0,9168262</b>	<b>0,5</b>	<b>0,88186921</b>	<b>0,58503226</b>	<b>0,63481111</b>	
taux d'erreur	<b>0,2461473</b>					

Tableau 10 Situation4\_C50 : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9399 pour ce test de l'algorithme C50.

```
> C_prob <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "prob")
>
> c_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, C_prob)
> print(c_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = C_prob)

Data: multivariate predictor C_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9399
```

Figure 77 Situation4\_C50 : calcul de l'AUC

#### 6.4.2 Algorithme : Naviebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naviebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
6901 1536 7128 1486 6569
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4554 0 275 473 1980
compacte 0 746 949 0 1
minicar 1465 788 5299 0 1
Routiere 329 1 254 962 944
sportive 553 1 351 51 3643
```

Figure 78 Situation4\_Naivebayes : résultat de prediction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4554	0	275	473	1980	<b>0,625377644</b>
compacte	0	746	949	0	1	<b>0,439858491</b>
minicar	1465	788	5299	0	1	<b>0,701575533</b>
Routiere	329	1	254	962	944	<b>0,386345382</b>
sportive	553	1	351	51	3643	<b>0,792128724</b>
Précision	<b>0,6599044</b>	<b>0,48567708</b>	<b>0,74340629</b>	<b>0,6473755</b>	<b>0,55457452</b>	
taux d'erreur	<b>0,3563082</b>					

Tableau 11 Situation4\_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9201 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. Calculation is performed
based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routier
e, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9201
```

Figure 79 Situation4\_Naivebayes : calcul de l'AUC

#### 6.4.3 Algorithme : Random Forest

L'algorithme Random Forest n'a pas pu être mis en œuvre en raison du trop grand nombre de catégories d'âge.

```
> ## ---- Random Forest ----
> Clients_Immatriculations_traite_EA3 <- Clients_Immatriculations_traite_EA
> Clients_Immatriculations_traite_ET3 <- Clients_Immatriculations_traite_ET
>
> RF <- randomForest(categories ~ ., Clients_Immatriculations_traite_EA3)
Error in randomForest.default(m, y, ...) :
  can not handle categorical predictors with more than 53 categories.
> |
```

Figure 80 Formation de jeux d'apprentissage avec random forest



#### 6.4.4 Algorithme : NNET

Nous exécutons à nouveau l'algorithme NNET et obtenons les résultats suivants :

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 521
initial value 107681.037570
iter 10 value 59255.075602
iter 20 value 38955.983072
iter 30 value 33287.453567
iter 40 value 31237.873370
iter 50 value 30114.015874
iter 60 value 29413.239679
iter 70 value 28528.228451
iter 80 value 27969.449176
iter 90 value 27491.079269
iter 100 value 27257.625170
iter 110 value 27043.181621
iter 120 value 26935.629881
iter 130 value 26888.758009
iter 140 value 26863.095594
iter 150 value 26838.638776
iter 160 value 26811.224149
iter 170 value 26793.678786
iter 180 value 26781.898261
final value 26781.898261
stopped after 180 iterations
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
4735 1647 7602 3851 5785
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4316 0 4 1074 1888
compacte 0 803 892 0 1
minicar 4 842 6705 1 1
Routiere 29 2 0 2237 222
sportive 386 0 1 539 3673
```

Figure 81 Situation4\_NNET résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4316	0	4	1074	1888	<b>0,592694315</b>
compacte	0	803	892	0	1	<b>0,473466981</b>
minicar	4	842	6705	1	1	<b>0,887726731</b>
Routiere	29	2	0	2237	222	<b>0,898393574</b>
sportive	386	0	1	539	3673	<b>0,798651881</b>
Précision	<b>0,91151</b>	<b>0,48755313</b>	<b>0,88200474</b>	<b>0,58088808</b>	<b>0,63491789</b>	
taux d'erreur	<b>0,2491956</b>					

Tableau 12 Situation4\_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9486 pour ce test de l'algorithme NNET.

```
> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9486
```

Figure 82 Situation4\_NNET : calcul de l'AUC

## 6.5 Situation 5 : remplacer la colonne taux et la colonne âge à la colonne taux\_classe et âge\_classe

Dans la situation 5, nous reclassons les taux et remplaçons la colonne originale des taux et reclassons les âges et remplaçons la colonne originale des âges pour la détection.

La classification du taux\_classe reste inchangée par rapport à la situation 4.

En examinant la distribution de âge dans le boxplot et les valeurs minimum, premier quartile, médiane, moyenne, troisième quartile et maximum résumées dans le résumé, nous décidons de créer une nouvelle colonne âge\_classe et diviser taux en 4 catégories : jeune : âge <27 ; âge moyen : 27<= âge <=44; adulte : 44< âge <= 51 et Aînés : âge > 51.



Figure 83 Le boxplot d'âge

```
> summary(Clients_Immatriculations$age)
  Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 18.00  27.00   41.00   43.72  57.00   84.00
```

Figure 84 Récapitulatif d'âge

Nous supprimons ensuite la colonne taux et âge d'origine, renommons taux\_classe en taux et renommons age\_classe en age. Les données finales Clients\_Immatriculations, sont présentées ci-dessous.

```
> Clients_Immatriculations_traite <- Clients_Immatriculations
> Clients_Immatriculations_traite <- subset(Clients_Immatriculations_traite , select = -age)
> Clients_Immatriculations_traite <- subset(Clients_Immatriculations_traite , select = -taux)
> names(Clients_Immatriculations_traite)[6] <- "age"
> names(Clients_Immatriculations_traite)[7] <- "taux"
> summary(Clients_Immatriculations_traite)
```

categories	sexe	situationfamiliale	nbenfants	sacharge	deuxiemevoiture	age	taux
berline :24326	F:23653	Celibataire:23389	0:35312	FALSE:68476	adulte :17023	tauxbas :19894	
compacte: 5706	M:55081	Divorce : 36	1:13216	TRUE :10258	agemoyen:23608	tauxelevé :18793	
minicar :24963		En Couple :50711	2:13129		Aînés :18413	tauxmoyen :20378	
Routiere: 8350		Marie(e) : 530	3: 9192		jeune :19690	tauxtrélevé :19669	
sportive:15389		Seul : 212	4: 7885				
		Seule : 3856					

Figure 85 Récapitulatif du Clients\_Immatriculations\_traite

Nous créons ensuite deux ensembles de données pour l'apprentissage automatique.

```
> Clients_Immatriculations_traite_EA <- Clients_Immatriculations_traite[1:55114,]
> Clients_Immatriculations_traite_ET <- Clients_Immatriculations_traite[55115:78734,]
```

Figure 86 Situation5\_Séparation de l'échantillonnage d'apprentissage et test

### 6.5.1 Algorithme : C50

Nous exécutons à nouveau l'algorithme C50 mais nous pouvons voir que la taille de l'arbre = 0 et ne peut donc pas être prédite.

```
> treec <- C5.0(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA)
c50 code called exit with value 1
> print(treec)

Call:
C5.0.formula(formula = categories ~ ., data = Clients_Immatriculations_traite_EA)

Classification Tree
Number of samples: 55114
Number of predictors: 6

Tree size: 0

Non-standard options: attempt to group attributes

>
> test_treec <- predict(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class")
Error in predict.C5.0(treec, Clients_Immatriculations_traite_ET, type = "class") :
  either a tree or rules must be provided
```

Figure 87 Situation5\_C50 code

### 6.5.2 Algorithme : Naviebayes

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Naviebayes et obtenons les résultats suivants :

```
> table(nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
7171 964 7559 1389 6537
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_class)
nb_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4652 0 228 445 1957
compacte 0 455 1240 0 1
minicar 1465 507 5580 0 1
Routiere 418 1 246 843 982
sportive 636 1 265 101 3596
```

Figure 88 Situation5\_Naivebayes code

Naivebayes	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4652	0	228	445	1957	<b>0,638835485</b>
compacte	0	455	1240	0	1	<b>0,268278302</b>
minicar	1465	507	5580	0	1	<b>0,738779293</b>
Routiere	418	1	246	843	982	<b>0,338554217</b>
sportive	636	1	265	101	3596	<b>0,781909111</b>
Précision	<b>0,648724</b>	<b>0,4719917</b>	<b>0,73819288</b>	<b>0,60691145</b>	<b>0,55009943</b>	
taux d'erreur	<b>0,3596105</b>					

Tableau 13 Situation5\_Naivebayes : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9156 pour ce test de l'algorithme Naivebayes.

```
> nb_prob <- predict(nb, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="prob")
warning message:
predict.naive_bayes(): more features in the newdata are provided as there are probability tables in the object. calculation is performed
based on features to be found in the tables.
> # Installation du package
> nb_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nb_prob)
> print(nb_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nb_prob)

Data: multivariate predictor nb_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routier
e, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9156
```

Figure 89 Situation5\_ Naivebayes : calcul de l'AUC

### 6.5.3 Algorithme : Random Forest

Nous exécutons à nouveau l'algorithme Random Forest et obtenons les résultats suivants :

```
> table(result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
4704 507 8740 4176 5493
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, result.RF)
result.RF
berline compacte minicar Routiere sportive
berline 4311 0 2 1177 1792
compacte 0 250 1445 0 1
minicar 4 257 7291 0 1
Routiere 2 0 1 2280 207
sportive 387 0 1 719 3492
```

Figure 90 Situation5\_ Random Forest résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4311	0	2	1177	1792	<b>0,59200769</b>
compacte	0	250	1445	0	1	<b>0,14740566</b>
minicar	4	257	7291	0	1	<b>0,965311797</b>
Routiere	2	0	1	2280	207	<b>0,915662651</b>
sportive	387	0	1	719	3492	<b>0,759295499</b>
Précision	<b>0,9164541</b>	<b>0,49309665</b>	<b>0,83421053</b>	<b>0,54597701</b>	<b>0,63571819</b>	
taux d'erreur	<b>0,2538527</b>					

Tableau 14 Situation5\_ Random Forset : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,8698 pour ce test de l'algorithme Random Forest.

```
> rf_prob <- predict(RF, Clients_Immatriculations_traite_ET3, type="prob")
> RF_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, rf_prob)
> print (RF_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories, predictor = rf_prob)

Data: multivariate predictor rf_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET3$categories: berline, compacte, minicar, Routier
e, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.8698
```

Figure 91 Situation5\_ Random Forest: calcul de l'AUC

#### 6.5.4 Algorithme : NNET

Nous exécutons à nouveau l'algorithme NNET et obtenons les résultats suivants :

```
> ## ---- NNET ----
> nnet <- nnet(categories ~., Clients_Immatriculations_traite_EA, size=6, maxit=180, act.fct = "softmax")
# weights: 143
initial value 100381.863621
iter 10 value 50318.237937
iter 20 value 32443.574739
iter 30 value 30779.020228
iter 40 value 30172.668262
iter 50 value 29674.017134
iter 60 value 29309.269150
iter 70 value 28993.239366
iter 80 value 28774.197561
iter 90 value 28700.145272
iter 100 value 28641.475347
iter 110 value 28538.366939
iter 120 value 28476.199835
iter 130 value 28369.065421
iter 140 value 28295.596384
iter 150 value 28282.339549
iter 160 value 28271.813289
iter 170 value 28263.805416
iter 180 value 28257.130589
final value 28257.130589
stopped after 180 iterations
> nn_class <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="class")
> table(nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
 4701    1067    8180    4175    5497
> table(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_class)
nn_class
berline compacte minicar Routiere sportive
berline  4310      0      2    1177    1793
compacte    0    521    1174      0      1
minicar     4    545    7003      0      1
Routiere    1      0      1    2280    208
sportive    386      1      0     718    3494
```

Figure 92 Situation5\_NNET résultat de prédiction

	berline	compacte	minicar	Routiere	sportive	Rappel
berline	4310	0	2	1177	1793	<b>0,591870365</b>
compacte	0	521	1174	0	1	<b>0,307193396</b>
minicar	4	545	7003	0	1	<b>0,927181252</b>
Routiere	1	0	1	2280	208	<b>0,915662651</b>
sportive	386	1	0	718	3494	<b>0,759730376</b>
Précision	<b>0,9168262</b>	<b>0,48828491</b>	<b>0,85611247</b>	<b>0,54610778</b>	<b>0,63561943</b>	
taux d'erreur	<b>0,2545301</b>					

Tableau 15 Situation5\_NNET : Calcul du rappel, de la précision et des taux d'erreur

Nous pouvons obtenir que l'AUC est égale à 0,9453 pour ce test de l'algorithme NNET.

```
> nn_prob <- predict(nnet, Clients_Immatriculations_traite_ET, type="raw")
> nn_auc <- multiclass.roc(Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, nn_prob)
> print(nn_auc)

Call:
multiclass.roc.default(response = Clients_Immatriculations_traite_ET$categories, predictor = nn_prob)

Data: multivariate predictor nn_prob with 5 levels of Clients_Immatriculations_traite_ET$categories: berline, compacte, minicar, Routiere, sportive.
Multi-class area under the curve: 0.9453
```

Figure 93 Situation5\_NNET : calcul de l'AUC



## 7. Conclusion des quatre algorithmes

Nous comparons les valeurs AUCs et les taux d'erreur des quatre algorithmes.

Nous examinons les 5 classifications. La situation 1 ne supprime ni ne modifie les données ; la situation 2 supprime la colonne taux ; la situation 3 supprime les colonnes taux et âge ; la situation 4 reclasse le taux et la situation 5 reclasse le taux et l'âge. Nous combinons tous les cas pour produire un tableau, et les deux tableaux suivants montrent que l'algorithme NNET dans la situation 4 a la valeur AUC la plus élevée, c'est 0.9486. La différence entre le taux d'erreur de l'algorithme NNET et le taux d'erreur le plus bas dans ce cas est très faible. Par conséquent, nous choisissons l'algorithme NNET dans la situation 4 pour prédire les données de marketing.

situation	1	2	3	4	5
C50	0,9418	0,9039	0,8686	0,9399	
naivebayes	0,9201	0,8908	0,8507	0,9201	0,9156
randomFor			0,7011		0,8698
nnet		0,9104	0,871	0,9486	0,9453

Tableau 16 Comparaison de l'AUC

situation	1	2	3	4	5
C50	0,2426334	0,2666384	0,3196444	0,2461473	
naivebayes	0,3651566	0,3475021	0,4040824	0,3563082	0,3596105
randomFores			0,3221843		0,2538527
nnet		0,2686706	0,3199407	0,2491956	0,2545301

Tableau 17 Comparaison des taux d'erreur

## 8. Nettoyage de Marketing

Tout d'abord, nous renommons les noms des colonnes de Marketing.

```
> ## renommer des colonnes
> names(Marketing)[1] <- "id"
> names(Marketing)[2] <- "age"
> names(Marketing)[3] <- "sexe"
> names(Marketing)[4] <- "taux"
> names(Marketing)[5] <- "situationfamiliale"
> names(Marketing)[6] <- "nbenfantsacharge"
> names(Marketing)[7] <- "deuxiemevoiture"
```

Figure 94 Renommer des colonnes de Marketing

Ensuite, nous transformons les valeurs au format correct.

```
> Marketing$age <- as.factor(Marketing$age)
> Marketing$sexe <- as.factor(Marketing$sexe)
> Marketing$taux <- as.integer(Marketing$taux)
> Marketing$situationfamiliale <- as.factor(Marketing$situationfamiliale)
> Marketing$nbenfantsacharge <- as.factor(Marketing$nbenfantsacharge)
> Marketing$deuxiemevoiture <- as.factor(Marketing$deuxiemevoiture)
>
```

Figure 95 Convert to format demandé

Afin de pouvoir utiliser l'algorithme NNET de Situation4 pour prévoir le marketing, nous devons maintenir la cohérence des types et des structures de données. Nous créons donc une colonne Taux\_classe pour le marketing afin de reclasser le taux, qui doit être cohérent avec la classification Taux de Situation4. Nous supprimons ensuite la colonne Taux d'origine et renommons la colonne Taux\_classe en taux.

Enfin, supprimez la première colonne id, corrigez les caractères erronés et changez la forme des données en facteur.

```
> Marketing_traite$taux_classe <- ifelse(Marketing_traite$taux <= 588, "tauxbas",
+                                       ifelse(Marketing_traite$taux > 588 & Marketing_traite$taux <= 899, "tauxmoyen",
+                                       ifelse(Marketing_traite$taux > 899 & Marketing_traite$taux <= 1144, "tauxelevé",
+                                       ifelse(Marketing_traite$taux > 1144, "tauxtreselevé", "rien"))))
>
> Marketing_traite$taux_classe <- as.factor(Marketing_traite$taux_classe)
> Marketing_traite <- Marketing_traite[, -4]
> names(Marketing_traite)[7] <- "taux"
> Marketing_traite <- Marketing_traite[, -1]
> Marketing_traite$situationfamiliale <- gsub("C", "celibataire", Marketing_traite$situationfamiliale)
> Marketing_traite$age <- as.factor(Marketing_traite$age)
> Marketing_traite$sexe <- as.factor(Marketing_traite$sexe)
> Marketing_traite$nbenfantsacharge <- as.factor(Marketing_traite$nbenfantsacharge)
> Marketing_traite$taux <- as.factor(Marketing_traite$taux)
```

Figure 96 Création de class pour taux, corrige de valeurs, et convert to format demandé

Le tableau final de Marketing nettoyés est présenté ci-dessous.

```
> summary(Marketing_traite)
   age      sexe situationfamiliale deuxiemevoiture nbenfantsacharge      taux
22    : 2      F: 9      Length:20      FALSE:15      0:12      tauxbas      :14
35    : 2      M:11     Class :character      TRUE : 5      1: 1      tauxelevé   : 2
59    : 2      Mode :character      2: 3      tauxmoyen   : 2
19    : 1      3: 4      tauxtreselevé : 2
21    : 1
26    : 1
(other):11
```

Figure 97 Récapitulatif du tableau des Immatriculations nettoyés

## 9. Prédiction

Après avoir nettoyé les données de marketing, nous avons utilisé l'algorithme NNET de Situation4 pour faire des prédictions. Les prédictions sont ensuite affichées dans un tableau (classpred).

```
> classpred <- predict(nnet, Marketing_traite, type = "class")
> ##classpred <- predict(nnet, Marketing_traite)
> table(classpred)
classpred
berline compacte minicar Routiere sportive
      4         4         6         4         2
```

Figure 98 Prédiction de Marketing avec NNET

Enfin, les prédictions sont fusionnées avec le tableau Marketing original, comme le montre la figure.

```
> resultat <- data.frame(Marketing_traite, classpred)
>
> view(resultat)
> show(resultat)
```

	age	sexe	situationfamiliale	deuxiemevoiture	nbenfantsacharge	taux	classpred
1	48	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	minicar
2	26	F	En Couple	TRUE	3	tauxbas	berline
3	80	M	En Couple	FALSE	3	tauxbas	berline
4	64	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
5	22	M	En Couple	TRUE	3	tauxbas	berline
6	54	F	En Couple	TRUE	3	tauxbas	berline
7	59	M	En Couple	TRUE	0	tauxmoyen	minicar
8	22	M	En Couple	FALSE	1	tauxbas	Routiere
9	35	M	Celibataire	FALSE	0	tauxmoyen	minicar
11	34	F	En Couple	FALSE	0	tauxeleve	sportive
12	60	M	En Couple	TRUE	0	tauxbas	minicar
13	59	F	En Couple	FALSE	2	tauxbas	Routiere
14	58	M	En Couple	FALSE	0	tauxtreseleve	sportive
15	21	F	Celibataire	FALSE	0	tauxtreseleve	minicar
16	55	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
17	19	F	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
18	27	F	En Couple	FALSE	2	tauxbas	Routiere
19	43	F	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	minicar
20	35	M	Celibataire	FALSE	0	tauxbas	compacte
21	79	F	En Couple	FALSE	2	tauxeleve	Routiere

Figure 99 Prédiction finale de Marketing