

BENEFITS OF APPLYING COLLABORATIVE FILTERING ON STEAM PLATFORM – AN EXPLORATIVE STUDY, Martin & Jim:

Har texten en råd tråd, hur ser den ut?

Ja, texten börjar med att ta upp hur stor spelmarknaden är och hur mycket den växer varje år. Sedan påpekas att även att marknaden är så framgångsrik så finns det sämre rekommendationssystem än hos andra digitala-distributörer, och vad detta får för konsekvenser. Sedan beskrivs olika algoritmer som kan användas i ett rekommendationssystem och hur detta skulle kunna appliceras på Steam. Sedan beskrivs Steams rekommendationssystem i nuläget och varför andra metoder skulle kunna vara bättre för Steams verksamhet. Sedan fastställs en kort men koncis frågeställning, som är väl avgränsad och möjlig att besvara på ett bra sätt.

Hur fungerar textens källor? Är det en bra blandning? Tror man på författaren? Är det någon röst man saknar när man läser texten?

Det finns en hel del olika texter vilket skildrar många olika perspektiv.

Tidskriftsartiklar har använts som källor för de stycken som behandlar datorspel vilket inte är så konstigt då den form av datorspel som rapporten främst fokuserar på är datorspel för nöje. Det finns även akademiska texter för att beskriva algoritmerna som används av rekommendationssystem. Samt information från företag som Netflix, för att skildra vilka rekommendationssystem som används av andra digitala distributörer.

Behöver problemformuleringen avgränsas mer? Är de begrepp och teorier som är relevanta för problemformuleringen tydliggjorda i den tidigare texten?

Problemformulering är väldigt avgränsad om något så behöver den bli bredare.

Begrepp och teorier är tydliggjorda

Vilken metod och vilken design verkar pass till den problemformulering som finns?

Metod - Design Science, eftersom att de ska testa collaborative filtering inom en bransch där det tidigare inte använts?

Design?

Hur fungerar texten som sådan. Vilken stil har författarna? Skriver de distanserat (använder inte vi), är språket (för) högtravande, (för) vardagligt. Vilka skrivråd vill ni ge författarna

Texten är distanserad med en passande stil.

Referenser:

*Gott med många och citerade referenser(flera hundra)

*Inom domänen

*Aktuella

Inledning:

*Det finns mycket forskning gjord... vad stödjer detta argument?

*Idag används termen något annorlunda... stöd hela stycket med referens, även def. av CBF.

*Wu, Shah, Choi, Tiwari & Posse -> et al?

*Staplade referenser på varann -> saknar argumentation varför det är intressant att ta dessa referenser för denna uppsats. Var finns luckan i kunskapen som uppsatsen ska fylla?

*Steam - är det uppdragsgivaren? - det framgår inte av inledningen.

Problemdiskussion

*Steams plattform... stycket ser ut att vara en upprepning av inledningen.

*, konstateras att det finns ett intresse... följer principer närmare State-of-the-art... vad är dessa principer?

Problemformulering & Syfte:

*Syftet med denna rapport... undersöka vilken nivå av pricksäkerhet... vilken nivå? och vilken pricksäkerhet? Jämfört med vad?

Funderingar

*Känns som uppdragsgivaren saknas och vad är dennes problem är fram till Problemformulering. Känns som något kort planeringsrapport om den ska motivera för studien. Finns det problem som kan dyka upp? Varför är det intressant att undersöka pricksäkerhet - argumentation saknas?

Sequence-to-Sequence Learning of Financial Time Series in Algorithmic Trading, Philip & Tobias Å

Har texten en råd tråd, hur ser den ut?

Ja, den börjar med att adressera ett problem och ger sedan exempel på vart detta problem påträffas. Sedan beskrivs tidigare försök att lösa problemet och dess svagheter samt hur dessa svagheter hos tidigare försök skall motverkas för att slutligen lösa problemet vilket är rapportens fokus. Sedan kommer en översiktlig förklaring av dagens forskning inom maskininlärning. Texten avslutas sedan med en problemformulering där en frågeställning formuleras.

Hur fungerar textens källor? Är det en bra blandning? Tror man på författaren? Är det någon röst man saknar när man läser texten?

Källorna fungerar på ett bra sätt, det är endast akademiska källor vilket givet ämnet är

enligt förväntning.

Behöver problemformuleringen avgränsas mer? Är de begrepp och teorier som är relevanta för problemformuleringen tydliggjorda i den tidigare texten?

Bra avgränsning, begrepp och teorier är tydliggjorda.

Vilken metod och vilken design verkar pass till den problemformulering som finns?

Design Science? Eftersom att något som aldrig tidigare gjorts skall utvecklas.

I kombination med en kvantitativ metod.

Hur fungerar texten som sådan. Vilken stil har författarna? Skriver de distanserat (använder inte vi), är språket (för) högtravande, (för) vardagligt. Vilka skrivråd vill ni ge författarna

Distanserat språk, textens stil passar ämnet.

Referenser:

*Många som citerat (500 - 1000 st)

*Harvard?

*Inom domänen

*Aktuella(både från tidigare och senare år)

Introduktion:

*Problemet upprepas flera ggr - mer precist vad är problemet? En av referenserna(Zaytar) har som slutsats att det går att spå vädervariabler med god noggrannhet.

*..has not been done before? Är ni verkligen 100% säkra på det?

Bakgrund och motivation:

*Past attempts... Vilka försök då? Var är källan till denna information?

Current Research

*Källorna - mycket hävdas utan grund...

*Tar upp många tekniker/teorier staplat på varann - hur motiveras det för denna uppsats?

*Chaotic weather från Introduktion var ju ett problem eller? Här stöds uppsatsen på samma fenomen... deep LSTM-based RNNs have successfully...

Problem Statement:

*Bra med argument som stödjer varför frågan är intressant - Financial timer series are used to... entry and exit.

*Since deep LSTM-based RNNs have only been applied within...to a minimal extent... är ni verkligen 100% säkra på det?

*...and have shown great success in similar problems in other domains... vilka domäner? Har alla de domänerna redan tagits upp?

*... it raises the question whether the technique can be used... Detta verkar vara en ja/nej fråga. Det borde gå att specificera en fråga som är intressantare med detta ämne.

Presuming that correlations exists... Detta kanske borde vara frågan i någon omstöpt form?

Funderingar

*Planeringsrapporten verkar vara något kortfattad - med tanke på att den ska motivera för fortsatt studie av ämnet och ta upp argument, genomförbarhet och vara intressant för den som undersöker.

Rekommendations motor – Med fokus inom läroverktyg, Thires & Lennart:

Referenser:

- *Omfattande böcker - bra.
- *Inom domänen
- *Aktuella
- *Var finns de senaste forskningsartiklarna som uppsatsen borde stödja sig mot?

Inledning:

- *Tidigare studier bygger bland annat på hur man kan ge pålitliga prediktioner... Gärna en referens här och vilka studier!
- *Känns som en inledning som lockar till fortsatt läsning... bra!

Bakgrund

- *Fyll gärna på med argument hur teorierna för de olika sätten att rekommendera knyts till aktuellt ämne som ska studeras. Känns litet som staplade teorier på varandra.

Problemdiskussion: Verksamhetsanpassa en rekommendationsmotor

- *Gedigen diskussion med flera exempel för hur tidigare teorier påverkar det tilltänkta arbetet - utmärkt!
- *Gott med utmaningar - det förgyller arbetet!

Problemformulering och frågeställning:

- *Många frågor är det... Kanske koka ned de till två st. Det spretar... -> elevator speech problem!

Funderingar

- *Känns som en gedigen inledning som planeringsrapport! Problemformuleringarna kan nog ta en hel del resurser - kommer de hinnas med på de få veckor som vi har till förfogande?

Har texten en råd tråd, hur ser den ut?

Det finns en röd tråd, texten börjar med att förklara problemet översiktligt och ge en bakgrund.

Sedan diskuteras de utmaningar som finns på vägen under arbetet och hur dessa ska adresseras.

Därefter pratar författarna om vad som krävs av en rekommendationsmotor, och hur de ska applicera det på den mjukvara de kommer utveckla under arbetet.

Behöver problemformuleringen avgränsas mer?

Är de begrepp och teorier som är relevanta för problemformuleringen tydliggjorda i den tidigare texten?

Vilken metod och vilken design verkar pass till den problemformulering som finns?

Kvantitativ metod och Design Science, i och med att de ska testa hur väl ett rekommendationssystem fungerar på ett nytt tillämpningsområde.

Hur fungerar texten som sådan. Vilken stil har författarna? Skriver de distanserat (använder inte vi), är språket (för) högravande, (för) vardagligt. Vilka skrivråd vill ni ge författarna
Texten har ett distanserat och varierat språk.