### Logische Grundlagen einer Meta-Quantenphysik

#### Thomas Käfer

#### Mai 2025

#### 1 Vorwort

Die Strenge Logik bietet einen einfachen Weg zur Erforschung a priorischer Fakten. Das heißt sie bildet die analytische Metaphysik aller Dinge, die teilhaben am Sein und damit an der Realität. Alle Dinge, die der Realität zugeordnet werden, werden hier auch als streng logisch aufgefasst, d. h. sie unterliegen dem Prinzip der Identiät und dem Prinzip der Limitation.

Als Grundlage für diesen Text wird der Text Logische Grundlagen der Quantenphysik vorausgesetzt. Das Buch Grundlagen der Strengen Logik von Walther Brüning wiederum bildet für den letztgenannten Text die Grundlage.

# $2 \quad \hbox{Zum Text: $Logische Grundlagen der Quanten-physik}$

Der Text Logische Grundlagen der Quantenphysik setzt minimale Kenntnisse voraus. Für diesen Text hingegen ist der Vorangegangene eine Voraussetzung. Dieser Text wäre zwar wahrscheinlich mit einer Einführung und Erläuterungen auch so lesbar, aber der Vorangegangene dient dann sozusagen als Einführung. Die Komplexität zwingt quasi dazu.

### 3 Einführung

Alles in dem vorangegangen Text stimmt auch für diesen Text. Aber nun wird hier die tetradische Stufe und nicht mehr die triadische Stufe behandelt. Es geht also um die metaphysischen Bedingungen für vier Sachverhalte (folgendes nach Brüning, Grundlagen der Strengen Logik, Seite 22):

#### Es sind Gleichstellen für:

oder durch Verbindungsstriche dargestellt:

#### $B \bullet C \bullet D$ :

1 und 9, 2 und 10, 3 und 11, 4 und 12, 5 und 13, 6 und 14, 7 und 15, 8 und 16  $B \bullet C \bullet E \colon$ 

1 und 5, 2 und 6, 3 und 7, 4 und 8, 9 und 13, 10 und 14, 11 und 15, 12 und 16  $C \bullet D \bullet E$ :

1 und 2, 3 und 4, 5 und 6, 7 und 8, 9 und 10, 11 und 12, 13 und 14, 15 und 16  $B\bullet D\bullet E\colon$ 

 $1 \ \mathrm{und} \ 3, \ 2 \ \mathrm{und} \ 4, \ 2 \ \mathrm{und} \ 7, \ 6 \ \mathrm{und} \ 8, \ 9 \ \mathrm{und} \ 11, \ 10 \ \mathrm{und} \ 12, \ 13 \ \mathrm{und} \ 15, \ 14 \ \mathrm{und} \ 16$ 

 $B \bullet C \bullet D$  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

 $B \bullet C \bullet E$  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

 $C \bullet D \bullet E$  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

 $B \bullet D \bullet E$  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

I

Weiters sind Begriffe der triadischen Stufe relevant. Zuerst die Herleitung des ersten Schätzwertes für  $\pi$ . Er ergibt sich als Wahrscheinlichkeitsverhältnis von allen möglichen dyadisch verlängerten triadischen vollständigen Geltungswertformelprämissenpaare zu denen die zusätzlich eine vollständige Geltungswertformel als Konkusion ergeben (siehe Logische Grundlagen der Quantenphysik, Tabelle 4):

$$\pi \approx \frac{256}{81} = \underline{3,1}60...$$

Eine erste Annäherung gibt es auch für e. Dabei werden zusätzlich die Teilsapekte gewichtet. Ein Teilaspekt geht als  $\frac{2}{3}$  ein. Zwei Teilaspekte als  $\frac{3}{4}$ . Zuletzt werden die gänzlich unbestimmten Konklusionen als  $\frac{1}{2}$  gezählt. Es ergibt sich (siehe auch wieder Tabelle 4):

$$e \approx \frac{256}{81+12,8\overline{3}...} = \frac{256}{93,8\overline{3}...} = \underline{2,7}28...$$

Nun zu den hier verwendeten Normalformen auf tetradischer Stufe:

(Normalform bei vierter Teilformel als Konklusion) 
$$\begin{array}{c} B \bullet C \bullet E \\ C \bullet D \bullet E \\ \underline{B} \bullet D \bullet E \\ \overline{B} \bullet C \bullet D \end{array}$$

## 3.1 Vollständige Analyse der vierten Stufe ausgehend von vollständigen triadisch verlängerten tetradischen Geltungswertformeln

Auf vollständige Listen der verschiedenen Möglichkeiten wird hier verzichtet - die Listen wären einfach zu lang. Auch kommen dreidimensionale Tabellen nicht wirklich in Betracht. Die möglichen Geltungswertformeln auf tetradischer Stufe sind ja schon 65 536. Im Folgenden werden einfach wie in dem Text Logische Grundlagen der Quantenphysik notwendige Zusammenfassungen von Formeln numerisch angegeben. Es verwiesen sei auf: https://github.com/123qweasd-tk/Vierte-Stufe-Strenge-Logik/blob/main/Die tetradische Stufe.pdf und https://github.com/123qweasd-tk/Vierte-Stufe-Strenge-Logik blob/main/Die tetradische Stufe - Schlieen innerhalb der Stufe.pdf

# 3.2 Mittelbares Schließen - Vollständige Analyse der triadisch verlängerten tetradischen Stufe mit drei gegebenen vollständigen Teilformeln

Alles bleibt beim Alten. Ein Beispiel erübrigt sich. Auch können wieder nur Teilaspekte folgen.

Es ergeben sich bei 256 triadischen vollständigen Formel<br/>n $256^3 \ (= 16\,777\,216)$ unterschiedliche Prämissentripletts.

Von denen ergeben sich 89 298 mögliche Teilformeln, also Teilformeln  $(B \bullet C \bullet D)$ , die sowohl nur Teilaspekte, als auch vollständige Konklusionen sind.

Von denen ergeben sich  $63\,950$  vollständige Konklusionen, also ohne unbestimmte Stellen. Zuerst ergeben sich aber bei nur zwei Prämissen  $6\,912$  vollständige Konklusionen.

Setzt man die Summanden dieser beiden Werte in Relation ergibt sich:

$$e_{\pi} \approx \frac{65\,536}{6\,912} + \frac{16\,777\,216}{63\,950} = 271,830... \rightarrow \varpi = \frac{e_{\pi}}{\pi^4_{3.Stufe}} = \underline{2,7}244...$$

Die teilweise unbestimmten Konklusionen können nun, auf der triadisch verlängerten tetradischen Stufe, auch negative Geltungswerte annehmen.

Wie dem auch sei, kann man sie wie oben für e gewichten. Im Verhältnis zu allen Möglichkeiten, ergeben sich, wenn man die Gewichtung beibehält (und inter- und extrapoliert) und statt Drittel 24-tel nimmt, mit den zusätzlichen 63950 vollständigen Konklusionen, addiert mit den Werten, die sich schon aus zwei Prämissen ergeben :

$$2_{\pi} \approx \frac{65\,536}{6\,912\,+\,18\,325,\overline{3}} + \frac{16\,777\,216}{63\,950\,+\,22\,411,541\overline{6}} = 196,864... \rightarrow \frac{196,864...}{\pi^4_{\ 3.Stufe}} = 1,973088... \approx 2$$

# 3.3 Ganzformeln - Vollständige Analyse der triadisch verlängerten Stufe mit vier gegebenen vollständigen Teilformeln

Eine Übersicht der Möglichkeiten der Prämissenquadrupel (256<sup>4</sup> = 4294967296) zusammengefasst als Ganzformeln mit teilweise unbestimmten Stellen gibt folgende Tabelle (Für eine vollständige Tabelle sei verwiesen auf: https://github.com/123qweasd-tk/Vierte-Stufe-Strenge-Logik/blob/main/Die tetradische Stufe.pdf). Es treten wieder Formeln doppelt auf. Dabei gilt, wenn sie weniger zusätzliche Informationen gegenüber anderen Formeln enthalten, sind die anderen Formeln zu streichen:

	Anzahl der	Anzahl unbestimmter	zuvor gestrichene	
	Geltungswertformeln	Stellen	Formeln	
Vollständige Ganzformeln:	33 489	0	-	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	12 480 1		0	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	8 288	2	800	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	3552	3	1 824	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	2 136	4	2 088	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	1 360	5	1 200	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	2 112	6	4 032	
Teilweise unbestimmte Ganzf.:	1 376	8	6 816	
Gesamt:	$\sum 64793$			
Gänzlich unableitbar:	743			
Gesamt:	$\sum 65536$			

Tabelle 1: Schema der tetradischen Stufe zurückgeführt von der triadisch verlängerten tetradischen Stufe

### 4 Welche triadischen Informationen lassen sich nicht aus triadisch verlängerten Teilformeln ableiten?

Wieder können wir uns fragen, welche Informationen nicht ableitbar sind?

### 4.1 Erklärung der Berechnungsfaktoren für unbestimmte Stellen durch Kombinatorik

Geltungswertformeln mit einer unbestimmten Stelle Zunächst sind da einmal die 12 480 Formeln mit einer unbestimmten Stelle. Bei einer unbestimmten Stelle, hilft uns eine Überlegung der dyadischen Stufe (zwei Sachverhalte betreffend) weiter: Auf dyadischer Stufe gibt es 256 Möglichkeiten des unmittelbaren Schließens für vollständige Geltungswertformeln auf unvollständige Geltungswertformeln mit einer unbestimmten Stelle. In die andere Richtung sind diese Schlüsse nicht möglich, das heißt nicht ableitbar. Abzuziehen davon sind die 61 Elementarteilchen:

1	$AAAAAAAA \leftrightarrow AAAAAAAu$			
2	$AAAAAAAAN \leftarrow AAAAAAAu$			
3	$AAANAAAA \leftarrow AAANAAAu$			
4	$AAANAAAN \leftarrow AAANAAAu$			
253	$NNNANNNA \leftarrow NNNANNNu$			
254	$NNNANNNN  \leftarrow NNNANNNu$			
255	$NNNNNNNA \leftarrow NNNNNNu$			
256	$NNNNNNNN  \leftarrow NNNNNNu$			

Tabelle 2: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von unvollständigen Geltungswertformeln mit einer unbestimmten Stelle auf der dyadischen Stufe zu vollständig bestimmten Geltungswertformeln

Der erste Faktor lautet daher:

 $\frac{1}{195}$ 

Geltungswertformeln mit zwei unbestimmten Stellen Bei zwei unbestimmten Geltungswertstellen ergeben sich 7\*2\*8=112 unableitbare Geltungswertformeln. Zuerst sind also 7 doppelt zu nehmen, was in der folgenden Tabelle leicht zu sehen ist. Aber die folgende Tabelle ist sozusagen nur der Vorläufer, weil die 14 dann noch 8 Mal gezählt werden müssen:

1	$AAAA \leftarrow AAAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
	$AAAN \leftarrow AAAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
2	$ANAA \leftarrow ANAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	1
	$ANAN \leftarrow ANAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	1
3	$AANA \leftarrow AANu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	2
	$AANN \leftarrow AANu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
4	$ANNA \leftarrow ANNu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	3	4
4	$ANNN \leftarrow ANNu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	3	4
5	$NAAA \leftarrow NAAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
	$NAAN \leftarrow NAAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
6	$NNAA \leftarrow NNAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q'$	$\to \sim p$	$\rightarrow \sim q$
0	$NNAN \leftarrow NNAu$	$\rightarrow p$	$\rightarrow q'$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
7	$NANA \leftarrow NANu$	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	5
'	$NANN \leftarrow NANu$	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
8	$NNNA \leftarrow NNNu$	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q'$	6	7
	$NNNN \not\leftarrow NNNu$	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q'$	U	'

Tabelle 3: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von vollständigen Geltungswertformeln auf der dyadischen Stufe zur unvollständigen dyadischen Stufe beispielhaft für die letzte Stelle (7\*2 Schlüsse)

Wie erwähnt, müssen diese 14 Schlüsse mit 8 mulitpliziert werden, wie in der folgenden Tabelle zu sehen ist:

1	$AA \leftarrow Au$	2	$AA \not\leftarrow uA$
3	$AN \not\leftarrow Au$	4	$AN \not\leftarrow uN$
5	$NA \not\leftarrow Nu$	6	$NA \not\leftarrow uA$
7	$NN \not\leftarrow Nu$	8	$NN \not\leftarrow uN$

Tabelle 4: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von vollständigen Geltungswertformeln auf henadischer Stufe

Der Faktor bei dieser Gruppe an Geltungswertformeln lautet daher:

$$\frac{1}{112}$$

Geltungswertformeln mit drei unbestimmten Stellen Bei drei unbestimmten Geltungswertformeln ergeben sich 48 unableitbare Geltungswertformeln:

1	$AAuu \leftarrow Auuu$
2	$ANuu \not\leftarrow Auuu$
3	$NAuu \leftarrow Nuuu$
46	$uuAN \leftarrow uuuN$
47	$uuNA \not\leftarrow uuuA$
48	$uuNN \leftarrow uuuN$

Tabelle 5: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von vollständigen Geltungswertformeln auf der dyadischen Stufe zur unvollständigen dyadischen Stufe mit zwei unbestimmten Geltungswerten

Der Faktor bei dieser Gruppe an Geltungswertformeln lautet daher:

 $\frac{1}{48}$ 

Geltungswertformeln mit vier unbestimmten Stellen Bei vier unbestimmten Stellen in den Geltungswertformeln ist die Möglichkeit eine unableitbare Formel abzuleiten:

 $\frac{1}{24}$ 

Die folgenden 16 Geltungswertformeln sind nämlich jeweils parallel rechenbar. Dies ist auch in folgender Tabelle zu sehen:

1	AAAA	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
1	AAAN	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
2	ANAA	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
	ANAN	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
3	AANA	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
'	AANN	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
4	ANNA	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$		
4	ANNN	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$		
5	NAAA	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
"	NAAN	$\rightarrow p$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
6	NNAA	$\rightarrow p$	$\rightarrow q'$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
0	NNAN	$\rightarrow p$	$\rightarrow q'$	$\rightarrow \sim p$	$\rightarrow \sim q$
7	NANA	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
'	NANN	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q$	$\rightarrow \sim p$	
8	NNNA	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q'$		
	NNNN	$\rightarrow p'$	$\rightarrow q'$		

Tabelle 6: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von vollständigen Geltungswertformeln auf der dyadischen Stufe zur unvollständigen dyadischen Stufe beispielhaft für die letzte Stelle (24 Schlüsse)

**Geltungswertformeln mit fünf unbestimmten Stellen** Bei fünf unbestimmten Stellen in den Geltungswertformeln beträgt der Faktor:

 $\frac{1}{16}$ 

Es ist in fogender Tabelle zu sehen:

1	$AAAA \leftarrow AAAu$
2	$AAAN \leftarrow AAAu$
3	$ANAA \leftarrow ANAu$
4	$ANAN \leftarrow ANAu$
5	$AANA \leftarrow AANu$
6	$AANN \leftarrow AANu$
7	$ANNA \leftarrow ANNu$
8	$ANNN \not\leftarrow ANNu$
9	$NAAA \leftarrow NAAu$
10	$NAAN \leftarrow NAAu$
11	$NNAA \leftarrow NNAu$
12	$NNAN \leftarrow NNAu$
13	$NANA \leftarrow NANu$
14	$NANN \leftarrow NANu$
15	$NNNA \leftarrow NNNu$
16	$NNNN \leftarrow NNNu$

Tabelle 7: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von vollständigen Geltungswertformeln auf der dyadischen Stufe zur unvollständigen dyadischen Stufe beispielhaft für die letzte Stelle (16 Schlüsse)

Geltungswertformeln mit sechs unbestimmten Stellen Bei sechs unbestimmten Stellen in den Geltungswertformeln beträgt der Faktor:

 $\frac{1}{8}$ 

Es ist in fogender Tabelle zu sehen:

1	$AA \leftarrow Au$	2	$AA \not\leftarrow uA$
3	$AN \not\leftarrow Au$	4	$AN \not\leftarrow uN$
5	$NA \not\leftarrow Nu$	6	$NA \leftarrow uA$
7	$NN \not\leftarrow Nu$	8	$NN \not\leftarrow uN$

Tabelle 8: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von vollständigen Geltungswertformeln auf henadischer Stufe

Geltungswertformeln mit acht unbestimmten Stellen Bei acht unbestimmten Stellen, hilft uns eine Überlegung der triadischen Stufe (drei Sachverhalte betreffend) weiter: Auf triadischer Stufe gibt es 16 Möglichkeiten des unmittelbaren Schließens für unvollständige Geltungswertformeln mit 7 unbestimmten Stellen auf unvollständige Geltungswertformeln mit 8 unbestimmten Stellen. In die andere Richtung sind diese Schlüsse nicht möglich, das heißt nicht ableitbar. Zudem sind sie bei dieser Überlegung zusätzlich parallel rechenbar:

1	$Auuuuuuu \leftarrow uuuuuuuu$ $Nuuuuuuu \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uAuuuuuuu \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uNuuuuuu \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuAuuuuuu \leftarrow uuuuuuuu$
	$uuNuuuuu  \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuuAuuuu \not\leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuuNuuuu \not\leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuuuAuuu \not\leftarrow uuuuuuuu$
	$uuuuNuuu \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuuuuAuu \leftarrow uuuuuuuu$
	$uuuuuNuu \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuuuuuAu \leftarrow uuuuuuuu$
	$uuuuuuNu \leftarrow uuuuuuuu$
1	$uuuuuuuA \leftarrow uuuuuuuu$
	$uuuuuuuN \leftarrow uuuuuuuu$

Tabelle 9: Unmögliche unmittelbare Schlüsse ausgehend von unvollständigen Geltungswertformeln mit einer bestimmten Stelle auf der dyadischen Stufe zu vollständig unbestimmten Geltungswertformeln (parallel rechenbar: Die Wahrscheinlichkeit beträgt damit 50%)

Der Faktor lautet daher:

 $\frac{1}{2}$ 

## **Zusammenfassung der Berechnung** Folgende Tabelle fasst die Ergebnisse zusammen:

	Anzahl der	Anzahl unbestimmter	Faktor	Anteil an
	Geltungswertformeln	Stellen		unableitbaren Formeln
Unableitbar:	743	16	1	743
Teilweise unableitbar:	12 480	1	$\frac{1}{195}$	64
Teilweise unableitbar:	8 288	2	$\frac{1}{112}$	74
Teilweise unableitbar:	3552	3	$\frac{1}{48}$	74
Teilweise unableitbar:	2 136	4	$\frac{1}{24}$	89
Teilweise unableitbar:	1 360	5	$\frac{1}{16}$	85
Teilweise unableitbar:	2 112	6	$\frac{1}{8}$	264
Teilweise unableitbar:	1 376	8	$\frac{1}{2}$	688
Una	$\sum 2081y$			
Ab	63 455			
	$\sum 65536$			

Tabelle 10: Schema der tetradischen Stufe zurückgeführt von der triadisch verlängerten tetradischen Stufe