```
int[] dp = new int[kChess];
        int res = 0;
        while (true) {
               res++;
               int previous = 0;
               for (int i = 0; i < dp.length; i++) {
                       int tmp = dp[i];
                       dp[i] = dp[i] + previous + 1;
                       previous = tmp;
                       if (dp[i] >= nLevel) {
                               return res;
                       }
               }
        }
public int log2N(int n) {
       int res = -1;
       while (n != 0) {
               res++;
               n >>>= 1;
       }
       return res;
```

画匠问题

【题目】

给定一个整型数组 arr,数组中的每个值都为正数,表示完成一幅画作需要的时间,再给定一个整数 num 表示画匠的数量,每个画匠只能画连在一起的画作。所有的画家并行工作,请返回完成所有的画作需要的最少时间。

【举例】

arr=[3,1,4], num=2.

最好的分配方式为第一个画匠画 3 和 1, 所需时间为 4。第二个画匠画 4, 所需时间为 4。因为并行工作, 所以最少时间为 4。如果分配方式为第一个画匠画 3, 所需时间为 3。第二个画匠画 1 和 4, 所需的时间为 5。那么最少时间为 5, 显然没有第一种分配方式好。所以返回 4。

arr=[1,1,1,4,3], num=3.

最好的分配方式为第一个画匠画前三个1,所需时间为3。第二个画匠画4,所需时间

为 4。第三个画匠画 3, 所需时间为 3。返回 4。

【难度】

校 ★★★☆

【解答】

方法一。如果只有1个画匠,那么对这个画匠来说, arr[0..j]上的画作最少时间就是 arr[0..j]的累加和。如果有2个画匠,对他们来说,画完 arr[0..i]上的画作有如下方案:

方案 1: 画匠 1 负责 arr[0], 画匠 2 负责 arr[1..j], 时间为 Max{sum[0],sum[1..j]}。

方案 2: 画匠 1 负责 arr[0..1], 画匠 2 负责 arr[2..j], 时间为 Max{sum[0..1],sum[2..j]}。.....

方案 k: 画匠 1 负责 arr[0..k], 画匠 2 负责 arr[k+1..j], 时间为 $Max\{sum[0..k], sum[k+1..j]\}$ 。 方案 i: 画匠 1 负责 arr[0..j-1], 画匠 2 负责 arr[i]。 时间为 $Max\{sum[0..i-1], sum[i]\}$ 。

每一种方案其实都是一种划分,把 arr[0..j]分成两部分,第一部分由画匠 1 来负责,第二部分由画匠 2 来负责,两部分的累加和哪个大,哪个就是这种方案的所需时间。最后选所需时间最小的方案,就是答案。当画匠数量为 i (i>2) 时,假设 dp[i][j]的值代表 i 个画匠搞定 arr[0..j]这些画所需的最少时间。那么有如下方案:

方案 1: 画匠 $1\sim i-1$ 负责 arr[0],画匠 i 负责 $arr[1...j] -> max{dp[i-1][0],sum[1...j]}。 方案 2: 画匠 <math>1\sim i-1$ 负责 arr[0..1],画匠 i 负责 $arr[2...j] -> max{dp[i-1][1],sum[2...j]}。$

方案 k: 画匠 $1\sim i-1$ 负责 arr[0..k],画匠 i 负责 $arr[k+1..j] -> max{dp[i-1][k],sum[k+1..j]}$ 。 方案 j: 画匠 $1\sim i-1$ 负责 arr[0..j-1],画匠 i 负责 $arr[j] -> max{dp[i-1][j-1],sum[j]}$ 。 哪种方案所需的时间最少,dp[i][j]的值就是那种方案所需的时间,即

 $dp[i][j] = min \{ max \{ dp[i-1][k], sum[k+1..j] \} (0 \le k \le j) \}$

具体过程参见如下代码中的 solution 1 方法,此方法使用动态规划常见的空间优化技巧。因为 dp[i][j]的值仅依赖 dp[i-1][...]的值,所以我们不必生成规模为 $Num \times N$ 大小的矩阵,仅用一个长度为 N 的数组结构滚动更新、不断复用即可。

```
public int solution1(int[] arr, int num) {
    if (arr == null || arr.length == 0 || num < 1) {
        throw new RuntimeException("err");
    }
    int[] sumArr = new int[arr.length];
    int[] map = new int[arr.length];</pre>
```

画匠数目为 num,画作数量为 N,所以一共是 $num \times N$ 个位置需要计算,每一个位置都需要枚举所有的方案来找出最好的方案,所以方法一的时间复杂度为 $O(N^2 \times num)$ 。

方法二,动态规划用四边形不等式优化后的解法。计算动态规划的每个值都需要去枚举,自然想到用"四边形不等式"及其相关猜想来做枚举优化。具体地说,假设计算 dp[i-1][j]时,在最好的划分方案中,第 i-1 个画匠负责 arr[l..j]的画作。在计算 dp[i][j+1]时,在最好的划分方案中,第 i 个画匠负责 arr[m..j+1]的画作。那么在计算 dp[i][j]时,假设最好的划分方案是让第 i 个画匠负责 arr[k..j],那么 k 的范围一定是[l,m],而不可能在这个范围之外。四边形不等式的相关内容及其证明比较复杂且烦琐,本书因篇幅所限,不再详述,有兴趣的读者可以自行学习。利用四边形不等式对枚举过程的优化可以将时间复杂度从 $O(N^2 \times num)$ 降至 $O(N^2)$ 。具体过程请参看如下代码中的 solution2 方法。

```
int maxPar = j == map.length - 1 ? j : cands[j + 1];
int min = Integer.MAX_VALUE;
for (int k = minPar; k < maxPar + 1; k++) {
    int cur = Math.max(map[k], sumArr[j] - sumArr[k]);
    if (cur <= min) {
        min = cur;
        cands[j] = k;
    }
}
map[j] = min;
}
return map[arr.length - 1];
}</pre>
```

最优解。本题最优解反而是三个方法中最好理解的,先来重新思考这样一个问题,arr 数组中的值依然表示完成一幅画作需要的时间,但是规定每个画匠画画的时间不能多于 limit,那么要几个画匠才够呢?这个问题的实现非常简单,从左到右遍历 arr 的过程中做累 加,一旦累加超过 limit,则认为当前的画(arr[i])必须分给下一个画匠,那么就让累加和 清零,并从 arr[i]开始重新累加。遍历的过程中如果发现有某一幅画的时间大于 limit,说明 即使是单独分配一个画匠只画这一幅画,也不能满足每个画匠所需时间小于或等于 limit 这个要求。遇到这种情况就直接返回系统最大值,表示无论分多少个画匠,limit 都满足不了。这个过程请参看如下代码中的 getNeedNum 方法。如果 arr 的长度为 N,该方法的时间复杂度为 O(N)。

```
public int getNeedNum(int[] arr, int lim) {
    int res = 1;
    int stepSum = 0;
    for (int i = 0; i != arr.length; i++) {
        if (arr[i] > lim) {
            return Integer.MAX_VALUE;
        }
        stepSum += arr[i];
        if (stepSum > lim) {
            res++;
            stepSum = arr[i];
        }
    }
    return res;
}
```

理解了上面的小问题后,画匠问题最优解的思路就很好理解了——利用二分法。通过调整 limit 的大小,看看需要的画匠数目是大于画匠总数还是少于画匠总数,然后决定是将答案往上调整还是往下调整,那么 limit 的范围一开始为[0,arr 所有值的累加和],然后不断

二分,即可缩小范围,最终确定 limit 到底是多少。具体过程参看如下代码中的 solution3 方法。

```
public int solution3(int[] arr, int num) {
       if (arr == null || arr.length == 0 || num < 1) {
               throw new RuntimeException("err");
       if (arr.length < num) {
               int max = Integer.MIN VALUE;
               for (int i = 0; i != arr.length; i++) {
                      max = Math.max(max, arr[i]);
               return max;
        } else {
               int minSum = 0;
               int maxSum = 0;
               for (int i = 0; i < arr.length; i++) {
                      maxSum += arr[i];
               while (minSum != maxSum - 1) {
                       int mid = (minSum + maxSum) / 2;
                       if (getNeedNum(arr, mid) > num) {
                              minSum = mid;
                       } else {
                              maxSum = mid;
               return maxSum;
```

假设 arr 所有值的累加和为 S,那么二分的次数为 log S,每次调用 get Need Num 方法,然后进行二分,get Need Num 方法的时间复杂度为 O(N)。所以 solution 3 的时间复杂度为 O(Nlog S)。

邮局选址问题

【题目】

一条直线上有居民点,邮局只能建在居民点上。给定一个有序整型数组 arr,每个值表示居民点的一维坐标,再给定一个正数 num,表示邮局数量。选择 num 个居民点建立 num个邮局,使所有的居民点到邮局的总距离最短,返回最短的总距离。