

到右计算回文半径时，关注回文半径最右即将到达的位置（pR），一旦发现已经到达最后（pR==charArr.length），说明必须包含最后一个字符的最长回文半径已经找到，直接退出检查过程，返回该添加的字符串即可。具体过程参看如下代码中的 `shortestEnd` 方法。

```
public String shortestEnd(String str) {
    if (str == null || str.length() == 0) {
        return null;
    }
    char[] charArr = manacherString(str);
    int[] pArr = new int[charArr.length];
    int index = -1;
    int pR = -1;
    int maxContainsEnd = -1;
    for (int i = 0; i != charArr.length; i++) {
        pArr[i] = pR > i ? Math.min(pArr[2 * index - i], pR - i) : 1;
        while (i + pArr[i] < charArr.length && i - pArr[i] > -1) {
            if (charArr[i + pArr[i]] == charArr[i - pArr[i]])
                pArr[i]++;
            else {
                break;
            }
        }
        if (i + pArr[i] > pR) {
            pR = i + pArr[i];
            index = i;
        }
        if (pR == charArr.length) {
            maxContainsEnd = pArr[i];
            break;
        }
    }
    char[] res = new char[str.length() - maxContainsEnd + 1];
    for (int i = 0; i < res.length; i++) {
        res[res.length - 1 - i] = charArr[i * 2 + 1];
    }
    return String.valueOf(res);
}
```

## KMP 算法

### 【题目】

给定两个字符串 `str` 和 `match`，长度分别为  $N$  和  $M$ 。实现一个算法，如果字符串 `str` 中含有子串 `match`，则返回 `match` 在 `str` 中的开始位置，不含有则返回 -1。

## 【举例】

`str="acbc"`, `match="bc"`, 返回 2。

`str="acbc"`, `match="bcc"`, 返回-1。

## 【要求】

如果 `match` 的长度大于 `str` 的长度 ( $M > N$ ), `str` 必然不会含有 `match`, 可直接返回-1。但如果  $N \geq M$ , 要求算法复杂度为  $O(N)$ 。

## 【难度】

将 ★★★★★

## 【解答】

本文是想重点介绍一下 KMP 算法, 该算法是由 Donald Knuth、Vaughan Pratt 和 James H. Morris 于 1977 年联合发明的。在介绍 KMP 算法之前, 我们先来看普通解法怎么做。

最普通的解法是从左到右遍历 `str` 的每一个字符, 然后看如果以当前字符作为第一个字符出发是否匹配出 `match`。比如 `str="aaaaaaaaaaaaaab"`, `match="aaaab"`。从 `str[0]` 出发, 开始匹配, 匹配到 `str[4]='a'` 时发现和 `match[4]='b'` 不一样, 所以匹配失败, 说明从 `str[0]` 出发是不行的。从 `str[1]` 出发, 开始匹配, 匹配到 `str[5]='a'` 时发现和 `match[4]='b'` 不一样, 所以匹配失败, 说明从 `str[1]` 出发是不行的。从 `str[2..12]` 出发, 都会一直失败。从 `str[13]` 出发, 开始匹配, 匹配到 `str[17]='b'` 时发现和 `match[4]='b'` 一样, `match` 已经全部匹配完, 说明匹配成功, 返回 13。普通解法的时间复杂度较高, 从每个字符出发时, 匹配的代价都可能是  $O(M)$ , 那么一共有  $N$  个字符, 所以整体的时间复杂度为  $O(N \times M)$ 。普通解法的时间复杂度这么高, 是因为每次遍历到一个字符时, 检查工作相当于从无开始, 之前的遍历检查不能优化当前的遍历检查。

下面介绍 KMP 算法是如何快速解决字符串匹配问题的。

1. 首先生成 `match` 字符串的 `nextArr` 数组, 这个数组的长度与 `match` 字符串的长度一样, `nextArr[i]` 的含义是在 `match[i]` 之前的字符串 `match[0..i-1]` 中, 必须以 `match[i-1]` 结尾的后缀子串 (不能包含 `match[0]`) 与必须以 `match[0]` 开头的前缀子串 (不能包含 `match[i-1]`) 最大匹配长度是多少。这个长度就是 `nextArr[i]` 的值。比如, `match="aaaab"` 字符串, `nextArr[4]` 的值该是多少呢? `match[4]='b'`, 所以它之前的字符串为 "aaaa", 根据定义这个字符串的后缀子串和前缀子串最大匹配为 "aaa"。也就是当后缀子串等于 `match[1..3]="aaa"`, 前缀子串等于 `match[0..2]="aaa"` 时, 这时前缀和后缀不仅相等, 而且是所有前缀和后缀的可能性中

最大的匹配。所以  $\text{nextArr}[4]$  的值等于 3。再如,  $\text{match} = \text{"abclabc1"}$  字符串,  $\text{nextArr}[7]$  的值该是多少呢?  $\text{match}[7] = \text{'1'}$ , 所以它之前的字符串为  $\text{"abclabc"}$ , 根据定义这个字符串的后缀子串和前缀子串最大匹配为  $\text{"abc"}$ 。也就是当后缀子串等于  $\text{match}[4..6] = \text{"abc"}$ , 前缀子串等于  $\text{match}[0..2] = \text{"abc"}$  时, 这时前缀和后缀不仅相等, 而且是所有前缀和后缀的可能性中最大的匹配。所以  $\text{nextArr}[7]$  的值等于 3。关于如何快速得到  $\text{nextArr}$  数组的问题, 我们在把 KMP 算法的大概过程介绍完毕之后再详细说明, 接下来先看如果有了  $\text{match}$  的  $\text{nextArr}$  数组, 如何加速进行  $\text{str}$  和  $\text{match}$  的匹配过程。

2. 假设从  $\text{str}[i]$  字符出发时, 匹配到  $j$  位置的字符发现与  $\text{match}$  中的字符不一致。也就是说,  $\text{str}[i]$  与  $\text{match}[0]$  一样, 并且从这个位置开始一直可以匹配, 即  $\text{str}[i..j-1]$  与  $\text{match}[0..j-i-1]$  一样, 直到发现  $\text{str}[j] \neq \text{match}[j-i]$ , 匹配停止。如图 9-21 所示。

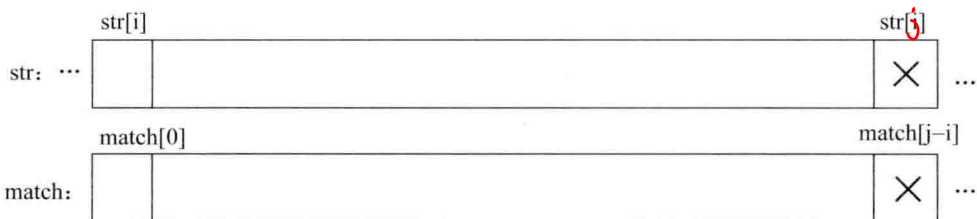


图 9-21

因为现在已经有了  $\text{match}$  字符串的  $\text{nextArr}$  数组,  $\text{nextArr}[j-i]$  的值表示  $\text{match}[0..j-i-1]$  这一段字符串前缀与后缀的最长匹配。假设前缀是图 9-22 中的 a 区域这一段, 后缀是图 9-22 中的 b 区域这一段, 再假设 a 区域的下一个字符为  $\text{match}[k]$ , 如图 9-22 所示。



图 9-22

那么下一轮的匹配检查不再像普通解法那样退回到  $\text{str}[i+1]$  重新开始与  $\text{match}[0]$  的匹配过程, 而是直接让  $\text{str}[j]$  与  $\text{match}[k]$  进行匹配检查, 如图 9-23 所示。

在图 9-23 中, 在  $\text{str}$  中要匹配的位置仍是  $j$ , 而不进行退回。对  $\text{match}$  来说, 相当于向右滑动, 让  $\text{match}[k]$  滑动到与  $\text{str}[j]$  同一个位置上, 然后进行后续的匹配检查。普通解法  $\text{str}$  要退回到  $i+1$  位置, 然后让  $\text{str}[i+1]$  与  $\text{match}[0]$  进行匹配, 而我们的解法在匹配的过程中一直进行这样的滑动匹配的过程, 直到在  $\text{str}$  的某一个位置把  $\text{match}$  完全匹配完, 就说明  $\text{str}$  中有  $\text{match}$ 。如果  $\text{match}$  滑到最后也没匹配出来, 就说明  $\text{str}$  中没有  $\text{match}$ 。那么为什么这

样做是正确的呢？如图 9-24 所示。

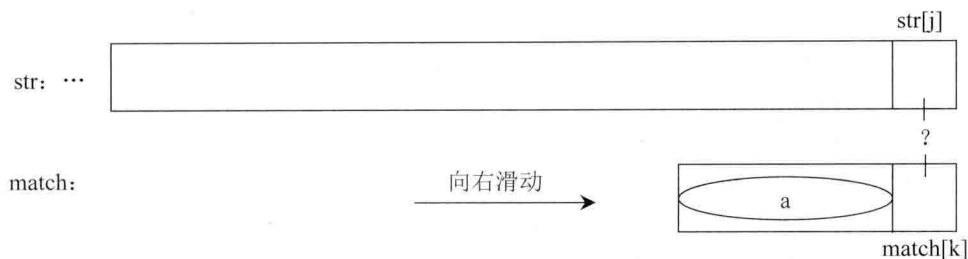


图 9-23

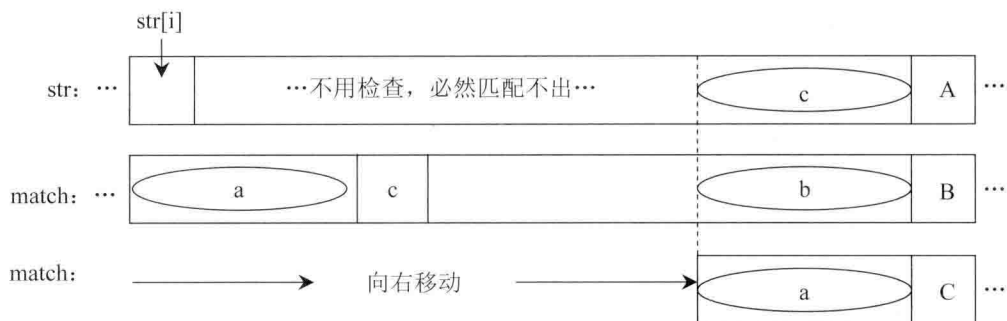


图 9-24

在图 9-24 中，匹配到 A 字符和 B 字符才发生的不匹配，所以 c 区域等于 b 区域，b 区域又与 a 区域相等(因为 nextArr 的含义如此)，所以 c 区域和 a 区域是不需要检查的，必然会相等。所以直接把字符 C 滑到字符 A 的位置开始检查即可。其实这个过程相当于是从 str 的 c 区域中第一个字符重新开始的匹配过程(c 区域的第一个字符和 match[0]匹配，并往右的过程)，只不过因为 c 区域与 a 区域一定相等，所以省去了这个区域的匹配检查而已，直接从字符 A 和字符 C 往后继续匹配检查。读者看到这里肯定会问，为什么开始的字符从 str[i] 直接跳到 c 区域的第一个字符呢？中间的这一段为什么是“不用检查”的区域呢？因为在这个区域中，从任何一个字符出发都肯定匹配不出 match，下面还是图解来解释这一点。如图 9-25 所示。

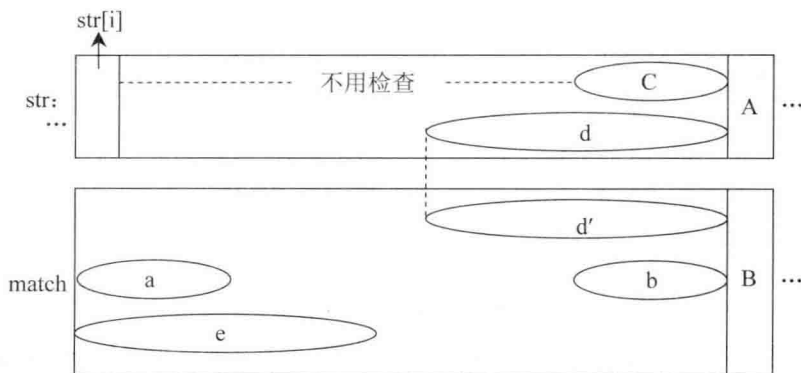


图 9-25

在图 9-25 中, 假设  $d$  区域开始的字符是“不用检查”区域的其中一个位置, 如果从这个位置开始能够匹配出 `match`, 那么毫无疑问, 起码整个  $d$  区域应该和从 `match[0]` 开始的  $e$  区域匹配, 即  $d$  区域与  $e$  区域长度一样, 且两个区域的字符都相等。同时我们注意到,  $d$  区域比  $c$  区域大,  $e$  区域比  $a$  区域大。如果这种情况发生了, 假设  $d$  区域对应到 `match` 字符串中是  $d'$  区域, 也就是字符  $B$  之前的字符串的后缀, 而  $e$  区域本身就是 `match` 的前缀, 所以对 `match` 来说, 相当于找到了  $B$  这个字符之前的字符串(`match[0..j-i-1]`)的一个更大的前缀与后缀匹配, 一个比  $a$  区域和  $b$  区域更大的前缀后缀匹配,  $e$  区域和  $d'$  区域。这与 `nextArr[j-i]` 的值是自相矛盾的, 因为 `nextArr[j-i]` 的值代表的含义就是 `match[0..j-i-1]` 字符串上最大的前缀与后缀匹配长度。所以如果 `match` 字符串的 `nextArr` 数组计算正确, 这种情况绝不会发生。也就是说, 根本不会有更大的  $d'$  区域和  $e$  区域, 所以  $d$  区域与  $e$  区域也必然不会相等。

匹配过程分析完毕, 我们知道, `str` 中匹配的位置是不退回的, `match` 则一直向右滑动, 如果在 `str` 中的某个位置完全匹配出 `match`, 整个过程停止。否则 `match` 滑到 `str` 的最右侧过程也停止, 所以滑动的长度最大为  $N$ , 所以时间复杂度为  $O(N)$ 。匹配的全部过程参看如下代码中的 `getIndexOfDay` 方法。

```
public int getIndexOfDay(String s, String m) {
    if (s == null || m == null || m.length() < 1 || s.length() < m.length()) {
        return -1;
    }
    char[] ss = s.toCharArray();
    char[] ms = m.toCharArray();
    int si = 0;
    int mi = 0;
    int[] next = getNextArray(ms);
    while (si < ss.length && mi < ms.length) {
        if (ss[si] == ms[mi]) {
```

```

        si++;
        mi++;
    } else if (next[mi] == -1) {
        si++;
    } else {
        mi = next[mi];
    }
}
return mi == ms.length ? si - mi : -1;
}

```

最后需要解释如何快速得到 `match` 字符串的 `nextArr` 数组，并且要证明得到 `nextArr` 数组的时间复杂度为  $O(M)$ 。对 `match[0]` 来说，在它之前没有字符，所以 `nextArr[0]` 规定为 -1。对 `match[1]` 来说，在它之前有 `match[0]`，但 `nextArr` 数组的定义要求任何子串的后缀不能包括第一个字符(`match[0]`)，所以 `match[1]` 之前的字符串只有长度为 0 的后缀字符串，所以 `nextArr[1]` 为 0。之后对 `match[i]` ( $i > 1$ ) 来说，求解过程如下：

1. 因为是左到右依次求解 `nextArr`，所以在求解 `nextArr[i]` 时，`nextArr[0..i-1]` 的值都已经求出。假设 `match[i]` 字符为图 9-26 中的 A 字符，`match[i-1]` 为图 9-26 中的 B 字符，如图 9-26 所示。

通过 `nextArr[i-1]` 的值可以知道 B 字符前的字符串的最长前缀与后缀匹配区域，图 9-26 中的  $l$  区域为最长匹配的前缀子串， $k$  区域为最长匹配的后缀子串，图 9-26 中字符 C 为  $l$  区域之后的字符。然后看字符 C 与字符 B 是否相等。

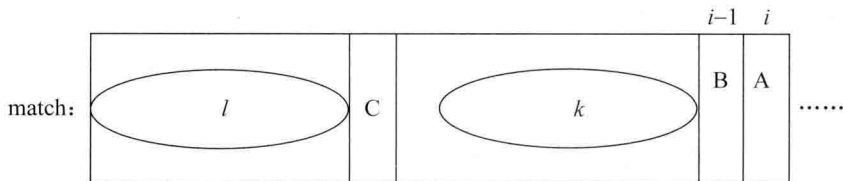


图 9-26

2. 如果字符 C 与字符 B 相等，那么 A 字符之前的字符串的最长前缀与后缀匹配区域就可以确定，前缀子串为  $l$  区域 + C 字符，后缀子串为  $k$  区域 + B 字符，即 `nextArr[i] = nextArr[i-1] + 1`。

3. 如果字符 C 与字符 B 不相等，就看字符 C 之前的前缀和后缀匹配情况，假设字符 C 是第  $cn$  个字符 (`match[cn]`)，那么 `nextArr[cn]` 就是其最长前缀和后缀匹配长度，如图 9-27 所示。



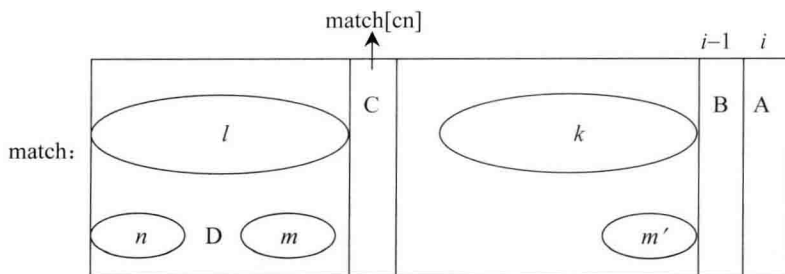


图 9-27

在图 9-27 中,  $m$  区域和  $n$  区域分别是字符  $C$  之前的字符串的最长匹配的后缀与前缀区域, 这是通过  $\text{nextArr}[\text{cn}]$  的值确定的, 当然两个区域是相等的,  $m'$  区域为  $k$  区域最右的区域且长度与  $m$  区域一样, 因为  $k$  区域和  $l$  区域是相等的, 所以  $m$  区域和  $m'$  区域也相等, 字符  $D$  为  $n$  区域之后的一个字符, 接下来比较字符  $D$  是否与字符  $B$  相等。

1) 如果相等,  $A$  字符之前的字符串的最长前缀与后缀匹配区域就可以确定, 前缀子串为  $n$  区域+ $D$  字符, 后缀子串为  $m'$  区域+ $B$  字符, 则令  $\text{nextArr}[i] = \text{nextArr}[\text{cn}] + 1$ 。

2) 如果不等, 继续往前跳到字符  $D$ , 之后的过程与跳到字符  $C$  类似, 一直进行这样的跳过程, 跳的每一步都会有一个新的字符和  $B$  比较 (就像  $C$  字符和  $D$  字符一样), 只要有相等的情况,  $\text{nextArr}[i]$  的值就能确定。

4. 如果向前跳到最左位置 (即  $\text{match}[0]$  的位置), 此时  $\text{nextArr}[0] = -1$ , 说明字符  $A$  之前的字符串不存在前缀和后缀匹配的情况, 则令  $\text{nextArr}[i] = 0$ 。用这种不断向前跳的方式可以算出正确的  $\text{nextArr}[i]$  值的原因还是因为每跳到一个位置  $\text{cn}$ ,  $\text{nextArr}[\text{cn}]$  的意义就表示它之前字符串的最大匹配长度。求解  $\text{nextArr}$  数组的具体过程请参看如下代码中的 `getNextArray` 方法, 先看代码, 然后分析这个过程的时间复杂度为什么为  $O(M)$ 。

```
public int[] getNextArray(char[] ms) {
    if (ms.length == 1) {
        return new int[] { -1 };
    }
    int[] next = new int[ms.length];
    next[0] = -1;
    next[1] = 0;
    int pos = 2;
    int cn = 0;
    while (pos < next.length) {
        if (ms[pos - 1] == ms[cn]) {
            next[pos++] = ++cn;
        }
    }
}
```

```
        } else if (cn > 0) {
            cn = next[cn];
        } else {
            next[pos++] = 0;
        }
    }
    return next;
}
```

getNextArray 方法中的 while 循环就是求解 nextArr 数组的过程，现在证明这个循环发生的次数不会超过  $2M$  这个数量。先来看两个量，一个为 pos 量，一个为 (pos-cn) 的量。对 pos 量来说，从 2 开始又必然不会大于 match 的长度，即  $\text{pos} \leq M$ 。对 (pos-cn) 量来说，pos 最大为  $M-1$ ，cn 最小为 0，所以  $(\text{pos}-\text{cn}) \leq M$ 。

循环的第一个逻辑分支会让 pos 的值增加，(pos-cn) 的值不变。循环的第二个逻辑分支为 cn 向左跳的过程，所以会让 cn 减小，pos 值在这个分支中不变，所以 (pos-cn) 的值会增加。循环的第三个逻辑分支会让 pos 的值增加，(pos-cn) 的值也增加。如下表所示：

	Pos	pos-cn
循环的第一个逻辑分支	增加	不变
循环的第二个逻辑分支	不变	增加
循环的第三个逻辑分支	增加	增加

因为  $\text{pos} + (\text{pos}-\text{cn}) < 2M$ ，又有上表的关系，所以循环发生的总体次数小于 pos 量和 (pos-cn) 量的增加次数，也必然小于  $2M$ ，证明完毕。

所以整个 KMP 算法的复杂度为  $O(M)$  (求解 nextArr 数组的过程) +  $O(N)$  (匹配的过程)，因为有  $N \geq M$ ，所以时间复杂度为  $O(N)$ 。

## 丢棋子问题

### 【题目】

一座大楼有  $0 \sim N$  层，地面算作第 0 层，最高的一层为第  $N$  层。已知棋子从第 0 层掉落肯定不会摔碎，从第  $i$  层掉落可能会摔碎，也可能不会摔碎 ( $1 \leq i \leq N$ )。给定整数  $N$  作为楼层数，再给定整数  $K$  作为棋子数，返回如果想找到棋子不会摔碎的最高层数，即使在最差的情况下扔的最少次数。一次只能扔一个棋子。