

# Исследование операций

Рогоза Ярослав Э208, Никитин Артур Э208, Хомич Денис Э208 r.yaroslav1w@gmail.com

Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова - Экономический факультет

### Аннотация

Ha основе статьи 2020 года: «Application of Linear Programming Approach for Determining Optimum Production Cost» [1], необходимо провести ее анализ и реализовать алгоритм, описанный в статье.

### 1 Актуальность темы

Тема "Применение подхода линейного программирования для определения оптимальных производственных затрат"имеет высокую актуальность в современном бизнесе. Линейное программирование является мощным инструментом, который позволяет решать широкий спектр проблем, связанных с оптимизацией ресурсов и принятием рациональных бизнес-решений.

В контексте данной области исследования основная теоретическая задача заключается в разработке и анализе математических моделей, алгоритмов и методов оптимизации с целью минимизации себестоимости продукции. Среди ключевых факторов, которые должны быть учтены в моделях, следует выделить стоимость сырья, производственные затраты, объемы производства, а также ограничения на производственные ресурсы.

Для решения этой задачи необходимо провести исследования в области линейного программирования, включая анализ и сравнение различных методов решения, таких как симплекс-метод и метод внутренней точки

Прикладные задачи, которые связаны с использованием методов линейного программирования для минимизации себестоимости продукции, включают оптимизацию структуры производства, определение оптимальных объемов производства, эффективное распределение ресурсов, прогнозирование прибыли. Эти проблемы могут применяться в различных секторах, включая производство, логистику, снабжение и другие.

Прикладные задачи в этой области также включают максимизацию прибыли, минимизацию издержек, долгосрочное сохранение конкурентного положения на рынке, оптимизацию хранения товаров и продукции, удовлетворение текущих и будущих потребностей клиентов, а также адаптацию структуры трудовых ресурсов под изменяющиеся условия.

Применение подхода ЛП позволяет более эффективно управлять ресурсами и процессами производства, оптимизировать затраты и улучшать финансовые показатели компании. Это может привести к снижению себестоимости продукции, повышению конкурентоспособности предприятия и увеличению прибыли.

# 2 Краткое описание аналогичных исследований

- 1. В исследовании Andawei, М. Е. (2014) [2] основное внимание уделяется применению линейного программирования при выборе нескольких проектов для минимизации затрат и максимизации прибыли в строительстве и других смежных проектах. В статье предлагается оптимальная схема принятия решений с использованием модели линейного программирования, которая отвечает динамическим потребностям современного клиента.
- 2. Anieting, A. E., Ezugwu, V. O., and Ologun, S. (2013) [3] используют методы линейного программирования для определения оптимального объема производства для Usmer Water Company в городе Уйо. Благодаря использованию программного обеспечения TORA, в исследовании представлены значения переменных для принятия решений и проведен анализ чувствительности для оценки задачи.
- 3. Бейкер К. Р. (2011) [4] обсуждает решение реальных оптимизационных задач в книге "Optimization modeling with Spreadsheets". В книге рассматривается создание математических моделей и использование электронных таблиц для представления и анализа. Она знакомит с платформой Risk Solver Platform (RSP) для оптимизации и охватывает различные темы, включая целочисленное программирование, линейное и нелинейное программирование, сетевые модели, Data Envelopment Analysis (DEA) и стохастическое программирование.
- 4. Буреш-Оппенгейм, Дж., С. Дэвис и Р. Импальяццо (2011) [5] представляют модель алгоритмов динамического программирования под названием Prioritized Branching Programs (pBP). Эта концепция расширяет предыдущие модели и нацелена на охват широкого спектра алгоритмов, которые обычно характеризуются как жалные.
- 5. Veselovska (2014) [6] обратила внимание на растущую конкуренцию и проблемы цепочки поставок, с которыми сталкиваются производственные организации, подчеркнув необходимость оптимизации в процессах принятия решений.
- 6. Ibitoye и другие (2015) [7] изучили влияние линей-

ного программирования (ЛП) на максимизацию прибыли в организации быстрого питания, столкнувшейся с ростом цен на сырье. В ходе исследования было рекомендовано прекратить производство некоторых видов продукции и сосредоточиться на мясном пироге для повышения рентабельности.

- 7. Феликс и др. (2013) [8] разработали LP-модель для фермерской деятельности, чтобы оптимизировать доход, учитывая ограничения и другие цели, такие как продовольственная безопасность. Традиционные методы сравнивались с результатами на основе ЛП, что продемонстрировало эффективность подхода.
- 8. Buresh-Oppenheim (2011) и Baker (2011) [9] исследовали преимущества и ограничения ЛП, подчеркивая его полезность в долгосрочном производственном планировании и сравнительную точность.
- 9. Балогун и остальные авторы (2012) [10] применили метод ЛП для максимизации прибыли при производстве безалкогольных напитков в нигерийской компании по розливу. Используя ЛП и программное обеспечение на основе симплекс-метода, они добились оптимальных результатов в оптимизации деятельности компании.
- 10. Исследование авторов Shicov и других (2022) [11] направлено на оптимизацию распределения ресурсов в Санкт-Петербургском предприятии легкой промышленности. Они используют алгоритм линейного программирования симплекс-метод для разработки оригинального подхода к оптимизации распределения ресурсов. Основное внимание уделяется анализу экономических показателей, оценке текущего состояния предприятий легкой промышленности и укреплению рыночных позиций за счет инноваций. В результате исследования делается вывод о том, что эффективное управление производством требует решения проблемы оптимизации распределения ресурсов.

# 3 Основной исследовательский вопрос авторов

Основной исследовательский вопрос касается оптимизации затрат. Авторы статьи стремятся найти наиболее подходящие способы удовлетворить потребность в конкретном продукте любой производственной компании с минимальными затратами.

Линейное программирование, согласно авторам, является одной из наиболее подходящих техник для планирования оптимальной стоимости производства. В данном исследовании авторы рассматривают производственный график компании, занимающейся производством велосипедов.

# 4 Формализация оптимизационной залачи

В качестве метода для нахождения оптимальных производственных затрат был выбран подход линейного программирования. В общем виде он выглядит:

$$\begin{cases} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to \max \\ \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i, & i = 1, \dots, m \\ x_i \ge 0, & j = 1, \dots, n \end{cases}$$

Где n - кол-во выпускаемых продуктов, m - кол-во используемых производственных ресурсов,  $a_{ij}$  - объем затрат і-ого ресурса для выпуска единицы ј-ого продукта,  $c_j$  — прибыль от реализации единицы ј-ого продукта,  $b_i$  - кол-во имеющегося і-ого ресурса,  $x_j$  - объем выпуска ј-ого продукта.

В курсе исследования операций данный подход был назван задачей о планировании производства. Поскольку мы ищем минимальные издержки, то целевую функцию мы будем минимизировать, а у неравенств поменяется знак, за исключением  $x_j$ , так как они останутся неотрицательными.

После чего в эту задачу были подставлены данные компании по производству велосипедов и были проведены вычисления, о которых будет рассказано в следующем пункте.

5 Эмпирическая стратегия: описание данных, метод решения задачи, используемый программный пакет

В исследовании, проведенном авторами был использован пакет TORA, на основе его вычислений они делают финальный вывод. Для того, чтобы удостовериться в точности вычислений, проделанных в исследовании ниже приложен код в R, на основе которого были получены аналогичные выводы.

Авторы статьи сделали следующее в формализации задачи:

Основные обозначения: c – удельные затраты, a – количество потребляемых ресурсов, b – общая доступность i-го ресурса, z – целевая функция, представляющая собой общие затраты.

 $x_1$  и  $x_3$  – количество мужской модели в первый и второй месяц,  $x_5$  и  $x_7$  – запас мужской модели в первый и второй месяц.

Аналогично с мужской моделью:  $x_2$  и  $x_4$  – количество в 1-м и 2-м месяце,  $x_6$  и  $x_8$  – запас в 1-м и 2-м месяце

Целевая функция минимизируется, так как в ней заключены затраты на производство, а для максимизации прибыли надо минимизировать расходы. Также компания имеет два вида расходов:

- 1. Затраты на производство 120 для мужского велосипеда и 90 для женского.
- 2. Издержки на инвентаризацию товара, которые составляют 2 единицы.

Теперь рассмотрим ограничения:

- 1) Для удовлетворения спроса сначала рассматривается удовлетворение спроса на первом месяце по обоим видам товара. Вычитается из количества товара его запас - то есть то, сколько надо произвести на первый месяц и в дальнейшем сохранить на следующий месяц. В правой части неравенства находится необходимое количество товара. Для первых месяцев написаны другие числа, в отличие от того, что написано в условии - так как у нас уже изначально имеется в запасе 20 для мужских товаров и 30 для женских. Поэтому надо будет произвести больше 130 для мужских и 95 для женских. Для второго же месяца мы наблюдаем аналогичную ситуацию, но главным отличием является то, что тут для каждого неравенства в правой части прибавляется отправленные в запас в прошлом месяце товары, тем самым во втором месяце можно меньше произвести, чтобы достичь необходимого количества, которое составляет более 200 для мужской модели и 150 для женской.
- 2) Необходимые запасы товара обоих видов для конца 2-го месяца должны составлять больше 25 единиц или быть равными этому значению.
- 3) Распределение труда: 3,5 часа необходимо для полного производства мужского велосипеда, а для женского 2,6. Первые два ограничения показывают, что общее время труда за первый месяц, затраченное на два товара, может находится от 900 до 1100 часов. А остальные 2 ограничения тоже указывают на общее время труда, но тут показано, что время труда за второй месяц не может отличаться более чем на 100 часов от предыдущего месяца.
- 4) Наши товары, как произведённые, так и отправленные в запас, не могут быть отрицательными.

После чего была составлена задача линейного программирования:

$$\begin{split} Z &= 120x_1 + 90x_2 + 120x_3 + 90x_4 + 2.4x_5 \\ &+ 1.8x_6 + 2.4x_7 + 1.8x_8 \\ x_1 - x_5 &\geq 130 \\ x_2 - x_6 &\geq 95 \\ x_3 + x_5 - x_7 &\geq 200 \\ x_4 + x_6 - x_8 &\geq 150 \\ x_7 &\geq 25 \\ x_8 &\geq 25 \\ 3.5x_1 + 2.6x_2 &\geq 900 \\ 3.5x_1 + 2.6x_2 &\leq 1100 \\ 3.5x_1 + 2.6x_2 - 3.5x_3 - 2.6x_4 &\leq 100 \\ - 3.5x_1 - 2.6x_2 + 3.5x_3 + 2.6x_4 &\leq 100 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8 &\geq 0 \end{split}$$

В ней учитываются все выше перечисленные ограничения. Для того, чтобы привести задачу к стандартной форме авторы вычли из левой части 1-7 уравнений  $s_1, s_2, ..., s_7$ , а к уравнениям 8-10 добавили переменные  $s_8, s_9, s10$ . После чего приступили к решению.

# 6 Итоговые выводы и ограничения исследования, возможные недостатки статьи

В статье был подробно расписан алгоритм линейного программирования для составления расписания компании, занимающейся производством велосипедов. Итогом исследования стал вывод, что минимальные затраты производства на следующие два месяца составляют 67156.03 \$, а также то, что трудовая политика полученная в ходе линейного программирования хуже, чем уже существующая это скорее всего вызвано тем, что не было добавлено достаточное количество важных переменных.

В данных, использовавшихся для анализа, не хватало информации о количестве рабочих в компании, поскольку можно было бы вычислить оптимальное количество сотрудников, которые выполняли те же самые задачи, но за меньшее количество времени. Также нам кажется необходимым учесть фактор возможного отклонения от плана и различные издержки, связанные с рабочей силой по типу выхода в декрет, больничный, налоги на каждого сотрудника и другие. Был использован программный пакет ТОКА, который является устаревшим, поэтому лучше было бы выполнять вычисления в R или Python для удобства читателей. Построенная авторами модель не устойчива к шокам спроса из-за чего возможно перепроизводство велосипедов, а как следствие издержки за его хранение. В идеальной ситуации расчеты авторов верны, но необходимо добавить больше информации о самом процессе производства.

# 7 Возможные дальнейшие направления исследований в рамках тематики статьи

В рамках применения методов ЛП для определения оптимальных производственных затрат дальнейшие исследования возможны по следующим направлениям:

- 1. Расширение модели, а именно добавление дополнительных ограничений и факторов в модель, например, учет социальных аспектов, может позволить учитывать более широкий спектр требований и ограничений при определении оптимальных производственных затрат.
- 2. Применение методов ЛП в других типах производства
- 3. Сравнение методов ЛП с иными методами оптимизации производства, например, со стохастической оптимизацией.
- 4. Изучение влияния изменения экономических или производственных условий на оптимальные решения, полученные с помощью линейного программирования. Например, как изменение цен на сырье или производственные мощности влияет на

оптимальную структуру производства.

5. Разработка специализированного программного обеспечения для применения методов линейного программирования в производственных условиях.

# 8 Реализация алгоритма, представленного в тексте статьи на языке R

Анализ авторов из TORA был повторен на языке программирования R:

### Листинг 1: Код в R

```
1 library(lpSolve)
 3 \text{ f.obj} < -c(120, 90, 120, 90, 2.4, 1.8, 2.4, 1.8, rep(0, 10)) # \leftarrow
        Including coefficients for s i variables
 5 f.A <-
          - matrix(c(
    1, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0
   10
11
12
13
14
15
16), nrow=10, byrow=TRUE)
18 \text{ f.rhs} < -c(130, 95, 200, 150, 25, 25, 900, 1100, 100, 100)
19
20 \text{ f.dir} < -\text{rep}("=", 10)
21
22 mod <- lp("min", f.obj, f.A, f.dir, f.rhs)
23
24 variable_info <- data.frame(
25
    Variab\overline{le} = c("x1", "x2")
                                    "x4", "x5", "x6", "x7", "x8"),
    Value = mod\$solution[1:8],
27
    Objective_Coefficient = obj[1:8],
    Objective Value Contribution = solution$solution[1:8] * obj←
29)
30
31 variable info
```

После выполнения код выводит таблицу, аналогичную авторской:

```
variable_info
Variable Value Objective_Coefficient Objective_Value_Contribution
23151.4286
        x1 192.92857
x2 95.00000
                                                120.0
                                                                                 23151.4286
8550.0000
                                                 90.0
        x3 162.07143
x4 175.00000
                                                                                 19448.5714
15750.0000
                                                 90.0
        x5 62.92857
                                                                                   151.0286
              0.00000
                                                                                      0.0000
        x6
             25 00000
                                                                                     60 0000
             25.00000
                                                                                     45.0000
```

### Описание кода:

Для того чтобы решить задачу линейного программирования необходимо импортировать библиотеку lpsolve. Затем в переменной f.obj сохраняем коэффициенты целевой функции, в матрицу f.A записываем ограничения, в переменной f.rhs сохраняем вектор правой части, а в f.dir задаем направление ограничений.

Далее, используя функцию lp(), выполняем решение линейной программы с минимизацией (первый аргумент "min"). Передаем в функцию коэффициенты целевой функции (f.obj), матрицу ограничений (f.A), на-

правление ограничений (f.dir) и вектор правой части (f.rhs). Результат сохраняем в переменной mod.

Для создания таблицы с информацией о переменных используем функцию data.frame(). Задаем столбцы "Variable"для названий переменных, "Value"для значений переменных (из mod\$solution), "Objective\_Coefficient"для коэффициентов целевой функции и "Objective\_Value\_Contribution"для вклада каждой переменной в целевую функцию.

Наконец, выводим таблицу variable\_info, содержащую информацию о переменных, аналогичную той, которая представлена на изображении.

К данному коду можно добавить:

### Листинг 2: Код в R продолжение

mod\$objval

Данная команда покажет оптимальную сумму издержек в долларах. Получаем: 67156.03 \$

### Список литературы

- [1] S. Kumar Bala, N. Bala, H. Biswas и S. Mondal, "Application of Linear Programming Approach for Determining Optimum Production Cost," Asian Business Review, т. 10, с. 87—90, янв. 2020. DOI: 10.18034/abr.v10i2.466.
- [2] M. Andawei, "Application of linear programming in multidesign selection," The International Journal of Engineering and Science (IJES), т. 3, № 1, с. 52—55, 2014.
- [3] A. Anieting, V. Ezugwu и S. Ologun, "Application of linear programming technique in the determination of optimum production capacity," Constraints, т. 1, № 1, с. 2, 2013.
- [4] K. Baker, Optimization modeling with spreadsheets: Wiley Online Library, 2011.
- [5] J. Buresh-Oppenheim, S. Davis и R. Impagliazzo, "A stronger model of dynamic programming algorithms," Algorithmica, т. 60, № 4, с. 938—968, 2011.
- [6] L. Veselovska, "A linear programming model of integrating flexibility measures into production processes with cost minimization," JDBED, τ. 2, № 1, c. 67—82, 2014.
- [7] I. Olayinka, A. K. Olusegun, G. Kellikume и К. Kayode, "Entrepreneur decision making process and application of linear programming technique," ЕЈВ, т. 3, № 5, с. 231—238, 2015.
- [9] S. K. Bala, N. R. Bala, H. R. Biswas и S. K. Mondal, "Application of Linear Programming Approach for Determining Optimum Production Cost," ABR, т. 10, № 2, с. 87—90, 2020.
- [11] P. Shikov, A. Tsegelnik и N. Kokorina, "Resource distribution optimization using a network graph by the method of linear programming," CST, № 5 (71), с. 18, 2022.