# 基于全局储存的新思路 | Tomcat的一种通用回显方法研究

原创 Litch1 长亭安全课堂 2020-03-19 17:35

收录于话题 #原创技术文章

26个

作者: Litch1, 给phith0n师傅递茶的小弟



起因

对于不出网的反序列化回显,有利用Linux文件描述符的方法:《linux下java反序列化通杀回显方法的低配版实现》,思路比较巧妙,但有一些局限性,对比起来感觉response直接写回显会比较方便,但是其在通用性上也存在痛点:

• 很多框架对于Serlvet进行了封装,不同框架实现不同,同一框架的不同版本实现也可能不同,因此我们无法利用一种简单通用的方法去获取当前请求的response。

针对这一点,前几天在先知社区看到了@kingkk师傅的《Tomcat中一种半通用回显方法》学习了一下,师傅的思路很巧妙:通过反射修改控制变量,来改变Tomcat处理请求时的流程,使得Tomcat处理请求时便将request,response存入ThreadLocal中,最后在反序列化的时候便可以利用ThreadLocal来取出response。师傅的寻找过程主要是从Tomcat处理请求的调用栈中寻找有机会的代码流程。我在学习完师傅的文章之后也试着跟着调用栈寻找了一下,看是否有别的方法,但是发现这种方法比较掣肘于Tomcat处理请求时现有的流程,没有更好的发现。于是尝试换一种思路,不再寻求改变代码流程,而是找找有没有Tomcat全局存储的request或response。



前提

个人感觉要忽略框架来寻找request, response的关键点是**寻找当前运行代码的上下文环境与 Tomcat运行上下文环境之间的联系**。比如@kingkk师傅所用的ThreadLocal就是这样的联系。



寻找

我们先看看Tomcat中哪个类会存储Request以及Response。

起一个SpringBoot调试一下看看,在调用链中发现继承Http11Processor的AbstractProcessor中有Request以及Response的Field,而且这两个Field都是final类型的,也就是说其在赋值之后,对于对象的引用是不会改变的,那么我们只要能够获取到这个Http11Processor就肯定可以拿到Request和Response。

这时候已经有了request, response, 接下来往前寻找有没有哪里存储了这个Processor? 或者是哪里对于Processor的Request等信息进行了存储?可以发现在之前的调用链中的AbstractProtocol的内部类ConnectionHandler中在处理的时候就将当前的Processor的信息存储在了global中。

```
protected static class ConnectionHandler<$> implements AbstractEndpoint.Handler<$>
    getOpenSocket(SetSetSet) Handler
    releaseSocketWhapperBase<$>; void IN
    pause) void Handler
    private final AbstractProtocol<$> proto; proto; proto; proto; protocol(#85533)
    pause) void Handler
    private final RequestGroupInfo global = new RequestGroupInfo(); global: #865888
    pause) void Handler
    private final Recycledprocessor connections = new ConcurrentHashNap<$(); connection final Values; greater final Laps, frocessor, connections = new ConcurrentHashNap<$(); connection final Values; greater final Laps, frocessor, connections = new ConcurrentHashNap<$(); connection final Values; greater final Recycledprocessors recycledprocessors = new Recycledprocessors(hash final Recycledprocessors recycledprocessors = new Recycledprocessors(hash final Recycledprocessors = new Recycledprocessors(handler)
    protocessor final Recycledprocessors = new Recycledprocessors(handler)
    protocessor final Recycledprocessors = new ConcurrentHashNap<$(); connectionHandler(AbstractProtocol<$> protocessor, connections = new ConcurrentHashNap<$(); connectionHandler(AbstractProtocol<$> protocessor, connections = new ConcurrentHashNap<$(); connectionHandler(AbstractProtocol<$> protocessor, connections = new ConcurrentHashNap
    protocessor, connections = new ConcurrentHashNap
    protocessor, connections = new ConcurrentHashNap
    protocessor = new Recycledprocessors = new ConcurrentHashNap
    protocessor, connections = new ConcurrentHashNap
```

其中这个RequestGroupInfo类型的核心就是一个存储所有RequestInfo的List。

```
public class RequestGroupInfo extends BaseModelMBean {
    private final List<RequestInfo> processors = new ArrayList<>();
```

那么到现在已经有了AbstractProtocol\$ConnectoinHandler----->global-----> >RequestInfo---->Request---->Response。

再往后看调用栈,现在要寻找有没有地方有存储AbstractProtocol(继承AbstractProtocol的类)。

在CoyoteAdapter的service方法中,我们发现CoyoteAdapter的connector这个Field有很多关于Request的操作。

```
Throws Exception {

Request request = (Request) req.getNote(ADAPTER_NOTES); request: Request@8590
Response response = (Response) res.getNote(ADAPTER_NOTES); response: Response@8591

if (request == null) {

// Create objects

request.setCoyoteRequest(req);
response = connector.createResponse();
response.setCoyoteResponse(res);

invoke74, StandardEngineValve (org.apache.catalina.core)

service:343, CoyoteAdapter (org.apache.catalina.connector)

service:408, Http11Processor (org.apache.coyote.http11)
```

这个类中就有与AbstractProtocol有关的字段: protocolHandler, 这个field的类型为ProtocolHandler,可以看一下继承了ProtocolHandler的类,其中与HTTP11有关的也都继承了AbstractProtocol。

```
Choose implementation of ProtocolHandler (10 found)

AbstractHttp11JsseProtocol (org.apache.coyote.http1) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat.embed:comce;9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8

AbstractHttp11Protocol (org.apache.coyote.http1) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat-embed-core:9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8

AjpAprProtocol (org.apache.coyote.ajp) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat-embed-core:9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8

AjpNio2Protocol (org.apache.coyote.ajp) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat-embed-core:9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8

AjpNio2Protocol (org.apache.coyote.ajp) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat-embed-core:9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8

Http11AprProtocol (org.apache.coyote.ajp) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat-embed-core:9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8

Http11Nio2Protocol (org.apache.coyote.http1) Maven: org.apache.tomcat.embed:tomcat-embed-core:9.8.17 (tomcat-embed-core-9.8
```

处理请求的部分我们就寻找完了。为 Connector---->
>AbstractProtocol\$ConnectoinHandler----->global---->RequestInfo----->Request---->Response。

而在Tomcat启动过程中有这样的方法,可以看到会将Connector放入Service中。

```
public void setConnector(Connector connector) {
    Service service = getService();
    boolean found = false;
    for (Connector serviceConnector : service.findConnectors()) {
        if (connector == serviceConnector) {
            found = true;
        }
    }
    if (!found) {
        service.addConnector(connector);
    }
}
```

这里的Service为StandardService,所以串起来就是: StandardService--->Connector--->AbstractProtocol\$ConnectoinHandler--->RequestGroupInfo(global)--->RequestInfo---->Request---->Response。



## 关键

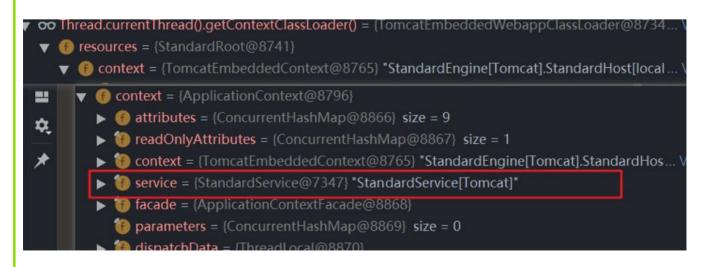
Tomcat的类加载机制并不是传统的双亲委派机制,因为传统的双亲委派机制并不适用于多个 Web App的情况。

假设WebApp A依赖了common-collection 3.1,而WebApp B依赖了common-collection 3.2 这样在加载的时候由于全限定名相同,不能同时加载,所以必须对各个webapp进行隔离,如果使用双亲委派机制,那么在加载一个类的时候会先去他的父加载器加载,这样就无法实现隔离,tomcat隔离的实现方式是每个WebApp用一个独有的ClassLoader实例来优先处理加载,并不会传递给父加载器。这个定制的ClassLoader就是WebappClassLoader。

那么如何破坏Java原有的类加载机制呢?如果上层的ClassLoader需要调用下层的ClassLoader怎么办呢?就需要使用Thread Context ClassLoader,线程上下文类加载器。Thread类中有getContextClassLoader()和setContextClassLoader(ClassLoader cl)方法用来获取和设置上下文类加载器,如果没有setContextClassLoader(ClassLoader cl)方法通过设置类加载器,那么线程将继承父线程的上下文类加载器,如果在应用程序的全局范围内都没有设置的话,那么这个上下文类加载器默认就是应用程序类加载器。对于Tomcat来说ContextClassLoader被设置为WebAppClassLoader (在一些框架中可能是继承了public abstract WebappClassLoaderBase的其他Loader)。

说了那么多,其实WebappClassLoaderBase就是我们寻找的Thread和Tomcat 运行上下文的联系之一。

我们debug看看Thread.currentThread.getContextClassLoader()里面都有啥东西,这里只要稍微搜寻一下就会发现有很多Tomcat有关的运行信息。我们只要寻找我们上文提到的需要的Service就可以了。



#### 最后的路径:

WebappClassLoaderBase ---> ApplicationContext(getResources().getContext()) ---> StandardService---> Connector---> AbstractProtocol\$ConnectoinHandler---> RequestGroupInfo(global)---> RequestInfo-----> Request----> Response.

核心代码在修改完的ysoserial的util/Gardgets.java中。



# 加入ysoserial

我对ysoserial不是很熟,直接仿造@kingkk师傅把自己写的利用createTemplatesImpl加了进去。

#### 新添加的链:

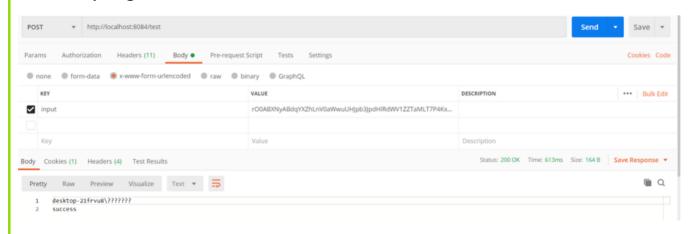
- CommonsBeanutils1TomcatHeader (用于解除tomcat对于request header的大小限制)
- CommonsBeanutils1TomcatEcho2
- CommonsCollections2TomcatEcho2
- CommonsCollections3TomcatEcho2
- CommonsCollections4TomcatEcho2

#### 用法:

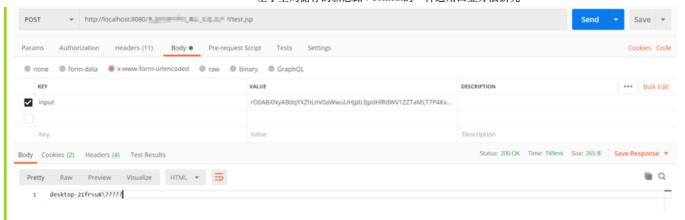
//为了区别出与普通request, 需要在打的时候在request header加上 tomcat: tomcat java -jar ysoserial-0.0.6-SNAPSHOT-all.jar CommonsBeanutils1TomcatEcho2 yourCommand。

github地址: https://github.com/buptchk/ysoserial/

• 测试SpringBoot (内置Tomcat8.0.30):



• 测试普通的JSP (Tomcat 9.0.7):



# • 测试shiro (vulhub中的环境):

测试shiro的时候,发现一个问题,生成的payload太长了 ,已经超过了Tomcat默认的max header的大小,经过一再缩减也没有成功,于是考虑通过改变Tomcat max header的大小解除限制,思路是改变org.apache.coyote.http11.AbstractHttp11Protocol的maxHeaderSize的大小,这个值会影响新的Request的inputBuffer时的对于header的限制,但是由于request的inputbuffer会复用,所以我们在修改完maxHeaderSize之后,需要多个连接同时访问,让tomcat新建request的inputbuffer,这时候的buffer的大小限制就会使用我们修改过后的值。

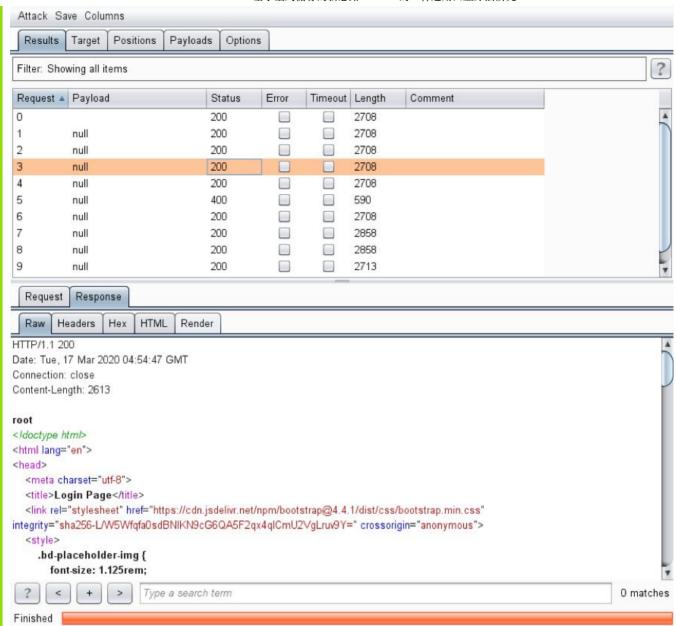
### 具体的攻击流程:

//生成改变max header的较短payload, 并发送过去

java –jar ysoserial–0.0.6–SNAPSHOT–all.jar CommonsBeanutils1TomcatHeader yourSize

//生成较长的回显payload,使用多个线程同时发送,注意控制发送payload的数量,一般来说在连接少的情况下发送10个之内就可以成功

java –jar ysoserial–0.0.6–SNAPSHOT–all.jar CommonsBeanutils1TomcatEcho2 yourCommand





从@kingkk师傅的文章中学到了很多,也因此在加入ysoserial的时候少踩了不少坑。

Thread.currentThread.getContextClassLoader()最终获取到request的办法应该不止一种,但有的可能有版本问题。

同时这个方法也有一些局限性, 已知的局限性:

- 由于是从很多连接中筛出自己当前的那一条,连接较多时,可能有性能问题,并且对于shiro 拓展 header 的问题,在连接特别多的情况下可能不适用(猜测有可能不会再新建 inputBuffer,还没有进行测试)。
- 我自己测试的Tomcat版本较少,由于涉及到较多的Tomcat内部类 ,所以Tomcat实现改变的话就会有问题(我其实原来是用的另一种写法,但后来发现有版本问题)。



@threedr3am师傅刚发了一篇**《基于tomcat的内存 Webshell 无文件攻击技术》**,思路也很赞,感觉也可以基于Thread.currentThread.getContextClassLoader()来动态注册Filter,有兴趣的师傅可以试一下哈。

本人水平有限,如果师傅发现文章中的疏漏,欢迎指出来可以一起探讨~

#### References:

• linux下java反序列化通杀回显方法的低配版实现

https://xz.aliyun.com/t/7307

• Tomcat中一种半通用回显方法

https://xz.aliyun.com/t/7348

• 基于tomcat的内存 Webshell 无文件攻击技术

https://xz.aliyun.com/t/7388

收录于话题 #原创技术文章 26

上一篇

对PowerShell免杀脚本的分析

下一篇

ERC20代币合约新型漏洞预警及分析,可导 致无限授权转账

喜欢此内容的人还喜欢

漏洞风险提示 | Spring 远程代码执行漏洞

长亭安全课堂