

빅카인즈 AI: 서울경제 및 전체언론사 비교 보고서

뉴스 요약 알고리즘의 콘텐츠 수용 구조 비교 분석

1. 연구 배경 및 문제 제기

1.1 연구 배경

최근 언론 환경은 생성형 인공지능(AI)의 발전과 함께, 방대한 뉴스 데이터를 자동으로 요약하고 구조화하는 기술로 빠르게 진화하고 있다. 특히 한국언론진흥재단이 운영하는 빅카인즈(BIG Kinds) 플랫폼은 뉴스 빅데이터를 기반으로 사용자 질문에 응답하는 AI 분석 기능을 제공하며, 이는 언론 데이터 분석과 뉴스 기반 콘텐츠 기획에 실용적인 도구로 활용되고 있다.

빅카인즈 AI는 자연어 질의만으로 특정 이슈에 대한 뉴스 요약, 핵심 키워드 추출, 네트워크 시각화까지 자동으로 처리한다. 이 시스템은 정치, 경제, 사회 전반의 뉴스 이슈를 빠르게 파악할 수 있는 기능을 제공하며, 각 언론사의 보도 논조 차이나 프레임까지도 간접적으로 확인할 수 있다는 점에서 주목할 만하다.

본 프로젝트는 특히 2025년 4월을 가상 시점으로 설정하여, 당시 가장 주요 이슈로 설정된 "윤석열 대통령 탄핵" 사건을 중심으로 실험을 진행하였다. 해당 사건은 정치·사회·제도·여론이 교차하는 복합적 이슈로, 빅카인즈 AI가 이를 어떻게 요약하고 해석하는지를 분석하기에 적합한 사례라 판단하였다.

1.2 문제 제기

프로젝트 초기, 빅카인즈 AI에서 출력된 시각화 그래프에서 다음과 같은 의문이 제기되었다:

- 동일한 Weight 값을 갖는 키워드라도 노드 크기나 연결 수가 다르게 나타나는 이유는 무엇인가?
- 예를 들어, "광화문"과 "대한민국"은 모두 Weight가 16이었음에도 연결된 노드 수는 차이를 보였다.
- 이는 단순히 등장 빈도만으로 키워드가 구성된 것이 아닌, 네트워크 중심성이나 키워드 간 연관 관계, 문맥 거리 등이 반영되었을 가능성이 있다는 점을 시사한다.

또한 실험 설계 과정에서 다음의 비교 실험 구조가 도출되었다:

- 동일 프롬프트를 입력했을 때,
 - 서울경제신문 단독 기사만 선택한 경우
 - 전체 언론사를 함께 선택한 경우
- AI의 응답 구조(문체, 정보 범위, 요약 방식, 시각화 키워드 등)는 어떻게 달라지는가?

이러한 문제의식은 AI가 기사 데이터로부터 어떤 구조로 정보를 요약·재해석하는지, 그리고 콘텐츠 제공자의 시각이 결과에 어떤 영향을 미치는지를 이해하고자 하는 목적에서 출발하였다.

1.3 연구 목적

본 프로젝트의 목적은 다음과 같다:

1. 빅카인즈 AI 의 작동 알고리즘(TopicRank 등)을 리서치하여, 뉴스 요약 및 시각화 방식의 원리를 파악한다.
2. 서울경제 단독 기사와 전체 언론사 기사 선택 시, AI 응답이 어떤 방식으로 달라지는지를 프롬프트별로 분석한다.
3. 언론사 선택 여부가 AI 의 응답 문체, 정보 범위, 중심 키워드, 요약 결론에 어떤 영향을 미치는지를 실증적으로 비교한다.
4. 이를 통해 프롬프트 설계 전략, 콘텐츠 구조 최적화 전략, 언론사별 보도 프레임 분석 가능성 등을 제시한다.

이러한 일련의 실험은 단순 사용 후기 수준을 넘어서, AI 뉴스 분석 시스템이 어떤 기준과 구조로 정보를 요약하고 해석하는지를 탐색함으로써, 향후 뉴스 콘텐츠 기획, 보도 프레임 전략, AI 분석 대응 전략 수립에 실질적 함의를 제공하는 데 그 의의가 있다.

2. 시스템 구조 및 알고리즘 분석

2.1 시스템 구성 개요

본 프로젝트의 실험 대상인 빅카인즈 AI 검색 서비스는, 뉴스 기사 데이터에 기반한 자연어 검색형 질의 시스템으로, 다음의 핵심 기능을 중심으로 작동한다.

- 기사 요약 생성 (텍스트 기반)
: 사용자의 자연어 프롬프트에 기반하여, 관련 기사의 핵심 내용을 요약 출력
- 키워드 추출 및 분류
: 기사 내 인물, 기관, 장소, 키워드 등을 자동 분류
- 키워드 네트워크 시각화
: 추출된 개체 간의 공동 등장 구조를 기반으로 관계를 시각화

해당 시스템은 한국언론진흥재단의 뉴스 데이터베이스를 기반으로 하며, 하루 2회(08 시, 17 시) 주기로 수집된 뉴스에 대해 자동 분석 → 구조화 → 시각화가 수행된다.

2.2 키워드 추출 및 시각화 프로세스

2.2.1 전체 흐름 개요

시스템은 사용자의 자연어 질의 입력 이후, 다음과 같은 내부 절차를 따른다:

1. 기사 본문 매칭 및 수집
2. 형태소 분석 기반 개체명 추출
3. 동일 개체명 군집화 (유형 분류: PS, OG, LC 등)

4. 주요 키워드 및 관계 기반 그래프 구성
5. 시각화 인터페이스 렌더링

2.2.2 개체명 유형 분류 기준

유형 코드	분류명	예시
PS	인물	윤석열, 문재인, 김기현 등
OG	기관	헌법재판소, 국방부, 서울경제 등
LC	장소	서울, 광화문, 종로구 등
KT	일반 키워드	탄핵, 선거, 민주주의 등

2.3 키워드 중요도 산정 알고리즘

실험 결과와 리서치를 종합한 바에 따르면, 빅카인즈 AI 는 단순 빈도 기반 키워드 순위화 방식(TF-IDF)이 아니라, TopicRank 라는 그래프 기반 알고리즘을 사용하고 있는 것으로 판단된다.

2.3.1 TopicRank 개요

TopicRank 는 기존의 TextRank 모델을 확장한 알고리즘으로, 키워드를 개별 단어가 아닌 토픽(의미 유사 키워드의 묶음) 단위로 구성한다.

단계	설명
1 단계	기사 내 명사구(NP) 단위 키워드 후보 추출
2 단계	유사 키워드 간 유사도 분석 및 군집화
3 단계	토픽 간 연결 생성 (공동 등장 위치 기반)
4 단계	PageRank 기반 중요도 계산
5 단계	각 토픽당 대표 키워드 1 개 추출 및 정렬

2.3.2 중심성 기반 그래프 구성

시각화 노드의 크기 및 위치는 빈도(Frequency) 외에

네트워크 중심성(Centrality), 연결 밀도(Degree) 등을 반영하여 산정되는 것으로 추정된다.

- 노드 크기 → entity_step 필드로 구간화 (1~5 단계)
- 노드 색상 → category_code 에 따라 분류
- 연결선(Edge) → 기사 내 공동 등장 횟수 기반

2.4 데이터 구조 분석

실제 시각화에 사용되는 데이터는 JSON 형태로 구성되며,

다음과 같은 필드 구조를 가진다.

필드명	설명
named_entity	개체명(키워드) 문자열
category_code	유형 코드(PS, OG, LC 등)
weight	중심성 기반 중요도 점수 (정규화 지표)
entity_step	노드 시각화 크기 구간 (1~5 단계)
linked_entities	연결된 개체 리스트 및 강도 값

예시

```
{
  "named_entity": "윤석열",
  "category_code": "PS",
  "weight": 99,
  "entity_step": 5,
  "linked_entities": [
    {"target": "헌법재판소", "weight": 67},
    {"target": "탄핵", "weight": 72}
  ]
}
```

2.5 알고리즘 기반 시각화 원리 요약

시각화 요소	기준 알고리즘 또는 수치	비고
노드 크기	entity_step	중심성에 따른 시각적 계층화
노드 색상	category_code	개체명 유형에 따라 색상 분리
노드 위치	연결 밀도 기반 레이아웃	Force-directed Layout 또는 Eigenvector 중심
노드 간 연결	기사 내 공동 등장 횟수	키워드 간 의미적 동시성 기반

2.6 분석 시스템의 정확도

빅카인즈 시스템은 자체적으로 다음과 같은 성능 지표를 제공하고 있다:

기능	정확도
개체명 추출 정확도	약 93.3% (BERT 기반)
뉴스 클러스터링 정확도	약 82.4% (Cosine Similarity 기반)

이러한 수준은 상업적 AI 뉴스 분석 도구로서 상당히 높은 정확도를 제공하며,

일관된 데이터 품질을 확보하고 있음을 보여준다.

2.7 시각화 결과의 해석 유의사항

- 시각화는 전체 기사 데이터셋을 기반으로 생성되며, 개별 언론사 필터링은 반영되지 않는다.
- 따라서, 서울경제만 선택하거나 전체 언론사를 선택해도 네트워크 시각화 결과는 동일하게 출력된다.
- 언론사 조건이 적용되는 부분은 텍스트 요약 응답과 출처 기사 리스트에 한정된다.

2.8 결론

- 빅카인즈 AI 는 단순 키워드 빈도 중심이 아닌, 관계 기반 중심성 모델을 통해 뉴스 이슈의 구조를 시각화한다.
- TopicRank 기반 구조는 의미 단위로 키워드를 묶고, 그 관계를 통해 뉴스의 핵심 논점을 재구성한다.
- 이러한 구조적 특성을 이해하는 것은, 이후 실험에서 언론사별 응답 구조와 결과 비교를 해석하는 데 있어 필수적인 기반이 된다.

3. 프롬프트 설계 및 실험 세부 구조

3.1 실험 목적 및 설계 전략

앞서 설명한 바와 같이, 본 프로젝트의 핵심 실험은 동일한 프롬프트를 두 개의 언론사 조건(서울경제 단독 / 전체 언론사) 하에서 실행했을 때, AI 의 요약 결과와 정보 해석 구조가 어떻게 달라지는지를 비교하는 것이다. 특히 본 실험은 단순 응답 내용 비교를 넘어서, 프롬프트 구성 방식에 따라 AI 의 응답 구조가 얼마나 정형화되고, 언론사 데이터가 해석 관점, 표현 양식, 정보 범위에 어떤 영향을 미치는지를 정량적·정성적으로 분석하는 것을 목표로 한다.

3.2 실험 변수

구분	항목	내용
----	----	----

독립 변수 ①	언론사 설정	① 서울경제 단독 선택 / ② 전체 언론사 선택
독립 변수 ②	프롬프트 구성	문체, 형식, 지시어, 시점 등을 조작한 총 5개 질문
종속 변수	AI 응답 결과	요약 내용, 정보 범위, 문체, 기사 출처, 논조 구조

3.3 프롬프트 설계 기준

프롬프트는 다음과 같은 구성 요소로 설계되었으며, 각 요소를 조합하여 실험 목적에 맞는 구조화된 질문을 설계하였다.

구성 항목	설명	예시
시점	‘최근’ , ‘2025 년 4 월’ 등으로 명시	최근, 특정 날짜, 특정 기간
목표	분석 또는 설명하고자 하는 핵심 내용	윤석열 대통령 탄핵, 정치적 파장 등
형식	응답 구조에 대한 요구 사항	서론/본론/결론, 마크다운, 표 정리 등
스타일	문체, 설명 톤에 대한 명시	보도 기사체, 뉴스앵커, 초등학생 설명체 등
지시어	명령어 또는 응답 요청 방식	정리해줘, 설명해줘, 비교해줘 등

3.4 최종 적용된 프롬프트 목록

번호	프롬프트 문장	주요 조건
P1	최근 윤석열 대통령의 탄핵 배경과 정치적 파장을 서론, 본론, 결론 형식으로 언론사 기사가 보도하듯 정리해줘	기사체, 서론/본론/결론
P2	2025 년 4 월 기준 윤석열 대통령 탄핵 이슈에 대해 마크다운 형식으로 작성하고, 뉴스앵커 스타일로 요약 브리핑 해줘	마크다운, 뉴스앵커
P3	윤석열 대통령 탄핵 사건이 한국 사회 전반에 미친 영향을 스토리텔링 형식으로 설명하고, 초등학생도 이해할 수 있도록 풀어서 말해줘	스토리텔링, 쉬운 설명체
P4	윤석열 대통령 탄핵과 관련된 핵심 인물, 기관, 정치 키워드를 포인트별로 정리해줘. 정리 형식은 표로 만들어줘	키워드 분류, 표 기반 정리

P5	윤석열 탄핵 이슈를 정치적 관점과 사회적 관점에서 각각 요약하고, 두 관점의 차이를 비교해줘	비교형, 이중 관점 요약
----	---	---------------

모든 프롬프트는 동일 주제(윤석열 대통령 탄핵 사건)를 중심으로 하되, 요청 형식, 표현 톤, 응답 구조에 차이를 두어 실험 조건을 정교하게 분화하였다.

3.5 실험 실행 방식

각 프롬프트는 다음과 같은 실험 구조에 따라 1 회씩 반복 실행되었다.

- 조건 1: **서울경제신문 단독** 기사만 선택한 상태에서 프롬프트 입력
- 조건 2: **전체 언론사** 선택 후 동일 프롬프트 입력

이후 다음 항목들을 중심으로 결과를 분석하였다.

분석 항목	비교 포인트
요약 응답 구조	문단 수, 문체, 구조 명확성
정보 범위	사건 중심/맥락 중심 여부
기사 출처	매체 다양성, 주제 분포
키워드 강조	등장 인물, 기관, 핵심 개념
관점 · 논조	정치 중심 / 사회 가치 중심 / 시민 반응 등

3.6 프롬프트 응답 비교 예시 (요약)

프롬프트	서울경제 응답 특성	전체 언론사 응답 특성
P1	간결, 보도체, 정치 구도 중심	해설형, 시민사회 · 헌법 관점 확장
P2	뉴스앵커 구조 충실, 단문 중심	맥락 흐름 강조, 뉴스+해설 혼합 구조
P3	설명체 명확, 교육 콘텐츠 적합	감정 표현 및 가치 해설 강조
P4	정보 압축적, 정리 구조 우수	해설 포함, 서사 확장으로 구조 흐름
P5	정치 vs 사회 관점 명확 분리	비교보다는 병렬 설명, 분석 구조 미흡

3.7 분석 전제 및 해석 유의사항

- 본 실험에서 비교 가능한 유일한 결과물은 요약 응답 본문이며,
키워드 네트워크 시각화는 언론사 설정에 따라 달라지지 않음
- 따라서 AI가 어떻게 요약하고, 어떤 관점·문체로 사건을 재해석하는지에 중점을 두고 비교·해석해야 한다.
- 실험 설계는 프롬프트 자체의 차이보다 언론사 범위에 따른 콘텐츠 구조 변화를 식별하는 데에 중점을 둠

4. 실험

4.1. 사례 실험 1: 보도 기사체 / 서론-본론-결론 구조 요약 비교 실험

4.1.1. 실험 개요

최근 윤석열 대통령의 탄핵 배경과 정치적 파장을 서론, 본론, 결론 형식으로 언론사 기자가 보도하듯 정리해줘시점: 최근목표: 탄핵 배경과 정치적 파
장형식: 서론/본론/결론스타일: 보도 기사체지시어: 정리해줘

★ 답변

서론:

최근 윤석열 전 대통령의 탄핵은 한국 사회에 큰 파장을 일으켰습니다. 탄핵의 배경과 정치적 파장에 대해 언론사 기자가 보도하듯 정리해보겠습니다.

본론:

윤석열 전 대통령의 탄핵은 12·3 비상계엄 선포와 관련된 내란 혐의가 주요 배경이었습니다. 헌법재판소는 4일 윤 전 대통령에 대해 재판관 만장일치로 파면을 결정했습니다(news_id: 3). 이 사건은 한국 역사상 두 번째 탄핵 대통령이라는 기록을 남겼습니다(news_id: 4).

탄핵 이후, 윤석열 전 대통령은 한남동 관저를 떠나 자택인 서초동 아크로비스타에 재입주했습니다(news_id: 2). 그는 "국민을 위한 새로운 길을 찾겠다"며 정치적 행보를 지속하겠다는 의지를 드러냈습니다. 그러나 조기 대선 개최에 원죄를 가진 윤 전 대통령의 정치적 행보는 국민적 반감을 키우며 더불어민주당에 유리하게 작용할 수 있다는 분석이 있습니다(news_id: 2).

또한, 윤 전 대통령은 14일 서울중앙지법에서 내란죄 혐의로 첫 재판을 받게 됩니다(news_id: 3). 이 재판은 윤 전 대통령의 향후 정치적 입지에 중요한 영향을 미칠 것으로 보입니다.

결론:

윤석열 전 대통령의 탄핵은 한국 사회에 큰 충격을 주었으며, 정치적 파장은 여전히 진행 중입니다. 윤 전 대통령의 향후 행보와 재판 결과에 따라 한국 정치 지형은 크게 변화할 것으로 예상됩니다.

출처 5건

서울경제

연관

[무언설테] 현재 출범무 탄핵소 추 기각...민주, 사과해야조

2025-04-10

서울경제

연관

尹, 지지자들과 약속...포용..."나 라 위한 새길 찾겠다"

2025-04-11

서울경제

연관

"한국 대통령, 제일 뒤끝 안 좋은 직업"...중국서도 '尹 파면' 놓...

2025-04-05

서울경제

연관

외신 "한국 위기 지속될 것"...美 는 '尹 관련' 특별한 언급 없어

2025-04-04

서울경제

연관

여객기 기장·부기장, '尹 탄핵' 두 고 주먹다툼...해외서 병원 이...

2025-04-07

? 키워드

윤석열 탄핵

🔍 🗨️ 📄

최근 윤석열 대통령의 탄핵 배경과 정치적 파장을 서론, 본론, 결론 형식으로 언론사 기자가 보도하듯 정리해주시점: 최근목표: 탄핵 배경과 정치적 파
장형식: 서론/본론/결론스타일: 보도 기사체지시어: 정리해줘

답변

서론: 최근 대한민국은 윤석열 전 대통령의 탄핵이라는 중대한 정치적 사건을 겪었습니다. 이번 탄핵은 헌법재판소의 결정으로 이루어졌으며, 이는 한국 정치에 큰 영향을 미칠 것으로 예상됩니다.

본론: 윤석열 전 대통령의 탄핵은 2024년 12월 3일 비상계엄 선포라는 중대한 헌법 및 법률 위반에 기인합니다. 현재는 윤 대통령이 비상계엄을 불법적으로 선포하여 헌법기관인 국회를 훼손하고 국민의 기본적 인권을 침해했다고 판단했습니다. 또한, 윤 대통령이 국회의원들을 강제로 끌어내고, 주요 정치인과 법조인을 체포하도록 지시한 사실도 인정되었습니다. 이러한 이유로 현재는 2025년 4월 4일, 전원일치로 윤 대통령을 파면하는 결정을 내렸습니다.

결론: 이번 탄핵 결정은 한국 정치에 큰 파장을 미칠 것으로 예상됩니다. 대통령직을 잃은 윤 전대통령은 향후 자신의 정치적 입지를 어떻게 재구성할지가 주목됩니다. 또한, 이번 사건은 한국 정치에 대한 국민의 신뢰를 어떻게 회복할 것인지에 대한 심각한 논의의 계기가 될 것입니다. 윤 대통령의 파면 결정은 단순히 한 개인의 정치적 미래를 넘어서, 헌법과 법치주의에 대한 중요한 시험대가 될 것입니다. 현재의 결정은 민주주의와 헌법 수호의 원칙을 강화하는 데 기여할 것으로 기대되며, 앞으로의 정치적 상황을 예의주시할 필요가 있습니다.

출처 5건

대구신문 결정문 말미 '주권자인 대한민국' 담아 헌법정신 강조 2025-04-06	데일리안 北, 외신 인용해 하루만에尹파면 첫 보도 "현재가 탄핵 선고" 2025-04-05	중도일보 윤석열 대통령 파면, 헌법재판소의 결정과 한국 정치의 새로운... 2025-04-04	대전일보 "벌써 또?... 13년 만에 4번째 대선 투표하는 93년생들 2025-04-07	노컷뉴스 유럽이 평가한 '尹파면'은?... 향후 혼란·과제 집중 조명 2025-04-04
--	---	---	---	--

? 키워드 탄핵 정치적 파장

개별 언론사 답변 보기

윤석열 대통령 탄핵에 대해 더 자세히 알려줘. 정치적 파장이 어떤 것들이 있을까?

프롬프트

최근 윤석열 대통령의 탄핵 배경과 정치적 파장을 서론, 본론, 결론 형식으로 언론사 기자가 보도하듯 정리해줘

항목	설정값
시점	최근
목표	탄핵 배경과 정치적 파장
형식	서론 / 본론 / 결론
스타일	보도 기사체
지시어	정리해줘

변수 조작

- 언론사 조건: ‘서울경제 단독’ vs ‘전체 언론사’

- 프롬프트 구조 동일

4.1.2. 실험 결과 비교

1) 요약 응답 구조

항목	서울경제 단독	전체 언론사
서론	탄핵이 한국 사회에 큰 파장을 일으켰다는 사건 중심 서술	헌법재판소의 결정, 제도적 의미 중심 진입
본론	계엄령 발언, 서초동 재판 출석 등 정보 위주 구성	비상계엄 선포 경과, 국회 대응, 현재 절차 등 맥락적 설명
결론	정치적 지형 변화, 대선 구도 영향	민주주의 회복, 헌정질서 회복의 가치 강조

2) 기사 출처 비교

항목	서울경제	전체 언론사
기사 수	5 건	5 건
언론사 구성	서울경제 단일	대구신문, 데일리안, 중도일보, 대전일보, 노컷뉴스 등
보도 경향	정치 팩트 보도, 선거 구도 중심	탄핵 절차와 제도적 논의 강조, 정치적 책임 언급

4.1.3. 핵심 차이 요약

요소	서울경제	전체 언론사
문체	간결, 사실 중심	맥락적, 분석 중심
정보 범위	탄핵 이후 일정, 재판 전개	탄핵 전 경과, 국회/현재의 기능 설명 포함
결론 관점	대선 영향 등 단기적 분석	민주주의 질서 회복, 제도적 의미 강조

4.1.4 장단점 및 해석

장점

구분	서울경제	전체 언론사
전달력	정보가 빠르고 압축적	구조적 이해 가능, 설명의 깊이 있음
실무 활용도	정치 이슈 현황 브리핑에 적합	시민사회 관점 포함한 정책 분석 가능
일관성	보도 프레임이 명확, 톤 일치	다양한 언론의 다층적 논조 반영 가능

단점

구분	서울경제	전체 언론사
해석의 폭	시민 반응·사회 영향은 미반영	정보 밀도가 낮을 수 있음 (분석 위주)
관점 편중	단일 시선의 사건 나열	다중 시각 혼합으로 핵심 포인트 흐려질 수 있음
기계 수용성	프롬프트에 잘 부합됨	응답 형식은 유연하지만 약간 불안정한 문장도 포함됨

4.1.5. 독자 관점 및 프롬프트 해석 적합도

- 서울경제 단독 응답은 프롬프트의 “보도 기사체 + 서론/본론/결론” 구조를 정확하게 수용함.

구조가 명확하고, 사실 중심으로 서술되어 독자가 빠르게 이해할 수 있음.

- 전체 언론사 응답은 구조는 유지하지만 문장 길이가 길고, 분석적·철학적 어휘가 포함되어 초점이 확장됨.

독자는 더 풍부한 맥락을 얻지만, 정보량이 많아질 수록 초점이 흐려질 가능성도 있음.

4.1.6. 결론 및 시사점

- 프롬프트의 형식 구조를 충실히 따른 것은 서울경제이며, 이는 단일 출처의 톤과 문체가 통일되어 있기 때문이다.

- 전체 언론사 요약은 다양한 프레임을 반영하므로 풍부하지만,
반대로 핵심을 짚는 응답에서 일관성은 다소 떨어질 수 있다.
- 이는 실무 요약, 보고서용 응답에는 서울경제가 유리하고,
사건의 해석적·사회적 의미를 분석하고자 할 때는 전체 언론사의 응답이 더
적합하다는 점을 시사한다.

4.2. 사례 실험 2: 마크다운 + 뉴스앵커 스타일 요약 비교 실험

4.2.1. 실험 개요

2025년 4월 기준 윤석열 대통령 탄핵 이슈에 대해 마크다운 형식으로 작성하고, 뉴스앵커 스타일로 요약 브리핑 해줘 시점: 2025년 4월 목표: 탄핵
이슈 요약 형식: 마크다운 스타일: 뉴스앵커 지시어: 작성해, 브리핑 해줘

★ 답변

2025년 4월 4일, 헌법재판소는 윤석열 전 대통령에 대한 탄핵소추를 8대 0 만장일치로 인용했습니다. 윤 전 대통령은 취임 1060일 만에 파면되었으며, 이는 두 번째 대통령 탄핵 사례입니다. 탄핵이 인용된 후, 대통령실은 해체 수순을 밟을 것으로 예상됩니다. 또한, 윤 전 대통령의 흔적도 빠르게 지워지고 있습니다. 대통령실 청사에 게양된 대통령 봉황기는 내려갔고, 윤 전 대통령의 사진을 송출했던 스크린도 작동을 멈췄습니다. 한편, 윤 전 대통령은 내란 우두머리 혐의 재판이 진행 중이며, 불소추 특권을 잃은 채로 재판을 받아야 합니다.

출처 5건

서울경제 <small>연관</small> "지금 시각은 11시22분입니 다"...문형배 대행이 선고 직전... 2025-04-05	서울경제 <small>연관</small> 막내린 용산시대...尹, 전직 대통 령과 다른 길 걷나 2025-04-05	서울경제 <small>연관</small> [영상]尹 파면 선고에 헌법재판 소 앞은 축제 분위기 2025-04-04	서울경제 <small>연관</small> 윤 대통령 탄핵에 부동산 정책 엄휘...대선까지 관망세 지속 2025-04-04	서울경제 <small>연관</small> 윤석열 대통령 파면...헌재, 전원 일치 탄핵 인용 "원호하는 시..." 2025-04-04
--	--	---	---	--

? 키워드 탄핵 윤석열

👍 🗨 📄

2025년 4월 기준 윤석열 대통령 탄핵 이슈에 대해 마크다운 형식으로 작성하고, 뉴스앵커 스타일로 요약 브리핑 해줘 시점: 2025년 4월 목표: 탄핵 이슈 요약 형식: 마크다운 스타일: 뉴스앵커 지시어: 작성해, 브리핑 해줘

 답변

2025년 4월 기준 윤석열 대통령 탄핵 이슈에 대해 요약하면 다음과 같습니다. 윤석열 대통령은 2024년 12월 3일 비상계엄을 선포했으나, 이에 반발한 시민들의 저항으로 인해 계엄은 해제되었습니다. 이후 2024년 12월 14일 국회에서 탄핵소추안이 가결되었고, 2025년 2월 25일 헌법재판소가 탄핵심판 변론을 끝냈습니다. 그리고 2025년 4월 4일 헌법재판소는 윤석열 대통령에 대한 탄핵을 결정하여 파면했습니다. 1.시사IN 2.한겨레21 3.경향신문 4.경인일보 5.경인일보

출처 5건

시사IN 1 내란의 잔물 이어진 '윤석열 파면' 그다음 주 [쿠데타의 재구성] 2025-04-15	한겨레21 2 윤석열 '만장일치' 파면 2025-04-04	경향신문 3 계엄부터 탄핵까지, 122일간의 기록 [화보] 2025-04-04	경인일보 4 [화보] "탄핵 무효" 빛속의 구호 2025-04-05	경인일보 5 [화보] 갈라진 한국... 주말도 외치는 구호 2025-04-05
---	---	--	--	--

? 키워드 윤석열 탄핵 2025년 4월



프롬프트

2025년 4월 기준 윤석열 대통령 탄핵 이슈에 대해 마크다운 형식으로 작성하고, 뉴스앵커 스타일로 요약 브리핑 해줘

항목	설정값
시점	2025년 4월
목표	탄핵 이슈 요약
형식	마크다운
스타일	뉴스앵커
지시어	작성해, 브리핑 해줘

변수 조작

- 언론사 조건: ‘서울경제 단독’ vs ‘전체 언론사’
- 프롬프트 구조 동일

4.2.2. 실험 결과 비교

1) 요약 응답 구조 및 문체 구성

항목	서울경제 단독	전체 언론사
서술 방식	요약된 진행 리포트 형식	시간 순 사건 정리 중심의 흐름형 구조

요점 전달	2025년 4월 4일 현재 파면 → 해체 조치 → 스크린 작동 중지 → 불소추 특권 상실 등 사건별 정리	2024년 12월 비상계엄 선포 → 국회 탄핵안 통과 → 현재 파면 결정 순 사건 흐름 설명
표현 특징	단정적 표현 (“~해야 합니다”) 중심의 전달형 뉴스	설명 중심의 요약 (“~되었습니다” , “이후 ~이 발생하였습니다”)

2) 기사 출처 비교

항목	서울경제	전체 언론사
기사 수	5 건	5 건
언론사 구성	서울경제 단일	시사 IN, 한겨레 21, 경향신문, 경인일보 등
출처 경향	사건 중심 보도 위주 (행정/판결 후속 정리)	사건의 배경과 전개 흐름 중심의 해설 보도 포함

4.2.3. 핵심 차이 요약

요소	서울경제	전체 언론사
문체	요약형 단문, 리포트 톤	흐름 중심 설명, 해설적 문장
정보 범위	2025년 4월 4일 이후 상황 정리 중심	2024년 말부터 시작된 전체 경과 포함
요약 포인트	결과 요약 (탄핵 확정 이후)	원인 + 진행 + 결과 전체 과정 설명
표현 방식	“대통령실 해체 예정” 등 단정적 보도 스타일	“계엄 해제 이후 탄핵 논의가 본격화되었다” 등 맥락 연결 강조

4.2.4. 장단점 및 해석

장점

구분	서울경제	전체 언론사
----	------	--------

응답 속도감	빠른 요점 전달에 강점	응답에 시간 흐름이 포함되어 서사 흐름 명확
뉴스 스타일 일관성	프롬프트와 매우 정합된 출력 구조 (뉴스앵커 스타일)	서사적 완결성을 갖춘 시각 제공
사건 정리	행정·법적 후속 절차 중심으로 빠르게 정리	정치적 의미와 여론 맥락까지 설명 가능

단점

구분	서울경제	전체 언론사
정보 맥락	사건 중심 요약에 치우쳐 배경 설명 부족	장황하게 느껴질 수 있음, 핵심이 흐릴 가능성
응답 다양성	시각과 표현 범위가 제한적	출처별 해석이 뒤섞이며 톤이 혼재할 수 있음
AI 응답 유연성	스타일 충실하나 내용 다양성 부족	내용은 풍부하나 스타일 정확도는 떨어짐

4.2.5. 독자 관점 및 프롬프트 수용력 분석

- 서울경제 응답은 “뉴스앵커 스타일로 간단히 요약해줘” 라는 프롬프트에 가장 충실하게 응답
 - 문장 구조, 표현 톤, 정보 밀도 모두 프롬프트 의도에 부합
 - 단, 내용적 깊이는 제한됨
- 전체 언론사 응답은 뉴스앵커 스타일을 부분적으로 수용하지만
 - 내용의 흐름과 배경 설명이 추가되면서 보도 구조보다는 해설형 요약에 가까워짐
 - 프롬프트 해석력은 약간 낮지만, 정보 해석 범위는 넓음

4.2.6. 결론 및 시사점

- 같은 형식/스타일 프롬프트라도 언론사 설정에 따라 응답의 요점, 흐름, 표현 방식, 정보 범위가 구조적으로 달라진다.
- 서울경제 기사 기반 응답은 빠르고 간결하며 스타일 충실성 높음
 - 반면 전체 언론사 기반 응답은 시점/원인/배경까지 포함되며 해석 범위가 확장됨

- 보고서 작성이나 뉴스 해설형 콘텐츠 준비 시,

요약형 → 단일 언론, 해설형 → 다중 언론이라는 프롬프트 전략 수립이 가능함

4.3. 사례 실험 3: 스토리텔링 + 초등학생 설명체 요약 비교 실험

4.3.1. 실험 개요

윤석열 대통령 탄핵 사건이 한국 사회 전반에 미친 영향을 스토리텔링 형식으로 설명하고, 초등학생도 이해할 수 있도록 풀어서 말해줘 시점: 현재 목 표: 사회적 영향 해석 형식: 스토리텔링 스타일: 초등학생 대상 설명체 지시어: 설명해줘, 풀어서 말해줘

★ 답변

윤석열 대통령이 탄핵된 것은 한국 사회에 큰 영향을 미쳤어. 탄핵을 지지하는 사람들과 반대하는 사람들이 서로 다른 생각을 가지고 있었기 때문에, 많은 사람들이 서로 싸우고 불평했어. 탄핵을 지지하는 사람들은 윤 대통령이 잘못했다고 생각했고, 반대하는 사람들은 윤 대통령이 잘못하지 않았다고 생각했어. 탄핵을 지지하는 사람들은 윤 대통령이 나라를 망쳤다고 말했고, 반대하는 사람들은 윤 대통령이 나라를 지키기 위해 노력했다고 말했어. 이러한 갈등은 한국 사회에서 많은 문제를 일으켰어. 사람들은 서로 싸우고, 불평하고, 서로를 비난했어. 이러한 갈등은 한국 사회의 안정과 평화를 해쳤어. 하지만, 탄핵 사건은 한국 사회에서 민주주의가 작동하는 모습을 보여주었어. 사람들은 자신의 의견을 표현하고, 민주주의적인 절차를 통해 대통령을 탄핵시켰어. 이러한 과정은 한국 사회에서 민주주의가 중요하다는 것을 보여주었어. 그래서, 탄핵 사건은 한국 사회에 부정적인 영향도 미쳤지만, 동시에 민주주의가 중요하다는 것을 보여주었어. 1.서울경제 2.서울경제 3.서울경제 4.서울경제

5.서울경제

출처 5건

서울경제 1 직장인 10명 중 7명 "탄핵 집회, 민주주의 발전에 긍정적인 영... 2025-04-06	서울경제 2 [동심자각] 대선, 이념 아닌 경제로 승부해야 2025-04-06	서울경제 3 [청론직설] "갈등 줄여야 할 정치가 분열 키워...국가 에너지 ... 2025-04-07	서울경제 4 '尹 파면'에 분노한 JK김동욱 "대한민국 예상보다 빨리 망할... 2025-04-04	서울경제 5 윤석열 대통령 파면...환호하는 시민들 2025-04-04
--	--	--	--	--

? 키워드 윤석열 탄핵

👍 🗨 📄

윤석열 대통령 탄핵 사건이 한국 사회 전반에 미친 영향을 스토리텔링 형식으로 설명하고, 초등학생도 이해할 수 있도록 풀어서 말해줘 시점: 현재 목 표: 사회적 영향 해석 형식: 스토리텔링 스타일: 초등학생 대상 설명체 지시어: 설명해줘, 풀어서 말해줘

★ 답변

한때, 우리나라는 두 번이나 대통령을 탄핵하는 어려운 시기를 겪었습니다. 초등학생들도 이해할 수 있는 말로 설명하자면, 탄핵은 대통령이 잘못했을 때, 그를 자리에서 물러나게 하는 중요한 결정입니다. 이 결정은 헌법재판소에서 이루어집니다. 과거에 누군가 이런 일이 일어날 것이라고 말했다면, 우리는 웃었을 것입니다. 하지만 현실이 되었습니다. 박근혜 전 대통령이 탄핵되었을 때, 세월호 참사 유가족들이 국회에서 지켜보았습니다. 그리고 윤석열 전 대통령이 탄핵되었을 때, 이태원 참사 유가족들이 광화문에서 오열했습니다. 이러한 사건들은 우리에게 많은 것을 가르쳐줍니다. 민주주의는 피를 먹고 자라는 것이 아니라, 제도적 안정성과 실질적인 문제 해결 능력을 갖춰야 합니다. 민주주의는 갈등을 해결하고 조정할 수 있어야 합니다. 그러나 나쁜 정치인이 선출되거나, 사회적 갈등을 해결하기는커녕 조정하고 이용하는 일이 반복된다면, 국민들은 민주주의에 대한 신뢰를 잃고 서로를 혐오하게 됩니다. 특히, '정치에 대한 혐오'는 매우 위험합니다. 혐오는 폭력을 정당화하고, 토론을 중단시킵니다. 혐오는 소수 세력과 이방인을 향합니다. 혐오는 스스로를 다수로 포장하는 사람들이 폭력성을 정당화하기 위해 활용하는 정념적인 도구입니다. 우리는 살아남기 위해 정치를 발명했습니다. 폭력이 아니라 말로 문제를 해결하는 것이 인간 공동체를 지속시킬 유일한 방법이라는 것을 깨달았기 때문입니다. 그래서 정치에 대한 혐오는 인간 사회를 원시 상태로 되돌립니다. 그것은 과학적, 경제적 발전과 관계가 없습니다. '유대인은 죽어도 돼', '조선징은 죽어도 돼'라는 말들은 발전된 국가들에서 구상되고 실현되었습니다. 나와 정치적 견해가, 종교가, 민족이, 국적이, 출신 지역이 다른 사람들에게 대한 혐오는 극우가 자라나는 토양이 됩니다. 극우 포퓰리즘은 세계적인 현상입니다. 최근 윤석열 대통령 탄핵 사건은 우리에게 많은 것을 가르쳐주었습니다. 우리는 민주주의와 정치를 위협하는 '혐오'라는 전염병을 인식해야 합니다. 이 전염병은 에스엔에스(SNS)와 일부 종교집단을 매개로 광범위하게 퍼져 있습니다. 우리는 이러한 혐오를 내재화하고, 가감 없이 표출하며, 이를 폭력적 수단을 통해서도 정당화할 수 있습니다. 우리는 더 나은 민주주의를 위해 노력해야 합니다. 우리는 갈등을 발굴하고 조정하고 해결할 수 있어야 합니다. 우리는 정치적 불신과 양극화를 극복하고, 서로를 이해하고 존중해야 합니다. 우리는 민주주의를 위해 함께 노력해야 합니다. 1.한겨레 2.파이낸셜뉴스 3.프레시안 4.대구신문 5.헤럴드경제

출처 5건

한겨레 1 국단적 '정치혐오'...적과도 대화한 링컨형 리더 절실 2025-04-16	파이낸셜뉴스 2 "학교에서 탄핵심판 시청하게 해 달라"...교육자료-'강제 시... 2025-04-03	프레시안 3 직장인 10명 중 7명 "尹 탄핵집회, 민주주의 발전에 긍정 영향" 2025-04-06	대구신문 4 '임박한 탄핵 선고' 찬반 목소리 가열 2025-03-23	헤럴드경제 5 한재 인근 초교 앞 "너도 와서 시위해"...동심까지 위협 [국단 ... 2025-03-17
--	--	--	--	--

? 키워드 탄핵 한국 사회

👍 🗨 📄

프롬프트

윤석열 대통령 탄핵 사건이 한국 사회 전반에 미친 영향을

스토리텔링 형식으로 설명하고, 초등학생도 이해할 수 있도록 풀어서 말해줘

항목	설정값
시점	현재
목표	사회적 영향 해석
형식	스토리텔링
스타일	초등학생 대상 설명체
지시어	설명해줘, 풀어서 말해줘

변수 조작

- 언론사 조건: ‘서울경제 단독’ vs ‘전체 언론사’
- 프롬프트 구조 동일

4.3.2. 실험 결과 비교

1) 응답 구조 및 문체 구성

항목	서울경제 단독	전체 언론사
문장 길이	짧고 반복적인 구조	길고 복잡한 서사 구조
내용 범위	갈등, 민주주의 절차 중심 설명	혐오, 정파 갈등, SNS 여론까지 포함
감정 표현	단순 서술 ("싸웠어요", "불평했어요")	직접적 감정 표현 및 가치 판단 사용 ("혐오", "극단적 언어", "우리는 노력해야 합니다")
톤	중립적이고 단순화된 교육형	윤리적 메시지를 강조하는 교육적 서사

2) 기사 출처 비교

항목	서울경제	전체 언론사
기사 수	5 건	5 건

언론사 구성	서울경제 단일	한겨레, 파이낸셜뉴스, 프레시안, 대구신문, 헤럴드경제 등
출처 경향	사회 반응 소개 중심	갈등 해석 + 시민 반응 + 혐오 정치에 대한 경고 포함

4.3.3. 핵심 차이 요약

요소	서울경제	전체 언론사
문체 구성	문장 짧고 단순, 반복적 구조	긴 문장, 논리적 서사로 구성
정보 범위	갈등 상황과 민주주의 강조	정치적 혐오, 정당 책임, 시민사회 등 포괄
표현 방식	설명형 서술 ("싸웠어요", "중요해요")	해석형 메시지 ("혐오를 확산시키면 안 된다", "민주주의를 회복해야 한다")

4.3.4. 장단점 및 해석

장점

구분	서울경제	전체 언론사
전달 명료성	초등학생용으로 요청된 스타일에 부합	풍부한 서사와 감정 전달 가능
응답 정합성	프롬프트 요구사항에 가장 충실	설명형+해석형 메시지 구조로 정보 다층화
사용 용도	교육 콘텐츠, 시민 대상 요약 콘텐츠 제작에 유리	캠페인/정치 교육/공공 커뮤니케이션 등 활용 가능

단점

구분	서울경제	전체 언론사
정보 다양성	메시지 확장성 제한	프롬프트 스타일에 부합하지 않는 과잉 서사 가능

문체 일관성	과도하게 단순화된 문장 반복	문체가 너무 장황하여 초등학생 대상이라는 요청에서 벗어남
중심성 유지	요점이 비교적 분명	핵심 메시지가 뒤로 밀릴 가능성 있음

4.3.5. 독자 관점 및 프롬프트 수용력 분석

- 서울경제 응답은 프롬프트 조건인 “초등학생도 이해할 수 있는 설명체”를 가장 잘 반영
→ 문장 구조, 어휘 수준, 반복 사용 등에서 교육적 명료성을 확보
- 전체 언론사 응답은 교육적 전달력보다는
윤리적 메시지와 가치 중심 해석을 우선시하며, 오히려 ‘설명’ 보다는 ‘설득’에 가까운 서사 구조를 보여줌
- 프롬프트가 요청한 형식(스토리텔링)과 대상(초등학생)을 모두 충족한 건 서울경제 쪽이며,
전체 언론사 쪽은 프레임 다양성을 보여주지만 프롬프트 충실도는 상대적으로 낮음

4.3.6. 결론 및 시사점

- 프롬프트가 요청한 서술 스타일(스토리텔링 + 쉬운 설명) 조건을 충실히 반영한 것은 서울경제 기사 기반 응답이다.
- 전체 언론사 기사 기반 응답은 정보 범위와 메시지는 풍부했으나,
문체 적합성이나 초점 정렬성은 떨어지는 사례로 분석된다.
- 콘텐츠 목적에 따라 매체 선택이 구조적 영향을 미친다는 점이 명확히 확인되었으며,
AI 응답은 언론사 선택에 따라 정보량뿐 아니라 어휘 스타일과 정서적 톤까지 달라진다.

4.4. 사례 실험 4: 키워드 중심 요약 - 포인트/표 정리 응답 비교 실험

4.4.1. 실험 개요

윤석열 대통령 탄핵과 관련된 핵심 인물, 기관, 정치 키워드를 포인트별로 정리해줘. 정리 형식은 표로 만들어줘 시점: 최근 목표: 키워드 중심 관계 구조 요약 형식: 포인트별, 표 정리 스타일: 요약 리포트 지시어: 정리해줘

★ 답변

윤석열 전 대통령의 탄핵과 관련된 핵심 인물, 기관, 정치 키워드를 포인트별로 정리하면 다음과 같습니다.

1. 인물:

- 윤석열 전 대통령: 탄핵소추안이 가결되어 파면되었습니다. 1.서울경제 2.서울경제 3.서울경제 4.서울경제
- 김용현 전 국방부 장관: 내란 중요임무 중사 혐의로 구속기소되었으며, 윤 전 대통령의 총알고 선배입니다. 3.서울경제
- 한동훈 전 국민의힘 대표: 제21대 대통령 선거 출마를 공식 선언했습니다. 4.서울경제

2. 기관:

- 헌법재판소: 윤석열 전 대통령을 파면하는 결정을 내렸습니다. 1.서울경제 2.서울경제 3.서울경제 4.서울경제
- 국회: 탄핵소추안을 가결시켰습니다. 1.서울경제
- 국방부: 군경을 투입해 국회의원의 국회 출입을 통제하고 체포 시도 의혹을 받았습니다. 3.서울경제

3. 정치 키워드:

- 탄핵: 윤석열 전 대통령이 탄핵소추안이 가결되어 파면되었습니다. 1.서울경제 2.서울경제 3.서울경제 4.서울경제
- 비상계엄: 윤 전 대통령이 선포한 비상계엄이 위헌·위법하다는 판단이 내려졌습니다. 1.서울경제 2.서울경제 3.서울경제 4.서울경제
- 대선: 윤석열 전 대통령의 파면으로 제21대 대통령 선거가 예정되어 있습니다. 4.서울경제
- 정치교체, 세대교체, 시대교체: 한동훈 전 대표가 대선 출마 선언에서 제시한 키워드입니다. 4.서울경제

출처 5건

서울경제	1	서울경제	2	서울경제	3	서울경제	4	서울경제	연관
'尹' 심 마케팅' 대선 주자들...이철 우 '관저 찾아' 김문수 "전하..."									
2025-04-10									
김용현 또 옥중서신 "다시尹! 다시 대통령!...더 힘차게 싸우자"									
2025-04-04									
'정치인 체포'尹 지시 의혹...정 형식 '송곳 질문'에 김용현 "팜..."									
2025-04-04									
"가수 서태지처럼 시대 교체" 한 동훈, 대선 출마 선언									
2025-04-10									
대통령에서 '전 대통령'으로...네 카오,尹 인물정보 긴급 수정									
2025-04-04									

윤석열 대통령 탄핵과 관련된 핵심 인물, 기관, 정치 키워드를 포인트별로 정리해줘. 정리 형식은 표로 만들어줘 시점: 최근 목표: 키워드 중심 관계 구조 요약 형식: 포인트별, 표 정리 스타일: 요약 리포트 지시어: 정리해줘

★ 답변

윤석열 대통령의 탄핵과 관련된 핵심 인물로는 헌법재판소 재판관 정형식, 김용현 전 국방부 장관, 윤석열 전 대통령 등이 있습니다. 정형식 재판관은 탄핵심판 4차 변론 기일에서 김용현 전 장관에게 연이은 질문을 통해 주요 인사 체포 시도 의혹을 사실로 인정하는 증언을 이끌어냈습니다. 1.서울경제 김용현 전 장관은 윤석열 전 대통령의 총알고 선배이며 비상계엄령 선포를 건의한 인물로, 탄핵 심판 과정에서 주요 인사 체포 시도 의혹에 대한 증언을 했습니다. 1.서울경제 윤석열 전 대통령은 탄핵 심판 결과 파면되었습니다. 2.이데일리 3.전북도민일보

핵심 기관으로는 헌법재판소, 국방부, 국가정보원 등이 있습니다. 헌법재판소는 윤석열 전 대통령의 탄핵을 심판하여 파면 결정을 내렸습니다. 2.이데일리 3.전북도민일보 국방부는 필요시 체포할 목적으로 국회의장, 각 정당 대표 등 14명의 위치를 확인하라는 지시를 내렸습니다. 1.서울경제 국가정보원은 국방부의 주요 인사 체포 시도 의혹에 대한 지원을 요청받았습니다. 1.서울경제

정치 키워드로는 탄핵, 파면, 비상계엄, 내란 예비 음모 등이 있습니다. 윤석열 전 대통령은 비상계엄 선포에 대한 책임을 물어 탄핵 심판에서 파면되었습니다.

2.이데일리 3.전북도민일보 또한, 주요 인사 체포 시도 의혹과 관련하여 내란 예비 음모 혐의로 기소가 유력하다는 보도가 나오고 있습니다. 1.서울경제

출처 5건

서울경제	1	이데일리	2	전북도민일보	3	매일신문	연관	전북일보	연관
'정치인 체포'尹 지시 의혹...정 형식 '송곳 질문'에 김용현 "팜..."									
2025-04-04									
尹 파면에 포털 인물정보도 수정...전 대통령·영부인 표시									
2025-04-04									
12·3 비상계엄선포 부터 파면까지 전북 정치권 맞섰다									
2025-04-06									
[시사딴담] '尹 재출마?' 시나리오 공유하는 지지자들									
2025-04-04									
윤석열 대통령만 남았다!									
2025-03-27									

? 키워드 윤석열 탄핵



프롬프트

윤석열 대통령 탄핵과 관련된 핵심 인물, 기관, 정치 키워드를 포인트별로 정리해줘. 정리 형식은 표로 만들어줘

항목	설정값
시점	최근
목표	키워드 중심 관계 구조 요약
형식	포인트별, 표 정리
스타일	요약 리포트
지시어	정리해줘

변수 조작

- 언론사 조건: ‘서울경제 단독’ vs ‘전체 언론사’
- 프롬프트 구조 동일

4.4.2. 실험 결과 비교

1) 응답 구조 및 분류 기준

항목	서울경제 단독	전체 언론사
구조	인물/기관/정치 키워드 구분 후 각 항목 아래에 기사 인용 포함	동일 카테고리 구성 (인물/기관/정치 키워드) 사용하나 정리 방식은 단락 중심
정리 형식	실제 표 형식은 아님 - 포인트 정렬 형식	완전한 표는 아니며, 문단 내 구분 설명 중심
정보 양	각 키워드 아래 최대 3~4 건 기사 인용 포함	일부 인물/기관에 대한 설명 중심, 인용 수는 적지만 서술이 깊음

2) 기사 출처 비교

항목	서울경제	전체 언론사
기사 수	5 건	5 건
언론사 구성	서울경제 단일	이데일리, 전북도민일보, 매일신문 등

보도 경향	인물/기관 별 사건 경과 중심	인물 배경, 혐의 해설, 키워드에 대한 비평 중심
-------	---------------------	--------------------------------

4.4.3. 핵심 차이 요약

요소	서울경제	전체 언론사
정보 구성	각 항목별 팩트 요약 + 인용 병렬 구조	사건 맥락 중심으로 키워드 해설 중심 구성
문체 스타일	요약형 리포트, 팩트만 나열	설명형 문장, 키워드 의미 해석 포함
응답 충실도	프롬프트 수용도 매우 높음	프롬프트 형식 일부 수용, 구성은 문단형으로 해석

4.4.4. 장단점 및 해석

장점

구분	서울경제	전체 언론사
응답 형식 충실도	프롬프트 요구사항인 “표 기반 정리”에 근접	내용 구분은 잘 되었고 서사 흐름 있음
정보 명확성	키워드-설명-출처가 대응되는 구조	정리된 설명을 통해 정보 의미를 더 풍부하게 전달
실무 활용도	기획안, 편집 회의 등 빠른 요약 용도에 적합	분석/기획 회의 시 해설 요약으로 활용 가능

단점

구분	서울경제	전체 언론사
정보 다양성	각 키워드 당 설명은 짧고 한정적	기사 수가 많지만 표로 정리되지 않아 구조가 호트러짐
문체 유연성	설명 없이 정보만 나열됨	일부는 프롬프트 요구한 포인트/표 형식과 불일치
확장 가능성	맥락 부족으로 후속 정리 필요	요약보다는 해설에 가까워 실무 요약용으로는 약함

4.4.5. 독자 관점 및 프롬프트 수용력 분석

- 서울경제 응답은 “핵심 키워드를 포인트별로 정리하고 표처럼 정리해달라”는 요청에 가장 직접적으로 반응함
→ 단락은 없고 항목만 나열, 요약 정보만 빠르게 제공받고 싶은 사용자에게 최적화
- 전체 언론사 응답은 프롬프트의 의도(분류별 정리)는 수용했지만,
실제 출력은 문단형 해설 중심으로 진행됨
→ 정보량은 많으나 요약 정리 목적에 부합하지 않는 한계

4.4.6. 결론 및 시사점

- 표/포인트형 프롬프트는 단일 매체 기반 응답이 더 잘 수용됨
- 전체 언론사 기반 응답은 정보 범위는 넓지만 구조화에 어려움이 있음
- 정보의 “형식적 정리”가 필요한 환경(보도자료, 회의 요약, 브리핑 자료 등)에서는
서울경제 스타일의 응답이 유리하고, 해설·정책 분석 등은 다중 언론 조합 응답이 효과적임

4.5. 사례 실험 5: 정치적 관점 vs 사회적 관점 대조 요약 비교 실험

4.5.1. 실험 개요

윤석열 탄핵 이슈를 정치적 관점과 사회적 관점에서 각각 요약하고, 두 관점의 차이를 비교해줘 시점: 현재 목표: 관점별 요약 및 비교 형식: 대조 분석 스타일: 비교 리포트 지시어: 비교해줘

답변

윤석열 탄핵 이슈는 정치적 관점에서 보면, 윤석열 전 대통령의 탄핵을 둘러싼 정치적 갈등과 대립을 의미합니다. 윤석열 전 대통령에 대한 탄핵 반대 집회가 열렸으며, 이철우 경북도지사가 정치적 중립을 위반했다는 혐의로 고발되기도 했습니다. 1.서울경제

사회적 관점에서는, 윤석열 탄핵 이슈가 사회적 갈등과 분열을 야기하고 있습니다. 국가성평등지수가 15년 만에 처음으로 전년 대비 하락한 것이 대표적인 예입니다. 양성평등이 크게 후퇴하면서, 사회적 갈등이 심화되고 있습니다. 2.서울경제

두 관점의 차이는, 정치적 관점에서는 탄핵 이슈가 정치적 갈등과 대립을 의미하는 반면, 사회적 관점에서는 사회적 갈등과 분열을 야기하고 있다는 점입니다. 정치적 관점에서는 탄핵 이슈가 정치적 이슈로만 국한되지만, 사회적 관점에서는 사회적 갈등과 분열을 야기하여 사회에 부정적인 영향을 미치고 있습니다.

윤석열 전 대통령 부부가 관저에서 사용한 수도물의 양이 일반 2인 가구 사용량의 75배에 달하는 것도 사회적 논란을 일으키고 있습니다. 이는 윤석열 전 대통령 부부의 사생활과 관련한 문제이며, 사회적 관점에서 보면, 국민의 세금이 과도하게 사용되었다는 비판을 받고 있습니다. 3.서울경제

한편, 최근 10대 중국인 고교생들이 한국 공군 전투기를 무단으로 촬영하다 적발된 사건도 사회적 관점에서 보면, 국가 안보와 관련된 문제로 볼 수 있습니다. 그러나 현행법상 간첩죄 적용이 어려워 처벌 수위가 낮다는 점은 사회적 관점에서 보면, 법적인 공백과 문제점을 드러내고 있습니다. 4.서울경제

결론적으로, 윤석열 탄핵 이슈는 정치적 관점에서는 정치적 갈등과 대립을 의미하지만, 사회적 관점에서는 사회적 갈등과 분열을 야기하고 있습니다. 두 관점의 차이는, 정치적 관점에서는 탄핵 이슈가 정치적 이슈로만 국한되지만, 사회적 관점에서는 사회적 갈등과 분열을 야기하여 사회에 부정적인 영향을 미치고 있다는 점입니다.

1.서울경제 2.서울경제 3.서울경제 4.서울경제

출처 5건

서울경제	1	서울경제	2	서울경제	3	서울경제	4	서울경제	연관
탄핵 반대 집회서 애국가 부른 이철우 '무혐의'		국가성평등지수 15년 만에 첫 후퇴... '양성평등의식 큰 폭 하...		"尹 부부, 관저에서 월 했길래"... 일주일간 수도물 '228톤' 썼다		'간첩을 간첩이라 못 부르는' 형법...전투기 무단 촬영에도 간...		"관세전쟁 진단, 신속 대응책 할 기..."KOREA 미러콜' 방향성 ...	
2025-04-17		2025-04-17		2025-04-17		2025-04-17		2025-04-16	

윤석열 탄핵 이슈를 정치적 관점과 사회적 관점에서 각각 요약하고, 두 관점의 차이를 비교해줘 시점: 현재 목표: 관점별 요약 및 비교 형식: 대조 분석 스타일: 비교 리포트 지시어: 비교해줘

답변

윤석열 탄핵 이슈는 정치적 관점에서 볼 때, 헌법재판소의 한덕수 대통령 권한대행의 재판관 후보자 지명 효력 정치 결정으로 인해 더욱 부각되었습니다. 1.YTN 이 결정은 한덕수 대행이 무리수와 월권을 행사했다는 것을 헌법적으로 단죄한 것으로 해석됩니다. 또한, 한덕수 대행이 임명한 마은혁 재판관도 직무가 정치될 수 있는 위험성을 내포하고 있습니다. 1.YTN

사회적 관점에서 볼 때, 윤석열 탄핵 이슈는 대통령 권한대행의 권한 범위에 대한 논란을 불러일으켰습니다. 1.YTN 한덕수 대행이 대통령 권한대행으로서 행사할 수 있는 권한이 제한적이라는 점이 드러났습니다. 이로 인해, 대통령 권한대행이 행정부 수반으로서의 역할을 제대로 수행할 수 있을지에 대한 의문이 제기되었습니다.

1.YTN

두 관점의 차이는 정치적 관점은 헌법재판소의 결정과 그 결정이 가져올 정치적 영향에 초점을 맞추고 있는 반면, 사회적 관점은 대통령 권한대행의 권한 범위와 그로 인한 사회적 영향에 초점을 맞추고 있다는 점입니다. 정치적 관점은 탄핵 이슈가 가져올 정치적 파장을 강조하는 반면, 사회적 관점은 탄핵 이슈가 가져올 사회적 혼란과 불안정을 강조합니다. 1.YTN

1.YTN "뉴스퀘어10 한덕수 지명 효력정치사필귀정 vs 위험선례"

출처 5건

YTN	1	YTN	연관	YTN	연관	노컷뉴스	연관	이데일리	연관
[뉴스퀘어10] '한덕수 지명' 효력정지..."사필귀정" vs "위험..."		韓 29.6%...배종찬 "지지를 갈수록 높아질 것" 김봉선 "범보...		[뉴스UP] 국민의힘, 1차 경선 8인 확정...'빅4' 누가 될까?		정성호 "나경원 드림통, 내가 부끄럽다.. 전략이 반이재명 뿐"		안철수, 오세훈 지지 흡수 자신..."롯데지지도보면 알아"	
2025-04-17		2025-04-17		2025-04-17		2025-04-17		2025-04-17	

? 키워드 윤석열 탄핵 정치적 관점 사회적 관점

👍 🗨 📄

프롬프트

윤석열 탄핵 이슈를 정치적 관점과 사회적 관점에서 각각 요약하고,

두 관점의 차이를 비교해줘

항목	설정값
시점	현재
목표	관점별 요약 및 비교
형식	대조 분석
스타일	비교 리포트
지시어	비교해줘

변수 조작

- 언론사 조건: ‘서울경제 단독’ vs ‘전체 언론사’
- 프롬프트 구조 동일

4.5.2. 실험 결과 비교

1) 응답 구조 및 비교 방식

항목	서울경제 단독	전체 언론사
관점 구분 방식	정치적 → 사회적 순서로 분리, 문단 간 구조 명확	동일한 흐름이나 설명이 짧고 요약 중심
정치적 관점 해석	탄핵 이슈 = 정치적 갈등, 탄핵 찬반 구도 강조	현재 결정 → 정치적 영향으로 수렴, 권한대행 이슈 강조
사회적 관점 해석	찬반 갈등 → 사회 분열, 세금 논란, 시민 불신 등 언급	권한대행제 한계, 혼란 유발 가능성, 정책 공백 가능성
관점 차이 설명	각 관점마다 논리적으로 차이 서술	명확한 비교 구조보다는 병렬 나열에 가까움

2) 기사 출처 비교

항목	서울경제	전체 언론사
기사 수	5 건	5 건

언론사 구성	서울경제 단일	YTN, 노컷뉴스, 이데일리 등
기사 성격	정치 이슈 집중, 사회 반응 요약	제도 해석, 권한 위임 체계 논란, 정책 혼선 우려 중심

4.5.3. 핵심 차이 요약

요소	서울경제	전체 언론사
관점 구분	명확한 문단 구분 및 비교 서술	요약 중심, 비교보다는 병렬형 서술
정치적 관점	찬반 구도, 선거 영향, 권력 대립	헌재 결정의 정치적 영향, 권한대행 체계 불안정성
사회적 관점	세금 논란, 정책 공백, 여론 분열	행정부 공백, 제도 기능 한계, 혼란 확산 가능성

4.5.4. 장단점 및 해석

장점

구분	서울경제	전체 언론사
비교 구조	명시적 대조 구조, 프롬프트 충실도 높음	간결한 비교 문장, 내용 요약에 강점
설명 깊이	정치/사회 모두 구체적 사례 포함	제도 해석, 권한 체계 논의 포함
논리성	각 관점에 대해 논리적 구분 및 결론 제시	단문형 요약으로 내용 정리 효율적

단점

구분	서울경제	전체 언론사
문체 제한	요약이 아닌 분석 형태로 길어짐	비교 구조는 약하고 나열 구조에 가깝음
내용 초점	이슈에 국한, 맥락성은 상대적으로 낮음	비교보다는 종합적 개요 제공에 가깝게 작동

스타일 반영	비교 리포트 스타일에는 적합	비교 분석 스타일에는 덜 정밀함
-----------	-----------------	-------------------

4.5.5. 독자 관점 및 프롬프트 수용력 분석

- 서울경제 응답은 비교 리포트 구조에 가장 충실
→ 관점별 정보 구분이 명확하고, 각 관점에 따른 메시지를 독자가 분명하게 인식할 수 있음
- 전체 언론사 응답은 정보량이 많고 제도적 해석도 포함하지만
→ 응답 문장이 병렬 구조에 가까워, 프롬프트 요청한 “대조 분석” 스타일로는 덜 명확함
- 결과적으로, 정치적/사회적 이슈를 구조적으로 비교하고자 하는 목적에는
단일 언론사 기반 응답이 적합,
이슈 다양성 · 해석 폭을 보고자 할 때는 전체 언론사 조합이 유리함

4.5.6. 결론 및 시사점

- 동일한 프롬프트 구조 하에서도,
언론사 설정은 비교 분석 응답 구조의 충실도와 정보 해석 범위에 직접 영향을 준다
- 서울경제 응답은 비교 요청에 매우 충실하게 반응했으며,
정치적 · 사회적 관점을 명확히 구분하고 핵심 포인트를 서술함
- 전체 언론사 응답은 정보는 풍부하나 비교 구조로 정렬되지는 않았으며,
이로 인해 독자가 “두 관점의 차이”를 명확히 인식하는 데는 한계가 있음
- 따라서 비교 기반 기획서 · 정책 분석 · 편집 요약에는 단일 매체 응답이, 해석 다양성을 반영한 시민 교육형 콘텐츠에는 다중 매체 응답이 적합

5. 전략적 시사점 및 활용 방안

5.1 전체 실험의 구조 및 흐름

이번 프로젝트는 총 5개의 프롬프트를 설정하여, 각각 동일한 질문을 두 가지 조건(서울경제 단독 선택 / 전체 언론사 선택)으로 나누어 실험을 수행했다.

프롬프트의 구성은 문체, 형식, 설명 스타일, 요약 방식 등 다양한 요청 조건을 반영하여 다양화되었으며, 이를 통해 언론사 설정이 AI 응답에 어떤 영향을 미치는지 실증적으로 검토하였다.

실험 번호	프롬프트 유형	프롬프트 특성
1	기사체 요약형	서론/본론/결론 + 기자 스타일
2	요약 브리핑형	마크다운 + 뉴스앵커
3	설명형 서사	스토리텔링 + 초등학생 대상
4	구조적 정리	키워드 분류 + 표 정리
5	비교형 해석	정치 vs 사회 관점 대조

5.2 서울경제 vs 전체 언론사 선택 시 주요 차이점

비교 항목	서울경제 응답	전체 언론사 응답
문체 스타일	간결, 단문, 사실 중심	해설 중심, 문장 길고 복잡적
응답 일관성	프롬프트 충실도 높음	다양한 논조 혼합, 유연성 있음
정보 범위	사건 위주, 시점 명확	사건 전후 맥락 포함, 해석 확장
기사 출처	단일 매체, 일관된 시선	다중 매체, 관점 확장
관점 반영	정치/행정 중심 해석	사회/시민/제도 중심 해석
스타일 수용력	뉴스 문체나 정리형 요청에 최적화	설명형, 교육형, 서사형에서 유연성 있음

5.3 프롬프트 수용력 및 AI 응답 구조 비교

- 서울경제 응답은 프롬프트의 명확한 형식(예: 표, 비교 리포트, 기사체)에 대한 반응도가 매우 높았다. 구조화된 요청을 기계적으로 처리하는 데 강점을 보임.
- 전체 언론사 응답은 프롬프트에 대한 응답 구조는 약간 흔들리더라도, 해석 범위 확장, 배경 설명, 제도적 의미 전달에는 더 풍부한 응답을 제공했다.

5.4 시사점 (Implication)

1. 콘텐츠 구조는 AI 응답 방식에 영향을 준다

언론사별 기사 구조가 응답 형식과 스타일을 유도하며, 요약 구조, 정보의 우선순위, 해석의 깊이까지 달라진다.

2. AI 는 단순 정보 검색기가 아니라 ‘콘텐츠 정리자’ 로 작동한다

같은 질문에도 출처가 다르면 관점, 논조, 결론까지 다르게 요약됨.

이는 기사 제공 방식이 AI 에 의해 독립적 재해석될 수 있음을 의미한다.

3. 프롬프트의 정교한 설계는 실무적 차이를 만들어낸다

동일한 프롬프트 구조를 유지하더라도 언론사 설정이 콘텐츠 퀄리티를 좌우한다.

프롬프트 설계 + 언론사 선택이 콘텐츠 전략의 핵심 조합 요소가 될 수 있다.

5.5 실행 방안 (활용 전략)

활용 영역	실행 아이디어
내부 콘텐츠 전략	서울경제 기사 스타일 분석을 바탕으로, AI 요약 최적화 기준 설계
데이터 기반 편집 전략	AI 요약을 활용한 기사 피드백 루프 구성 → 기사 구조 개선 피드백 제공
독자 대상 뉴스레터 / 브리핑	서울경제 단독 요약 vs 전체 언론사 해석 비교 콘텐츠 발행
대외 홍보 / 미디어 기획	“서울경제는 AI 기반 분석에서 이런 식으로 요약된다” 는 콘텐츠 이해도 자료로 활용 가능
프롬프트 가이드 템플릿	편집자용 프롬프트 목록 및 조건별 설정 방식 제작 → 내부 프롬프트 설계 매뉴얼화

5.6 결론

본 실험은 뉴스 콘텐츠가 AI 분석 환경에서 어떻게 해석되고, 그 구조가 언론사와 프롬프트에 따라 어떻게 달라지는지를 실증적으로 확인한 작업이다.

이 과정에서 우리는 AI 가 제공하는 결과는 중립적 사실 요약이 아닌, 기사 구조와 데이터 설정의 영향을 받는 해석적 결과임을 재확인하였다.

서울경제는 사실 중심적이고 정제된 기사 스타일을 통해 AI 요약에 매우 적합한 구조를 제공하였으며, 전체 언론사는 정보의 다면성과 해석 다양성이라는 측면에서 유의미한 확장을 제공하였다.

이 보고서를 통해 생성형 AI 기반 뉴스 분석 시스템에 대한 이해가 심화되고, 향후 뉴스 생산·기획·전달 전략에 있어 중요한 참고자료로 활용되기를 기대한다.

