

长平之战与机会主义

原创 安生 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-07-26原文

长平之战，赵国向齐国求援，选错了求援的对象。考虑到秦齐的关系，就知道联合齐国多不靠谱。

赵国没有长期准备谋划，采用机会主义的路线，直接吞并上党地区。赵国触动秦国的禁脔，导致秦国全面攻击。

长平之战爆发以后，没有正确分析战国期间各国的利益关系，先是试图和秦国媾和，后是求助于秦国的盟友齐国，并且始终没有放弃和谈的幻想。

其他国家，看到赵国的机会主义路线，自然不会帮助赵国。楚、魏很清楚，如果和赵国结盟，那么赵国随时可能出卖自己和秦国媾和。

最终，赵国国力耗尽、外交孤立，为了打破僵局，避免油尽灯枯，再次选择了机会主义路线，安排号称能速决的赵括接替选择长期坚守廉颇。

结果，全军覆没，输得一干二净。



经济决定政治，政治对经济有反作用。政治和经济输了，军事很难占上风。战略输了，靠战役很难挽回败局。战役输了，靠战斗很难挽回败局。

长平之战，可以讲，从一开始就输定了。

首先，三家分晋的时候，就决定了三家之间很容易陷入内耗，很难把战略资源集中起来对抗秦国。

战国形势图

公元前260年 秦歼赵军于长平 楚取齐营



其次，赵国虽然也进行了军事化改革，推行胡服骑射，但是并没有建立秦国那样削弱贵族、无功不爵、奖励耕战的组织体系。在调动全国战略资源的组织效率上，逊于秦国。

再次，从赵国的发展战略上看，并没有秦国“远交近攻”那样明确的可行的发展战略。

最后，因为没有明确的发展战略，赵国摸着石头过河，走一步算一步。长平之战爆发时，既没有做到未雨绸缪，积累足够维持一场倾尽国力的持久战所需要的战略物资资源，也没有在群雄之间建立一个有利于列强联手对抗秦国的外交体系，甚至连足够的政治互信都没有。

因为没有长远的布局和长期的准备，当危机突然爆发的时候，只能仓储应对。上党地区对赵国来说，有至关重要的战略意义，但是赵国并没有足够的实力与秦国争夺上党。

赵王的风格，一开始就是机会主义。没有仔细掂量自己的国力，和秦国可能做出反应，一下子进入了一场孤注一掷的赌国运的赌博。

“夫秦蚕食韩氏地，中绝不令相通，固自以为坐而受上党之地也。韩氏所以不入于秦者，欲嫁其祸于赵也。秦服其劳而赵受其利，虽强大不能得之于小弱，小弱顾能得之于强大乎？岂可谓非无故之利哉！且夫秦以牛田之水通粮蚕食，上乘倍战者，裂上国之地，其政行，不可与为难，必勿受也。”...赵豹出，王召平原君与赵禹而告之。对曰：“发百万之军而攻，逾岁未得一城，今坐受城市邑十七，此大利，不可失也。”王曰：“善。”乃令赵胜受地...赵遂发兵取上党。廉颇将军军长平。

也就是说，赵王当时主要决策的依据是“利”，而没有权衡自己拥有的战略资源是否支持自己实现争利的目标。赵王选择了一个以赵国当时的国力不可能实现的目标，这是典型的只看利益不看风险的机会主义。

到长平之战的后期，赵国无论是否在击败秦军，都将付出惨重的代价。输了，全军覆没，这个结果是已经看到的结果。赢了，国内粮食耗尽，难免一场饥荒。如果其他列强乘赵国国力虚衰，秦国暂时无力东顾的机会趁火打劫，赵国同样要支付沉重的代价。

对当时的赵国来说，当时资源耗尽，结束战争无望，列强环伺，已经不是胜不胜的问题，而是如何尽量减少损失了。

在这种情况下，赵国再次发扬了机会主义的传统，先是试图和秦国媾和，树立了赵国随时可能出卖盟友的形象，断绝了其他列强支援赵国的可能，后是启用赵括孤注一掷，试图速战速决。

秦赵战於长平，赵不胜，亡一都尉。赵王召楼昌与虞卿曰：“军战不胜，尉复死，寡人使束甲而趋之，何如？”楼昌曰：“无益也，不如发重使为媾。”虞卿曰：“昌言媾者，以为不媾军必破也。而制媾者在秦。且王之论秦也，欲破赵之军乎，不邪？”王曰：“秦不遗余力矣，必且欲破赵军。”虞卿曰：“王听臣，发使出重宝以附楚、魏，楚、魏欲得王之重宝，必内吾使。赵使入楚、魏，秦必疑天下之合从，且必恐。如此，则媾乃可为也。”赵王不听，与平原君为媾，发郑朱入秦。秦内之。赵王召虞卿曰：“寡人使平原君为媾於秦，秦已内郑朱矣，卿之为奚如？”虞卿对曰：“王不得媾，军必破矣。天下贺战者皆在秦矣。郑朱，贵人也，入秦，秦王与应侯必显重以示天下。楚、魏以赵为媾，必不救王。秦知天下不救王，则媾不可得成也。”应侯果显郑朱以示天下贺战胜者，终不肯媾。

可以说，赵国先是自不量力，触碰秦国的禁脔，犯了左倾机会主义错误，后是试图和秦国媾和，犯了右倾投降主义的错误，最后又一次左倾机会主义，全部精锐孤注一掷，彻底赔光了老本。

赵国正确的发展路线，显然是应该先理顺赵国内部矛盾，形成政通人和的局面，最大限度动员国内的人力、物力等战略资源，形成最高效

的武力输出。在国力相对较弱之时，韬光养晦积累人力和粮食资源，不轻易触动秦国的禁脔。一旦触动，就有必胜的把握和决心。既要有打速决战的决心，又要有打持久战的准备。团结、威慑、动员其他列强，暗中支持一切对抗秦国的力量，包括秦国内部的反对派，建立最广泛的统一战线，联合列强对秦国。稳定内部，团结外部，积蓄力量，等待时机。如果秦国发生内部动乱，或者与其他列强陷入战争僵局，就可以乘机挥师西进，步步为营，稳扎稳打，靠实力说话。

如果赵国执行这样的发展路线，那么在大势上就立于不败之地。反过来，违背这样的战略路线，必然要么得过且过，要么长期积累的问题集中爆发。

长平之战，不过是这些问题爆发的后果之一。不争夺长平，赵国在军事地理上完败。争夺长平，内部没有足够的战略资源，外部没有可靠的外援，最后还是完败。

为什么启用赵括？看看赵国的路线，基本就清楚了。

补充阅读：

什么事情是你当了领导才明白的？

<https://www.zhihu.com/question/29953953/answer/399929172>

最重要的是资源，最关键的是选择，最困难的是组织。用军事打比方的话：领导的位置，说到底，制定运转模式，是调配资源实现战争（战略、战役、

战 术 、 战 斗) 目 标 。

作为领导，首先选择运转模式。比如：是动员农民，农村包围城市，还是投靠帝国主义，成为买办、大地主阶级的代理人，城市控制农村。再比如：是通过殖民地战争，不断向往扩张，实现工业化，还是通过五年计划，发展两弹一星，在美苏之间左右逢源实现工业化。运转模式的选择，决定了内在的矛盾，制约发展空间。一旦选定，除非颠覆现有的一切，否则难以更改。更改现有运转模式，可能导致整个公司、军队、国家的毁灭，没有人有这个胆量。即使有这个胆量，在操作过程中，几乎要废除所有的人际关系和利益分配关系，几乎是解散全体下属，重打锣鼓另开张。自己在重新组构过程中，也很难保持权力。一旦自己不能保持权力，大规模的调整必然半途而废。预测未来如同在黑夜的迷雾中开车，此外还有极大的变数，很难看到远方。哪种模式更有发展潜力？在初期并不明显。选对了顺水顺风。选错了只能疲于奔命，最终还是难以避免衰亡。选完了运作方式，选目标。高明的领导，能够准确判断目标的合理性，即不超出现有资源可实现的最大可能范畴，也不远远低于现有资源可能实现的最大可能范畴。

对公司、军队、国家来说，选择的重要性逐级下降。选择运转模式的重要性超过选择目标，选择战争目标的重要性超过战略目标.....选择军长的重要性超过选择师长.....一名战士炸碉堡成功或失败，很难影响营连级战斗的结果。一个团全军覆没，未必妨碍整个战役的胜利。一场战役的失败，未必影响整个战争的结局。选对了运转模式，即使选错了战争方式，磕磕绊绊也能最终取得胜利。丢了苏区，也能在15年后翻盘。

顶层设计至关重要。越高层的选择越重要，越需要自己亲自判断，越需要慎重。没有顶层设计，摸着石头过河，随波逐流，在顺水顺风的时候，一切万事大吉，一旦遇到外界情况突变，就很容易遇到挫折，甚至倒退、毁灭。制约各种选择的，说到底是资源。选择正确，资源越来越丰富，选择错误，资源越来越枯竭。

如果不考虑资源，那么做出这些所有的选择，都是基于判断力。判断力的高低，既取决于知识也取决于经验。

精选留言

暂无...