

## 《流浪地球》里有哪些细思极恐的细节？

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-02-09原文

原文已发观察者网：

[https://www.guancha.cn/AnSheng/2019\\_02\\_09\\_489582\\_s.shtml](https://www.guancha.cn/AnSheng/2019_02_09_489582_s.shtml)



有人问《流浪地球》里有哪些细思极恐的细节？

我在豆瓣上给《流浪地球》的评分是五星，给《超时空接触》、《火星救援》也是五星。《这个男人来自地球》、《头号玩家》、《机械姬》、《星际穿越》我给的是四星。星战系列、侏罗纪系列，我看的不多，看过的一般是三星。

平心而论，《流浪地球》的剧本的创意、严谨程度，和《超时空接触》、《火星救援相比》有差距吗？

为什么我给五星，我希望鼓励国产电影。资本认钱不认人，只有电影票房好，其他国产电影才能层出不穷。

但是，我也有些话不吐不快。

在一片众口一词的叫好声中，我想问一句，这部电影真的无瑕疵吗？

为了强行安排小司机成为老司机，小队拯救地球，航天员老爸英勇献身，这个充满正能量的剧情，剧本出现了多少硬伤？

地球玩引力弹弓要玩脱，小队要千里驰援，爷爷要挂，飞机无法飞行，汽车不能无人驾驶，要点燃木星，火焰距离不足，航天员老爸要挂……

因为有这些内容，所以出现了诸多逻辑和科学上无法自圆其说的地方。

人类在旅行者时代就玩引力弹弓，居然一百年后还玩脱……关键部件储藏在千里之外……上万台发动机密布北半球，居然能找到距离发动机千里之外的储藏点……从山东去杭州，不走徐州、浦口、南京、湖州，偏偏要绕远特意穿过地形险恶的上海市区……

剧本这么多硬伤，观众看出这些问题，应该不应指出来？

我不是原著主义，看电影以前，我没看过原著。看电影以后，觉得剧本硬伤太多，出于好奇，看了看原著。

看完原著，觉得原著和剧本，是满汉全席的食材和美式快餐之间的关系。

原著之中，太阳急速老化，人类制订了地球逃亡计划，全球建设了上万台重核聚变发动机，要把地球转移到4.2万光年以外的比邻星星系（三体星系）。地球越过木星以后，太阳表面上还是正常的，许多民众认为最高政府欺骗了自己，于是发动了叛乱。叛乱取得成功，残存军队倒戈，残存的支持地球流量的地球派大约五千人，被俘后全部被处决。在处决这些人之后，太阳瞬间爆发，进入红巨星状态，证明了被处决的地球派的正确……

我看《流浪地球》的小说的时候，想到的是共产主义。

地球最高执政官最后说的那段话，就是马克思原话的翻版。

“我们把信念坚持到了最后，我们都知道自己看不到真理被证实的那一天，但是如果人类得以延续万代，以后所有的人将在我们的墓前洒下自己的眼泪……”这段话，像不像“我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将悄然无声地存在下去，但是它会永远发挥作用，面对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪……”

大难临头，人类选择一条艰难求生的道路，漫漫长夜，不断探索，戈地图那样幕后黑手在暗中煽动叛乱，愚昧、狂躁、短视的民众看不到酝酿的危机，理想主义者被集体处决，危机终于爆发，长路漫漫不知彼岸……

电影版的剧本被改成了这个样子，抛弃修正了中心思想不说，还有硬伤，不能逻辑自治。

这么宏大的原著，为什么要改成这样漏洞百出的剧本？

有人说是大刘自己改的。

大刘能说什么，剧本不是我改的，完全不和我的本意，看不看你们自己定？

有些内容不能不加，结果只能牺牲剧本。

95分的特技，95分的原著，结果，成了95分的特技+60分的剧本。观众眼不瞎，看到特技水平高了。观众眼不瞎，也看出剧本的硬伤了。因为特技水平高，所以观众不能批评剧本？

在我看来，一部电影的好坏，特技是加分项，不是基础分。

文以载道，电影也一样。看电影说到底还是要看故事。故事情节是否引人入胜，内容是否自洽，看过之后是否发人深省，这些都是衡量因素。

在有钱就能买特技的时代，相比之下，剧情的创意也许更难。如果特技很棒，剧情单薄，立意一般，甚至有硬伤，那么这样的电影很容易随着时间而湮灭，很难长久流传的。

有些电影立意高深，比如《偷自行车的人》、比如《危楼愚夫》，有些电影构思精巧，比如《两杆大烟枪》、比如《疯狂的石头》，有些电影不但立意高深而且构思精巧，比如《贫民窟里的百万富翁》。

有些电影，虽然情节荒诞，但是立意高深，构思精巧，也大受欢迎：比如《我的个神啊PK》、比如《三毛流浪记》。

我力荐《生化危机：终章》也是这个原因——僵尸是不存在的，但是出现人工智能之后，资本人为制造灾难，毁灭没有剥削价值的劳动者，是现实的威胁。

科幻不是目的，而是手段。通过科幻的手段，假设出现一个虚拟环境，在这个环境中，平时不起眼的矛盾、冲突，被放大，成为电影的核心。在《黑客帝国》之中，人类生活在母体中，一切真伪莫辨，我们是不是箱中之脑？我们看到的，是不是资本想让我们看到的？在《第三类接触》之中，只有女主角一个人感受到，无法重复实验的现象，怎么证明真实的科学和虚幻的臆想之间的差异？在《火星救援》之中，因为意外的风暴，男主角被误认为死于事故，被遗留在火星，男主角活下去变得异常艰难。

大刘原著的立意是相当高深的。领袖与群众之间的关系，是非常微妙的：既要给群众足够的权力，只有这样才能真正了解群众的意愿和需求，获得群众的支持和拥护，才能真正实现民主和平等；又要知道许多时候，群众和人民之间有极大的差距，群众往往是短时、愚昧、盲从、自私、狂躁、圣母泛滥，往往不愿意为了获得长远的利益做出眼前的牺牲，避免长远的威胁做出必要的决断，很容易被戈地图那样的幕后黑手操纵……。

相比之下，《流浪地球》的剧本有什么？亲情矛盾、叛逆期、英雄人物不怕牺牲拯救地球。除此以外，还有什么？没了。说实在的，这种美式快餐式的内容，好莱坞已经演了不知多少次了。

有人感叹中国电影不行是没钱，没特技。真的吗？《我不是药神》、《无人区》、《让子弹飞》、《鬼子来了》真的使用了很酷炫的特技吗？

特技与剧本内容之间的关系，是文与道之间的关系。文采出众，道法平淡，不过是堆砌辞藻。反之，道法出众，文采质朴，一样能广为流传。道是本，文是末，是加分项，切不可本末倒置。

不出意外的话，《流浪地球》的票房将取得极大的成功。这也是包括我在内的很多人希望的结果。只有这样，更多优秀的科幻类的文艺作品，才可能被搬上银幕。

但是，日后被搬上银幕的其他作品，是否也会像《流浪地球》一样，剧本魔改原著，除了环境背景，与原著毫无共同点呢？被改造成为好莱坞俗套的英雄救世片呢？

把满汉全席的食材做成快餐，把鱼翅当粉丝炖了，这是暴殄天物。

如果改成俗套的文化快餐，多少人还会一如既往地支持呢？毕竟这样的片子每年都有若干部，剧情简单，特效炫酷。抛开爱国情怀不说，拼特技，拼得过好莱坞吗？情怀类似士气，一而盛，再而衰，三而竭。

有剧情优势，却弃而不用，选择邯郸学步。田忌赛马，以己之长克人之短。与好莱坞比特效，是以己之短对人之长，反其道而行之。

这是让人担忧的第一点。

对文艺作品，是否能容纳客观的、公允的、批评性的评论？剧本的瑕疵是有目共睹的，一些观众对剧本提出异议，马上招来一片群起围攻之声。这些围攻之声，并没有正面回答剧本的瑕疵，而是对批评者进行人身攻击，甚至上升到质疑对方是否爱国的层面。

若批评不自由，则赞美无意义，这话尽人皆知。

再说，许多人都学过《邹忌讽齐王纳谏》，一些开明的封建帝王尚知广开言路，广泛纳谏。因为他们知道，一些谏言，不好听，却有用。封闭所有反对意见，如同蒙上眼睛暗夜驾车，看不到危险信号，最终必然翻车。

一部作品，如果不是巅峰之作，如果还想改善后续作品，就应该耐心听取观众反馈，从中挑选有价值的内容，尤其是有价值的批评意见，对后续作品进行完善。否则，在一片赞美声中，后续作品是难以改进的。

我不是说《流浪地球》的导演没有这样的雅量，而是说人为压制批评的声音，未必符合导演的本意，也未必有利于后续作品。

这是让人担忧的第二点。

我想，许多对剧本持批评态度的人，和我类似，都不是原著主义者，只要别改出地面遍布万台发动机，关键备件却要千里驰援的硬伤，逻辑能够自洽，即使含刘量不高，还是能接受的。

但是，如果剧本改出了硬伤，一些人还鼓吹情怀，不许别人批判，甚至对批评者人身攻击，好像只有统一口径，齐声一致称赞才是对的，那就真应了那句话——“弱小和无知不是生存的障碍，傲慢才是……”这些人，多像大刘原著中那些被幕后黑手煽动起来的愚昧、短视、狂躁的民众……

一方面艺术源于生活高于生活，另一方面现实比杜撰更神奇……

这是让人细思恐极的。

## 精选留言

---



raynor赞：68

虽然你自己山寨了个微博，又山寨了个优酷，但是你造的墙是客观存在的事实。



途见白云赞：58

真按原著 太消沉 正能量 广电咔嚓



吕久明赞：40

感觉改剧本还是为了让老百姓看懂，看个高兴，图个乐呵。按照原著来，应该是叫好不叫座了。



Nomatter赞：36

和战狼一样，说不好就是不爱国，就被骂，什么世道！



梅.Y.J赞：23

的确没有把原著最核心的内容搬上荧幕，加入原创剧情以后，剧本也有不少硬伤，故事套路上明显受到好莱坞快餐式电影很大的影响。但是我觉得应该多一些宽容，既想让观众接受又想要传递思想，对于刚刚起步的国产科幻来说，这个要求有点苛刻。路还得一步一步走，正如文中所说，人们总是容易短视盲从，普通的观众接受能力有限，如果忽略他们的感受直接去谈高远的立意，只会是欲速则不达。先让观众接受，让资本愿意参与进来，让创作者集思广益，接下去慢慢把思想融合进去传递给观众。我们需要避免的是一味地迎合群体的短视，群众需要引导，但如果连群众的语言都不懂，又这么去引导呢？



猪猪侠赞：22

盲目贬低者多，还是盲目夸奖者多？恐怕是前者多。



海上画家赞：19

资本逐利，政治逐稳，这样的硬伤也并非导演本意，希望国产后续电影能完善缺点，越来越好





Venti赞：16

原著后面还能拍，影片末尾有抗议人群举“太阳不会氦闪”的牌子经过。这次估计是试水，稳一点。



虚洁赞：15

问题是穷啊，科幻拍起来特别费钱到，万科的3亿也就开个头，而且吴京加入进去已经基本拍完了，不可变更，就算有吴京帮了一把变成四亿也就仅仅把特效拉倒这水准，如果拍叛军的话，万科无论从赚钱的角度还是政治的角度压根不会立项

剧情已经是饱和式救援了，因为至少有两三万个队伍，从里面找一个最最惊险刺激，有电影设计理念的小队伍来当主视角已经可以了

你提出的问题1的问题是国内由于好莱坞的影响社会主流认知是科幻的核心是特效和机械设计片以及少部分电影剧情设计，换句话这个问题是对现实的妥协，问题2则是二战，冷战时代的残留，以及如同二战的现代新生的生存恐慌导致的抱团，这两个问题本质都不是流浪地球剧组能处理的所以剧情硬伤是没钱以及历史遗留弄出来的问题



一阳赞：13

从各种细节来看 导演还是有科学素养的

剧本这样写也是为了老少皆宜（当然这个度还欠了一点），要是忠于原著拍，不说会不会变成一个小众电影，能不能过审都难说



木赞：12

说白了就是给当局统治站台。看，经济不好了，有个强有力组织，总比没有好。殊不知，当局走的路线有问题。不破不立，推倒重来哪有不痛苦的？！外星人那玩意就是骂米国人吃[便便]



海纳百川赞：11

流浪地球这部电影，由于各种原因未能去看，不过看安大的这篇文章，我想到了电影 局内人

里在影片尾声中的一段台词：他们想要的就是吃饭喝酒上网的时候用来嚼的下酒菜而已，嚼到一定时候就会吐掉了，嘴也累了，还要忙于生计，我们撑到最后就可以了。我们国家的民族主义，本来就是燃得快灭得也快，不是吗？他们稍微嚼一嚼，就和别的下酒菜一样扔到一边了，反正他们想要的也不是真相，烦恼的事情就觉得烦恼，好笑的事情就笑出来，想骂的事情就会去骂。就是这样，努力地烦恼了笑了骂了，解除了压力之后，就会觉得累了…… 反正，在稳拿的嘴里，老百姓看电影就图一乐。



将进酒赞：10

市场经济资本逐利性和广电审核下的无奈吧，毕竟站着赚钱很难。



葱头赞：9

保持独立思考的能力就是多读书，多涉猎，多想，多比较，再表达



CHAO超赞：8

吃多了快餐才懂得鸡汤好喝 喝多了鸡汤尝尝酸甜苦辣才是人间烟火  
理想给有理想的人 书给读书人 叫不醒装睡的只是因为不适合醒着



盘工赞：8

三毛从军记真是神剧，几年前又看了一次，哈哈大笑的同时想了很多



陈海赞：8

道是本，文是末，可是资本和有些见不得人的权，希望利益最大化，来的更快，就是原作者，也没办法，坏坏的笑话你一下，你不也经常开篇编写不说繁荣富强的社会主义，只说腐朽落后的资本主义，没办法，人在江湖身不由己，坏坏的赞美你一下，破五，让你做一个发财的美梦，你跟他们不同的是，你把想说的说出来了，把财神，请回家去吧[微笑]



SCP-294赞：7

安大说的对，最恐怖的是不允许批评，容不下其他声音，仿佛说了就是不爱国，就是文化不自信，汉奸，精神奴隶的帽子一扣，站在道德的制高点，小丑般的脸上满是狂热，细思极恐。



aweth0me赞：6

最近分享了一些自己对电影的看法，被集体讨伐，群起而攻之...不讨论客观与否，我走出电影院的第一时间，满脸的失望和被导演愚弄的愤怒...



偏见的陷阱赞：5

期待拍出更好的作品



himura赞：5

剧本我觉得真的改的有点多，年轻演员演技也是看着尬啊，用力过猛，特效到位了，其他有待提高



Andy赞：4

小说和电影是不同的文艺载体，是郭帆同刘慈欣开展合作前便彼此体认的共识。“小说的很多视角是不受限制的，但电影不能120分钟都是宏观世界，那就变成了科教片。电影其实只能表现人的情感，我必须在大刘建立起的宏大世界中截取一个片段，在短时间内集中它的戏剧冲突。电影中父子三代人间情感的矛盾与和解都是围绕这个点展开的，电影就是要奔着人跟情感去的。”

我觉得剧组们精力大部分都花在特效了，对于剧本还有很大优化空间



sailor赞：4

作者黑客帝国迷啊！



唐老鸭赞：4

连引力弹弓都能玩脱，怎么看小破球都没什么未来、（´\_`）ゝ



手中有股，心中无股赞：2

大刘的超新星纪元 中国2185

推荐给安大阅读呢。这两篇更是详细阐述了大刘对民主和领袖的看法，虽然那时候大刘文笔并没后来那么好。

我读大刘作品接近20年了，个人认为除了最早期的那几篇，大刘作品好看耐读的原因就是，借着硬科幻的故事构建，阐述自己对教育 科学 艺术 宗教 以及贫富差距等社会里现象的观点看法



洋仔小次郎赞：2

安博士，您好！除了你说的逻辑硬伤外，有个疑问：

人类制造出了重核聚变推进器、地下城还有其他高科技设施设备，我觉得这肯定得在人类社会已经步入了社会主义国家消失以后的制度下才能实现，而且还是社会主义高级阶段了（共产主义不敢说，无法想象，但也十分接近共产主义形态了），否则按资本主义制度是绝对不会大规模普遍性快速的产生出这些技术并下放应用的，反过来说管理全球的日常运作还特别是在那种环境下，说明需要具备未曾出现过的社会化大生产的能力，这个也是资本主义无法办到的，要是还在资本主义下估计人类早被资本主义灭亡了，还别说等太阳衰老外界因素，就算有生产力造出来，绝对是世界末日2022那样，穷人被抛弃，权贵阶级都被拯救，所以地下城那些肮脏混乱的场景看来，那种社会制度是不可能在如此资源有限的环境下维持社会运作的，那一定得是计划经济，社会环境是干净整洁，人民有序有组织，有觉悟。

所以，觉得国内要是拍，不要展现什么人类大义那种虚假的情绪，什么人性啊

素质这类东西，直接把好莱坞这些东西抛弃，前段花一点时间直接就给大家呈现一个经历了很长时间资本主义，资本主义灭亡，进入社会主义后生产力大爆发，国家消失，人民在新的生产关系下进行生产生活的社会情境，再花一点时间呈现在此环境下，全世界人们如何高度觉悟，如何超级高效化生产建造地下城

行星发动机的震撼场景，同时与之配合的展现生活场景，而不是莫名其妙的蹦出来那些技术成果。



洋仔小次郎赞：1

地下城既然是个社会，就存在经济关系，如果还是资本主义制度或者还存在阶级社会，经济不出几年早就崩溃了，所以要建造行星发动机

地下城那些东西出来，并维持运转，其社会制度一定是社会主义的，如果是社会主义，是国家也消亡了，地下城一定是计划经济，按需生产和分配，生产机构不再以利润为目的，而是为人民服务，后代统一由公共机构养育教育。

流浪地球里出现类似美国电影那种个人英雄主义，终极人类关怀，不像之前的国产电影，是进步吗？觉得更不可信，那种环境，死亡也不是什么可怕的事了，坦然的很。

最大的逻辑硬伤是，要逃亡太阳系，造飞船才是最实际的，远远比造行星发动机地下城带着地球跑成本低代价小，更易实现效率更高，成果更好，更安全的多，而且飞船还是好几个，飞往几个可能的计算好的恒星星座，而不是鸡蛋装一个篮子，更不能装一个不把稳的篮子里(即还在地球带着地球跑，停转就导致人口以残酷的方式死了一半，加上在宇宙中跑地球生态完全崩坏了，大气早没了，有的话成分也不一样了，温度绝对不止-80，行星发动机装在板块上也是相当不靠谱，地球可不是底盘那么稳定，分布还要必须在陆地，导致分布不均匀)



清茶赞：1

是拍给具有初中及以下的理科知识水平的人看的



! d赞：1

没办法，谁让要放到春节上映，不仅剧情改了，还删了不少，导演也有导演的难处，正按原著，估计国内无法顺利上映



远东魔女赞：1

没必要打五星啊，如果是为了鼓励本国电影的话，打个4星就够了。



道法自然赞：1

科幻电影和科幻小说两码事、改编为了拍摄，商业化！



Bard赞：1

流浪至多3星，星际穿越我打5星



□Lynn赞：0

太完美会少了很多话题，留一些bug给大家娱乐一下也挺好。



海盗旗赞：0

很简单啊，按原著来，电影没法过审啊，而且，这是贺岁片，大年初一放个原著这样的悲剧，还想不想赚钱了