

# 现代武器发展到什么样的水平

原创 安生 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-08-18原文

武器决定战术，战术可以看出武器的变化。

二战的时候，苏德战场，一个步兵师的防御正面8-10公里，防御纵深5-8公里，期间修筑绵亘的防御阵地，大约40-80平方公里。

1980年代，西方-81军演的时候，一个西方师的防御正面，大约30-40公里，防御纵深大约20-25公里，大约600-1000平方公里。



防御正面和攻击正面的加宽，意味着双方火力的增强。一方面，我方火力成倍提高，没有必要兵力高度集中。另一方面，对方火力增强，我方过度集中，给对方发扬火力的机会。

这就如同出现了后装步枪，军队就要采取散兵线。出现了重机枪，军队就需要更加疏散，外加步坦协同。

换句话说，如果我们以有效控制区域来衡量部队火力的话，1980年代，一个陆军师的有效火力，大约是二战时期前辈的10-20倍甚至更多。

1945年，苏德战场，苏军师的战斗纵深，当前任务3-5公里，后续任务6-8公里，当日任务15-18公里。

1980年代，苏军师的当日任务大约40-50公里。



西方 -  
81军演之中，苏军一路原子弹开道，钢铁洪流横碾过去，一周时间推到敦刻尔克。



高速推进的原因，一是步兵战车的普及，二是直升机的普及，三是运输机的普及，四是战术导弹、核炮弹、喷气攻击机的广泛应用。

四个因素结合，使军队可以大纵深投放，大纵深攻击。在巡航导弹、战术导弹、战略轰炸机面前，对方整个国家都是可以攻击的纵深。

美军的合同作战能力，比苏军还强。

苏军的目标是在美军干涉前，在美军主力还在大洋上的时候，迅速占领整个西欧。

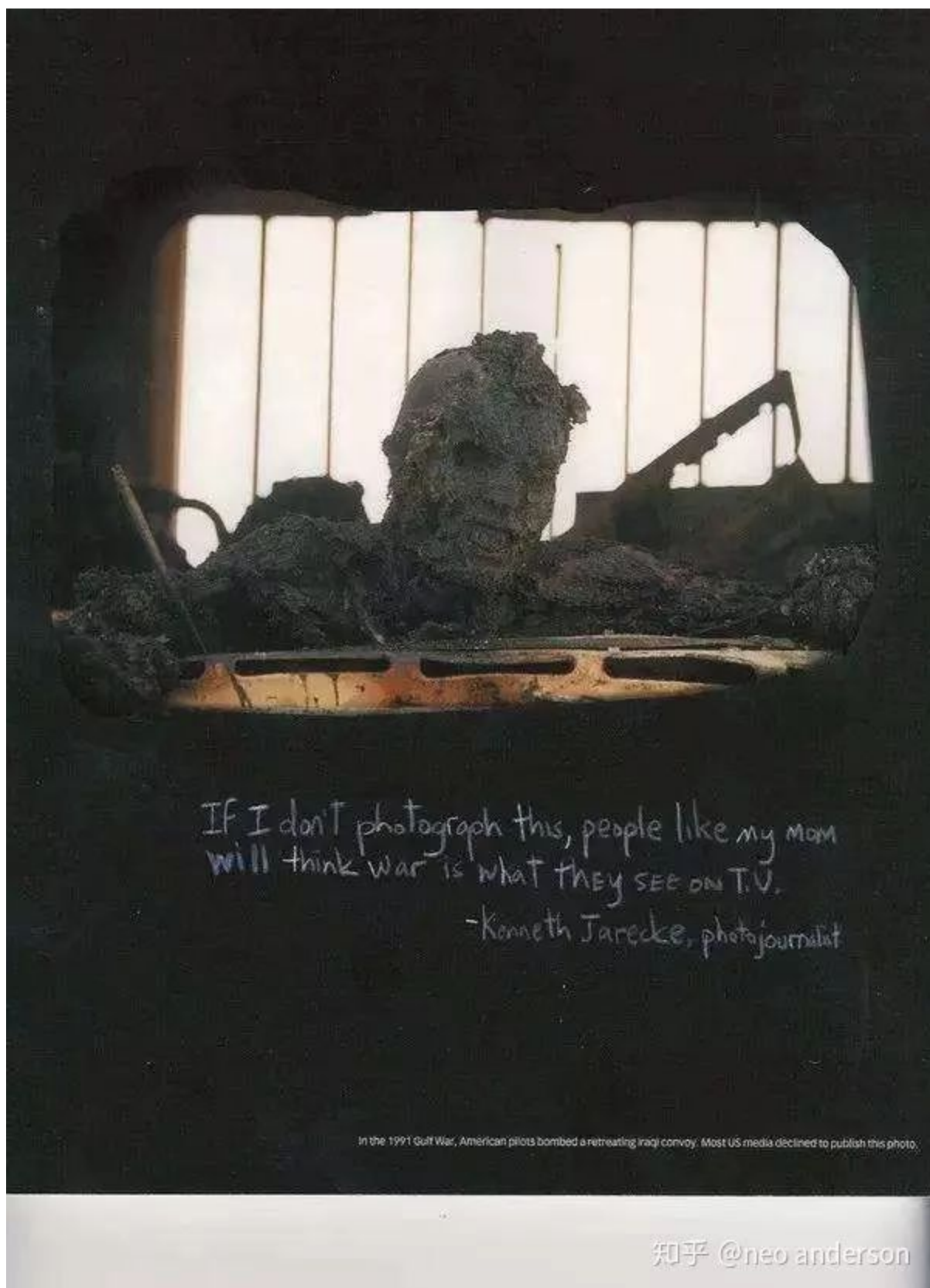






下图高能





IF I don't photograph this, people like my mom  
will think war is what they SEE ON T.V.

-Kenneth Jarecke, photojournalist

In the 1991 Gulf War, American pilots bombed a retreating Iraqi convoy. Most US media declined to publish this photo.



有防空能力的用A10屠杀，没有防空能力的用AC130屠杀。





空气燃料弹，加特林，机关炮，机载榴弹炮，总有一款适合你。



这还没完。

1999年，科索沃战争，以美国为首的联军，空袭南联盟。



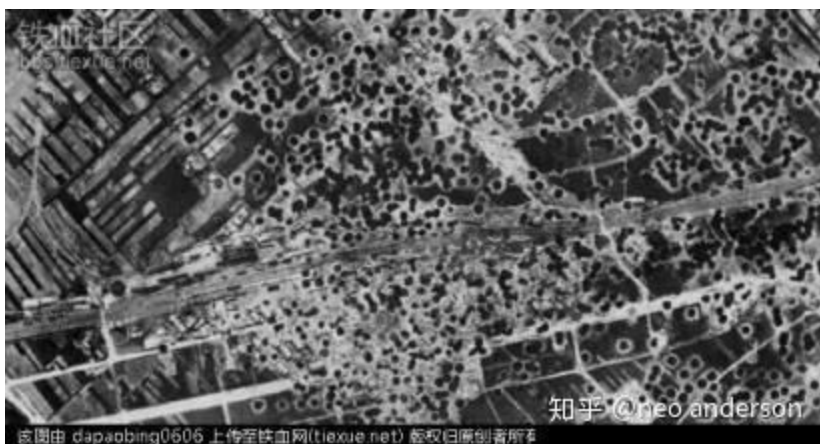
没有使用核武器，没有使用陆军，仅仅使用空军就让一个国家彻底屈服。

完美地注释了杜黑的《制空权》。与二战时期的大机群出动，炸得对方地面如同月球表面，却很难摧毁核心目标的空袭不同，硅战争时代的空袭，出动兵力更少，投弹更少，却打得更准，一击致命，一发入魂。



密集恐惧症者注意，下图高能。





车臣叛军首领，杜达耶夫，打了一个手机电话，被预警机发现，几分钟之后，SU24发生的反辐射导弹击中他所在小楼，他和四名保镖都挂了。



这样的技术，对美国来说，更是小菜一碟。美国是最早把隐身战斗机投入实战的国家。俄罗斯攻击的是没有预警、防空能力的叛军头子。美军则可以使用隐身战斗机直接攻击有预警、防空能力的对方指挥所，甚至政要。

死神来了，悄无声息。



即使不动用核武器，以美军的能力，如果穿越回二战时代，也能在几个小时之内全歼第三帝国领导人，结束二战。

从那时到现在，时间又过了将近20年。

这20年是电子技术、信息技术、人工智能蓬勃发展的20年。

现在的大规模常规战争怎么打？

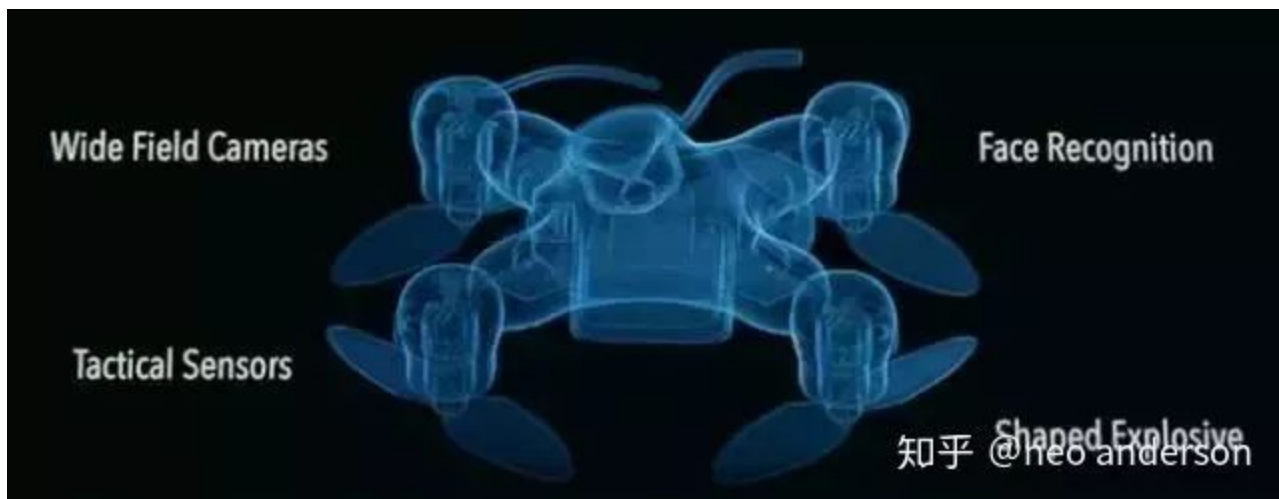
谁也不知道。





电磁炮、杀人蜂、蜂群攻击、蚁群攻击、网络攻击、机甲、隐身高速无人战斗机、无人核潜艇，都是随时可能实战化，甚至进入大规模实战的武器。





与以前武器的追求杀伤力更强，单位时间输出功率更高不同，这一代武器将更精确、更聪明、更致命。

在这些武器面前，人类武士是否还有存在的意义？没人知道。

未来的战争怎么打？更没人知道。

精选留言

---

暂无...