文章 聊聊美英的房产税

内容链接: https://zhuanlan.zhihu.com/p/386491842

聊聊美英的房产税

8/64

原创:

MRAnderson

不说富强民主文明的社会主义国家,说说腐朽堕落反动万恶的美国、新西兰和英国。

	州名	房产税	州房价中位数	房产税中位数
1	夏威夷	0.27%	\$515,300	\$1,406
2	阿拉巴马	0.43%	\$125,500	\$543
3	路易斯安那	0.49%	\$144 100	\$707
4	特拉华	0.54%	\$231,500	\$1,243
5	华盛顿D.C.	0.56%	\$475,800	\$2,665
6	南卡罗来纳	0.57%	\$139,900	\$798
7	西弗吉尼亚	0.58%	\$103,800	\$607
8	科罗拉多	0.60%	\$247,800	\$1,489
9	怀俄明	0.61%	\$194,800	\$1,196
10	阿肯色	0.62%	\$111,400	\$693
11	犹他	0.68%	\$215,900	\$1,472
12	新墨西哥	0.74%	\$160,300 \$1,188	
13	田纳西	0.75%	\$142,100 \$1,062	
14	爱达荷	0.76%	\$162,900 \$1,246	
15	密西西比	0.79%	\$103,100 \$813	
16	弗吉尼亚	0.80%	\$245,000	\$1,948
T-17	加利福尼亚	0.81%	\$385,500	\$3,104
T-17	亚利桑那	0.81%	\$167,500	\$1,356
T-19	肯塔基	0.85%	\$123,200	\$1,042
T-19	内华达	0.85%	\$173,700 知于	e @neo andersor

T-19	Ji, Emaka	0.050/	4154.000	d4 222
	北卡罗来纳	0.85% \$154,900		\$1,322
T-19	蒙大拿	0.85% \$193,500		\$1,652
23	印地安那	0.87%	\$124,200	\$1,085
24	俄克拉何马	0.88%	\$117,900	\$1,036
25	佐治亚	0.94%	\$148,100	\$1,397
26	密苏里	1.00%	\$138,400	\$1,387
27	佛罗里达	1.06%	\$159,000	\$1,686
T-28	俄勒冈	1.08%	\$237,300	\$2,563
T-28	华盛顿	1.08%	\$259,500	\$2,805
30	马里兰	1.10%	\$286,900	\$3,142
31	北达科他	1.12%	\$153,800	\$1,722
T-32	明尼苏达	1.18%	\$186,200	\$2,200
T-32	阿拉斯加	1.18%	\$250,000	\$2,956
34	马萨诸塞	1.20%	\$333,100	\$3,989
35	缅因	1.30%	\$173,800	\$2,259
36	南达科他	1.34%	\$140,500 \$1,879	
37	堪萨斯	1.40%	\$132,000 \$1,849	
38	爱荷华	1.48%	\$129,200 \$1,916	
39	宾夕法尼亚	1.53%	\$166,000	\$2,533
40	俄亥俄	1.56%	\$129,900	\$2,032
41	纽约	1.62%	\$283,400	\$4,600
42	罗德岛	1.63%	\$238,000	\$3,884
43	佛蒙特	1.74%	\$217,500	- @neo andersor \$3,795

51	新泽西	2.35%	\$315,900 知乎	@neo andersor
50	伊利诺伊	2.30%	\$173,800	\$3,995
49	新罕布什尔	2.15%	\$237,300	\$5,100
48	康涅狄格	1.97%	\$270,500	\$5,327
47	威斯康星	1.96%	\$165,800	\$3,248
46	得克萨斯	1.90%	\$136,000	\$2,578
45	内布拉斯加	1.85%	\$133,200	\$2,467
44	密歇根	1.78%	\$122,400 \$2,174	

美国的房产税,税率固定,各州不同,大约0.27%-3%,有些州对首套房有折扣,比如首套房减免5000美元。

英国要缴纳市政税,按区域不同,按档收费。据了解,4万镑及以下的房子每年1000多英镑,32万镑及以上的房子每年3000多英镑,精神病人、学生、未满18岁有减免。

In England, the council tax bands are as follows:

Band	Value (relative to 1991 prices)	Ratio ^[a]	Ratio as %	Average ^{[b][15]}
А	up to £40,000	6/9	67%	£1,114
В	£40,001 to £52,000	7/9	78%	£1,300
С	£52,001 to £68,000	8/9	89%	£1,486
D	£68,001 to £88,000	9/9	100%	£1,671
E	£88,001 to £120,000	11/9	122%	£2,043
F	£120,001 to £160,000	13/9	144%	£2,414
G	£160,001 to £320,000	15/9	167%	£2,786
Н	£320,001 and above	18/9	200%到平位	nagarandaragr

大多数资本主义国家的房产税,都是类似美英,税率相对固定,没有大规模的免征额度,基本没有累进。不仅 如此,个别国家甚至有累退的嫌疑——房子越大越贵,单位面积或价格收得越少。

许多人认为房产税应该是有大量减免额度、累进的,有利于社会贫富调节,让有钱人多缴税,腾出空置住房。 现实之中,资本主义国家国家都没有选择这样的征收方式。

这是为什么呢?

首先是征收总量。金字塔社会之中,中下层永远是大多数。绝大多数人的住宅面积,都低于免征面积,如果对他们免税,那么还能收几个钱?有人觉得累进率高一些,可以多收一些。但是,这种人显然没有想过,制订税收政策的统治阶级真的可能对自己实施接近100%的累进税吗?这显然不可能。

其次是税收管理成本。有大量减免额度的累进征收,复杂程度必然远远高于一刀切。

收不了几个钱,还需要大量的征收成本,弄不好收不抵支。从那些无房户的角度,当然欢迎这样的事情,但是 从统治阶级的角度,显然不会干这样的蠢事。

在阶级社会中,任何时代,征税的目的都不是为了维护社会公平,而是为了增加财政收入,维护阶级统治。

当然,这不是说要直接挖地三尺,而是说,征税的艺术就像从鹅身上拔毛,既要多拔鹅毛,又要少让鹅叫。

新增税收的目的,往往是原有的税收不足以应对现有的开支,这种情况下,不可能出现高免征,高累进的税种

更何况,高免征、高累进的税种的征收对象显然是掌握大量财富的社会顶层,社会顶层掌握制订税收细则的政治权利。维护统治,贯彻本阶级意志,需要控制物质资源,从维护本阶级统治的角度出发,他们有必要牢牢控制物质资源,而不会主动削弱甚至放弃自己控制的资源。

这种固定税率的房产税,很容易转嫁给房客。事实上,如果不能转嫁给房客,这种税收,在议会大概率不会通过。

土地是财富之母,截至目前,人类任何生产生活都离不开土地。只要控制土地,以土地为媒介,就能源源不断地获得财源。以土地和地上建筑为税基,可以获得一大笔钱。

土地及地上建筑,与流动的浮财不同,不好隐瞒。与武装割据时代不同,土地及地上建筑交易,必须获得国家的认可。为土地及地上建筑为征收对象的税收,不易逃避。

不仅如此,房产税还是收回土地和房产的利器。地方政府会要求拖欠房产税的居民缴纳滞纳金,对一些长期拖欠房产税的居民,当地政府有权拍卖其房产。在一些内陆地区,比如铁锈带,房主去沿海的纽约打工,如果不愿意每年承受几千美元的税收的话,他们大概率会在几年之内失去他们的房产。如果他们要收回他们的老宅,他们首先要筹措一大笔税款外加滞纳金。

从这三点来看,政府不以土地和地上建筑为税基获得一笔巨款,反而是奇怪的事情。出现这种奇怪的事情的原因,无非是因为有更重要的财源,开征房产税可能会影响更重要的财源,为了不影响更重要的财源收入,暂时缓征房产税。

开征房产税以后,必然出现持有成本上涨的现象,如果居民的收入总量不变,必然导致购房者能够支付的购买成本下降。

房产价格	首套房印花税	非首套房印花税
12.5 万英镑	0	3%
12.5 万 — 25 万英镑	2%	5%
25 万 — 92.5 万英镑	5%	8%
92.5 万 — 150 万英镑	10%	13%
150 万英镑以上	12%	知子 @neo anders

假设政府可以从房产购置过程中获得巨大的利润,比如相当于房价100%,甚至200%的交易税,那么政府自然不会着急开征房产税。

比如,在城市化的过程中,大批内陆人口涌入沿海大城市,伦敦、纽约、硅谷,沿海大城市迅速膨胀,这种时候,急急忙忙征收房产税很可能得不偿失。比如,房产税征收1%,房价下跌10%,对税收总量来说,短期内那个更合适,是不言而喻的。

反过来,如果政府原有的以土地为媒介的收入下降,自然会考虑征收房产税。

比如,城市规模已经相对稳定,人口老龄化严重,大多数人都不再购置住房,甚至人口净流出(比如美国的铁锈带),政府无法征收相当于房价100%甚至200%的交易税,那么政府为了维持基本的财政收入,自然会考虑征收房产税。没有增量,或者增量下降,就吃存量。不论存量增量,只要不激起冲突,就总要保持充沛的财源。

如果政府陷入债务危机,那么增加税收、提高税率的动力就更大了。

购买成本和持有成本,如同杠铃两端的杠铃片。在运动员力量极限固定的前提下,一面多一些,一面就少一 些。在多数人已经支付完购房成本的时候,就可以上调一下持有成本,就这么简单。对普通美国人来说,原先 是买不起,后来是住不起。背着抱着一边沉,朝三暮四,暮四朝三。

比较惨的是那些朝四、暮四的人。他们在房价高潮时上车,然后在开征房产税以后,一面偿还债务,一面支付税收。

最惨的是2008年前后的一批美国人,他们在房价高潮时上车,承担房产税,然后在次贷危机中失去工作,也就 失去了房产。

美国地方政府对打压房价并不感兴趣,很显然,房价越高,房产税越高,能收到的收入越多。

如果美国联邦政府参与房产交易税和房产税的分割,也会支持高房价。比如,如果美国房产交易税是房价的100%甚至200%,其中50%上缴联邦政府,或者按房价1%征收的房产税的50%上缴联邦政府,那么联邦政府还有兴趣打压房价吗?

那些认为美国联邦政府可能会支持打压房价的人,显然没有想明白其中的利益关系。

如果提高房产税,比如提高1%,那么美国的房价在短期内必然有下跌的趋势。但是,从长期看,只要美国政府不断放水,那么房价迟早还是会上去的。

大量的货币,总要有去向。滞涨沫崩,不选择崩,不断注入货币,就难免出现物价上涨和资产泡沫。从资本主义国家的历史来看,房产税并不能抑制房价上涨。房产税的目的,也不是抑制房价上涨。

当然,这种房价上涨,注定是不均衡的。

对内陆地区来说,比如铁锈带的城市,大量人口不断流出,原有的当地房产的价格必然下跌。大量人口涌入的地区,比如纽约、华盛顿和硅谷,当地的房价必然上涨。

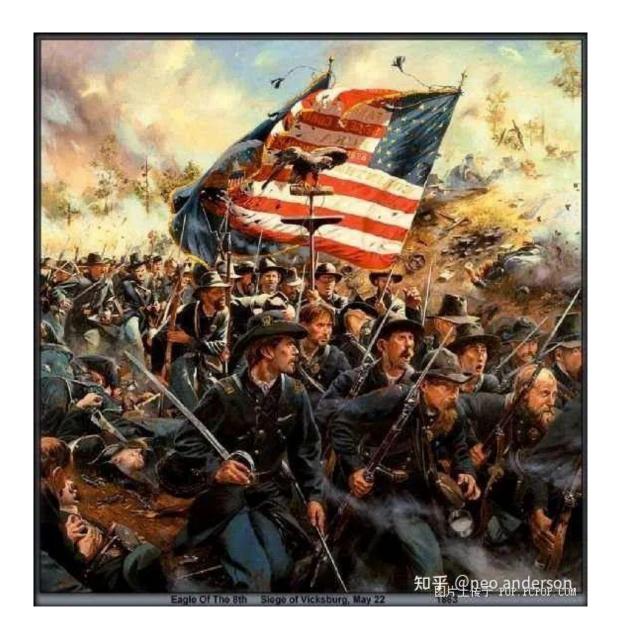
内陆人口流出区,最终无法维持,如果联邦政府不转移支付,那么当地政府只能大规模裁员。事实上,随着人口的流失,当地也确实不再需要这么多公共管理人员。当然,对这些公共管理人员及其家属来说,时代的一粒火星,落到他们身上就是熔岩。

那么,美国劳动者真的如此悲催,只能要么买不起,要么住不起,要么既买不起也住不起吗?

美国建国早期,联邦政府没有稳定的财源,向西部扩张,掠夺印第安人的土地,把印第安人的土地收归国有,然后大面积拍卖给纽约的富豪。这些富豪从银行获得贷款,购入土地,分割以后,以数倍甚至十数倍的价钱转手卖出。



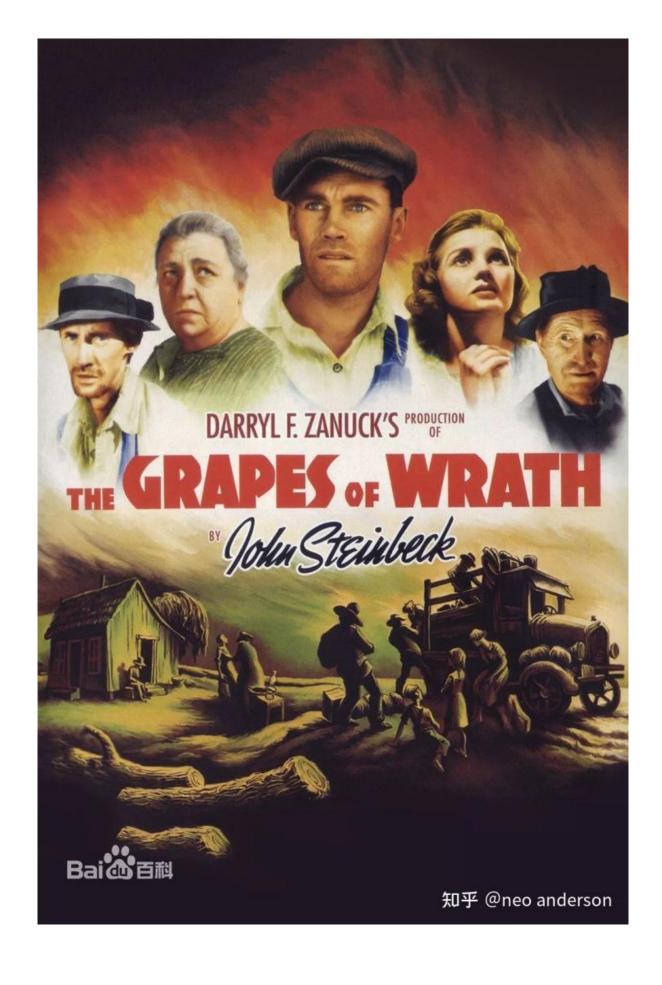
这些土地,名义上是印第安人的土地,现实之中,往往已经被贫穷的欧洲移民开荒。这些欧洲移民拿不出足够的金钱从富豪手中购买土地,只能在美国政府和印第安人的拉锯区开垦荒地。一旦美军的势力稳定扩张到这些地区,印第安人的势力被彻底驱逐,拉锯区变成稳定区,美国政府就会把这些土地国有化,卖给富豪,驱逐这些自行开荒的欧洲移民。这些欧洲移民,只能继续向西,进入新的拉锯区。虽然民怨沸腾,但是联邦政府根本不在乎。



后来,林肯为了赢得南北战争,推出了宅地法,只要是美国公民,没有参加叛乱,就有权以几乎免费的价格获得一块足以建立农场的土地。于是,民间踊跃参军。有民间的支持,南北战争最终以北军的全面胜利而告终。

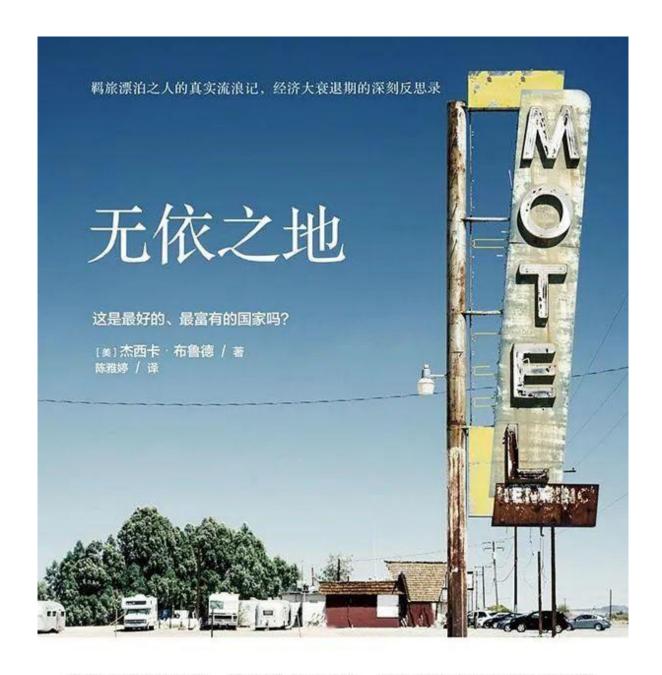
南北战争结束后,美国进入统一时期。这些土地的所有者,再次失去利用价值。那些小农场主,在历次金融危机之中,大批破产,他们的土地又被银行收了回去。

这些小农场主及其后人,陆续涌入城市,成为城市贫民。继续为获得一块立锥之地而奋斗。



二战时期,美国面临德国、日本法西斯的挑战,二战以后,苏联迅速崛起。

为了应对德国、日本和苏联的威胁,美国政府再次推行改良的政策。美国劳动者的待遇大幅提高,真正实现了,一家一栋房,至少一辆车,晚饭两只鸡。丈夫一人工作,足以供养全职太太和两个孩子,每年还能享受带薪休假。



美国获奖记者杰西卡·布鲁德3年跨越25 000公里 实地记录100多位"房车流浪者"的打工之旅

深入感知干万种 欢笑与泪水、艰辛与探索

如果你从未停止对生活意义的思考 那么就能在书中找到你的答案



苏联解体,美国劳动者的待遇也一落干丈。许多美国劳动者失去了工作和住宅,只能开着破车到处流浪。有兴趣的读者,可以去看看赵家小姐拍的《无依之地》。含着银勺子出生,不为钱财所困的赵家小姐,看到女主人公失去心理的寄托,四处寻找寄托,普通读者看到的是女主人公没有收入,没有存款,没有养老金,没有住宅,只有一辆破车,只能四处流浪。

《无依之地》、《愤怒的葡萄》与摇摇欲坠的美国

南北战争、二战及冷战时代,美国政府两次处于危局,两次拉拢美国劳动者。解决美国普通人住房问题的关键,并不在于一两种税收,而在于美国政府是否有牺牲一部分利益,拉拢美国劳动者,巩固其统治的必要和想法。目前看,完全没有。