

# 说点题外话，聊聊法理学

---

原创 安生 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-10-03 [原文](#)

这么短的内容，本来不想用这个平台的。

不得不用这个平台，不知道这个平台允许不允许。

《卢瑟经济学》里说过，统一思想，要么靠金钱，要么靠暴力。

有钱就是可以为所欲为，不知道花了多少钱。

总之，凑齐罚款之外，应该还是很有钱的。

这真是一个《卢瑟经济学》完美的案例。

就事论事不让说，只好说点题外话，务务虚。

长话短说。

法理学有若干派别。

有些法理学认为法律是公正的，出问题出在审批过程。

一次不公正的审判，其恶果甚至超过十次犯罪

这是培根说的。按照他的说法，问题是审判不公正。

不过，我比较欣赏利维坦法理学。

由于一个权威暴力存在，大家把刀枪剑戟斧钺钩叉收起来，按照权威暴力制订的规则和和气按规矩办事。

这个权威的规则，代表权威的利益，在现实之中就是法律。

其实，利维坦法理学和马克思主义法理学是相通的。

法律、道德、宗教在他们（无产阶级）看来全都是资产阶级偏见，隐藏在这些偏见后面的全都是资产阶级利益。

你们的观念本身是资产阶级的生产关系和所有制关系的产物，正象你们的法不过是被奉为法律的你们这个阶级的意志一样，而这种意志的内容是由你们这个阶级的物质生活条件来决定的。

后人直接总结“法律是统治阶级意志的提现”。

中国古代朴素的法理学被总结成“彼窃钩者诛，窃国者为诸侯；诸侯之门而仁义存焉。”

诛还是侯，关键看你属于哪个社会集团。

显然，如果你属于金字塔尖，你是犯不上去偷带钩的。另一方面，你也有能力，给自己留下技术性的后门。

一切都是合法的，不是吗？

有兴趣的可以搜一下全版“国际歌”，看看第三段，我不贴了，免得蠢红举报。

愿 “ 河 清 海 晏 ， 时 和 岁 丰 ， 玉 宇 澄 清 ， 天 下 太 平 。 ”



您的礼物已经准备好了

#### 精选留言

---

暂无...