

有人问，为什么法律界积极推动废除死刑。

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-05-20原文

1000人群之中，正态分布。950个正常人，25个圣人，25个坏蛋。

25个坏蛋之中，2个恶棍，23个痞子。

2个恶棍，某大果，某小果。

某大果强奸，毙了。

某小果强制侮辱妇女，15年，故意伤害，7年，寻衅滋事，3年，数罪并罚20年。

23个痞子，看到2个恶棍的结局，两股战战，不敢轻易越雷池一步。

两个优质客户，一死，一20年。

潜在优质客户，全都没有需求了。

某小果出狱以前，法律人，门可罗雀，失业。



师爷有资格参与立法，能不考虑徒子徒孙的利益吗？

再说，徒子徒孙都穷的要死，师爷也不好混。

改改游戏规则。重罪轻罚，疑罪从无。

2个恶棍，某大果，某小果。

大果强奸，10年——杀人都未必死，何况强奸？

小果数罪并罚，5年——强奸不过10年，侮辱妇女还能10年？

经过减刑，大果6年出来，小果3年出来。

23个痞子有样学样，刑事案件激增。

法 律 人 生 意 不 断 ——
你进去不进去，进去多久，全看我能把你的罪行疑到什么程度。老客户，你
找我，打九折。

法律人，门庭若市，生意兴隆。



继续改改，轻罪重罚。

小偷偷张三，张三拳击手出身，一拳把对方KO。

如果入狱，这辈子毁了，去找法律人吧，也许还有救。

李四是泼妇，和公交车司机争吵，给了对方一巴掌。

泼妇没文化，觉得一巴掌没红没肿，能怎么样？没找法律人。

危害公共安全，4年。



记住，有事情，让你的律师替你解决。

你想实现什么目的，找你的律师商量，让他帮你出主意。

如果你有钱，你只是出钱，不然毁一生。

如果你没钱，那就自己解决，从此离开良民路径，加入痞子行列——反正大不了坐几年牢，也不能把你怎么样。

加入痞子行列以后，你从此开始灰色人生。

也许你游走于法律边缘，完成资本原始积累，经济收入更高，能请得起律师了。

那时你再金盆洗手，成为太平绅士，抽空做做善事.....

精选留言



十六夜千星赞：74

“施害者也是人，凭什么键盘侠说该杀就该杀。”

点评如下：也就你们这些键盘侠给别人戴键盘侠的帽子最起劲。



vu赞：190

一巴掌4年这个事情，我看很多人叫好，理由是重庆公交坠江。平心而论，坠江当然不好，公交车上危害行驶也不好，但令我警惕的是这种舆论倾向。我见过太多类似的舆论情况，譬如拆分铁道部笨蛋们跟着叫好，譬如鼓动私有化国企，譬如缝小肛之类的尖锐化医患关系推动医疗私有化...先形成一种舆论，然后“顺应”这种舆论推出“改革”，一来二去，p民们的权益“改”没了，而且还是由p民们亲手埋葬的，人家还可以振振有词地说是顺应人民的呼声，真可谓被人卖了还帮着数钱。私有制社会下，决没有无缘无故的舆论事件。刚死掉的种橙子的那位中国的别列佐夫斯基，也是最新例证。某某某说过：“.....，总要先造成舆论，总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。”这方面遇到了一定要多想，多问几个“为什么”。



猎隼赞：125

谁要废除死刑就先杀了他！



Raven赞：109

只要是个脑子正常的人，就知道死刑一定要有，说该废除的，不是蠢就是坏，而那些法律人，我不相信他们蠢



□赞：69

说句大实话看最早的视频，重庆公交车事件不是那个女的争执导致坠江。那个司机说了，你再逼逼我们就一起死。然后开车冲下去了！所以呢，你们搞清楚哦



kapranos赞：64

翻开历史书，满满的写着吃人



- S&M`赞：61

法不责权贵，并不以司法量刑的轻重而转移，严刑峻法下他们可以偷天换日逍遥法外，程序正义下他们可以疑罪从无或庭外和解。

可以说，推行司法西化本质上是随着资本阶层日益壮大，试图和权贵拥有同样的特权，这是经济基础和上层建筑之间的博弈。而绝大部分地痞流氓并非推行司法轻量化中的受益者，他们没有资本去聘请一流的律师团队，也无法获得案情中的疑点利益，无脑效仿只会被统治者轻罪重罚树为典型以平民愤。



bobo赞：56

当年批判美国假法治，总是提到美国辛普森案件，现在看来普天之下没有什么的新鲜事，都是一回事嘛.....



wHen赞：51

一巴掌下去全车人的重要性比卖假药害人的罪过还严重[凋谢]



曹洪敏赞：41

放下包袱，才能轻装上阵。盛世法简单，杀人偿命欠债还钱。乱世法繁复，好人也能忽悠茶了。



風中的英雄赞：34

第一说的对！每个人都在说话，每个人的声音都听不清，如果有一种声音占了压倒性，那一定是有人拿到了话筒！



浪子不会回头。赞：30

以现在的科技侦察手段，普通人犯罪能够错抓的概率几乎无限趋近于零，疑罪从无，不知道利于谁哦，一件事情旧事重提，还是媒体大量的提，天天提，后面一定有符合某些人的利益诉求的。



真正的粉丝赞：24

法治不一定是轻刑化，两者没有因果关系。老外这么搞有他们的原因，在中国不一定是对的。



三清居士赞：19

呵呵，一个可以为官员和有产者服务，怎么犯罪都不死，方便干活。一个为美帝策反服务，民主基金可以随意煽动了。一个为自己服务，玩法律作伪证都可以了。美其名曰和世界看齐。疑罪从无很可怕，很多案件明显就是罪犯干的，周围就他一个人，还有很多证据，由于缺少部分证据，这个很容易被律师和腐败利用，销毁点证据，国家还要赔钱了。



阳子赞：18

一个想法，三权分立的基础之一是法律体系独立，但只要操作得当，司法界乃至整个法律学界都会被持续劣化，不仅不断成为帮工，甚至最后整个法律界都利出一孔。届时即便有大的变革，整个社会对法律体系已经彻底失去信任，痛苦的变革过程中一定有人怀念起“想当初”。



LH赞：18

1、其实过往发生的很多犯罪事实，都因为各种原因没有被定性为犯罪（比如中学生之间威胁要钱就是抢劫，但没有人把这个太当回事）。因为一些客观与主观原因，很多时候是不可能对一些犯罪行为完全清理的，比如黑社会性质犯罪，传销，贪污贿赂等等。现在开始法治化，某种程度上是对以前不太管但是法律应该管的事情开始动手了（比如对打方向盘的人定危害公共安全等）。逻辑还是让法律有更强的效力与执行力，才能有助于法

治环境的形成。（这也是作者所说的生意吧）

2、现有的司法责任改革，让法官对自己判案终生负责，即使有外界力量，可能也得好好掂量枉法裁判的可能吧。

3、最后说立法，立法层面用的是马克思法学经典的分析方法，把法律作为统治的工具，其实还有更狠的说法，法律是主权者的命令，立法原则上是政治上的一种决断。对于基本权利，比如产权制度、合同自由，公司制度，这可以归纳为你理论的范畴。但是杀人、强奸是自然犯，属于任何社会都打击的犯罪行为，关键问题还是枉法裁判问题。

4、笔者不同意废除死刑，但是刑罚的轻量确实是大趋势，主要的经济原因安大应该也能总结。但是废除死刑、尤其是财产犯罪等白领犯罪废除死刑也是大趋势，对于本案笔者情感上也赞同该杀。但是要思考的是，究竟什么样的程度才是该杀，是有一个恰当标准的，如果说是单纯统治者的意志，也不妥吧。（比如大义灭亲）

5、施害者也是人，凭什么键盘侠说该杀就该杀。



庄景行赞：16

配合第一篇文章看，这不是细思极恐，粗思都极恐了



一个不起眼的人赞：16

不随便杀是好的，但是某些人运作一番一两年就出去了太亏了



gonewiththewind赞：12

果这种罪大恶极就是该死 不过不单单谁掌握生产资料问题

人的智商也有差距 人类中的精英无论什么制度都会想办法帮自己谋利益 把其他同类当韭菜。估计这问题能贯穿人类的历史。



Shelbohr赞：12

一巴掌过去，车翻了，神仙难救(对于泼妇而言);

车好着呢，那就是钱没给够。



祭心冈15616192110赞：11

一巴掌打下去，资本控制的媒体告诉你：全车人的命很重要。
普通民众相信以后其实是他们自己买单。以后公交司机脾气会更大



养Jo专业户赞：11

但大多数灰色地带的人口，最后的结局都是非灰即黑的



阳光赞：6

黑>灰>飞>白



一个不起眼的人赞：6

就是按照规定服几十年刑，现在又不像以前讲究教育改造，在文化反动的
监狱蹲几十年，我是不知道有多大作用



huxi赞：6

安大出品，必属精品。