

反对给抗疫一线医护人员子女加分的人可以取关

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

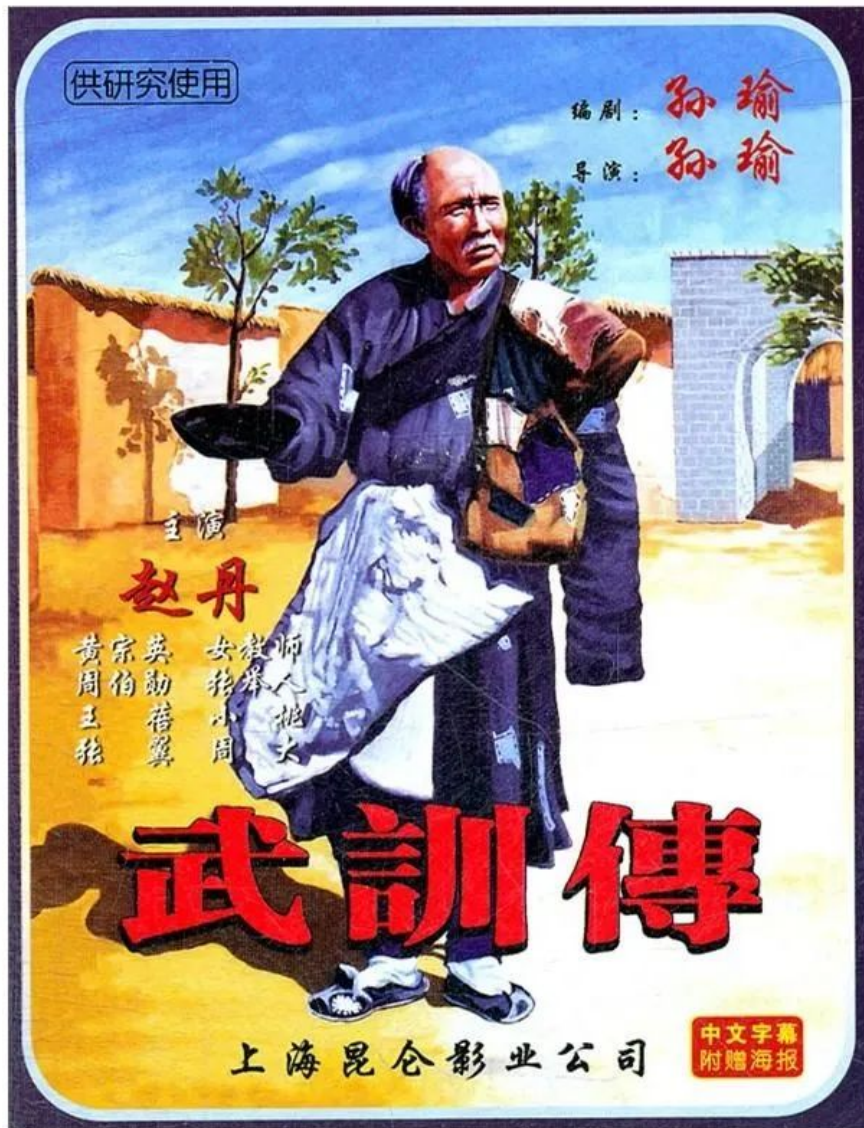
2020-02-21原文

当年有一部电影，《武训传》。

一个乞丐，自己不认字，处处受气。于是，决定行乞，办义学，让穷人孩子有机会读书，有能力与欺负他们的人抗争。

山东巡抚张曜闻知他的行为，特下示召见，并下令免征义学田钱粮和徭役，另捐银200两，并赐名他为武训。同时奏请光绪帝颁以“乐善好施”的匾额。武训的绝世奇行轰动朝野。清廷授以“义学正”名号，赏穿黄马褂。从此武训声名大振。

这部电影上映以后，引起了巨大的争议。



支持者认为，武训为穷人的孩子提供平等的受教育的机会，是一位大大的圣人。

反对者认为，教育是上层建筑的一部分，服从经济基础为经济基础服务，反作用于经济基础。统治阶级推广的教育是为经济基础服务，培养未来的统治者和被统治者，不排除个别人因为受教育有混入统治阶级的机会，但是从总体上看并不能改变整个被统治阶级受压迫的现状。武训的做法，无非培养更多的统治阶级的爪牙和顺民，巩固清王朝的统治，并不能从根本上改变绝大多数被统治者的命运，这也就是清

王朝把他作为圣人宣传的原因。解放绝大多数人的，绝不是受教育，而是改变整个经济基础和上层建筑。

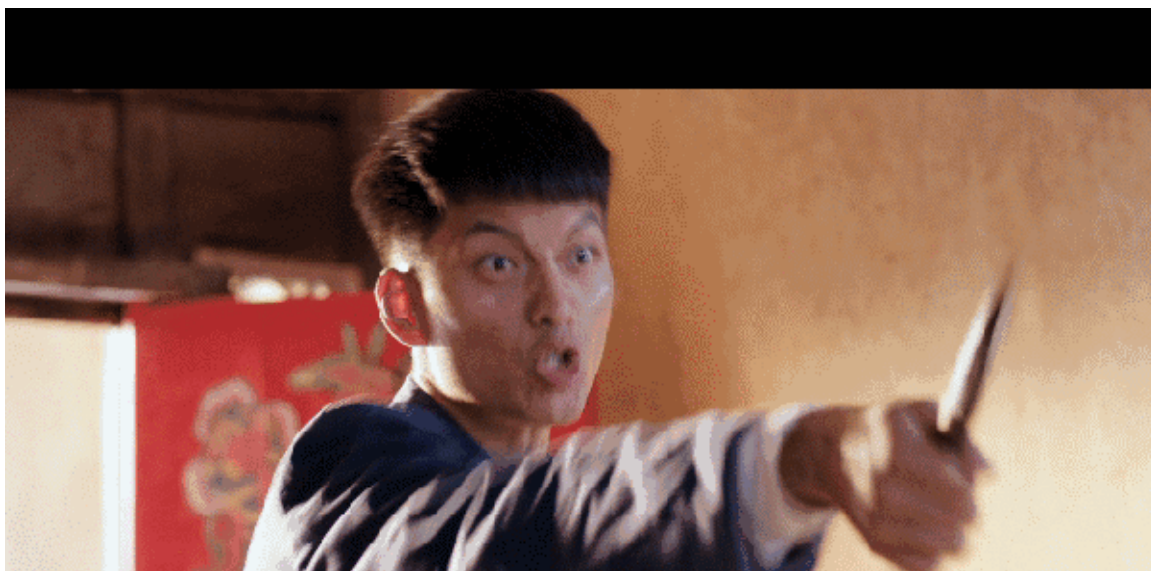
决定绝大多数人命运的，不是教育，而是社会制度。

甚至，决定个人命运的也不是教育，而是血缘和财富。

不要以为自己学富五车就一定有相应的社会位置。阶级社会，读书人不过是统治阶级的工具。



让你跪你就要跪，因为下一枪不会打偏了。如果不听话，什么后果自己考虑。



有种你就让他崩了我



这一枪不会再打偏了



记住，改变绝大多数人命运的绝不是武训搞的义学，而是1949年全国人民站起来。



社会制度决定社会资源的分配方式，具体说，就是向谁倾斜。封建国家，社会资源的分配向封建地主阶级倾斜，资本主义国家的分配向有钱的大资产阶级倾斜，民国时代向大官僚、大买办、大地主倾斜。

社会主义国家的分配该向谁倾斜？

社会主义国家按劳分配，社会资源向哪类社会成员倾斜，不是因为他更有钱、更聪明，而是因为他获得倾斜的资源以后，有更大的可能给社会其他成员做贡献，或者激励其他人为其他社会成员做贡献。

榜样的力量是无穷的，重奖有功之人，给予让其他社会成员羡慕嫉妒恨的奖励，就是社会资源向激励其他社会成员做贡献的方向倾斜！

现在的社会之中，我们对有功之人倾斜的不是太多，而是太少！

特长班、学区房、赞助费、素质教育、辅导班、私立、小留学生、地区教育差异、自主招生，哪项不与金钱挂钩？这些与钱挂钩的因素都算下来，轻轻松松几十分，甚至一两百分。

呵呵，分数公平吗？

同样是祁同伟，在山沟里混一辈子是他，干到公安厅长也是他。

呵呵，分数是穷人唯一翻身途径？

社会资源的分配向金钱和不该倾斜的地方倾斜多少，稍向功劳倾斜就上蹿下跳了。挖门盗洞的手段多了，向最应该倾斜的人倾斜，有些蠢货就坐不住了。

放心，真按智力分配，按智力安排未来的社会地位也轮不到。把特长班、学区房、赞助费、辅导班、地区教育差异这些都剥夺了，上学之前国家给学龄前儿童统一测智商，然后安排学校，他们的孩子能进入全社会前5%？

这些人要维护的，无非是现在这种规则下，对他们有利的分配结果。

他们提出给一线医务工作者的子女加分是社会资源的世袭，他们却不说他们自己本身也是社会资源世袭的受益者。他们反对的不是社会资源分配不公，他们不是关系社会是否公平，而是关心社会资源是否向他们倾斜。

这些人甚至还不如乞丐武训，武训见识有限，不懂得教育并不能解决绝大多数人的不利处境，经济基础和上层建筑是根本，教育只是表象，所以武训要推动教育平等化。

我相信，如果真消除金钱在教育中的作用，推动教育平等化，比如取消学区，全国中小学统一排名，按智商优先报名，全国高考一张试卷一起排名，这些人会蹦得更高。

有些人说我不为穷人讲话，你是穷人吗？我相信把这个社会的所有人的收入排列，我绝大多数读者的收入绝对在中位数和常数以上。所以，不要把自己装成穷人，你在这个社会之中，也许是中下层，但绝对不是底层。

对底层来说，他们没机会买学区房，掏不出赞助费，他们被金钱拦在外面，但是如果他们在危难时刻，挺身而出，豁出命立功，他们的子女有机会加分，所以社会资源对功劳者倾斜，对他们有实际意义。

——

秦始皇算什么？他只坑了四百六十八个儒，我们坑了四万六千个儒...我们与民主人士辩论过，“你骂我们是秦始皇，不对，我们超过了秦始皇一百倍；骂我们是秦始皇，是独裁者，我们一概承认。可惜的是你们说的不够，往往要我们加以补充。”

这话我赞成。

社会主义的社会资源的分配，不应该是他有多少钱，也不应该是倾向于社会成员的智商，更不是他读了多少书（读多少书是与经济基础密切挂钩的），而是倾向于社会成员为社会做了什么贡献。

当年，有些“知识分子”不满意，又没有能力自己重新构建国家，秦国他们闹了一次，结果大家都知道了。20世纪，他们又鼓噪了一次，结果伤痕了.....

当然，更不是穷者有理，所以社会分配要向他倾向。

按智商分配、按金钱分配、按贫穷分配、按社会关系分配、按闹分配，都不是社会主义。

社会主义国家按劳分配的首要原则，即社会成员为国为民做了多大贡献。

希望有一天，无功不加分，形成共识。

凭什么给张三加分？因为他家有钱，给他弄了特长？因为他的血统？抱歉，这都不是理由，加分的唯一理由是他们的父母曾经为国为民舍生忘死！

那一天，有体育和艺术天赋的年轻人的发展路径要和绝大多数人分开，除非他们放弃专业优势，否则他们未来只能是运动员和艺术家，类似军队的文职。家长需要想好了。

那一天，每一个人都有机会用自己的功劳获得对自己的社会资源分配的同等倾斜。

那种共识将是社会主义上层建筑的基础之一。

现在，反对给抗疫一线医护人员子女加分的人，你们可以取关了。

精选留言



小谢天下无敌赞：72

人们厌恶的是世袭，沾父母的光轻松往上爬。

已形成惯例的世袭、顶层的世袭，人们只敢私下骂。模糊、隐蔽的走后门人们早就习以为常，不会大谈特谈，但这种话题只要有机会摆在明面上就一定会受到围攻。

但在生产资料私有制的社会里，经济地位的世袭早就成了无处不在的社会背景。就算不给加分，给钱也同样能帮助他们的后代在分数竞赛中获得优势。

从全人类的视角看，让底层相对劳有所获、得到全面发展的办法不是努力在内卷中获胜，而是全世界无产者联合起来。只有让劳动果实不被用于上层的纸醉金迷，生产力和多数人的生存质量才能不断提升。

作者赞：182

对那些张口世袭，闭口不公平的人，我想问一句，你孩子的学区房，是你买的，还是你孩子自己挣的？你那个学区房，对分数没影响吗？你用学区房给孩子加分，别人豁出命不能加分？呸！少来这套。



钟轶强赞：274

在安大文章的评论区中，小资产阶级墙头草的风格体现得淋漓尽致。

当安大抨击大资本大官僚割韭菜时，他们都是赞同的（除了蠢红），因为他们自己在大资本大官僚面前也是韭菜。

当安大倡议向一线医护人员倾斜时，他们跳起来了，因为这可能损害到他们自身的利益。

这就是小资产阶级的革命性与革命的不彻底性。越来越觉得，马恩列毛真的太犀利了.....



夏目·皓月赞：52

但是有一个问题，就是不是所有的医务人员都能有加分啊，必须是明天中考的才能加，那其他的孩子更小的岂不是享受不到政策了？

作者赞：159

保留待遇，知道他们的孩子长大。或者，多种选择，可以选择其他。



嗯赞：36

给医护奖励还要给警察 隔离值班人员 送货员 设备运行 临时医院农民工 环卫工人奖励。总不能因为医护是体制内就奖励，其他人不是体制内就是下等人什么也不给。

作者赞：154

一线医务人员的感染率面临的风险，其他岗位比得了吗？其他人可以酌情，但是显然远远不如一线医务人员。



pengyu赞：114

非常推崇苏联的功勋制度和体系，从上学到毕业到获得技能证书再到重大活动立功，国家都会非常正式而庄重地授予相应奖章或纪念章，且都是专门设计，做工精美，体现的是对个人价值的尊重。每当重大节日来临，不论军人还是普通劳动者，都可以自豪地将自己对国家的贡献在胸前展示出来，无疑是对国民教育和国家认同最直接的方式。反观我们，荣誉这东西几乎和普通群众是脱钩的，从非典到抗震救灾，千万普通群众的牺牲奉献背后，又有几人的价值可为国家所承认？



优优大大赞：94

子贡赎人告诉我们，如果做好人标准太高，牺牲太多，代价太大，那绝大多数的人都会对“好人”望而却步。让好人有实实在在的好报，比给他们一些空洞的道德封神更有意义！



先锋队之会飞的石头赞：91

诸位，教育和知识在当下的社会，是抹不平阶级差距的。
另外想试图通过靠读书实现下一辈阶级跃迁的家长们该清醒清醒了，诸位，时代变了！知识并不是不重要，而是发挥不了大家想要的那种功效。



袁融赞：75

支持给一线医护子女加分



H'H赞：73

作为一个高中老师，双手支持！什么是公平：按劳分配就是公平！谁为这个社会体系贡献的多，谁就应该得到的多！



李小白赞：39

户口，中国的种姓制度[微笑][微笑][微笑]

作者赞：67

真取消学区房和户口，按智商入学，全国统一试卷，统一按试卷成绩排名录取，估计反对的人更多。



江海寄余生赞：29

医护加分，那么其它一线的肿么办？

作者赞：58

酌情



2020赞：37

为啥不能直接给他们升职加薪呢，加官进爵呢？不是说教育改变不了什么吗？

作者赞：55

有提拔的选项。自己选择，有些人喜欢孩子多读书，那就给他这样的机会。



董翔宇赞：52

默默关注了好几天，那些说加十分就是社会地位世袭阶级固化的脑回路看不太明白。

这个加分政策的心意是好的，大方向也是正确的，问题在于决策方式属于一拍脑袋。首先只有医护人员的2020中考子女才能享受优待，对于大部分其他医护人员不公平。



没有蒜蓉不好吃的生蚝赞：51

以土木行业为例，川藏铁路勘察设计施工建设人员子女应不应当加分？也满足政治性任务（国家命脉），工作环境恶劣（高寒荒原），易得后遗症（高原心脏病等），缺乏对子女关怀时间。每个行业都有这么多逆行的人，如何评估？我们不仅仅反对这个加分，同样要反对其他的各种特权加分



董翔宇赞：43

昨天评论区居然有人说因为医护子女加分所以大G开故宫理所当然。蠢还是坏？是口不择言还是对特权一无所知？

想一想那些过年还奋战在一线照亮生之希望英雄们的子女吧，他们马上要考试了还在除夕夜为父母担惊受怕。10分真的算个p。



mj赞：42

执行难度和保证公平的难度尚有争议，参考非典后的工伤定性问题。

就算完美执行了，这政策跟用纳税人的钱发工资不是一个意思？只不过现在不舍得直接发钱，又不好收一波再发。

而且上层根本不靠分数，本质相当于把贫民的钱转到有功劳的贫民上去了，顺便分裂一波底层。还不如用拨税款打工资，至少税款里有部分是上层的钱。最后利益相关跟丁克的我没有任何关系。



为所欲为赞：38

不是反对奖励，是反对这种形式的奖励，传染科呼吸科的一线压力大过其他科室，湖北省的一线医生压力大于其他地区，都是英雄，但是贡献也有大小。其次是这奖励就是鸡肋，教育资源差的地方不如给点钱，教育好的

地方不如给择校权。我们支持奖励，甚至支持中奖，但是我们反对一刀切，反对这种鸡肋奖励。



熊口赞：32

支持褒奖医护人员

医护人员在这场战争中太可歌可泣了。现在大家主要还是觉得加分这个褒奖太过小家子气。刚好小孩今年中考的人本来就不多，中考也不那么重要。如果家里小孩不中考，就没得奖励啦？



袁融赞：30

以生命冒险的逆行者，就应该受到命运的垂青。



小蒋赞：28

记起了你这篇写军人的，太多人只知道权利，不知道义务。



樂赞：28

读书的同时要学会思考，不然就变成知识分子了，而知识分子从来都是不能独立存在的



明心赞：28

坚决关注。我支持



文艺老屌丝赞：20

混社会要靠脑子，可怜有人读书读成了傻子。[呲牙]



高粱河车神赞：18

因为这些小中产一没本事搞自主招生，二是没本事改户籍地，所以医护人员子女一加分跳的老高，脸上的内裤被扯了下来他们气愤的要命，这就叫无能狂怒，各地努力加，加20分，降线取，优惠到这帮人把儿女送去学医护亲自送上去他们就不叫唤了



繁若忘归赞：18

不是说只给今年中考的医护人员子女加分吗？符合条件的怕不是千分之一都不到，这种政策有或没有区别不大啊。



襄办广告` 谢您关照18372277676赞：17

同感！其他不说，单说我们村低保户，唉，有关系的绝对有补贴，没关系的即使再穷依然要靠自己种地填饱肚子！真的，有时我在想，国家到底是进步还是没变化，怎么跟日本侵略中国时候一个样，特别是农村，穷人依然穷着，富的也不见得多富有！假若现在打仗的话，我估计现在所谓有地位的汉奸，卖国贼比之前还要多很多倍！不知为什么，我会这么想，可能是这次疫情把妖怪都照出来了吧。——

我住的这个小区，一个小小的居委会“停车费”一碗水都端不平（熟悉的不收钱，陌生的狠收钱）[微笑]算了，不说了，还好咱自个收入可观，不比铁饭碗的差。——

啥时候，咱都爱国，不卖国！因为咱是农村出来的，接地气。



冯铃之赞：17

向有功之人倾斜社会资源当然是对的。但目前的社会不为自己争利一般也不会有其他人为自己争利，毕竟还是私有制社会，所以很多人反对很正常。确实都是被统治阶级，但无产阶级的团结很难。不认同就推荐取关，总有点怪怪的感觉。



执中赞：17

恰恰相反，咱删了几个反对的公号。这是个价值观问题。



晓东赞：16

没有孩子的怎么办



高粱河车神赞：15

一个个站着说话腰不疼，未见你们家里把老公老婆爹妈儿女送上前线当医护啊，有那么能逼逼去到方仓医院当义工啊，奥数自主招生那么多舞弊的地方，也没见你们逼逼啊



彭赞：15

只有一个小观点不同意。

全国一张卷并不公平。因为富裕地区和贫穷地区的教师教材教育方式和工具，是绝对不一样的。

全国一张卷是富裕地区的主张，是对贫穷地区的剥削



回收不爱读书的小孩赞：15

初心当然是好的，但是我们国家真正的问题在于执行，有心者最善于将微风拂面化为飓风横扫，作者大大，可以多讲讲执行的问题吗？[亲亲][亲亲][亲亲]



MUA 赞：14

第一次持反对意见，但开始并未觉得有什么，因为李文亮医生说过，“一个健康的社会不应只有一种声音”。看到这篇文章的标题时，着实一愣，果然人类还是只想听到自己想听到的声音...感谢安大这段日子的陪伴，祝好。

作者赞：8

——
为众人抱薪者，不可使其冻毙于风雪.....你离我家远点，你敢给他一根我的稻草，我和你拼命！



Achaio赞：14

我不赞成加分，因为我希望的是他们的子女想去哪个学校直接在问卷或者志愿表上涂黑签字即可，然后剩下的入学名额再用分数说话。10分太少，有钱补习班一对一伺候着，比他们的子女，尤其是护士的子女，高出何止10分，100分都有可能。（当然也希望没子女的能有其他奖励，比如终身工资x1.2+免交所得税等等）



道云赞：13

用今天的话讲，武训培养的不过是听话的绵羊，或者说能干活的韭菜罢了。
。没思想，没格局，没远见。



曹_西安赞：12

反对的难道不是因为利益相关吗？觉得别人孩子加分损害了自己的利益，无非是自由主义下倡导的利己至上，这种人搞不懂为什么关注你，难道把你当成了公知？[流汗]



和光同尘赞：11

首先不是不赞同给奖励，就像昨天评论说的政府并没有付出实在的代价，完全空手套白狼，损害的是其它群众的利益，完全可以给物质奖励，贷款优惠，升职之类的，难道不行吗

作者赞：7

——

为众人抱薪者，不可使其冻毙于风雪.....你离我家远点，你敢给他一根我的稻草，我和你拼命！



Aliny赞：11

向一线倾斜很好，但搞成了剥夺下层其他人的权利，这难道看不到吗？真正上层社会的，你能动了一点？挑动群众斗群众，这你卢生还需要别人去点明？很多人跟着喊好也不奇怪，因为他们真以为这就是倾斜了，。这就跟公司里，工人加班，经理用其他工人工资补先进的加班费一样，你还能大喊有上层建筑支持吗？6老总可是一点不减少自己的，你还喊好？

作者赞：4

资源本来就是竞争的过程，不是你的囊中之物。你用钱堆，买学区房、上课外班、搞特长加分。医务人员的用自己的功劳，你就反对了？



米兰卡卡赞：3

看了这么多评论，感觉真的好笑，还有人说知识不重要。就这么告诉，我家长辈从副国级到副科级都有，越往上对知识学历要求越高，特别对于底

层老百姓来说读书几乎就是唯一的出路。自己处于什么阶级心里要有b数，别被带歪了。对于少数特权阶级来说，知识学历只是显得没那么重要而已，这只能说他们起点很高，上线还是取决于自己的知识文化水平。

作者赞：11

陈永贵、孙玉国的受教育水平，显然不如梁漱溟。但是，主席显然更看重他们。



yanglei赞：11

军队有相对完善合理的荣誉体系，医疗以及其他系统似乎没有，这次疫情，军队参与一线防疫工作，三等功，二等功估计不少，再不济档案里有执行此次疫情任务记录，对以后都有积极影响。建立健全各行各业荣誉体系是不是可以考虑。



Angus Wong赞：11

“右可以葬送社会主义，‘左’也可以葬送社会主义。中国要警惕右，但主要是防止‘左’。”是不是已经过时了。



嗯赞：11

支持医护加分，同样建议给其他参与工作的人提供奖励。既然要奖励那么就公平一些，要不然会造成行业歧视。



2323233 ? 赞：10

为什么愚蠢的小资产阶级会相信知识能“那样”改变命运，因为他们总会虚假的希望存在，每当他们准备绝望的时候总会收到一些有意放出来的案例打鸡血 未发现历朝历代统治工具供过于求么.....[旺柴]



普通人Sp4rtaku赞：6

还是客观上承认当下教育各种维度上的不平等了呗

作者赞：9

现在的分配，是金钱和血缘的分配，与公平完全不沾边。



文修赞：9

虽然我只是个老少边穷的地区的山野村夫，虽然我家里今年也有要高考的人，但是我完全支持这次的加分政策！人家国军组织个敢死队还发够现大洋呢，不能寒了人心啊。



趙峰赞：8

国有医疗人员本来就属小资产阶级，那些所谓的底层根本不可能冲在医疗最前线。



铀美6888赞：8

支持对前线医护人员子女加分，这是孩子父母用命换来的.....



跳跳赞：8

个人支持加分，借鲁迅一言，我觉得 一线医护人员子女中考加分是某人要打破窗子的行为。毕竟只有某人说：我要把窗子打破了！的时候，其他人才肯折中地把窗子开大些。



小鹿赞：8

非常支持这些政策，也非常支持安大的观点！□□□



Yui□赞：7

加分，是那些同时高考的孩子买单，不是那个提出要给奖励的。

作者赞：5

井冈山的时候，主席就批评过，伤员受伤抬担架，一人抬头，一人抬脚，有人嚷嚷，头重脚轻，凭什么我抬头，他抬脚？宁可把伤员扔一边。话说，没有那些伤员，你现在应该抱头鼠窜中。



沉默彩虹赞：7

社会主义确实应该按劳分配，但是单纯的中高考加分对很多已经上大学的医生子女来说没意义，应该把加分做为一个奖励选项，从而让医生们多一些选择。



黄天聪赞：7

社会主义就是要按劳分配！为大众工作，既光荣又符合人性，为某个别人工作，死了也轻如鸿毛。

学生党，顺便想请安大介绍下您学习实践的方法。无论如何，已经从安大这学到很多，感谢。



.赞：6

安生！你这次的标题我觉得有点过了！对同样参与了这次抗击疫病的各行各业的人员，是否可以把加分政策只给那些牺牲了的和因公致残和有后遗症的人员？你也说过对其他人员酌情给予奖励。这并不是路线之争，还是保留一点弹性比较好。这是我个人意见，你要是也觉得有点不顺耳的话，那我可以保留！

作者赞：3

这个社会按金钱和血缘分配太多了，刚有按功劳分配的苗头，就有人上蹿下跳。我的读者里也有很多这样的人。我要洗掉那些乐于人人为我，不乐于我为人人的读者。



牟牟赞：6

您是想提升这些人的zz地位从而量变引发质变吧？奖励是不缺的，但落不到一线有功人员的头上这样的事有没有可能发生？就算都落实了，奔驰男和“张松”们会不会借着这个“功劳”吹嘘一通然后平步青云？占有更大的资源和权力？唐主任那可是前车之签！别忘了这些人上去之后把苏维埃私下装腰包了！不患寡而患不均！这潜在的“不均”，以后可能出大问题，看那地方儿某会的操作，这事发生的概率很大，非常大，古有谎报军情邀功再近点有“毙共匪十万有余”，含有60年前吹牛逼的人祸，为了功劳升迁小火捂成大祸，百姓更会是苦不堪言，不要小看了他们的无耻程度！大秦二世而亡后，分封的诸侯们早就做好了所有对策，任你东南西北风，最后怎么弄死

他们有且只有那么一两种办法，你懂的...[打脸]

再说老话题了，老子英雄儿好汉？

老子反动儿混蛋？这即是一个老问题，又是一个新问题...

作者赞：3

现在的社会资源分配，哪项不是与父母金钱和血缘挂钩？改成与父母的贡献挂钩，你就这么紧张？你不是资本家，你没钱。你也没有显赫的家族。你有的只是立功的机会。



elo赞：6

加分伤了谁的利益我不知道 反正我知道付出总得有点回报



Mr.灰太忙赞：6

安大说的每一句都是我们一线工作人员的心声。执勤结束看到有像您这样的人为我们发声，再累都觉得没那么辛苦。



执一而行赞：6

一直觉得纠结在这些上面，孩子也就那样了啊！我这不是站着说话不腰疼，而是最基本的格局。不谋全局不可谋局部！至于教育的作用和当下矛盾的突显，啥情况长期关注安生你的都知道。前阵子恐慌的来闹腾，这阵子营营之道的也来闹腾，为啥，时局在变了！危机危机，危而后机，希望我们能把握吧！安大，继续支持你！书看完四章了，确实很好，尤其联系当下种种来看，更是觉得微言大义而又深入浅出。有点遗憾的是当功课来做，一天只能看一节，归纳发散下来有时候一天一节都不行。不知道能不能来得及。



风粘思念赞：6

大部分人既没有智商也没有能力为自己或者自己的后代取得一个长久的良好的生活环境，却偏偏总是要替不公平不公正的社会制度说话，以为能从中得利。这样的蠢货，自己甘愿去死就好了，还偏偏要拉上大多数人陪葬。



刘鸿轩赞：5

支持纯物质奖励

作者赞：2

死亡数/（死亡数+治愈数），你给我算算死亡率。然后你再考虑一下，给你多少钱，你肯上。我不反对现金奖励，医护人员可以自己选择金钱、优先提拔、优先公费出国深造或给子女加分。但是有些事情，不是钱的问题。



Amantadine赞：5

这些上窜下跳的人完全不知道，即便是红红火火给医护人员子女加分的当下，都有一大批医护人员在考虑疫情过后不再从医了。他们是真的没有意识到，自己今天的上窜下跳，是为自己日后的家破人亡挣工分。



Mengkey赞：5

既得利益者的爪牙让人丧气无语



Shelbohr赞：4

有劳有奖不假，但在现行中高考体制下10分确实是一个很尴尬的数字，它甚至不能保证正常的波动下保平均值。而且对于大部分考生而言，10分并不能从二本到一本，或从一本到重本.....

一般自主招生里加十分都是最烂的一档加分，基本聊胜于无，所以说以一个曾经的考生角度考虑，我更希望我父母因他们的付出而获得更好的工作待遇，而不是给我加分，何况这加分本身就是一种莫大的压力。



SCP-294赞：4

安大豪气，可是，那一天真的好遥远。。。[流泪]



Cathy赞：4

社会资源的分配，按对社会的贡献大小来倾斜，这是完全赞同的。当我们享受了他人做出的贡献时，理应让出自己的一些利益来维护、回报、鼓励

这种贡献，这样才能全面落实公平。对于奖励，不仅仅是钱，形式很多，只要能满足被奖励者的需求就是最好的奖励。提倡这种风气非常好，也应该大力提倡。现实的执行情况往往要复杂得多，也往往令人失望。不过还是希望那些蝇营狗苟的事真的能终有一天消失不见，我们才能有勇气在这条路上走下去。孩子加分，只是某种方式，对于拿生命去搏的工作，形式已经不重要了，只要用得上。至于分数是不是能改变人的命运，以及阶层之类的说话，都不谈了。我们的社会分配理顺了，命运、阶层自然就公平合理了。



双鱼解夏赞：4

先生，请问您对军队文职是怎样看待的？



.赞：3

我乐于我为人人，人人为我，但是你这个标题似乎打击面太大了点。对于死不悔改的走资派骗子人渣反革命要消灭这一点是必须坚持的原则！当年邓稼先得了奖金全科研所人人平等一人一份，水也不多谁也不少啊！那些保洁员每天起早贪黑的清洁包括医院在内的各处卫生环境，工作量很大，很危险，他或者她们的子女能不能也有奖励啊？我提下个人意见，如果你坚持的话，那我还是保留意见！我看你的文章也有些日子了，我不会取关你，希望你也不要关我。希望有一天能见到你本人的一面！

作者赞：1

在实现共产主义按需分配以前，这个社会总要有一种分配倾斜。按金钱和血缘分配，按人头分配，按功绩分配，都是分配模式，有些人知道按金钱和血缘分配，他们会被吞没。按人头分配，他们精打细算，出工不出力。按功劳分配，他们又嚷不公平。他们只想要对他们有利又不可能存在的分配。



勿念赞：3

关注很久了，第一次留言，第一次打赏支持。说的太对了，真正的社会主义就是按劳分配[强]

作者赞：1

多谢支持！



赵明赞：3

我认为，给的待遇还不够，加分也只能加一年。一线工作者承担的风险和待遇完全不成正比。



叙一赞：3

要修改一些字，才能在网上说话。 湖北一线医务人员子女参加 2020 年中考加10 分录取。

如果谁说自己懂辩证法了，那一定是不懂的。辩证法，没必要说懂不懂。

想着去用就行了。..... 说，支持不支持这种奖励？

回答是支持。为什么不支持？看不得别人好？

但是，不仅仅是这一种奖励的方式罢。

还是说，在各种环境下，能获得这样奖励，已经要感恩戴德了？

或者说，肯定这种奖励。并且在这样奖励下，谋取更进一步的进步？

争取更多的合法权利？

忽然想到，“red二代”。...子女。伟大的改革开放。 忽然想到，屠龙勇士。

忽然想到，封建社会，世袭制。开国皇帝？庇荫后代？子子孙孙？有种乎

？ 忽然想到，私有制。

说，步子没法迈太大？争取一下眼前的利益，也是可取的？

事实上，绝大部分人根本参与不了决策。也只是议论一下。

看政策的“坚硬度”了。有些东西是不能触动的。比如说，某些人的利益。

.....

同样的，可以说，这个加分，也触动到一些人的利益了。不过是不同的政策，不同的人群。

然后是，社会资源的分配。利益的斗争。不就是这些么。



沧海笑赞：3

改革开放以前对烈士和功臣的子女是有所倾斜的。



zxs赞：3

虽然你微博拉黑了我，但这次我同意你的观点。



刘宇晖赞：3

还是让这些傻瓜蛋继续关注着吧，看过一句话：知识，哪怕是知识的幻影，也会成为你的铠甲，保护你不被愚昧反噬。说不定日后他们被现实教育了，就会明白，能救一个算一个。不过安大现在没必要把时间及精力浪费在他们身上。但愿他们就算不认同也别搞些举报什么的，唉。



安源源安赞：3

宁夏，高考加分，公务员考试加分。天龙万岁。自做自受



null赞：3

加分不见得是奖励，更有可能是补偿。离中考也没多久了，父母上一线，对孩子的责任就没办法做到位。不能让一线的工作人员因此吃亏。



ʘ_ʘ大徐赞：3

目前：大部分还是金钱至上，我们是不是又该纠偏了？按劳分配谈何容易，苦的还是老百姓



于HY赞：3

贡献特别大的子女可以高考加点分，这样才能形成良性循环



云淡风清赞：2

深深的理解了主席，他不愧为几千年中华之领袖，从根上为民改变了模样，请有志之士重读他的精典，那是一种不一样的思想飞跃，会让人洞查万物，明明白白。



彭铭旻赞：2

不再有少数人垄断资源，真正天下为公当然是最好的事情了。可是怎样阻止掌握权柄的人公器私用好像就非常困难了。我唯一想到能实现的方法，

只有人工智能发展到高级形态，摆脱权势人物私欲的控制，但是又不要太高级，独立于人类成为新生命，然后就依靠没有真实感官欲望刺激的优势，单纯的执行程序服务人类，成为社会福利部，取代政府行政职能部门，应该就能够做到公开公正透明这种事情了。额，不过这看起来又好像成了寄希望于善良的神明来满足自己的样子□



shaowei赞：2

教育是结果，并不是原因，好多人不明白。为国难而舍身忘死的人，当然要赏。所以呢，改变命运的不是教育，教育是改变命运后的结果。



Bonbour赞：2

理不辩不明。对社会有重大贡献者就应该奖励，在当前这种止损期，是没法做到给奖励的同时不动其他人的蛋糕。反对的声音里面，有自己蛋糕被动的，也有同等付出却无法享受奖励的。只不过，明显前者声音更大，毕竟后者现在都还忙着呢。



威信赞：2

安大，去武汉一线的多大概率能活着回来。听说死了不少人。[微笑]加分吧。苦难还在等着。



夏赞：2

这世界从来都没有公平



招纭赞：2

支持！多劳多得！！



Oak赞：0

安大，这篇文章我读了，觉得有几个地方用词不当，后来想想，算了，去tmd用词不当。现在底层，为国立功，是不是为“国”立功，立成“功”了没，都不是底层说了算的。

作者赞：1

武汉这件事，有功是没有争议的。该不该给，是有争议的。认为社会贡献不能作为分配依据，压到金钱的，不要关注我，我们不是一路人。



lee何为赞：1

非常支持，为他人奉献者，多劳多得



球茛赞：1

全国统一考卷的话江浙不得高兴死



数据炼金术士赞：1

來自台湾的中国人，支持並轉發



Это.Просто.Неуто赞：1

上面一篇阅读量1.5，这篇0.5不到，小资产阶可太真实了[旺柴]



爱qi小猫的笨笨赞：1

支持，希望有更大的落实，这样才不会让那些流血牺牲的人心寒，而且希望是制度上的规定，而不是个别领导的施舍。



曹洪敏赞：1

被动了奶酪的人肯定不高兴；没被动了奶酪的需要格局；对国家来说立木赏金是个好时机



benben赞：1

这让我想起了当年董建华的八万五公屋计划



哥哥姓劉赞：1

思考一下烈士子女高考加分吗？



Feinxy赞：1

无功不加分！



□ □ □赞：1

透彻



Focus赞：0

作为一个爱思考、不愿意浑浑噩噩、人云亦云且对社会政治经济问题始终饶有兴趣的loser，希望尽些微薄之力，支持正义良知。[Rose]



风乘雪舞赞：0

按劳分配！



陇原闲人赞：0

按劳分配说得好。不劳者不得食。占有生产资料就可以合理合法的不劳而获，这才是最大的不公平，不触及本质，是改变不了大多数人悲惨的命运。