

为什么五四运动要反对孔教？

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-02-11原文

有人问，为什么有人讨厌孔子？

答：

我并不讨厌孔子。一个死去两千年的老人，与我有什么关系？

但是，我反对过分拔高、宣扬孔子的思想。

回答这个问题，应该看看孔子思想的来源和五四运动的历史。

孔子的出生地鲁国，原先是周公的封地。

周公辅成王，是很有名的历史典故。周公时代，武王趁纣王主力出征东夷，国内空虚，伐纣成功，干了一把蛇吞象。

夺权之后，武王很快去世。怎么控制商纣故地，这是武王没来得及解决的问题。

周公大搞分封，商民迁徙分散，姬姓遍及天下，封地犬牙交错，通过联姻加强与异性贵族的联系，建立了家天下的格局。

通过大宗、小宗等家族制度，建立了以周天子为金字塔尖的树状社会结构，周天子——诸侯——贵族——平民，统治阶级内部逐层存在血缘关系。

这种树状结构之中，天子高于诸侯，诸侯高于贵族，贵族高于平民。一些人高另一些人一等，彼此之间等级森严，上级对下级存在管理和被管理的关系。

然后，周公在血缘的基础上建立礼乐制度，层层控制，这是封建宗法的雏形。



周朝末期，诸侯之间血缘关系不断疏远，商地旧民造反的威胁性下降，周天子直接控制的领土萎缩，周天子军事实力下降，诸侯之间靠实力说话彼此吞并，礼乐制度自然土崩瓦解。

孔子生活在礼乐崩坏的时代。他认为，只要恢复礼乐制度，就能天下太平。他完全看不到，诸侯之间血缘疏远、商民威胁下降是因，诸侯之间彼此吞并、社会动荡、礼乐崩坏是果。希望本末倒置解决问题。

再次强调，法律也好，社会行为规范也好，不是法律规范社会行为，而是法律和社会行为规范反映社会现状。如果法律和社会行为规范与社会现状相冲突，被修正甚至被废掉的不是社会现状，而是法律。那时，法律如果没有被公开废止，也是一纸空文。礼乐就是这样。社会现状已经改变，礼乐自然崩坏。

孔子希望以一纸空文改变社会，自然是在做无用功。所以，他活着的时候，没人重用他。刘邦在打天下的时候，也是极度看不起儒生，曾经把他们的帽子当尿盆。

孔子死后，随着秦统一天下，刘邦消灭项羽，中国从分封制开始进入官僚制。秦朝实践证明，单纯依靠法家建立的官僚制，并不稳定，还需要封建血缘关系作为补充。一方面为了避免官僚集团在关键时刻集体反水，需要家天下维持稳定，另一方面是仅仅编户齐民、搞同坐、鼓励邻里告发还不够，还需要通过家天下的模式，把触角伸向基层。家天下内部，不适用法律，于是，开始强调封建宗法。

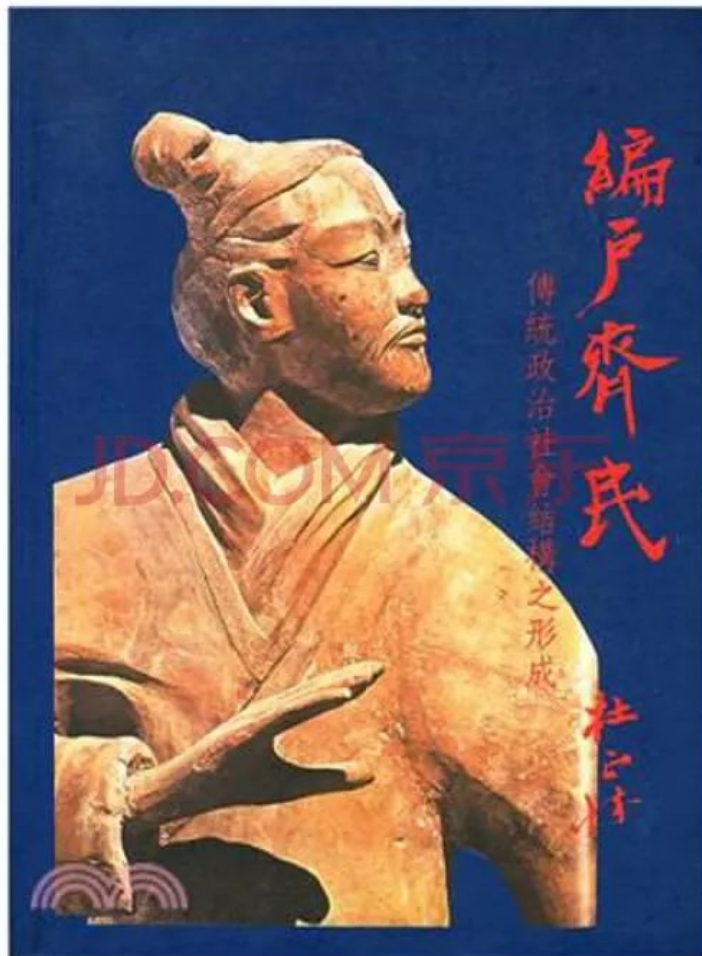
至此，儒家咸鱼翻身。先是刘邦启用叔孙通制订礼乐，后是汉武帝不择手段消灭诸侯国，罢黜百家独尊儒术。后来经过若干代完善，宗法制度成为封建制度下，重要的统治手段。家族之外，有刑律；家族内部，有宗法；全国服从皇帝。法律管不到的地方，有君君臣臣父父子子，三纲五常——君主对臣民，大宗对小宗，长辈对晚辈，有强有力的控制权。



儒家思想，就是这些封建宗法的理论依据，为其提供理论合法性。儒家思想存在严格的等级性，上级对下级有不能质疑的绝对权威——君要臣死臣不得不死，父要子亡子不得不亡。不死，不亡，就是不忠，不孝。

需要注意的是，孝不仅仅包括孝敬自己的父母，也包括孝敬本族的老人，以及尊老，尊重三老，族长。家族是封建王朝的基层组织，三老和族长是封建王朝的基层触角。族长和多数家族成员的血缘关系可能已经很疏远了，但是仍然有权代表家族决策，仲裁家族内部纷争，控

制家族公共资产，指导规范家族成员行为，举报家族内部不法分子，宣传教化落实封建王朝的重要精神.....所以，仍然对家族成员有绝对控制权。比如，虽然赵太爷质疑阿桂的姓氏，但是实际上对阿桂有极强的控制力。赵太爷对阿桂的控制，源于封建宗法制度，合法性依据来自儒家思想。



而孔子思想，又是儒家思想的核心。

孔子的思想源于周公创立的家天下，族长管理家族的管理制度。这种制度之中，族长与家族成员之间的权利和义务是不对等的。族长（乡贤）管理基层，统治者给族长（乡贤）撑腰。当然，族长（乡贤）在

管理过程中，必然夹杂大量私货，顺手薅羊毛。支付代价的是倒霉的被管理者。当然，这也是统治者对族长（乡贤）的酬劳。

事实上，也正是因为孔子理论之中，权利和义务不对等，所以才能为以家族为基础的层级管理提供合法性。以孔子的思想为基础，很容易推导出皇权至上。所以，孔子的思想非常适合为等级森严的封建社会的管理制度提供合法性。每个封建帝王，只要不太傻，基本都能看到这一点。

反过来，如果人人生而平等（至少表面如此），那么族长凭什么管理家族成员，皇帝凭什么做皇帝？

这套思想及其支持的统治技术很适合封建中国，所以，不断修补完善，增强合法性，增加实施细则。从周公设立的等级制度、孔子思想、儒家思想，到最后进化出来的孔教，封建统治的意识形态工具日臻完善，用了两千多年。

但是这套社会管理模式和理论体系，在工业化时代就不好使了。

所谓，有孔教则无德先生。不论腐朽堕落反动万恶资本主义民主还是富强民主文明的社会主义国家的民主，都无法和孔教共存。

这不是说腐朽堕落反动万恶的资本主义国家的民主是真民主，真正实现了人人平等民众共同行使管理国家的权利，而是说如果有孔教存在，连腐朽堕落反动万恶的资本主义国家的假民主都不会存在。



新文化运动



所以，袁世凯要搞封建复辟，要登基，要当皇帝，首先要祭孔。反过来，袁世凯一祭孔，马上引起国父的警惕。这不是国父神经过敏，事实证明，不久之后袁世凯就冒天下之大不韪，悍然复辟帝制。

说到这里，为什么五四运动的知识分子、青年学生，高呼打到孔家店，反对孔教支持德先生，就不用再赘言了。



考虑到袁世凯登基、张勋复辟，五四运动反对孔教，要求德先生在一定程度上是为了避免封建复辟。更重要的是为了粉碎大地主、封建官僚等残存封建势力等保守势力，继续统治社会的合法性。当然，青年学生反对孔教除了国家进步等原因之外，还有切身利益——家里的父母对他们有极强的控制力，在诸多问题上，他们没有自由，尤其是爱情和婚姻。我在《道德、婚姻、性交易与中国革命》之中，分析过这一点。

我们现在感觉不到孔教对我们的威胁，封建宗法制度的残酷，对人身自由的压抑和束缚，恰恰是因为当年投身五四运动的学生们取得了巨大的成功，推翻了孔教在中国意识形态之中的统治地位，剥夺以孔教为基础的一部分人对另一部分人统治的合法性。

一般来说，孔子的思想，作为历史上的统治思想之一，在中国漫长的封建社会之中，有其存在的历史必然性，不必妖魔化。但是，如果某些人在今天的社会生产关系条件下，过分拔高、宣扬孔子思想等适合封建等级社会统治的思想（或者其他打着传统文化幌子的思想，比如女德、比如弟子规、比如新儒家），甚至宣扬用尊孔替代德先生，那

别人自然要怀疑他宣扬这些为等级制度提供合法性的思想的目的，警惕他的葫芦里准备卖什么药了。



精选留言



夏瑜赞：129

我这里开始贴二十四孝的宣传画了，尝粪忧心，埋儿奉母[奸笑]



面包超人赞：81

有天经过看到街上贴了二十四孝的宣传画，看到埋儿奉母，太可怕了，这种就是封建糟粕，在现今这个时代不被抵制还受到官方宣传，可怕，太可怕了



曹洪敏赞：62

且不论现在的孔教是本源的孔教，或者是董仲舒之流借尸还魂夹杂了私货，总之，这东西太容易被统治阶级利用。无利不起早，为毛大肆宣扬孔子？咋不宣扬屈子？



呱！赞：76

只要这片土地上有一部分人打算永久的统治其他所有人，孔教腐臭的旗帜就会再次被举起。



小龙龙赞：84

孔孟之学都被阉割了，流传下来的都是吃人的礼教。孟子说人成为大丈夫，顶天立地，威武不能屈。而所谓的女德，弟子规却让人顺从，成为奴隶，成为小绵羊。。。唉，也不知道马克思的思想1000年后会变成什么样子，只希望火种能保留，有燎原的那天



raynor赞：63

幼儿园学弟子规。都不知道是怎么回事了。



空心菜赞：60

我一直困惑，毛泽东到去世之前为何要将文化大革命进行到底？



和赞：43

监狱里现在都流行国学教育，看了本文，确实管罪犯很合适。听话。



何欢赞：36

你说的这些是后儒家思想，不是孔子当期儒家思想。孔子本人还是非常强悍的，几番颠沛流离更多是因为政治原因，还有他本人不愿意跟当权者搞在一起。他的弟子在当时在各国做官，担任要员。还有他的三大弟子之一子贡的骚操作，也反映了他的才能。

就如同他的“小棒就之，大棒避之”。也反映了他不是后世的那种腐儒。

在孔子死后的时代，后儒家时代为当权者所用的趋势开始显现。其中的现象就有孔子的三大弟子“子贡”“子路”“颜回”名声不显，反而被他逐出师门的弟子大行其道。

二十四孝图、弟子规等吃人的规则也是后市慢慢补充上去的，真正压抑了民族的活力。



扁fee赞：27

最近在看托克维尔，真心羡慕嫉妒恨西方人能个公开独立的思考研究讨论政治和社会制度。反观我们，少说在近十个世纪这基本都是一种或大或小罪行。所以呢，要么还是诉诸孔孟这则石器时代的理论，虽然经过后世描画也不成个样子；要么放放新闻联播，来一套能养活很多人却没什么人信的理论体系。哎



梦涅槃赞：26

卢瑟如何看待现在国学当道？当下以儒家为主体的国学中，只是女德思想正好和现代各种女权强烈抵触而受到鞭挞，但这其中思想或许仍然藏污纳垢且会逐渐发酵。我目前的理解是当下对于国学的提倡是尽快重塑国民共识性的精神体系，但在可见的未来，我们仍然会再次反对国学。不知卢瑟的解读如何？



蔡有为赞：23

我老家结婚拜年又开始出现下跪的现象了。恶心死了。



吕久明赞：22

只要青年们不信孔教，孔教便不会死灰复燃。可怕的是幼儿园就开始的洗脑



维柯的困顿赞：19

不管姓资姓社，人民首先要平等。平等是指社会主体在社会关系、社会生活中处于同等的地位，具有相同的发展机会，享有同等的权利。

兴灭国，断绝世，举逸民。怎么平等？



梦涅槃赞：18

无论是孔子还是孔教，都是可怜的，被政治家玩弄于股掌。古往今来的所谓主流思想、宗教，又何不是类似下场？在批判思想之余，也应当找准主要矛盾。



gang赞：16

赞同安大的观点。不过，我想说的是，无论孔子也好，儒家也好，我们推而广之，甚至是马克思主义，社会主义，自由，民主等等各种高大上的词，其内涵已经被抽空了，他们已经变成了一种符号，谁想往里面填什么，他们就变成了什么。

人们因为实践的行为所以需要理论，理论只是一种背书，一种理论被打倒了，还有后来的其他的会补充上。

现在的社会，学儒的没读过四书五经，学马列的没读过马列文集，降低一下门槛，完整读过论语的，完整读过五卷选集和共产党宣言的，也干不足一，反犬儒，反马列，都是反的自己心中的犬儒或马列，并不是儒家和马列真正的思想，大家都是为了反对而反对，真正的思想是什么反而不重要了。我觉得这也是一种悲哀，人们的思想终究不是自己思考觉悟得来的。



We The People赞：15

坚决反对！如果儒家是对的，那孙中山鲁迅毛泽东就是错的！共产党之所以要和国民党决裂，很重要的原因就是蒋介石想要实现所谓中国文化的复兴。墨子说：儒之道，足以丧天下！现代儒家熊十力说：自秦以来，百家学绝。儒家并且被毛泽东批判的梁漱溟说：中华文明分明是未成熟的文明！朋友们，只有承认自己的落后才是自己成熟的第一步。冲破封建吧



再无烦事挂心头赞：15

在鲁迅眼里，这就是吃人的玩意儿。



同凤阁鸾台平章事赞：14

老毛说过，我们共产党人，是从批孔起家的，但是我们决不能走前面他们的路，批了再尊，等到我们为了巩固自己的地位再把孔子的思想来入老百姓的思想时，就落入到历史的一种循环，这是不行的。如果共产党也到了自己没法统治或者遇到难处了，也要把孔子请回来，说明你也快完了。



木赞：13

垄断特权与市场竞争天生就是对立的，要么你就别搞资本主义，干脆退回农业社会。当局走的路线从根上就有问题。经济不好了，就该均贫富，然后促进创新。想自上而下往左拐的薄去秦城了，只能等着自下而上了。



燕南飞赞：12

主流媒体大肆宣扬孔教

不知道欲意何为，我想说国人再愚也不是一百年前的国人了



山右愚懈奚· $P(t \sim T) \cdot I\% \cdot U \square \cdot U \square$ 赞：11

韭菜的种植与收割



大海风云赞：10

黑猫白猫，就是等于不择手段，所以才有现在什么都参假，



格物行者 赞：9

学校必考弟子规，从幼儿园到二三年级天天的背



恬宝赞：8

从某种程度上来说，当代中国人还要遵从两千多年前的道德规范，也是挺奇怪的，说好的创新呢？



礼珩赞：8

本月雾大，十八日尤重。



Planatus赞：7

二十四孝宣传画到处都是



蓝天白云赞：6

今朝是西汉的轮回，西汉独尊儒术，今朝独尊马克思主义，然而尊的都是经过阉割的无害版。



CHAO超赞：6

反对的不是孔 是洗脑 是吃人的洗脑 被卖了还在为别人数钱



建麾散花31赞：5

宗法制度，小众范围内用起来还是很顺手的。比如公司，单位，社团等



yxx赞：5

安大是真正的唯物主义者，可以理解安大对世界的认知和基本的三观。作为一个追求真理的人，始终感觉唯物主义不够究竟彻底。



猎隼赞：4

思想洗脑成本最低，嘴巴嚼破得然后让人信了行了！不过是灌输一种价值观！宗教来说就是来世，或者死了以后！



江江赞：3

孔孟的思想是一种先进的思想。“以德报德以直报怨”。“人皆可以为尧禹”“民为贵社稷次之君为轻”他们认为如果国君缺少道德品质，百姓就有一种道德权利，将国君杀掉而不算弑君.....

这是革命的萌芽，也是共产主义的萌芽.....

人类走了两千多年了，马克思算是说清楚了，毛泽东带头实践了这种理论

。如果将整个人类历史视为一个人的话，现在我们已经是四年级学生了，回过头看看一年级时经历的事情既幼稚但又很重要，一步一个脚印走过来不容易..... 孔教等等可以看做是孔孟思想的修正主义。

毛泽东思想可以说是中国文化与马克思列宁主义的融合，是集合了人类的优秀思想，但这种新文化会伤害一批人，那么他们的任务就是继续的进行修正阻挠.....

现在既然不能公开讲毛泽东思想，那么也只有把孔孟抬出来了，否则总不能没有立国的思想吧，如果去宣讲邓思想，那觉得比起孔思想更加不伦不类了。

几百年后，我相信毛泽东思想不会被修正，因为我们已经被启蒙，也因为人类有过短暂的乌托邦社会.....



怕献世赞：3

楼上慎言。薄的路线也是有问题，让资历学历造假严重的体制收权非福是祸！ 安生怎么看不知知网这件事？



米老鼠0赞：2

感谢分享



王智赞：2

写的不错，支持一下



长路赞：2

儒学还是要从《论语》《孟子》中理解。后续程朱理学、清代儒学等所谓的儒家思想已不是原本的儒学了。甚至一些小说里的内容也算到儒学之中，成为被批判的观点。



亮赞：1

读来甚是畅快。



我起得早赞：1

橘子洲头 毛泽东塑像 齐唱我和我的祖国



漂泊的三轮赞：1

不打倒孔老二打倒谁？



未生赞：1

想要用儒家来搞思想压迫维持既有的利益分配格局，在低端制造产能过剩等待被消灭的情况下，就不可能解放高端高附加值产业生产力。



陈海赞：1

现在问题是旧的意识形态儒家被打垮，新的意识形态繁荣富强的社会主义并没有印在我们的灵魂里，甚至是弱势，所以从旧纸堆里翻，各类宗教，各类学说



海纳百川赞：1

当时不反对，大部分人就要跪着活下去。当然，今天又拿了出来提倡，恐怕它是不灵了吧。



火小水赞：1

我感觉neo先生，如果作为某一个势力的幕僚，绝对会非常被需要



人可日 尧耳总赞：1

刘邦之后的孔教 更像是儒道相结合的产物



人可日 尧耳总赞：1

呀！国外是不是有好多孔子学院呢？这绝对不是我们社会主义国家办的，
嗯。[捂脸]



九根聪赞：1

削足适履吗？类似现代的标准化地生产人类就是平等吗？追求平等的另一面不也意味着追求不平等吗？《论语》中政治追求不是天下大同吗？儒教里的东西都是孔子的吗？马经里的东西都是马克思的吗？



Legol赞：1

孔教本身更像给封建体制挥旗助威的帮凶，是必要条件但不充分。如果现在也有人努力想通过为既得利益者呐喊来吃既得利益者的口下残粮，就要警惕了。不是稳定不好，封建社会持续了几千年自然有其合理性。但问题是压抑人性进步和发展的稳定本身就是一种不稳定。



E.Z赞：0

空之学院不就昭告天下（世界）了吗，2001世贸的观察期在2016结束。后面的事就顺理上演



pajyyy赞：0

打工小屁民，支持一下安大



笃行赞：0

所以，电疗也算是其中的缩影吧。



噪澜微白草赞：0

突然想起一篇老田写的《老田：波兰团结工会是如何彻底走向“原初设想”反面的》里边的“微观生产政体”，类似的逻辑，宗法制完善了封建社会的“微观制度”，所以成为封建社会上层建筑的基石。

资本主义，社会主义都会有对应家庭结构与家庭关系。现实中的家庭关系也能与国家上层建筑一一对应。上下一致统治往往持久，上下矛盾只会不断坍塌。

还有，通过长期围观楼上某网人的评论，我发现其逻辑是“明左实有”，借马

恩为资本主义提供合理性依据。逻辑是抽象的，但是各阶级的利益不是。[微笑]



温煦赞：0

异姓贵族