有人问,室友认为犯罪重罚世界就会很美好,该怎么说 服他?

MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-02-11原文

# 有人问,室友认为犯罪重罚世界就会很美好,还举例商 鞅变法,我该怎么说服他?

我觉得他三观很不对,我特别奇怪,但是我竟发现没有办法怎么说服他,他还说陈胜吴广是因为迟到了自身原因,我觉得好奇怪,却感觉又说服不了他。

(我觉得室友的想法并不是"犯罪了都同样重罚",而应该是"罪越重刑越重,总体的刑法比较重。"个人看法,可忽略。)

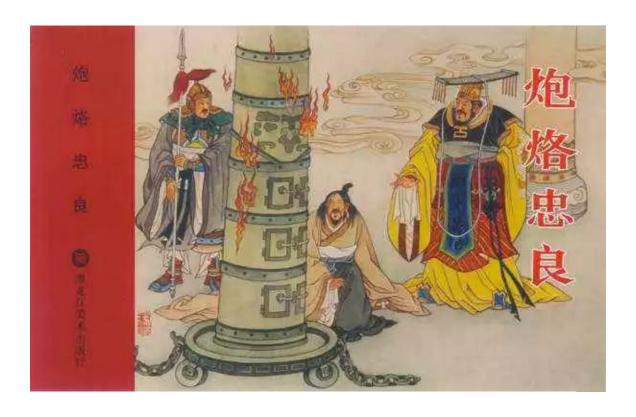
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

## 答:

法律是统治阶级意志的体现,统治阶级严刑峻法严禁的事情,对绝大多数人来说,真的是好事吗?比如奴隶主重罚奴隶,处决逃亡奴隶, 比如商纣王处决进谏的大臣。 对奴隶和商朝的百姓来说,这样的严刑峻法,真是好事吗?

法律,只是掌握暴力的阶级,按照自己的意志制订的社会行为规范。 宽松或严厉,都是以对统治阶级有利为标准而选择的。

如果你不是掌握暴力的阶级,你真确定这种行为规范的伤害性措施越严厉或者越宽松,就对你越有利吗?



如果你自认是掌握暴力的阶级中的一员,你能确定刑罚的轻重,与你的福利正相关吗?

理论上,无数直线可以拟合任何曲面。现实之中,显然不可能有无数直线。而现实社会的复杂程度超过任何曲面,必然有大量的特例和复杂的灰色地带。

无论是成文法、判例法或者混合法,法律成文不成文,在绝大多数情况下,都无法准确拟合复杂的现实社会。一条线划过去,划低了,许多无辜平民遭殃,划高了,许多恶棍逍遥法外。所以,过去有一个说法,法酷残民、法驰纵奸。

怎么办?法律必须不断微调。立法、司法、执法的标准都是在不断按照统治阶级的意志,为了统治阶级的利益微调的。被统治者怨声载道,但是法律没有微调的原因,必然是有利于统治阶级利益,至少是不伤害统治阶级的利益。

记住,法律是维护统治阶级利益的统治工具,反映现实社会的力量对比,违背现实社会力量对比的法律,如果不被废除的话,也必然成为一纸空文。

所以, 法酷法驰不重要, 你能根据自己的利益微调最重要。

谁制订法律,谁有权调整法律。所以,邓布利多是霍格沃茨的老大, 毫无疑问,霍格沃茨的秩序按照他的意志,围绕他和他代表的利益集团的利益运转。



即使不考虑统治阶级的利益与被统治阶级利益的冲突,不考虑法酷、法驰,单纯依靠严刑峻法真能建立良好的社会秩序吗?

任何一种暴力维持的社会秩序,都应该给社会成员通过自有选择,实现趋利避害的可能。如果只有害没有利,或者利害关系不想对应,那么这个社会,要么整个社会陷入停滞,要么一部分社会成员走投无路,选择公开对抗权威暴力。

一件事情,失败的概率万分之一,一旦失败处以极刑。谁还敢做事?



三体世界的法律,只有一种判断,有罪和无罪。有罪就是死刑。死刑很简单,脱水以后当做燃料焚烧。

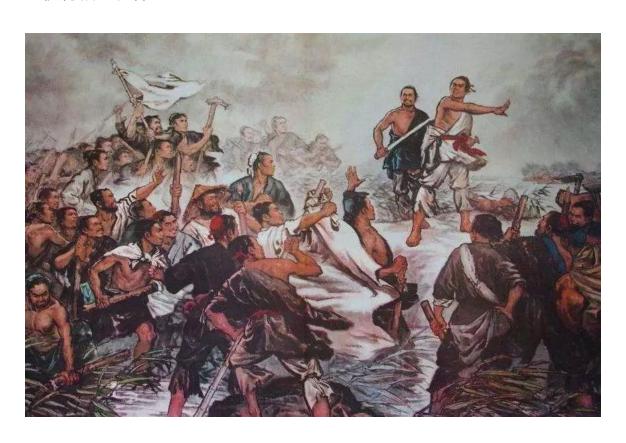
某次质子展开试验失败后,最高元首威胁科技执政官,如果你们下次试验再失败,你们就都有罪了。幸运的是,随后的一次试验成功了。

我一直很纳闷,三体世界怎么拥有的尖端科技?这样的风险成本之下,谁还敢冒着当燃料被火化的风险做试验、搞研究?这样的社会,不停滞才怪。

如果三体世界,不做试验也是有罪的。那么科技执政官会考虑什么? 科技执政官及其下属,做试验是死,不做也是死,反正都是死,不造反才怪。

所以,概率追责式的严刑峻法必须和重赏或者丰厚的救济措施相结合。比如,按律当死,但是可以削爵免死。至于爵位来自耕战,只要耕作勤奋、作战勇敢,就不愁爵位。

否则,就是当年大泽乡那一嗓子:且壮士不死即已,死即举大名耳, 王侯将相宁有种乎!



所以,现在回到这个问题,严刑峻法到底是否对你有利?

问题的关键,不是法律是否严厉或者松弛,而是你属于哪个阶级,有没有按照你自己的利益,制订、修改、微调法律的权利。

另一方面,如果你是统治阶级,也不要忘记,被统治者接受统治的原因,无非是造反成本更高,一旦失败要受到严重的伤害。如果统治者把接受统治的成本提高到造反成本以上,被统治者随时可能因为意外遭受重大伤害,还没有任何补偿或救济途径,不给社会成员留出一条可以通过自我选择趋利避害的道路,那么这样的统治也是维持不下去的。

#### 精选留言

×

罗列克赞:73

法律是统治阶级的意志体现——

这句话简直是一针见血。自从上世纪八十年代某国宪法取消了罢工自由这个条文后,某国自称是某某主义国家的成色就很可疑了。

×

江江赞:25

法律是统治阶级意志的体现。 中学就开始学, 到现在才真理解口

×

燕南飞赞:18

法律是统治阶级意志的体现,当这句话用以分析问题时,很多人根本分不清自己是统治阶级还是被统治阶级

#### 建麾散花31赞:9

这完全就是不懂法的小白常见的思想观点,用法律语言来说就是"恶法非法"与"恶法为法"的论辩。解决这个问题也很简单,甩给他/她200块钱,去参加一下今年下半年的法律职业资格考试,让他系统学习一下什么叫做"法"

## 怕献世赞:9

重罚有用。关键是民众薪水和福利能不能在合法的环境过上体面的中产生活……

## ×

#### 老三赞:6

法律是统治阶级意志的体现。严或松,都是受其统治能力和效果决定的,不是人为任意设计的。过于严酷很可能自取灭亡!

#### ×

#### 排队等风赞:6

看了这个推送,感觉安大的回答和室友问题中的"罪"的概念是不一样的, 比如自卫杀人和主动强奸的罪不是同一个概念。

#### ×

## A snowjinlin赞:5

关于未成年刑责free的法条,简直奇幻。

## ×

## 春风化雨赞:3

关于三体人,有些人猜测三体人大概是老鼠大小,三体社会也是一种高度 集体化的社会。我比较认同这种猜测,所以三体人的个体的生死不那么重 要。

## ×

#### 壮志凌云赞:2

【原文】法之善恶,莫以文也,乃其行焉;刑之本哉,非罚罪也,乃明罪 焉。 【译文】法律的好坏,不在条文本身,而是它的执行;刑罚的根本,不在如何处罚犯罪,而是如何确定犯罪。————摘自《罗织经》来俊臣 ×

维柯的困顿赞:1

安生老师,抱歉打扰了,关于辽宁的混改,参考哪一章合适?

×

再无烦事挂心头赞:1

天子犯法与庶民同罪?现在老子打儿子还要被告!

×

郑振狮赞:0

法学专业法理学都有学习这句话的:法律是统治阶级的意志的体现,当然书上写的是我国全体工农阶级和社会主义劳动者都是统治阶级,人民就是国家的主人,是统治阶级。