

不要让孩子输在起跑线上？究竟是谁输在了起跑线上？

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-11-01原文

谢邀。

有一种说法，不要让孩子输在起跑线上。

这话是很扯淡的。

曾经有一位天才少年，两岁开始看新闻联播，7岁开始坚持每天读《人民日报》、《参考消息》，在全国重要报刊上发表过100多篇文章，并将其近3000元稿费与变卖废品赚来的零花钱都用来资助与看望孤寡老人。



与这位青年一起出名的，还有这位“不屑弟”。



还有这位，年纪轻轻旁听深圳市政协六届二次会议。



揭阿玛尼少年:秒杀“五道杠”

news.163.com



那位总队长通过自主招生考试去了武汉大学马克思主义学院。

“五道杠”少年考上武汉大学马克思主义学院(图)

news.ifeng.com



据他父母说，五道杠少年两三岁时开始看《新闻联播》，7岁坚持每天读《人民日报》、《参考消息》。

他从不玩游戏，关心历史和政治，担忧民族命运和人类战争，理想是为了让大家过上更好的生活。

一个天赋异禀，心怀天下的美少年翩翩而来，最终具化在戴着红领巾和五道杠的配图上。

如今5年不见，五道杠少年长大了，即将进入高等学府深造。

当年中考时，五道杠少年并没有考上武汉水果湖高中，是经所在初中学校大力推荐后，水果湖高中才破格录取的。



#接班人# 五道杠少年黄艺博（特招水果湖高中），今年通过了武汉大学马克思主义学院自主招生，将成为16级思政专业新生。黄的同学不屑弟孙童去哪里了？



i看见

把孩子教育成神童，让孩子过早接触自己不感兴趣，无法理解的东西。两三岁真的懂新闻联播里面的名词，真的能理解国家大政方针政策？七岁的孩子真的能读懂人日的种种说法，知道背后的来龙去脉，理解社会的复杂变化？所谓熟读，不过是跟着家长复读，照本宣科，人云亦云。

把孩子包装成童星，让孩子年纪轻轻站在聚光灯下。成为明星，就要时时刻刻接受社会监督，真的很好？闷声发大财。这样的孩子将面临更多，更挑剔的考验，却未必有相应的回报。

大人希望孩子出人头地，怕孩子输在起跑线上，早教、包装，不遗余力。希望孩子成为神童、童星，早早抢跑，年纪轻轻遥遥领先，并一直保持优势到终点。

但是，孩子未来的社会地位真的是成绩决定的吗？真的是少年时代的社会影响决定的吗？

显然都不是。

那么什么是决定孩子发展前途的最关键的因素呢？

85后江苏首富严昊：总结我人生只有三个字 生得好



天津：研究生当送货员_高清图集_新浪网





孩子的起跑线不是自己，是家长。孩子是站在家长的肩上起跑，孩子的起点是家长的肩膀。站在姚明的肩膀上和站在郭敬明的肩膀上，能是一个起点吗？

只要家长是擎天柱，孩子哪怕是资质中人，也有机会接触到更高的目标，保持甚至进入更高的社会阶级。反过来，如果家长是武大郎，孩子就是文曲星（武曲星）下凡，也未必能实现实现身份跃迁。

所谓输在起跑线上，不是孩子输了，是家长输了。

所以，对家长来说，与其让孩子年纪轻轻接触自己这个年龄无法理解的东西，让孩子站在聚光灯下接受苛刻的挑剔，不如自己努力在金子塔的社会中跃迁一层。

那才是让孩子获得真正领先于同龄人的起点。

家长自己跃迁显然极难，于是有些家长希望投机取巧，希望通过早教、包装，让孩子成为神童、明星，并一直保持下去。

然而社会是残酷的，社会地位的意义，在于其能相对稳固的传承。把孩子早教、包装成童星相比家长自身跃迁进入上一层容易的原因，在于这个社会之中，神童、童星并不值钱。否则，以更上一个阶级拥有的资源，想早教出一个超级神童、包装出一个超级童星，碾压绝大多数同龄人，是易如反掌的事情。

所以，那些早教、包装出来的神童、童星，如果自身资质不是天才的话，随着年龄的增长，如果他们的家长不是巨人，他们不能站在巨人的肩膀上，最终难免逐渐暗淡，淹没在芸芸众生之中。

精选留言

暂无...

