有人问,为什么《21世纪资本论》会在豆瓣遭受批评?

MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-12-09原文

谢激。

非常有趣的一件事,是《卢瑟经济学》和《纸牌大厦》的评分的分布也是类似,都有一个大约10%的尾端。

21世纪资本论



作者 [法]托马斯·皮凯蒂

出版社: 中信出版社

副标题: Capital in the Twenty-First Century

原作名: Le capital au XXIe siècle

译者: 巴曙松

出版年: 2014-9

页数: 685

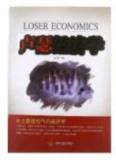
定价: 98.00元

装帧:精装

ISBN: 9787508647258



卢瑟经济学



更新图书信息或封围

作者:安生 出版社:中国发展出版社 出版年: 2012-9-1

页数: 257 定价: 35.00元 装帧: 平装

ISBN: 9787802348356



纸牌大厦



更新图书信息或封面

作者: 安生

出版社: 中国发展出版社

副标题: 卢瑟经济学之21世纪金融危机

出版年: 2015-4-1 页数: 327

定价: 48 装帧: 平装

ISBN: 9787517703020



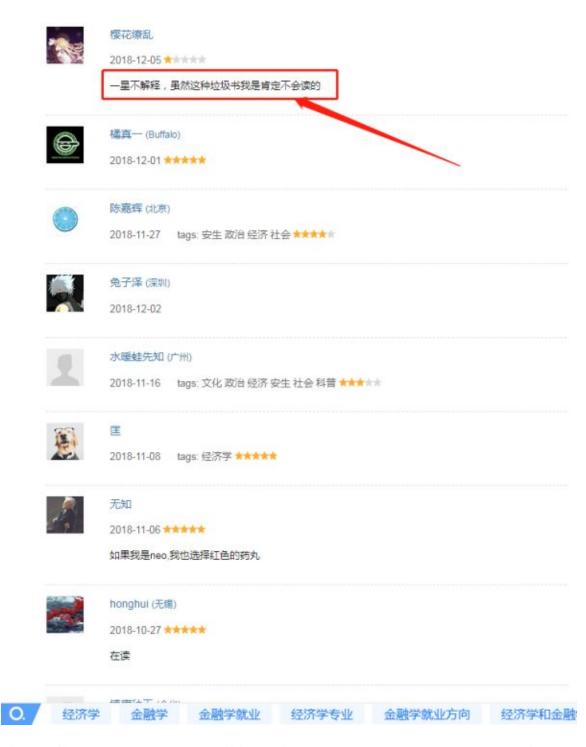
大多数人打5星,极少数人大约10%打1星。

至于为什么?

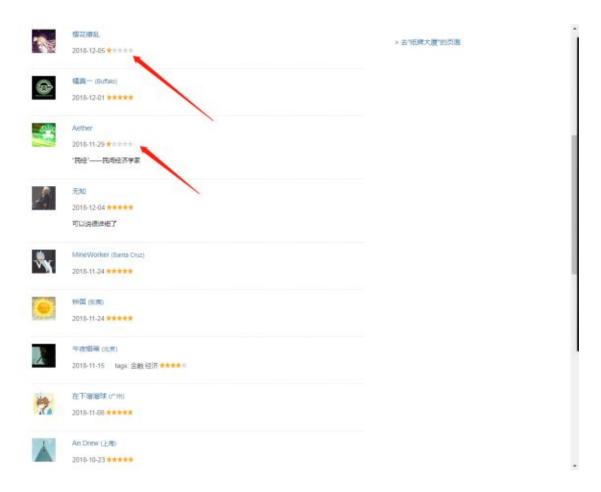
说明豆瓣上读者思想的分布大多数人还是理性的, 所以能客观评价。

个别人臀脑分离,大约是不喜欢别人打破他们奋斗逼的美梦。

这些人并不反对金字塔型的社会,他们反对的是,自己不属于金字塔 尖。



按照这位的逻辑,我也可以说他是垃圾人,不解释,虽然我不认识他



这位还特意跑到《纸牌大厦》下面接着打一星。

其实,他自己说了,他哪本书也没读过。

另一位说,民间经济学家,这是没错的,因为我不是御用经济学家,也不是被资本豢养的稳拿经济学家。

《德意志意识形态》分析过,社会主流意识形态,是统治阶级的意识形态,也就是被暴力或资本豢养的知识分子生产的意识形态。

我显然不属于这些人。不过,李嘉图、马克思,按照他的标准,估计 也是民间经济学家。



按照这位的逻辑,《赋税论》、《国富论》、《政治经济学及赋税原理》、《资本论》、《金融资本》这些古典政治经济学的作品,都没有数学推导,都只能打一星。

我说过,西方经济学引入数学,抛弃阶级关系,把个人当做平等原子 看待,掩盖一部分人对另一部分人的控制,和计算机算命差不多。

牛顿三定律和万有引力很简单吧。理论上,只要有万有引力就能求出 星体之间的运动。实际上,三个以上(包括三个)星体之间运动,截 至目前,无法精确求解。只能近似求解,或者定性分析,或者加上限 制条件。人和人之间的关系,比牛顿三定律和万有引力,复杂多了。

不用分析星系,就是三体运动都不能精确求解。说不清个体,遑论整体。所谓抛开整体看个体,做局部的相关性定量分析,其实和养鸡场

的火鸡记录农民的投喂记录一样。364天正确,第365天错误,那天农民杀鸡过感恩节。不能分析整体,谈什么个体。

所以,经济学只能定性分析,所谓用数学方法解析社会经济现象,都 TMD的扯淡。

这位显然理解不了。



这位显然对某位领导人有极大的仇恨,不知道是不是民国粉。

某位领导人当年全力推动普及教育,全力扫盲。但是有些人学会认字,也不过是由愚蠢的文盲,变成愚蠢的非文盲。

总之,这几位给人的感觉都是智商不太健全。

话说回来,智商健全的话,也不会臀脑分离。

中国有那么一群人,本身生活在社会的底层,自身权利每天都在受到侵害,却具有统治阶级的意识,就是动物界也找不到如此低智的生物。

——这话是不是林语堂说的,我不确定,不过确实在理。



我相信,我这样直接回答这个问题,肯定会有人像那位@樱花凌乱,跑去豆瓣直接打一星。相比之下,大多数赞成我的观点的人则是在知乎打赞同。

一般来说,愚蠢之人,报复心也极强。在确信自己不会为自己的劣迹 支付代价的时候,往往会把坏事做到底。阿桂说,儿子打了爹,是因 为自己知道打不过对方。如果知道自己不会因为劣迹支付代价,他就 会肆无忌惮地显示自己的劣根性。

不过,有些事情,还是点明了好。

看过《路易波拿巴的雾月十八日》的朋友应该知道,如果能把这些人组织动员起来,就能形成一股反动的力量,进而控制社会。这就是拿破仑三世成功的原因。这是值得警惕的。

刚回答完这个问题,就蹦出来一个阿桂,用实际行动证明我的预言的准 确 ——

大多数人是不会特意跑去豆瓣评分的,但是阿桂那样的蠢货,一旦知道自己不会因为劣迹不会支付代价,会肆无忌惮地展示自己的劣根性

0



精选留言

暂无...