

# 政治理论：经济基础与武装力量

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2020-08-30原文

《政治运动的经济逻辑》中分析过，任何政治运动都要符合经济逻辑，向不断符合经济基础的方向发展，军事也不例外。

## 政治理论分析：政治运动的经济逻辑

我在《土地流转必须谨防出现大地主》中分析过大土地所有制与共和政治不兼容。

## 土地流转必须谨防出现大地主

历史上，作为共和政治上层建筑的支柱，共和国的军制与大土地所有制同样不兼容。这里面提到的是土地，但并不局限于土地。人类进入工业化时代的时间太多，农业时代土地是基本生产要素。在工业化时代，财富高度垄断的经济基础，同样与共和政治不兼容。

枪杆子里面出政权，维持枪杆子需要控制经济基础。

从政治学的角度看，经济基础决定上层建筑，谁控制经济基础谁控制上层建筑，金字塔型社会，少数人垄断经济基础，对应的上层建筑必然为少数人服务，这其中必然也包括国家暴力机器。

从经济的角度看，极少数私人控制经济基础，掌握社会生产和分配，这样的社会，很难维持一支不是极少数人而是多数人或者其他利益集团的武装力量。

综合来看，当经济基础发生变化时，上层建筑必然发生改变，国家上层建筑必然改变，原有经济基础和上层建筑的核心支柱。另一方面，军队性质不改变，是难以改变国家性质的。所以，随着经济基础的改变，国家武装力量的组织形式也将难以维持，最终必须也必然发生相应的改变。

养兵千日，用兵一时，养兵就需要用钱。

脱产的武装力量训练程度高、战斗力高，不脱产的武装力量训练程度低、战斗力低，完全从事生产的武装力量大量的时间用于生产，几乎没有时间训练，战斗力最低，这是毋庸置疑的。

要维持一支高战斗力的武装力量，就需要从总社会产品中分割一部分，用于购买装备，以及脱产生活的士兵、军官维持生活，养家糊口。

军队是需要社会总产品中剩余产品来维持脱产性的组织。掌握经济基础的人掌握社会总产品分配权。如果军队不为他们的利益服务，他们就完全可以通过控制社会总产品分配的方式，切断军队的经济来源，并为符合自己利益的军事武装力量提供相应的剩余产品。

这时，原有的武装力量，如果还没有瓦解的话，为了获得剩余产品必然要与由掌握经济基础的少数人控制的新兴的武装力量发生激烈的冲突。这种冲突是在所难免的，一方面掌握军队的将领，比如凯撒，为了维持军队，必然建立稳固的财源，并由此调整现有经济基础，建立对自己有利的经济基础；一方面掌握经济基础的少数人，比如贵族，为了维护自己的既得经济利益，消除来自军事集团的潜在威胁，必然采取一切手段，包括并不限于暗杀、建立相应的武装力量、内战，最终夺取军事主导权。

凯撒的被杀、英国的内战，都是经济基础与武装力量控制权不对称的结果。

共和国的军队，常见的有义务民兵和国家供养的常备军。前者比如罗马早期，需要大量的自耕农，平时为民，战时为兵，耕战结合，自耕农结社自保，保卫祖国维持秩序就是保卫自己的小家园。后者由国家向民间征收税负，供养职业军人，社会出现分工，生产者和战士各司其职。前者需要土地或财富高度分散，大多数公民都拥有自己的生产资料。后者需要强大的国家机器，能够征收巨额的赋税。



财富高度集中的国家或地区的军队，往往是各种雇佣兵制。一方面，社会中下层和国家没钱，一方面，财主有钱。对雇佣兵来说，都是卖命挣钱，为谁服务都是服务，只不过是给的钱多与钱少的问题。为国家扛枪吃饭和为财主扛枪吃饭没有本质的区别，如果有区别的话，无非是谁给的更多而已。

当然，此时此刻的国家，仍然可能打着共和制的旗号，但是，无论从国家权力归属，还是从军队来源和服务属性看，都是贵族寡头国家+雇佣兵组成的军队。比如美国，虽然名义是民主共和的国家，但是实际权力操纵在华尔街手中，美国青年把参军作为职业选择，美军四处征战，为华尔街的利益服务。

事实上，只要放任贫富差距不管，各共和国的军制总是难以维持，最终必然演化为军阀私人武装，或者，忠于极少数统治阶级并为之服务的暴力工具。

进一步考虑，不论是否是共和制，财富的集中都可能威胁到武装力量的  
斗 力 ——  
只要大地主、大财主们有权制订国家政策，并不愿为国防承担开支。经济基础被私人控制后，私人必然为了私利影响上层建筑，推动政府作出对自己有利的政策。如果经济基础不完全属于制订政策的私人，就 会 出 现 搭 车 者 现 象 ——  
统治阶级既享受国家机器维持的社会秩序为他们带来的好处，又一毛不拔，甚至一边转嫁税负，一边雁过拔毛。

各 国 历 史 上 都 出 现 过 这 样 的 情 况 ——  
财富越集中，税基越小，底层的税负越重，国家的财力越枯竭。比如，汉代的田赋非常低，人头税却非常高。随着时间的推移，田赋越来越低，人头税却越来越高。原因很简单，土地越来越集中在大地主、大官僚的手中，他们必然要给自己减税。人头税由每一个人承担，绝大多数要加在社会底层身上，田赋不足的部分，自然要靠人头税来弥补。社会底层知道税负日益沉重，但是也无力推动新的政策，改变社会分配，只能默默承受，或者干脆逃亡，他们逃亡以后，他们的人头税的缺口将由没有逃亡的他们的邻居承担。

发展趋势毫无疑问是社会矛盾越来越尖锐，底层反抗越来越激烈，国家的财力越来越枯竭，日益无力供养军队。这时，政府军要么被起义

军击溃，要么加入起义军的队伍，要么脱离中央财政的羁縻自寻财路，要么被控制经济基础的豪强的私人武装所取代——东汉末年即使如此。某种意义上讲，清朝末年也是如此。

后两种路径的发展趋势都是军阀化，区别军阀的来源是原有国家武装的将领，还是崛起于民间的豪强，或者兼而有之。无论哪种路径，原有的上层建筑都将失去军事支柱。

罗马共和国时代，先是由于土地兼并义务兵制无法维持，士兵服役结束后，回到家乡，土地被邻居吞并，往往沦为强盗或乞丐。后来由募兵制取代义务兵制，国家财政负担越来越重。最终，谁有钱募兵，或者，谁能搞到钱，谁就成为将领。将领拥有独立的财权，雇佣兵们忠于给自己开饷的人，而不是共和国，这就为军阀混战买埋下伏笔。

在扩张时期，由于不断获得奴隶和人口，经济基础被私人垄断与国家军队相对为公的矛盾，可以被掩盖下去。比如，罗马将领通过对外战争，获得大批奴隶和战利品，他们可以出售奴隶和战利品，补充军饷。退役士兵可以获得新征服地区的土地，得到安置。垄断土地的罗马贵族可以获得廉价的奴隶和土地。于是，三方三赢。但是，一旦对外扩张停滞，那么财政的缺口就会暴露出来。罗马既无财力维持军队，也无财力安置老兵。

如果此时有外患的存在，那么形势更加危险和复杂。一方面，由于生产资料兼并，大多数中下层生活无以为继，或流离失所或投靠豪强，民兵制度已经无以为继；一方面，由于控制经济基础的少数人采取搭车者的政策，国家财源枯竭，无力供养大批常备军；一方面，由于内忧外患，国家面对军事压力不断加大；一方面，无论是国内将领自筹军饷，还是国内豪强招募流民，国内军阀都呼之欲出；一方面，军阀之间的利益并不统一，各自都有相应的资源，以及维护资源所需要的武力，于是各自为政，各自为战，一盘散沙，很容易被外来势力各个

击破；一方面，无论是国内起义军，还是外来军事力量，只要剥夺国内极少数人控制的巨量财富，就不难解决兵员问题。

明朝末期，即面临类似的问题，明军为维护大地主、大官僚的利益作战，大地主、大官僚垄断财富控制经济基础是最大既得利益集团，却不肯为明军出钱。最终，明军的体制无法维持，一败涂地，大地主、大官僚控制的土地和金银，都成为起义军或清军的军饷。许多明军投降清军以后，由于解决了经济困难，战斗力暴增，成为了满清征服中国的马前卒。

明军输于军事，明朝则是输于政治——统治集团内部出现强大的搭车的既得利益集团，明王朝无法顺利调整组织结构，无法把经济基础与上层建筑统一起来，为明军提供足够的物质资源。理顺经济基础与上层建筑的关系的事情，由清军完成。清军通过劫掠、获得战利品以及圈占土地等方式，调整了关内原有的经济基础，调整后的经济基础为清军提供了丰富的物质资源，支持起强大的军事力量，在战场上先后挫败起义军和南明。

民国时期也存在类似的问题。大地主、大买办的代理人控制军队，军队是雇佣兵，主要经济来源，一是土地，二是出口贸易，三是各种借款。一方面，大地主、大买办使用各种方法逃避、转嫁税负，一方面，税收征收过程中，存在严重的跑冒滴漏。于是，大多数人破国难产，极少数人发国难财。由于财力有限，军队缺吃少穿，普遍营养不良。淞沪抗战的一线精锐士兵，尚且骨瘦如柴，其他士兵体质如何，可想而知。



作为维护半封建半殖民地的社会制度的武装力量的代表，蒋介石拥有最多的资源，但却无力压服其他军阀。军阀之间，有共同的整体利益

，也有局部利益，所以，有冲突也有合作，但是关键时刻，往往难以结束内讧，团结一致，集中资源，让现有资源发挥最大的作用。

第一次世界大战以后的现代国家，都懂得在战争时期由国家控制经济基础的重要性。没有强大的经济基础就无法实现总动员，不能最大限度调动人力、物力资源，赢得对外战争。无论是社会主义国家的计划经济，还是资本主义国家的战时经济，或者介于两者之间的统制经济，都是由国家控制经济，将剩余劳动力以兵员的形势，将剩余产品以军需品和军饷的方式提供给武装力量。

对资本主义国家来说，战争结束，有必要回复自由市场经济，由资本重新控制经济基础，以免国家机器失控危害资本的既得利益。对社会主义国家来说，主动削弱由国家控制的经济基础，则难免在未来损害由国家控制的武装力量获得物质资源的能力。

军费之中养兵是一部分，妥善安置退役士兵是另一部分。

金字塔型社会，要数以百万计的不控制生产资料的人口，保持在社会中层，而不发生阶级跌落，这是几乎不可能完成的任务。但是，如果不能妥善安置退役士兵，必然影响武装力量的战斗力，并导致巨大的麻烦。

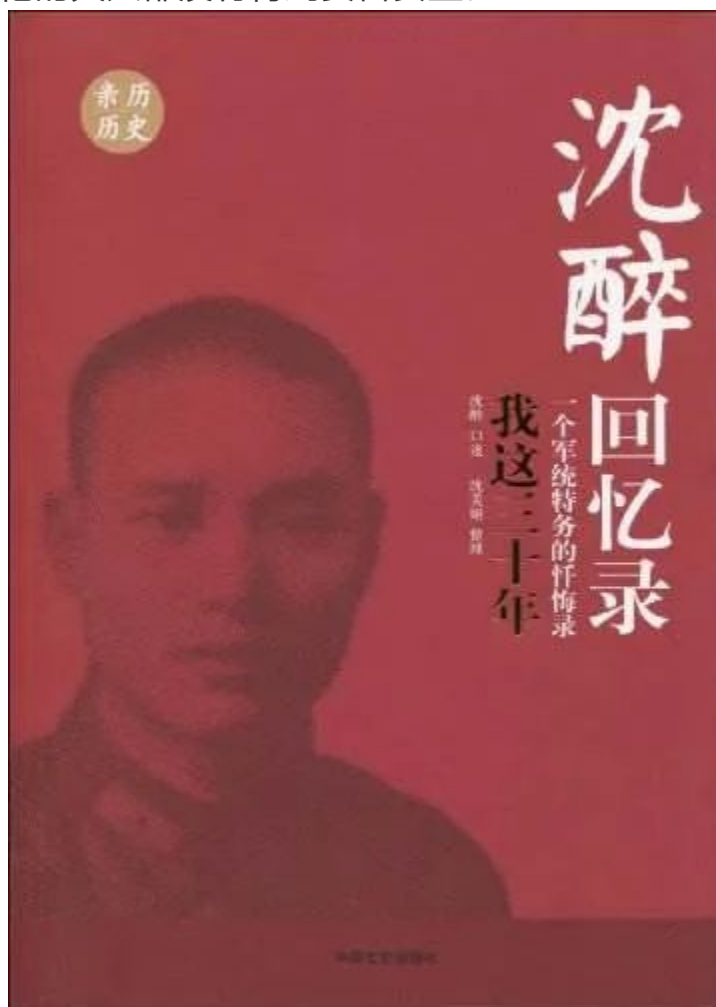
一方面，看到退伍老兵，尤其是伤残老兵，半匪半丐的晚年，民众视入伍如赴刑场，纷纷逃避兵役，军队只能靠抓壮丁等方式维持兵员；一方面，现役士兵看到国家视老兵如弃履，考虑到自己的未来，很难毫无顾忌，赴汤蹈火。

民国时期即是如此，现有财力维持现有的武装力量都困难，怎么可能妥善照顾退伍老兵呢？所以，抗日靠抓壮丁，伤残士兵被抛弃在社会



上，失去生活来源，大批逃兵要么在社会上游荡，要么落草为寇，要么投靠伪军，要么弃暗投明成为八路军或者解放军。

看过《沈醉回忆录》就知道，抗战胜利后的军统大裁军，许多军统特务领到仨瓜俩枣的安置费就被撵走了。军统特务尚且如此，基层士兵的待遇更惨不忍睹。顺便说一句，《八佰》之中的指挥官谢晋元被叛徒杀死后，他的夫人都没有得到妥善安置。



现在有些人炒作抗战老兵。其实，许多民国时期的国军的抗战老兵，如果能侥幸活到战争结束没有落草为寇被镇压，参与了解放战争的话，大多反穿皮袄，调转枪口，成了解放军。战争结束后，他们大多得到了妥善的安置。

有人说，民国时代积贫积弱，所以无力对抗外侮。积贫积弱是一方面，分配不均，少数人控制经济基础，采取搭车者的态度，前方吃紧，后方紧吃是另一方面：同样的农业国和土地规模，解放军能养得起从国军那里起义的现役士兵，妥善安置退伍老兵，为什么国军做不到呢？说到底，还是分配问题。



类似的情况还有秦灭六国。经过废井田开阡陌和持续不断的对外战争，秦国政权掌握大量的土地资源，加上采取军功爵制粉碎秦国旧贵族势力，对外战争粉碎六国贵族旧势力，秦国可以拿出大量的经济、政治资源奖励勇于作战的战士，这些勇于作战的战士，在退役的时候，已经拥有足够的土地和较高的地位，生活不成问题。这些人生活富裕，高人一等，进一步激励其他现役士兵奋勇作战。

正规军的官兵，加入其他武装，会极大提高其他武装力量的战斗力水平，给现政权带来巨大的麻烦。如果我们看看《水浒传》之中，有多少好汉曾经是朝廷的将领，就不会怀疑这一点。《上帝之城》之中，

新兴黑帮的头子，就是前巴西陆军特种兵。这位特种兵枪法好，战术组织能力强，熟悉军队组织方式，成为黑帮头子毫无悬念。接受过正规军事训练的人，一旦落草为寇，能立即把黑恶势力的武装力量提升到准专业团队的水平。至于后金获得明朝投降官兵，解放军获得投降国军技术兵种以后，均极大提升战斗力的例子，更是毋庸赘言。

旧中国，匪患遍地，一方面是财力不足国家机器力所不及，一方面是大量退伍士兵、内战溃兵和逃兵没有得到妥善安置，一方面是一些地方乡贤豪强半官半绅半匪。解放以后，经济基础进行了相应调整，国家机器得到加强，民间武器被收缴，退伍士兵妥善安置，地方乡贤豪强被镇压，各地建立武装民兵制度，人民政府铲除了匪患滋生的土壤，土匪很快销声匿迹。



如果有政治势力，出钱把这些退伍官兵组织起来，那么麻烦就更大。比如，罗马时代，社会上有大量的退伍老兵。这些老兵身经百战，虽然体力不如青年士兵，但是战斗经验丰富，战斗意志强悍。所以，军阀混战时期，只要有人出钱，就能很快招募并组织起精锐的老兵军团。

，逐鹿地中海，问鼎罗马。再比如，一度显示出惊人的战斗力的ISIS的核心骨干力量，即来自萨达姆时期伊拉克政权的精锐部队。由于有这些经验丰富的老兵作为骨干，ISIS一度称霸一方。



在少数人控制经济基础的时代，社会贫富悬殊，土地等生产资料高度垄断，生产资料激烈兼并，普通劳动者的负担日益集中，老兵们解甲归田之后，很难自我就业。

一方面国家财力枯竭导致退役金数量有限，一方面生产资料高度垄断导致土地、货币等生产资料价格居高不下。老兵的往往不足以购买足够的土地，实现男耕女织自给自足，即使侥幸实现自我就业，也很容易破产：《战马》之中男主人公的父亲参加过布尔战争，用退役金购买了一小片土地，平时靠贷款维持，一旦收成不好，就很容易被债主剥夺得一干二净。《悲惨世界》之中的小店主，本来是拿破仑战争的退伍老兵，经营一家小客栈。最终，客栈破产，小店主进入巴黎成为危害社会的渣滓。





如果不能自我就业，那么老兵们花光退役金之后，由于缺乏社会生产技能，年龄偏大，甚至身有伤残，导致再就业困难，很容易陷入极度贫困。

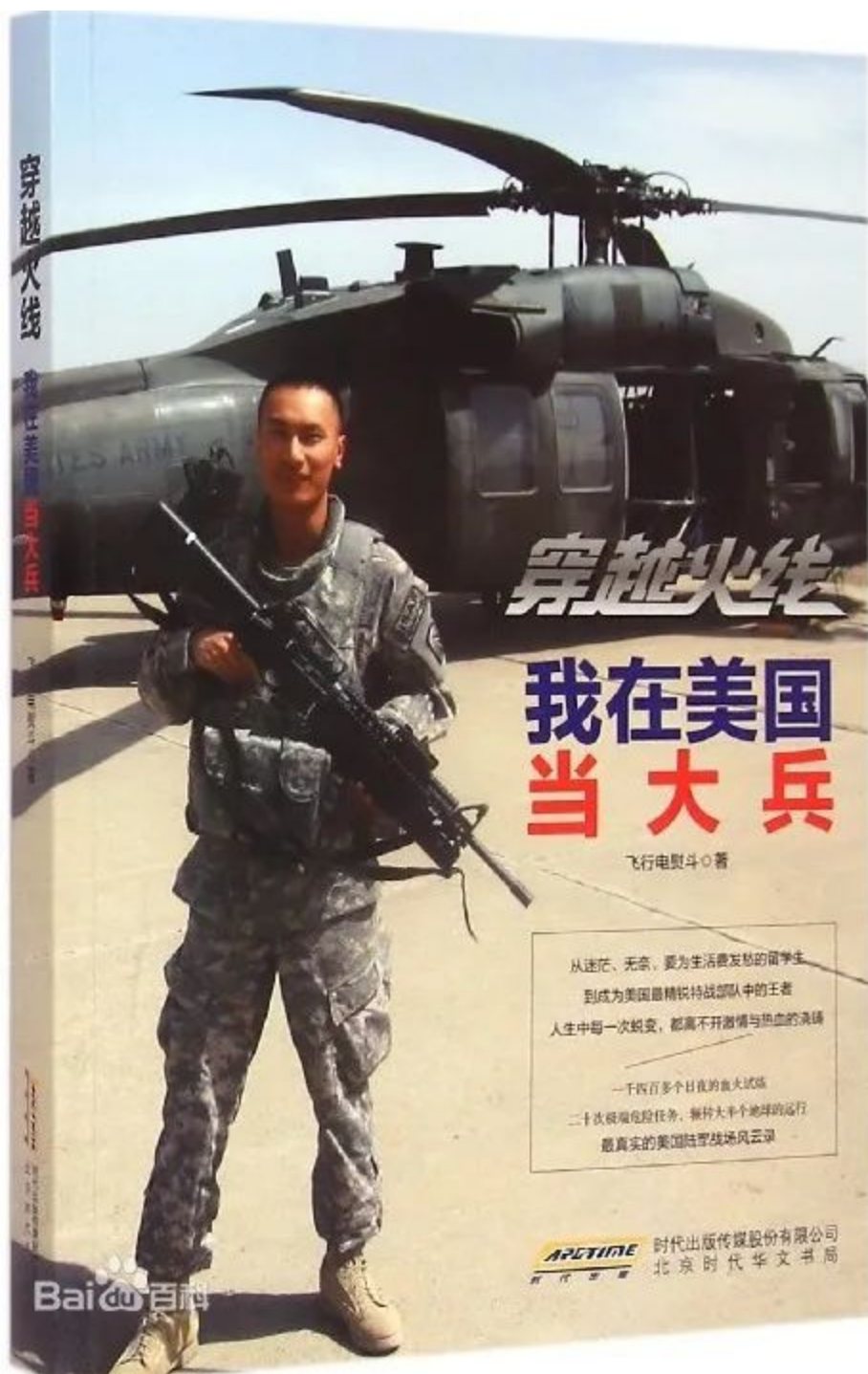
如果国家把服役多年的退伍老兵养起来，那么必然面对巨大的财政负担；如果置之不理，任其自生自灭，则既不讲道义，也是在走国民党的覆辙。

在少数人控制经济基础、贫富差距严重的国家，即使财大气粗如美国，也有相当一批老兵没有得到妥善安置。比如《第一滴血》中的兰博，比如《阿甘正传》中的伤残的丹中尉。电影之中，丹中尉和阿甘在一起，借着阿甘的主角光环，再获新生。现实之中的越战老兵，是否还有这样东山再起的人生就不得而知了。



虽然美军为华尔街创造了巨大的财富，华尔街也舍得花钱，但是在贫富差距日益扩大的社会中，妥善安置老兵所需的巨大财政开支，仍让美国政府感到不堪重负。

为了减轻安置老兵的财政负担，近年来，包括美国在内，许多贫富分化严重的国家都在大量采用服务外包等方式，雇佣平民从事军队中非战斗性工作，变相压缩现役军人数量，同时延长服役期限，鼓励老兵连续长期服役，以此减少需要财政供养的退役老兵数量以及老兵可以领取退休金的时间。美国政府目前的操作方式是否能维持，能维持多久，还需要拭目以待。



历史上，有些朝代把一部分生产资料（主要是土地）划拨出来，定向给予一部分人口，让这部分人口承担兵役，试图实现既节约财政支出，又避免退役老兵阶级跌落的目的。现实之中，只要允许财富的自由流动，这部分定向给予的生产资料，迟早也会私有化，成为少部分人的私有财产。

反之，如果国家控制经济基础，那么安置老兵毫无困难。解甲归田的官兵进入国有企业，可以成为生产者。进入政府，可以成为基层管理人员。在民间，由于生产资料兼并不激烈，不多的退役金就很容易实现再就业。老兵很容易自食其力。

此外，老兵还可以成为预备役民兵组织的士官，提升民兵组织的战斗力，成为正规军的后备力量。

由于老兵安置稳妥，义务兵对普通民众有相当的吸引力，不用出重金招募，即可获得充足的兵源。由于常备军大量采用义务兵，大大减轻了财政负担。

解放之后，我国即采取了这样的制度，退役指战员成为社会主义的建设者，捍卫者，不但没有增加国家的财政负担，而且为祖国建设提供了自己的力量。

经济基础决定上层建筑。在私有制条件下，财富的汇聚和集中是大趋势，经济基础的变化必然对上层建筑产生影响。私人垄断生产资料的经济基础很难维持一个相对为公的上层建筑，武装力量作为国家上层建筑的支柱之一，也必然受到影响。具体表现，包括并不限于军费开支激增，财力日益枯竭，财政矛盾突出，退役士兵安置困难。不仅如此，随着经济基础的进一步变化，必然引发一系列后果。

要拥有强大的武装力量，必须拥有强大的财源；要维持一支相对为公的武装力量，必须维持相对分散小资产所有制或者公有制的经济基础。至少，从财力的角度看，是如此的。

精选留言

---





王乐斌赞：17

硬核文章必须花钱阅读，虽然我穷[微笑]

作者赞：27

本文6000+字，创作时间超过10小时。多谢您的支持！



心态赞：2

求另一个号码来关注。

作者赞：7

卢瑟经济学安生杂谈



金戈铁马踏扶桑赞：102

马克思早就说了，统治者会把他们自己的私利伪装成全民的利益。在当时的英国，你能听见的主流声音，不是替这个资本集团就是替那个资本集团利益鼓吹的，永远不可能替老百姓出声。

一定要天天只听忽悠自己不思考。就是在被人家卖了还给人家数钱。人生来一个脑子，但是不用就可惜了。

要始终记得马克思说的国家是阶级利益无法调和才形成的。不要动不动就跟着声音最大的调子去信什么民族矛盾了，国家冲突了之类的。在没有正式的军事入侵前。阶级矛盾就是最大的矛盾，其他任何鼓吹国家和民族冲突的言论都是在分散对于阶级冲突的视线。

找女对象，南京，微信svs771004



Y.Hongor-L.TODO👉👈赞：10

不脱产的武装力量训练程度低、战斗力低，完全从事生产的武装力量大量的时间用于生产，几乎没有时间训练，战斗力最低，这是毋庸置疑的。——一个反例

，甲午战争，不脱产的辽东八旗屯垦兵战斗力高于脱产的淮军，日军的评价是一个日本兵能顶十个淮军士兵，一个八旗屯垦兵“地头蛇”能顶十个日本兵。另一个反例是抗日战争，最让日本军队头疼不是国民党正规军，而是共产党领导的华北农民民兵地头蛇。跟辽东屯垦八旗相对应的是关内驻防

八旗，战斗力丧失得最快。通过常年劳动获得良好体力的士兵，掌握从未接触过的先进武器和战术是非常迅速的，而没有这份通过劳动得来的体力，一切训练都是无本之木。

作者赞：93

淮军为钱打仗，屯田士兵为自己生产资料打仗，两者战斗意志不同。



说不得赞：63

讲得透彻，国有企业，国有军工企业必须存在，而且要占大头，问题是兔子在富起来后，统治阶级怎么保证不腐化而将国有的资产转归个人或是小集团占有？



王浩赞：62

党指挥枪的前提是党必须保持对经济基础的绝对控制



ZZX赞：57

说得很透彻，但你挡不住他们揣着明白装糊涂。明末的士大夫们何尝不知道这个道理呢？



谷Asia赞：50

推人及己，平稳的叙述下面，看得见作者深深的忧虑。纵观古今中外成功领袖，教员是最伟大的，没有之一，而且是时间过去越久，越站得高，感受书本上和正在发生的历史越深，就越觉得他伟大的那种！



符慕淹赞：40

秦灭六国之后，六国人民不能通过军功爵制度得到土地，始皇承认六国原有土地分配，导致土地还是集中在少数人手里，因此积蓄了六国反秦的力量。秦法细致，但能稳定社会并且依法发展先进生产力，带有进步性。秦非亡于暴政，而是亡于土地革命的不彻底，和社会分配的不均。



xxl839赞：39

马斯克发布脑机接口设备，人植芯片来了，世间即地狱。人脑植入芯片，关键是控制。全数字化货币，植入芯片存储收支，一个指令就会让你无法生存，全控。按这个节奏发展下去，根本没有反抗的余地。如此一来，大资本就可以高枕无忧了。即使有冲突，也是他们内部的事，P民只是奴隶。



执一赞：29

近日不见安生几个平台动态，估计在作文，果然。文章略长，分析透彻，让人明晰很多。一直在说美国，然而作为老读者，知道所指，只愿意有的人真的明白并行动，再是肉食者鄙，也不能如此不智，四年前的那次事，虽然后续处理还好，但趋势不变，分配结构不调整，怕是后续依旧。那么，携胜势以动呢？这场博弈，我们这些卢瑟而今只能静待，不过，一切正在发生，那么，可能不远了。天启四骑士一个个的在降临，其实也不是什么玄学，用先生的文章分析，都是环环相扣的一种必然，那么还差的，是否陆续出现呢？多久呢？2020，愿是盛世开端，而非挽歌序曲。



皓赞：28

据我朋友说，现在当兵退伍只给退伍费一笔清，几乎没有安排工作的，我上次还和朋友聊，要是退伍后能分配到国企保安武警消防等职业就好了



程赞：24

您所希望不发生的，在这个时代，每一件都在发生着。



阳光赞：23

本人大学本科毕业生，准备今年入伍当兵，昨天刚刚选完兵种，接着就是等待役前训练了。今年疫情突发，很多毕业生找到不工作，导致很多大学毕业生参军入伍。竞争还是蛮激烈的，高中毕业生和大学在校生参军很大概率会故意刷掉（充值和关系户除外），不过大学生参军的政策还是很不错的，只是地方政府执行落实又是一回事儿了□



御寒赞：21

华尔街舍得为美军花钱，钱花在了新装备的采购和研发上，等工具人退役，谁还管你[奸笑]



霸王别姬赞：17

古今中外任何朝代，社会是否会持续向好稳定，取决于：百姓是否安居乐业！



泰导赞：3

我记得悲惨世界里的小店主是冒充的拿破仑时代老兵.....好像是个战场捡东西的

作者赞：14

他是老兵，也是兵痞



Cheese赞：14

言简意赅一点就是，枪杆子里面出政权。军队文职，军区合并，军工股票的大涨，都意味着接下来时间内，军队改革讲继续走下去



□赞：13

感觉人类历史就是人口不断变多，财富却不断高度集中的过程，这就是所谓的进步吗？



襄办广告` 谢您关照18372277676赞：13

突然想到房贷利率固定后是0.5978%[微笑]，底层税负高，赚钱环境又不好，估计也只能听天由命喽！目前，二家店变成一家了，不晓得啥时候连房租，房贷都交不起.....



m4谢尔曼赞：12

毛主席：生产资料的分配不是过家家



在黑夜里寻找晨光赞：12

按照最后两段的逻辑，共和国是私有制，最终必然实现资源集中，上层建筑必然会被改变，不久的将来必然发生大变化，不知道会不会影响到我们这一代人，90后。。。



大安赞：12

对社会主义国家来说，主动削弱由国家控制的经济基础，则难免在未来损害由国家控制的武装力量获得物质资源的能力。

军费之中养兵是一部分，妥善安置退役士兵是另一部分。



恩记-SAIENHUI赞：11

只有社会主义才可能救中国。



符慕淹赞：2

进入工业时代的时间太多=太短

作者赞：10

过两天，在另一个号发修订版



侯17673155114赞：10

但愿执政党能不忘初心，为人民服务，贫富差距大，对执政系统来讲，并不是什么好事，但是人心总是自私的.....



三维生物赞：9

部队文职的新解读



李根赞：9

土地所有制关系国本，这个变了，会引发一系列根本变化，并突出和集中地表现在武装力量的构成和表现上



剧中人赞：8

还是吴站长作为党国人员看的明白，某集遣散特务，出门后跟余则成说：你我跟他们没什么不同，哪天到了也要走人。干了多年研究透了：人不为己天诛地灭。



:l赞：8

比入关王高到不知道哪里去了



刘亚航赞：8

年初美国杀了苏莱曼尼后，伊朗反击后，美国宣布征调一百万预备役（很多是退伍军人）！有人分析是为国内局势而做的，我当时不能理解，看完安大文章后完全理解了。美国民间再怎么闹，选举结束后就会平息了。世上很多事情，都是统治集团设计给底层看的！！！！



Blackthorn赞：8

经济基础本质上是政治基础，前者作为后者的客观表现，前者的变迁意味着后者的瓦解。



浅斟赞：0

如果搭便车者数量减少，上层建筑和经济基础是不是可以更好的统一。

作者赞：6

豪强自己出钱组织军队，不存在搭车问题，然后军阀混战。



花生赞：6

文职是坑也得跳，去哪里有带薪体能训练，还能通过岗位学习武备知识。



惊飞赞：6

逻辑正确！



bobo赞：5

美国退伍兵的思想觉悟不行啊，退伍军人要为美利坚合众国着想，咱不下岗谁下岗啊[呲牙]有口馒头咸菜吃就得了呗，何况还能吃得起牛排炸鸡.....



心存善念赞：5

学到了很多[强] 找对象的那个找了好些年了吧



鑫路赞：5

党指挥枪，更要指挥钱。



东方行天赞：5

做任何事情都要考虑成本收益分析，政治也好，经济也好都是如此。很多人思考问题的时候不会考虑那么多，抓住一头就开跑。毕竟，思考很费力。

。但问题是，如果账总是平不了，那肯定是不能长久，虽然长期来看人总是要死的。

把账算过来还要杠的人没必要理他，因为还有更多的人不会杠的人在等待，他们才是真正需要关心的人。



paswyas赞：4

与其说“不患寡，患不均”，不如说“不患寡，患不公”。这也是我一直想说的。

前者好像说中国人宁愿一起贫穷，以及极其的仇富，从而批判中国人的劣根性。

后者表明当绝大多数人贫困，少数人极其富有时，分明是分配不均，是不公，而厌恶不公是人类的天性，共性。美国人也有《权利法案》，美国人也冲击华尔街。有些人自命清高，拿前者嘲讽中国人，我建议他把地图炮开向全世界，并认清自己才是那个异类，自己才是奇葩。



辛烈治赞：4

让我想起了魏武卒的优势与弱点，都在土地分配上。



钟一赞：4

经济基础决定上层建筑，这确实是被历史反复证明的真理！



数据炼金术士赞：4

记得英国在大航海时代让海军靠海盗行为维持军费 [呲牙]



□ □ □赞：3

有一事请教卢总 关于最新教科书对文革中教员定义 代表这什么



康乐承赞：3

安大大，能否请教您一个问题，“世界经济史是一部充满谎言的连续剧”，没有什么绝对保值的，除了黄金什么能屯？



水银灯赞：3

安大有空讲讲湘军谁军及天平天国甲午战争吧，讲历史又不犯忌讳现在(～  
￣▽￣)～



吴昭赞：3

有理有据！我感觉社会主义国家一定要防止超巨大私有企业掌控经济话语权



Spenser赞：3

部队文职人员的坑要不要进呢？



颖赞：3

安生辛苦了 以转发[呲牙]



箱子赞：3



这篇文章真好，字字珠玑，真知灼见



刘阳赞：3

豁然开朗！



Yuan赞：3

为什么《政治运动的经济逻辑》这本书淘宝上没有□



YX赞：1

虽然不多，但每次都支持打赏一下，这年头输出真知识的真不多了

作者赞：2

多谢您的支持！



阿苏赞：2

红旗只会越来越红[皱眉]



见路不走。赞：2

安大，还是建议开个星球[呲牙]



邪阳赞：1

不知道现在只征收流转税和薪资税而不对财产征税，是不是和古代的土地税和人头税一个本质？感觉好像发现了什么不得了的事情！



麒麟手赞：1

好文



玩汝赞：1

写得太好了