有人问,香港人口密度小于新加坡,为什么还不能实现 「居者有其屋」?

MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-07-20原文

——香港人口密度 6,644/km², 新加坡人口密度 7,797/km²。为什么新加坡人的居住情况好于普遍香港?

答:李家坡的统治阶级视当地为私产,有必要拿出一部分红利,维持社会稳定,保证自己长期统治。

香港的统治阶级并不确定自己能统治香港多久,他们像没有股权的大公司的职业经理人,努力从公司套现利润,转移到自己的账户,随时准备拍拍屁股走人。

记住,从罗马时代开始土地问题就是政治问题,而不是经济问题。地租是土地所有者(往往也是统治阶级)对其他社会成员要求的贡赋,地租的高低取决与统治阶级的需要。

历史上,大规模的地租上升或下降,都与统治阶级的政策有关。

所谓"看不见的手",其实都是依靠"看得见的手"发挥作用。"看得见的手"的态度,决定"看不见的手"的结果。《卢瑟经济学》分析过,暴力是一切交易的基

础,可以否定任何交易的结果。任何交易结果,都是暴力支持的交易结果。暴利的背后,都有暴力的黑手。暴利的剥削都与统治阶级的利益密不可分。阶级社会的权威暴力,维护社会金字塔顶尖统治阶级的利益,体现金字塔尖的意志,对这种以土地为媒介的财富的汇聚采取默许、纵容、支持的态度,甚至积极推动。如果我们仔细分析的话,会发现土地剥削的每一个环节,无论是羊吃人时代的土地兼并,发达城市房东驱逐房客,严控土地供应,严格控制公屋建设,都离不开暴力的作用。

反过来,如果一个政权想动员群众的话,最简单有效的手段,就是分田地。比如,南北战争期间,联邦政府推出宅地法,凡是美国公民,只要没有参加南部叛军,都有资格以极低的价格获得一块土地。老乡们,参军吧!加入联邦军吧!打赢了,有土地分!推出宅地法的那一刻,就决定了南北战争的结局。

李光耀在伦敦政经读书的时候,深受其导师拉斯基的社会主义理论的影响,自然懂得如何利用土地巩固统治。

当然,这不是说要把香港变成李家坡,给予香港统治阶级更大的权力,而是说 土地问题是政治问题而不是经济问题。

事实上,一旦给予香港的统治阶级更大的权利,他们会导向谁,是毫无疑问的。新加坡是东南亚最亲美的国家,没有之一。



怎么解决香港的土地问题,现在不展开讲,将来有机会再说。

旧文:房产是台收割机

精选留言



白赞:22

美国南北战争时许诺分的土地,后来收回国有了吗。

作者赞:152

如果你看过愤怒的葡萄就知道,被银行资本收走了。

×

Ryan赞:61

其实主要还是"香港"这块土地产权不明晰,到底是姓美还是姓中?不明确带来各种利益纠纷,包括台湾从一开始比韩国发达很多到现在落后于韩国,很多时候都是内部针对 »姓美姓中 »撕扯严重,再加上外部大哥打压,台湾根本没有像韩国一样可以以国家身份对外进行各种扩张。

×

Ryan赞:48

四小龙里面,台湾香港基本都是陷入这种身份认同(势力范围到底属于谁)问题,带来了一系列经济社会问题。新加坡和韩国就不存在这个问题,逐渐发展超过台港。

×

- S&M `赞:34

某地跟着hk有样学样,竟价土拍,公摊面积,限制供应,打压二手,把房地产当作收割机。

×

义繁赞:24

台湾不回归,香港没法动,港人治港是一国两制的样板,动了台湾就没有和平回归的希望了。

从更宏观的层面说,成为全球老大,问题自然解决,否则解决的成本非常高,大陆的发展才是核心问题,为了弹丸之地得不偿失。

×

Sky赞:20

问题出在前三排,根源全在zx台

×

佐林赞:15

打土豪 分田地真是贯穿时代的力量

×

陇西李府赞:15

相比之下,民国时期的四大家族蒜个屁[呲牙]

×

夏赞:13

几位寡头已经控制hk

×

William Zhang赞: 11

问新加坡民众是不是生活在水深火热中的,可以去看看六七十岁还在端盘子的新加坡民众。

×

李石赞:9

某种意义上帝制是强过资本主义民主制的,因为皇帝会考虑可持续剥削,而资本主义民主制管理国家存在公地悲剧的问题,只会导致涸泽而渔。

×

大脸猫 别@我赞:9

亲美不好吗?只要民众生活的舒服,新加坡民众生活在水深火热之中?

×

王赞:7

说要清洗香港统治阶级的,我看到这个人的还有很多人点赞,你们这些败类,要是生在温格期间那可以说是一把好手啊.............

×

PLA占领巴黎赞:6

一楼那位兄弟,关于南北战争的土地和银行资本怎么搞土地兼并,可以看电影《1922》,根据斯蒂芬金小说改编。

×

野夫怒见赞:6

矮派的很多和hk呵呵,瑞林同志

×

干忆qy赞:5

新加坡为什么亲美?除了处于美国大炮射程之内,还有什么原因?

×

中易道赞:4

先生写得真是深刻。

×

王韬鹏赞:4

香港无解,而又有重蹈覆辙者,只能呵呵了

×

No赞:4

安大,现在美国剥削如此严峻,作为一个p民,我去hk会不会好一点?还是只是换一片苦海?

×

洋仔小次郎赞:3

李和总裁 爱看金庸的那位,谁的水平高点

×

甄士隐赞:3

"《卢瑟经济学》分析过,暴力是一切交易的基础,可以否定任何交易的结果。"博主和欧神有点像啊,虽然立场不一样[捂脸]

×

MistyRose赞:3

"没能力就说没能力,怎么你到哪哪都乱,还怪大环境。" 楼上问为什么不武力控制的,是不是把问题换成"为什么一步步变得没能力了"

×

梁飚赞:3

五十年不变

×

CINE赞:1

咋整得,这么多"违反"规则的,都还没看勒,难道得加钱[流泪]

×

蓝天白云赞:1

香港很多土地属宗族所有,不是个人所有,征地很困难,必须等集体商量好才能征,可宗族的人很分散,意见多,众口难调,根本谈不拢,没法征

×

会飞的鱼赞:0

香港四大家族权利太大,应该反垄断