

AI与人类进化

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-10-31原文

有人问，迅速发展的科技会对人类进化产生什么影响。

谢邀。

1、二三十年内，现有的大部分工作都会消失。

蒸汽机的时代，人在体力方面已经让位给机器了。人工智能的时代，人类在脑力方面的许多工作也将由机器承担。能归结出回归方程的，有监督学习。有大量数据的，有非监督学习。依靠经验熟能生巧的，有强化学习。什么都说不清楚的，但是有相对清晰任务边界的，有深度学习。80%的现有的人类工作岗位，都是相对低端的简单、枯燥、重复性的智力劳动，都能被机器取代。甚至一些高级劳动，都可能由机器承担其中的绝大部分甚至完全由机器承担，比如审计账目追查逃税、医生诊断、战场指挥、口译（笔译）、情况分析报告、社会管理、刑事侦破、义务教育等等。此外，还有大批辅助性的工作的就业机会，也将不复存在或者大规模压缩。比如，人事、财务、后勤。

不仅如此，如果大量人口失业，失去支付能力，还将有很多为大多数人提供服务的行业，丧失大批就业机会。比如，教育、广告，以及其他人文社科各种以引导底层思维为目的的工作。甚至农业，因为机器主要消耗的是电力，而不是粮食。

小白领最危险，以与文字、数字打交道，以简单归纳、总结、分析为主要内容的相对规范化的工作，很容易被机器替代。相比之下，换个轮胎之类的粗活，反而不那么好替代。

在金融行业，已经有明显的趋势了。大量的岗位被机器取代，新生的岗位远远没有被替代的岗位多。

这是很明显的。也是情理之中的，如果生产效率不提高，资本怎么会使用机器代替人工？

提高劳动生产率有两种趋势：一是增加产出，一是减少人工。目前看，在资本主义条件下，生产全面过剩，后者更可能实现。

有人质疑，没有消费者谁去消费？资本主义，从诞生那一天，就没有考虑过生产能力和消费能力对称的问题。垄断时代生产能力远远超过消费能力，压缩生产就是了。

2、社会管理权在谁手里。

机器管理社会，细致入微的承担超乎想象。

目前，绝大多数的数据，其实都是描述个人行为的数据，都是与社会管理有关的数据。

政府有财力，有需求，有数据，加强社会管理能力，人工智能发展最快的方向，必然是社会管理。

机器查税效率之高，超出绝大多数人的想象，已经让许多人领教了厉害。

未来的数据中心可以实实在在地盯着每一个人，知道每分钱的流动、每个人的位置、生活习惯、说了什么、做了什么、什么时间在干什么，和谁上了床.....每件纳入物联网的物品的状态。

如果把人财物的运转结合在一起，如果再结合基因库工程，非婚生子女、旁系血亲无处遁形，各种社会关系，一目了然。

东厂西厂也好，粘竿处也好，军统中统也好，KGB、CIA、FBI也好，和数据中心比起来，不值一提。



过去，想让某人听话，一是金钱，二是暴力。现在又多了一条，隐私。谁也不能保证自己从出生到成年没有干过一点儿有瑕疵的事情，没有说过一句拿不到桌面上的事情。这些事情、这些话，大数据都知道。

如果认为社会中绝大多数人的行为都是良莠忽现的话，大数据可以让
人身败名裂，也可以把一个人包装成圣人，谁控制大数据，谁控制舆
论的主动权。

人口数量超过一定规模，选民无法直接了解候选人，民主就高度仰赖
金钱的支持。如果认为现在的西方式的选举，是建立在公共媒体影响
的民意基础上的，那么未来的选举，就是建立在数据中心影响的民意
基础上的。数据中心公布出来的内容，随时可以让媒体公布的消息逆
转、打脸。可以迅速塑造一个人设，也可以迅速崩溃一个人设。

控制数据中心的力量可以肆意操纵信息，影响民意。数据中心是统一
起来好，还是分散在各个公司手里好？前者可能孕育老大哥，后者可
能孕育私人寡头。不论哪种模式，社会管理者的权限都将极大的集中
。

未来的政府规模可能极大的压缩。初期，可能从五级政权压缩为三级
政权。全国、省、市、县、乡，可能压缩为全国、省、县，县直接与
居委会、村委会对接。

机器将替代绝大多数中低层社会管理者的位置，社会管理将进入前所
未有的如臂使指的时代。

3、武力在谁手里。武力可以否决一切现有的社会结构。

谁控制武力，谁有最终决定权，谁一锤定音。可以说，兵制是决定社会平等程度的重要因素。

罗马共和国时代，义务兵是军团士兵的主要来源。普通公民的权利得到前所未有的提升。



马略实行募兵制改革以后，大多数人主动放下武器，不再承担服兵役的义务，雇佣兵成为武力来源。于是，出现了军阀混战。

中世纪，冷兵器格斗是战争的主要方式。使用冷兵器需要常年的训练和良好的营养，此外还有饲养马匹、置办甲冑和刀剑的费用，在生产力低下的时代，所需要费用不菲。这不是普通人能承受的。所以，武力由贵族垄断，农民地位极其低下。



工业革命以后，热兵器取代冷兵器。暴力不再被贵族垄断，各国普遍建立规模庞大的常备军和预备役，于是公民地位显著提升。



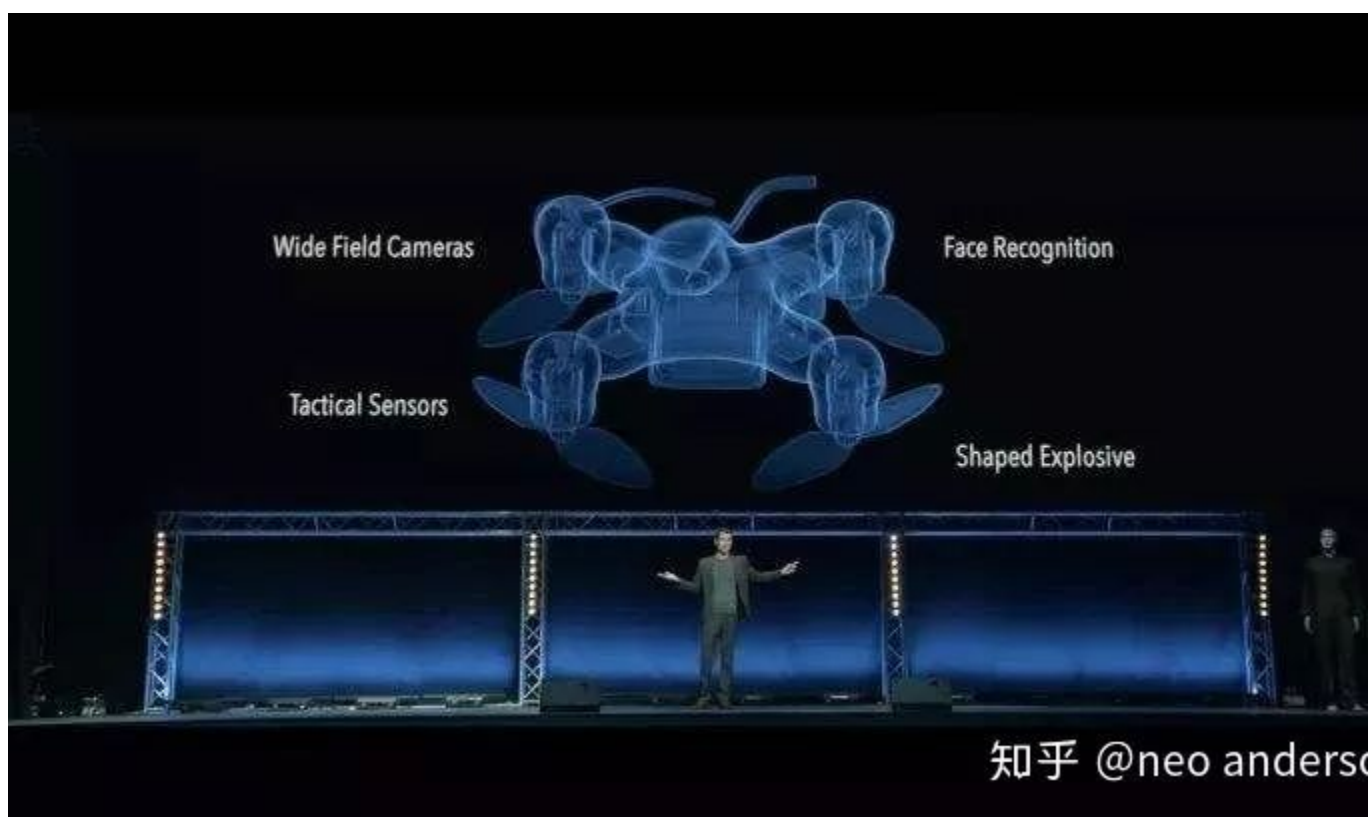
十月革命，士兵暴动，让统治集团进一步认识到，有必要基于大批剩余人口基本的生存条件。于是，发达资本主义国家的社会底层的生活水平迅速提升。

资本主义国家的福利社会，不是自然而然降临的，而是枪在被统治阶级之手。一方面，各国统治阶级都对异国野心勃勃，不能不搞全民义务兵，另一方面，全民义务兵，社会底层实现了枪在手，枪杆子里面虽然没出政权，但是也让统治阶级有所忌惮。

于是，本来被社会淘汰的剩余人口成为常备军的蓄水池。一个国家，有200万常备军，其中绝大多数是男性，每名战士服役3年，人口平均寿命75岁，男女比例1：1。那就需要1亿人口。如果AI武士取代人类武士，还有必要赡养大批剩余人口，寓军于民吗？



同样，普通人也将失去在准军事武装的位置。数据中心把恐怖分子的照片输入杀人无人机，无人机自动完成定点清除的任务。



当然，也可以不必如此暴力。社会管理结合数据中心，完全可以让一个人寸步难行。

那时，无论是让一个人身败名裂，肉体清除还是寸步难行，都比现在容易得多。

如果多数人不能控制武力，不再是常备军的主力，他们怎么否决对他们不利的社会政策，怎么抗衡控制武力的少数统治者？

4、你怎么产生的，你对谁负责，我们怎么制约你，我们怎么除掉你。

这是当年一位英国左翼人士问统治者的话。

如果我们不能确保这几点，那么怎么保护绝大多数人基本的权利？

谁有机会成为统治者，这个问题不讨论。不过，按照目前的趋势和人工智能随社会管理的效率，可以断言的是，绝大多数人无缘成为统治者。

人类将怎样对待同类，这是一个很残酷又不得不回答的问题。

这是一个统治阶级不再需要被统治阶级提供劳动和武力的时代，明确的讲，那些还有资格在未来社会中有一席之地的人，怎么对待那些被淘汰下来，又没有被撵到外星的人。

中世纪的农民能提供农产品，贵族老爷们保留他们生存的机会。工业革命以后的底层人口能提供士兵，统治阶级一方面需要他们提供武力，一方面担心他们兵变，所以为底层人口提供基本的社会福利。

未来，那些被淘汰下来的人，既不需要他们提供劳动力也不需要他们提供武力亦没有能力武力反抗的人，怎么保障自己的基本权利？

他们还有权利吗？

有记载的人类历史上大规模、有计划地处理被淘汰的同类，以免他们在社会上游荡，惹是生非的事情，并不是没有发生过。



In England and Wales, a workhouse, colloquially known as a spike, was a place where those unable to support themselves were offered accommodation and employment. The earliest known use of the term dates from 1631, in an account by the mayor of Abingdon reporting that "wee haue erected wthn our borough a workehouse to sett poore people to worke"



那时，在济贫所之外的人，自然会问，还有必要豢养这么多剩余人口吗？又必要消耗这么多资源，给环境造成这么大的负担吗？

人道毁灭、强制绝育，都是可能出现的事情。

工业化时代人口灭绝的速度远远超出农业时代。



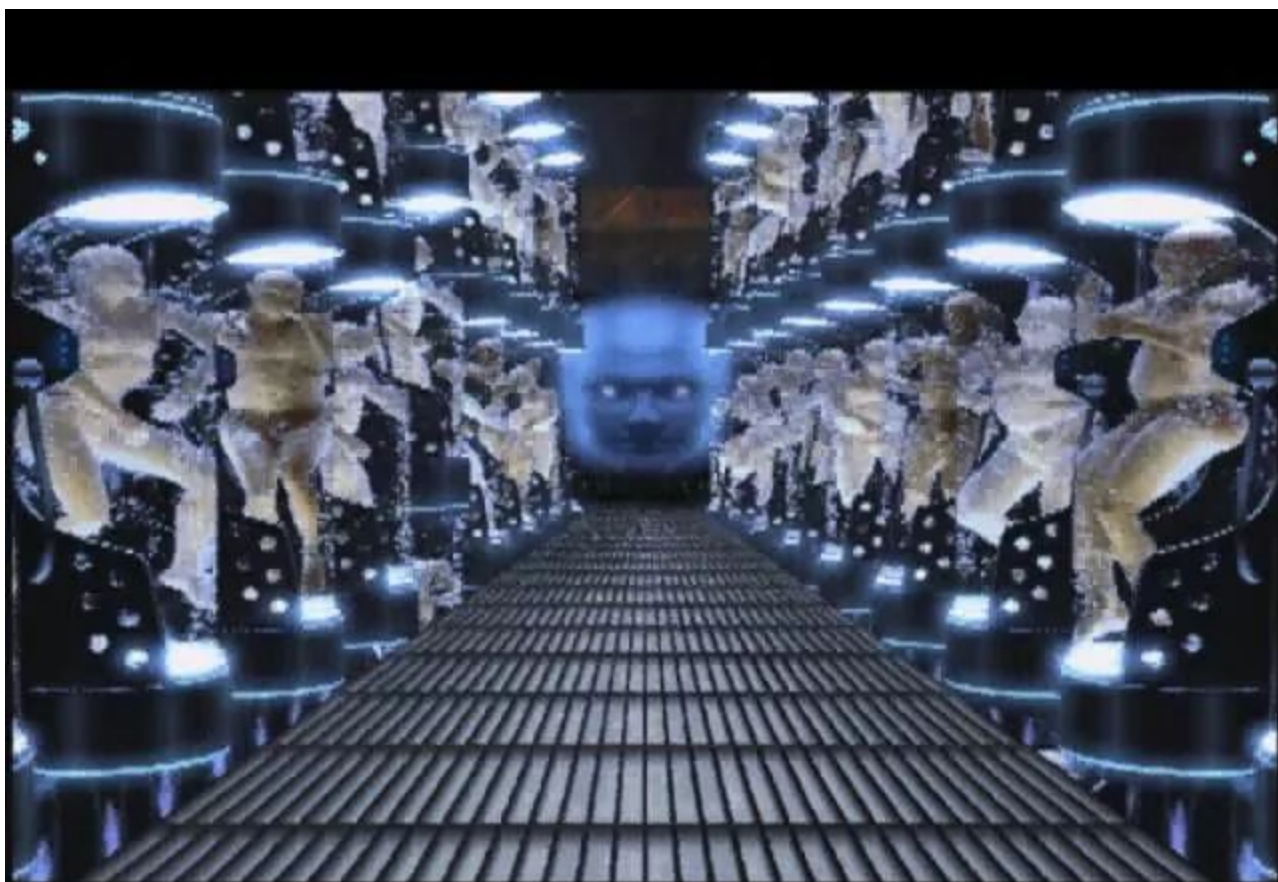
知乎 @neo anderson



这些人甚至没有被保留下来用于医学研究的价值。因为克隆人和他们的基因提供者的基因一模一样，无论是做药理研究，还是提供移植用器官，都比基因相差较大的普通人好得多。

在多数人被灭绝的同时，克隆人完全可能取代白鼠、狗和猴子，成为医学研究的标本。

幸存的社会顶层完全可以使用自己的基因克隆自己，用这些克隆人做标本，进行各种医学实验，为自己同器官。



知乎 @neo anderson



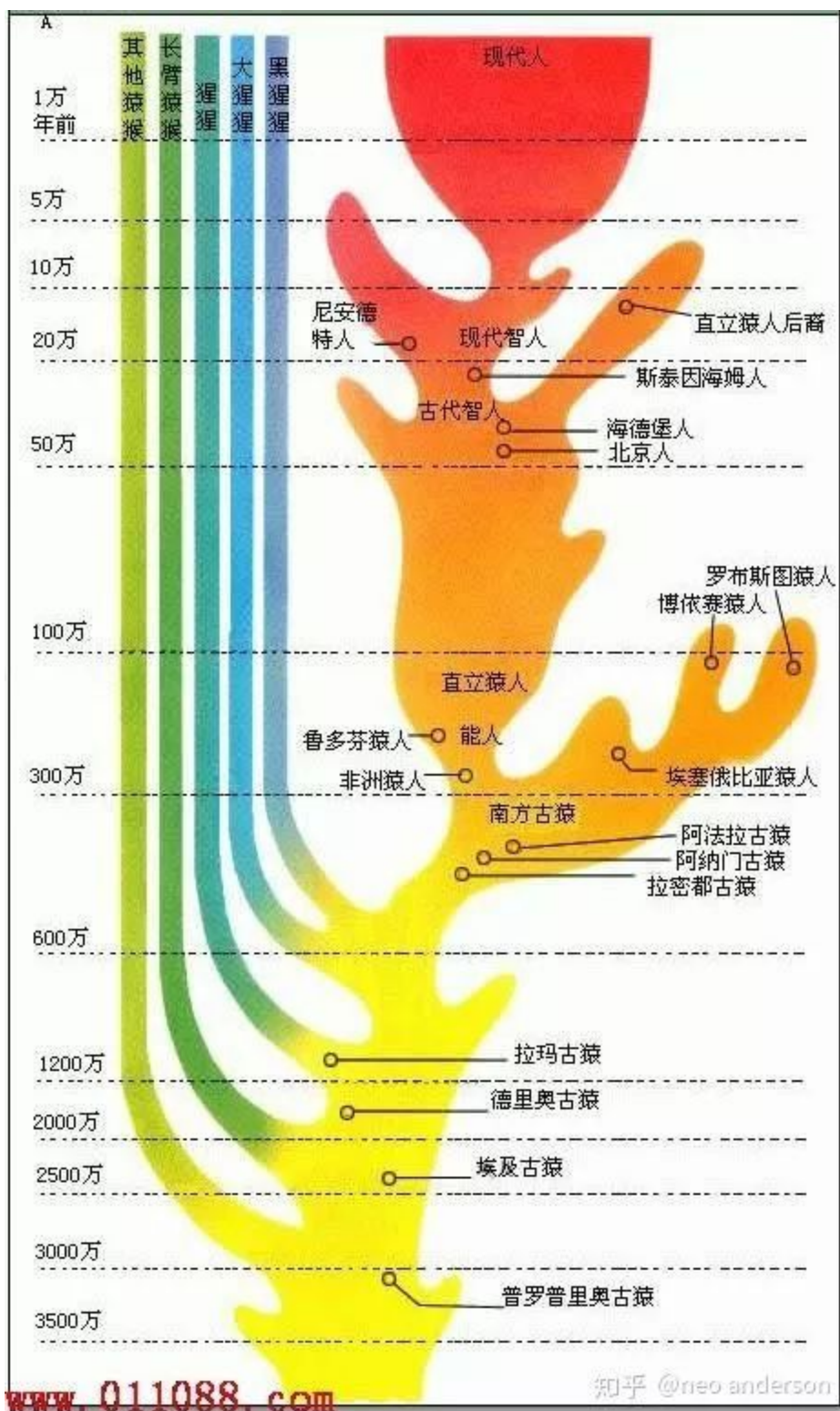
6、这会是大灭绝的开始吗？人类怎么对待自己的同类？会不会再出现一次人类进化的分支过程，一部分人类，对另一部分人类采取行动？

比如，统治者和克隆人生存在世界上，克隆人为统治者提供备件，人工智能完成生产过程，绝大多数人类被强制绝育或者人道毁灭、

今天的大多数人会不会像当年的尼安德特人一样？

人工智能能否影响人类的进化过程？每次进化都会发生较多基因被淘汰，较少基因幸存，并蓬勃发展。绝大多数基因有可能被灭绝，极少数人的基因幸存，并蓬勃发展。

这不是人工智能的错，这是人类自己的错。私有制的人类社会结构决定了少数人控制生存所需的物质资料，有能力决定多数人的命运，多数人的生存仰赖于少数人对他们的需要。一旦少数人不再需要他们，他们失去了存在的价值，也就失去了生存的条件。



精选留言

暂无...