

推动农村土地流转须谨慎

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2020-03-13原文

我在《远方的贫穷》、《城市的贫困》中分析过，随着生产力的发展，大批人口从农业生产中闲置下来，称为工业或服务业从业者。这个过程，在资本主义国家，城市化过程中，由于农村土地兼并，城市获得廉价劳动力，城市房租上涨，农村与城市财富集中，大批农村和城市贫民经济无法自足，必然加大对农村地主、城市资本家和社区有活力的“公益人士”的依附，往往存在巨大的经济利润、政治利益，与之相伴的是大部分农村人口放弃农业，进入城市，陷入贫困。

[远方的贫穷——聊聊资本主义的城市化过程及其他（上）](#)

[城市的贫困——资本主义城市化过程及其他（中）](#)

城市化过程在社会主义国家一样也存在。

不论什么社会制度，只要生产力发展了，单位劳动力可以生产的农产品数量增加了，农业不需要那么多劳动力了，自然有大批劳动力闲置出来。

从1970年代尼克松访华，引进大化肥项目，1970年代末大化肥项目纷纷达产，农业剩余产品不断增加，工业化进程加快，1980年代农业机械不断廉价以来，中国的农业劳动力被大量的从土地上解放出来。

粮食不断丰收，需要的劳动力不断下降。

大量农民脱离土地，进城务工，为工业发展，提供了拉动力。

就我所知，沿海发达省份，在工厂里日夜工作的，基本都是外省人。本省人的主要工作一是开公司组织生产，二是出租厂房收地租，三是从事各种相对高端的服务业，四是各种金融活动。

一方面由于农业迅速发展，亩产不断提升；一方面由于工业发展，工资收入上升；一方面由于国家坐庄粮食市场，高抛低收；一方面由于美国大肆补贴农业，国际粮价低迷。

一家10-20亩土地收获的粮食利润，远远比不了打工的收入。

免除农业税以后，农民再也没有强制性种粮的必要。

于是虽然有耕地上限，但是土地撂荒、转租、种树、种植经济作物越来越普遍。个别散户种一些粮食，也是自己吃的口粮。

有些地区，因为粮价低，种粮成本高，连口粮都不种。沿海地区想方设法变农业用地为建设用地，盖别墅、盖商城、盖厂房。内陆地区则干脆撂荒。

粮食生产的隐患越来越大，粮食安全日益成为问题。

为此，国家出台了粮食补贴，以玉米为例，每公顷土地，只要种玉米就补贴3000-4000元。

中国有18亿亩耕地，1公顷合15亩，一共1.2亿公顷。以每公顷补贴3000-4000元计算，每年的补贴大约4000-

5000亿。现实之中，未必达到这个数量，毕竟不是所有农民都种玉米，也不是所有耕地都种玉米，其他粮食作物的补贴未必和玉米相同。

但是，毫无疑问，这是一笔巨大的财政开支。

由于农业技术的发展，农业收入太低，一家一户10-20亩地，不值得购买农业专门机械，就出现了购买专业化农业机械的农业工作者，比如稻客和麦客。

当年劳动力密集时代，中国也有稻客和麦客，农忙时节，带着镰刀和农具，帮人收割粮食，收取一定佣金或粮食。这些人之中，没有土地的，属于雇农。

现在，稻客和麦客都购置了专门的设备，由南到北，谈好价钱，翻地播种。播种差不多了，再开回来，这次是用联合收割机，由南到北，一路收割。散户农民出地，出钱，稻客、麦客出力，出设备，农民获得粮食，稻客、麦客获得现金。



由于大量的土地被撂荒，有些地区出现了专门的种粮大户。这些人或者从农民手中长期转包土地，或者从国有农村承包土地，少者100亩，多者上1000亩，一般拥有自己的农业机械，大规模单一种植某一种作物。

由于规模化经营，种粮大户的利润较高。但是，投入也大。农业机械基本没有租赁和二手市场，贷款购买，用废为止。

种粮大户，属于高投入、高风险的行业，毛收入虽然高，但是处于高风险运营。

目前，我国的粮食主要来自三类生产：丘陵、山区，一家一户，人力、畜力原始耕作；平原地区农业散户和稻客、麦客合作生产；平原地区、土地长期租赁地区的种粮大户。

三种模式，其实都是微利经营，靠国家巨额财政补贴维持。

我们现在既需要增加粮食供给，保证粮食安全，又不能提高粮价。

考虑到目前有大批耕地，处于撂荒、半撂荒状态，有大批耕地用于种植经济作物，还有大批土地可能转为生产粮食的耕地。至少目前，粮食成长的瓶颈，并不受制于土地。

不难理解，提高粮价，自然可以增加粮食供应。

但是，提高粮价，必然推高通货膨胀。粮食和能源一样，是最基本的生产生活必需品。相比能源，粮食更重要，直接影响劳动力的生活成本。粮食价格上涨，必然推动所有商品价格上涨。考虑到目前的货币总量和去年以来猪肉的表现，就会知道这并不是杞人忧天。

在劳动力大部分收入用于支付城市地租（房价、房租）、教育和医疗费用后，劳动力很难承担更高的生活成本。

反 过 来 考 虑 ，
如果要提高粮价，就必须压低（房价、房租）、教育和医疗费用。

何况，在市场经济中，仅仅提高粮价，大部分利润也是被上游企业（能源、化肥、种子、农药）吞掉。

美国农民的产量，远远高于中国农民，即使国内的种粮大户拥有的土地面积，和美国农民相比，也是小巫见大巫。

尽管如此，美国农民大多处于破产的边缘。一方面是农机价格、种子、农业、化肥价格不断上涨，一方面是银行利息步步紧逼。

相比大公司和银行，美国农民依然是没有议价权的散户。每次大危机，美国农民都是首当其冲的受害者。粮价下跌，贷款利率上涨，大批农民破产——
这些农民拥有的土地数，往往远远超过我国的种粮大户，但是在市场经济中，他们仍然难逃一劫。



这些农民被迫主动放弃家园，背井离乡，举家迁徙，四处逃难，寻找糊口的机会。



从1930年代就屡次证明，不改变资本主义的分配模式，仅仅增加农民拥有的土地数量，那么在经济危机时期，农民还是会损失惨重。

问题的关键，在于农业生产者的生产规模太小，同行太多，博弈能力太弱，他们没有能力与控制土地、金融、教育、医疗、农业科技等要素的资本议价。在市场经济中，他们天然处于不利的地位。他们生产出世界上最重要的物资，但是他们在社会总产品的大饼中，很难获得较大的份额。

直到出现大地主之前，农产品价格低迷的趋势难以改变。

在私有者条件下，要彻底改编农业从业者分配份额少的不利的处境，除非农业生产和土地、金融、能源、工业生产一样高度垄断。

但是，如果全国的粮食由几十个、百十个，至多不超过一千个地主控制，那就是另一回事。不过，对绝大多数人来说，那绝对是灾难。

市场经济，不论拥有哪一类资源的人有较强的博弈能力，对他人来说，都不是好事。但是，资本的本性就是趋于集中和垄断，自我强化博弈能力。

这是私有制的死结。

由于农业天然不利因素，随着生产率不断提高，农民必然或主动或被动离开土地，他们进入城市，寻找工作和存身之处，这就是城市化进程。

社会主义国家由国家统筹，将农业人口有序转化为工业人口，并不是难事。国家收回农民的耕地和住宅，耕地交给国有农场或者集体农庄种植，住宅复垦。同时，由国家在城市给农民安排住宅和工作。那样一来，农村不会出现大地主，城市房东没有发大财，城市工业资本家也没有廉价劳动力。除了大地主、房东、资本家以及他们背后的银行家，皆大欢喜。

实际上，社会主义国家的生产过程不是由资本利润决定的，可以就近解决城市化。合作社进化为集体农场，富裕人口进入县城，国家在县城设立工厂，为中心大城市工厂提供原料和零件。这种工厂成为县城的经济支柱，不必集中设立在沿海地区。与市场经济条件下，必须聚集才有信息优势，才能找到上游原料、接到下游订单不同，社会主义

国家可以充分利用国家的信息优势，统筹全国生产，把生产环境相对分散在全国各地。

在资本主义国家，那就是另一回事。经济基础决定上层建筑，如果一项政策不能满足控制经济基础的大地主、房东、资本家和银行家的利润，那么这项政策是很难推动的。如果损害他们的利润，这项政策必然成为一纸空文。反过来，如果这些政策，对这些人有利的话，那么就必然会被全力推进。至于底层的血泪并不重要——他们是没有社会权力的，甚至是没有发言权的。

私有制条件下，农村土地所有权的变动，必然推动生产生活资料集中，导致严重的贫富差距。

当年的圈地运动，就是这样。

圈地运动至少实现了五个目的：

- 1、农村耕地大规模的兼并，乡村大地主把耕地变成牧场；**
- 2、农民在农村的住宅用地，成为乡村大地主的财产，农村大地主把这些民宅推倒一部分，剩下比较好的改建成别墅出售或出租；**
- 3、农民进城，或买或租，接盘城市房产，城市房价（房租）推到极限，城市地主获得巨大利润；**
- 4、农民进城，失去退路，失去讨价还价的能力，劳动力价格被压到最低，产业资本家获得廉价劳动力；**
- 5、由于大规模人口流失，管理机构撤并，大批小官吏被裁撤，节约大批财政经费。**

需要注意的是，英国贵族并没有直接侵占农民耕地或住宅，而是圈占了公地。农民无法从公地获得柴火、草料、野兔等燃料、饲料和食物。无法继续维持生活，不得不放弃住宅和耕地，进城谋生。英国贵族把这些住宅和耕地半买半抢，划为己有。

耕地和住宅，只要强行占有一样，农民就无法继续在当地谋生，只能交出另一样。失去耕地自然要离开，失去住宅也是一样——离开村庄，农民住进镇上或县城，显然无法回去耕种自己的农田。

整个过程，从14世纪开始，到19世纪中叶结束，持续了4、500年，通过这个过程，财富迅速聚集，农村大地主、城市地主、资本家和金融家完成了资本积累。反过来，失地农民从此跌入社会最底层，成为廉价劳动力，在贫民窟和工厂中被榨干，从此难以翻身。

人口净流出的，不止是农村，还包括各种为农村服务的小镇，甚至为小镇服务的三四线城市。于是，人口单向流动，城市两极分化。小城镇不断退化，大城市不断膨胀。

马克思、恩格斯的青年时代，是圈地运动的尾声，无产者和有产者尖锐对立，社会矛盾不断酝酿，阶级斗争日趋激烈，无产阶级革命一触即发。他们被劳动者的悲惨命运所打动。

农村土地所有权的变动，很容易导致粮食产量剧烈波动，必须有大量的粮食储备以防万一。

圈地运动把大批生产粮食的土地改为牧场，却并未造成严重的饥荒，这一方面是因为当时的英国是世界强国，可以以高价从全球购买（掠夺）粮食；一方面是英国人口总量并不大，可以依靠全球其他地区生产的粮食养活；一方面是因为英国可以向全球输出饥民，让国内生活

不下去的人，去美国、澳洲、加拿大、南非、印度殖民，去海外找吃的，去海外消灭当地人，重新成为小农。

英国把灾难转嫁给其他国家的土著居民了。



苏联就没这么幸运了。

农业生产周期长，风险大，劳作艰苦。如果农民预期到秋天的收获与自己无关的话，自然不愿意再去土里刨食。或者，即使农民播种了粮食，在秋天收获前，土地所有权发生了变化，地里的庄稼缺少人照顾的话，也很容易减产甚至绝收。

苏联就吃了这方面的亏。

斯大林时代，各国磨刀霍霍，苏联强敌围绕，东有日本，西有德国，英国是武装干涉苏联的带头人。为了生存，苏联必须加速推动工业化，只有这样苏联才有可能在未来的世界大战中幸存。

为了加速推动工业化，养活迅速增加的工人，出口粮食换取外汇购买机器设备，斯大林放弃了新经济政策，一面推动集体农庄建设，一面使用武力大规模搜集粮食。

大批农民，尤其是富农，一是减少粮食生产，二是大吃大喝，三是藏匿粮食。

结果一面是工业化飞速发展，一面是农村出现了严重的饥荒。苏联虽然完成了工业化，战胜了德国法西斯，但是付出了沉重的代价。



据说，丘吉尔曾经问过斯大林，最危险的时候是德寇兵临莫斯科城下吗？斯大林回答，不是，是我们推行集体农庄，征集粮食，加速工业化的时候。因为，红军指战员的相当一部分，来自农村。可以说，苏联的肃反运动也与苏联的工业化进程和农业、粮食政策导致社会矛盾激化有关系。

1950年代末，我国在这方面，也吃过亏。不展开讲。

所以，调整农村土地政策，必须在有丰富粮食储备的前提下。最好在粮食收获以后展开，春耕开始以前结束，以免影响粮食生产。

当年的分产到户，能平稳运行，与1970年代积累了大量储备粮密切相关。有大量的储备粮，即使改革失败，导致农产品产量剧烈波动甚至下降，也不会发生饥荒，吃大亏。

随着生产力的发展，大批人口脱离农业和农村是大势所趋，这个过程，需要国家统筹，不然必然在中长期导致严重的贫富差距，甚至可能在短期内导致粮食生产剧烈波动。

如果不能像英国那样处于全球金字塔顶尖，可以向往输出人口，输入粮食，那么所有的矛盾都需要自己内部消化。稍有不慎，很容易导致严重后果。

这方面，教训深刻，不能不谨慎。

精选留言



Turbo赞：166

卧槽。写的真实啊。怀疑你是不是去农村实地考察过？非常真实。土地流转需要谨慎对待。农民利益要放在首位。农民一出问题基本上都是大问题

。 。 。



刘志赞：114

写得太好了。另外：民心也是宝贵的资源，经不起挥霍。资本化能渗透社会意识，当然就能泯灭集体主义和淳朴民风。我乘公交时，听见两位农村老婆婆说起宅子就快推平了，房子却还没租到，说着说着一个就哭起来了，另一个就安慰。辛酸一幕谁在意？泪水易干心难回。



H'H赞：102

仔细读了两遍，作为农村出来到城市谋生，在市里打拼了八九年的农民的孩子，很清楚农村的现状。其实大部分老百姓是不愿种田的，利润薄的可怜，也没有议价权。都是靠着半耕半农维持着自己的生活，可恰恰是这样的现状，即撑起了城市建设，又维持了粮食生产，可谓进可攻退可守。这次疫情，大部分散户农民把手头的春季大棚蔬菜平价卖给小贩，小贩送到市区被隔离的小区业市民手中，没至于出现菜蔬短缺，物价暴涨问题！但是一旦把农民赶到城里，拿走了他们原有的住宅和农田，确实短时间内城市会有大量的廉价劳动力，也解决了部分城市地产问题，原来的农田被兼并成大农场大牧场，可一旦出现类似这次疫情的问题，农民没有收入来源，被困家中；大地主手头农田的耕地无法去耕种，或者囤积物资，后果可想而知。城市化的进程确实需要把农民从土地上解脱出来，但是至少不是现在，除非如安大所言，眼下有着强大的国力和丰厚的粮食储备物资储备，可然而并没有，真不建议现在就拿农民农田开刀，否则最后的一块缓冲地带也将消失！未来一旦出现任何危机，经机会像花瓶摔到地板上一般，一地稀碎。



淮淮赞：100

老三的时代，将结束于自己的贪婪。但是人民要遭罪了。



梧桐赞：19

对于抬高粮食收购价格，最终受益的是农药化肥等行业的逻辑不明白。农民扩大再生产本身带来了个人农资装备资产的增加和更加宽裕的生活。这两个方面还不够吗？

作者赞：94

孟山都的产品和服务的价格，水涨船高。



腰围七尺赞：81

楼上那位梧桐网友，上世纪八十年代至九十年代国家曾两次提高粮食价格，结果相应化肥，农药，种子，饲料箩价格立即上涨，一系到连锁反应后，粮食价格等于没提高



金戈铁马踏扶桑赞：61

全球资本主义体系，可以转嫁危机的就那么几个国家。除了核心国家集团。所有中间层次和外围全部都不得不承受核心国家转嫁危机。小布尔乔亚的帝国梦会破灭的。

不说美国的武力。美国控制着全球的贸易海道。真的需要了，随便打打“海盗”就可以立即掐断美国敌人的物资输入。还可以引导海盗对某些敌国商船进行定向骚扰。

美国的敌国贸易海道都让人家掐着。凭什么撼动美国的地位？

建议觉醒的人们，抓紧时间读读马列毛，学好基础理论和概念。至少别再把阶级这个概念看成是什么政治范畴了。阶级这个概念是属于经济范畴的。从马克思主义政治经济学角度讲，一个国家的经济也就分几个大的组成部分。生产、分配、消费、交换。其中生产和交换的性质决定着整个国家社会的性质。这样未来需要你自己判断分析和做决定的时候，不会两眼一抹黑。找女对象，南京，微信svs771004



傻萌熊大赞：13

很麻烦吧，市场化是政治正确。我国要独立自主，就必须把农业当成第一产业提取原始积累。但我国是小农为主，已经把小农利润压的够低了，就只能补贴。为了满足国内工业庞大需求，就只能把农业过度工业化，透支环境资源。

产能上去了，成本下不去。导致我国农产品量大价格高，要是没有国家保护早就被美国冲垮了。由于市场化导致量过大，2015年前玉米过剩严重，想了各种办法搞的紧缺了，又不得不进口变得依赖外部。有些过剩国家还需要建仓储储备，又是国家补贴。

到头来财政亏空和农民贫穷，资源环境恶化。还是要搞集体经济吧，农民结成合作社，但如今我们走在美国道路上不知道还能不能回去发展城乡融合。

作者赞：59

把房价、教育和医疗压下来，粮价自然就有上去的条件。还用得着国家补贴吗？



行者赞：59

今天刚看到“将农村耕地转换建设用地权下放”的新闻。
耕地红线看来是不要了。今天貌似物质极大丰盛，其实饿死的时代才过去了不过八十年。



姜波赞：56

读您的文章，感觉如果危机来了，除了大资产阶级，剩下的都很难独善其身，感觉自己好像明白了导师所说的 全世界无产者联合起来是什么意思了。其实目前全世界资产阶级早就联合起来了，无产者的联合任重道远，这也许正是有的人生活，战斗，为大家传道解惑的意义。



仁者无敌.晓龙赞：55

大明江南富豪在崇祯缺钱的时候想的不是国破家亡自己也没命，还做梦怎么少出钱。同样制定政策的人也不会考虑历史上失去土地的人会怎么样，他们想的是如何把土地变成GDP，而他们作为转换器揩油或者做变身地主，就像历史上搞土地吞并一样。



花生赞：39

也只能储备点应急粮，武力不够储备多了，也护不住



襄办广告` 谢您关照18372277676赞：36

深有同感！我一个堂哥就是代表！农村户口，一直有10几亩土地，可八九年前在市郊区贷款买了一套房，一直没住进去！现在左右为难，买的房没钱装修不说，还要持续还房贷，夫妻俩农忙时地里干活，闲时城里打工，结果是地没种好，城里工作又不稳定，辛苦还房贷后，还要考虑还买房时向亲戚家借的钱！——

着实不容易啊，城镇化进程中，受伤害的依然是老百姓！无一技之长，又死要面子，结果就导致城里与村里来回折腾，唉！[微笑]类似的例子，整个村太多太多了.....



浪子不会回头。赞：30

所以，土地一旦改革不好，农民和城市的中产阶级会变成无产阶级，筒子楼就是贫民窟，这样的小区治安肯定是难以想象的。以目前的形式，他们是动不了既得利益，土地改革也是为了解决政府债务，寅吃卯粮罢了，既然没能力动既得利益，说明这次土地改革也不会朝着作者说的分配城市房子，城市工作以及国有企业种地经营。所以，这注定不会成功，不管他城市化不城市化，我是不会放弃农村户口，考虑到食物安全，我还打算让我父母留些地种有机食品，不上化肥农药，至于教育，只要国家搞好免费课堂直播就行，不指望优秀教师来村里搞教育，至少网课可以提升孩子对知识理解的层次，水泥砖头的筒子楼加失业率高涨的城市化加毒空气加金融危机的恶性通胀，作为普通人的我手里有粮，心里不慌，剩下的希望他们能把医疗费保障好，顺便说一下，即使当代的执政者的初心是站在普通人的立场，不一定后来者的初心还在我们这些普通人身上，朝令夕改常有的事，还是要保障好自己的土地和宅基地，毕竟国企也有下岗潮，任何朝代也统治不了万年，都注定灭亡不是吗？

作者赞：28

改不好，今年年底直接没吃的。这个时候，散户还有心思种田吗？种粮大户的产量，能弥补他们的减产吗？我怀疑。



勿念赞：30

我们这已经开始土地集中了，有的村连住宅带农田一起征收，一次性补偿农民若干钱（这些钱连县城30平米的房都买不到），土地包给新时代地主机械化作业。

作者赞：22

开始春耕了吗？你们的土地是不是早就租出去了？会影响今年的春耕吗？



闻鸡起舞赞：4

当年的分产到户，能平稳运行，与1970年代积累了大量储备粮密切相关。

真的吗？好像不是

作者赞：29

当时有好几年的粮食是连续减产的。



无火余烬赞：29

吃()苦，受()罪



李卫民赞：28

又要金山银山，又要绿水青山；又要稳增长，又要稳基本面.....天底下真有这么好的事，总是鱼和熊掌兼得？



吴超赞：27

作者想法很美好，可惜这种县城工厂90年代都倒闭了，新建又竞争不过富士康这种血汗工厂。接受了资本主义，就要接受它的一切。



D·D·Hancock赞：25

想了很久还是不明白，联产承包责任制，和小农经济区别在哪，农业集体化那么轻易就被改了，攻破城池的最佳办法还真是从内部动手



田多多赞：23

央视二套在播 中国粮的奇迹



.赞：23

醍醐灌顶，我只想到其一，没想到其二。[捂脸]我家这边占地一般不悔青苗，但这个季节这个文件似乎要毁青苗？我一直是反对这种“占地之后出去干点啥（打工）的想法。”都种了一辈子地，要是能干别的早就不种地了，还用等着占地之后？而且大批量土地承包这个苗头很早就出现了，一是有东西推动，二是劳务输出大省招不到年轻人，只能招大龄员工，但是大龄员工基本都是农村的，每年都给有需要的员工秋收假和春播假。[捂脸]我还有

一点自己的小心思：当年主席带领大家把我祖辈给斗地主了，现在这是号召大家当地主？我身边很多人都羡慕有土地的人，絮絮叨叨打了这么多字，勿怪[捂脸]



Phoenix赞：23

就像口罩价格上涨，利润被上游原材料商赚走一样，真正的口罩商，十个里有九个要亏本甚至破产



齐晖赞：18

卢老师我太矛盾了，看你的文章吧，懂得多了焦虑，不看呢，走路的像盲人一样看不懂很多事情□□□



超赞：18

说说我了解的情况，东北地区，花生主产区。由于人口流失，农村剩余土地逐渐增多，出现了许多种粮大户，每户种植面积已经不止20亩了，大约在100亩，一亩是1000平方米，去年由于粮食价格上涨，这些大户大约纯利润20万，当然并不是每家都是这样。情况还是不错的，土地很抢手，全国缺粮应该不会发生，但是价格上涨有可能。



午夜飞行赞：18

现代经济学就是少数人受益，多数人买单——基于新基建有感。



Cat猫眼赞：17

02英国的圈地运动从15世纪70年代开始一直延续到18世纪末，它使全英一半以上的土地变成了牧场。其间，虽然都铎王朝（1485—1603）颁布了一些限制圈地的法令，但并未得到具体实施。为了使破产农民尽快安置下来，防止他们大批流入城市影响社会安定，英王朝还颁布了一系列“血腥立法”，迫使流浪者受雇于农场主，接受工资低廉的工作；凡是有劳动能力的游民，如果未能在规定的时间内找到工作，一律加以法办。17世纪英国资产阶级革命之后，掌握政权的资产阶级和新贵族公然废除了禁

止圈地的立法；此后，为适应资本主义发展的需要，国会还通过多个准许圈地的法案，圈地得以合法化。圈地运动不仅为英国新兴工业的发展提供了大量的廉价劳动力，也大大增加了英国的原始资本积累，同时使土地关系发生了资本主义性质的变革。当时，这些也许算得上是欧洲资本主义发展的福音，但这却是以“吃人”——牺牲广大农民的利益为沉重代价的。



Cat猫眼赞：16

01英国著名的空想社会主义者托马斯·莫尔在他的名著《乌托邦》里写到：“你们的绵羊本来是那么驯服，吃一点点就满足，现在据说变得很贪婪、很蛮横，甚至要把人吃掉……”羊怎么会吃人呢？15世纪末期起，由于英国毛纺织业的发展，羊毛的需求日益增加，市场上的羊毛价格开始猛涨，养羊成为一个有利可图之业。于是，英国的乡绅、贵族纷纷把自己的土地和村社的公共土地用篱笆圈起来，变成私有的大牧场、大农场，有的还用暴力手段将农民的土地圈为己有，用来放牧羊群。牧羊所需要的劳动力有限，原先在乡村劳作、生活的大批农民失去赖以养家糊口的土地，被迫离乡背井，沦为流浪者。这就是英国历史上的“圈地运动”。托马斯·莫尔生活的年代，正值“圈地运动”的高潮，他亲眼看见了这场“运动”给农民带来的危害，将之形象地描述为“羊吃人”的运动。



Haosong赞：14

没错，土地流转一直在放风，我们县（洞庭湖产粮区）估计这几年会逐步展开。荒地不多，转给他人种植，可以有补贴。



Oak赞：13

以前是共产主义的幽灵在这片土地上游荡，现在是资本主义的恶魔时刻引诱着人交出灵魂。看了切尔诺贝利，感觉资本主义的恶魔已经侵蚀了前苏联。



L.RK赞：13

接梧桐，我觉得作者的意思是说无论农民收入怎么增加，最后必然被孟山都那样的巨头垄断掉大头利益。美国大地主的土地拥有量，外包作业给孟

山都的平均成本很低。如果土地使用权分散，那么议价成本会高，再来容易被各个击破，如果搞公社化问题也很多。也就是说要把农民保留在农村，当经济海绵，目前来看就是保证农民土地长久获得足额土地租（不管是自耕还是租赁），同时让人家能进城打工。如果一次买断，那就是直接变成无产阶级，毕竟卖地钱如同授人之鱼，马上被市场吸走。这点我觉得温铁军的海绵思路是对的，问题在于乡镇企业的竞争力，农村基层的具体组织形式和我直觉告诉我的户籍问题。



Bonbour赞：13

法律服务网那个小程序可以正常用了

，条例月底前提意见。不过也不知道当时舆论那么猛，大家还有没有记忆。不要说农民是最底层，互联网新基建时代，工人制造业也是底层了。谁比谁的日子能好过。互联网大数据，收割起来速度快得惊人。但是时代发展趋势在这里，倒退是不能的，就看利益分配到什么程度会比较安稳。安生有空多聊聊未来这个层面的收割吧。粮食的问题，我看未来怕是要人造肉来解决了。西方科幻小说都写的很清楚，未来人们吃的都是人造物，天然食品一般人吃不到，趋势在这里了。人类怕是要进一步进化了，留下能消化人造食品的那些部分吧.....总之，也只能硬着头皮前进了。



无名之辈赞：11

说个好消息，校招进来三个月就涨薪了，太刺激了[呲牙][呲牙]



执一而行赞：11

先看另一个，那个疑问这里有了解答啊！同时，城市两极化是不是也意味着社会结构稳定性的下降呢？这个疑问还要学习。二次熔断，今晚的美股不知道还要怎么表演，倒是微博来了个#中国可能是世界投资避险的最佳区域#的热搜，有点莫名喜剧。不过，这场危机，黑天鹅已经不再只是导火索，而成长为了背景板。而且，美股这个，感觉是他们金融庞氏骗局达到边际效应的暴雷，是不是人类发展模式已经到了变轨的时候呢？历史已来，保重，安好！



陈鹏是李思文的大流氓赞：11

这种告诫往往不被上面所接受[微笑]



beloved赞：11

但愿土地流转别失控，现在就在启动，但何时该刹车却是该提前考虑



谎言赞：10

农村土地流转到少数经营者手里，可以有效提高亩产，但是必须配合设定约束条件。

比如根据不同地区情况，设计粮食作物的最低种植比例，细化到与其他农作物的间种标准，还可以根据不同年份自然灾害情况调整奖励措施。



吃书虫赞：6

绝不能再白嫖了（开玩笑），谢谢安大~

作者赞：8

多谢支持！



谎言赞：8

所在行业城市规划，下周去北方某省会下辖区县的农村调研，等回来再分享信息。



抛瓦！赞：8

老家村里几年前耕地就都被买走了，印象里是修铁路还是公路来着，家家户户分钱分房，一时间到处是新翻修的小楼，有的直接县城买房，再然后就是住着小楼开着小车进县城干活咯（

至于被大力水手最爱的蔬菜卷跑的大票房子跟银子，到底进了谁手里，咱也不知道，咱也不明白，总之就是这么个情况（



三清居士赞：7

其实对于目前农业分散化，种植积极性不高，撂荒等问题，与其交给企业和资本，倒不如可以考虑试点回归下集体经济化。当地政府牵头，成立集体或国资控股所有制下的农业合作社，名字可以新潮点。推平各家之间土地的田埂，可以多产好多粮食。农民用土地入股，国家出机器设备和自启动资金，少数农民做农业工人。其他的可以选择在合作社下属企业工作或外出打工。类似新乡七里营，南街村等。即解决不规模，也解决在家就业，留守儿童，老人没人管等，同时变相解决分田造成的小农经济问题。



云淡风轻赞：7

最后一刀，砍在口粮上，那是生死攸关之事，行走钢丝，人不作不会死。



牟牟赞：7

某帮人这几十年来妄想进入资本主义进而摆脱周期律，让家族犹如老欧洲贵族们隐居幕后推代理人上前台，目前来看成功了一半，剩下的一半就看马云之流洗脑能不能成功了，成则万代千秋，败的话，呵呵，不见得“你们”能成为重建以色列的犹太人[撇嘴][撇嘴][撇嘴][撇嘴][撇嘴]



加油！赞：7

坐标豫东南。昨晚听到长辈说，我们这里的信用社（农商行）工作人员都挨家挨户的问需要不需要贷款，可以用土地经营权做抵押。



雷赞：7

既然土地集中是大势所趋，那我希望绝大部分土地都能被国有企业流转，政策上可以向国有企业贷款倾斜，我觉得应该不难。

这样就是大家都为国家打工了，也算是最好的结果。

土地集中会有惊人的利润，我希望这利润被国家拿走，因为只有国家才能取之于民，用之于民。国家获利可以改善医疗，教育，国防，科技，等等。但是如果这利润被私人获取，那就只会为他的私利而服务。绝不会做改善民生的事。

为什么私人企业比国有企业发展好？因为偷税漏税，不缴社保，996，等等等等。只有国家才不会把自己的国民往死里逼。但是私人企业才不管，私

人企业眼里的劳动力就是以前农民眼里耕田的牲口，不，不对，还不如牲口，自己家的牲口也舍不得往死里用！



KROV赞：7

梧桐网友，农民怎么就一定会有钱呢，被赶走的失地农民就不算农民了？



为赞：7

小盆地内的农田，一亩成本600元，收获粮食收购价800左右！



虎神分身赞：3

我和安大的想法略有不同，我觉得，我们在最近几年储备足够的粮食后，是可以用石河子的模式，在东北，西北以及海南等区域派遣建设兵团来种粮的。建设兵团的模式，已经在新疆证明是正确的，我觉得在东北和西北开展，不止能够解决大量就业问题，也是可以解决你说的那些资本化带来的问题的

作者赞：6

这么大的利润，你以为当权者不会让资本进入？



云淡风清赞：6

我一农民，作者所言之实，已经在这里发生了，下一步，不敢想，忧虑啊！



苏德修赞：6

英国很多人想要离开英国，同时经济上也不景气，靠经济上延续下来的霸权底子和种种软实力的直接、间接影响能够保障相对高的社会保障福利体系，但是长远来看其实是堪忧的，特别是在其他国家和文明逐渐复兴（比如东方的我们）的情况之下。什么原因呢？很大一个原因就是他们的地很早就在私有制度之下被瓜分完了，这其实是一种拖后腿的东西，所谓“风能进、雨能进，国王不能进”其实是一句……哎。就像圣诞节，往往一想到圣

诞节是想到穷孩子获得礼物，然而实际上这圣诞节是与一个破落贵族的故事有关。



幸运草赞：5

“此外，还有数量不小的游民无产者，为失了土地的农民和失了工作机会的手工业工人。他们是人类生活中最不安定者。”



吃嘛嘛香赞：5

苏北去苏南打工者，十有七八；五年前县城房价3000~4000家家户户很不屑，两年前要农房改造，房屋与宅基地一并卖出，给钱补贴500~600一平（不同乡镇补贴不一，更有甚者采用一间补贴2000~3000），退出宅基地约1.5W。拆迁房者去县城买房打折，现在县城房价6000~8000。农房改造还可以入住农村集中社区，社区房价约1400~2000。现在农村除了老人与小孩基本没人，土地也只有老人在家种植。考虑到种地收入其微，百分之七十以上农民已选择放弃土地，我村土地基本已被承包，一年约800，承包8年。



小鹿赞：5

安大，我们丘陵地形，沿河两岸靠祖宗们几千年才刨平的薄地，现在全荒了，靠河的采沙，远河的种果树，或干脆荒掉。至于山里的地，白给都没人要，机械上不去，纯靠人力，累死累活。粮贱伤农，村力的劳动力去外地打工，一个月收入3000，就抵好几亩地纯收成，所以，我认为粮食危机要比想象中更严峻。

现在农村男孩难找对象，跟女孩过年相亲都要排队，女方家庭张口就是一动不动，好多家庭为了给儿子娶老婆，四处借钱在小县城里买房，然而本身没有固定收入，加上小县城房子经过棚改，已经翻一番，靠这样的家庭来托底房地产，安大，你觉得经济危机还会远吗？



梧桐赞：5

接着上一个说：我们让农民有钱了，才能扶植我们的农业产业链啊，这个逻辑不通吗？自己国家有了孟渡山样子的企业，还怕它吗？



希言口赞：4

若日后人们能对天道体系的全面掌控也必然将计划经济带入新的高度！看来主席是将计划经济带入到了新的高度的！小小意思不成敬意！

作者赞：4

多谢您的支持！



吴胜彪赞：0

国家干部，也是人。都是贪官的话，只有美式资本主义。

美帝那边，至少有就业，有点福利。贪官操刀，早晚修正主义。

美帝发钱了。

作者赞：4

以现有的国际地位，只能发展成拉美，大地主和大买办控制经济基础和上层建筑



清泉流溪赞：4

从我两年前的一次进农村的经历看，各地资本承包土地的规模在加速扩大。一千亩只是起步，很多都是几千亩，绵延几个山头（多品种果园）。现阶段规模不能进一步扩大的原因就是农村的土地所有制和一部分农村人口不愿放弃土地。如果限制条件被打破，那么可以预见的土地集中会非常剧烈。（有人认为农村保留土地所有权，所以农业产业化垄断后能农民能分一杯羹。这种想法未免太天真。如果现实情况这么美好，那么广大自耕农怎么会不断失地，每个王朝末期建立在土地上的阶级矛盾空前尖锐？）



浦赞：4

作为一个在小学时经历农地国家征用，中学经历农民集中居住，进城十年的失地女性农民来说，我没有种过一天地。可是这种圈地的进程真实发生在农村，家乡已经无田可耕，全部是工业土地，年轻农民转为工人，老年农民没有社保要花更多的钱去购买粮食蔬菜，我爷爷在脑溢血当天在社区楼下挑水浇菜。工业腾飞经济腾飞，宗族社会结束了，农民变为了无产阶级，可以指望的只有资本家的良心，老一代的乡镇企业家还是会撑起这么

多家庭，新一代的应该只会毫不留情的剥削，那作为无产阶级的扩大再生产是不可能的。疫情农村就有粮食蔬菜了吗？我们也没有，超市青菜40一棵



D某赞：4

二刷，真长见识。另外斗胆提个意见：

能长期关注的读者，许多都生活在某class长期构建的信息囚笼里，他们对很多很多经济、社会学常识并不敏感（比如不明白垄断化肥生产就能根据农民收入控制化肥涨价的原理的那位），这就需要在特定段落对特定逻辑略做梳理，方便读者阅读，也能避免许多不必要的误解和拌嘴。



gurr赞：4

哎

现在这个政策就是圈地啊，再加上不时吹喇叭的乡绅情结，再把矛盾转化为城市与农村矛盾，完美



王琛赞：4

安大，翟东升老师说，长期看，由于我们制造业占比大、老龄化速度快而需求萎缩，供给需求共同决定人无贬基并不是一句笑话。不知道这是否让中短期的货币政策余地变宽？还是说中短期政策不应受长期基本面影响，仍然要慎重对待风险？



格物行者 赞：4

给农民补助，钱根本留不住。控制化肥，农药，柴油价格更容易操作。如果利益相关，我就继续吃瓜了



chenglong奋斗pzy赞：4

我们这边农村土地流转我感觉做的还是比较好吧。国家政策医疗保护，社保等起码完善了一辈人的问题，征收赔款解决了新一代年轻人住房问题，工业化开发解决了农村人口就业问题。

相比于之前，农村未进行开发，农村人口无处就业，贫富差距拉大，是有一定积极意义的，减少了社会矛盾。

至于农场主控制资源，我觉得不现实，我国是社会主义国家，不是资本主义国家，资本不可能完全控制政府，

何况国家粮食储备应该还是不少的，每年每年都有农民把多余粮食卖给国家，就算开发再快，中国依旧是有大部分土地在农民手中。

你要农民交出土地，是需要钱的，而钱需要工业化开发才有。中国工业化开发我觉得没可能那么快占领大部分耕地。



勿念赞：4

隔壁村，他们可能不种地了吧。我们村不影响。



行者赞：1

因交通管制、中断，大量蜜蜂无法转场追逐花蜜。没有蜜蜂授粉，哪有果实呢。

作者赞：3

就我所知，大多数粮食作物不依赖蜜蜂。



山石赞：3

太真实了，三农问题是一号问题，尤其是关于农村土地的问题，操作的好还好说，操作不好，会有大麻烦



初心赞：3

关键是土地兼并之后这些土地是由国家在统筹还是任由资本家私有。如果是落到了大资本家大地主手里，那我们几百万千万先烈的血都白流了，再次回到封建旧社会。打土豪，分田地又被他们夺回来了。



杨康赞：3

很喜欢这样的文章，更喜欢读者犀利独到的评论希望这样的文章与见解会得到上面的关注，我是农村人自我感觉现在种地就是鸡肋，农村人跟本就没有新鲜血液，全是留守老人不忍心看到地荒了，随便种的



真正的粉丝赞：3

我家有田，但是就一来百个平方，老一辈人打发时间用的。其他村子也差不多。



宋世超赞：3

还是搞集体东德式的农庄吧



□赞：2

看完最新期，再回过头看这期，简直豁然开朗



B1tchery赞：2

土地集中在少数人手里 农民还叫农民吗

农产品价格上涨还跟农民有关吗？？？



开心就好赞：2

说到粮食问题，大家都盯着种子化肥农药，其实还有一个非常重要的问题被忽视了，那就是降水量，这个才是最核心的，种植应该以当地的降雨量为依据来计划.....



燕南飞赞：2

目前情况下，不解决经济基础问题，而去着手其他问题都是缘木求鱼。如果上层真看不到，为什么不求政于民，如果上层不够强大，为什么不还政于民，好像什么事总怕百姓知道的多。



深蓝色V赞：1

农民必须要留有自己的土地，家有一亩地比在城市有一套房靠谱多了。
为了榨干老百姓肯定是想尽办法把农民往城市赶（即可压低工资又可推高房价），真相是没了地的城市贫民老了还得做清洁工，去捡垃圾，儿孙也必须当房奴[流汗]
一切好话都可能是圈套，所谓你买了什么或者住在哪里就有品质生活骗骗小孩就好了。
土地是最重要的资产，房子却长不出粮食来，没了工作就没法活。