

顺风车、大数据、滴滴的利润与你的自由

安生 [卢瑟经济学之安生杂谈](#)

2018-08-26[原文](#)



赵[模糊] [模糊] [模糊] [模糊] [模糊]

60左右。据家长介绍昨天一点多出门

(虹桥出发前往永嘉)，两点

发来救命的信息。但随后与家长失去

联系。现在家属非常着急到处

希望附近志愿者密切留意周围，

请把她留住并联系家长13[模糊]

， 13[模糊]

谢邀。

大数据的时代，数据是隐私，是秘密，是权力，也是钱。

谁控制数据，谁控制 社会运转的细节。

你上司不知道的，京东知道。你老公不知道的，阿里知道。你老婆不知道的，企鹅知道。

比如，我想胁迫你，只要把你和谁一起去了酒店开房告诉你老公（老婆）、公众媒体就可以。

比如，我想知道你最近见了谁，只要对比一下最近你和你的朋友圈的出行记录就可以。

等等等等。

数据越多，越丰富，越有价值。我可以什么也不问你，知道你的一切。

我可以为你量身定做商品和服务，也可以让你在关键时刻闭嘴，听我的摆布，我甚至可以分析你的行为规律，预测你下一步要干什么。

集齐七龙珠，能召唤神龙。我只要垄断一个龙珠，你手里的六个龙珠的功能就会打折扣。你想要我手里的龙珠，拿钱来。

其他人想获得数据，就要出钱。你出钱，我都未必给你。

作为公司来说，把数据视为私有财产，自然不能无偿提供数据。当然，即使有偿也未必愿意提供。

拒不提供数据，其实是公司的意志。

警方（政府）如果能及时获得相关情况，无疑能极大地增加受害人幸存的概率。警方（政府）无偿获得涉及公民安全的数据，在大众看来是理所当然的。

在公司看来是岂有此理的。

无偿提供数据的口子一开，无形资产损失多少？

至于乘客的安全，那是可以用钱来解决的。

当年有一个案例，美国福特汽车公司廉价的平托车的设计之中有致命缺陷，油箱与后座之间缺少安全防护，一旦发生事故，油箱碎裂，乘客就可能葬身火海。如果增加一块防护钢板，可以大大减少油箱碎裂，乘客遇难的概率。

但是，福特汽车公司的选择不是增加一块防护钢板，而是精确计算了乘客葬身火海的概率和赔偿金额，与修改设计的成本相比较。最终，福特公司没有增加钢板。

不出意外的话，滴滴也是精确衡量了风险和收益以后，采取了相应的选择。

两三个月死一个乘客，承担的经济损失，远远不如数据的潜在市场价格大，所以，滴滴以充分保护顺风车主隐私为名，拒绝无偿提供数据。

至于免除个别高管的职务，只是替罪羊。

另一方面，滴滴从盈利的角度考虑，必须扩容，放松门槛。车主自然泥沙俱下，良莠不齐，鱼龙混杂。

所以，只要不改变滴滴对顺风车主疏于监管，拒绝向公安机关（政府）无偿提供数据，乘客对车主几乎一无所知的现状，类似的事情，还会出现。

不过，只要赔偿金小于数据的潜在价值，对滴滴来说，就是合算的。

反过来，对消费降级的人群来说，只要概率比较小，她们很多时候，还是会选择这种含有风险的服务的。

绝大多数情况下，贫穷限制了绝大多数人的选择权。

你是自由的，不过是在金钱允许的范围内。

精选留言

暂无...