

有人问，假如杀掉一人便可挽救全体人类的性命，该不该杀这个人？

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-01-07原文

谢邀。

我觉得这个问题首先应该问的是，为什么这个人的生存影响到全体人类的生存，为什么这个人的幸存和其他人的幸存不能共存，为什么这个人死掉其他人就能幸存。

抛开学院派空对空精心构思的假设和宗教传说，现实之中，是否有过这样的人？

他存在别人就不能活，别人要活下来，他就必须死？

历史上有过这样的人吗？

有过。

比如，这位



有人说，这是污蔑，是周武王夺权以后的泼脏水。

我觉得也有可能。

那么，这位呢？



王莽谦恭未篡时，也装成正人君子，上台以后就不是那么回事了。

眼高手低，志大才疏，要在封建社会强行推动前封建社会的制度，币制改革，经济危机，天下沸腾。

金字塔社会，压力层层向下传导，底层百姓苦不堪言。

还有这位呢？



董太师试图靠铁腕控制社会，人人自危，他不死，大家迟早都要死。

历史上有那么一些人，给所有人带来灾难，人人得而诛之。诛了，大家都好。

国外也有这样的人。



把农民赶上前线，许多人连步枪都没有，却要迎着机枪冲锋。农民流尽最后一滴血，他迟迟不肯退出战争。

这类人，该不该杀，我觉得不必讨论了。

当然，还有一些人，用自己的自我牺牲，给更多的人创造了生存的条件。

这样的人，不是被杀，而是自己选择牺牲。

这样的例子也很多，中华五千年，众多舍生取义的仁人志士数不胜数。

比如，这位舰长。

甲午海戰

軍威

足壯海

淚有公

揮天下

此日漫



比如，这位即将遇害的抗联战士。（图片来自新浪微博@王大伟）



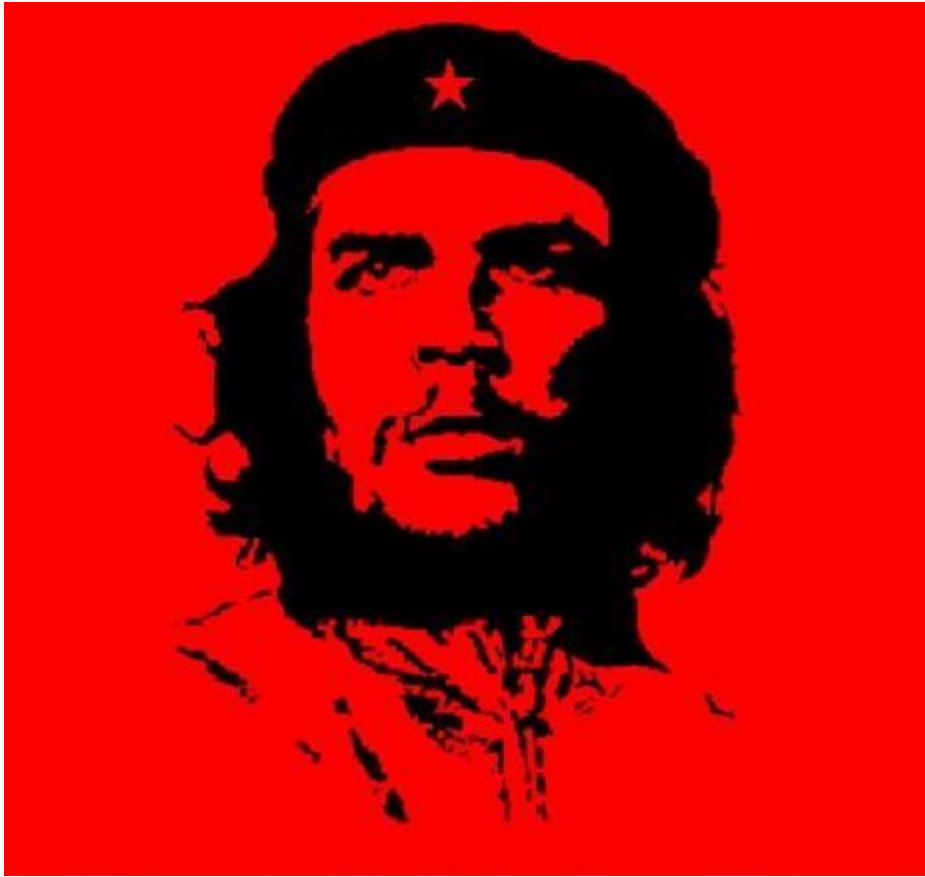
比如，这位小姑娘。



比如，这位年轻人。



这样的例子，国外也很多。



我们走后政府可能会来给你们修路、盖学校、建医院，不是因为他们良心发现，也不是他们变成了好人，而是因为我们来过。

抛开社会环境和历史背景，空对空地探讨，该不该杀一个人挽救全人类没有意义，更有意义的，也许是如何评价这些在历史上留下名字和没有留下名字的人。

死亡对每一个人都是公平的，不同的是，有的人遗臭万年，还有的人永垂不朽。

精选留言



岁月之歌赞：66

看到第一段，我就明白你是在说那个不能说名字的人，大众的导师，人类历史上唯一没有背叛人民的英雄。



燕兹赞：37

说得好，脱离现实谈问题就是耍流氓



谭谭欣赞：33

他曾说：“我是准备跌的粉碎的。” ----

您的思想为民族照亮了前进的道路，人民永远怀念您！



元赞：20

现在网络上，连他的名字都不能提了，东方红～太阳升[流泪]



行棋无悔赞：13

因为我们曾经来过！



稻谷□赞：8

纣王确实被污蔑了，他出去东边打仗，西周偷袭，抓的奴隶还没有被整顿收编，临阵倒戈了。。。



陈海赞：7

这个世界为什么会变好，因为有人来过，赞□



亦可赞：7

是个好问题，但是文章避重就轻了，没好好讨论啊[衰]



偏见的陷阱赞：2

并不是资本家良心发现~格瓦拉



闪闪红星赞：1

我说这和标题本身就是伪命题~



邱邱人赞：0

2l在说谁啊.....