

有人问，怎么看眼下法国巴黎的动乱

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-12-06原文

谢邀。

《纸牌大厦》分析过，要平衡经济危机，就要采取劫富济贫的经济政策。

然而，《卢瑟经济学》分析过，现实之中，由于统治是建立在私有财富基础上的，金字塔尖能通过的经济政策，必然是劫贫济富的经济政策。

苏联完蛋，资本主义各国统治阶级肆无忌惮。

所以，每次金融危机，都必然是一次财富集中的过程。

顶层惹祸，底层背锅，顶层发财，底层吃亏，底层自然忍无可忍。



天下苦之久矣，油价只是一个诱因。

同样的事情，在其他国家也可能发生。

我说的是占领华尔街运动。

至于影响，十字路口吧。

话说，1789年，路易十六无法解决财政危机，平衡各阶级之间矛盾，被送上了断头台。



皇帝陛下脑袋搬家，大资产阶级掌权，仍然不能平衡悬殊的贫富差距导致的矛盾，各阶级之间内斗不已。

贵族、保皇党、吉伦特派、雅科宾派，分别代表封建贵族、大地主、大资产阶级、中小资产阶级的利益，排队上断头台。



最后，还是拿破仑依靠军事天才向外转移矛盾，死光了一代中学生。

问题并没解决，代表大资产阶级的政府一不留神还闹出了巴黎公社。

如果不是德国崛起，需要法国制衡德国，英国可能会一直打压法国。

绝对暴力一旦丧失权威，各种来自民间的暴力必然愈演愈烈。



不过，这次未必会达到法国大革命的烈度，毕竟贫富差距没到那个程度。再说，民间也缺乏领袖。

群众与领袖，如同蒸汽与活塞的关系。



但是，马克龙的表现，显然没法让任何人满意。他的位置恐怕不好保住。

从大资产阶级的角度看，马克龙显然不是一个合格的经理人，闹出这么大的篓子，而且没能迅速铁腕平息暴乱。这样的经理人，还有什么用？唯一的用处，就是给底层出气的王屋。



从底层的角度看，他是一个泄愤靶子。用他的政治命运，警告后来人。你可以偏袒大资产阶级，但是别太过火。



补充阅读：《纸牌大厦》之《十字路口》。

精选留言

暂无...