

# 货币的锚与货币的闸

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-01-26原文

本文分析的腐朽堕落反动万恶的资本主义国家和封建王朝的经济现象，与富强民主文明的社会主义国家无关。

谢绝一切恶意联想。

从王莽发明价值符号开始，恶性通货膨胀就是经济体挥之不去的噩梦。

每次经济危机时期，政府总有增加货币发行的冲动。

平衡财政需要钱，赈济灾民需要钱，刺激经济需要钱，增加维稳经费需要钱.....

在一切生产生活资料都能用钱买到的社会，在社会还有闲置富余产能的时候。一切问题，说到底，都是钱的问题。

只要启动印钞机，这些问题就都不是问题。

但是，马上出现一个新的问题，币值问题。

与金银等金属货币（盐铁等商品货币）不同，价值符号没有稳定的内在价值，不会因为流通价格的涨落，自动控制供给和流通。

价值符号的价值取决于符号总量，商品总量和流通速度。一旦总量超过一定范围，价值下跌的速率超过一定幅度，就会出现流速加快，流通范围减小，流通商品总量下降的恶性循环，那时恶性通货膨胀就启动了。

古今中外，一旦进入恶性通货膨胀，很容易出现亡国或者改朝换代。王莽的新朝、元朝、民国、魏玛共和国，灭亡或倒台之前，都出现了恶性通货膨胀。可以说，是局势恶化导致政府采取大规模印钞的政策，也可以说是政府的大规模印钞导致了局势恶化。不管哪种情况，恶性通货膨胀和局势恶化之间，是互为因果、互相促进的关系，很容易导致最终经济崩溃，进而政权垮台。

最近的委内瑞拉估计也难逃一劫。

即使不亡国，不改朝换代，经济也会动荡，国家也会元气大伤。

所以，在使用价值符号的时代，绝大多数国家对发钞量也是非常谨慎的。

一些国家使用贵金属作锚发钞，比如白银法案之前的民国。基础货币的发钞总量与窖藏贵金属总量有一定比例关系，大致对应。当年解放区以盐为储备发钞。

一些国家和地区使用外汇做锚发钞。基础货币的发钞总量与外汇储备有一定比例关系。被选中的外汇往往是超级大国的货币，比如当年的英镑、现在的美元。

还有一些国家，使用国债作为储备发钞。

使用贵金属为储备发钞，币值是最稳定，但也是最困难的。因为贵金属总量实在有限，难以支撑庞大的货币总量。

所以，绝大多数国家最终必然选择以外汇储备发钞，或者以国债为储备发钞。

两者各有优劣：

以外汇储备发钞，本币与外币汇率可以保持相对稳定。如果外汇的购买力相对稳定，那么本币的购买力自然也相对稳定。

但是，本国货币相当于外汇的兑换券。本国的货币政策，必然受外汇国货币政策影响。

以本国国债为储备发钞，本国货币政策独立。

但是，很难维持稳定的汇率。不仅如此，一旦债务总量失控，本币总量就很容易失控，最终导致恶性通货膨胀。

事实上，在强势政府、国债总量缺少监控的国家，国债储备发钞和无储备发钞，没有本质区别。

在这样的国家，政府可以不断增加债务，然后用这些债务去央行换取货币。当年的国民政府，既是如此。于是，十几年之内，法币就变成了手纸。

规矩是人定的，既然是人定的，自然可以人为修改，上限自然可以突破。用什么为储备发钞，说到底，都是自我约束。用金银为储备发钞，也可以突破储备的上限，比如当年的金圆券。用国债为储备发钞，也可以保证发超总量相对稳定，比如现今多数世界货币。

问题的关键不在于政府用什么储备发钞，而在于政府对发钞总量是否高度警惕和自我克制。



腐朽堕落的美国政府以国债发钞，发钞至少经过两道闸门，一是国会，二是美联储。

国会首先要批准美国政府的财政预算，如果国会不批准，新的预算下不来，政府只能停摆关门。所以，政府的新增债务总量，受国会控制。这是第一道闸门。

国会批准以后，还要看美联储是否购买国债。如果美联储用美元，购买国债，形成发钞过程。否则，流通中的美元的基础货币的总量不变，不形成发钞过程。这是第二道闸门。

当嘲笑美国政府因为预算问题关门的时候，也应该想到，官僚也好，特朗普也好，都有增加货币总量，掩盖经济问题的冲动，美国国会的强硬态度，其实在抑制这种冲动。

相比之下，解放前，国民党的时代，委员长要增加发钞总量，平衡财政支付军费，谁敢说个不字，谁会做螳臂当车的事情？与其触怒龙颜，不如趁机大捞特捞。虽然央行行长张公权在《中国通货膨胀史》中满纸抱怨，但是也无可奈何。



具体到发钞这个问题，究竟是美国这样，政府和国会撕逼更好，还是解放前那样，同心协力更好，真的需要辩证地看。

掩盖眼下的经济问题和保证稳定的币值是不可得兼的。

经济问题马上就要爆发，恶性通胀在路上，临界点在哪里不知道的时候，该选择什么？

多数情况下，牺牲长远的币值，掩盖眼下的问题，是官僚常见的选择。他们不是不知道日后的风险，但是他们更考虑眼前的利益。至于长远利益如何，这并不是他们关心的。他们只要升官发财即可。再说，一个朝代灭亡了，捞够了的官僚，还可以在新朝代继续任职，甚至可能成为枭雄，称霸一方。读过《明史》之中的《逆臣传》《贰臣传》的人，就不难理解这一点。

至于委员长，当时他已经管不了那么多了，为了保住大买办大地主的政权，他已经把所有的资源都赌上了，把一切可以绑在战车上的资源都绑上了。他已经把几百万军队都押上去了，还会考虑法币、金圆券的币值吗？

所以，问题的关键，并不在于以什么为储备发钞，而在于统治阶级有没有长远的规划，会不会为了眼前的利益牺牲长远的利益，甚至孤注一掷。如果不能保证绝不会为了眼前的利益牺牲长远利益，那就需要一个掣肘的部门，比如和美国政府撕逼的国会。否则以什么为储备发钞都是靠不住的，都是可以突破的。国民政府的历史，证明了这一点。

**反之，如果有长远的规划，不会为了掩盖眼前的问题牺牲长远的利益，甚至孤注一掷，那么即使采用国债为储备发钞，发超总量、汇率和物价都会相对稳定。大家也就不必杞人忧天了。**

#### 精选留言

---



猪猪侠赞：59

美国超发却暂时安全，是因为国会的掣肘？跑偏了吧。剪世界的羊毛，才是美国硬核的不可说的秘密。



K.....赞：34

能做的不多，每一篇文章都贡献一点金钱，你的文章让我有了一种黑客帝国尼姆吃了认清现实的药丸的感觉一样，胜读十年教科书



愚者赞：24

在一个单亲家庭，还是不要赌人性的好。



稻谷赞：19

小资们马上就要表现得比无产者更加革命了。□ □ □



史博赞：19

设置掣肘部门估计也形同虚设，还是多造大炮输出通胀吧



西红柿赞：16

如果有长远的规划，不会为了掩盖眼前的问题牺牲长远的利益，甚至孤注一掷，那么即使采用国债为储备发钞，发超总量、汇率和物价都会相对稳定。大家也就不必杞人忧天了。喜欢就是放肆，但爱是克制。



远东魔女赞：15

推荐大家看看郭建龙写的《中央帝国的财政密码》这本书，某国过去的财政史基本都在里面了。



呱！赞：13

这事情应该反过来看，腐朽堕落的美国能随意割全世界的羊毛，在超发货币的问题上尚且激烈博弈谨慎决策。蒋记民国割自家韭菜全球大撒币，超发起来却是肆无忌惮为所欲为。真是不能比



葳蕤赞：11

铸币税是一种剪羊毛的方式。物价，利息，地租，构成了任何组织集团，不劳而获以维持庞大人力物力的收入来源。一只羊只有一张皮，但可以剥三次。cz支出，相当于多填鸭吃肉，多喂米养鸡。

大人们的大工程一天要收三十亿颗蛋，一只鸡一天下一个蛋，花三亿颗蛋的钱多搞点鸡建，多喂米给鸡，但是一只鸡一天撑死也就下两个蛋，还差五亿颗蛋。

当然，我的意思不是说，人民群众就是那十四亿只鸡了，很明显我不是这个意思。



我的意思是，各级养鸡场场主补不上五亿颗蛋，就是收了别的同行好处。  
养鸡场场主要保住乌纱帽不进班房，就只能杀鸡取卵了。  
所以我的意思是.....对吧。



Eson赞：11

某国从外汇为锚，过渡为国债为锚，是走历史老路？



小鹿赞：6

安大，对于恶性通胀，无产阶级怎么最大化减少损失？



简凡赞：5

在经济危机持续加深，财政危机开始显现，地方政府背负巨额债务的情况下，央行以地方政府债务为锚发行货币，地方政府未来能够偿还吗？若不能偿还，央行实际就是无锚印钞！印钞少了不起作用，印钞多了必然引起通胀，通胀会加剧生产消费的矛盾、加重危机，加重地方政府财政危机，形成恶性循环，无锚印钞实际已到了崩溃的边缘！



王志钢赞：5

新的战车已然形成！金条，绿钞都往哪里去了[尴尬]



神羽鸦青赞：4

这。。。有点慌啊



舒展赞：4

Buy Bitcoin



Adam . 山赞：3

控制银行风险，抑制租户超越能力贷款进入三房东行列，抚平住房市场杠杆，鼓励二地主投资+消费+扶贫（把利润花出来），抑制三地主房租利润率（空置税+强制租房市场房屋卫生水平消防安全水平达标审查，不达标的



租户可申请赔偿，法律法规倾向租户）中国经济市场不会有危机，继续保持高增长。



杜文礼赞：3

你都是无产阶级了，还有什么可以在乎的呢.....[调皮]



起点Noa赞：1

求授权，公号：起点财经plus2，ID:qidianplus2

作者赞：2

ok



xiabin赞：2

不管以啥为锚，本质都是依托居民储蓄来以时间换空间给中国经济渡劫，贬不贬值是次要，要先活下去



庄景行赞：2

先生的文章通俗易懂，看完一下就懂了好多，不得不赞



行者赞：2

矛盾，想要发出朋友圈，但直觉不发你更安全.....经济吃紧，只能略表心意啦



莫忘 &安静赞：2

明公



董事卓-谦比赞：2

土地为锚



鄙人姓张赞：1

感谢安大！



李卫东赞：1

佩服！可是物种，人类，国家都是竞争中生存



吕久明赞：1

划重点:相对稳定，不必杞人忧天。ps咱们无产阶级怕个球



建麾散花31赞：1

将资本生产力与劳动生产力用货币进行挂钩，当然资本只能生产资本，劳动力只能生产物资。

有心得：用“货币体量”而不是单单用“货币”来衡量资本和劳动力。

一部分货币体量，投入资本市场，在当前周期规律和预订目标的前提下，能产生多少资本收益，是可以预期的。

一部分货币体量，投入劳动力市场，在当前周期规律和预订目标的前提下，能产生多少物质，是可以预期的。上面的两个预期，中间出了任何失误可以通过货币来相互转换。以前那种货币体系，大概率是用劳动力产出来补资本市场的坑，未来的发展方向，应该是资本市场慢慢成熟，产生稳定的周期规律和预期，资本市场与劳动力市场之间的影响将会越来越小。

当然，如果想发展成资本市场成果货币化来来弥补劳动力市场的坑，也不是不可以，那得需要国家强制力和行政力来推动了，毕竟这多少算逆势趋势的线路。



豆买一呆赞：1

喜欢，喜欢



陈海赞：1

如果人性的恶能扼制，世界完美的岂不是太没意思了[微笑]



梦泽赞：1

那么我们现在是个什么情况呢



鄙人姓张赞：0

话说安大，为什么在去杠杆的环境下，地方政府不得不继续加杠杆？这点能再继续解释一下嘛