

政治理论分析：政治运动的经济逻辑

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-08-05原文

本来不想写这个话题，三方面原因：

一是硬核的理论一般都不太受欢迎；

二是我这里只是写写杂谈，不是业余政治家培训学校，既不培养在野政治家，也不培养缓则；

三是这种屠龙术，多数人了解了也没用。

不过，最近我针对香港的动乱说了一段话：

单纯靠热情，没有外来资金和经济效益的支持，任何大规模的社会运动都很难持续一周以上。

社会运动偃旗息鼓的原因很多：大家要恰饭的，内部会分裂的，热情会淡化的.....

香港为什么会闹到今天这个样子，有没有境外力量支持，不言自明。

于是，有人提出问题：按照你这么说，当年五四运动难道也有境外力量支持？

一般情况下，这样提问的人，我是直接拉黑省事，因为这位在内心之中已经把列强在香港搞的动乱和反帝反封建的五四运动的性质划等号了。他的内心之中已经有了强烈的立场，我就是说几万字也不可能改变他的立场（或者说偏见的）

。

不过，这周能写，或者说，让写的话题不多，就写写这个话题，让大家加深对香港动乱的理解。至于提问的这位，我是没有信心说服一个有偏见的人的。如果这位还是坚持他的立场，就主动取关好了。当然，如果这位决定取关以后换个小号逐文举报，那我也没办法——毕竟，这样的人已经太多了，多他一个不多，少他一个不少。

经济基础决定上层建筑，政治运动也不例外。

发生政治运动，往往两个条件：社会存在不满情绪，沿政治运动的运动方向能不断获得经济效益。后者比前者更重要。只存在前者，运动很难持续一周以上。只存在后者，随着经济资源的膨胀，外界人群或主动或被动地不断被吸引进运动中来，运动可能不断壮大。

没有经济反馈的运动，完全靠激情和诉求维持。

情绪是不稳定的，激情从来不能维持，这是人类的本能决定的。

无论多么强烈的情感，哪怕是恋人分手、亲人去世，也能被时间冲淡。所谓相逢一笑泯恩仇，并不是恩仇不存在了，而是如果彼此不再给予或伤害，无论是恩还是仇，随着时间的流逝，大脑不断吸收新的刺激信号，原有的记忆给予当事人的刺激，都会淡化——新的刺激压倒原有的刺激。试想，如果我们的大脑没有这样的功能，我们将无时无刻沉浸在巨大的痛苦或强烈的喜悦之中，我们的精神状态会是什么样的？我们还能理性处理眼前面临的情况吗？

一般来说，那些不涉及切身直接利益的社会热点新闻，热度最多保持一周左右，多数人的注意力很快就会被其他事件吸引过去。亲戚或余悲，他人亦已歌。亲戚的悲痛能保持得长久一些，但是也不会很长，这是人的本能决定的。

激情没有得到宣泄，会慢慢地淡化。激情得到宣泄，愿望获得满足，会淡化得更快。运动的难度保持不变，激情却会逐渐淡化。激情一旦淡化了，就很难保持以同样的甚至更旺盛的热情去投入政治运动之中。

诉求是多层次的，一旦实现自身的诉求，多数人就会退出运动，运动的力量自动衰竭。

这时，他们就从积极的参与者，变成旁观的搭车者。比如，同样是和西门庆有仇，有些人是被他欺负过，有些人和他做生意被他坑害过，有些人与他有血债。这些人的要求就是不同的：被他欺负过的，获得他赔礼道歉就可以，被他坑害过的，会要求经济赔偿；要他偿还血债的，会要他的命。随着与西门庆斗争的不断深入，积极参与斗争的人数是不断下降的——真正坚决要求西门庆血债血偿的只是极少数。西门庆死与活，对绝大多数人意义不大。所以，大家虽然苦于西门庆为非作歹、飞扬跋扈，但是大多数人也是采取了默默忍受的态度。

绝大多数人，在获得自己的利益诉求以后，考虑到继续斗争的难度，都会有主动知难而退的想法，发生动摇。由运动的主动参与者，变为不想付出只想收益的运动的搭车者——他们不拒绝运动的结果，却不愿意再投入大量的精力去参与运动。如果没有外来的力量推动，随着运动的深入，坚定的参与者会越来越少，运动的力量会不断衰竭。这是一个有趣的悖论。

诉求不一样，利益不一样，很容易发生路线斗争并由此导致分裂。

大多数人要求西门庆赔礼道歉，少数人要求西门庆赔偿经济损失，极少数人要求没收西门庆的财产，极个别人要求西门庆偿命。大家聚在一起，少数服从多数的话，武松的要求就没有办法满足——武松会怎么选择？单干还是只要求对方赔礼道歉。

解决方案，更是五花八门，涉及到利益纷争，无数人和无数人博弈，谁都希望代表自己利益的的意见成为最终决议的主体，很难达成一致意见，即使达成一

致意见，也很难执行下去——
那些自己的意见没有被最终决议充分反映的人，自然没有坚决执行决议的动力。
。

当然，如果考虑到那些虽然能达到同样目的，但是路径不同的意见，那么事情就更复杂了。

生活的压力，会让大多数人，等不到热情消退，诉求满足，就很快地打退堂鼓。
。

原有的激情的信号在不断减退，实现政治运动的目的的难度基本不变，实现政治目的的希望不断渺茫，但是生活的压力却是长期稳定，持续不断的。

即使热情能够保持，生活的压力也会很快让人回到现实生活中来。放弃物质政治运动，寻找解决目前生活困境的经济方案。《摔跤吧，爸爸》里面，爸爸终生热爱摔跤运动。爸爸的父亲问爸爸，你靠什么吃饭呢？你的奖牌？爸爸热爱摔跤，对摔跤的激情没有衰退，但是他不得不放弃职业生涯，成为一名职业办公室职员，摔跤只能是业余爱好。完成996获得养家糊口的收入以后，才有时间投入摔跤训练。当摔跤训练和996发生冲突的时候，爸爸会牺牲哪个，是毫无疑问的。



如果一个政治运动的绝大多数人，甚至核心领导层，都要为衣食奔波，都是业余参与者，那么政治运动怎么可能持久？他们的核心经济利益不在政治运动之中，政治运动的目标带来的利益属于相对次要的地位，大多数人必然都是搭车者——他们乐于在满足自己的生存需要以后，为政治运动提供声援，但是，他们主次分明，首先要满足生存需要。如果参与政治运动占用大量的时间，严重影响他们的经济收入和生活质量，他们会如何选择是不言自明的。参与者之中搭车者占主流，缺乏数量足够多的首先利益直接相关的参与者的政治运动，必然因为缺乏直接利益相关方而走向衰亡。

激情、诉求、生活压力等诸多因素都是负反馈，促成政治运动衰竭、分裂，出现自动偃旗息鼓的趋势。

显然，除非有某种因素促成运动强化、凝聚，否则单纯依靠热情和利益诉求，就不会有政治运动。

这种因素有两种，其中之一是经济因素。经济因素的介入，改变了整个政治运动的发展路径。

首先，经济因素的介入解决了激情衰退的问题。这时推动运动发展的因素之中，激情让位于物质力量。随着运动的发展，经济资源的反馈不断增加，运动的力量不断增强。这时一个正反馈的过程。

其次，经济因素的介入解决了多数人实现诉求后，退出政治运动的问题，只要经济资源不断增强，就能源源不断地吸收希望改善自身经济状况的潜在的政治运动的加入者。

再次，经济因素的介入解决了运动路线的分裂问题。运动只有一个发展方向，即获得最大经济资源的方向。违背这个方向的运动路径，必然走向死路。路线可能斗争，运动可能分裂，但是违背正确路线的政治运动，必然夭折。相反，对应正确发展路线（也就是源源不断获得经济资源）的政治运动，必然不断发展壮大。这是一个自然选择的过程，也是一个集中资源的过程。

最后，经济因素的介入既解决了多数人全身心参与政治运动与生存之间的矛盾，又解决了运动参与者用业余时间参与政治运动导致的搭车者问题。

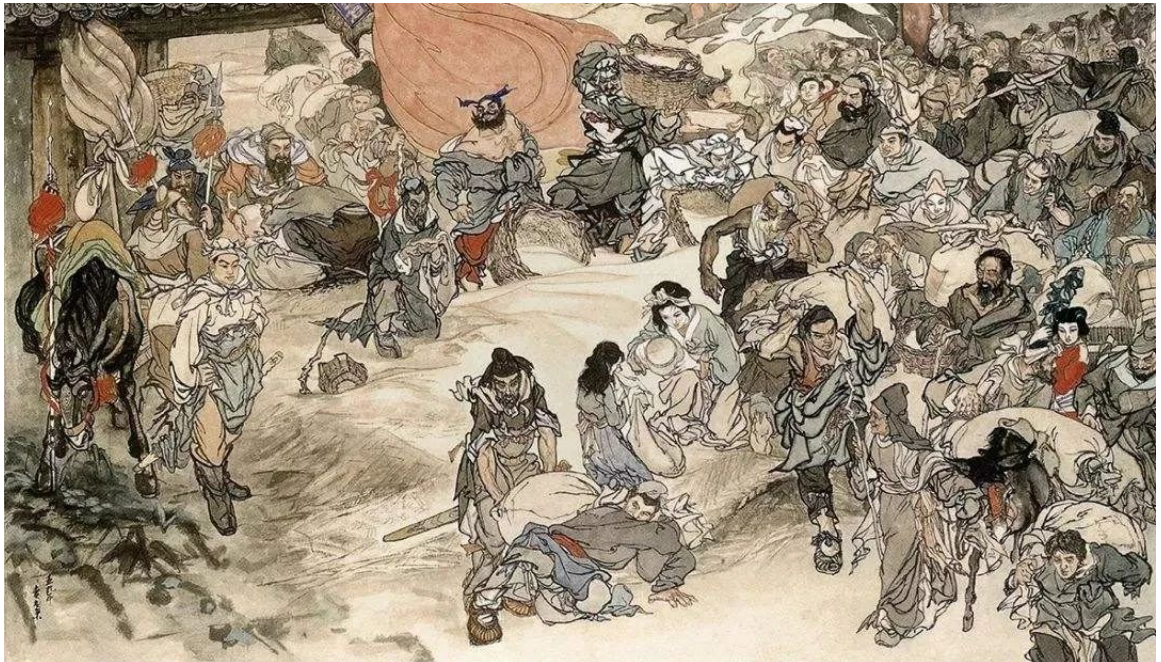
总之，有经济利益存在的社会运动，让多数人不断获得经济利益，克服生活困难，获得正反馈，有继续参见运动的动力。

可以说，政治运动发展过程中，经济因素的重要性远远超过愤怒、仇恨等心理因素，以及相对间接的政治权利的诉求等因素。持续的成规模的政治运动可以没有愤怒、仇恨和政治诉求，但是不能没有经济因素，尤其是直接的、不间断的、正反馈的经济因素。

政治运动的方向必须与获得物质资源的方向相吻合，随着政治运动的规模扩张，方式不断升级，程度不断深入，获得的物质资源总量必然不断扩大。

中国历史上的农民战争，就是典型的政治运动方向与获得的物质资源吻合的政治运动。

封建王朝末期，社会矛盾尖锐，饥民很多。但是仅仅有社会矛盾和大批饥民是远远不够的。抢粮，抢地盘，打败官军，开仓放粮，不断吸收新加入的饥民。获得的粮食越多，吸收的饥民越多，农民军的兵力越强大，越可以获得更多的物质资源和兵员补充。



能蓬勃发展，最终实现完全胜利的农民军的发展路径，都吻合这个经济逻辑。一旦在获得经济资源方面陷入瓶颈状态，比如无法击败官军，获得更多的战利品，扩张地盘，吸收更多的人力资源，农民军的发展基本也要进入瓶颈，要由盛转衰。凡是没有顺应这个经济逻辑的农民军，最终基本都消亡了。

农民军如果纪律严明，秋毫无犯，也只能是对贫民秋毫无犯，对大地主和官府的粮仓，是绝对不可能秋毫无犯的。否则，农民军是无法扩张，很快将被扑灭的。

历史上，控制敖仓、洛仓、黎阳仓都有关键性甚至决定性的意义。

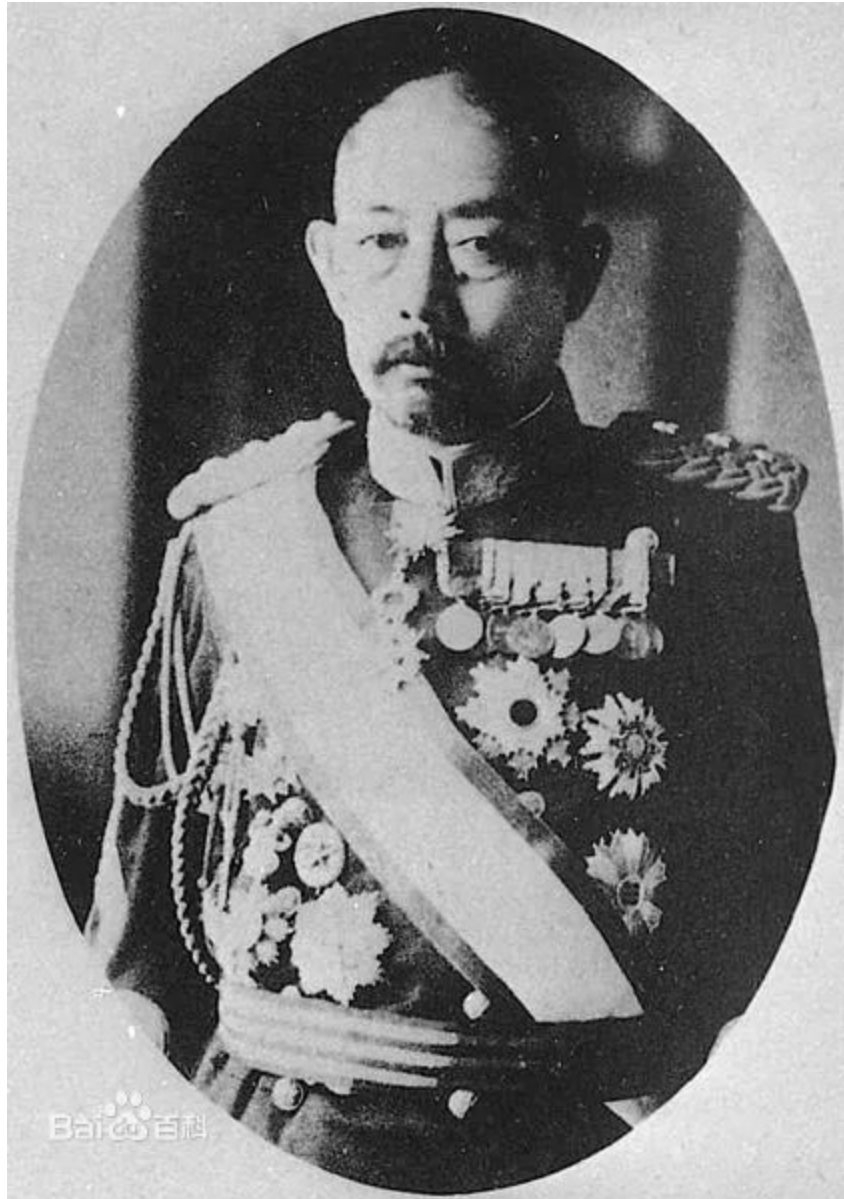
近代以来，经济因素有时也能来自境外。

海外华侨的捐赠，是辛亥革命之前，同盟会等组织重要的经济来源。1911年4月的广州起义，已经有失败的征兆。但是，黄兴说，海外筹款不易，华侨们毁家纾国，倾囊资助，我们如果惜命，怎么对得起华侨？将来怎么再筹款？（大意如此）于是，就有了黄花岗七十二烈士。

有时间的读者，也可以了解一下孙中山与章太炎之间矛盾的最初起源。这里绝对没有对先圣不敬的意思，只是希望读者体会经济因素在政治运动中的重要性。

资助敌对国家的反政府势力，为其提供经济支持，是近代以来，各国常用的手段。

这方面的例子很多，不展开讲。有兴趣的读者可以去了解一下日俄大战期间，明石元二郎在俄国的所作所为。谁出钱，运动方向由谁控制。



具体到东南沿海某殖民地，有兴趣的话，可以了解一下香港海员大罢工和省港大罢工背后的经济因素。读一读早期领导人苏兆征同志的遗作《关于中国职工人运动情况》，了解一下孙中山、陈炯明在两次大罢工背后发挥的作用。正是因为孙中山从财政上全力支持香港的工人运动，获得了马林的好感。所以，马林才向共产国际建议，力主全力支持国民党，要求国共合作。

记住，每一次成规模的政治运动的背后，都有政治因素。没有经济因素的政治运动，是难以持久的。

学生们打土豪、分田地了吗？没有。

那么学生们的经济因素从哪里来呢？难道五四运动违背了大规模的政治运动必须符合经济逻辑的规律吗？

五四运动的大背景是辛亥革命并没有彻底推翻封建势力的统治，也没有触及列强在华的既得利益，中国的工业化进程遇到了巨变的障碍。由于没有完成工业化进程，大批年轻学生毕业以后，没有就业的渠道。同样，中国的民族资本主义在列强资本的挤压下，难以发展壮大。虽然一战期间列强忙于世界大战自顾不暇，中国民族资本获得了蓬勃发展，但是一战结束后列强卷土重来，大有变本加厉的势头。

在这种背景下，五四运动是不缺社会矛盾的，也不缺经济因素的。

读过五四运动的参与者的回忆录的人就会知道，当时的学生一面宣传，一面售卖国货——购买洋货尤其是日货，就是资助帝国主义列强，就要亡族灭种，国货的质量虽然差一些，价钱贵一些，或者名气小一些，却是国人自己生产的，是自强的产品。



厦门人民群众集会声援北京“五四”爱国运动，
开展抵制日货，推销国货的群众活动

在这种宣传、鼓动下，围观的听众们一般都会慷慨解囊。销售这些国货的利润，就是学生运动的经济来源。民族资产阶级提供了什么样的支持，可想而知。

事实上，这种抵制洋货+政治运动的方式，在此之前已经有先例，比如1905年的抵制美货运动。（1904年底，《中美会订限制来美华工保护寓美华人条款》，不平等条约期满。中国人民特别是旅美华侨强烈要求废除条约。在舆论的压力下，清政府向美国政府提出改约要求。但美国政府悍然拒绝，蛮横无理地要求续约，抵制美货运动，由此激发起来。1905年运动正式爆发。但是随着清政府的不断镇压，运动10月后渐渐平息。）

五四运动在一定程度上，借鉴了抵制美货运动的操作方式。



但是，另一方面，由于生产技术和生产规模的原因，国货的性价比一般都略逊于洋货。所以，五四运动的经济因素很难滚动增长，甚至引发连锁反应。

所以，五四运动同样符合政治运动的经济逻辑。

现在，我们回头看香港的动乱，香港的动乱持续了这么长时间，经济因素从何而来？

香港的动乱分子们攻击警察，围攻中联办，他们打土豪分田地了吗？触动香港富豪的利益了吗？海外华人为这些动乱分子捐款了吗？他们除了破坏正常社会秩序，有商业行为吗？

如果这些行为都没有的话，香港示威者的经济因素从何而来？

考虑到当年日本的做法，考虑到美国、英国和某地区的政治利益，这个问题的答案不是明摆着吗？

由美英出钱资助的香港的动乱会发展向什么方向？

这也是明摆着的事情。

只要境外的资金链不断裂，希望香港的动乱分子主动偃旗息鼓是不可能的。

精选留言



王乐斌赞：176

安大中美贸易战一文，就说了贸易战从经济转向地缘政治。。犀利啊



符强赞：146

黄四郎不收银子我发枪干什么



潘亮赞：96

孙中山在整个革命生涯中能屡败屡起最重要的恐怕也是掌握了南洋华侨的捐款，对于南洋华侨来说孙是自己人，也是政治明星，不捐他又捐给谁。



王乐斌赞：94

想把安大知乎上的文章都打印出来，好好学习一下，有的已经看了三四遍，每次都能学到新东西，如何能够像安大一样分析问题，一直是我的追求目标。



九国公约赞：75

照这样分析...那些支持中央的游行，都是一些有工作甚至996的人，可能坚持不过一周，如果境外资金链不断[白眼]



Aragorn赞：52

绝大部分底层平民都是愚蠢的，只顾眼前的蝇头小利的。前几天看了姜文的鬼子来了...更加深刻的了解到了这一点。香港回归最大的败笔就是抛弃了基层。去重用买办让李嘉诚们治港。抛弃了基层永远都会失败的。。。



Oops赞：20

(2) 那么请问是要让人相信自己的自由和安全被威胁有效呢，还是提供金钱有效呢？假如这个时候认为他们是拿钱上街的烂仔而采取强硬措施，有没有可能正是自己浇了一桶油下去呢？这个时候无论一开始的火星哪里来的（境内或境外），抱薪救火的那一方就很有可能不是境外的金钱和人员了.....

事情是很复杂的，也希望我们都能放下成见，耐心地表达自己的意见，在各方的主观里面看到客观的事情

PS：其实我很不喜欢您动不动就让别人取关的做法，这样您的读者会慢慢地同质化，而您也将渐渐一样听不见其他的声音，像历史上许多革命者一样走上独裁者的道路。不以为意是可以的，封住别人的嘴巴，请三思。

作者赞：43

佛度有缘人。无缘，内心固执己见，彼此白费口舌。有一天，经历过一些事情。改变了自己的原有的看法，这个时候，才能有缘。



Dr. Loong 龍巒巒赞：40

类比五四青年运动和港崽暴动都是勾结外敌的网友

可能不懂得二十世纪一十年代的知识分子跟现代大学生扩招导致毕业季等于失业季的文青处境有多么雷同吖 说到斗争的可持续性

有部浪漫法兰西作品叫打工仔革命 建议那位网友学习学习哈哈 话说回来安老师前阵子的 读史杂谈，考核与问责 得加钱！两份作品哪里□

绿色通道可否学习学习[抱拳][抱拳]



CR赞：35

毛选第一卷第一篇就在讲不同的人对革命的不同态度，有没有资产，有没有维持生存的收入就是最重要的评判标准



寻赞：32

建议大家保存的速度要快[嘿哈]



三维生物赞：29

安大，能不能出一个合集或书什么的？之前的还没好好研读就被封了，太可惜了



莫克和甜甜赞：29

看到孙中山，我想到了托洛斯基与列宁的分分合合，列宁虽然有党和钱，但是没有托洛斯基的军事才能，估计也是白搭。最后由列宁的小跟班土匪斯大林先发制人胜出。再说孙中山的政权也是几个政权中的一个，急需外界援助，与苏联和共产国际交易，苏联提供援助，国民党接纳共产党。最后蒋校长上位，翅膀也硬了，开始清党，蒋校长能硬起来也是因为不缺钱了，宋家搞定了，上海搞定了，就差自己当总统了。



知易行难赞：28

真屠龙术



远东魔女赞：26

送给反动、腐朽、万恶的资本主义国家（地区）一句话:天下之患，最不可为者，名为治平无事，而其实有不测之忧。



熟种赞：21

感觉学生这类年轻人激情可能会长久些



马嘉文赞：20

这是英美欲引发香港金融危机而做的一个局，香港内也有资本作内应，一旦镇压，将炒作干扰自由市场舆论并率先抛售港股，引发羊群效应。所以目前看只有先查清港内敌对资本，和暴乱资金渠道后才能采取进一步行动



柏油马路赞：19

我看了安大你的无删减《卢瑟经济学》，我居然又开始对社会主义保留了希望，谢谢，这改善了我的世界观。我会一直付费阅读您的文章



泥土赞：16

不慎看到过香港暴乱游行的招募传单，上面都是明码标价一天多少钱的，露头，受伤还加钱。最近人民币还破7了，不知道资本市场后续有什么反应，多事之秋啊。



Dynamic赞：16

这些人真的是让人可悲可叹又可恨！



丁镛赞：14

安先生好，您有时间的时候能说说社保吗？社保的本质及运行原则，实际的运行状态和冲突以及出现类现象的深层次机理。谢谢。我看过很多对社保的解释都感觉片面，农村和城市/工薪职员和企业，在社保方面总觉得文章似是而非。如您有时间，期待您的解惑。谢谢。



圆肚腹肌赞：14

米国搞其它国家三部曲:利益购买，使当地政府成为其傀儡；如果不合作，派出杀手暗杀反对者，然后扶植傀儡领导政权；再不行，派出“经济杀手”，出钱搞乱对方，内部扰乱社会，外部经济压制。



燕南飞赞：13

做背后支持势力进行和平演变或输出革命是一个国家应该具备的能力，否定这个能力是自废武功，



筱瑶赞：13

喜欢，安大我终于看懂了一篇哈哈



竖子赞：12

共产国际



洋仔小次郎赞：11

经济政治本来就是一个事物的多个面反应

，安博士说过不谈生产关系的经济学都是耍流氓，人为割裂掩饰那么我们就结合在一起看。



噪澜微白草赞：9

已支持！直接点出了本质



赤霄金阳赞：9

妙不可言



空心菜赞：9

一如既往的喜欢□。



Oops赞：3

（1）其实并不是不能说服的，比如我，就被说服了

只是我还有个观点，美国的五一罢工和其他的无产阶级运动，并不是以一贯之的，中间会有失败，有内讧，但是只要问题没有解决，民众的诉求都会以各种途径表达出来，所以实际上政治运动的像火一样，有柴然后火星才会引发连锁反应，而这个火星则不一定是经济上的支持，当局的强硬态度或者软弱妥协都有可能成为运动继续的燃料，具体上因为各个群体的诉求不同，方案不同，最终却有可能产生在对立情绪的主导下站到一起情况，而这个过程或许需要领袖或许需要金钱，但是我认为只要敌对方行动失当（妥协了或者没妥协而采用暴力冲突），运动都会扩大化.....

您认为没有经济支持的话（具体到HK的是境外资本）运动不可能会持续，而我希望您能够考虑到其他诸如群体阶级比例和年龄的因素，毕竟如果仅仅是钱恐怕很难收买到真正的支持者，就像现在那里反对暴力的呼声占主

流一样，想诉诸暴力解决问题的多数人，实际很少仅仅是金钱催化出来的（与生命相比成本是过高的，例如要达到饥民那种需求）
说到底也是一个投入与回报的关系，您认为只要有钱，他们会上街，而我认为只要他们真的相信修例会威胁他们的安全，他们同样会支持这个运动，因为这个时候的回报似乎就真的是生命了。

作者赞：8

你可以去读读苏兆征的遗作，过以后，很多事情能豁然开朗。



牟牟赞：8

只有外来的资助，不对吧？难道没有不得志的铁帽子王翘里扒外？？



浸没赞：8

这可咋整啊[憨笑]算了 我还是想想下一顿饭在哪吧



微光破晓赞：8

唉就是一个利字，有人的地方永远有纷争。



小魏赞：8

这样的动乱却开始让很多人反感了，尤其是上班的人之类的



摩伦·时间赞：7

先不说立场，我觉得五四这个问题提的还是挺好的。。。



滚滚滇红赞：7

逻辑清晰



KingXD赞：7

最后一句，一针见血。



黄焖鸡赞：5

拿五四和港独搞事类比真的笑死我了，就像美国华尔街出钱出力派发红宝书一样搞笑



leev赞：5

捉个虫？“每一次成规模的政治运动的背后，都有政治因素。”
应为“都有经济因素”？



Pour la liberté赞：5

有几个不懂的地方：1为啥海外华人不可能捐款这次？2港内富商有没有可能捐？3任何不喜欢新权力降临的势力（除了欧美）有没有可能捐？4学生最初的动力是不关乎利益的，那么他们也有利益诉求，接受钱结合自己诉求也可以持久，可以这样理解？



稻谷□赞：5

少提时政啊老哥。。。[捂脸][捂脸][捂脸][捂脸]



max Zhou赞：4

湾湾这次出力不小？



听上去不错赞：4

安先生 我想换点外汇。不知如何动作。现在换 还是等等？换美元，还是换英镑？谢谢！上次就是你让我换美元而不是英镑，躲过了一劫！谢谢□



小镇做题家赞：4

安大的分析鞭辟入里，就是其中有几处显眼的错别字，不知是无心之错还是有意为之？



乞藏遮遮赞：4

哈，这就是理论联系实践么。



bb侃赞：3

世间之事拥拥嚷嚷，均为利来，为利往。



倔强青铜赞：3

越[睡]乱越好



□ □ □ □ □赞：3

扪心自问，我们自己也无法做的更好。



Daybreak赞：3

有那功夫关心香港那帮作死的傻子，我还不如趁猪肉还便宜多买点冻起来
($\geq \text{皿} \leq$)



小酒窝赞：3

你的第一本书正版买不到了....300元买不起，只好入影印版了。另外，既然写了公众号，就该知道什么人都有，什么思想都有，有些奇葩，直接拉黑吧，犯不着动肝火，保重贵体吧！



M.K. Cui赞：3

我喜欢这个封面图片



Clancy_Neo赞：2

无删减的《卢瑟经济学》？出书的那本有删减吗？



海盗赞：2

不怕神对手就怕猪队友，这帮香港学生够蠢的



野夫怒见赞：2

民主基金会



安源地赞：2

就不知道是见招拆招还是狼狈应对，是先手下大棋阳谋诱惑还是



Leon小野赞：2

只要我过的好，那管我身后洪水滔天



鑫路赞：2

有奶便是娘，草民的宿命。唉！又能怎样呢？



多尼先生赞：2

香港这个题材能碰了。说明很快有动作了。吧？真希望有一个付大厦将倾，玩狂澜既倒的人出现。唉！太可惜了。



雷大炮赞：2

前半部分解答了为何我学习激情迅速消失的问题。(快哭辣已经)
我的想法也差不多，这些闸总就是拿钱办事的。不过最近发生的一些事让我惊讶，太敬业了。



gonewiththewind赞：2

直击灵魂的分析 读完灵魂都在颤抖



俊鸿赞：2

这段话可能存在笔误：

记住，每一次成规模的政治运动的背后，都有“政治因素”。没有经济因素的政治运动，是难以持久的。



竹上落雨赞：2

扬汤止沸不如釜底抽薪。[奋斗]



蜀白涯赞：2

可是如果要境外的资金链从源头上断裂的话死的就不只是香港了'_>`



KevinSmith2049赞：1

香港就是瞎闹，中国不是印度，香港现在这套之所以曾经在别的地方有作用，是因为你们都不上班，资本家损失的是白花花银子，资本家可以施压，或者搞乱了，内部有人会被政敌赶下台，但现在这套在香港拿不住对方痛脚的，到头来只能自己吃亏，不想当中国人的直接卖房跑路好了。



不明真相的宝宝赞：1

天下熙熙，天下攘攘。



飞赞：1

受益匪浅



□赞：1

这一仗是危机，也可以是机遇



静水流深赞：1

谢谢，真正解决了心中疑问



no one赞：1

通透的很



呐喊！赞：1

没有外来资金和经济效益的支持，任何大规模的社会运动都很难持续一周以上。如果有资金支持，肯定早就被曝出来了呀？这种事情藏不住的。



叶殇赞：1

想找下往期文章，有的请加下微信hzy1857m



偏见的陷阱赞：1

一针见血



看看赞：0

如何掐断。地下钱庄，黑钱那么多，有心就掐断不了。



软木艺术～魏岩赞：0

映射我港府是西门庆？



□Z □Y □M赞：0

有没有太平天国书籍视频推荐？



淡月微云赞：0

安大，这么说来，韩国如今的游行运动是不是就类似于当年我们的五四运动？