

有人问怎么看杭州治理宠物狗、流浪狗

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-11-22原文

谢邀。

- 1、我养宠物，养了很多年。
- 2、宠物给人心理安慰。认识的人越多，越觉得宠物可靠。
- 3、我家的动物，原先是流浪的动物，我收养的，小家伙不知道到底多大，陪了我很多年，现在已经暮年了。
- 4、我从来不让我的宠物给别人造成麻烦。
- 5、有人说这是人狗矛盾，其实不是人狗矛盾，是人和人之间的矛盾。
- 6、熊孩子的背后，都有熊大人。
- 7、乱扑人的宠物狗的背后，都有放任不管，洋洋得意的主人。
- 8、大多数的流浪狗，都曾经有过主人。
- 9、如果不是城乡结合部，纯钢筋水泥的森林，流浪狗的生命周期非常短，死亡率非常高。
- 10、之所以流浪动物越来越多，因为不断有遗弃。
- 11、头脑一热，就养了。

12、今天喜欢猫，明天喜欢狗，后天喜欢变色龙，兴趣改变了，就不养了。

13、搬家了，不养了。

14、老人和宠物作伴，老人死了，宠物就被孩子们遗弃了。

15、年轻的时候养的，过一段孩子问世，照顾不过来，不养了。

16、出去遛狗，不带狗绳，跑丢了。

17、病了，比如皮肤病，不想给治疗，遗弃了。

18、不是狗有问题，是人的素质太低。不是狗伤害他人，是主人混蛋。

19、现在的问题，不是养狗人素质低，是低素质的人养了狗。

20、这些人不养狗扰民，也会用各种方式给其他社会成员制造麻烦，比如公交车打司机，比如高铁占别人的座，比如放任自己的熊孩子，比如在禁烟场所抽烟，比如广场舞扰民，比如在网上乱喷。

21、狼被培养成狗的那一天，就失去了独立性。所谓狗的问题，其实不是狗的问题，是人的问题。

22、一部分人的行为，让另一部分人忍无可忍，最后通过了这样的措施。

23、这样的措施应该立足于严惩不懂得尊重他人权利的宠物的主人。

24、流浪动物是无辜的，但是无法追溯它们的主人，让她们的主人支付代价，只好由流浪动物承担损失。

25、如果每一位狗的主人都懂得尊重他人，不给别人添麻烦，不放养，不遗弃，那就不会有这样的措施。但是，总是有不自觉的人。

26、我不会对这样的措施拍手称快。我也不会反对这样的措施。我只是觉得悲哀。

27、有人质疑我悲哀什么。不负责任的混蛋主人那么多，难道我应该欢欣鼓舞？

28、一般来说，散养宠物狗，随便弃养宠物狗多的小区，不但涉狗的低素质行为多，其他烂事也多，比如垃圾遍地，乱装地锁，乱停车，乱占地盘。

29、我对这个政策既不反对也不欢欣鼓舞，有些人就不干。这些人难道不和那些混蛋狗主人一样吗？

30、混蛋主人是你敢不爱狗，你敢不反对这样的政策，你没有爱心。这些人是你不敢欢欣鼓舞，你没有公德心。

31、两者其实是一类人，都是不知道自己的自由和别人的权利的分界线在哪里的人。不过是机缘巧合，属于不同阵营而已。

32、两派都强迫别人和自己站在一起，不站这边，就是那边，不站在我这边就是垃圾人渣，BLABLABLA

33、为什么一定要选边，投票还有弃权呢。

34、真是日了狗了。



精选留言

暂无...