

# 有人问，为什么越南总和中国作对？

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-11-27原文

谁说越南一定和中国作对？

难道忘记了抗美援朝？

越南战争爆发后，中国发起了抗美援朝运动，派遣防空部队和工程部队进入越南，作战三年，牺牲千余人，不断地向越南提供大量物资。然而，随着中国与美国恢复外交接触，中越两国的关系则开始变得严峻了。

越南和美国单挑，两家在地上滚起来，弄得双方浑身是血。中国什么态度，全力支持越南。

那时中苏关系恶劣，但是苏联支援越南的物质，从中国经过，中国一路放行。没有中国的支持，越南的下场比巴拿马、伊拉克、阿富汗好不到哪里去。

当时，中国自己也不富裕，但是给越南提供了大量的物资，包括轻武器、弹药和粮食。

中国得到了什么？一些缴获的美制武器，东南亚和平环境？

如果以为中国领导人就为这点东西和利益就全力支持越南，未免图森破图乃义务了。

还有呢？

尼克松急急可访华。

1972年，尼克松访华，重要议题之一，就是获得中国的支持，尽快“体面地”结束越南战争。

经过多年的越南战争，美国意识到，中国在越南问题上有决定性的实力。没有中国的支持，自己只能在越南的泥潭之中越陷越深。反过来，如果没有中国的支持，美国封锁越南沿海，苏联物资运不进来，越南也打不下去。

识时务者为俊杰，停战对各方都有利。

1973年，四方签署《关于在越南结束战争、恢复和平的协定》。



尼克松访华了，才有了中美两国关系的解冻，也才有了四三方案。中国有了大化肥，从此解决了吃饭问题，解决了工业积累速度、人口增

长和粮食产量之间的矛盾。记住，解决吃饭问题的，是化肥，不是一群骗子半夜按手印。

没有越南，尼克松迟早也会访华，不过，未必会那么急急可也。

中国有了两弹一星，有了和美国平起平坐的资格，这是第一步。联合中国对抗苏联，是中长期目标，不是那么急急可也。

结束越南战争，对美国来说，是当务之急。因为越南战争，美国国内民怨沸腾。再说，越南战争好像一个伤口，一直在流血。苏联就是阿富汗战争被拖垮的，这种风险对美国来说，同样存在。

可以说，抗美援朝，开启了中苏蜜月。抗美援朝，为中美合作的埋下了伏笔。

中国和美国关系改善了，就不方便再大规模支持越南了。再说，目的也达到了，越南这个钱坑，继续扔钱在可以预期的未来，没有太多的投入产出比了，所以没有必要在国力并不宽裕的情况下，没完没了地大规模扔钱了。

越南当然不开心了。中艸鼎鼎，中国拿我当枪使啊。

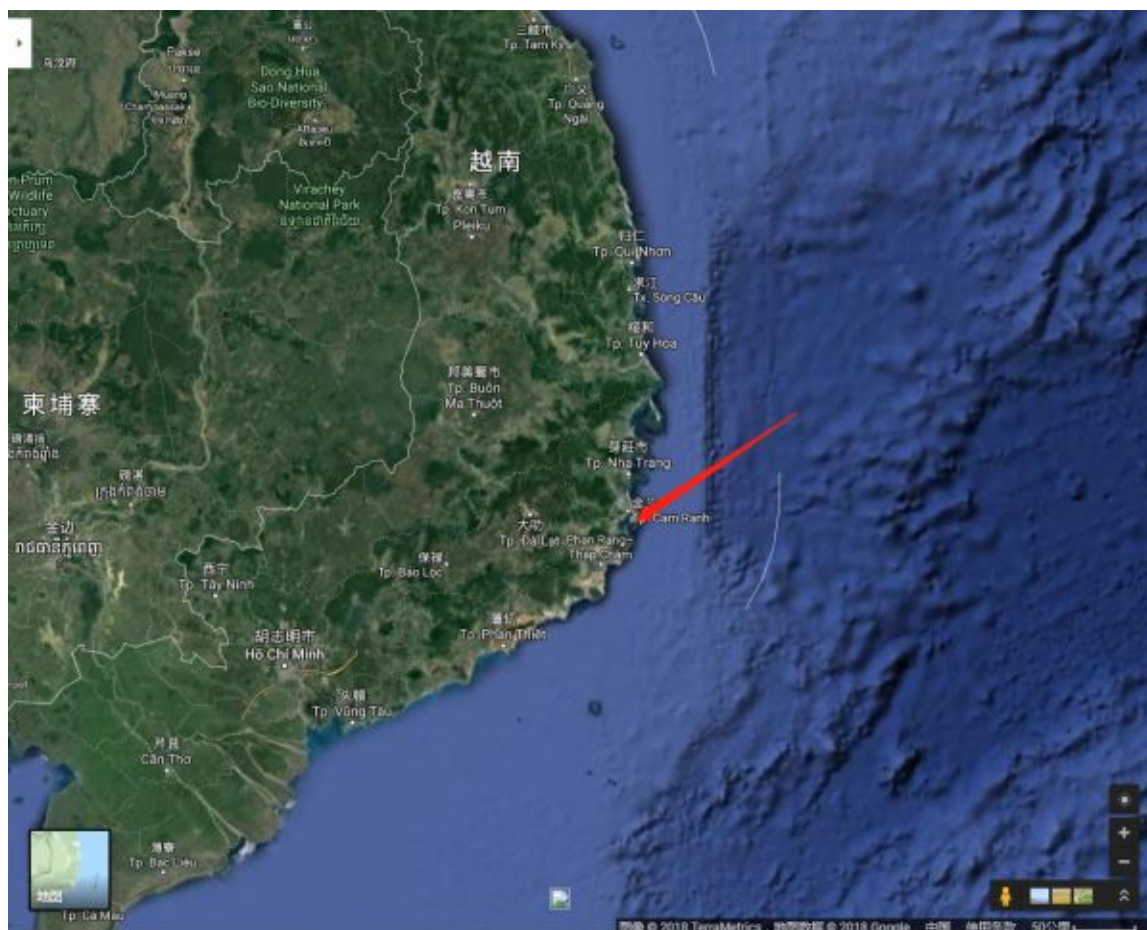
没错，我就是用你当枪使了，你能怎么样吧。不准备把你当枪使，我又不是凯子，为什么要全力支持你？再说，你也不吃亏，没有我的支持，你能赶走法国人和美国人，统一全国吗？

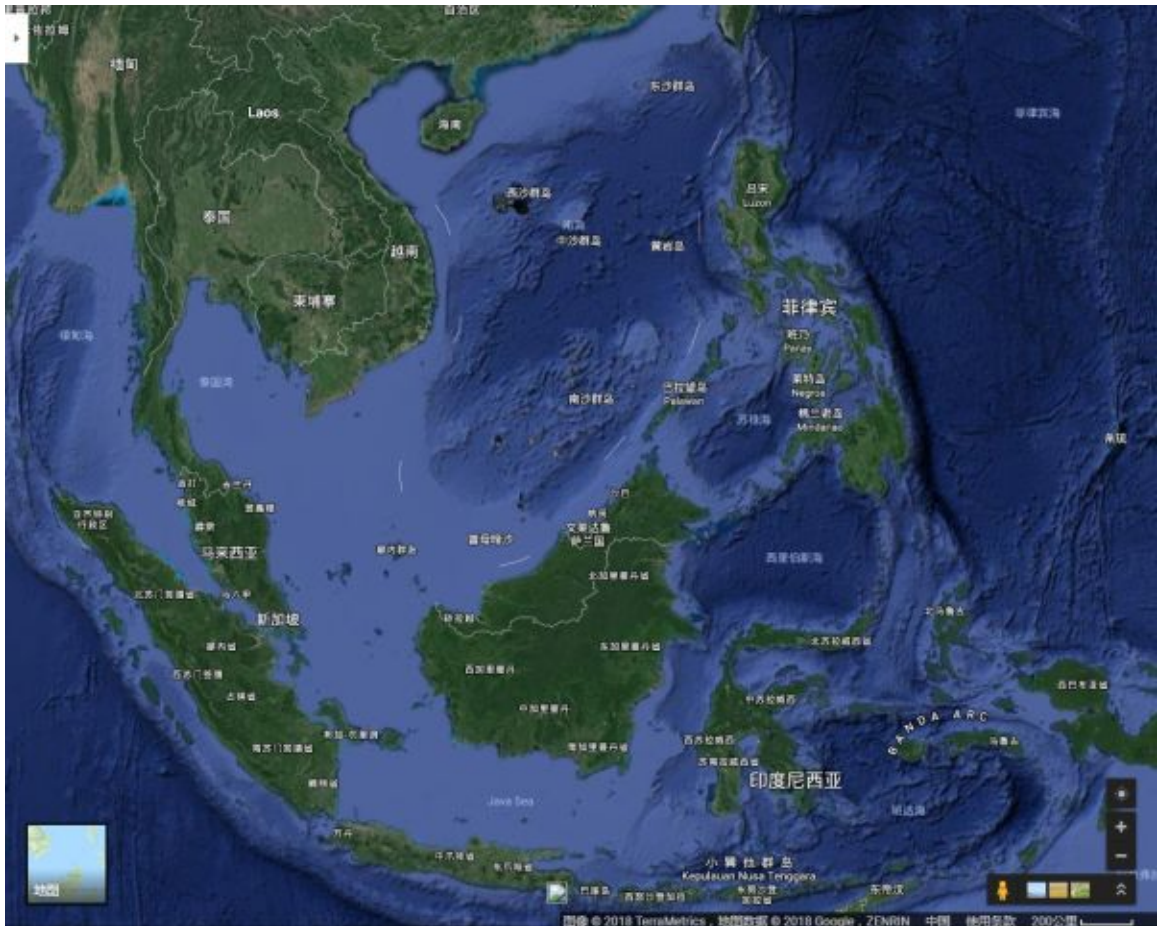
其实，小国嘛，本来就是被当枪使的。

不过，越南的地理位置太好了。毗邻南中国海，与中国接壤，是登录东亚的跳板，也是其他势力威胁中国和东南亚的桥头堡。

有号称亚洲第一军港的金兰湾。

有一支强大的海军常驻金兰湾，就可以控制整个东南亚，进而威胁中国大陆、台湾、日本，甚至澳大利亚。





中、美、苏三足鼎立，越南总是有大腿可以抱。

中美结盟对付苏联，越南抱苏联的大腿抱得更紧。中美缓和，中苏恶化，中越淡化。所以，有了对越自卫反击战。

苏联解体，中美关系冷淡，就抱美国的大腿。所以，有了越南的改革开放。

那么，为什么越南不抱中国的大腿呢？

个人理解：

1、中国作为发展中国家，给越南的开价没有美国高。

2、美国拉拢越南，直接牵制中国。中国拉拢越南，对美国的牵制显然相对间接。

3、中国不太喜欢远交近攻，喜欢蛙跳战略，没想像美国人独霸南美那样，建立亚洲人的亚洲，而是把战略重点放在了非洲。

#### 精选留言

---

暂无...