与其争议,不如集思广益—— 评由《流浪地球》引发的争论

MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-02-13原文

1、我们嘲笑美国被撕裂,现在一件小事就把我们撕裂了。承认有优点,有不足,需要支持,也需要改进,很难吗?很 难 。

如果搞选举,幕后黑手随便设置几个议题,就能把整个社会撕得七零八碎, 然后按照幕后黑手的暗示进行投票。

我现在毫不怀疑,我们也能撕出"用爱发电"、"我外祖母是自愿的"之类了。

不过,我确实没想到,我的粉丝之中,也有这么多容易被意识操纵的容易被 暗 示 的 受 众 。

这样的人, 还是不要关注我了。

2、有人问,2019年贺岁档电影高清盗版集体流出是怎么回事?

《艰难时代》里有一个观点,经济下行期,广告业反而繁荣——资本都在疯狂竞争有限的蛋糕盘子。

50亿的蛋糕盘子,背后多少故事......

春节档票房总额恐不及去年 兴于硬科幻败于高票价

media.people.com.cn



春节档票房超50亿引资本抢食|流浪地球|春节档_新浪娱乐_新浪网

ent.sina.com.cn



春节档票房竞争激烈 《流浪地球》逆袭成大黑马

baijiahao.baidu.com



春节档总票房近58亿元 王宝强或因天价保底局赔惨

ent.ifeng.com



这些背后的故事如果被挖掘出来,拍成电影,能上映吗?会有观众吗?

与其争议,不如抛砖引玉

刚才看消息,《流浪地球》成为今年春节档期的黑马,截至目前总票房达到23亿。

我说过,我在豆瓣给《流浪地球》打五星,希望《流浪地球》票房大胜。因为只有资本获得足够的利润,大刘的其他后续作品,比如《三体》才有搬上银幕的可能。目前看,这条基本能实现。

我也说过,在我看来,这部电影是95分的特技,95分的原著,60分的 周本 ——特技精彩、原著宏大、剧本差强人意,有美式快餐片的影子,而且有硬伤。

因此,我希望大刘的其他作品在搬上银幕的时候,要多打磨剧本。我不是一定要编剧坚持原著不能改编,只要没有逻辑上的硬伤,我可以接受含刘量低。

但是,如果剧本一直走快餐式路线,那么在未来和美国同质产品的竞争 之 中 , 很 难 占 上 风 —— 抛开爱国情怀不说,拼特技,国产电影很难拼过好莱坞同质产品。情怀类似士气,一而盛,再而衰,三而竭。

于是,有些人站出来批评我的观点,你觉得剧本不好,你自己写一个 ,拍出来啊。

我当然可以回复他们:我不是厨师,也不打算开饭店,但是我可以评价我吃过的饭菜的口味。

不过,我想,这样的回答,虽然能把他们直接怼回去,但是意义不大。

毕竟,这几天,围绕这部电影的争论已经够多了。好的一方面看,这 些争论提高了电影的知名度,吸引了大众关注,为热映奠定了基础。 不好的一方面看,也在观众之中造成了不必要的站队、分裂。

一些人的观点是,这部电影糟透了,应该立即叫停。另一些人的观点是 , 这 部 电 影 好 极 了 , 应 该 全 力 称 赞 —— 不论你提出的观点是什么,只要不是全力称赞,就是不对。前者容不得半点儿称赞,后者容不得半点批评,哪怕是建议也不行。总之发表评价就要站队,而且评价必须非黑即白。然后,根据评价,分裂、对抗。双方火气十足,在网上冲突的激烈程度,超乎我的想象。

我知道现在有大量的网络公关公司,我不相信互联网时代的能够成为全网热点的舆情没有推手,是完全自发的。许多人表达的观点大同小异,可以大致归类为几种相对规范和程序化的逻辑脉络。这些人以为自己是在自由表达自己的观点,实际上,他们更可能是在表达背后势力通过各种途径在潜移默化之中暗示给他们的观点。用爬虫软件也许

可以分析舆论传播的过程,关键节点和传播的过程,不过我没有兴趣。

因此,我无意用激化冲突的方式,回复那些人提出的让我编写剧本的要求。

与其怼回去,不如按照那些人的要求,提提自己觉得应该改编成什么样的剧本。

我自知不是学编剧导演出身,我提出的剧本思路,在专业人士看来,肯定有很多问题。但是,在我看来,向专业人士提出的思考不成熟的建设性意见,因为有问题没有被采纳,并没关系。毕竟,这也好于在幕后势力操纵下的毫无意义的争吵、站队。

再说,我不是吃影视饭的,既不是导演,也不是编剧,说点题外话, 内行也能理解。我相信,有眼光有涵养的导演和编剧,不会轻易嘲笑 外行善意的建议。事实上,如果我的思路,比专业人士水平还高,还 有可行性,那反而奇怪了。

何况,如果我的思路有一点价值,对导演团队在后续作品的编剧过程中有一丝启发,在后续作品的电影剧本中看到我的思路的一丝痕迹,那么作为一名《三体》的读者,我也会极其荣幸。



具体说来,我不会在大刘原著之中,选择描述得非常细致的情节作为 电影剧本的主要情节。一千个人有一千个人的哈姆雷特。这些大刘详 细描述的情节,还是交给读者们充分自由地发挥想象力吧。

大刘原著《三体》系列之中,有很多没有充分展开的情节:比如,《 黑暗森林》之中,加速工业积累导致大低潮时代;比如,暴力机关全 面镇压通敌的地球三体组织。比如,《死神永生》之中,维德死后, 反抗力量偷偷在水星制造光速引擎;比如,三体舰队改变航线后,参 与了惨烈的宇宙战争;比如,蓝色空间号和万有引力号飞船建立新世 界。

这些情节如果展开,可以拍成灾难片、战争片、谍战片、悬疑片、科 幻片、创世纪·····,不论怎么改变,都不缺素材。

我可能会考虑选择罗辑成为执剑人有效威慑三体世界后,三体舰队暂停向地球运动,程心替代罗辑成为执剑人,执剑计划失败的过程,作为故事主要情节。

这一段, 大刘并没有展开写, 所以, 编剧可以充分自由发挥。

地球启动执剑人计划,对三体世界有效威慑以后,三体舰队进退两难,于是考虑如何毁灭执剑人计划。

消灭罗辑,必然会引发罗辑启动广播,所以不可行。毁灭引力波发射装置,同样会引发罗辑启动广播,也不可行。比较可行的方案,是撤换执剑人,换上一位不会启动广播的执剑人,然后迅速摧毁引力波发射装置,封闭地球对其他文明广播的能力。

对若干光年外的三体舰队来说,这是艰难的计划,但并不是不可行。 地球执剑人的选举制度和选民的素质,是这个方案可行性的基础,而 这两点都不会在轻易在短期内改变。

有可行性,还需要克服困难,具体执行。这并不容易。对三体舰队来说,地球三体组织已经被镇压,在地球上没有任何执行机构。

所以,把撤换执剑人的计划付诸实施,至少需要以下一些环节:三体舰队要向地球运送一位至几位代理人,这位代理人就是美女机器人智子。三体舰队要给智子提供足够的资源。智子要充分了解人类社会,使用这些资源,网络社会精英、宣传思想、建立组织,在潜移默化之中影响大众对三体世界和执剑人罗辑的看法。要让大众对三体世界建立强烈的好感,并对罗辑产生强烈的厌恶。同时,智子要在芸芸众生之中,选择一位合适的候选人。智子要通过适当的手段,最终把这位候选人扶上执剑人的位置。

按这个思路,可能出现的情节包括:三体人制订方案,智子降临地球,获得资源展开公关活动,与地球原有精英集团达成妥协,彼此勾结,制造舆论,建立组织,影响、操纵大众意识,筛选候选人,选择程心,对程心进行暗示,测试程心,暗中制订选举和宣传方案,操纵执剑人选举,打击其他候选人,把程心扶上执剑人位置……

这是以智子为主角的三体世界对地球进行和平演变路线。

还有维德路线。

情报官出身的维德,当年是否参与了镇压地球三体组织的行动?建立执剑人计划后,原有机构是否还存在,维德何去何从?维德这些年在做什么?他是否察觉三体人的方案?他的反应是什么?是否在监视智子?维德是否觉察了智子要安排程心当选的计划?他的对策是什么?

维德与其他候选人之间有没有合作、斗争?试图暗杀程心之前,维德是否尝试过其他方案?

这是以维德为主角的谍战片路线。

当然,还可以有史强路线。

史强警官是《三体》作品中,人气颇高的男性角色。但是,大刘在原著之中,并没有交代他的结局。

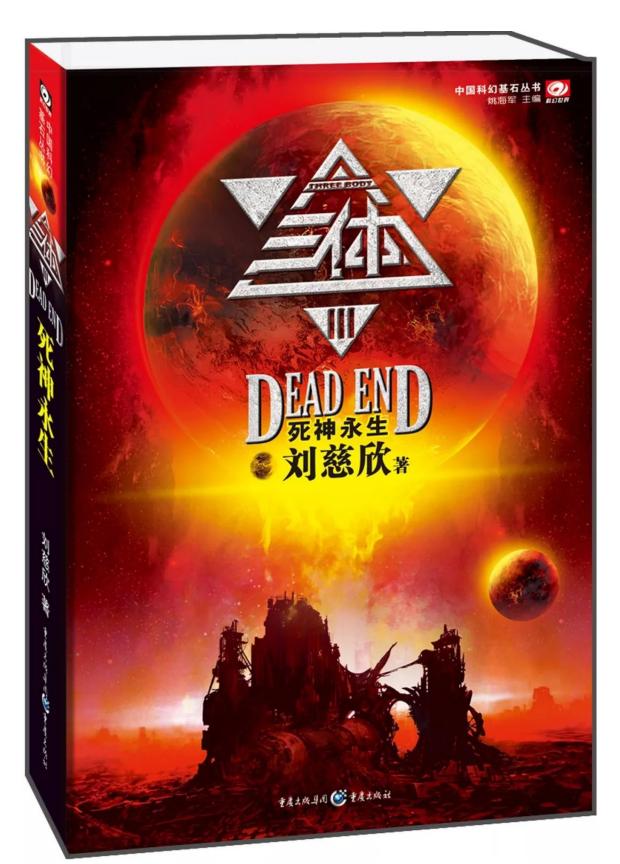
这就给了改编者更大的灵活度。

史强的路线可以从执剑人计划开始。执剑人计划开始后,史强与罗辑分手,并尝试回归普通人的生活。但是,他很快就敏锐地觉察到了三体人通过智子执行的对地球和平演变的计划。此时的史强已经不再是暴力机关的成员,难以获得任何支援。不仅如此,作为前暴力机关的成员和罗辑的好友,史强也成为智子操纵的舆论所攻击的对象,在社会中处处被排斥。相比智子,史强没有任何社会资源,孤立无援,不被社会理解、包容,却一直没有放弃阻止智子的计划。最终,史强在与智子的组织斗争中牺牲。讽刺的是,史强的牺牲,并没有阻止智子的计划,反而造成巨大的负面社会舆论。这些社会舆论被智子利用,进一步推动了三体人对地球的和平演变。史强死不瞑目。

这是以史强为主角的悲情英雄路线。

此外,如果拍家庭伦理剧,有庄颜路线。拍历险记,有云天明路线。 拍太空大逃杀,有青铜时代号路线。拍太空漫游记,有蓝色空间号路 线。

选择执剑人计划部分作为《三体》第一部,如果取得成功,向前可以 拍前传,向后可以拍续集。



现在,《流浪地球》取得了巨大的成功,是一个良好的开端。但是从剧本的角度看,《流浪地球》并不是一部完美的电影,后续作品有极大改进和提升的空间。

我不自量力提出的这些剧本思路,在专业人士看来,必然毛病百出,贻笑大方。在出资方看来,也许根本没有可执行性。既然是外行,向内行说出自己的观点,就要做好被嘲笑的心理准备。不过,我不是吃影视饭的,也没有在影视圈发展的计划。所以,对我来说,笑话或不笑话都无所谓——"我不在乎。"

我相信,肯定有其他观众和读者,对如何改编大刘的小说,也有自己的想法。高手在民间,我的想法是砖,民间必然还有大量的玉。

既然有饱和式救援,为什么不试试饱和式编剧?也许某位读者和观众的思路,会被大刘或者导演团队采纳,类似云天明给他的同学提出青草饮料"绿色风暴"的创意一样,为后续电影的剧本提供宝贵的建议和巨大的帮助。

对于关心和支持中国科幻小说和电影的热心读者和观众来说,陷于分裂、站队、争议,并没有太大的意义。

相反,与其争议,不如抛砖引玉。热心的读者和观众,不如考虑一下,自己能为中国电影的发展做出什么有意义的事情。每一位希望中国科幻电影取得长足进展的观众,每一位大刘作品的读者,都可以考虑一下:如果让我给大刘的小说改写剧本,我有什么建议?

任何有真诚的建议,都是值得尊敬的建议。

也许,未来回顾的中国科幻小说和电影的发展时,后人能看到某位业余读者和观众做出的贡献,并对其心存敬意。

×

呱!赞:30

这才五十亿就能整出这么多幺蛾子,真搞大选牵扯的利益我看五万亿都不止。如果真来这么一下子,啧啧。

×

木木赞:34

这件是可以快速变成一场意识形态的政治斗争,主要是有把凡事和中国相关话题马上变成意识形态的政治斗争的市场,豆瓣上精神外国人,战狼PTS D,自由派,逆向民族主义,远邪组成恨国者联盟有这些人拿一星来表达对国家不满仇恨直接点燃和大众意识形态冲突,再加上豆瓣言论宽松不像知乎那样容易被举报不友善,也可能豆瓣有意为之为了更多流量,你继续吵给我带来流量你们怎么骂都行,杨老板坐山观虎斗。知乎上有人说这次事像美国大选,很多政治意识形态利益集团,美国大选最后不就两个候选人,这件事不管什么公司水军,爱国主义者,恨国主义者,左派,右派最终都站队一星和五星旗下,就事论事不存在了。

×

Jung Pan赞:57

现在对于大众来说客观评价一个事物就这么难吗,非黑即白是孩子的思维吧。 知其白,守其黑,为天下式。

×

布布爱爪爪&星星裝:41

所谓《沉默的大多数》意味着网络上呼声最大的未必是大多数的想法,《流浪地球》不错,值回票价,但商品就是商品,没必要神话。不过有粉丝就有神话,去辩你就输了。



王智赞:7

提意见没问题,不过有些人电影都没看,那也叫提意见,那tm叫找茬作者赞:38

你确定那些找茬的一星是哪来的?不是对手抹黑,争夺票房?不是自己故 意激起逆反心理,国会纵火案的商业版?

×

斯赞:36

三体拍系列运作得好,我感觉超越星球大战真的毫无压力

×

Hida赞:18

严重、强力、无情赞同第一条最后一句。 劣质关注者(此处不用"粉丝"修辞)明智地洗掉一些,对安大挺好的。

×

古丽别克赞:17

对,现在网络环境太不好了,理性思考基本不存在,不是反对到极端就是支持到盲目,并且网络上的民众被少数大V操控,在我看来都成了割据军阀了,这一群人是这种价值观的信众,那群人是那种的,唉,李健说网络上之所以有那么多喧嚣是因为在这里是虚拟的别人打不着你,我觉得有点道理,网络环境还需要规范,我们自身也需要提升素质,至少不要再像乌合之众了[捂脸]

×

Venti赞:15

希望第二部的叛变能顺利过审

×

raynor赞:11

说不得说不得。其实分化撕裂也是目标。

×

邓楚雄赞:10

你感觉到的剧本问题其实主要还是来自于两个方面,一是剪掉了很多片段,而是大过年的本来也不能像原著那样拍的太沉重。

如果按原著来拍是肯定不行的,尽管这样,导演也尽量留下了一些伏笔比如最后的高喊"还我阳光""地球不会氪闪"口号的人群。

不过强插的韩朵朵那段广播确实很尬

×

对月枕松银赞:9

作为更不专业人事,觉得安大的几个脑洞太精彩了![呲牙]

另外舆论这事,我觉得就是一场没有硝烟的战争,你不争取舆论阵地,敌方就会争取舆论阵地。期望在一场战争之中保持理智清醒只有少数人才能办到吧。有很多分析我觉得比较有意思,比如期望快速变现的流量资本会有诋毁破球的嫌疑;期望打击中国各种自信的势力同样在发表各种不利破球的言论(类似弯弯的一些时评节目);

流浪地球是有不足,但确实是代表了中国文化的一种希望

×

巫子轩Wu Zixuan赞:9

安大这思路不是妥妥的三体之第二共和国立国史嘛[奸笑]

×

洋仔小次郎赞:9

刘的作品必然有自己在社会

哲学意识形态的局限性,所以剧本重构和打磨很有必要,

首先我觉得揭露人性不等于作品就深刻,就是好的,这点见李德胜与小知识分子对社会的认识分析及实践改造方面的区别,这种恢弘计划本身要在社会主义高级形态的制度下才能完成,这点可以宣传社会主义优越和必然性嘛

×

...赞:7

您说的很正确。可能古今中外的大众都这样,目前,如果想强盛恐怕还只有靠选对人

×

减法赞:7

说的好,广开言路,采纳贤见,开放式的思路才能走的更远

×

ppp赞:6

谢谢您,在我知乎上关注的人中只有您真正发现了问题,其他人都不自觉的卷入其中,这很有问题,中国文艺方面物质条件基本都有了,流浪地球和其相同水平的电影的出现是早晚的事,其中应该是渐进提高,大家也是渐渐适应好电影,舆论好评也应该是渐渐变多,像这样大爆发是一种极其不正常情况,我个人感觉第一次出现这样的情况是动画电影大圣归来,那时的情况有点像这次的小预演,然后这样的情况越来越多,分布的方面也越来越广,讨论越来越激烈,个人认为背后的手法越来越娴熟了,感觉又是一个挑起群众斗群众来炒热话题的,社会的撕裂越来越严重了,网络的存在让资本越来越容易操纵社会意识,唉!

×

草包赞:6

剧本思路真心不错

×

Morty赞:5

编剧已成为国产电影最弱的一环

×

ringer1992赞:5

我觉得这些球卫兵其实有相当一部分是动不动就扣美分公知帽子的小蠢红[奸笑]

×

无浪海赞:5

三体更适合做电视剧而非电影

×

空心菜赞:4

一个观点,有人支持有人反对,这才是正常现象,因为我们每个人的想法都有异质性。股市之所以能长久发展下去,就是因为大家有不一样的观点,看好与看空互相博弈......才让股市这么一直长存下去。就像安大您写的文章,支持,反对的两方,越多,越能长久有动力写下去......有时候想想就看

开了。我很喜欢一句话"陷入泥潭最好的方式就是保持不动,越挣扎越深",就是有时候我发现我怼别人,心里火气越大[捂脸][捂脸][捂脸]。没多大意义。还把自己气的容易变老呢。其实反对也好,支持也罢,总有一天,突然回头,发现自己的格局变大了。就是内心容纳了太多不一样的声音。安大,情人节快乐。

×

曹洪敏赞:4

我没看,我没有发言权[耶]

×

五味斋赞:4

从票房考虑,高烈度的社会关注才是赚钱不二法门。所以么......← ←

×

Ура!赞:4

这么多年我总觉得网络时代反而使社会变得更不透明了,根源是"第四权力" 因网络时代获得了空前的膨胀。相应的,民权更加式微。

×

张宽特:3

豆瓣对流浪地球的电影评分7.9,五星31%,四星39%,三星22%,两星4%,一星2%。中国的极左人士是多,但明显无脑粉多于无脑黑。看豆瓣的在各大app应用市场的评分就能得出这个结论。粉丝可以说是中国最恐怖的群体了,面对这些人要慎言。

×

邱邱人赞:3

战争即和平,自由即奴役,无知即力量

×

Breaking bad赞:3

星星之火,可以燎原。矛盾发展得越充分,越成为主要矛盾,越有解决矛盾的呼声和推动力。不怕争论,就怕不正视不承认矛盾的存在。安德生先生新春快乐!层次境界有高低,不在一个层面上的争论没有意义,浪费气力罢了,不用作太多理会。[抱拳]祝好。

×

吕久明赞:3

俺们小老百姓觉得电影值回票价就行了,网上舆论炒的再热管我吊事,吃 瓜看戏。

×

人间城郭赞:3

对普通观众来说,有些交待不明的生硬和为了过审的河蟹情节并不会太影响观影体验,视听效果出众,情节又没什么硬伤。工业党考据党和原著党虽然较起真来还容易有各自的不满,但也能找到各自的high点,这样一部电影其实是很成功的。

×

吴天亮赞:3

还在上映期分几路争吵也没什么不好的,毕竟片源泄露,网上热闹点也能 多点票房,没热度才是真完蛋。作者大惊小怪,这种分几路争吵以前还少么?没资本花钱力推一个星期就熄火了,一个星期钱热血上脑的双方还能 一起喝酒呢。

×

null赞:3

建议的内容或许不可取, 但并不能因此否定建议这一行为

×

控控控控控赞:2

按照投票比例来看,我认为挑起战争的应该是粉丝群体,一些人认为不合自己胃口,比如较为注重故事的人可能会给一星(我就是那种人,如果故事不能打动我,再好的画面特效对我来说都没有意义),然后一些过激粉丝声讨1星评论甚至扣上精神外国人的脑子,至此那些一星评论中的正常人真正的同混杂其中的精神外国人站到了一队,正反两方开始激烈辩论,演化成了一场扣帽子大战。

为什么要扣帽子吗嘛...至少沉稳的人是不会这么做的,因为智商低的人总会把与他辩论的人的智商拉到与他自己同样的水平线上,再用自己丰富的经验击败对手... 应该是这样的发展,不针对任何人,请不要对号入座!

我起得早赞:2

关掉知乎,回到现实,啥⊙∀⊙?⊙∀⊙?网上吵起来了?站队了?撕逼了 ?分裂了?

×

丁丁赞:2

饱和式编剧有,星球大战有很多旁支作品,经官方认可可以成为正传。

×

北方的风筝赞:2

其实置顶留言概括还是片面,这场论战左派右派出现分裂与大重组。在国家主义民族主义面前,本土化左派保守右派一伙,原教旨左派自由派右派一伙,虽然两派内部原本是论敌,但在共同的底线面前双方重新组队。现在经济条件比以前好了,更多的人认可不自由毋宁死,在国家主义民族主义面前,资社之争可以搁置。本土化左派承诺的经济好处无法兑现,又有意无意地事实上支持上面的高压政策。世纪初十年高速增长的GDP,近10年一路下滑的经济,更是给本土化左派和保守派右派打脸。新时代对立群体间的最根本矛盾也许发生了新的变化。现在所有人都知道舆论阵地你不占领敌人就会占领,互相视对方为敌我矛盾,谁都不会退让的,彼此都恐惧对方掌权自己没活路,没有随便说话的权力,不是东风压倒西风,就是西风压倒东风,特殊国情,有些事不可避免。相当多的左派公众号都在批评刘慈欣和流浪地球,批评刘慈欣价值观封建落后而且不够国际主义。其实左派先辈都是反对民族主义的。

×

□ Mr.L □ 赞:2

剧本和剧情是不是有瑕疵,肯定是有的,思想深度上的差距看过原著的人都应该能感受得到。不过这都不是最重要的,最重要的是符合原著的世界观和设定都立住了,而且被绝大多数的人接受。要知道,这在原著中只是一个很短的片段,有了这次票房的成功,又有那么多影视素材作为基础,流浪地球还是很有可能打造成一个大IP的。

其实在春节档之前,各个主创的态度都是只要不赔个底掉就已经是成功了,不过在票房取得巨大成功以后,各种高标准严要求就纷至沓来,这么说

来,这应该是一个好事情吧。至于那些貌似要赔个底掉的人,现在还有人关心吗?

×

CLX赞:2

前几天刚刚看了《朱元璋传》书里有说到朱元璋如何治国,也许喜欢严刑 峻法的可以看这个书。人类社会管教是需要的,重罚也要,但不能禁锢人 的行为,思想

×

理论上不存在赞:2

恕我直言,安大你的文章在目前还是有相当的门槛的。

×

多尼先生赞:2

忠诚得不彻底就是彻底的不忠诚。全力支持流浪地球。即使有瑕疵,也是瑕不掩瑜。

×

lb try赞:2

说得很对,很同意

×

简凡赞:1

马踏倭国、拳打美帝不过是小资一惯的民族主义情怀,不过现在膨胀到拯救人类、拯救地球了。只所以看这部电影,不过是被安大的评论吸引,看看影片的特效,饱饱眼福罢了,通场看完,也没感觉有什么可圈可点的地方。

×

李亦之赞:1

自我反省一下。

虽然我自己可以接受对电影言之有物的批评,但当批评者被盲目攻击时, 我会对攻击者产生同情,觉得他们是因为看多了对电影的攻击而过度反击,是情有可原的。这是双重标准。任何盲目攻击都是错误的。

×

茶虫赞:1

这个片子太火了,在八杆子都打不到的珠宝论坛都吵的一塌糊涂,好疯狂 **▼**

石中天赞:1

情怀类似士气,一而盛,再而衰,三而竭。顶!

×

你这泼猴赞:1

事本身就挺不科幻的了,小崔的小品,昨天今天和明天,今天虽然不够好,但是寄希望于明天,因为我们还有明天,不是吗?[微笑]

×

李石赞:0

刘慈欣的科幻小说难拍,原因是其中不只有基于自然科学的幻想,还有基于社会科学的幻想。后者很容易触雷。

×

戴珍珠耳环的少女赞:0

关注安大一年了,安大的进步速度太快,我也要多多看书,多多思考,做一个合格读者[呲牙]

×

别人不知道我生活在表层赞:0

拍烂片是商业行为,希望给烂片高星让其越来越好真是可笑。导演本质上也可以是跟商人狼狈为奸的另一种文乞!姓刘的真硬气完全可以不卖电影授权。还有的上面人也说了,揭示人性不等于有深度。比如某个你肯定知道的,被奉若神明二刺猿烂片《新世纪污音战士》。

×

王本君赞:0

流浪地球中一开始说地球人靠抽签决定哪一半人口可以进入地下城继续生存,其他人等于宣布死亡,这种抽签在现实中会如何演绎?很希望看到安达推演一番。

×

(≧▽≦)赞:0

有句玩笑话叫:人的本质都是复读机。

自打出生,人就是在模仿中不断的成长的呀,人看到的,模仿到的东西是他这个人的根,是他的开始。

他是否会渐渐的有能力去解构他的起点,能否最终的对现存的东西进行否定,换句话说,这个人是否能逐渐的在思想上变得更自由呢,这个很重要

×

笼栅赞:0

同某资本国家一样正反都是生意,草民对此毫无办法买票就是投票。比如 隐形守护者,一个人的支持没有意义,潮起之时每个浪花都是一部分。

×

百夫长赞:0

撕裂谈不上,净化倒是真

×

懿赞:0

其实拍得不错

×

雷) 赞:0

我一个朋友,和我们看完电影后,就回家看了一遍《2012》,感慨,还是外国的灾难片最震撼,那大洪水,多真啊。中国还是不行。

×

脑子有毛病的微明赞:0

[捂脸]

×

喜洋洋赞:0

这个剧本思路太棒了!流浪地球最大的不足就是剧本,改编的甚至还不如流浪地球原著版,如果有续集可以延续原著精髓,把叛军那段表现出来也比现在立意高得多,那才是真正有质量的作品

×

faustellar赞: 0

这拍几十部根本没问题啊

×

豆买一呆赞:0

很喜欢你的文章,阅读体验一直都非常棒,直观,耐看[偷笑] ×

风eh赞:0

说实话《三体》不太适合改编电影。太出名,故事灰暗