

有人问，室友认为犯罪重罚世界就会很美好，该怎么说服他？

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-02-11原文

**有人问，室友认为犯罪重罚世界就会很美好，还举例商鞅变法，我该怎么说服他？**

我觉得他三观很不对，我特别奇怪，但是我竟发现没有办法怎么说服他，他还说陈胜吴广是因为迟到了自身原因，我觉得好奇怪，却感觉又说服不了他。

（我觉得室友的想法并不是“犯罪了都同样重罚”，而应该是“罪越重刑越重，总体的刑法比较重。”个人看法，可忽略。）

\*\*\*\*\*

答：

法律是统治阶级意志的体现，统治阶级严刑峻法严禁的事情，对绝大多数人来说，真的是好事吗？比如奴隶主重罚奴隶，处决逃亡奴隶，比如商纣王处决进谏的大臣。

对奴隶和商朝的百姓来说，这样的严刑峻法，真是好事吗？

法律，只是掌握暴力的阶级，按照自己的意志制订的社会行为规范。  
宽松或严厉，都是以对统治阶级有利为标准而选择的。

如果你不是掌握暴力的阶级，你真确定这种行为规范的伤害性措施越严厉或者越宽松，就对你越有利吗？



如果你自认是掌握暴力的阶级中的一员，你能确定刑罚的轻重，与你的福利正相关吗？

理论上，无数直线可以拟合任何曲面。现实之中，显然不可能有无数直线。而现实社会的复杂程度超过任何曲面，必然有大量的特例和复杂的灰色地带。

无论是成文法、判例法或者混合法，法律成文不成文，在绝大多数情况下，都无法准确拟合复杂的现实社会。一条线划过去，划低了，许多无辜平民遭殃，划高了，许多恶棍逍遥法外。所以，过去有一个说法，法酷残民、法弛纵奸。

怎么办？法律必须不断微调。立法、司法、执法的标准都是在不断按照统治阶级的意志，为了统治阶级的利益微调的。被统治者怨声载道，但是法律没有微调的原因，必然是有利于统治阶级利益，至少是不伤害统治阶级的利益。

记住，法律是维护统治阶级利益的统治工具，反映现实社会的力量对比，违背现实社会力量对比的法律，如果不被废除的话，也必然成为一纸空文。

所以，法酷法弛不重要，你能根据自己的利益微调最重要。

谁制订法律，谁有权调整法律。所以，邓布利多是霍格沃茨的老大，毫无疑问，霍格沃茨的秩序按照他的意志，围绕他和他代表的利益集团的利益运转。



即使不考虑统治阶级的利益与被统治阶级利益的冲突，不考虑法酷、法弛，单纯依靠严刑峻法真能建立良好的社会秩序吗？

任何一种暴力维持的社会秩序，都应该给社会成员通过自有选择，实现趋利避害的可能。如果只有害没有利，或者利害关系不想对应，那么这个社会，要么整个社会陷入停滞，要么一部分社会成员走投无路，选择公开对抗权威暴力。

一件事情，失败的概率万分之一，一旦失败处以极刑。谁还敢做事？



三体世界的法律，只有一种判断，有罪和无罪。有罪就是死刑。死刑很简单，脱水以后当做燃料焚烧。

某次质子展开试验失败后，最高元首威胁科技执政官，如果你们下次试验再失败，你们就都有罪了。幸运的是，随后的一次试验成功了。



我一直很纳闷，三体世界怎么拥有的尖端科技？这样的风险成本之下，谁还敢冒着当燃料被火化的风险做试验、搞研究？这样的社会，不停滞才怪。

如果三体世界，不做试验也是有罪的。那么科技执政官会考虑什么？科技执政官及其下属，做试验是死，不做也是死，反正都是死，不造反才怪。

所以，概率追责式的严刑峻法必须和重赏或者丰厚的救济措施相结合。比如，按律当死，但是可以削爵免死。至于爵位来自耕战，只要耕作勤奋、作战勇敢，就不愁爵位。

否则，就是当年大泽乡那一嗓子：且壮士不死即已，死即举大名耳，王侯将相宁有种乎！



所以，现在回到这个问题，严刑峻法到底是否对你有利？

问题的关键，不是法律是否严厉或者松弛，而是你属于哪个阶级，有没有按照你自己的利益，制订、修改、微调法律的权利。

另一方面，如果你是统治阶级，也不要忘记，被统治者接受统治的原因，无非是造反成本更高，一旦失败要受到严重的伤害。如果统治者把接受统治的成本提高到造反成本以上，被统治者随时可能因为意外遭受重大伤害，还没有任何补偿或救济途径，不给社会成员留出一条可以通过自我选择趋利避害的道路，那么这样的统治也是维持不下去的。

#### 精选留言

---



罗列克赞：73

法律是统治阶级的意志体现——

这句话简直是一针见血。自从上世纪八十年代某国宪法取消了罢工自由这个条文后，某国自称是某某主义国家的成色就很可疑了。



江江赞：25

法律是统治阶级意志的体现。 中学就开始学，到现在才真理解口



燕南飞赞：18

法律是统治阶级意志的体现，当这句话用以分析问题时，很多人根本分不清自己是统治阶级还是被统治阶级



建麾散花31赞：9

这完全就是不懂法的小白常见的思想观点，用法律语言来说就是“恶法非法”与“恶法为法”的论辩。解决这个问题也很简单，甩给他/她200块钱，去参加一下今年下半年的法律职业资格考试，让他系统学习一下什么叫做“法”



怕献世赞：9

重罚有用。关键是民众薪水和福利能不能在合法的环境过上体面的中产生活.....



老三赞：6

法律是统治阶级意志的体现。严或松，都是受其统治能力和效果决定的，不是人为任意设计的。过于严酷很可能自取灭亡！



排队等风赞：6

看了这个推送，感觉安大的回答和室友问题中的“罪”的概念是不一样的，比如自卫杀人和主动强奸的罪不是同一个概念。



A snowjinlin赞：5

关于未成年刑责free的法条，简直奇幻。



春风化雨赞：3

关于三体人，有些人猜测三体人大概是老鼠大小，三体社会也是一种高度集体化的社会。我比较认同这种猜测，所以三体人的个体的生死不那么重要。



壮志凌云赞：2

【原文】法之善恶，莫以文也，乃其行焉；刑之本哉，非罚罪也，乃明罪焉。



【译文】法律的好坏，不在条文本身，而是它的执行；刑罚的根本，不在如何处罚犯罪，而是如何确定犯罪。 ————摘自《罗织经》来俊臣



维柯的困顿赞：1

安生老师，抱歉打扰了，关于辽宁的混改，参考哪一章合适？



再无烦事挂心头赞：1

天子犯法与庶民同罪？现在老子打儿子还要被告！



郑振狮赞：0

法学专业法理学都有学习这句话的：法律是统治阶级的意志的体现，当然书上写的是我国全体工农阶级和社会主义劳动者都是统治阶级，人民就是国家的主人，是统治阶级。