

# 关于资本主义国家法律与公正的看法

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-05-06原文

## WARNING

以下谈的是资本主义国家的法律，与社会主义无关。

不认同资本主义国家存在阶级压迫的，不认同马克思列宁主义法理学的，可以直接取关不必矫情。

\*\*\*\*\*

法律，其实是国家暴力支持的社会规则，国家暴力不认可，就是一纸空文。

国家暴力为了让自己统治更有虚伪性、欺骗性（抱歉，我想不到更好的词语）、显得更有正当性，让出一部分利益，给一部分才智人士，这部分人士组成法律圈。



这部分人是国家有意笼络、购买的人。国家给他们提供的好处，包括并不限于在不影响国家核心的利益的情况下，影响立法、司法过程，获得相应的好处。

但是，如果这些人之中，个别人认为自己能够脱离国家意志，制订可以被国家暴力强制执行的法律，那就太看得起自己了。那就是要觊觎国家最高权力，指挥国家暴力的权力。

这一派，在他人看来除了不知天高地厚，野心膨胀，还是极致的功利主义者——  
私有制社会妄图垄断指挥国家暴力的权力，社会规则由他们制订，由他们决断，还要给自己贴上公正的标签。

张三和李四发生争执，王五收费替张三说话，甚至作为顾问替张三出谋划策。

然后，王五作为利益相关方，说自己促进了公正的，这事是不是很荒谬？此其一。

赵六代表李四，追究张三。

王五是赵六的学长，赵六将来有一天可能要去当王五的手下。

王五、赵六、钱七、孙八，都是一个圈子，彼此之间有错综复杂的人脉关系。

张三和赵六，李四和王五，一辈子打一次交道。

王、赵、钱、孙的圈子，伴随圈子里的人终生。圈子里的人都不是傻子，都懂做人留一线，日后好见面的道理。那些不讲情面的人，除非有强大的政治背景，否则必然被边缘化，失去在圈子里的影响力。

这种人脉关系，会对张三、李四的争执发生什么影响？此其二。



制订游戏规则的，是张三、李四之中，最有钱有势控制社会资源的一方。张三、李四、王五、赵六各色人等，按照游戏规则运动。

规则制定者考虑没考虑到李四与王五的利益关系？考虑没考虑到王五、赵六的圈子？

王五、赵六、钱七、孙八的师祖，帮助张三、李四之中，有钱有势的一方，制订对其有利的游戏规则，同时给自己和自己的徒弟们留下牟利的技术空间。

这种规则，反映了谁的利益？此其三。

我说，这种规则，从制订到施行，都是与金钱（权势）挂钩的正义。

王五蹦出来说，你胡说。

我只能说，呵呵。

吃这碗饭，干这份活，为金钱（统治阶级）服务，按照统治阶级的意志，维护他们认为需要的社会秩序，没必要给自己脸上贴金。

有些人总是幻想自己坐在被告席上，请得起高级辩护律师，能让自己逃脱国家的迫害。

其实，这些人成为寻衅滋事、盗窃、诈骗、抢劫、强奸、故意伤害、绑架、肇事逃逸、故意杀人、爆炸、纵火、决水受害人的概率，远远大于成为嫌疑人的概率。

他们更大的概率不是坐在被告席上，而是躺在医院或者坟墓里，需要国家机器为他们讨回公道。

受害人站在加害人的角度考虑问题，这是斯德哥尔摩综合症，这是病，得治。



有些人总是觉得自己有机会约遍天下，担心自己约炮之后被反咬一口，其实某撕葱和他们的薛定谔之大哥，约炮的机会比他们多得多。

相比之下，从生活环境和社会地位考虑，他们的女性亲友被强暴或者被上司（有钱有权者）胁迫上床的概率，也比薛定谔之大哥的那位“相貌平平”的老婆的概率高得多。



你还得为你那年幼的女儿着想啊

法律面前人人平等，有些人更平等

旧文：为什么中国能拥有远超于其经济发展水平的社会治安水平？

精选留言

---



美盛化肥赞：59

离开老舵手的路，给了鸦片与奶头，还是痛！！



gang赞：39

本朝比较像西晋，门阀共和，没有人对国家和制度真心拥护，所有人在醉生梦死中沉沦，组织度约等于零，而前朝的制度留下了一支可观的军事力量，可以摧枯拉朽的打打东吴？但崩溃是早晚的，还是及时行乐吧，没有别的选择，所有的努力都不过是将崩溃的点拖后一点，肯定续不上了，只能拖一会是一会



wHen赞：33

资本主义国家就是恶劣，某东不就是嫌疑犯吗，花点钱就是罗，何必那么较真，一看就知道美国要钱多，整天扯什么依法治国...



美盛化肥赞：25

共产党的初心是消灭私有制。一切战争的根本原因就是因私有制而起！！



维柯的困顿赞：22

毛主席那句，“拥有政权就拥有一切，失去政权就失去一切”，神了



yaa赞：15

“相比之下，从生活环境和社会地位考虑，他们的女性亲友被强暴或者被上司（有钱有权者）胁迫上床的概率，也比薛定谔之大哥的那位“相貌平平”的老婆的概率高得多。”不不不，那些脑臀分离者，完全可以翻脸责问ta的女性亲友“你为什么喝酒？你为什么穿那么sao？你为什么参加饭局？你为什么不带面纱？”想踢猫总是可以找到猫的



Lillian 颜赞：14

其实很想问一下美国大选，川普支持率为什么那么高，美国这几年到底发生什么了，对美国对中国都有什么影响？我听国内正面声音太多了，很想听听不一样的.....



Lillian 颜赞：13

国内舆论的一致论调，都是灯塔国要完，是不是太不理性了点.....



□赞：10

图里那位李步云在我们学校待过几年，保护人权写入宪法有他的贡献





□ □ □ □ □ 赞：8

额，绝望，，作为个人应该要怎么办啊？



珈禾赞：7

那普通人怎么办呢？又不能反抗国家意志。



灰烬之灵赞：6

这种观点能够得到理解还是需要时间  
毕竟那句“法律是道德的底线”洗脑太长时间了



排队等风赞：6

离开了法律，也不能回到长老制。安大提出了这个问题，从哪里得到解决办法呢？寄希于人性本善从上而下的变革么？开个脑洞，如果共产主义到来，物资极大丰富，思想精神文明建设到达一个极高的高度。以后国家不允许私人存款，每个人出生起欠国家100万作为免费衣食住行的基础，工作还款，各类工种工资差距与付出成正比，还清以后可以退休，也可以进行义务劳动，那么应该就不会有经济危机了。如果这样一个社会到来，谁会反对呢，基于什么立场反对呢？



Kris赞：6

所以万恶的资本主义国家发展出了最高法大法官的制度吗？终身制。



古月赞：5

我是学法律的，非常认同。



谈笑风生赞：5

普通人啊，一般私下解决，呵呵



浪子不会回头。赞：4

作为普通人，真的没有活下去的希望和对生命的美好幻想的话，你可以想QQ一样，以牙还牙，以眼还眼，总之，别指望资本主义社会，你能请得起高价律师团队，法律为你伸张正义，金钱的社会就是没尊严的苟活着的社会，相信屁股坐在资本端上的人制定的法律，你能赢，除非有钱



柚木普赞：2

安大，求求能不能少用素媛的照片，每次看到都吓了一跳[捂脸]



鹏成赞：2

某主义这么多年，可以认为失败了么？新的？有没有新的？



宋世超赞：2

社会总要有定分止争的机制，因此法律是不得不存在的。然而上述机制总是被别有用心的人揣着明白装糊涂的利用。法就变了味。



倔强青铜0赞：2

终于更新文章了，害我担心了好几天



vu赞：2

black beat的那位，被打了码[捂脸]



李宁赞：2

阶级阶级



大熊猫赞：1

感谢安大，如果底层人民生活在matrix里面，那么安大就是尼奥。让我们认清前方的道路，即使被逼无奈必须按照强权既定的路线行走，也求死个明白。



Yuan赞：0

想起某剧里的一句台词：律师不过是财富的附庸。



刘鸿轩赞：0

锐利的剖析！真的倾佩安生的洞察力