

短文：知乎有人问，怎么看重庆高考政审

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2018-11-11原文

谢邀。

第一，这事表述有问题。

重庆教育考试院就高考“政审”致歉：表述不规范，回复不准确

news.sina.com.cn



媒体评重庆高考“政审”风波:涉事单位2次跌到坑里

news.163.com



第二，政审，在多数人眼里，都是一个负面词。许多人常说，因为政审不合格，耽误了大好前程。

政审有没有意义。我认为是有意义的。

政审是世界惯例，不是新鲜事，不过在西方国家不叫政审，叫背景调查而已。

把政治审查，改为背景调查，好像就好听多了。

其实，绝大部分内容是重合的。

有没有不良犯罪记录，有没有吸毒记录，有没有其他不良记录（女性有卖淫记录），有没有不三不四的社会关系，有没有能对当事人产生恶劣影响的亲友（父母是瘾君子、酒鬼），有没有政治倾向（极右、极左、马克思主义），参加过哪些社团（如果参加过是一般的酱油众还是核心人物）等等等等。

许多时候，莫名其妙没被剥夺了进入某些学校、公司的资格，甚至租房的资格——房东知道某人有拖欠房租的记录。

加入军队、政府机构，更需要背景调查。不然，到处都是无间道。



第三，西方社会的这种隐形政审，对社会规范起了重大作用。

各个雇主自己拿捏是否需要某人，虽然没有统一的标准，但是细致而周密。

这种情况下，一旦在某个雇主那里碰壁，往往在其他雇主那里也莫名其妙地被拒。上帝为你关上了门，顺手也带上了换气窗。

这种隐形的政审，环环相扣，一步错，步步错。一步被拒，步步被拒。甚至一步被冤枉，步步被冤枉。

那时，被拒的人只能向下个阶层寻找出路。无形之中，自己让自己及自己的后代阶级降级。

阶级跃迁很难，降级很容易。

大多数人为了不在未来某个时刻，被莫名其妙地刷下去，平时见效甚微，规规矩矩。

第四，这些隐形的规则公平吗？

未必，按有些规则执行，可能出现类似五道杠少年那样熟读人民日报的人一路过关斩将。

但是，五道杠少年本人并不可能过关斩将。因为他的家长不是规则制定者。所以，他最终还是会被某道隐形的政审拦下来。

再说，真正有能力修改规则的家庭的孩子，该怎么胡作怎么胡作。抽大麻、酗酒、滥交，完全不影响将来的锦绣前程。按照过去的说法，少无赖。

美国至少11位总统有过大麻吸食史_新闻中心_新浪网



因为小布什姓布什，他爹是规则制定者之中的一员。

中国也一样，否则也不会出现汉奸、帮派头子的后人，扶摇直上的事情。

第五，说到底，谁是规则的制定者？

这些规则是隐性的社会权力，说到底是在培养对统治阶级有用的规规矩矩的良民。

统治阶级选择代理人和助手，一是选择智商高的，二是选择俯首帖耳听话的。在任何时代，任何国家都是如此。

统治阶级的后代，比如小布什，可以直接跳过这些选择的过程。

相比之下，西方国家的选择细致而周密，充分体现了大资产阶级的意志，代表大资产阶级的利益。其他国家粗枝大叶，给无数贪墨分子，敲诈勒索、以权谋私、荐人唯亲等从中取便的机会。

补充阅读：

重庆翻车、法律、个人信用体系、未来社会及其他

不要让孩子输在起跑线上？究竟是谁输在了起跑线上？

精选留言

暂无...