

## 卢瑟经济学修订版（1.2）

---

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈

2019-01-19原文

1、许多朋友或私信或留言，请我回答问题。比如危机会持续多久，比如如何应对危机，比如该不该买二三四五六线的房产，比如怎么看贸易战，比如如何看疫苗事件.....

这些问题我真不好直接回答。有些问题，我已经回答了，有些还没想好怎么回答。

2、私人投资的具体问题，最好不好私信问我。

我不是私人投资顾问。如果问题带有普遍性，我会谈。反之，个别性的问题属于私人服务，个别人出不起我提供私人投资咨询建议的价钱。所以，我不提供，个别人最好也不要问。再说，我也不会承担私人投资的风险。凶多吉少的时代，我把规律告诉读者，具体选择还是要由个人下决心。下定决心，风险自负。

3、最近想写写资本的另一台收割机，医疗。看时间，看心情。

4、许多问题现在想写，但是静不下心，没有时间。再说，写了，有时候反应也寥寥。

有人说，你把一切问题都归结为资本趋利性，不提出解决问题的方案。

这是没错的。

各种社会现象必然是社会基本规律的种种表现，各种社会问题必然都与社会运转的基本规律有关。资本主义社会的问题，追本溯源，最终必然是资本主义的基本规律在发挥作用。为了利润运转的社会之中，各种社会问题怎么可能与利润无关？

当社会成员的利益与资本的利润相冲突的时候，自然是牺牲社会成员的利益。

至于解决方案，只要是为了利润而运转的基本规律不改变，就不会有治本的解决方案。

5、有人说，说了，解决不了问题，你说这些有什么用？

这样的说法，其实就是质疑《卢瑟经济学》和本公众号存在的意义。

《卢瑟经济学》存在的意义，后面会详谈。

奴隶制时代，奴隶是没有人身自由的，但是奴隶主并不能限制奴隶的精神自由。主动放弃精神自由的奴隶，与牲口无异。

资本主义的时代，资本垄断宣传工具，为维护大资本的统治地位服务。但是，这并不意味着无产者必须接受资本提供的意识形态。

《卢瑟经济学》和本公众号，就是要替劳动者把许多他们应该知道并不知道，已经感悟到自己却总结不出来，想说却说不出来的内容，替他们总结出来、说出来，让他们看到。

知情权和选择权的基础。也许知情之后不能选择，但是如果主动放弃知情权的话，那就更谈不上选择。

选择，除了好与更好，还有糟与更糟。不能选择是遗憾，但是如果有选择权，却因为不知情而不会选择，盲目接受资本的操纵，选择了更糟，那可能是更大的遗憾。

## 6、多少人看过俄罗斯电影《危楼愚夫》？



一栋大楼地基下沉，承重墙开裂，成为危楼，随时倒塌。良心未泯的管道维修工找到女镇长，试图挽救大楼中800余人的生命。但是，女镇长选择了杀人灭口加默许大楼倒掉。死里逃生的管道工安排妻儿远走高飞，然后不顾个人生死，跑进大楼，挨家挨户通知楼内住户，把他们疏散到楼前空地。但是，住户们并不领情，而是在一个酒鬼的带领下，围殴管道工。影片结束，受伤的管道工蜷缩在地上，住户们继续回大楼生活。

如果时间倒流，管道工还会去挨家挨户通知住户们吗？

我想他还会去的。

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

## 卢瑟经济学（1.2）—— 开始的话（经济学的教义）：（阶级利益在经济学中的反映）

“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生产和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的  
社会存在决定人们的意识。” [1]——马克思

经济学就是一种信仰，政治经济学、西方经济学都是如此。既然是信仰，就要有教义。

经济学是研究人类社会生产、分配的学科。不同阶级的经济学是不一样的。统治阶级的经济学，是为统治阶级寻找合法性的。被统治阶级的经济学，自然是为被统治阶级申诉的，顺便控诉对方。

亚当·斯密的国富论的两个基本假说：第一、劳动价值论；第二、市场有效说。

先说劳动价值论，劳动创造价值，不劳动不创造价值。潜台词很有意思：既然地主、官僚、僧侣不劳动，不创造价值，自然就是寄生虫。为他们服务的厨师、轿夫、妓女、裁缝，捍卫他们的士兵、警察、狱卒、刽子手等也都是非生产阶级。资产阶级领导工人进行劳动，资本阶级就是对社会有益的生产阶级。

再看市场有效说，市场之中，“看不见的手”能自动有效地调节供给与需求，只要每个人理性地追求自己的利益，每个企业追求最大利润，自由选择市场行为，就会使社会利益最大化。

潜台词也很有意思：既然市场有效，市场是资本说了算，资本能有效处理一切。只要一切交给资本，就可以上富其君王，下富其臣民，一切万事大吉。或者说，资本家能处理好一切。这与某些宗教的教义宣扬信仰至高神，然后就能万事大吉，大同小异——  
不过，当年是全权委托僧侣、祭司，现在是全权委托资本家。

资本家领导的工厂是主要创造价值的地方，资本家领导的社会是万事大吉的社会。这就是亚当·斯密想告诉读者的。

如果有人拍着胸脯打保票，说他能处理好一切，照顾好所有人的利益，只要跟着他混，大家都能发大财，大家能相信吗？十有八九，大家肯定会怀疑：这家伙不是搞传销的吧？他说话靠谱吗？他优先照顾的是自己的利益还是大家的利益？

自由选择并不自由。同样参与市场经济，即使所有人的智力水平都相似，都是同样的理性人，但是所有人的权限都一样吗？究竟是什么决定人的权限呢？如果决定参与者的决策的关键因素不是个人的理智，而是某种外在的更强有力的因素，那么分析经济问题的基础，究竟是人的理想，还是这种外在因素？

比如，期货、股票、债券等资本市场之中散户的获得的信息和拥有的权限永远不会达到庄家的水平；农民工知道开发商最赚钱，但是他永远干不了开发商。是什么决定了这些差距？为什么不能消除这些差距？再比如，农民的理性与地主的理性相冲突的时候，谁服从谁？谁受制于谁？为什么在绝大多数情况下，都是农民受制于地主，而不是相反？

其他劳动者也一样。工人不掌握生产资料，拿不出启动资金，只能给老板打工。科学家搞出了发明创造，往往并不能直接开

办企业获得经济利益，而是要向金融家低头，乞求启动资金。市场之中每个人的自由程度，与其掌握的财富资源密切相关，掌握的财富资源越少，越不自由。对于一无所有的最底层的社会成员，除了出卖劳动力，没有任何选择。反之亦然。

人的理性需要在物质基础上发挥作用，博弈的关键不是聪明愚蠢狡猾老实而是博弈者手中掌握的资源。手中掌握的资源是核心要素，个人能力只是在这个资源的基础上才能发挥作用。

所以，在一切资源均可买到的市场中，决定个人经济行为的与其说是个人的理性，不如说是其拥有的财富和与之对应的财富的力量。

对企业来说也是一样。不同的企业的权限也是不同的。小企业对信息的了解显然不如大企业。大企业对本行业和上下游行情的生产经营情况了如指掌，小企业则只能雾里看花。企业想转产那么容易吗？企业转产涉及资金、技术、设备、原料、市场，无论是改变现有的产业链的位置，还是开辟或进入新产业链，都要跨过资金和技术的门槛，涉及巨大的难度和风险。许多企业最终破产，并不是不想转产，看不到利润更丰厚的行业，而是无法跨过资金和技术的门槛。

在一切生产要素都可以自由交易的市场中，任何门槛其实都是资本的门槛。以技术的门槛为例，只要有足够的资金就可以研发新技术，可以通过风投控股新技术，可以购买现成的新技术，可以通过并购收购拥有新技术的企业，可以从掌握高新技术的企业挖人，雇用掌握生产、研发技术的人员。

大企业的决策影响本行业和所在产业链上下游企业，小企业则只能听从大企业的指挥，随波逐流、听天由命或者赌运气。小

企业先天缺乏研发资金，即使不惜血本搞出有市场价值的技术创新，也往往缺乏启动资金或者被大企业仿制、收购。相比之下，大企业则有先天优势。

所以，与个人一样，决定企业经济行为的同样是其拥有的资本量。追求利润的冲动是每个企业都具有的，但企业能采取什么样的经营行为，获得多少利润，则明显受制于其拥有的资本量。

再进一步考虑，个人或企业的个体的理性一定能推导出群体的理性吗？未必。火灾之中，每个人理性的结果就是所有人都争先恐后地涌到出口，然后就是踩踏伤亡。战场上，每个人理性的结果就是所有人都夺路狂奔，然后就是大溃败。

亚当·斯密的时代，最大的工厂不过是小作坊，转产容易，规模相近，没有形成垄断，贫富差距也不大：今天的学徒，可能就是明天的师傅，后天的小业主。亚当·斯密这么说，在他那个时代无可厚非。但是如果到今天还这么讲，如果不是每天在书斋中与世隔绝，就是完全不顾真实世界了。

李嘉图的政治经济学主要两点假说：第一、劳动价值论；第二、社会总产品在各个阶级之间分配呈现此消彼长的趋势。

第一个假说不说了，这部分和亚当·斯密的部分一样。

第二个假说直接就指责非生产阶级了。地主吃得太多了，所以留给资本家的太少，用于积累和创造价值的产品太少了。这些寄生虫的存在，直接影响国家发展。李嘉图就差指着地主的鼻子骂他们饭桶误国了。



李嘉图以后，马克思的时代，劳动价值论在正统学派就吃不开了。边际效用论就逐渐在正统学派中占主导地位了。每样东西都是稀缺的，每样东西都会产生价值，越稀缺越有价值。资本家提供的资本是稀缺的，所以资本家有资格获得大头。问题是，资本的收益似乎是资本越多，单位资本收益越好。这似乎与稀缺性矛盾。这时经济学家们就顾左右言他了。

凯恩斯的学说，简单地说，资本不是万能的，需要官僚帮助介入完善。这对官僚来说简直是救世福音，是官僚可以插手经济的全权授权书。所以，绝大多数官僚是打心眼里喜欢凯恩斯主义的。

官僚喜欢凯恩斯主义，资本的力量不喜欢。弗里德曼再次站出来替资本家打包票。资本家能处理好一切，官僚少插手。政府每年按照经济发展提供稳定的货币供应就完了。所谓，“大家但内里坐，外事听老奴处置。” [2]

这两派的共性是都不承认劳动价值论，个性是究竟社会由谁掌握最有利。

经济学主流学派，排名第一、第二的，无非这两派。官僚的实力强一点，就是凯恩斯主义流行。资本的力量强一点，就是弗里德曼的货币学派流行。在官方内部，到什么时候，都是凯恩斯主义占上风。在民间，资本影响大，自然是货币学派占上风。

当然，还有一些学派分析市场出现问题的原因，这些学派与其说是分析市场经济中出现问题的原因，不如说是在替市场经济——  
解  
理想中的市场是没问题的，市场出现问题，不是市场经济存在



内在固有的缺陷，而是市场没有在理想状态运行。于是，解决问题的方法自然是不断让市场的运行状态接近理想状态。

这些学派的作用，是在替市场假说打补丁，类似《圣经》的《约伯书》。许多人虔诚信教，但是其本人和家庭还是屡屡遭受横祸，于是他们开始怀疑教义。这时，《约伯书》告诉他们，你遭受横祸，不是上帝不灵验，或者是上帝在考验你，或者是你信上帝不够虔诚。只要你信得足够虔诚，上帝迟早会赐福予你。

市场万能自由选择是多数稳拿经济学的理论基础，如果告诉读者，资本家能处理好一切就是多数稳拿经济学的理论基础，读者会怎么想呢？

市场是不是真的有效，到底什么创造价值，其实就看谁来解释。话说回来，有人真正关心这些吗？

劳动者的意见呢？有人关心吗？看过《黑客帝国》吗？劳动者就是电池。老老实实干活，提供稳定的电流就是了。看母体想让他看的東西，听母体想让他听的东西。不论谁掌权，他们都会幸福。如果他们自认不幸福，说明他们没有正确认识母体的母性，那么会有两派的力量代表他们幸福。另外，认为自己不幸福的人，可以有自己的思想，但是不许说出来。敢多说少道，小心特工史密斯来登门拜访。

认真你就输了。

---

[1] 《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯全集》第13卷，第8页

[2] 唐代权宦李辅国教训皇帝的话

《卢瑟经济学》修订版（前言）

《卢瑟经济学》修订版（1.1）

#### 精选留言

---



许云超赞：47

现在想好好当电池都当不下去，越到基层越难混



zx赞：38

关注了不少公众号，这个值得置顶，没毛病

想起鲁迅说：有一群被关在漆黑铁屋子里人，沉睡着，最后将在不知不觉地死去。当有一人醒过来，欲推开窗户，让外面新鲜空气进来，以唤醒里面沉睡的人时，却被那些人责骂打扰了他们睡觉。

放这里不知道合适不合适，但是别在为真理填土了



金杰菜菜赞：27

跪求大大写写医疗，医学研究生非常关注[亲亲]



夏赞：20

谢谢你，管道工。



子非鱼赞：17

天道里有句话，杀富富不去，济贫贫还来。



Burning赞：16

大家要保持性的不要点“好看”



悟儿郁赞：14

我心不静，看了前半篇歇了一会儿，再次调好眼部焦距，一口气看完，读后感：一直总想说点什么，说不出来，很清醒，但不会总结，看了此文，豁然开朗，明白了。会一直关注！！~~奴隶制时代，奴隶是没有人身自由的，但是奴隶主并不能限制奴隶的精神自由。主动放弃精神自由的奴隶，与牲口无异。赞同。



生煎包赞：12

期待医疗部分！



简凡赞：11

上面老兄，看问题不能非黑既白，由于政府的干预，市场出现了极度的扭曲，既有结构性通胀，最典型的是房地产，又有结构型通缩，比如汽车等工业产品价格的下落，同时又应看到，通缩之后往往政府这只闲不住的手又会抬高价格引起通胀，所以要具体而论，要对整个经济形式、经济结构进行解剖才能看到它的全貌，单纯用经济规律来解释经济往往南辕北辙！经济其实代表了人与人之间的关系，所以才有政治经济学之说，研究经济如果不考虑上层建筑对经济基础的反作用，一切研究也就无从谈起，这是马克思主义的基本逻辑。



王乐斌赞：9

红色药丸还是蓝色药丸。。。大家怎么选？！



梦话赞：8

言而总之，总而言之，《资本论》就是《造反有理》



random\_sky赞：7

开启民智是伟大却艰难的事情，值得尊敬！



礼珩赞：6

虽然揭示了经济学的阶级性，但是也否定政治经济学作为真理的客观性，不可避免地陷入了相对主义。政治经济学是一个全面的、自治的、实践的、可以理性解释任何社会运动的学说；与此相反，庸俗经济学不仅只是停留在数理现象上不加深入揭示本质，更不敢把分析深入到生产中的分配领域，因为这必然会戳破资产阶级卑鄙学说的本质。而与其对立的政治经济学，正是因为全面地把握了社会经济活动，获得了科学的真理性。



建麾散花31赞：5

最近一年各种学，逻辑，心理，管理，哲学。发现一个要诀，任何学科任何理论，存在的基础和前提都是它们都按照自己的理论定义了一个理想状态。心理学定义健康人，逻辑学定义理性人，管理学定义系统性，哲学定义合理性。学任何理论，只要在脑中把那个被描绘的理想临摹出来，学得也就差不多了。



重剑无锋赞：5

强者恒强



Adam . 山赞：4

作为经济学研究者，我一直都认为经济学和心理学以及宗教一样属于不可证实不可证伪的玄学。



Cathy赞：3

看安大人的文章有几年了，知道不便多说，所以一直很安静，也想表达一种默默地保护。刚刚看到您还是希望有回应，所以留言以表支持！《卢瑟经济学》最早的版本就买了，值得收藏！.....或许世界是冰冷的，您是温暖的，只想说一声“谢谢”！



洋仔小次郎赞：3

当时最好奇的和想看懂的是尼奥与先知的对话 李德胜是尼奥.....



Focus赞：3

除了人类必要的劳动，什么都不创造价值～[机智]



稻谷赞：3

还有一种情况，给发展中国家推销压根不适用的科斯产权定律和货币数量论，洗劫他们。[呲牙]



victory 赞：3

安生你好，约伯记中约伯受苦，原因是约伯并不认识神，他信靠，高举，标榜自己的义行，他一直在说他如何如何是个义人。经过苦难之后，他说，从前我风闻有你，如今我亲眼见你...以前他是个信靠自己义行的人，后来他满口咒诅，自己的义行不值得信靠，神才向他显现。一点浅见。



rgbcmz赞：3

i have a dream



美盛化肥赞：3

两本书全买了。读完一本，通俗易懂。



一根烧火棍赞：2

马克思的政经是非主流的，代表无产者的经济学。到现在这个时代，有没有学者对他补充呢？



天然冷赞：2

那个叫老蛮的大V，任何现象包括毛衣站都能简单粗暴地引向“国企作恶”，“私企养着国企”，“这个政策为了保国企的利益”。

解决方法总是干掉国企，自由市场，小政府。

微博下都是复读机，适当留点低段位反对意见，控评一把好手。最近发文这种带节奏越来越粗暴了，简直让人怀疑是不是想当雅科夫列夫。



夏至光赞：2

请问安大，市场在什么条件下会彻底失去作用。整个全球化的发展趋势现在如何？全球化的极致的发展，会不会使整个世界市场崩溃？假如会崩溃，会如何崩溃？现存的社会组织形式中是否已经有了新的形式的因素？假如有，是哪些因素？另外工业化的能源问题，是否能得到解决？因为没有能源是支撑不了工业化的。



元赞：1

管道工的精神就是中国传统的“士”的精神



Diogenēs赞：1

买不了正版书就打赏吧



王明永赞：1

好的东西，还是想留个纸版。期待修订完成后成书出版。



Andy赞：1

那些分析市场的经济学派，是不是就是马克思批判的庸俗辩证法？



36（慢即是快）赞：1

其实还有非常有价值的一个研究方向：全球化时代，国家/族群之间的博弈演化和利益分配、可用策略，对一国的总蛋糕和分配结构影响巨大。

一个地方的危也同时可以是另一个地方的机。

期待安生大大在这方面的讲解，谢谢！

