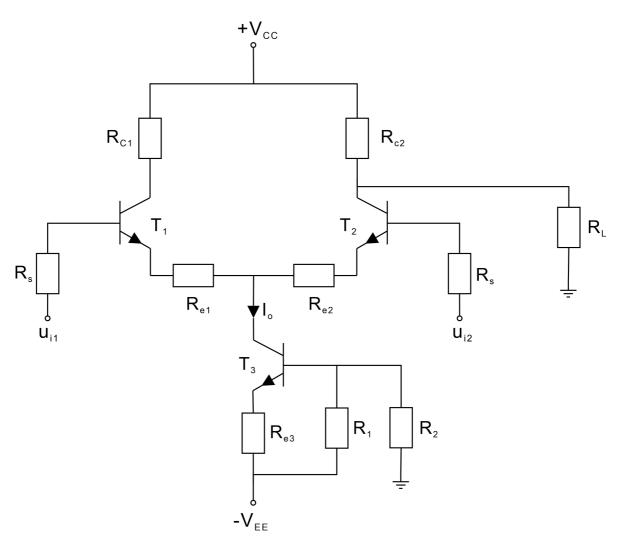
# 差分放大电路例题解析

电路如下图所示,已知BJT的  $\beta_1=\beta_2=\beta_3=50$  ,  $r_{ce}=200~k\Omega$  ,  $V_{BE}=0.7~{\rm V}$  , 试求单端输出的差模电压增益  $A_{vd2}$  , 共模抑制比  $K_{CMR2}$  , 差模输入电阻  $R_{id}$  和输出电阻  $R_o$  .



原图标注条件:  $R_{c1}=R_{c2}=4.7\,k\Omega$ ,  $R_{e1}=R_{e2}=R_s=100\,\Omega$ ,  $R_1=5.6\,k\Omega$ ,  $R_2=3\,k\Omega$ ,  $R_{e3}=1.2\,k\Omega$ ,  $R_L=10\,k\Omega$ ,  $V_{CC}=V_{EE}=9\,\mathrm{V}.$ 

# 静态分析

静态情况下,输入信号  $u_{i1} = u_{i2} = 0$ .

图中,  $T_3$   $R_{e3}$   $R_1$   $R_2$  构成电流源电路,即一个内阻很大得以输出稳定电流的电路.

补充: 电流源之所以为电流源,最根本的特点是其内阻远大于外电路的等效电阻,以至于任何外电路接入该电流源,都将获得基本不变的电流,与电压源相对。

对该电流源电路进行单独分析

其中  $I_{B3} \ll I_{C3}, I_{E3}$ ,  $V_{BQ}$ 为  $-V_{EE}$ 在  $R_1$ 与  $R_2$ 上的分压

$$V_{BQ} pprox rac{R_2}{R_1 + R_2} (0 - (-V_{EE}))$$

我们取  $T_3$  管工作在正常放大状态时  $U_{BEQ}$  的经验值  $0.7\,\mathrm{V}$ 

$$V_{EQ} = V_{BQ} - V_{BEQ} pprox V_{BQ} - 0.7 \, \mathrm{V}$$

然后可以求出该电流源的电流

$$I_opprox I_{EQ}=rac{V_{EQ}}{R_{e3}}pprox 2\,\mathrm{mA}$$

由于 $T_1$ 与 $T_2$ 参数完全一致,故

$$I_{EQ1} = I_{EQ2} = rac{1}{2}I_o = 1\,\mathrm{mA}$$

这时三极管基极动态电阻  $r_{be}$  就可以确定了

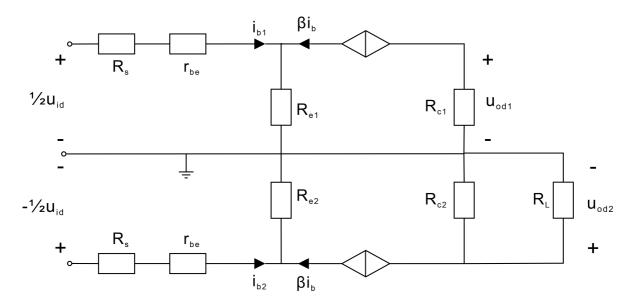
$$r_{be1} = r_{be2} pprox 200\,\Omega + (1+eta)rac{26\,\mathrm{mV}}{I_{EQ}} pprox 1.5\,k\Omega$$

$$r_{be3}pprox 200\,\Omega + (1+eta)rac{26\,\mathrm{mV}}{I_o}pprox 0.86\,k\Omega$$

到这一步,静态分析基本完成

# 动态分析

## 差模分析



如上图所示电路为差模情况下的小信号等效电路.

对于2端的差模增益,有

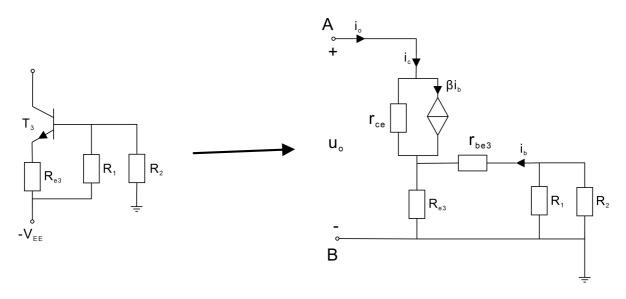
补充:如果要求该电路的双端输出的差模增益,则不能简单认为  $A_{vd}=2A_{vd1}=-2A_{vd2}$ ,因为两端并不对称

$$egin{align} A_{vd} &= rac{v_{od1} - v_{od2}}{v_{id}} \ &= rac{(-eta R_{c1}) - (eta (R_{c1} \parallel R_L))}{2(R_s + r_{be} + (1 + eta) R_{e1})} \ &pprox -29.4 \ \end{gathered}$$

#### 很显然它们不再是简单的两倍关系

(这只是延伸理解,既然  $R_L$  画在一端,那肯定是单端输出,如果是双端输出, $R_L$  应该接在两端,这里我只是将原题的  $R_L$  看作一个导致某一端不平衡的电阻,延伸探讨当两边  $R_c$  不相等时候的空载情况下的双端输出差模增益)

### 电流源电路分析 (开头)



由于在共模分析中我们需要用到电流源电路的**动态电阻**,所以接下来这一步的分析很重要,本题书上直接给出表达式,在这里我将进行详细的推导。

根据原电路,做出其**交流通路**,绘制交流通路的原则就是,将所有两端电位差恒定不变的元件"短接"。而后,将三极管替换为其**小信号等效模型**(因为由**静态分析**我们知道该管工作在**放大区**,因此使用小信号等效模型分析电路是合理的)。

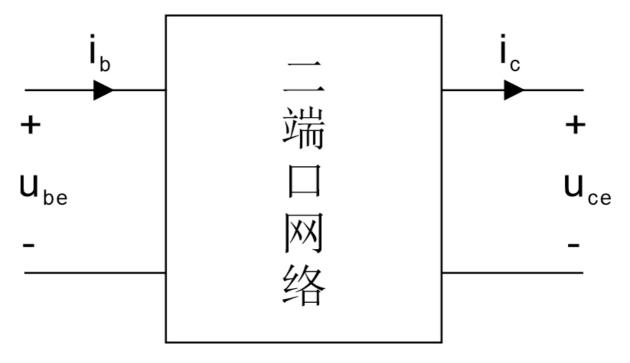
这里要注意,当我们求它的等效电阻的时候,必须要考虑三极管集电极-发射极电阻  $r_{ce}$  .

#### 神出鬼没的 $r_{ce}$

为什么要在这种情况下考虑电阻  $r_{ce}$  ? 这个问题要回到我们最开始讨论三极管的等效模型,让我们回顾一下三极管的H参数等效模型:

$$H = egin{bmatrix} h_{11} & h_{12} \ h_{21} & h_{22} \end{bmatrix} = egin{bmatrix} r_{be} & h_{re} \ eta & rac{1}{r_{ce}} \end{bmatrix}$$

如何理解这个东西呢? 我们假设对于一个下图所示的二端口网络.



运用我们所学的线性代数的知识,可以得到这样一个表达式,用 于描述四个变量之间的关系

$$\left[egin{array}{c} u_{be} \ i_c \end{array}
ight] = \left[egin{array}{c} r_{be} & h_{re} \ eta & rac{1}{r_{ce}} \end{array}
ight] \left[egin{array}{c} i_b \ u_{ce} \end{array}
ight]$$

在小信号等效模型中,由于  $\beta i_b\gg \frac{u_{ce}}{r_{ce}}$  ,  $r_{be}\gg h_{re}u_{ce}$  因此将  $r_{ce}$  和  $h_{re}$  忽略掉以简化模型。

而我们将要分析的这个电流源电路的等效电阻,正是要得到变量  $i_c$  与  $u_{ce}$  之间的动态关系,由上方这个矩阵乘积式可以知道

$$i_c = eta i_b + rac{u_{ce}}{r_{ce}}$$

在动态情况下,由于基极电位是通过电阻分压确定的,所以  $u_{be}$  是不变的,进而  $i_b$  也是不变的,这个时候

$$\left[rac{\partial u_{ce}}{\partial i_c}
ight]_{i_b=\dagger\!\!\!/\,5}=\ r_{ce}$$

(若对于**偏导数**的意义不理解,可以选择忽略,在这里只是为了说明  $r_{ce}$  不能忽略的原因)

我们要分析的等效电阻和  $r_{ce}$  是息息相关的,因此  $r_{ce}$  在这个情况下是不能忽略的。

#### 学习模拟电路的第一原则:抓住主要矛盾,忽略次要矛盾。

假如忽略了会怎么样?

一旦我们忽略了这个  $r_{ce}$  ,那将意味着等效电阻是无穷大的,共模放大倍数将会变为 0 ,这个时候**共模抑制比**因为分母变为了0 ,无论差模放大倍数是多少,共模抑制比肯定为  $\infty$  ,这就失去了讨论差分放大电路的意义。

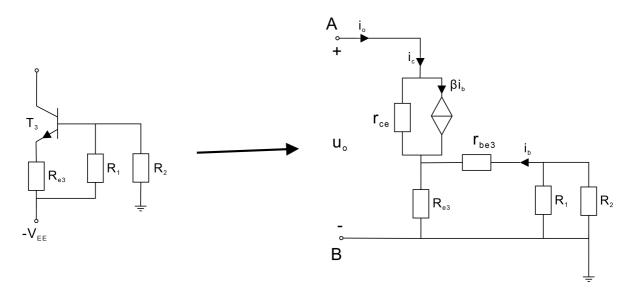
当初忽略  $r_{ce}$  的时候,我们关注的核心矛盾并不是它的等效电阻,而是放大倍数,为了简化对放大倍数的计算。

再换一个角度思考,现实生活中并不存在**理想电流源**,理想是相对的,实际的电流源是一个内阻远大于外电路等效电阻的电源,而并不是无穷大。

无穷大,可以不断靠近,但永远不会到达。

## 电流源电路分析 (核心)

刚刚花了一点篇幅讨论引入 $r_{ce}$ 的原因,接下来继续探讨电流源电路的等效电阻。



观察右图我们会发现,引入 $r_{ce}$ 之后, $i_c$ 流入之后遇到了分支,如果没有上前面对于H参数等效模型的探讨,这会让人感到相当的困惑,但在这我会**着重强调**,这个时候

$$i_c \neq \beta i_b$$

乍一看这与我们平时的解题套路格格不入,实际上这是非常合理的,因为我们是基于一个**大前提**,即H参数模型,表达式  $i_c=\beta i_b$  只是这个大前提的一种特殊情况 ( $r_{ce}=\infty$ ),如果还不明白,其实是这么回事儿:

$$i_c = eta i_b + rac{u_{ce}}{r_{ce}}$$

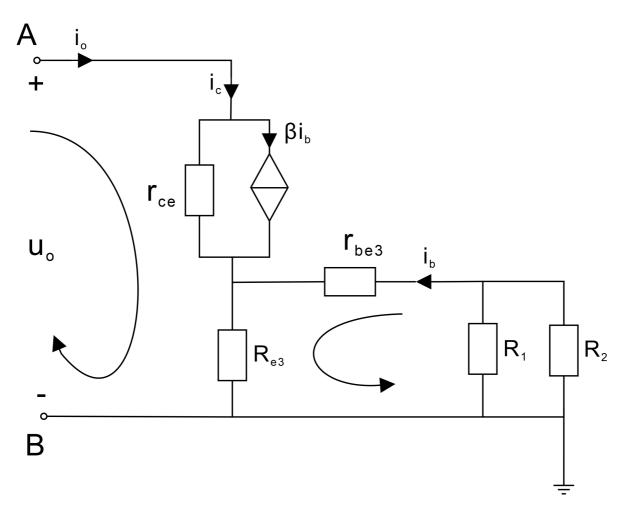
即当  $r_{ce} o \infty$  时,有  $i_c-\beta i_b=rac{u_{ce}}{r_{ce}} o 0$ ,才有了  $i_c=\beta i_b$  的关系式.

解释了这么多有的没的,让我们快点进入正题吧!

我们的目标是求出 AB 之间的等效电阻,根据求等效电阻的**加压求流法**,当我们给 AB 之间加上电压  $u_o$  导致产生了一个电流  $i_o$ ,于是等效电阻为

$$r_o = rac{u_o}{i_o}$$

但要直接解得到  $r_o$  的表达式是不现实的,我们以电阻  $R_{e3}$  所在支路为公共端,应用**基尔霍夫电压定律**绕左右两个回路各一圈



为表示简单,令  $R'=R_1\parallel R_2$ 

可得两个电压方程

$$\left\{egin{aligned} u_o = \left(i_c - eta i_b
ight) r_{ce} + \left(i_c + i_b
ight) R_{e3} \ \left(R_1 \parallel R_2 + r_{be3}
ight) i_b + \left(i_c + i_b
ight) R_{e3} = 0 \end{aligned}
ight.$$

将第二个方程变形,用  $i_c$  来表示  $i_b$  ,得到

$$i_b = -rac{R_{e3}}{R' + r_{be3} + R_{e3}} \, i_c$$

带入第一个方程,得到

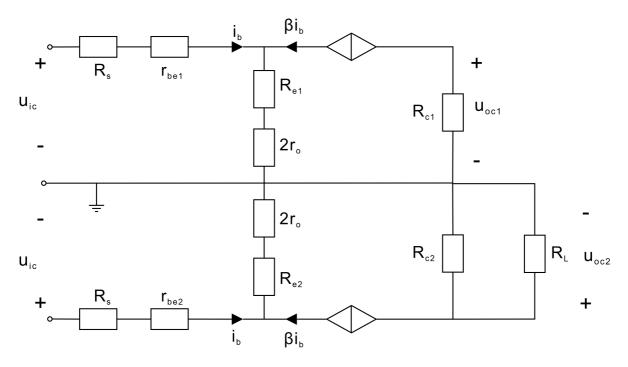
$$u_o = (1 + rac{eta R_{e3}}{R' + r_{be3} + R_{e3}})\,i_c r_{ce} + rac{R' + r_{be3}}{R' + r_{be3} + R_{e3}}i_c R_{e3}$$

因此可以得到等效电阻

$$r_o = rac{u_o}{i_o} = rac{u_o}{i_c} = r_{ce}(1 + rac{eta R_{e3}}{R' + r_{be3} + R_{e3}}) + (R' + r_{be3}) \parallel R_{e3}$$

最终得到

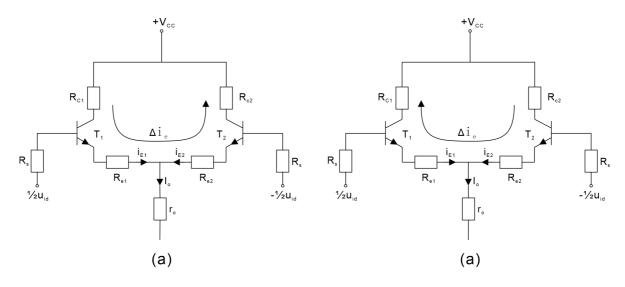
# 共模分析



考虑共模情况,如上图所示做出其等效电路。

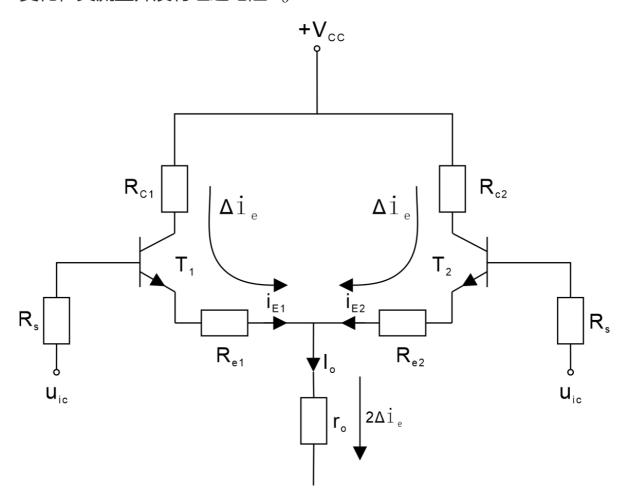
在这里,最难以理解的应该是这个  $r_o$  , 它是怎么来的?为什么是2 倍?

我们先来对比一下**差模**和**共模**情况下,电流的变化情况



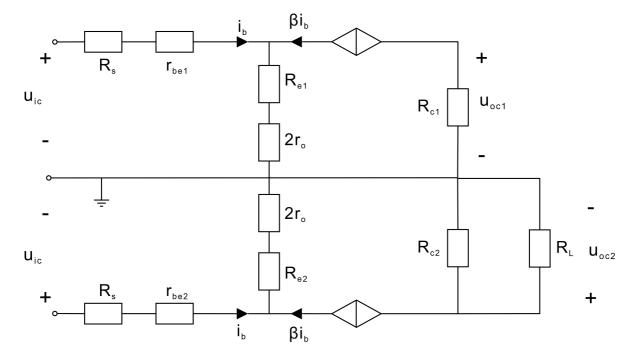
上图便是差模时候的电流变化情况,图(a)为当  $u_{id}$  为正半轴的时候,图(b)为当  $u_{id}$  为负半轴的时候。

如何理解?当  $u_{id}$  增大的时候, $T_1$  管的发射极电流会增大  $\Delta i_e$ ,同时  $T_2$  管的发射极电流会减少  $\Delta i_e$  。一个增大,另一个减小,两者的增减趋势正好抵消 (由于是双端差模输入),因而  $r_o$  上的电流没有发生变化,交流量并没有经过电阻  $r_o$ .



而对于共模信号,由于输入信号极性相同,会在电阻  $r_o$  上产生2 倍的  $\Delta i_e$  , 这是导致最终发射极等效电阻为  $2r_o$  的主要原因。

让我们回到原来的电路



### 可以得到单端共模增益为

$$A_{vc2} = rac{v_{oc2}}{v_{ic}} = rac{-eta(R_{c2} \parallel R_L)}{R_s + r_{be2} + (1+eta)(R_{e2} + 2r_o)} pprox -4.92 imes 10^{-4}$$

### 第2端的共模抑制比为

$$K_{CMR2} = \left|rac{A_{vd2}}{A_{vc2}}
ight| pprox 24177$$