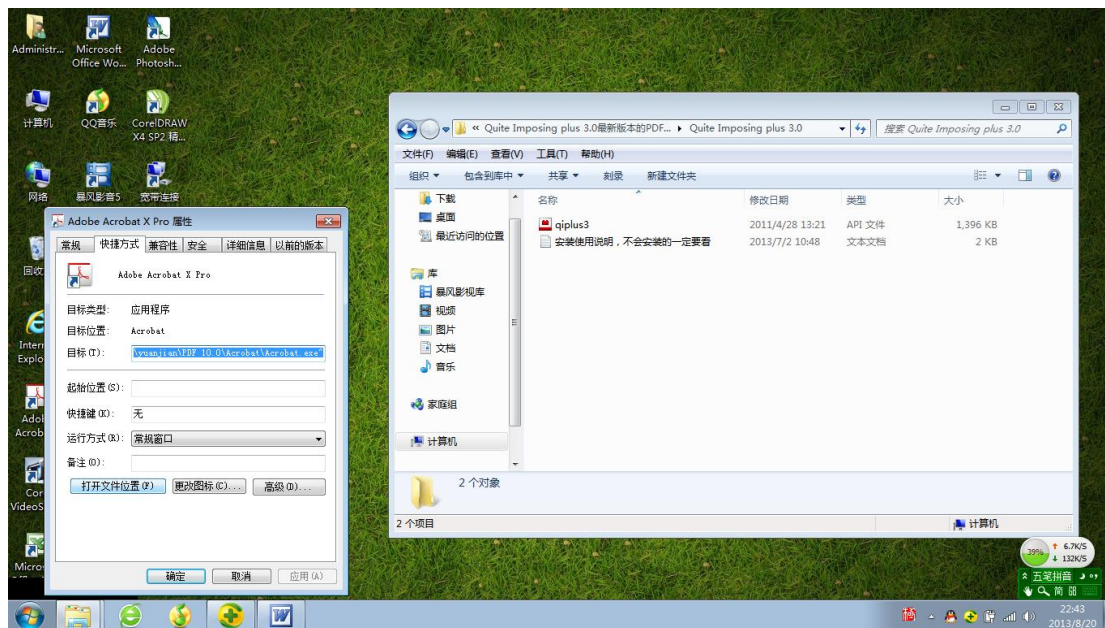
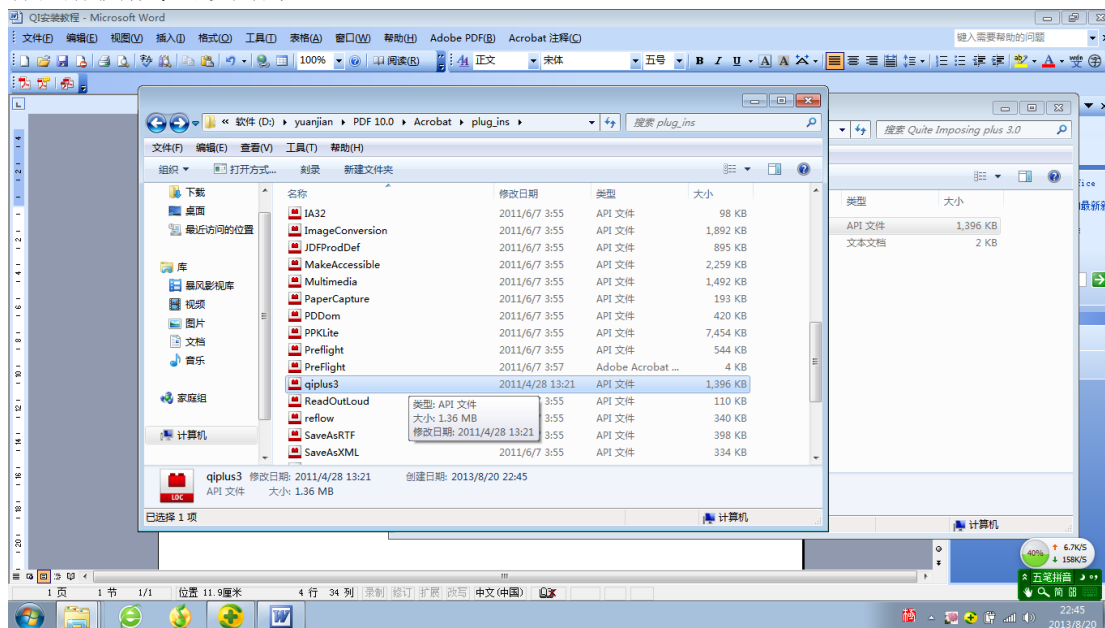


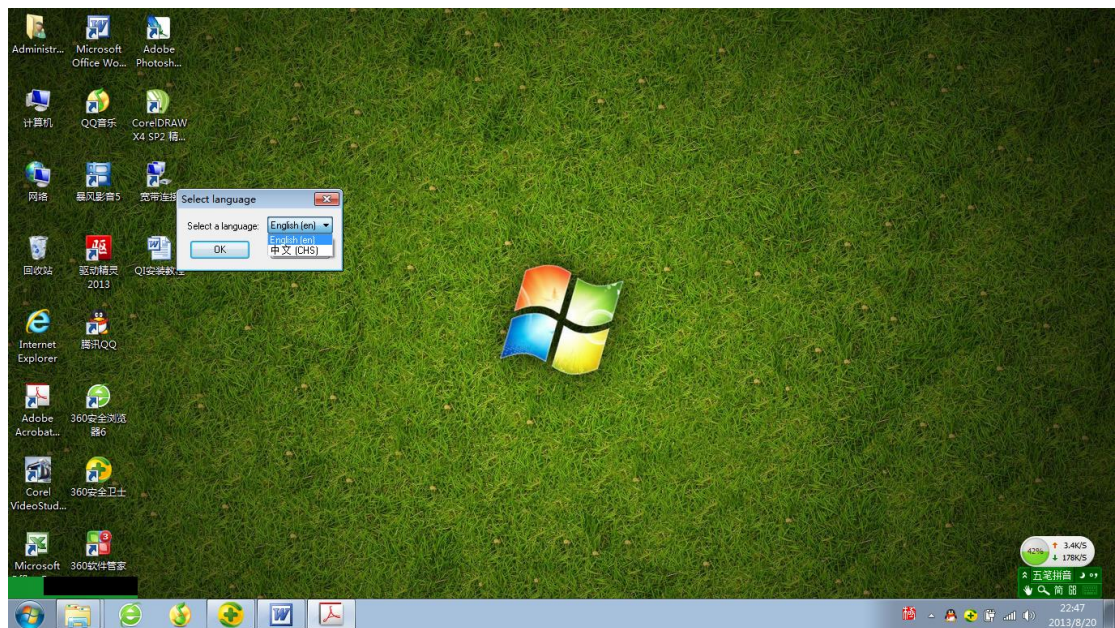
第一步：右击 PDF 软件图标，然后点击打开文件所在位置；



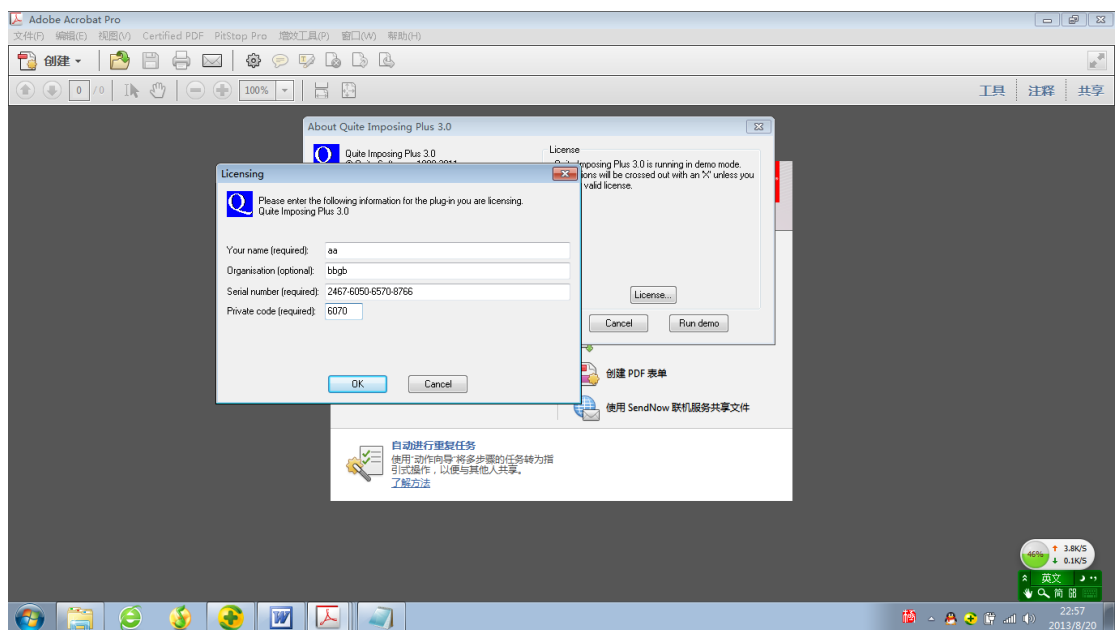
第二步，复制插件，粘贴到文件夹 Acrobat\plug\_ins 中，即可，这样就安装完成，不过要进行注册破解才可以用的。



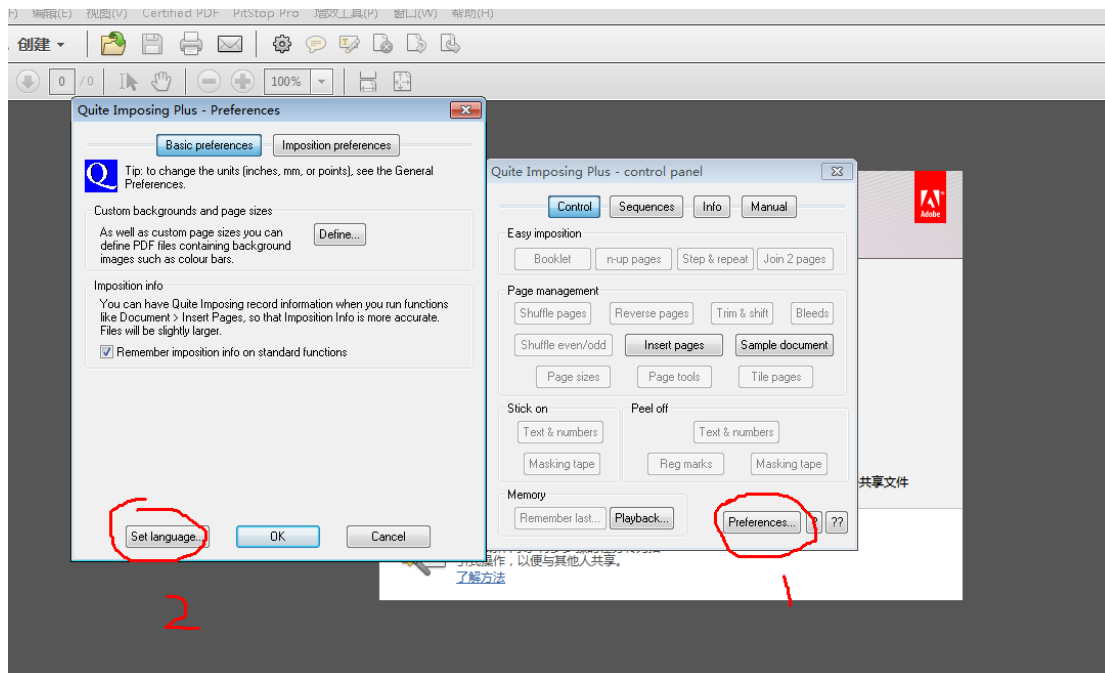
第三步，开始注册插件，双击 PDF 软件打开软件，然后界面就会跳出一个语言选择，记得一定要选英文，因为这个插件是外国人发明的，所以你要在它的语言状态下进行破解才行的，如果你选错了，选成中文了也没有关系，后面我会告诉你如果你选错后如何进行语言更换再注册。



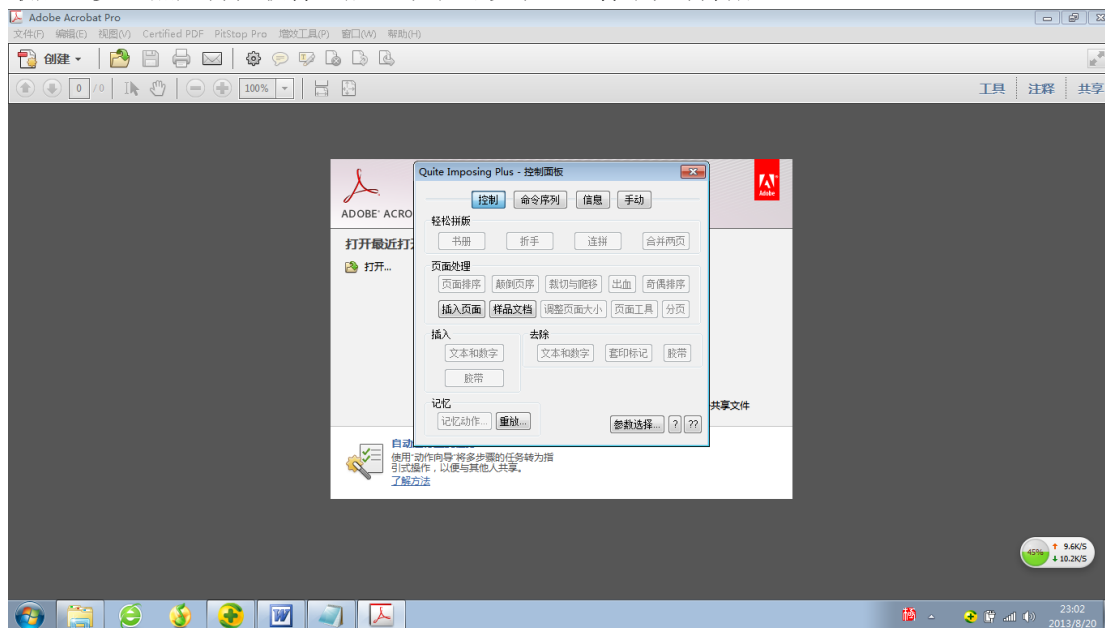
第三步，点击 **License**，然后出现四个框要进行填写，第一个是你的名字，你就随便点几个英文字，第二个是公司名，你也随便打几个英文字母，第三个就是序列号，这个压缩包内有，这个你也可以记一下，2467-6050-6570-8766，第四个就填 6070，点击 OK 那就完成注册了



第四步，把软件重新打开，然后再进行语言转换，设置成中文，

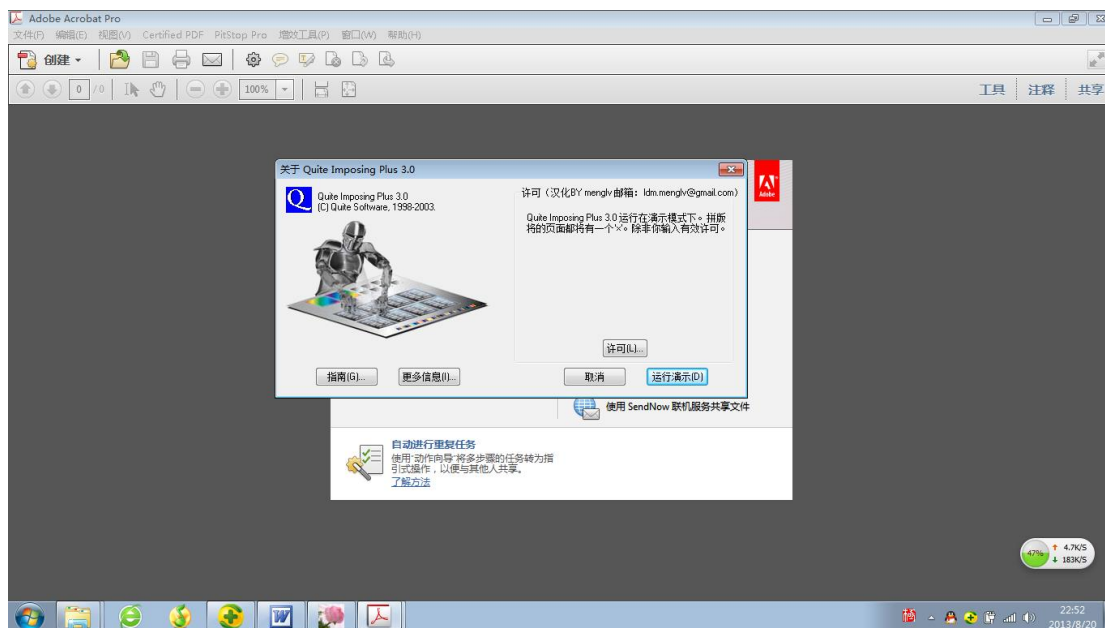


最后一步，然后再把软件重启一下就可以了，这样就大功告成。

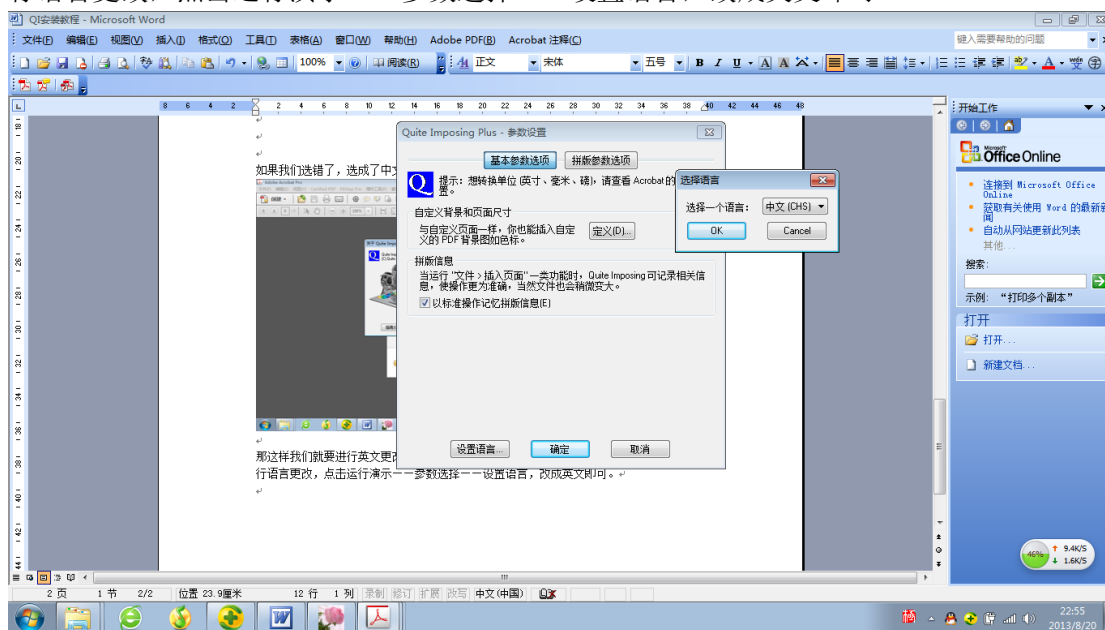


## 特殊情况:

如果我们选错了，选成了中文，那就是下面这种情况，



那这样我们就要进行英文更改，把它改回英文的然后再按上面的操作进行注册，现在就要进行语言更改，点击运行演示——参数选择——设置语言，改成英文即可。



改成英文后，所以的操作就叫上面的一样。

祝你工作愉快！如有什么技术问题，可咨询教程技术顾问 QQ: 275916911



华南理工大学  
South China University of Technology

# 博士学位论文

新时代中国共产党合作共赢思想研究

---

作者姓名 范秀娟

学科专业 马克思主义中国化

指导教师 亢升 教授

所在学院 马克思主义学院

论文提交日期

# **Application of the Wavelet Analysis in the Fault Diagnosis of Rotating Machines**

Study on the Ideology of the Chinese Communist Party in the New Era

**Candidate: Fan XiuJuan**

**Supervisor: Prof.Kang Sheng**

South China University of Technology

Guangzhou, China

分类号：

学校代号：10561

学 号：

华南理工大学博士学位论文

# 新时代中国共产党合作共赢思想研究

作者姓名：

指导教师姓名、职称：

申请学位级别：

学科专业名称：

研究方向：

论文提交日期： 年 月 日

论文答辩日期： 年 月 日

学位授予单位：华南理工大学

学位授予日期： 年 月 日

答辩委员会成员：

主席： \_\_\_\_\_

委员： \_\_\_\_\_





# 华南理工大学 学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是本人在导师的指导下独立进行研究  
取得的研究成果。除了文中特别加以标注引用的内容外，本论文不包含  
任何其他个人或集体已经发表或撰写的成果作品。对本文的研究做出重要  
贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明  
的法律后果由本人承担。

作者签名: \_\_\_\_\_ 日期: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

# 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属华南理工大学。学校有权保存并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅（除在保密期内的保密论文外）；学校可以公布学位论文的全部或部分内容，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。本人电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。

本学位论文属于：

☐保密（校保密委员会审定涉密学位论文时间：\_\_\_\_年\_\_月\_\_日），  
于\_\_\_\_年\_\_月\_\_日解密后适用本授权书。

☐不保密,同意在校园网上发布,供校内师生和与学校有共享协议的单位浏览;同意将本人学位论文编入有关数据库进行检索,传播学位论文的全部或部分内容。

(请在以上相应方框内打“√”)

作者签名:  
指导教师签名:  
作者联系电话:  
联系地址(含邮编):

电子邮箱:



## 摘 要

全球化浪潮汹涌澎湃，世界历史滚滚向前。“地球村”和“大家庭”打破了人类社会地理上的空间隔离和交往上的有限互动，共存共在成为人类社会的现实存在形态，共商共建成为人类社会发展的必然原则，共赢共享成为人类社会发展的必然要求。遗憾的是，国际社会既没有形成人类社会共存共在的共生共识，也没有更新与之相关的国际合作理论，更遑论找到人类社会共赢共享的发展路向。于是，在世界百年未有之大变局中，国际社会陷入“世界怎么了，我们怎么办”的集体困惑之中。

面对国际社会对“世界怎么了，我们怎么办”时代之问的中国回答的期待，中国共产党以人类社会共生共在为前提，以构建人类命运共同体为价值引领，以马克思主义国际合作思想为指导，汲取中国传统文化和合共生的优秀思想，总结新中国成立以来参与国际合作的实践经验，解构西方的传统国际合作理论，提出了新时代中国共产党合作共赢思想，为百年未有之大变局的世界发展提供了中国智慧和方案。新时代中国共产党合作共赢思想倡导国际社会以合作取代对抗，以共赢取代零和，是普遍适用的基本原则，也是实现和平与发展的现实途径，应该成为世界各国外交政策的基本取向。中国共产党作为新时代合作共赢思想的倡议者，也是该思想的践行者，在与他国交往中将新时代中国共产党合作共赢思想践行于国际政治合作、国际经济合作、国际文化合作以及国际安全合作之中。审视新时代中国共产党合作共赢思想指导下的国际合作实践发现，新时代中国共产党合作共赢思想作为一种重构的新型国际合作思想，要完成其改变世界的理论使命并非易事，必须寻找到化解认同赤字、信任赤字、利益共享赤字、制度支持赤字的路径，才能让新时代中国共产党合作共赢思想从中国倡议变成国际共识，从中国独行变成国际共行。

本文以马克思主义理论为指导，在借鉴政治学尤其是国际关系学等学科知识的基础上，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论，遵循从历史走向现实，从理论走向实践的研究原则，在理论—实践—理论的研究闭环中完成对新时代中国共产党合作共赢思想的整体构建和系统分析，在对西方传统国际合作理论的权力思维、零和思维、线性思维批判中完成新时代中国共产党合作共赢思想理论大厦的建构。文章绪论部分阐明了全球治理问题不断显现、世界相互依存不断加深、命运与共状态不断强化的时代背景下，对新时代中国共产党合作共赢思想进行研究的必要性，并对新时代中国共产党合作共赢思想的研究现状进行梳理、对与之相关的主要概念进行厘定，以奠定后续研究的

理论基础和理论框架。第一章梳理了新时代中国共产党合作共赢思想的形成过程，挖掘了新时代中国共产党合作共赢思想的生成基础。第二章围绕合作基础、合作动力、合作方法、合作目标等要素，从政治合作、经济合作、文化合作、安全合作四个方面搭建了新时代中国共产党合作共赢思想的合作框架，阐明了构建人类命运共同体与新时代中国共产党合作共赢思想之间的关系。第三章梳理了中国作为新时代中国共产党合作共赢思想的倡议者和践行者在政治合作、经济合作、文化合作、安全合作中践行新时代中国共产党合作共赢思想的具体行动。第四章阐述了新时代中国共产党合作共赢思想的价值旨归，从理论上是对马克思主义国际合作思想的继承与发展，是对西方传统国际合作思想的解构与重构；从实践上来说，彰显了中国负责任大国的形象，提高了中国的文化软实力，优化了实现中国梦的国际环境，同时也为构建国际新秩序提供了中国方案，为全球治理贡献了中国智慧，为世界和平贡献了中国力量。第五章对新时代中国共产党合作共赢思想的国际践行进行了展望，详细阐述了中国推进新时代中国共产党合作共赢思想过程中可能要遭遇的挑战，并以此为基点探寻未来推进新时代中国共产党合作共赢思想国际践行的路径。

通过对新时代中国共产党合作共赢思想的研究为中国统筹国内国外两个大局提供理论指导，从而，为全面建设社会主义现代化强国塑造良好的外部环境，助力第二个百年目标的实现。

**关键词：**新时代；中国共产党；合作共赢；国际合作

## Abstract

The wave of globalization is surging, and the process of world history is rolling forward. The "global village" and "big family" have broken the geographical isolation of human society and the limited interaction, and coexistence and coexistence have become the current form of human society, and co-business has become the inevitable principle of human social development, and win-win sharing has become the inevitable requirement of human social development. The inevitable requirement of development. Unfortunately, the international community has neither formed a symbiotic consensus on the coexistence and coexistence of human society, nor has it updated the theory of international cooperation, let alone found a direction for the development of win-win and shared human society. As a result, in the midst of the world's unprecedented changes, the international community is caught up in the question of "What is happening to the world? What should we do?" in a collective confusion.

In the face of the international community's concern about "What's wrong with the world? What should we do?" The CPC has taken the premise of the coexistence of human society, the value of building a community of human destiny as its guide, the Marxist idea of international cooperation as its guide, the excellent idea of harmony and coexistence of traditional Chinese culture, the practical experience of participating in international cooperation since the founding of New China, and the deconstruction of the traditional Western theory of international cooperation, and put forward the CPC's win-win cooperation in the new era. The idea of cooperation and win-win situation in the new era has provided Chinese wisdom and Chinese solutions for the development of the world in the midst of the unprecedented changes of the century. The idea of cooperation and win-win situation of the CPC in the new era advocates that the international community should replace confrontation with cooperation and zero-sum with win-win situation, which is a universally applicable basic principle and a realistic way to achieve peace and development, and should become the basic orientation of foreign policies of all countries in the world. As the initiator and practitioner of the idea of win-win cooperation in the new era, the CPC has put the idea of win-win cooperation in the new era into practice in international political cooperation, international economic cooperation, international cultural cooperation and international security cooperation in its dealings with other countries. A review of the international cooperation practices under the guidance of the new-era CPC idea of cooperation and win-win situation reveals that it is not easy for the new-era CPC idea of cooperation and win-win situation, as a reconstructed new international cooperation idea, to accomplish its theoretical mission of changing the world,

and a path must be found to overcome the deficit of value identity, deficit of political mutual trust, deficit of global development, deficit of institutional support and deficit of world peace in order to make the new-era CPC idea of cooperation and win-win situation. The CPC's idea of cooperation and win-win situation can be transformed from a Chinese initiative into an international consensus, and from China's sole action into an international common action.

Guided by Marxist theory and drawing on the knowledge of political science, especially international relations, this paper adheres to the worldview and methodology of dialectical materialism and historical materialism, follows the research principle of moving from history to reality and from theory to practice, and completes the overall construction and systematic analysis of the CPC's idea of cooperation and win-win in the new era in the closed loop of theory-practice and theory. The article also critiques the power thinking, zero-sum thinking and linear thinking of the traditional Western international cooperation theory, and completes the construction of the theoretical edifice of the CPC's win-win cooperation thought in the new era. The introductory part of the article clarifies the necessity of studying the idea of win-win cooperation of the CPC in the new era against the background of the emergence of global governance issues, the deepening interdependence of the world, and the strengthening of the state of shared destiny, and compares the current state of research on the idea of win-win cooperation of the CPC in the new era and defines the main concepts related to it, so as to lay the theoretical foundation and framework for subsequent research. Chapter 1 compares the formation process of the idea of cooperation and win-win situation of the CPC in the new era, and unearths the basis of the idea of cooperation and win-win situation of the CPC in the new era. Chapter 2 builds the cooperation framework of the CPC's win-win cooperation ideology in the new era around the elements of cooperation foundation, cooperation dynamics, cooperation methods, and cooperation goals, from four aspects: political cooperation, economic cooperation, cultural cooperation, and security cooperation, and clarifies the relationship between building a community of human destiny and the CPC's win-win cooperation ideology in the new era. Chapter 3 sorts out the concrete actions of China as the initiator and practitioner of the new-era CPC idea of win-win cooperation in the practice of political, economic, cultural, and security cooperation to practice the new-era CPC idea of win-win cooperation. Chapter 5 explains the value of the CPC's idea of cooperation and win-win in the new era, which is theoretically an inheritance and development of the Marxist idea of international cooperation and a deconstruction and reconstruction of the traditional Western idea of international cooperation; practically, it manifests China's image as a responsible great power, improves China's cultural soft power, optimizes the international

environment for realizing the Chinese dream, and at the same time provides a new international order for building China has contributed Chinese wisdom to global governance and Chinese power to world peace. Chapter 5 provides an outlook on the future promotion of the idea of cooperation and win-win situation in the new era of the CPC, detailing the challenges that China may encounter in the process of promoting the idea of cooperation and win-win situation in the new era of the CPC, and exploring the future path of promoting the idea of cooperation and win-win situation in the new era of the CPC on this basis.

The study of the idea of cooperation and win-win in the new era of the CPC provides theoretical guidance for China to coordinate the two major situations at home and abroad, thus shaping a good external environment for the comprehensive construction of a strong socialist modern state and helping to achieve the second century goal.

**Key Words:**The New Era;Win-Win Cooperation;Communist Party of China;International Cooperation

# 目 录

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 摘 要.....                         | I   |
| Abstract.....                    | III |
| 目 录.....                         | VI  |
| 绪 论.....                         | 1   |
| 一、 研究缘起与意义.....                  | 1   |
| （一） 研究缘起.....                    | 1   |
| （二） 研究意义.....                    | 4   |
| 二、 研究现状与述评.....                  | 6   |
| （一） 研究现状.....                    | 6   |
| （二） 研究述评.....                    | 15  |
| 三、 研究思路与方法.....                  | 17  |
| （一） 研究思路.....                    | 17  |
| （二） 研究方法.....                    | 18  |
| 四、 研究概念的界定.....                  | 19  |
| （一） 合作.....                      | 19  |
| （二） 共赢.....                      | 21  |
| （三） 合作共赢.....                    | 22  |
| （四） 新时代中国共产党合作共赢思想.....          | 23  |
| 第一章 新时代中国共产党合作共赢思想的形成基础及过程 ..... | 26  |
| 一、 新时代中国共产党合作共赢思想的基础.....        | 26  |
| （一） 新时代中国共产党合作共赢思想的理论渊源.....     | 26  |
| （二） 新时代中国共产党合作共赢思想的实践基础.....     | 42  |
| （三） 新时代中国共产党合作共赢思想的时代背景.....     | 56  |
| 二、 新时代中国共产党合作共赢思想的形成及发展.....     | 59  |
| （一） 新时代中国共产党合作共赢思想的萌芽.....       | 60  |
| （二） 新时代中国共产党合作共赢思想的成熟.....       | 61  |
| （三） 新时代中国共产党合作共赢思想的发展.....       | 62  |
| 本章小结.....                        | 63  |



|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| <b>第二章 新时代中国共产党合作共赢思想的核心意蕴.....</b> | <b>64</b> |
| 一、 新时代中国共产党合作共赢思想的基本内涵.....         | 64        |
| （一） 以互相信任为合作前提.....                 | 64        |
| （二） 以共同利益为合作动力.....                 | 66        |
| （三） 以共同价值为合作基础.....                 | 67        |
| （四） 以共商共建为合作原则.....                 | 69        |
| （五） 以构建人类命运共同体为合作目标.....            | 70        |
| 二、 新时代中国共产党合作共赢思想的内容体系.....         | 71        |
| （一） 平等相待的政治合作.....                  | 71        |
| （二） 互利共赢的经济合作.....                  | 76        |
| （三） 交流互鉴的文化合作.....                  | 80        |
| （四） 共建共享的安全合作.....                  | 83        |
| 三、 新时代中国共产党合作共赢思想的理论品格.....         | 86        |
| （一） 合作目标的道义性.....                   | 86        |
| （二） 合作领域的开放性.....                   | 87        |
| （三） 合作方式的民主性.....                   | 87        |
| （四） 合作基础的实践性.....                   | 88        |
| 本章小结.....                           | 88        |
| <b>第三章 新时代中国共产党合作共赢思想的中国践行.....</b> | <b>90</b> |
| 一、 新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际政治合作.....    | 90        |
| （一） 维护联合国的权威.....                   | 91        |
| （二） 积极开展多边外交，发出合作共赢的中国声音.....       | 92        |
| （三） 积极开展双边外交，构建合作共赢的新型国际关系.....     | 98        |
| 二、 新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际经济合作.....    | 107       |
| （一） 推进开放体系建设，营造开放包容合作环境.....        | 107       |
| （二） 深化与各国经贸合作，增强经济共赢合作动力.....       | 110       |
| （三） 推进“一带一路”建设，创新经济共赢合作模式.....      | 111       |
| 三、 新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际文化合作.....    | 115       |
| （一） 提出新型文明观，引领文化共赢合作方向.....         | 115       |
| （二） 发展中外人文高级别机制，完善文化共赢合作制度.....     | 116       |

|                                         |            |
|-----------------------------------------|------------|
| (三) 以孔子学院和海外交流中心为抓手, 打造文化共赢合作平台 .....   | 118        |
| 四、 新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际安全合作 .....       | 119        |
| (一) 深化国际社会传统安全合作 .....                  | 119        |
| (二) 深化国际社会非传统安全合作 .....                 | 125        |
| 本章小结 .....                              | 129        |
| <b>第四章 新时代中国共产党合作共赢思想的价值旨归 .....</b>    | <b>130</b> |
| 一、 新时代中国共产党合作共赢思想对马克思主义国际合作思想的继承 .....  | 130        |
| (一) 继承了马克思主义国际合作思想的合作动力论 .....          | 130        |
| (二) 继承了马克思主义国际合作思想的合作目的论 .....          | 131        |
| 二、 新时代中国共产党合作共赢思想是对马克思主义国际合作思想的发展 ..... | 131        |
| (一) 从斗争到合作, 开辟了迈向自由人联合体的新路径 .....       | 132        |
| (二) 从批判到共赢, 拓展了马克思主义国际合作思想的新领域 .....    | 132        |
| 三、 新时代中国共产党合作共赢思想对西方国际合作思想的超越 .....     | 133        |
| (一) 以平等合作超越西方传统国际合作思想的权力思维 .....        | 134        |
| (二) 以共赢合作超越西方传统国际合作思想的零和思维 .....        | 134        |
| (三) 以整体合作超越西方传统国际合作思想的线性思维 .....        | 135        |
| 四、 新时代中国共产党合作共赢思想对中国的价值 .....           | 136        |
| (一) 彰显了中国负责任大国的国际形象 .....               | 136        |
| (二) 提高了中国在国际社会的软实力 .....                | 137        |
| (三) 优化了中国梦实现所需的国际环境 .....               | 139        |
| 五、 新时代中国共产党合作共赢思想对世界的价值 .....           | 140        |
| (一) 为构建国际新秩序提供中国方案 .....                | 141        |
| (二) 为优化全球治理贡献中国智慧 .....                 | 142        |
| 本章小结 .....                              | 144        |
| <b>第五章 新时代中国共产党合作共赢思想的未来推进 .....</b>    | <b>145</b> |
| 一、 新时代中国共产党合作共赢思想未来推进的挑战 .....          | 145        |
| (一) 国际认同赤字制约合作共赢思想的国际践行 .....           | 145        |
| (二) 主体信任赤字制约合作共赢思想的国际践行 .....           | 148        |
| (三) 利益共享赤字制约合作共赢思想的国际践行 .....           | 152        |
| (四) 制度支持赤字制约合作共赢思想的国际践行 .....           | 156        |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 二、 新时代中国共产党合作共赢思想未来推进的路径 ..... | 159 |
| （一） 凝聚国际践行合作共赢思想的普遍共识 .....    | 160 |
| （二） 增强国际践行合作共赢思想的战略互信 .....    | 165 |
| （三） 增强国际践行合作共赢思想的内生动力 .....    | 167 |
| （四） 构建国际践行合作共赢思想的保障机制 .....    | 171 |
| 本章小结 .....                     | 173 |
| 结 语 .....                      | 175 |
| 参考文献 .....                     | 177 |
| 攻读博士学位期间取得的研究成果 .....          | 195 |
| 致 谢 .....                      | 196 |



## 绪 论

### 一、研究缘起与意义

每个时代的进步总是在发现问题与解决问题的互动中完成。马克思说：“真正的批判要分析的不是答案，而是问题”，<sup>①</sup>而“问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>②</sup>新时代中国共产党合作共赢思想作为马克思主义国际合作思想的最新拓展，和平与发展时代主题的补充，是当下国际社会命运与共这一社会存在的观念反应，引领着国际社会的未来发展方向以及人类社会构建人类命运共同体的发展路向。新时代中国共产党合作共赢思想的提出，是基于对新型全球化背景下，命运与共的国际社会如何合作相处这一时代问题的深刻理解，研究新时代中国共产党合作共赢思想，需要透视其背后所反映的时代问题。

#### （一）研究缘起

21 世纪以来，国际社会中尽管存在局部的冲突，但和平与发展是时代的主题并没有改变，求合作、谋发展依然是国际社会各国的主要任务。随着全球化的发展，复合相互依赖的形成，国与国的联系日益紧密，形成了利益交融、休戚与共的局面，不管是金融危机之后世界经济的复苏还是应对传统安全与非传统安全相互交织的安全困境，在“你中有我、我中有你”的相互依存状态下，“合则两赢，分则两输”、“合作比不合作收益更大”，几乎成为国际关系领域的一条规律。但以往的国际合作深受西方的影响，更注重国家冲突的一面，因此，在人类社会命运共生性日益明显的时代背景下，作为国际社会主要行为体的主权国家应该“怎样进行合作？如何实现可持续合作？”是国际社会面对的一个重大现实问题，也是一个重大的理论问题。

面对国际社会合作需求强烈，但传统国际合作理论解释力不足的局面，崛起为世界大国的中国，从社会主义制度的本质出发，自觉地将中国自身的历史发展大势与世界历史的发展大势紧密结合起来，提出了共赢的合作。在中国共产党第十八次代表大会上，中国共产党明确提出“中国将坚定不移地高举和平、发展、合作、共赢的旗帜”，这是继党的十七大提出“高举和平、发展、合作的旗帜”后，党代会报告中首次增加“共赢”这一表述。从“合作发展”到“合作共赢”，表明中国共产党对时代潮流的认识和把握更全面更深刻，同时也表明中国共产党对国际社会需要什么样的合作以及如何实

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集（第 1 卷）[M].北京:人民出版社,1995:203.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯全集（第 1 卷）[M].北京:人民出版社,1995:203.

现可持续的合作有了初步的答案。

此后，中国领导人利用不同外交场合向国际社会宣示这一思想，同时也不断的发展这一思想。在以习近平为核心的新一代领导集体的努力下，合作共赢成为贯穿新时代中国外交政策的主线，闪现于十八大以来中国外交处理大国和发展中国家关系、开展多边外交、参与全球体系运作、倡导国际秩序改革的方方面面，同时充当着“构建新型国际关系”和“构建人类命运共同体”两大顶层设计和话语系统的共同主题，是新时代中国外交的一个最主要的凝聚点、串接点、发力点和创新点，具有重要的地位。

首先，合作共赢是实现和平与发展的现实途径。在全球化的推动下，国际社会早已处于命运与共的相互依存状态，面对全球性问题和非传统安全威胁问题的凸显，没有任何一个国家有可能绕过其他行为体独立而谋求自身利益的实现。国际社会越来越意识到，这些事关国家利益的问题需要世界各国共同协商、共同合作才能得到实现，合作共赢是实现国家利益和国际利益的必然选择。2013年3月，习近平在莫斯科国际关系学院发表重要演讲时强调“今天的人类比以往任何时候都更有条件朝和平与发展的目标迈进，而合作共赢就是实现这一目标的现实途径”，首次明确新时代中国共产党合作共赢思想的现实意义。

其次，合作共赢成为各国处理国际事务的基本政策取向。2014年习近平在和平共处五项原则发表60周年纪念大会的讲话中发出“合作共赢应该成为各国处理国际事务的基本政策取向”国际倡议，因为在国际利益至上思想的影响下，零和思维充斥于国际社会的发展历程之中。所谓“零和”就是指每个参与者的得到与失去最终加在一起的结果是零。虽然从每一个参与者的角度来看，每个参与博弈的个体有得有失，但从总体上看，整个参与博弈的集体得失是“零和”。但是，当今世界已经发生了十分深刻复杂的变化，“各国相互联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体”，而要跟上时代前进步伐，就不能身体已进入21世纪，而脑袋还停留在过去，停留在殖民扩张的旧时代里，停留在冷战思维、零和博弈老框框内。所以，各国在处理国际事务时应放弃零和博弈的旧思维，树立合作共赢的新思维，让合作共赢成为各国外交政策的基本取向。

最后，合作共赢是普遍适用的原则。2014年11月底，习近平在中央外事工作会议上指出：“我们要坚持合作共赢，推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系，坚持互利共赢的开放战略，把合作共赢思想体现到政治、经济、安全、文化等对外合作的方

面面”。<sup>①</sup>受共赢一词原意的影响，合作共赢的概念更多使用于经济领域，强调经济利益的公平分配。但习近平总书记的发言将合作共赢思想定位为普遍适用的原则，适用于政治、经济、文化、安全等对外合作的方方面面，拓展合作共赢的适用领域的同时也表明了合作共赢思想的重要地位。

新时代中国共产党合作共赢思想的提出突破了国际社会传统的“零和思维”，从“你死我活”走向“双赢、共赢”，无论是对于国际社会还是对于中国来说都具有重要且深远的意义。对于国际社会来说，当今世界仍然不安宁，霸权主义、干涉主义、黠武主义仍然是国际和平的威胁，冷战思维有所抬头，国际关系处于一个新的十字路口，它有可能在各国共同努力下迈向一个新的发展阶段，也有可能霸权思维影响下退回到冲突对抗状态之中。正是在这样的世界历史发展关键阶段，中国在国际上发出合作共赢的倡议，提出新时代中国共产党合作共赢思想，以合作共赢的国际合作思想引导国际关系向正确的方向发展。对于中国来说，尽管中国一直用“和平”、“合作”来表白自身对待国际社会的态度，但“中国威胁论”的论调并未终止，且在中国成为世界第二大经济体，在国际金融危机中尽己之力救国际经济于水火之中，成为国际经济复苏的引领力量之后愈演愈烈。国际社会从固有的经验出发，用偏狭的视野看待中国的崛起，并认定中国将无法避免地陷入“修昔底德陷阱”，这样的国际环境对于已进入经济新常态，正在推进中国梦的建设和供给侧改革的中国来说无疑是极其不利的。而合作共赢思想的提出则是对国际社会用“零和思维”研判中国发展难以避免“修昔底德陷阱”的有力回应，亦是对中国威胁论的有力回应，为通过中国外交构建良好的国际环境提供了理论指导。

面对新时代中国共产党合作共赢思想重要且深远的意义，如何从理论上对之加以说明和引导，加快其从理论走向实践，成为理论工作者不得不面对的课题。满足于肤浅的描述而没有理论上的说明，我们就无法深入理解新时代中国共产党合作共赢思想的内在动力和发展轨迹，更无法推动其在国际社会的落实。然而很遗憾的是，与围绕“合作共赢”思想的国际合作实践的火热相比，对“合作共赢”思想的理论研究却显得“冷清”。即使是现有的研究中亦更多的是将“合作共赢”思想放置在西方国际合作理论的视域下进行，马克思主义视域下进行的“合作共赢”思想研究则少之又少，其中原因有对国际合作理论研究的长期忽视以及对新时代中国共产党合作共赢思想重要性的认识不足。但是在国际社会已经进入从未有过的合作时代，新时代中国共产党合作共赢思想的提出破除了“零和思维”中“你死我活”的冲突状态，倡导在维护本国利益中兼顾他国的合理

<sup>①</sup> 中央外事工作会议在京举行[N].人民日报,2014-11-30(001).

关切，是满足时代发展和国际环境变化的新型国际合作思想，为国家间关系提供了新的选择和思想，其实现与否关乎国际社会的未来走向。因此深入挖掘新时代中国共产党合作共赢思想的理论来源，深刻解读新时代中国共产党合作共赢思想的具体内涵，探索实现国际社会合作共赢，推动人类社会走向人类命运共同体的路径具有重要意义。

## （二）研究意义

全球化带来了一个全球化的国际社会，同时也孕育了一个合作型的国际社会。遗憾的是，无论是全球化的国际社会还是合作型的国际社会都是脆弱的。在国际社会百年未有之大变局以及国际社会新冠疫情的双重作用下，这种脆弱包裹下的国际社会分崩离析，逆全球化思潮涌动，国际合作赤字严重。在这样的时代背景下，研究新时代中国共产党合作共赢思想具有重要的理论意义和实践价值。

### 1. 理论意义

首先，对新时代中国共产党合作共赢思想的研究，有助于构建中国特色社会主义国际合作理论，丰富中国特色社会主义理论体系。“合作共赢”是中国共产党第十八次代表大会以来引领中国外交的核心概念，新时代中国共产党合作共赢思想是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，是马克思主义国际合作思想中国化的最新理论成果。对新时代中国共产党合作共赢思想的研究，有助于构建中国特色社会主义国际合作理论体系，丰富中国特色社会主义理论的内容体系。

其次，对新时代中国共产党合作共赢思想的研究，有助于深化马克思主义国际合作思想的研究。马克思主义经典理论中虽然没有关于国际合作理论的专门性著作，但是大量关于国际合作的理论散见于对无产阶级的国际联合以及社会主义如何发展的相关研究之中。受益于西方全球化的推进，现代国际合作理论的研究始终处于西方国际关系理论的视域之下，西方理性主义的范畴之中。但是，在国际新兴力量崛起，国际格局发生变化，国际社会面临治理难题的当下，西方理性主义视域下的国际合作理论已经解释不了面临共同安全困境、有着类似联合国等国际制度支持、在所谓“普世价值”的指引下的国际社会为什么不能开放合作。新时代中国共产党合作共赢思想是马克思主义国际合作理论的最新拓展，在西方国际合作理论无法解释和指导国际合作实践的背景下，对其进行研究，有利于马克思主义国际合作思想研究的重新聚焦，激活马克思主义国际合作思想的研究活力，赋予其解释世界以及指导实践的新生命力，挖掘马克思主义国际合作思想的当代价值。



最后,对新时代中国共产党合作共赢思想的研究,有助于构建“理论中国”。早在20世纪,梁漱溟先生曾经发问:“中国能为世界贡献什么?”经过一个世纪的发展,尤其是改革开放以来近几十年的发展,梁漱溟先生的发问似乎有了很多的答案,比如为世界贡献经济发展的动力,为世界贡献发展的经验等等。随着中国进入新时代,在发展中无限走近世界舞台的中央,站在发展十字路口的国际社会对中国能为世界贡献什么给予了更多的期待。西方哲学家罗素曾经预言“全世界都将受到中国事务进展的重大影响,无论好坏,在今后两个世纪内,中国事务的进展将是一个决定性的因素”。<sup>①</sup>历史学家汤因比也指出:“世界统一是避免人类集体自杀之路。在这点上,现在各民族中最具有充分准备的,是两千年来培育了独特思维方法的中华民族”。<sup>②</sup>面对国际社会的期待,以习近平为核心的新一代领导集体给予了自己的回应。习近平总书记说:“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”而中国要有“更强能力去解决世界性问题”,“更强能力为解决世界性问题提供思路和方法”<sup>③</sup>。2016年7月1日,习近平在庆祝中国共产党成立95周年大会上再次指出:“中国共产党人和中国人民完全有信心为人类对更好社会制度的探索提供中国方案”。<sup>④</sup>新时代中国共产党合作共赢思想就是中国在世界百年未有之大变局下,在中国优秀传统文化和中国外交实践经验的滋养下提出的、引领世界发展方向的中国方案,是对国际社会期待的理论回应。而对新时代中国共产党合作共赢思想的理论研究则能在马克思主义理论指导下,构建具有中国特色的国际合作理论体系,打破西方传统国际合作理论研究的垄断局面,发出中国声音,为世界发展贡献中国理论的力量。

## 2. 实践意义

首先,研究新时代中国共产党合作共赢思想,有助于凝聚合作共识,共建人类命运共同体。随着经济全球化的发展,国际社会相互依赖的特征越来越明显,共存共在的生存状态越来越突出,构建人类命运共同体的需求越来越迫切。但是随着经济全球化不断深化和世界不稳定性、不确定性日益突出,国际合作赤字问题却愈加严重。国际合作意愿不强烈、国际合作主体不平等、国际合作规则不公平、国际合作利益分配不均衡、国际合作动力不充足、国际合作环境不理想、国际合作保障不完善均是其具体表现。在这

<sup>①</sup> [英]罗素.我为什么研究中国.载《中国印象:外国名人论中国文化》[M].北京:中国人民大学出版社,2011:353.

<sup>②</sup> [日]池田大作.展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录[M].荀春生等译,北京:国际文化出版公司,1986: 284.

<sup>③</sup> 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(002).

<sup>④</sup> 习近平.在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话[N].人民日报,2016-07-02(002).

样的背景下，对新时代中国共产党合作共赢思想进行研究，从马克思主义理论视域出发构建起新型的国际合作理论体系，告诉国际社会为什么要合作以及怎样合作，消解国际合作赤字，凝聚国际社会的合作共识，推动全球治理的完善，进而推动人类命运共同体的构建。

其次，研究新时代中国共产党合作共赢思想，为中国统筹国内国外两个大局提供理论指导，有助于明晰中国和平发展战略，跨越“修昔底德陷阱”，为实现社会主义现代化强国塑造良好外部环境。随着中国成为世界第二大经济体，越来越走近世界舞台中央，国际社会抱持丛林法则的某些国家在散布中国威胁论的同时，还开始宣扬中国与美国之间将陷入“修昔底德陷阱”。当今的中国正处于两个百年目标的历史交汇期，如何统筹好国内国外两个大局，为实现社会主义现代化强国创造良好的外部环境是迫切之需。对新时代中国共产党合作共赢思想的研究可以将其与西方基于权力政治、丛林法则、零和博弈等观念基础上的传统国际合作思想予以区分，在构建以中国和合共生传统文化、马克思主义国际合作思想以及新中国成立以来国际合作经验总结为思想底色的、具有中国特色的新型国际合作思想体系的过程中，阐明中国是世界和平的捍卫者、国际秩序的维护者，消除世界对中国崛起的疑虑，消除前行的阻力，跨越“修昔底德陷阱”，为统筹国内国外两个大局提供理论指导，为塑造实现社会主义现代化强国目标的良好外部环境提供助力。

## 二、研究现状与述评

科学研究只有站在前人的肩膀上，才能发现新的问题，取得新的进展。新时代中国共产党合作共赢思想是中国化马克思主义国际合作思想的最新拓展，是一种新型的国际合作观，对其科学内涵的把握以及实现途径的探索需建立在学界对新时代中国共产党合作共赢思想研究整体把握的基础之上，既要知道学界对新时代中国共产党合作共赢思想的研究进展，又要充分的了解学界对新时代中国共产党合作共赢思想研究存在的不足，以更好的找到本文的研究方向。

### （一）研究现状

#### 1. 国内研究现状

中国共产党的第十八次代表大会以来，伴随着“合作共赢”成为习近平中国特色社会主义主要外交思想的核心词汇以及关键理念，围绕“合作共赢”的学术研究开始逐渐的兴起。笔者以“合作共赢”为篇名在中国知网进行精确搜索，结果显示，中国共产党第十

八次代表大会召开以来,题名中含有“合作共赢”关键字的文献共 2167 篇,其中学术期刊 1288 篇,学位论文 10 篇(博士学位论文 1 篇,硕士学位论文 9 篇),会议文章 43 篇,报纸文章 314 篇,相关图书 3 本。但是,对相关搜索结果进行筛查后发现,虽然与合作共赢主题词相关的搜索结果不少,但绝大多数相关搜索结果中的“合作共赢”只是作为一个简单的描述性词汇而存在,并非本课题所要讨论的国际合作范畴下的“合作共赢”思想。筛查后发现与“合作共赢思想”有关的学术论文 74 篇,硕士学术论文 3 篇,更多的是对官方话语解读的报纸类文章。通过对相关文献资料进行梳理,发现关于合作共赢的现有研究主要围绕提出依据、概念内涵、特征、实现途径及意义进行,具体观点梳理如下:

(1) 关于合作共赢思想提出的依据。学界对合作共赢的提出依据进行了多个维度的考量。第一,中国的传统文化为合作共赢思想的提出提供了理论依据。阎学通认为中国作为一个崛起的大国,需要从强者的角度观察和理解自己的利益与外国利益之间的关系,而中国古代传统文化中王道思想的“仁”和“义”为此提供了重要的方法指导,即坚持公平与正义的原则。<sup>①</sup>而中国传统文化中“立己达人”的思想,即“己欲立而立人,己欲达而达人”(《论语·雍也》)的“中国智慧”则为中国破解西方“修昔底德陷阱”的历史难题,妥善处理崛起大国和守成大国之间冲突和矛盾的提供了新方式,为避免大国对抗及零和博弈开创了一条新道路。<sup>②</sup>当然还有学者认为中国传统的关于世界秩序的“天下观”,强调“天下一家”、“和谐万邦”思想为合作共赢的提出奠定了共同体意识,从而突破了国际关系现实主义观点的桎梏,追求通过合作而不是对抗,实现双赢、多赢、共赢。<sup>③</sup>第二,当代中国外交实践以及当代国际关系的发展为合作共赢思想的提出提供了实践依据。<sup>④</sup>从中国外交实践来看,“新中国外交走过了六十多年不平凡的历程,在实践中逐渐形成了一系列重大的外交政策主张和战略思想,包括坚持独立自主的和平外交政策,坚持和平共处五项原则,高举和平、发展、合作、共赢的旗帜,坚持和平发展道路,推动建设和谐世界,等等。这些成功的外交实践和理论,继续是中国外交前进的动力和指南。”<sup>⑤</sup>而从当代世界国际关系的发展来看,中国是世界的中国,中国发展是人类整体发展的一部分,中国不可能也不绝会背离世界发展的整体方向和基本规律,摒弃

<sup>①</sup> 阎学通.公平正义的价值观与合作共赢的外交原则[J].国际问题研究,2013(1):6-14.

<sup>②</sup> 万吉琼.习近平同志大国外交思想与实践初探[J].毛泽东思想研究,2015(5):80-85.

<sup>③</sup> 杨 煌.超越“国强必霸”的老路——中国特色大国外交的创新及其意义[J].当代世界与社会主义,2015(2):26-3.

<sup>④</sup> 王存刚.论中国外交核心价值观[J].世界经济与政治,2015(5):4-20.

<sup>⑤</sup> 王毅.构建以合作共赢为核心的新型国际关系[J].国际问题研究,2015(3):1-7.

人类文明发展的基本成果，而在国际舞台上自行其是。因此，世界发展的整体方向和基本规律、人类文明发展的基本成果是合作共赢思想提出的实践依据。<sup>①</sup>第三，中国特色社会主义制度为合作共赢思想的提出提供了制度依据。中国是社会主义国家，中国外交属于社会主义外交范畴，它判然有别于以霸权主义和强权政治为底色的资本主义外交，也与历史上一度存在的某些社会主义国家外交存在明显的区别<sup>②</sup>，以实现共产主义为理想、追求人的自由发展的制度理想为合作共赢的提出提供了制度依据。第四，第二次世界大战的历史教训为合作共赢思想的提出提供了历史依据。对第二次世界大战进行历史反思，极端民族利己主义是战争发生的本质原因。吸取世界大战发生的教训，反观国际社会的共生现实，世界各国应树立共赢合作意识，在追求自身发展时兼顾他国发展，在谋求自身利益时要兼顾人类共同利益。<sup>③</sup>第五，相互依存的国际社会面临全球性的挑战为新时代中国共产党合作共赢思想的提出提供了现实依据。大家都认为在全球化的进程下，国际社会一方面相互依存不断加深，利益共生特征愈发明显，另一方面世界和平与发展面临的挑战也愈来愈具有全局性、综合性、长远性的特征，需要世界各国同舟共济、携手共进，所以国际社会需要加强共赢合作，实现共同发展。<sup>④</sup>

(2) 关于合作共赢思想的概念及其内涵。目前学界对于合作共赢的概念和内涵并无深入的探讨和分析，尚停留在引用政府文件的阐释状态中。概念方面，中国共产党第十八次全国代表大会报告认为“合作共赢，就是要倡导人类命运共同体意识，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展，建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系，同舟共济，权责共担，增进人类共同利益”<sup>⑤</sup>阮宗泽认为合作共赢就是双方或多方在合作中互惠互利、相得益彰，从而实现各方的共同利益。<sup>⑥</sup>内涵方面，陈须隆认为合作共赢在经济上强调寻求共同利益，主张共同发展和繁荣；政治上强调相互尊重、平等相待；安全上强调既重视自身安全，又重视共同安全，推动各方朝着互利共赢、共同安全的目标相向而行；文化上，强调包容互鉴、共生共存，主张“各美其美，美美与共”。<sup>⑦</sup>2015年9月在出席第七十届联合国大会一般性辩论时，习近平主

<sup>①</sup> 王存刚. 论中国外交核心价值观[J].世界经济与政治, 2015(5):4-20.

<sup>②</sup> 王存刚. 论中国外交核心价值观[J].世界经济与政治, 2015(5):4-20.

<sup>③</sup> 夏立平. 万隆精神与以合作共赢为核心的国际关系[J].国际关系研究, 2015(2):29-32.

<sup>④</sup> 王毅. 构建以合作共赢为核心的新型国际关系[J].国际问题研究, 2015(3): 1-7.

<sup>⑤</sup> 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗[N].人民日报, 2012-11-18(002).

<sup>⑥</sup> 阮宗泽. 构建新型国际关系:超越历史 赢得未来[J].国际问题研究, 2015(2):16-30.

<sup>⑦</sup> 陈须隆. 十八大以来中国外交战略新思想[J].和平与发展, 2014(6):5-22.

席从官方角度全面阐述了这一思想,强调要建立平等相待、互商互谅的伙伴关系,营造公道正义、共建共享的安全格局,谋求开放创新、包容互惠的发展前景,促进和而不同、兼收并蓄的文明交流,构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系,形成了“五位一体”打造人类命运共同体的总布局和总路径。<sup>①</sup>刘宏、马亮认为合作共赢思想有着丰富的内涵,首先,合作共赢是国与国之间交往的基础,其次,合作共赢的国际交往应以互信、互惠、互利为原则,再次,合作共赢是习近平治国理政思想的从内政到外交上的延续,核心要义是要将国内和国外两个大局有机联系起来。<sup>②</sup>

(3) 关于合作共赢思想的特征。首先,合作共赢思想具有延续性特征。学者们认为合作共赢思想不是凭空创造出来的,是对邓小平“冷静观察、稳住阵脚、沉着应付、善于守拙、决不当头、韬光养晦、有所作为”的外交思想、江泽民“强调独立自主的和平外交政策,推动全方位外交”的外交思想以及胡锦涛“和谐世界”的外交思想在脉络与政策思路上的延续。<sup>③</sup>其次,合作共赢思想的提出具有鲜明的时代性和领导人的个人色彩。从时代性上来说,进入21世纪以来,人类面临着机遇的同时也面临着挑战。世界各国已经形成了一个“你中有我、我中有你”利益共同体。面对世界经济危机,国际社会联系合作日益频繁,也认识到了共赢的合作关系才是维持国际间友好关系促进共同发展的保证。国际间只有在坚持“合作”的同时秉持“共赢”的原则,在追求本国利益发展的同时惠及各国共同发展,这样才能建立稳定的国际秩序,避免战争,为各国发展提供一个稳定的环境,最终实现世界的长治久安。<sup>④</sup>从领导人个人色彩上来说,在全球化的时代背景下提出合作共赢的思想,既是中国共产党领导人集体智慧的结晶,也是习近平个人思想的集中体现。最后,合作共赢思想提出后肯定不仅仅适用于经济领域,而是包括政治、经济、文化、社会等各方面的总体战略。共赢主义也不只是单方面的具体举措,而是多管齐下的综合国家战略,因而具有总体性。<sup>⑤</sup>

(4) 关于实现合作共赢思想的条件或途径。合作共赢思想的提出具有重大的理论价值和实践意义,但其实现与否是关键,因此讨论在和平与发展的时代主题下,如何实

<sup>①</sup> 习近平. 携手构建合作共赢新伙伴同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2015-09-29(001).

<sup>②</sup> 刘宏,马亮. 中国崛起与共赢格局的建构.[DB/OL].人民论坛网,HTTP://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup,2015年10月30日。

<sup>③</sup> 刘宏,马亮. 中国崛起与共赢格局的建构[DB/OL].人民论坛网,HTTP://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup,2015年10月30日。

<sup>④</sup> 徐海丽. 浅析十八大外交新旗帜——“合作共赢”[J].理论观察,2014(7):23-25.

<sup>⑤</sup> 刘宏,马亮. 中国崛起与共赢格局的建构.[DB/OL].人民论坛网,HTTP://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup,2015年10月30日。

现合作共赢成为学界关注的重点。孙乐强认为推进合作共赢思想的落实必须正确处理好义与利、历史与未来、本国文明与其他文明的辩证关系。<sup>①</sup>王存刚认为实现合作共赢思想必须做好两方面的工作,一方面要摒弃旧思维,树立新思维。另一方面,中国要处理好国家利益与国际利益的关系,既要坚决维护国家的核心利益,又要充分尊重其他国家维护本国合法利益的正当权利,通过找寻和扩大彼此利益的共同点和汇合点,编织紧密的利益网络,打造利益共同体。<sup>②</sup>陈须隆与王存刚观点相似,但他在强调树立新型利益观和新型思维观的同时,也强调应该权责共担,要求同舟共济、分担责任,共同呵护人类赖以生存的地球家园。<sup>③</sup>刘振民认为落实合作共赢思想,地区国家应从以下几方面作出努力:第一,我们要树立新型安全思想,形成亚太和平稳定的思想引领。第二,我们要推进伙伴关系建设,筑牢亚太和平稳定的政治根基。第三,我们要促进融合发展,夯实亚太和平稳定的经济基础。第四,我们要促进规则建设,完善亚太和平稳定的制度保障。第五,我们要推动构建地区安全架构,强化亚太和平稳定的机制支撑。<sup>④</sup>余丽认为首先应该倡导综合安全、共同安全、合作安全的思想;其次,国家之间应该尝试建立有效的对话机制。<sup>⑤</sup>刘宏、马亮认为首先,中国需要为世界其他国家创造更多的公共产品,应承担大国所应尽的义务和责任,并赢得其他国家的尊重和支持。其次,中国应更积极主动地参与国际规则的制定,并站在多数国家的立场上主张权益。最后,实现合作共赢的制度化,是最为关键的举措。<sup>⑥</sup>

(5) 关于合作共赢思想的意义和价值。合作共赢思想提出具有重要的理论价值和现实意义。从理论价值上来说,合作共赢思想的提出为当今世界处理国与国关系提供了崭新思路,<sup>⑦</sup>是对传统国际关系理论的反思与超越,堪称中国国际关系理论和外交理论的创新性成果。<sup>⑧</sup>从实践意义上来说:首先,合作共赢思想的提出表明中国对时代问题的认识提升到新的水平,指明了新时期中国外交的基本方向,对于塑造中国的国家形象

<sup>①</sup> 孙乐强. 构建新型国际关系需要辩证认识三个问题——习近平同志关于外交关系的重要论述[J]. 南京工业大学学报(社会科学版), 2015(3):29-36.

<sup>②</sup> 王存刚. 论中国外交核心价值观[J]. 世界经济与政治, 2015(5):4-20.

<sup>③</sup> 陈须隆. 十八大以来中国外交战略新思想[J]. 和平与发展, 2014(6):5-22.

<sup>④</sup> 刘振民. 坚持合作共赢, 共建亚太和平稳定[J]. 国际问题研究, 2015(6):4-8.

<sup>⑤</sup> 余丽. 实现人类社会共同福祉的基本路径——论坚持和平发展合作共赢[J]. 中共福建省委党校学报, 2013(6):45-51.

<sup>⑥</sup> 刘宏, 马亮. 中国崛起与共赢格局的建构, [DB/OL]. 人民论坛网:

[HTTP://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup](http://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup), 2015年10月30日。

<sup>⑦</sup> 王毅. 构建以合作共赢为核心的新型国际关系[J]. 国际问题研究, 2015(3):1-7.

<sup>⑧</sup> 门洪华. 构建新型国际关系-中国的责任与担当[J]. 世界经济与政治, 2016(3):15-27.

具有重要的现实意义。<sup>①</sup>其次,从亚投行的事例可见,在合作共赢思想的影响下,中国提出的许多新机制和新方法,会日益为其他国家所接受和认可,并逐步成为补充乃至更新国际交往格局的替代性选择。<sup>②</sup>最后,合作共赢思想的提出对中国的发展和国际新型关系的构建具有深远的意义,一方面,合作共赢思想的提出为中国的和平崛起开辟道路,另一方面合作共赢思想的提出有助于引领国际格局发展走向。<sup>③</sup>

## 2. 国外研究现状

新时代中国共产党合作共赢思想提出以后在国外引起很大的反响,吸引了众多海外学者的关注,截至目前,虽然没有出现以合作共赢为主题的专门性研究著作,但海外学者对合作共赢的看法和观点亦可以从以“中国外交”、“人类命运共同体”、“新型国际关系”、“一带一路”为研究主题的著作、学术论文及报刊文章中大量发现。梳理相关研究成果发现,海外学者对于合作共赢思想的讨论主要围绕三大问题进行,即认同与否、目的何在以及何以可能。

(1) 关于对合作共赢思想认同与否的讨论。随着中国综合国力的提升,对国际影响力的增强,海外学者及相关媒体对中国的关注日益提高。伴随着习近平总书记的出访以及在多边舞台的发声,合作共赢思想引发国际社会的关注。首先,海外学者普遍认为中国共产党第十八次代表大会之后,中国新任领导人的上台已经改变了“韬光养晦”的外交风格,“积极有为”的特征明显,合作共赢成为新一代领导集体外交思想的核心理念,贯穿于中国其他的外交理念或政策之中。西方学者们认为人类命运共同体的核心要义就是合作共赢,蕴含着“超越人类社会内部和社会之间差异、争取双赢合作的框架”<sup>④</sup>,其目的在于通过双赢模式为中国营造更有利的国际环境,维护和保障国内社会、政治、经济发展的稳定性与长久性<sup>⑤</sup>,而“一带一路”倡议不像历史上的大国崛起,以武力占人便宜,采取“赢者通吃”的战略,主张“让自己过得好,也让别人过得好”,是合作共赢思想的政策演化。<sup>⑥</sup>其次,在海外学者承认合作共赢思想在中国外交中的核心

<sup>①</sup> 中共中央对外联络部理论中心组. 坚持和平发展 促进合作共赢[J].求是杂志, 2013(18):22-24.

<sup>②</sup> 刘宏, 马亮. 中国崛起与共赢格局的建构, [DB/OL]. 人民论坛网: [HTTP://theory.armlnet.com.c/2015/1030/407068.shtml](http://theory.armlnet.com.c/2015/1030/407068.shtml), 2015年10月30日。

<sup>③</sup> 张幼文. 合作共赢:新时期政经外总体战略[J].探索与争鸣, 2015(5):67-73.

<sup>④</sup> Weiqing Song. China's Normative Foreign Policy and Its Multilateral Engagement in Asia. Pacific Focus Volume 35, Issue 2.

<sup>⑤</sup> Christine R. Guluzian, "Making Inroads: China's New Silk Road Initiative", in Cato Journal, Vol.37, No.1, 2017, pp.135-147.

<sup>⑥</sup> H. Liang and Y. Zhang, The Theoretical System of Belt and Road Initiative, <https://doi.org/10.1007/978-981-13-7701-3-1> People's Publishing House and Springer Nature Singapore Pte Ltd. 2019.

地位的基础上,对合作共赢思想的评判分成了观点迥异的两派,一派给与了高度的认同,另一派则予以了否定。认同的一派认为,要合作不要对抗、要共赢不要独占的思想是与美国利益优先政策不一样的选择<sup>①</sup>,高度契合当前各国利益交融、人类命运紧密相连的时代现实<sup>②</sup>,“提供了一种摒弃丛林法则、不搞强权独霸、超越零和博弈的新的可能,开辟了一条合作共赢、共建共享的文明发展新道路”<sup>③</sup>,符合世界各国人民的利益<sup>④</sup>,对全世界而言都是新的机遇。澳大利亚知名学者休·怀特(Hugh White)认为在处理大国关系的层面,合作共赢也是一种符合历史发展趋势的理性选择,共同分享权力将是一种双赢战略<sup>⑤</sup>,对于全球化时代的美国来说,需要一种新的国际主义态度,要坚决拒绝冷战时的那种零和思维。<sup>⑥</sup>当然,在众多肯定的声音中也存在一些否定的声音,持否定观点学者认为中国所谓的合作共赢的外交思想不过是中国开展的“面具外交”<sup>⑦</sup>,而在此外交理念的指导下,中国在抗击新冠疫情中开展的国际合作以及国际援助,不过是一场公关政变,他们认为中国政府的目标远非利他,而是改写新冠肺炎的叙事。中国不希望被视为 Covid-19 病毒的发源地,并将此次大流行视为在争夺全球主导地位的零和竞争中领先美国的机会。<sup>⑧</sup>

(2) 关于对合作共赢思想目的的讨论。随着中国日益走进世界舞台的中心,海外学者对中国外交政策实施目的保持深度的警惕,合作共赢思想提出的目的亦在他们关注的视野之中,讨论极为热烈。大多数学者都认为中国提出合作共赢思想的目的是为了消除国际社会对中国崛起的顾虑和猜忌,希望通过合作共赢思想向国际社会表达“各国可以共存,实现共同繁荣”的信息,让国际社会接受中国的崛起而不是对中国的崛起保持恐慌,<sup>⑨</sup>从而为未来的发展创造良好的环境。<sup>⑩</sup>但是也有学者持不同的意见,比如,有

<sup>①</sup> 聚焦“新时代的中国”,30多个国家和地区的180多位专家这样说  
[https://www.sohu.com/a/210067685\\_433398](https://www.sohu.com/a/210067685_433398)

<sup>②</sup> 推动构建新型国际关系 共创世界更加美好未来[N].人民日报,2020-09-16(003).

<sup>③</sup> 同上

<sup>④</sup> 综述:中国倡导的国际关系新范式符合世界各国人民的利益  
[http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/17/c\\_1121677310.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/17/c_1121677310.htm)

<sup>⑤</sup> Hugh White.“The China Choice:Why We Should Share Power”,Australia:Black Inc.,2013,p.104.

<sup>⑥</sup> Jeffrey D Sachs.”A New Foreign Policy: Beyond American Exceptionalism. “Columbia University Press, October 2018.

<sup>⑦</sup> Kliem , Chong.Global health security: COVID-19 and its impacts-China-Taiwan mask diplomacy: wooing Southeast Asia? RSIS Commentaries. <https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/cms/global-health-security-covid-19-and-its-impacts-china-taiwan-mask-diplomacy-wooing-southeast-asia/#.XrUnPy2Q3UI>. Accessed 8 May 2020.

<sup>⑧</sup> Rajesh Basrur,Frederick Kliem.Covid-19 and international cooperation: IR paradigms at odds,SN Soc Sci (2021) 1:7 <https://doi.org/10.1007/s43545-020-00006-4>.

<sup>⑨</sup> Denghua Zhang.The Concept of ‘Community of Common Destiny’in China’s Diplomacy: Meaning, Motives and Implications, Asia & the Pacific Policy Studies Volume 5, Issue



学者认为中国提出合作共赢思想并予以实施有着更为“积极”的目的，即“制衡西方、对抗美国，进一步拓展区域影响力、提升全球治理能力。”<sup>②</sup>，有学者认为“新型大国关系”这一概念类似于中国许多定义模糊的“政策口号”，中国试图利用这个概念增强其政策的灵活性以服务于不同的战略目标。<sup>③</sup>

(3) 关于对合作共赢思想何以可能的讨论。合作共赢作为一种外交思想，能否实现其解释世界以及改造世界的功能，取决于该思想能不能在现实的国际社会交往中被实践。有西方学者对于合作共赢的现实实践持悲观的态度，他们一方面认为“双赢理念既低效能，又超现实”，在国际资本的此消彼长中，双赢作为合作和妥协的结果，不仅不可能实现利益的最大化<sup>④</sup>，还束缚了中国国际战略的实现，未来要想继续保持和平发展，就必须在降低他国不安等事务上花费更多成本，且其对于小国的吸引力远不如“结盟”<sup>⑤</sup>，另一方面也认为合作共赢思想的提出深受中国传统文化“天下观”的影响，而“天下观”思想是一种极具民族主义色彩的中国中心的有序理性，<sup>⑥</sup>具有明显的理想主义色彩，这种理想主义色彩让合作共赢思想并不可信。<sup>⑦</sup>在具体的双边关系中，很多学者对大国之间实现合作共赢持悲观态度。欧洲对外关系委员会主任马克·伦纳德认为：“中美在共同利益分配、世界秩序重构理念方面的日趋相近以及外交政策、对外行为差异的不断缩小，削减了两国地缘政治互补性，这将导致两国在角力主导全球秩序中出现更多的竞争。”<sup>⑧</sup>美国布鲁金斯学会高级研究员乔纳森·波拉克从日益紧张的东亚地区形势出发，认为中国在处理周边关系问题上采取的强硬姿态无助于中美两国建立信任，两国建立新型大国关系的能力也将受到限制。<sup>⑨</sup>俄罗斯学者维克多·萨姆斯基认为，由于美国

2. <https://doi.org/10.1002/app5.231>

① Kim N.K. Trust building and regional identity in northeast Asia[J]. IAI Working Paper, 2017, 17(10): 1-18.

② Warner M. On globalization with Chinese characteristics[J] Asia Pacific Business Review, 2017, 23(23): 309-316.

③ Patrick M. Cronin, “The Path to a New Type of Great Power Relations”, Pacific Forum CSIS, November 7, 2013, see from [http://csis.org/files/publication/131108\\_Pac1380.pdf](http://csis.org/files/publication/131108_Pac1380.pdf).

④ Feng Zhang, “China as a Global Force”, in Asia & the Pacific Policy Studies, Vol. 3, No. 1, 2016, pp. 120-128.

⑤ Brantly Womack, “Beyond Win-win: Rethinking China’s International Relationships in an Era of Economic Uncertainty”, in International Affairs, Vol. 89, No. 4, 2013, pp. 911-928.

⑥ Ruben Gonzalez -Vicente, “The Empire Strikes Back? China’s New Racial Sovereignty”, in Political Geography, 2016, see from <http://dx.doi.org/10.1016/j.polgeo.2016.11.001>.

⑦ Linda Jakobson, “Reflections from China on Xi Jinping’s Asia for Asians”, in Asian Politics & Policy, Vol. 8, No. 1, 2016, pp. 219-223.

⑧ Mark Leonard, “Why Convergence Breeds Conflict: Growing More Similar Will Push China and the United States Apart”, in Foreign Affairs, Vol. 92, No. 5, September / October, 2013.

⑨ Arshad Mohammed and David Brunnstrom, “Kerry to Take Harder U. S. Line on Asia Maritime

正在失去一些现有利益,因此中美战略互信当前还不太可能建立,合作共赢的新型大国关系也言之尚早。<sup>①</sup>有国外学者甚至认为,鉴于中美之间根深蒂固的不信任以及两国对核心利益的争议,美国不仅无法、也不愿简单接受“合作共赢为核心的新型大国关系”这一新模式,而且在当前自我利益主导国家行为的国际体系中该模式也无法对两国行为产生强制约束力,“新型以合作共赢为核心的大国关系”的提出仅仅是中国的善意表态和自我克制。<sup>②</sup>除此以外,大多数西方学者还是对取代零和博弈的合作共赢寄予厚望,美国前总统国家安全事务助理、大西洋理事会主任斯蒂芬·哈德利认为,中美新型大国关系主要包括以下几方面内容:美国接受中国作为世界性大国的“和平崛起”、中国承认美国对亚太乃至全球稳定的重要作用、双方要认识到彼此的繁荣与发展符合自身利益、双方为“共赢”而非“零和”关系、双方在互惠互利和相互尊重的基础上发展建设性合作伙伴关系并通过共同行动管控分歧和争议以避免走向对抗或冲突。<sup>③</sup>有美国学者认为中美面临共同的挑战,例如国际恐怖主义、核武器及其他先进武器技术的扩散、失败国家、气候变化以及其他能够危及经济增长和繁荣的威胁,中美任何一国单独行动都不可能顺利解决这些问题,没有中美的合作,这些挑战很难管理。<sup>④</sup>作为世界上最重要的两大经济体,中美对自由开放的全球市场、稳定繁荣的全球经济以及合理完善的金融体系的迫切需求增加了两国合作的可能性<sup>⑤</sup>,而中美两国同是联合国、二十国集团、世界贸易组织、亚太经合组织等国际政治经济组织的成员,这些国际组织及其规则为两国在政治、经贸等领域争议与纠纷的磋商、调节和仲裁提供了途径,为合作共赢的实现提供了条件。<sup>⑥</sup>在此基础上,也有学者从多个角度寻找合作共赢可实现的途径。兰普顿认为,基于合作共赢的的新型大国关系应该扩大双方在对方国家的投资,加强两国国内外交和安全政策的协调,扩大、深化两军的合作与战略对话并形成机制;在亚洲建立包括两国

---

Disputes to China”, in Reuters, February 12, 2014, see from <http://www.reuters.com/article/2014/02/12/us-asia-usa-china-idUSBREA1B1JJ20140212>.

<sup>①</sup> 吴其胜.国内外专家纵论国际体系转型与新型大国关系[J].国际关系研究,2014(01):149-151.

<sup>②</sup> David Lai.”Doubts on China's New Model for Great Power Relationship”, in Strategic Studies Institute, October 3, 2013, see from <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/index.cfm/articles/Doubts-On-Chinas-New-Model/2013/10/3>.

<sup>③</sup> Stephen J.Hadley,“US-China: A New Model of Great Power Relations”, Atlantic Council, October 11,2013,see from <http://www.Atlanticcouncil.org/cn/blogs/new-atlanticist/us-china-a-new-model-of-great-power-relations>.

<sup>④</sup> National Intelligence Council,Global Trends 2030:Alternative Worlds,see from [http://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends\\_2030.pdf](http://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends_2030.pdf).

<sup>⑤</sup> Thomas Fingar and Fan Jiemian,“Ties that Bind:Strategic Stability in the U. S.-China Relationship”,in The Washington Quarterly,Vol.36,No.4,2013,pp.125-138.

<sup>⑥</sup> Rudy DeLeon and Yang Jiemian,“U.S. -China Relations: Toward a New Model of Major Power Relationship”,in China-U.S. Exchange Foundation,February 2014,pp. 45- 47.

在内的经济和安全机制，而不是各自建立将另一方排除在外的组织。但是，目前为止，两国最初的建议更多地集中于各自希望对方所做的而不是两国必须共同做的。因此，必须有具体想法，在经济和安全领域开始合作，提出具体的政策建议。<sup>①</sup> Guluzian C.R.认为国际社会实现合作共赢必须抛弃零和思维，树立双赢思维<sup>②</sup>。Wu F.S.认为合作共赢的实现需要借助更多类似“一带一路”倡议的国际公共产品，为国际社会合作共赢提供合作平台。<sup>③</sup>

## （二）研究述评

从以上研究现状的梳理可知，新时代中国共产党合作共赢思想这一课题的提出引发了学者们的强烈兴趣，激发了强烈的研究热情，取得了很大的进展。但是，总体来看，学界目前关于新时代中国共产党思想的研究还存在系统性的研究成果不足、研究路径单一等问题，这就为新时代中国共产党合作共赢思想的后续研究留下了广阔的空间。

### 1. 当前研究的不足

首先，新时代中国共产党的合作共赢思想的研究系统性不够。新时代中国共产党合作共赢思想提出之后，虽然学界很快就将其纳入研究的范畴，研究领域涉及概念、特征、理论来源等多个方面，但合作共赢思想的重要性并未得到充分的重视，致使学界对合作共赢思想的研究更多是停留在浅层次的描述之中，比如对合作共赢的概念和内涵仅仅只是对政府文件相关阐述的简单描述，尚未构建起一套完整且深刻的关于合作共赢思想的理论体系。目前，合作共赢已上升为中国的战略共识，作为一种国家战略决不能进行单一解读和片面认知，更不能把它当作一种政策分析，而是要从战略高度充分认识它的重大指导地位和国际、国内影响；从系统论角度对合作共赢的内涵与外延进行全面分析，以便全面提升它的战略价值和重大意义。但是，无论是合作共赢为主题的专著还是以合作共赢为主题的博士论文均处于 0 状态，以合作共赢为主题的硕士论文也仅有三篇。显然，现有研究的深度和系统性仍然有待于进一步提升和加强。

其次，新时代中国共产党合作共赢思想研究的学理性不足。从相关学术检索平台的检索结果来看，以“合作共赢”为题名、为关键词的结果非常丰富，呈现出一派繁荣的景象。但是，对相关检索结果梳理发现，“合作共赢”大多是一个描述性的词语的存在，

<sup>①</sup> David M. Lampton, “A New Type of Great Power Relationship: Seeking a Durable Foundation for U.S.-China Ties”, *China & U.S. Focus*, September 21, 2014.

<sup>②</sup> Guluzian C.R. Making inroads: China's new silk road initiative[J]. *Cato Journal*, 2017, 37(1): 135-147.

<sup>③</sup> Wu F.S. China as the next champion of globalisation?[R]. RSIS Commentary, Singapore: Nanyang Technological University, 2017, 37.

其在学术界的繁荣是一种虚假的繁荣。即便在那些严肃的以“合作共赢”为主题的研究中，对合作共赢进行规范探究的内容依然非常之少，比如对合作共赢概念的界定大多使用官方的界定或相关的宣传用语，缺乏对“合作共赢”的规范研究，并没有从学理层面回答“什么是合作共赢”。

再次，新时代中国共产党合作共赢思想的实证整体性研究不够。现有研究成果中，对合作共赢思想的实证研究散见于各个具体的合作议题中，比如“一带一路”倡议下的共赢合作、气候领域的共赢合作、反腐败的国际合作等。新时代中国共产党合作共赢思想的内容涉及政治、经济、文化、安全等多个方面，但是从政治、经济、文化、安全等多个维度、多个领域对合作共赢思想进行的研究暂时没有。

最后，以“合作共赢”为主题的研究缺乏马克思主义理论学科视野。目前对“合作共赢”的研究广泛存在于国际政治学、经济学、心理学等学科之中，其中国际政治学学科领域的成果最为丰富。但是合作共赢作为习近平新时代中国特色社会主义思想中的一个核心理念，是中国共产党对马克思主义国际合作思想的最新发展，从马克思主义理论的学科视野出发，建构起马克思主义理论视野下的国际合作思想体系是迫切且必需的。

## 2. 后续研究的方向

结合既有研究存在的“系统性不够、突破性不足”的问题，本文认为在新时代中国共产党合作共赢思想的研究中应注意加强以下几方面的工作：

首先，加强对合作共赢思想的整体性理论研究。在现有的研究中并没有形成系统性的以合作共赢为核心的中国国际合作思想的成果，亦没有形成统一的、学界一致认可的对合作共赢的概念界定。在后续的研究中将从合作共赢概念的界定入手，从思想来源、理论体系、实践路径搭建新时代中国共产党合作共赢思想的整体性分析框架，实现对新时代中国共产党合作共赢思想的系统性研究。

其次，加强对马克思主义方法论的研究。恩格斯表示：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>①</sup>本文的研究主题是新时代中国共产党合作共赢思想，要回答的关键问题之一就是“合作共赢如何实现对西方传统国际合作思想的超越？”，研究方法的超越也应是其题中之义。如何在后续的研究中将马克思主义方法论与新时代中国共产党合作共赢

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集（第39卷）[M].北京:人民出版社, 2016:406.

思想进行结合，从而实现对既有国际合作论研究范式的突破，拓展马克思主义国际合作研究的成果，应该是后续研究的重点方向。

最后，加强对新时代中国共产党合作共赢思想的实证整体性研究。习近平总书记在多个场合强调，合作共赢是适用于政治、经济、文化、安全等多个领域的、普遍适用的原则。那么在全面建构新时代中国共产党合作共赢思想内容体系的基础上对其进行整体的实证研究应是必须之举。因此，在后续的研究中本文将加强对新时代中国共产党合作共赢思想的整体性实证研究，从多个维度予以整体的分析以验证其是否具有整体的适用性。

### 三、研究思路与方法

#### （一）研究思路

本文以马克思主义国际合作思想的理论基础为指导，以中国化马克思主义国际合作思想的新拓展——新时代中国共产党合作共赢思想为研究对象，以理论发展的时间轴为线索，梳理新时代中国共产党合作共赢思想形成的过程，挖掘新时代中国共产党合作共赢思想形成的基础，探究新时代中国共产党合作共赢思想的内容本质，回望新时代中国共产党合作共赢思想的实践，反思新时代中国共产党合作共赢思想实践路上的荆棘，找寻新时代中国共产党合作共赢思想走向未来的路径，探讨和总结新时代中国共产党合作共赢思想的价值。

以理论发展时间为线索，本文正文部分一共分为五个部分，即第一章新时代中国共产党合作共赢思想的形成及形成基础，第二章新时代中国共产党合作共赢思想的内容体系，第三章新时代中国共产党合作共赢思想的中国践行，第四章新时代中国共产党合作共赢思想的价值旨归，第五章新时代中国共产党合作共赢思想的未来推进。其中前两个部分是理论研究，深入地分析了新时代中国共产党合作共赢思想这一新型国际合作思想的形成过程和理论基础，解决了该思想从哪里来及为什么来的问题。在解决为什么的问题之后，依据前文对合作共赢概念的界定，系统地分析了新时代中国共产党合作共赢思想是什么的问题，即内容体系和特征是什么。完成理论的建构后，开始进入实践的视角看中国作为新时代中国共产党合作共赢思想的倡导者是如何推进这一思想的，然后总结新时代中国共产党合作共赢思想的理论价值和实践价值，最后对新时代中国共产党合作共赢思想从中国倡议到国际共识的未来进行了展望，讨论了其可能遭遇的挑战以及破解该挑战的路径。整个研究遵循从历史走向现实，从理论走向实践的原则，希望对新时

代中国共产党合作共赢思想进行一个立体的理论架构，形成从理论到实践再到理论的研究闭环。

## （二）研究方法

辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义理论的世界观和方法论，是马克思主义一切理论的基石。本文的研究目的是从马克思主义理论视野出发构建新时代中国共产党合作共赢思想的理论体系，为达成研究目标，本文将在马克思主义理论的世界观和方法论即辩证唯物主义和历史唯物主义的指导下，采取以下具体的研究方法：

第一，文献分析法。文献分析法主要指在文献资料的收集、鉴别和整理的基础上形成对相关知识的科学认知的方法，通过对文献研究法的运用可以为后续研究奠定基本的知识基础。在本课题的研究中将利用书籍、报纸、期刊、网络等渠道搜集与本研究主题相关的资料，通过对已有研究的梳理和分析，形成对本研究主题研究进展的宏观认知，然后在现有研究成果的基础上完善整合，开辟创新。

第二，系统分析法。所谓系统分析法就是指把要研究的问题视作一个系统，够构成该系统的各要素进行整合分析，从而形成对该问题的解决方案。新时代中国共产党合作共赢思想是一个系统性的新型国际合作思想，内容涉及政治、经济、文化、安全等多个维度，实践场景涉及双边与多边、地区与全球等多个空间，所以对新时代中国共产党合作共赢思想的研究要充分运用马克思主义的整体性思维，对其进行系统性的研究，从而形成立体的、全面的研究成果。

第三，比较分析法。恩格斯曾指出，“人们在生产和交换时所处的条件，各个国家各不相同，而在每一个国家里，各个时代又各不相同”。<sup>①</sup>新时代中国共产党合作共赢思想的定位是中国共产党提出的最新的国际合作思想，是马克思主义国际合作思想的最新进展，是对西方传统国际合作思想的超越，那么新时代中国共产党合作共赢思想新在哪里呢？在哪些方面对西方传统国际合作思想进行了超越？要想获得这些问题的答案，就必须使用比较研究法，通过对新时代中国共产党合作共赢思想与西方传统国际合作思想进行各要素的比较，才能找到新时代中国共产党合作共赢思想的特征，才能更好地把握和理解新时代中国共产党合作共赢思想的实质和内核，才能更好地理解新时代中国共产党合作共赢思想的理论价值与实践价值。

第四，统计分析法。理论不仅要解释世界，更要改造世界。新时代中国共产党合作

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集（第4卷）[M].北京：人民出版社，2012:525.

共赢思想的使命不仅要對现有的国际合作实践给予解释,更需要对现有的国际合作实践给予指导,从而推动国际社会迎来更好的发展,走向人类命运共同体的未来。那么新时代中国共产党合作共赢思想在现实推进中取得了什么样的成效,则需要对相关数据进行采集,并进行分析,从而使新时代中国共产党合作共赢思想的实践效果得到客观的呈现。

## 四、研究概念的界定

概念是研究的起点,只有明确研究对象的概念才有建构理论大厦的支点,因此,研究工作的开始应是概念的界定和阐述。本文的核心研究对象——“合作共赢”,是“合作”与“共赢”两个词的组合,其中合作是行为描述,共赢是结果描述,是合作的修饰语。但从合作共赢这一文字组合,并不能快速得出“谁在合作?在哪里合作?为什么合作?以及怎么样追求共同获利的合作?”这一系列问题的答案。要回答这一系列的追问,就必须详细地剖析与之相关的每一个构成要件,明确合作共赢概念的内涵与外延。因此,本部分将界定合作、国际合作、共赢、合作共赢的概念,以期能更好地框定本文的研究范畴,为构建整个理论框架打下基础。

### (一) 合作

习近平总书记说“合作是实现利益唯一正确选择。要合作就要照顾彼此利益和关切,寻求合作最大公约数。”<sup>①</sup>合作是生产力发展的产物,诞生于人类文明演化的进程中。纵观人类文明的发展,“人类致力于控制冲突,促进合作的努力一直是历史发展的主要旋律之一”<sup>②</sup>。由于合作行为广泛地存在于人类社会的现实中,对合作行为的研究已经成为自然科学和社会科学的基本问题之一<sup>③</sup>,也因此受到众多学科的关注,取得了不同学科视域下的研究成果。虽然不同学科研究方法、研究维度均存在差异,但从合作的定义开始着手则是所有合作研究的共同点。

合作一词源自拉丁语,其英文(cooperation)是Co(共同)+operation(工作)的组合,意思就是成员之间的共同行动或协作行动。相比词源拉丁语的解释,《辞海》中对合作的定义则更为详尽,《辞海》中认为,合作是一种社会互动的方式,是个人或群体之间为达到某一确定目标,彼此通过协调作用而形成的联合行动,而且参与者须具有共

<sup>①</sup> 习近平.在华盛顿州当地政府和美国友好团体联合欢迎宴会上的演讲[N].人民日报,2015-09-24(002).

<sup>②</sup> [美]康威·汉得森著,金帆译.国际关系:世纪之交的冲突与合作[M].海口:海南出版社和三环出版社,2004: 35.

<sup>③</sup> 黄少安,张苏.人类的合作及其演进研究[J].中国社会科学,2013(07):77-89.

同的目标、相近的认识、有协调的行动、一定的信用，才能使合作达到预期的效果。<sup>①</sup>

从合作一词的拉丁文原意以及《辞海》中对合作的解释，我们可以对合作进行以下分析：第一，合作是为了实现某种共同目标而存在的行为方式，所以合作不是作为目的而存在，而是实现目标的工具性存在。第二，合作是一种社会互动的方式，不是单向度的行为，其参与主体数量至少是两个及以上。第三，合作行为的发生有条件的限制，比如共同的目标、相近的认识、有协调的行动、一定的信用等。第四，合作行为的发生场域或领域并没有限制，也就是说合作是一个普遍适用的行为，可以按照合作行为发生的场景、领域等对合作予以分类。概括地说，辞海中对合作的定义从合作属性、合作主体、合作条件、合作动力、合作目标、合作领域等核心要件揭示了合作一词最本质的内核，而不同领域不同场合发生的具体合作行为，则是该内核的外扩与延伸。

本文的合作就是有特定的发生场域的，是特指发生在国际社会的合作行为，即国际合作。发生在国际社会之间的合作行为虽然早已存在，但因冲突在很长一段历史时期是国际社会的主要关系形态，国际合作的理论研究并没有受到相应的重视。直到 20 世纪 70 年代，国际合作的理论研究才开始得到较好的发展，当然，这些理论研究的起点，仍然是国际合作的观念。罗伯特·基欧汉认为，合作是政策协调的结果，当一国政府遵从的政策被另外国家的政府视为能够促进它们自己目标的相互认识时，政府间的合作就会发生。<sup>②</sup>詹姆斯·多尔蒂以及小罗伯特·普法尔茨格拉夫认为，“国际合作一定是以合作各方的共同意愿为基础而产生的相互协力的行为”。<sup>③</sup>除此之外，在西方国际合作理论被引介到中国后，中国学者对国际合作的观念也形成自己的看法。俞正梁认为“国际合作是国际关系行为体全面或局部的协调、联合等协力行为，是一种相互适宜，它是基于各行为主体在一定范围和领域内利益或目标的基本一致或部分一致”。<sup>④</sup>梁守德认为“国际合作是国家或其他国际关系行为体之间由于一定领域内利益和目标一致或部分一致，而进行不同程度的协调、联合和相互支持的行动”。<sup>⑤</sup>苏长和认为“国际合作是国家之间在政策和行动上的相互调适行为”。<sup>⑥</sup>李少军认为“合作是国际行为体在互动中自愿调整

<sup>①</sup> 辞海[M].上海:上海辞书出版社,2020.

<sup>②</sup> [美]罗伯特·基欧汉著,苏长和等译.霸权之后——世界政治经济中的合作与纷争[M].上海:上海人民出版社,2000:62.

<sup>③</sup> [美]詹姆斯·多尔蒂,小罗伯特·普法尔茨格拉夫.争论中的国际关系理论[M].北京:世界知识出版社,2003: .

<sup>④</sup> 俞正梁.当代国际关系学导论[M].上海:复旦大学出版社,1996: .

<sup>⑤</sup> 刘金质,梁守德等主编.国际政治大辞典[M].北京:中国社会科学出版社,1994: .

<sup>⑥</sup> 苏长和.全球公关问题与国际合作:一种制度的分析[M].上海:上海人民出版社,2009.06: .



其政策的行为，目的是协调各方的不同点，已达到一种共同得利的结果”。<sup>①</sup>

总结中外学者对国际合作概念的界定，我们可以发现，所有的界定都是围绕着上文中所总结的合作的几个核心概念要件而作的阐述，是对发生在国际领域的具体合作行为进行的概括。大家都承认合作的发生，是两个以上国际行为体以共同的意愿为条件、共同的目标为动力、相互协调的过程。但在对合作的主体即国际行为体的界定上却存在差异，有学者认为国际合作的主体是指国家，但也有学者认为国际合作的主体应与时俱进地进行扩容，随着政府间国际组织、宗教团体、跨国公司、非政府组织等非国家行为体越来越多的参与国际合作，国际合作的主体除了国家行为体之外也可以是非国家行为体。本文的合作是指发生在国家与国家之间的，为共同目标而愿意在国际社会采取相互协调的行为。

## （二）共赢

在《现代汉语词典》中，共是指同用、共同具有或承受，赢是指获利、赢得，所以共赢是指相关各方共同获利。在博弈论中，共赢是一个常用的商业性术语。共是指参与利益分配的主体在权力和义务上的对等性，赢是指所有利益主体都要保证有相应利益的获得，共赢则是指在利益增长的前提下，利益主体的每一方在确保他方获利的基础上赢得自己的利益，是人们在处理个人与他人、个人与社会关系时的一种态度。

中国共产党的第十八次代表大会以来，共赢成为以习近平为核心的新一代领导集体在涉及外交、国际合作等问题进行表述时的核心关键词，习近平总书记在不同的场合强调调用“共赢代替零和”，实现“共赢共享”，在对外交往中“要奉行双赢、多赢、共赢的新理念，扔掉我赢你输、赢者通吃的旧思维”，“应该坚持共赢精神，不应该只追求本国利益，不顾别国死活，而要做到在惠及本国的基础上，兼顾世界各国的利益，努力走出一条大国合作共赢、良性互动的路子”。在此基础上，毛维准认为“共赢理念的内涵可以分解为“共”与“赢”两个方面。“共”的内涵包括同心协力的多元参与者、共商共建共享的原则以及关系人类命运未来的共同体目标三个部分。“赢”的内涵包含互惠互利的利益之赢、惠及大众的民心之赢与超越零和博弈的思维之赢等”。<sup>②</sup>王存刚认为“所谓共赢，就是共同获利。作为一种外交核心价值观，共赢是指中国与他在国际互动中共同受益，是一种对增量资源的获取和处置方式。”<sup>③</sup>柯银斌认为“共赢是指合作的双方

<sup>①</sup> 李少军.国际政治学概论第4版[M].上海:上海人民出版社,2014.08: .

<sup>②</sup> 毛维准.顺应时代发展潮流 共赢理念展现中国方案优势[N].人民日报,2017-11-05(008).

<sup>③</sup> 王存刚.论中国外交核心价值观[J].世界经济与政治,2015(05):4-20+156.

或多方能够获得与其资源投入和工作努力相匹配的收益。共赢的前提是合作获得了预期的收益，共赢的实质是平等法则，即合作双方或多方能够获得与其资源投入和工作努力相匹配的收益。”<sup>①</sup>徐海丽认为“‘共赢’是指合作的双方或多方能够从合作中获得利益，同时合作各方也都要在合作中表示出继续合作的意愿。”<sup>②</sup>陈须隆认为“‘共赢’具有鲜明的中国特色。中国是社会主义国家，提出共赢理念，是要摒弃‘你输我赢，非赢即输’的零和思维，通过为世界作出实实在在的贡献，赢得世界的信任和尊重。”<sup>③</sup>

从以上对共赢的描述中，我们可以发现国际关系场域中的共赢，具有以下几方面的内涵：第一，共赢的前提是互信，只有利益主体相互信任才能保证共赢结果的实现，否则根本不会有任何产生达成共赢结果的合作行为，也无法让各个利益主体认同利益分配的方案。第二，共赢的参与主体之间是平等的，无论是利益的分配，还是通向共赢的路径都必须建立在参与主体平等尊重基础上的协商，否则共赢就不可能实现。第三，共赢的路径是发展，因为共赢的实质是对利益的公平分配，所以利益分配的前提是有利可分，只有通过发展才能实现利益的增长，从而在整体利益增长基础上使利益主体公平的获利。第四，共赢的结果关涉的对象，不仅仅有直接的受益者，还包括可能的第三方“受害者”。共赢一方面要求利益主体各方在不损害他方利益的基础上获利，另一方面也要求共赢的行为没有受害方，即不损害第三方或者人类社会的整体利益，既承认自我利益和他者利益的合法性和合理性，也要承认人类社会整体利益的合法性和合理性。第五，获得共赢的手段必然是和平的，即通过交流、对话、合作、协商等方式来调节各主体间的权利义务关系，任何强硬的对抗行为必然会有利益受损方的出现，此时获得的利益分配显然不会是共赢的结果。综上，本文的共赢是参与国际合作的主体以和谐互动的方式，在不损害他者利益的前提下的共同获利。

### （三）合作共赢

合作共赢的原意是指交易、共事双方或多方在完成一项交易或共担一项任务的过程中互惠互利、相得益彰，能够实现共同收益。<sup>④</sup>王巧荣认为“合作共赢是双方或多方在合作中互惠互利、相得益彰，让合作各方都有所获或各得其所，也就是以合作取代对抗，以共赢取代独占，构建合作共赢的新型国际关系，代替的是单打独斗的老做法，摒弃的

<sup>①</sup> 察哈尔学会课题组,柯银斌.“共同现代化”：“一带一路”倡议的本质特征[J].公共外交季刊,2016(01):16-28+123.

<sup>②</sup> 徐海丽.浅析十八大外交新旗帜——“合作共赢”[J].理论观察,2014(07):23-25.

<sup>③</sup> 陈须隆,苏晓晖.十八大以来的中国外交战略新思想[J].和平与发展,2014(06):5-22+112-113+130-142.

<sup>④</sup> 杨文武.中国与印度共赢性发展互动机制研究[M].成都:四川大学出版社,2019:15.

是赢者通吃的旧思维。”<sup>①</sup>阮宗泽在界定“合作共赢”概念的同时,进一步阐明了合作与共赢二者之间的关系,他认为“‘合作共赢’”是双方或多方在合作中互惠互利、相得益彰,从而实现各方的共同收益。‘合作共赢’以合作为路径,以共赢为目标,是通向“新型国际关系”的路线图。‘合作’与‘共赢’相辅相成、相映成趣、浑然一体。”<sup>②</sup>徐海丽认为“‘合作共赢’是指国与国之间相处的方式,其目标是追求一种1+1大于2的发展模式:既利人,又利己;既相互促进,又相互激励;既不逃避现实,又不拒绝竞争,以理性的态度追求共同利益的最大化。”<sup>③</sup>中国共产党的第十八次全国代表大会报告中对合作共赢的界定是“要倡导人类命运共同体意识,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展,建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系,同舟共济,权责共担,增进人类共同利益”。<sup>④</sup>

在现有的研究成果中,大部分学者在研究过程中采用中国共产党第十八次全国代表大会中对合作共赢的这一界定。对该阐释进行拆解,可以发现该阐释中的合作共赢,主体是国家,要求是兼顾他者利益、共同发展,路径是建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系,同舟共济,权责共担。但该阐释更多强调共赢的结果,并没有明确合作这一行为在其中充当的角色。正如阮宗泽说“合作与共赢浑然一体,相映成趣”<sup>⑤</sup>,柯银斌说“合作是共赢的基础,共赢不一定是合作的必然结果。共赢的合作才是真正的合作,才是可持续的合作”<sup>⑥</sup>一样,合作共赢确实是由合作和共赢两个内核组成,其中合作是合理内核,为共赢提供技术支持;共赢是基本内核,为合作指明方向。所以,对合作共赢进行概念界定,既要强调共赢,也要强调合作,二者缺一不可。综合上文对合作、共赢的界定,以及考虑本文研究的视角,本文认为合作共赢是指国家之间在不损害他者利益的前提下,以共同发展为目的、追求公平获利的协调行为。

#### (四) 新时代中国共产党合作共赢思想

中国共产党的第十八次全国代表大会以后,合作共赢在习近平主席的出访、活动出席、相关场合的讲话等场景下,成为新时代中国外交的高频词汇,是习近平新时代中国

<sup>①</sup> 王巧荣.以合作共赢为核心构建新型国际关系[J].当代中国史研究,2016,23(04):32-36.

<sup>②</sup> 阮宗泽.构建新型国际关系:超越历史 赢得未来[J].国际问题研究,2015(02):16-30+142.

<sup>③</sup> 徐海丽.浅析十八大外交新旗帜——“合作共赢”[J].理论观察,2014(07):23-25.

<sup>④</sup> 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗[M].北京:人民出版社,2012.

<sup>⑤</sup> 阮宗泽.构建新型国际关系:超越历史 赢得未来[J].国际问题研究,2015(02):16-30+142.

<sup>⑥</sup> 察哈尔学会课题组,柯银斌.“共同现代化”:“一带一路”倡议的本质特征[J].公共外交季刊,2016(01):16-28+123.

特色社会主义外交思想的重要组成部分,吸引众多学者的高度关注并激起学者们强烈的研究热情。广大学者从不同角度解读合作共赢,赋予其深刻的内涵和广阔的外延。徐蓉认为“合作共赢是一种价值思想,在这种价值思想指导下,在对外交往中需坚持相互合作、共同获益”。<sup>①</sup>柯银斌认为“合作共赢是实现共同现代化的一个核心原则”<sup>②</sup>,李忠认为“合作共赢既可以是一种认识问题的方式,也可以是一种可以付诸行动的主张”。<sup>③</sup>杨永志、李璞玉认为“合作共赢是处理国家利益矛盾的一种方式,不同国家本着维护利益的目标,以各种合作形式为纽带所形成的价值选择及国际关系形态”。<sup>④</sup>胡德坤认为“合作共赢是现实状态的时代观,是对和平发展时代观的发展”。<sup>⑤</sup>王国坛、侯明辰认为“合作共赢是一种新的文明发展思想,是以平等对话和相互包容的方式推动世界人民的普遍社会交往,进而实现人的自由全面的发展”。<sup>⑥</sup>

回顾文献发现,学界对合作共赢的属性界定存在诸多解读角度,有人认为是价值思想,有人认为是文明发展思想,有人认为是新的时代观,也有人认为是国家处理利益的一种方式,但不管对合作共赢从什么角度进行理解都应该构建起完整的分析框架。如果把合作共赢界定为一种价值思想,就应该明确价值的主体、客体及核心内涵;如果把合作共赢看作是一种合作思想,就需要明确共赢合作的主体、共赢合作的动力、共赢合作的条件等。在本文中,把合作共赢置于马克思主义国际合作的视域之中,把合作共赢看作是一种剔除了西方传统国际合作思想中的霸权思维和零和思维的新型国际合作思想,所以新时代中国共产党合作共赢思想是指中国共产党在新时代背景下,倡导国家之间以互相信任为前提,以共同价值为基础,以共同利益为动力,以共商共建为原则,以构建人类命运共同体为目标的新型国际合作思想。需要特别说明的是,本文借鉴了郭树勇在《论 100 年来中国共产党全球观念变迁的主要规律》一文中将中国共产党全球观与中国全球观混合使用的方法,亦认为新时代中国共产党合作共赢思想与新时代中国合作共赢思想具有一致性,在研究中对其二者没有区分,而是混同使用。首先,中国共产党既是中国的执政者又是领导者,所以党的意志即是国家意志的体现。其次,中国共产党的对

<sup>①</sup> 徐蓉. 现代性语境下的中国价值观建设[M].上海:复旦大学出版社, 2014:35.

<sup>②</sup> 察哈尔学会课题组,柯银斌. “共同现代化”: “一带一路”倡议的本质特征[J].公共外交季刊, 2016(01):16-28+123.

<sup>③</sup> 李忠. 论合作共赢的时代特点[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2011(4): 55-60.

<sup>④</sup> 杨永志、李璞玉. 合作共赢:人类文明发展的人间正道和历史趋势[J].天津师范大学学报(社会科学版), 2020(4):1-6.

<sup>⑤</sup> 胡德坤. 20 世纪以来时代主题的演进与习近平的新时代观[J].武汉大学学报(哲学社会科学版), 2019(1):005-012.

<sup>⑥</sup> 王国坛,侯明辰. 合作共赢:类文明发的新思想[J].上海行政学院学报, 2018(2):13-20.

外机构以及领导人在对外实践中既代表国家行使职权，也代表中国共产党的意志进行对外交往，党和政府的领导在身份上具有统一性。最后，中国共产党的领导在中国的政治体制中处于核心地位，政府决策的过程也是中国共产党的领导决策的过程。所以，中国共产党的外交意志与国家的外交意志完全统一。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 参见郭树勇.论 100 年来中国共产党全球观念变迁的主要规律[J].国际观察,2021(01):1-25.

# 第一章 新时代中国共产党合作共赢思想的形成基础及过程

马克思说：“人们创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造”。<sup>①</sup>新时代中国共产党合作共赢思想是指中国共产党在新时代背景下提出的，以合作共赢为核心的国际合作思想，它的提出并不是突如其来的空想，而是有着深厚的观念互动的基础以及扎实的实践摸索的过程。开启新时代中国共产党合作共赢思想的研究，构建新时代中国共产党合作共赢思想的理论大厦，回溯其形成的过程及挖掘其形成的基础是底线根基，只有知道新时代中国共产党合作共赢思想的来路，才能更好地把握新时代中国共产党合作共赢思想的去路。

## 一、新时代中国共产党合作共赢思想的基础

时代是思想之母，实践是理论之源。任何思想理论的形成既不是空穴来风，也不是胡编捏造，而是站在巨人的肩膀上，审视时空变化的结果。新时代中国共产党合作共赢思想就是中国共产党站在马克思主义国际合作理论的肩膀上，汲取中华民族和合共生的思想精华，批判借鉴西方传统国际合作思想，总结新中国成立以来国际合作实践经验，审视新时代背景下的世界与中国而提出的新型国际合作思想。在本部分内容中，笔者将回望历史，审视当下，探寻为新时代中国共产党合作共赢思想形成提供指导的理论渊源、实践基础和时代背景。

### （一）新时代中国共产党合作共赢思想的理论渊源

列宁说：“马克思主义这一革命无产阶级的意识形态赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地，却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”<sup>②</sup>新时代中国共产党合作共赢思想的形成也一样，在继承了马克思主义国际合作思想的基础上，汲取了中国传统文化中和合共生的优秀思想，借鉴了西方国际合作思想中的合理成分。新时代中国共产党合作共赢思想是博采众长的基础上的糅合新生。

#### 1. 对经典马克思主义国际合作思想的继承

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:669.

<sup>②</sup> 列宁选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:299.

虽然在经典马克思主义著作中并没有以国际合作理论为主题的专门性著作,但在《共产党宣言》、《资本论》、《德意志意识形态》、《反杜林论》、《十八世纪外交史内幕》……以及大量的政论时评中可以清晰地找到“为什么要进行国际合作?”、“如何进行国际合作?”、“国际合作的目标是什么?”等一系列问题的答案。这一系列问题的答案即构建起了马克思主义国际合作思想的理论体系,协助建构起了马克思主义国际关系理论的大厦,也成为新时代中国特色社会主义国际合作思想——新时代中国共产党合作共赢思想的理论基础

### (1) 马克思恩格斯国际合作思想

第一,共同利益是国际合作的动力。马克思说:“要使各国真正联合起来,他们就必须有一致的利益。”<sup>①</sup>“一致的利益”的缺失,让人类社会在很长的一段历史时期处于彼此分隔的状态,因为“尽管整个世界在地理上是连为一体的,但在社会交往上却是彼此分离的”<sup>②</sup>。但是这种彼此分隔的状态伴随着资本主义的萌芽及扩张而结束,甚至在资本主义的扩张中走向了彼此分割的反面,即世界历史进程中的相互依赖。因为资本主义在逐利本质的驱使下,“不断扩大产品销路的需要,驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户,到处开发,到处建立联系”<sup>③</sup>。而在资产阶级全球逐利的过程中,资本主义生产生活方式和资本主义社会制度亦开始在全球范围内攻城略地,这种极具攻击性的扩张的结局就是马克思所描述的那副图景:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了,……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。”<sup>④</sup>这种经济上的相互依赖改变了国际社会的交往形态,为各个国家间的合作奠定了最重要的基础——共同利益,促使各民族国家为了谋求和维护共同利益而在各个方面开始进行不同程度的交往与合作。

虽然在资产阶级争夺产品和原材料的征程中,冲突是最突出的特点,但当资产阶级的统治在一国岌岌可危或者资产阶级政权被推翻时,维护资本主义对世界的统治这一共同利益,却又会促成他们扼杀新生的无产阶级政权这一共同的行动。正如马克思所说的那样:“一个国家中个别资产者之间虽然存在着竞争和冲突,但资产阶级却总是联合起来反对本国的无产阶级;同样,各国的资产阶级虽然在世界市场上互相冲突和竞争,但

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:308-309.

<sup>②</sup> 李爱华.马克思主义国际关系理论[M].北京:人民出版社,2006:104

<sup>③</sup> 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009:35.

<sup>④</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:234.

总是联合起来反对各国的无产阶级。”<sup>①</sup>正是基于对国际上资产阶级政权之间结盟以共同压制劳动阶级这一客观局势的认识，马克思恩格斯认识到“劳动的解放既不是一个地方问题，也不是一个民族问题，而是一个社会问题，它涉及所有存在着现代社会的国家，它的解决有赖于最先进各国在实践上和理论上的合作。”<sup>②</sup>所以，无产阶级的国际联合是实现无产阶级的解放乃至全人类的解放的唯一途径，因为“既然各国工人的生活水平是相同的，既然他们的利益是相同的，他们的敌人是相同的，那么他们就应当共同战斗，就应当以各国工人的兄弟联盟来对抗各国资产阶级的兄弟联盟”。<sup>③</sup>所以，非常坚定地提出“联合的行动，至少是各文明国家的联合的行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一”<sup>④</sup>。

第二，民族独立是一切国际合作的基础。主权独立是维系国家间关系正常发展的基石，其重要性在理论上早已被雨果·格劳秀斯等国际法学者从法理上予以了论证，而《威斯特伐利亚和约》的签订则在实践层面给予了法理的背书。但是，在资产阶级对剩余价值的极致追逐中，资产阶级和无产阶级之间不可调和的阶级矛盾开始在各资本主义国家内部爆发。资产阶级为了维持其统治，不惜采取极端的手段转移矛盾，于是《威斯特伐利亚和约》这一文明的遮羞布再也遮不住资产阶级的野心，亚非拉各落后民族成为了资产阶级奴役和剥削的又一个对象。于是，在帝国主义奴役殖民地人民的残忍行径中，在被奴役民族生活的水深火热中，马克思恩格斯非常明确地指出，国际合作必须以民族独立为基础，只有实现各民族的独立才能实现国际合作的发展与繁荣。

恩格斯说“从国际观点来看，民族独立是很次要的事情，而事实上则相反，民族独立是一切国际合作的基础”。<sup>⑤</sup>这当然也适用于无产阶级的国际运动。所以恩格斯继续强调：“无产阶级的国际运动，无论如何只有在独立民族的范围内才有可能”<sup>⑥</sup>。因为“要进行斗争和开展国际运动，首先需要有土壤、空气、光线和场地，否则，一切都是空话。”<sup>⑦</sup>由此可见，开展无产阶级国际运动必须以民族独立为前提，否则一切所谓的无产阶级的国际联合以及无产阶级政党的发展与交往都不过是一场虚假的热闹而已。随着帝国主义的殖民行径越演越烈，马克思恩格斯对于民族独立在实现无产阶级的国际联

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1972:287.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,2003:16.

<sup>③</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:310-311.

<sup>④</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:283.

<sup>⑤</sup> 马克思恩格斯全集(第35卷)[M].北京:人民出版社,1971:262

<sup>⑥</sup> 马克思恩格斯全集(第35卷)[M].北京:人民出版社,1971:26.

<sup>⑦</sup> 马克思恩格斯全集(第35卷)[M].北京:人民出版社,1971:262.



合这一目标的重要性上有了更深刻的认识。他指出：“欧洲各民族的真诚的国际合作，只有当每个民族在自己家里完全自主的时候才能实现”<sup>①</sup>，而“不恢复每个民族的独立和统一，那就是既不可能有无产阶级的国际联合，也不可能各民族为达到共同目的而必须实行的和睦的与自觉的合作。”<sup>②</sup>回望历史，无论是1848年以前各国工人的孤军奋战，还是1863年被沙俄以十倍于波兰起义的队伍镇压的波兰民族解放运动，都在以血的教训告诉我们，只有各个民族都获得独立和解放，各民族无产阶级之间的国际合作才是真实的、诚恳的。

第三，民族平等是无产阶级国际联合的基本原则。“古往今来每个民族都在某些方面优越于其他民族……那么任何一个民族都永远不会优越于其他民族。”<sup>③</sup>对民族之间平等关系的认知让马克思恩格斯对实现无产阶级国际联合的条件有着清醒的认知，从而，在指导和推进无产阶级国际联合的实践进程中，马克思恩格斯一直保持着高度的清醒，时刻提醒为无产阶级解放而奔跑呐喊的革命斗士不要偏离民族平等的轨道。1893年6月，盖得和拉法格针对法国保皇派集团对社会主义者所遵循的国际主义原则称为反爱国主义一事发布了一份名为《告法国劳动者书》的声明，针对该声明的部分内容，恩格斯予以了批评，他说“该声明反击法国日益增长的沙文主义情绪是对的，但是声明中提出法国社会主义者要在国际革命运动中起领导作用的观点是错误的。这样会使各国无产阶级政党国际间的相互关系原则受到破坏，因为无产阶级的解放只能是国际的事业”<sup>④</sup>，因为“国与国之间的平等同个人之间的平等一样是必要的”<sup>⑤</sup>。面对法国革命运动中存在的民族沙文主义倾向，恩格斯毫不客气地强调：“国际联合只能是各民族平等、自愿、协商的结果，而不能由一个国家或民族说了算”<sup>⑥</sup>，“任何一次国际运动，都必须就其实质和形式进行协商。我认为，如果某一个国家公开提出倡议，然后要别的国家跟着走，这样的做法是不能容忍的。”<sup>⑦</sup>就像恩格斯一直强调的那样：“一个民族妄想领导其他所有民族的时代已经一去不复返了。”<sup>⑧</sup>

第四，建立自由人联合体是无产阶级国际联合的目标。《共产党宣言》中提出的“全世界无产者，联合起来！”这一口号，其历史使命绝不仅仅限于无产阶级的解放，而是

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M].北京:人民出版社,1972:247.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M].北京:人民出版社,1995:269.

<sup>③</sup> 马克思恩格斯全集（第38卷）[M].北京:人民出版社,1957:194-195.

<sup>④</sup> 马克思恩格斯全集（第39卷）[M].北京:人民出版社,1972:185-186.

<sup>⑤</sup> 马克思恩格斯全集（第39卷）[M].北京:人民出版社,1972:185-186.

<sup>⑥</sup> 马克思恩格斯全集（第39卷）[M].北京:人民出版社,1972:185-186.

<sup>⑦</sup> 马克思恩格斯全集（第39卷）[M].北京:人民出版社,1972:185-186.

<sup>⑧</sup> 马克思恩格斯全集（第38卷）[M].北京:人民出版社,1972:494.

有更深远的历史指向。其指向的是这样的社会，即“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>①</sup>这句著名的话语，既展现了未来共产主义社会的美好图景，也预示了现实国际关系演化的趋向，更是无产阶级共赢合作的最终目的。

## (2) 列宁国际合作思想

列宁在无产阶级革命新的历史条件下，在分析和解决俄国新的国际关系问题和社会发展问题的实践基础上，从政治合作和经济合作两个层面发展了马克思恩格斯的国际合作思想，是马克思主义国际合作思想的重要组成部分。

首先，以“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的新号召引领国际政治合作。“全世界无产者，联合起来！”这一伟大的号召为无数无产阶级指明了奔向自由人联合体的道路，照亮了通往未来的道路，激起了无数无产阶级革命者的奋斗热情。但是，世界是运动的、发展变化的，随着帝国主义时代的到来，整个世界已经从资产阶级和无产阶级的对立演化成资产阶级和无产阶级的对立、压迫民族与被压迫民族的对立同时并存的状态。面对国际社会新的发展形势，掌握了马克思辩证唯物主义理论精髓的列宁敏锐地捕捉到了世界形势的变化，并在社会存在发生变化的基础上对“全世界无产者，联合起来”这一社会意识进行了发展，提出了“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的新的战略口号。虽然这一新的战略口号被提出之后遭遇质疑，但所有的质疑均在他清晰的解释中消除，他说“当然，从《共产党宣言》的观点来看，这样的提法是不正确的，但是，《共产党宣言》是在完全不同的条件下写成的，而从现在的政治情况来看，这样的提法是正确的”<sup>②</sup>，因为在少数几个强大的资本主义国家的压迫下，世界被压迫民族的人口数量占据了世界人口的70%左右<sup>③</sup>，在70%人口高涨的反压迫需求下，实现全人类的解放仅依靠无产阶级的联合是不够的，而在反压迫的同样诉求下，实现无产阶级和被压迫民族的国际联合的是可行的。所以，1920年12月6日，列宁在俄共（布）莫斯科组织积极分子大会上作关于租让的报告时正式提出了这一口号，他指出：“我们现在不仅是全世界无产者的代表，而且是各被压迫民族的代表。”因而，现在的战略口号就应当是“全世界无产者和被压迫民族联合起来！”<sup>④</sup>

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集（第2卷）[M].北京:人民出版社,2009:53.

<sup>②</sup> 列宁全集（第40卷）[M].北京:人民出版社,1986:73-74.

<sup>③</sup> 列宁全集（第39卷）[M].北京:人民出版社,1986:229-230.

<sup>④</sup> 列宁全集（第40卷）[M].北京:人民出版社,1986:73;73-74.

其次,以“世界共同的经济关系”为动力发展国际合作。十月革命的胜利,迎来了俄国政权的新生,建立了苏维埃政权。但苏维埃政权的建立并没有在短期内迅速地让俄国人民的生活迎来新生。相反,绵延数年的战争让苏俄经济萧条,国民生活困苦不堪,苏维埃政权不稳。面对苏俄国内窘迫的经济发展状况,寻找出路成为迫切的需求。在资本主义国家的快速发展与苏俄经济文化窘迫落后的对比中,列宁发现了解决问题的钥匙,提出大胆的设想,认为苏俄经济发展的出路在于能否把资本主义最新的、进步的东西与苏维埃政权和苏维埃管理组织结合起来。<sup>①</sup>一方面,“社会主义共和国不同世界发生联系是不能生存下去的,在目前情况下应当把自己的生存同资本主义的关系联系起来。”<sup>②</sup>所以,“只要资本主义国家还照样存在,我们就必须同它们做生意”<sup>③</sup>。另一方面,资本主义国家为了缓解经济发展不平衡的内部矛盾,也需要庞大的市场和更多的原料。所以这种“世界共同的经济关系”<sup>④</sup>决定了苏维埃俄国与资本主义国家产生经济联系的必要性,是催生国际经济合作的动力。

## 2. 对中国化马克思主义国际合作思想的继承

“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域,都具有由它的先驱者传给他而他便由此出发的特定的思想材料作为前提。”<sup>⑤</sup>中国共产党是一个具有国际主义情怀的政党,有着良好的国际合作的传统,在其领导中国从站起来走向强起来的过程中凝练了丰富的国际合作思想。新时代中国共产党合作共赢思想作为马克思主义国际合作思想中国化的最新拓展,其提出亦是建立在对毛泽东思想及中国特色社会主义理论体系中关于国际合作思想的继承基础之上。

### (1) 毛泽东关于国际合作的思想

新中国成立后,恢复和发展国民经济成为非常紧迫的任务,但是,恢复与发展国民经济所必须的和平稳定的国际环境并没有出现。美国和苏联争夺霸权的斗争几乎持续了半个世纪,严重影响和威胁了世界和平。毛泽东清楚地认识到,维护世界和平不是凭一两个国家的力量就可以完成的。何况当时中国的国力还很弱,根本无法单独与美国和苏联抗衡。与爱好和平的国家进行合作,维护世界和平,成为新中国的必然选择。

第一,合作双方必须平等。从鸦片战争开始到新中国成立的100多年时间里,中国

<sup>①</sup> 列宁专题文集[M].北京:人民出版社,2009:98.

<sup>②</sup> 列宁全集(第41卷)[M].北京:人民出版社,1986:167.

<sup>③</sup> 列宁全集(第43卷)[M].北京:人民出版社,1987:4.

<sup>④</sup> 列宁全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1987:332.

<sup>⑤</sup> 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:612.

受尽了西方列强的侮辱。所以，新中国成立后，不管是在外交活动中，还是在国际合作中，毛泽东都非常重视平等，平等包括政治平等、经济平等和文化平等。所谓政治上的平等，就是大国不能对小国指手画脚；所谓经济上的平等，就是大国不应利用自己的资金、技术优势，剥削小国。所谓思想文化上的平等，就是大国不能把自己的意志、观点和想法强加到小国身上。<sup>①</sup>

第二，合作中不能干涉对方主权。毛泽东非常重视合作中的独立自主。他说：“各国的事情要由各国自己管，这是个真理。”“中国必须独立，中国必须解放，中国的事情必须由中国人民作主张，自己来处理。不允许任何帝国主义国家再有一丝一毫的干涉”<sup>②</sup>不管是对社会主义国家，还是对资本主义国家或比我国还弱小的第三世界国家，毛泽东都严格贯彻了合作中不能干涉对方主权的原則。新中国成立后，毛泽东马上宣布中国实行“打扫干净房子再请客”、“另起炉灶”两项外交方针，废除了旧中国同外国缔结的一切卖国条约，废止了帝国主义在中国的一切外国特权，从根本上改变了旧中国的半殖民地地位，有效地维护了国家主权。

第三，合作中必须做到互利互惠。国与国之间之所以会合作，最根本的原因是为了获得利益。“建立在私利基础上的合作理论，其核心问题是对相互合作的回报的认识在多大程度上可以取代单独行动和竞争获利的想法。”<sup>③</sup>毛泽东坦率地承认，如果合作不能获益，将没有国家愿意合作。“合作一定要有利，否则谁还干有损于他国的事情。他总结到：“无论人与人之间、政党与政党之间、国与国之间的合作，都必须是互利的，而不能使任何一方受到损害。如果任何一方受到损害，合作就不能维持下去。”<sup>④</sup>

## (2) 邓小平关于国际合作的思想

邓小平在深入观察国际形势发展和客观分析世界政治力量对比的基础上，做出“和平与发展是当代世界主题”的科学论断。80年代中期，邓小平在接见外宾时指出：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说是发展问题”<sup>⑤</sup>无论是和平问题还是发展问题都需要通过国际合作来解决。具体来说，

<sup>①</sup> 严世雄,郭关玉.论毛泽东的国际合作思想[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2012,9(03):5-8.

<sup>②</sup> 毛泽东选集(第4卷)[M].人民出版社,1992-04,(3):1465.

<sup>③</sup> [美]詹姆斯·多尔蒂,等.争论中的国际关系理论[M].阎学通,等译.世界知识出版社,2003-01,(1):544.

<sup>④</sup> 中华人民共和国外交部,中共中央文献研究室.毛泽东外交文选[M].中央文献出版社、世界知识出版社,1995-01,(2):167.

<sup>⑤</sup> 中华人民共和国外交部,中共中央文献研究室.毛泽东外交文选[M].中央文献出版社、世界知识出版社,1995-01,(2):176.

其国际合作思想主要包含了五个方面：

第一，倡议在和平共处五项原则的基础上建立国际新秩序。邓小平提出只有在和平共处五项原则的基础上，才能建立起公正合理、有利于实现普遍和平与共同发展的国际新秩序。他深刻指出：“总结国际关系的实践，最具有强大生命力的就是和平共处五项原则。”<sup>①</sup>和平共处五项原则的基本出发点是：世界各国无论大小、强弱、贫富，一律平等，互相尊重，和睦相处，友好合作，坚决反对以大欺小，以强凌弱，以富压贫。在这一原则的指导下，我国始终坚持国家不分大小、贫富、强弱，不论社会制度、意识形态和发展道路如何，都一律平等，友好相处，在国际舞台上赢得了广阔的发展空间。

第二，以国家利益为最高准则，坚持独立自主的和平外交政策。邓小平在提出以国家利益为最高准则发展同世界各国关系的同时，又特别强调在国际交往中要坚持独立自主原则，“独立自主，自力更生，无论过去、现在和将来，都是我们的立足点。”<sup>②</sup>邓小平针对有些国家别有用心地散布“中国威胁论”，明确指出“第三世界有一些国家希望中国当头，但中国不同任何政治集团结盟，也不同任何军事集团结盟，中国政府在独立自主与和平共处五项原则基础上和所有国家发展友好合作关系，通过自己在国际社会的作为来实现自己的主张，而不会通过某个政治或军事集团来达到自己的目的。

第三，在党际关系四原则的指导下，与世界各国政党建立新型党际关系。1980年5月，邓小平同中央负责工作人员谈话时指出：“各国的事情，一定要尊重各国的党、各国的人民，由他们自己去寻找道路，去探索，去解决问题，不能由别的党充当老子党，去发号施令。我们反对人家对我们发号施令，我们也决不能对人家发号施令。这应该成为一条重要的原则。”<sup>③</sup>1982年9月，中国共产党第十二次全国代表大会的政治报告将这一原则概括为：我们党坚持在马克思主义的基础上，按照独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务的原则，发展与其他各国共产党和其他工人阶级政党的关系。

第四，着眼于创设有利于中国现代化发展的和平稳定环境，探索解决国际争端的新方式。在和平与发展成为时代主题的新形势下，如何解决国际争端、维护世界和平？邓小平提出主要依靠和平方式解决国际争端的新思路。在解决领土、资源争议分歧问题上，邓小平提出了“搁置争议，共同开发”的原则；在解决边界争端问题上，邓小平提出了“和平协商，合情合理地解决边界纠纷”的原则；在处理国际关系问题上，邓小平还提

---

<sup>①</sup> 邓小平文选：第3卷[M].北京：人民出版社，1993：93.

<sup>②</sup> 邓小平文选：第3卷[M].北京：人民出版社，1993：3.

<sup>③</sup> 邓小平文选：第2卷[M].北京：人民出版社，1994：319.

出了“求同存异，不纠缠历史旧账，一切向前看”的原则。<sup>①</sup>

第五，实施全方位对外开放战略，加强国际经济交流与合作。邓小平通过总结中国近代历史的教训和社会主义建设的经验，依据世界经济的发展的客观规律，创造性地提出了全方位对外开放的战略思想。他指出，开放是对世界所有国家开放，对各种类型的国家开放，既对发达国家开放，也对发展中国家开放；既对资本主义国家开放，也对社会主义国家开放。为了最大限度地增强国家利益，进一步加快改革开放的步伐，在邓小平的倡议和领导下，我国自 20 世纪 70 年代末、80 年代初起，即开始逐步实行全方位、多层次、宽领域的对外开放。<sup>②</sup>

### (3) 江泽民关于国际合作的思想

1994 年联合国开发计划署的《人类发展报告》全面、系统地阐述了“人类安全”的概念，分析了从“狭义国家安全”概念向“全包容型安全概念”转变的必要性，提出了“人类安全概念”的“四大特征”，即广泛性、相互依赖性、可预防性和以人为本。<sup>③</sup>从 90 年代中期开始，中国逐渐形成了自己的新安全观，深化和发展了前一阶段的国际合作理念。中国共产党十六大报告明确指出“新的世界大战在可预见的时期内打不起来。争取较长时间的国际环境和良好周边环境是可以实现的。”

由于 80 年代以来中国实施的对外政策基本上符合中国长远的国家利益和目标，因此在 90 年代中国基本上延续了 80 年代以来所形成的思路，与此同时，江泽民也结合新情况做出了一些调整和发展，这些新内容主要体现在新安全观与合作安全思维以及“和平发展合作”的国际战略思想上。

第一，在此之前中国的对外战略所选择的是结盟、非正式结盟、不结盟、对抗、和平共处、统一战线等不同模式和途径，与以往的中国对外战略相比，新安全观强调一种更具有综合性、联系性的安全观、威胁观、利益观及合作理念。新安全观所提出的“合作安全”模式，与“和平共处”相比，不但在观念上有更明确的阐述，而且往往有制度化的形式与结盟相比，它不针对某个具体敌人，也没有严格的盟约限制，在“合作安全”的模式中，参与方可以有多种合作方式，可以是政府间的双边、多边合作，也可以是民间的合作。

第二，提出以合作谋和平，以合作促发展的新理念。1997 年江泽民在十五大报告

<sup>①</sup> 汪健.论邓小平的国际合作思想[J].南京政治学院学报,2004(03):30-32.

<sup>②</sup> 陈昭锋.论邓小平国际科技合作思想[J].胜利油田党校学报,2003(02):10-12.

<sup>③</sup> 联合国开发计划署《1994 年人类发展报告》(Human Development Reports 1994, <http://hdr.undp.org/reports/global/1994/en/>).

中指出“要和平、求合作、促发展已经成为时代的主流。”党的十六届四中全会的《决定》指出,“高举和平、发展、合作的旗帜,坚持独立自主的和平外交政策,走和平发展的道路,永远不称霸”,因此,中国尊重世界文明的多样性,主张各类文明对话合作,协调发展;中国汇集各国人民的智慧和力量,解决人类共同面临的突出问题;中国提倡新安全观和安全合作理念,努力营造长期稳定的和平国际环境。<sup>①</sup>

### (4) 胡锦涛关于国际合作的思想

21 世纪初的世界,相互依存程度日渐加深,并呈现出多极多元化发展态势,携手合作是时代所需,中国作为正在崛起的大国,在其发展已成为全球性事件的历史条件下,坚持和平发展的对外合作道路。2005 年 9 月 15 日,胡锦涛在联合国成立 60 周年首脑会议上作了“努力建立持久和平、共同繁荣的和谐世界”的演讲,全面阐述了和谐世界的内涵。自此,努力建立持久和平、共同繁荣的和谐世界成为新时期中国对外战略的基本目标,并全面贯彻于中国谋求与世界全方位合作的外交实践,从中发展着胡锦涛的和谐合作思想。

随着国际共同体成员意识的增强,胡锦涛不仅表达了中国愿意与世界合作的强烈意愿,而且以自身力量积极推动国际合作的公平公正合理发展,实现民主、多样、共赢的和谐合作。

第一,和谐合作是在民主的国际合作中相互支持。和谐合作是胡锦涛在坚持“各国的事情要由各国人民自己作主,国际上的事情要由大家商量解决”的民主合作中,主张维护世界和平与发展的国际决策机制应该民主、透明、公平和公正,增加发展中国家在国际政治经济事务中的发言权和代表性,从制度上保证各国都有同等参与国际事务的权利。

第二,和谐合作是在多样的国际合作中相互包容。和谐合作是胡锦涛在坚持相互尊重社会制度、文化传统、发展水平的多样共存中,主张加强不同文明的对话与交流,特别是以平和、包容的心态承认彼此差异,“不能以此为借口对别国内政说三道四,更不能把世界上存在的一些问题和矛盾归因于哪一种文明、哪一个民族或哪一种宗教。”唯有在相互包容中尊重文明的多样性发展,国际合作才能顺利进行。

第三,和谐合作是在共赢的国际合作中相互协调。胡锦涛在坚持争取本国利益时,照顾他国利益的共赢合作中,面对贸易保护主义趋于严重的走向,他从中国乃至世界历

---

<sup>①</sup> 王秀良. 国际合作:中国外交战略的新理念[D].南京师范大学,2008.

史的经验教训中指出,一个民族、一个国家,只要开放,才能进步和发展。强调相互开放市场、推动各种发展模式的优势互补,积极探索建立公开、公正、合理、透明、开放、非歧视的国际多边贸易体制。同时,面对能源危机、超大自然灾难等涉及世界经济发展全局和各国共同利益的重大问题,加强国家和地区的相互协调,特别是推动包括联合国在内的世界政治经济组织发挥统筹协调的作用,更有效地照顾各方利益,使合作各方最大程度地分享合作成果,在普遍发展中实现共同繁荣。<sup>①</sup>

### 3. 对中华优秀传统文化中和合共生思想的汲取

中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求,是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养。所以,“坚持从历史中走向未来,从延续民族文化血脉中开拓前进,我们才能做好今天的事业。”<sup>②</sup>于是,从烂若星河的中华优秀传统文化中吸取养分是中华儿女奔向未来的动力,也是中国共产党带领中华儿女实现中国富强,回答时代之问的精神食粮。新时代中国共产党合作共赢思想就是中国共产党将和合共生,世界大同的中国优秀传统文化思想运用于中国外交实践而开出的时代思想之花,是和合共生、世界大同的优秀传统文化的创造性发展和创造性转化的最新成果。其中,和合共生思想中的协和万邦、天下大同的合作目标、和而不同的合作方式、义利相兼的合作原则为新时代中国共产党合作共赢思想的形成了提供了强大的理论支撑和丰富的思想资源。

#### (1) 协和万邦的合作目标

中国传统文化从天下一体的整体性原则出发,将人与人之间、人与自然之间相处的和合原则映射到国家与国家之间的相处模式上。协和万邦作为和合文化的核心组成部分,是古代中国对国家之间互动的最高期待。

“协和万邦”中的万邦是指众多大小不一的诸侯国,协和就是指不同诸侯国之间和平共处。语出《尚书·尧典》:“九族既睦,平章百姓,百姓昭明,协和万邦,黎民与变时雍”<sup>③</sup>,是对尧舜时期如何处理部落间关系的一个描述。外族侵扰是尧舜时期面临治水以外的另一重大治理难题。面对南方三苗部落的不断侵扰,尧帝对以往的抵抗经验进行总结,发现光靠武力予以制服是治标不治本,于是决定改变策略,“使契为司徒,教以人伦”。他一方面加强对三苗地区的文化感化工作,一边加强军事准备,在文武策略协同作用之下,南方三苗地区不战而服。尧帝对南方三苗部落采取的协和政策,大大提

<sup>①</sup> 王秀梅,刘传春.胡锦涛外交战略中的和谐合作思想[J].学校党建与思想教育,2010(29):83-84.

<sup>②</sup> 习近平.在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[M].北京:人民出版社,2014:14.

<sup>③</sup> 高山译注.四书五经(4)[M].北京:光明日报出版社,2015.08:507.



高了虞的影响力和声望，以至不少原本对虞有敌意的远方部落亦争相来往，协和万邦的局面最终形成。之后，协和万邦、和睦相处的美好图景成为中国历代王朝君主追求的目标，纷纷将和平的希望寄托在协和万邦的理想之上。在历代君主对协和万邦的期待中，如何实现协和万邦成为历朝历代迫切需要解决的问题。纵观中国古代对如何实现协和万邦这一目标的发展，先秦儒家的可以说是集大成者，形成了完整的方法论体系。首先，以和为贵。追求协和万邦的民族交往理想是为了更好地服务于民族内部政局的稳定，因为民族外部环境的不稳必然造成民族内部政局的动荡。所以在内部政局一派祥和的背景下实现协和万邦的民族交往理想是最佳选择。所以孔子言：“礼之用，和为贵。先王之道斯为美，”<sup>①</sup>倡导不同邦国之间、不同民族之间和平共处，反对相互之间因利益的争夺而陷入战争的漩涡之中，最终实现协和万邦的理想局面，以巩固王朝内部安定祥和的政局。其次，以德服人。要实现协和王邦的安稳局面，暴力虽然是最直接的手段，但是从尧舜时期与南方三苗部落的纠缠中可知，这并不是最好的选择。一方面战争要付出极大的成本，还存在因战争而颠覆政局的风险，另一方面通过战争逼迫对方臣服的效果不长久，容易反复。孟子说：“以力服人者，非心服也，力不瞻也；以德服人者，中心悦而诚服也”。<sup>②</sup>所以儒家主张以德服人，反对以理服人。希望通过道德教化产生文化认同、情感共鸣，从而实现民族之间矛盾的消解，形成安定和谐的秩序，维持长时间的和平。协和万邦的理想，给予站在建设社会主义中国起跑线上、需要统筹国内国外两个大局的中国共产党以灵感，以此为目标提出了新时代中国共产党合作共赢思想，以期为社会主义强国的建设创造和平的国际环境。

## (2) 和而不同的合作方式

和而不同是指在尊重差异的基础上和平共处，是中国和合文化理念的重要组成部分，也是中国古代处理民族与民族之间关系的重要原则。和而不同的思想理念最早源于西周史伯所说的“夫和实生物，同则不及”<sup>③</sup>，意思是说事物发展的生命力在于不同事物之间的相互交流、融合共生，如果最后都趋于一致，那么事物也就丧失其继续发展的动力了。史伯对于“和”、“同”的理解被后世所继承和发展，最终，孔子在《论语·子路》中明确提出“君子和而不同，小人同而不和”<sup>④</sup>的思想主张，通过君子和小人之间不同的人际关系处理原则来阐明其应在尊重不同民族的特点的基础上，追求共生发展的

<sup>①</sup> 论语[M].北京:中华书局,2006.

<sup>②</sup> 孟子[M].北京:中华书局,2006.

<sup>③</sup> 国语[M].北京:中华书局,2007.

<sup>④</sup> 论语[M].北京:中华书局,2006.

处世哲学。首先,民族与民族之间交往要相互尊重。每个民族都在自己的发展轨迹中形成了属于自己民族的特殊记忆,这些记忆映射在每个民族的现实生活中,表现出强烈民族风格的个性特点,这些个性特点汇聚成人类文明这条大河,是点亮人类文明未来之路的历史之光。所以,属于每个民族的特殊记忆都应该被尊重和平等相待,只有尊重民族之间的差异,人类文明这条大河才能一直浪花翻滚、波涛汹涌的前进,否则就可能是一条死河。其次,民族与民族之间相处要寻求共生。既然每个民族的文明都是人类文明之河上的珍宝,共同承担着发展人类文明的重任,那么民族与民族之间相处就应该在尊重的基础上谋求共生。共生是指相互借鉴、相互扶助的共同发展,而不是我消灭你,你消灭我的零和博弈。但凡存有吞并、差异之心,那么也就破坏了民族与民族之间共生的基础,协和万邦的理想也就只能是一种美好的空想。和而不同是古代社会实现民族与民族之间协和万邦合作理想的合作原则,为新时代中国共产党合作共赢思想的实现提供了方法和路径的借鉴。

### (3) 义利相兼的合作原则

自古至今,利益一直是决定民族之间或国家之间相处状态的关键因素,所以,协和万邦实现与否,其关键是如何处理好与周边国家的利益。也正是如此,义利之辨是中国古代历久弥新的话题。孔子认为君子与小人之间的区别就是对待“义”和“利”的态度不一样,“君子喻于义,小人喻于利”<sup>①</sup>。荀子认为义应该重于利,所以“先义后利者荣,先利后义者辱”<sup>②</sup>。孟子认为在义和利之间做选择是一件很艰难的事情,但如果一定要选,那只能“舍生而取义”<sup>③</sup>。总体上来说,中国古代先儒在义利关系的处理上都选择“重义轻利”,但值得注意的是“重义轻利”并不是不注重利益,反对的只是因利忘义,即因追求利益而罔顾情义的行径。所以,孔子在向君主强调“义然后利,人不怨其取”之后,又说“富与贵,是人之所欲也。贫与贱,是人之所恶也”<sup>④</sup>。而墨子在更为明确地表示义利之间是统一的关系,即“义,利也”<sup>⑤</sup>。其中最为关键的问题就是如何才能克服逐利的天性,实现义利的统一,从而合理地处理民族之间、国家之间的利益关系,以避免因利而战,以实现协和万邦。对此,墨子提出了解决的路径,即“兼相爱,交相

<sup>①</sup> 论语[M].北京:中华书局,2006.

<sup>②</sup> 荀子[M].北京:中华书局,2007.

<sup>③</sup> 孟子[M].北京:中华书局,2006.

<sup>④</sup> 论语[M].北京:中华书局,2006.

<sup>⑤</sup> 墨子[M].北京:中华书局,2006.

利”<sup>①</sup>。他认为交往主体之间之所以会出现纷争和矛盾，甚至兵刃相见，其原因是“不相爱生也”<sup>②</sup>，所以应该“视人之国若视其国，视人之家若视其家，视人之身若视其身”<sup>③</sup>，这样“天下之人皆相爱，强不执弱，众不劫寡，富不辱贫，贵不敖贱，诈不欺愚。凡天下祸篡怨恨皆可使毋起者，以相爱生也”<sup>④</sup>。这样，在“兼相爱，交相利”的理念之下，义利得以统一。在中国古代的义利之辩中，新时代中国共产党合作共赢思想以义利统一原则为指导，探寻到正确处理国家与国家之间利益的原则，即在不损害本国核心利益的前提下，在兼顾自身利益时发展他国利益，在促进自身发展中实现共同发展，以共赢取代零和，推动国际社会和平发展。

#### 4. 对西方国际合作理论的镜鉴

批判的继承是马克思主义理论发展过程中的重要原则和方法。国际合作思想原本发轫于西方，是在西方的土壤中发展壮大思想理论。自20世纪70年代至今，在相关学者的努力之下已经围绕国际合作的观念、国际合作的条件、国际合作的动力以及国际合作的可能性等关键问题形成了以霸权合作思想、制度合作思想以及文化认同合作思想三大代表性国际合作理论体系。遗憾的是，受限于西方国际合作理论形成、发展的土壤和时代背景，资本中心主义逻辑的痕迹明显，存在一些固有的缺陷。加上其并未能与时俱进地跟上时代发展的步伐，所以在当代已经呈现出对国际社会现实解释力不足的疲态。在世界百年未有之大变局，世界对国际合作理论存在迫切需求的背景下，中国共产党秉承马克思主义理论中批判的继承这一优良传统，对西方国际合作理论进行了批判的继承，提出了用于解释当今世界国际合作需求以及指导当今世界国际合作实践的新时代中国共产党合作共赢这一新型国际合作思想。

##### (1) 对新现实主义的霸权合作论的批判继承

国际社会处于无政府状态是新现实主义国际合作理论提出的前提，对国际社会无政府状态的认定让新现实主义理论依然处于霍布斯文化的笼罩之下，对权力的争夺依然是国际政治的本质。在这样的国际政治环境中，作为理性的、单一的国家行为体自然而然地将权力和安全视为国家的核心利益，在国家与国家的交往中将实现自身利益的最大化视为最高的目标。于是，冲突、欺诈甚至背叛均充斥着国际社会，纵使有共同利益的存在，碍于相对利益的存在，国际合作行动也难以实现。那么，在这样的背景下，国际合

<sup>①</sup> 墨子[M].北京:中华书局,2006.

<sup>②</sup> 墨子[M].北京:中华书局,2006.

<sup>③</sup> 墨子[M].北京:中华书局,2006.

<sup>④</sup> 墨子[M].北京:中华书局,2006.

作是不是就一定不能实现呢？新现实主义理论者对此提出了肯定的答案。他们从中央权威对国内市场的干预状态中找到灵感，认为在国际社会处于无政府状态，中央政府缺位的情况下，国际合作也是可能实现的，但需要一个起绝对主导作用的霸权国家的存在。只要霸权国家愿意为国际社会提供公共产品，那么霸权之下的国际合作就是可以实现的。可以想象，在理性主义的范畴下，只要在霸权国家能够获得巨大利益的情况下，它将都愿意提供公共产品，接受其他国家搭便车的行为，促使国际合作的达成。这就决定了只要一个起绝对主导作用的霸权国家存在，霸权之下的合作就可以实现，无论现在的国际秩序是否有利于霸权国家的利益。因为，现有国际秩序有利于霸权国家时，它将愿意通过提供公共产品的方式来维持该国际秩序，而一旦国际秩序不利于霸权国家利益时，霸权国家可以使用暴力，以战争的手段为自己创造出一个有利于其利益的最大化的霸主秩序，迫使国际合作按照它的意愿发生。所以，金德尔伯格说，“霸权国的力量和意愿跟国际体系的稳定之间存在着一种因果关系”。<sup>①</sup>

霸权合作论的提出明晰了权力与合作之间关系，也再一次强调了国际政治追逐权力的本质，以及竞争和冲突依旧是国际社会的存在的主流状态。霸权合作论讨论国际合作并不是真正为了合作，而是为了通过合作实现权力的增长，从而更好去参与竞争和冲突。通过霸权促成国际合作的思路并没有跳出安全的困境，也不会带来国际社会的真正和平，至多只是战争的缓冲剂而已。整体来看，霸权合作论就是霸权思维的现实运用，是霸权国利益至上论以及霸权国利益中心论的充分体现。很明显，充斥着霸权思维的霸权合作论早已不适合全球化背景下国际社会相互依赖的存在状态，以及国际社会民主意识觉醒后的国家平等要求，更遑论对当下国际合作提供解释和指导，留给新时代中国共产党合作共赢思想的只有对放弃霸权思维的坚定。

## (2) 对新自由主义的制度合作论的批判继承

在霸权合作论日渐式微的背景下，在二战后国际社会日益呈现的相互依赖的特征上，以罗伯特·基欧汉和约瑟夫·奈为代表新自由主义理论流派以制度合作论为答案回答了霸权后国际合作能否实现的问题。新自由主义理论派认为国际社会虽然依然处于无政府状态之中，但相互依赖的特征的却越来越明显，而相互依赖对国际社会权力的性质和作用发生的变化，为国际合作的发生提供了共同利益的背景条件<sup>②</sup>，使得国际合作的

<sup>①</sup> Charles Kindergartner. Dominance and Leadership in the International Economy: Exploitation, Public Goods, and Derides[J]. International Studies Quarterly, June. 1981. 242- 254.

<sup>②</sup> 参见[美]罗伯特·基欧汉著. 权力与相互依赖（第三版）[M]. 门洪华译. 北京：北京大学出版社，

发生具有了可能性。当然,仅凭国际社会相互依赖这一存在特征并不足以保证国际合作必然的发生,因为行为的投机、信息的缺失以及误判都可能扼杀孕育在襁褓中的国际合作。于是,新自由主义流派向功能理论方法和市场失灵理论借武器,找到了促成国际合作的发生的关键变量——国际制度。因为国际制度的存在,一方面可以通过建立法律责任模式,明确行为规范和范围,约束行为体的机会主义倾向,避免囚徒困境中的欺诈行为,从而建立关于其他人行为模式稳定的相互预期,提高了参与主体的信任值;另一方面也可以提供一个谈判的框架和沟通平台,让各个国家在这个框架和平台中进行沟通和探讨,“可以减少不确定性,限制信息的不对称性,降低国家间的交易成本”<sup>①</sup>,从而克服政治性的市场失灵,促成国际合作的发生。

相比于霸权合作论的所展现的霸权和冲突属性,制度合作论明显要缓和许多。它从国际社会相互依赖的存在状态出发,找到共同利益这一催化国际合作行为发生的动力,并引入国际制度这一关键变量为国际合作实现提供条件,为新时代中国共产党合作共赢思想的提出提供了很好的借鉴。但遗憾的是,新自由主义的制度合作论亦具有它的局限性,首先因为国际社会处于无政府状态这一大前提下,中央政府的缺失,让国际制度的约束力天然地打了折扣,所以其约束力不强,导致效力不够。其次,国际制度的制定是由国际社会的大国主导,国际制度的约束力的发挥也依靠国际制度内部的大国实力,所以大国主导下的国际制度内置了事实上的不平等和不公平,这也导致当下某些大国在国际组织之间来去自如的局面的出现。再次,无论是面向全球还是地区的国际制度,均具有规模的有限性,设置有加入的门槛和会员数量的上限,所以它具有相对的排他性和封闭性。这些遗憾的存在为新时代中国共产党合作共赢思想的提出留下了对平等合作、公平合作、开放合作的坚定。

### (3) 对建构主义的文化合作论的批判继承

兴起于20世纪80年代末90年代初的建构主义学派有两个分支,一个是常规的建构主义,一个是批判的建构主义。但是,因为只注重理论的批判和解构,忽视理论的建构,批判建构主义逐渐被边缘化。所以现在意义上所说的建构主义,是指以亚历山大·温特和尼古拉斯·奥纳夫为代表的常规建构主义学派。

文化合作论的核心观点是国际合作既不是权力分配的结果也不是制度保障下产生

---

2002:45.

<sup>①</sup> [美]罗伯特·基欧汉著. 权力与相互依赖(第三版)[M]. 门洪华译. 北京: 北京大学出版社, 2002:106.

的结果，而是观念分配的结果，是一种文化现象。以此为理论前提，文化合作论对霸权合作论和制度合作论进行了批判。针对霸权合作论的无政府状态的假设前提，文化合作论认为这确实是一个客观存在，但并不意味着不可改变。温特认为“无政府状态是国家造就的”，可根据国家互动性质的变化而变化。国家之间相互视为敌人，那么国际关系就处于霍布斯文化状态之下，充满冲突与对抗，国家之间相互视为竞争者，那么国际关系就将处于洛克文化状态之下，在竞争之下共存，国家之间相互视为朋友，那么国际关系就处于康德文化状态下，非暴力且互相帮助。<sup>①</sup>针对制度合作论中制度在国际合作中扮演关键变量这一事实，建构主义认为物质对国际行为的影响仅占非常小的一部分，虽然制度作为物质结构对国际合作行为的促成会有影响，但并非决定影响，人们的观念或文化才是决定国际合作达成与否的关键力量。所以，文化合作论看来，霸权合作论和制度合作论中所创造的变量，即均势、霸权和制度，对国际合作的达成虽然会有帮助，但这些物质性因素只能从国际结构层面对国家行为实施外在的制约，其影响多属暂时性、强迫性或契约型，只有建立在国家自律、互信和集体认同基础之上的国际合作才是牢固的，才具有最高意义上的合法性。<sup>②</sup>所以，只要形成合作的集体观念，注重集体利益的国际合作就会被积极推进，而在国际政治中，国际合作也就成为无政府状态的制度之一了。<sup>③</sup>

文化合作论在霸权合作论和制度合作论之后，为国际社会讨论国际合作的发生提供了一个全新的视角，不再纠结于国际社会的现实存在和物质结构，转而强调文化观念对现实的推进作用，提醒了新时代中国共产党合作共赢思想须注意关注社会意识对社会存在的反作用。但是，文化合作论对文化或观念的作用给予了绝对化的强调，在忽略国际社会其他因素的同时，也放弃了文化合作论继续生长的生命力。另外，文化合作论中所建构的三类文化均是西方视角下的文化传统，在西方文明冲突论、文明歧视论的作用下，将非西方文化拒之门外，表现出强烈的排他性。

## （二）新时代中国共产党合作共赢思想的实践基础

马克思说：“人们按照自己的物质生产率建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。所以，这些观念、范畴也同它们所表现的关系一样，不是永恒的。它们是历史的、暂时的产物，生产力的增长、社会关系的

<sup>①</sup> 参见 [美] 亚历山大·温特. 国际政治的社会理论[M]. 秦亚青译. 上海: 上海人民出版社, 2000: 6

<sup>②</sup> 刘骞. 西方三大流派国际合作思想比较分析[J]. 兰州学刊, 2006(12): 55-57.

<sup>③</sup> 宋秀琚. 国际合作: 批判与建构[M]. 北京: 世界知识出版社, 2006: 177.

破坏、观念的形成都是不断运动的”<sup>①</sup>。时代是思想之母，实践是理论之源。1949 年新中国成立至今，中国已走过 70 年国际合作的历程，从和平共处到和平发展、从共同繁荣到和谐世界，中国国际合作目标的演变就是中国从站起来、强起来走向富起来的生动实践，亦是中国与世界互动关系发生演变的生动实践。这些实践经验的积累为新时代中国共产党合作共赢思想的提出提供了充足的实践基础。

### 1. 1949-1978 年，以和平共处为目标的国际合作

从毛泽东主席在天安门城楼庄严宣告“中华人民共和国今天成立！”之时起，中国即蓬勃兴起了发展的热情，憧憬着未来的光明前景。但冷战的国际格局并没有提供给中国快速发展的有利环境，反而让中国陷入维护新生政权、捍卫国家独立、追求经济发展的斡旋之中。正是在这条捍卫民族国家独立自主、努力提升经济发展水平的奋斗道路上，以毛泽东为核心的中国共产党第一代领导人根据冷战形势的变化，不断调整中国对外合作战略，以国家利益为动力，以民族平等为原则，追求和平共处的国际合作目标，推动了中国马克思主义国际合作思想的发展，开启了马克思主义国际合作思想中国化的新进程。

#### (1) 以和平共处为合作目标

以马克思主义理论为指导思想的中国领导人深刻地知道身处国际社会的大环境中，中国的发展深受国际社会环境的影响。因此，以毛泽东为总书记的中国共产党第一代领导人密切地关注国际形势的发展变化，在持续的观察中作出自己的研判，即爆发第三次世界大战的可能性不大，但世界和平也没那么容易获得，整个国际社会将处于“冷战共处”<sup>②</sup>的状态中。毫无疑问，“冷战共处”的国际环境对于百废待兴的新中国来说并不是最佳环境，既不能为一穷二白、布满荆棘的中国经济建设道路添砖加瓦，亦可能耗费巨大的人力物力挣扎于制度之争。从“一穷二白”的现实状况出发，毛泽东认为中国既需要和平的、有利于中国建设的国际环境，也需要促进中国现代化建设的经济资源。所以推动国际社会从冷战共处走向和平共处，与国际社会开展国际合作成为迫切需求。

毛泽东认为国际社会不仅具有和平共处的必要性，亦具有和平共处的可能性，只需满足“双方愿意共处”<sup>③</sup>这个唯一的条件。毛泽东在同 1954 年 8 月来华访问的英国工党代表团谈话时说：“你们问，我们和你们所代表的社会主义能不能和平共处？我认为可

---

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集(第 20 卷)[M].北京:人民出版社,2016:101.

<sup>②</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994: 421-422.

<sup>③</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:160.

以和平共处。这里发生一个问题，难道只能和这种社会主义共处，不可以和别的事务共处吗？和非社会主义的事务，像资本主义、帝国主义、封建王国等能共处吗？我认为，回答也是肯定的，只需要一个条件，就是双方愿意共处。为什么呢？因为我们认为，不同的制度是可以和平共处的。”<sup>①</sup>而国际合作则是将世界各国良好的和平共处意愿转化为和平共处行动的重要途径，因为“在合作中增进了解”<sup>②</sup>可以帮助建立相互信任关系，从而更好地相处。

## (2) 以维护国家利益为合作动力

意识形态的冲突催化了冷战的发生、持续了冷战的存在。时代的一粒尘埃掉落在每个个体的头上就是个体的灾难，更何况是一个改变世界格局的国际大事件。遗憾的是，一个刚成立的、挣扎于生存边缘的中国就要面临着这种巨大的时代选择。在冷战环境的裹挟下，中国被迫以社会制度的异同站队，“一边倒”地加入了社会主义的阵营。但是，被时代裹挟的中国领导人并没有被意识形态的冲突蒙蔽双眼，而是拨开意识形态冲突的云雾，看到了其背后的实质，即对国家利益的争夺。对问题实质的把握，让中国领导人保持清醒，他说“美国反苏战争的口号，在目前的实际意义，是压迫美国人民向资本主义世界扩张它的侵略势力。”<sup>③</sup>而反共产主义只不过是表面的借口，控制世界才是其真正的目的。<sup>④</sup>由此可见，中国领导人对于冷战期间的美苏意识形态争斗背后的原因有着清晰的认识，导致美苏分裂并不是表面的意识形态，而是背后的国家利益。

将马克思主义阶级观点绝对化的人可能会对新中国成立初期的中国外交原则存在误解，认为以毛泽东为总书记的第一代领导人是以意识形态为标准，选择对外交往的对象。这只是偏见带来的错误认知而已，回看那段时期中国对外交往的历史，无论是与社会主义国家交往合作还是争取与资本主义国家建立联系，对国家利益的衡量远超于意识形态的异同。首先，广泛地与社会主义国家交朋友，因为团结一切社会主义国家以及获得他们的支持和同情，对于刚成立的新中国来说是有利的，所以毛泽东一直坚持社会主义国家的合作和团结，认为这是中国外交政策的原则，“我们的外交政策原则：首先是和社会主义阵营各国团结。”<sup>⑤</sup>因为“巩固与苏联的团结、与一切社会主义国家的团结，是中国的基本利益之所在”。其次，寻求与资本主义国家建立联系，是因为“中国需要

<sup>①</sup> 毛泽东文集(第6卷)[M].北京:人民出版社,1999:339.

<sup>②</sup> 泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:178.

<sup>③</sup> 毛泽东年谱(1893-1949)下卷[M].北京:中央文献出版社,人民出版社,1993:118.

<sup>④</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,世界知识出版社,1994:159.

<sup>⑤</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:288.



和平的国际环境发展自身，愿意通过合作来推动世界和平”<sup>①</sup>，“凡是赞成这个目标的，我们都能同它合作”<sup>②</sup>。所以，毛泽东在会见英国政府代表时，从和平与国家建设的共同利益出发，首次正式提出中国可以与资本主义国家合作关系的思想，他说：“有两个基本条件使我们完全可以合作：一，都要和平，不愿打仗；二，各人搞自己的建设，因此也要做生意。”<sup>③</sup>正是对国家核心利益和意识形态关系的清晰把控，中国与苏联的交往因涉及国家核心利益的争夺，1958年在“共建超长波电台”和“共同潜艇舰队”事件的影响下分道扬镳。而毛泽东认为中法两国在反对大国侮辱和发展商业文化两个层面存在共同利益，所以中国和法国“还是可以合作”<sup>④</sup>，1964年中法两国建交。1970年，毛泽东对斯诺谈中、美关系时指出，只要美国主动，只要尼克松愿意到中国来，作为旅行者抑或作为总统来，来吵架抑或不吵架，来谈得拢抑或谈不拢，“总而言之，都行”<sup>⑤</sup>。在斯诺将毛泽东的意愿传达到美国之后，1971年，美国国务卿基辛格秘密访问中国，1972年2月，尼克松总统访华，中国与美国开始走上关系正常化的历程。随后，中国与其他西方国家相继建立外交关系。从这一系列中国与其他国家关系的变化中可以看出，在以维护和捍卫国家利益为核心原则的外交决策中，一切损害国家利益的行为都是不能被容忍的，就如毛泽东所言：“只要讲政治条件，连半个手指头都不行”<sup>⑥</sup>。

## 2. 1979-1992年，以和平发展为目标的国际合作

1978年中国改革开放的开始，引领中国进入一个新的发展阶段。在这个新的发展阶段中，以邓小平为总书记的中国共产党第二代领导集体根据中国发展的自身需求，衡量国际环境的演变趋势，重新审视以往的国际合作理论与实践，提出了以和平发展为目标的新合作理论，开创了对外开放的国际合作新平台，发掘了求同存异的合作方法，积累了宝贵的国际合作经验，为新时代中国共产党合作共赢思想的提出提供了新的实践基础。

### (1) 以和平发展为合作目标

从20世纪40年代开始，持续了数十年的冷战格局在20世纪80年代前后出现了新的特征，一方面，数十年的纠缠让美苏两国陷入疲态，难以为继的趋势愈加明显，另一

---

<sup>①</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:168.

<sup>②</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:168.

<sup>③</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:160-161.

<sup>④</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:520.

<sup>⑤</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:593.

<sup>⑥</sup> 毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994:330.

方面，以对话代替对抗，以缓和代替紧张的国际新趋势和新潮流逐渐显现。面对国际形势的新变化，邓小平大胆地做出了“争取比较长期的和平是可能的，战争是可以避免的”<sup>①</sup>的判断。因为世界大战这种体量的战争并不是随便一个国家都能发起，从国际社会的力量分布来看，只有美国和苏联具备这个实力。但是在世界和平力量增长、人们和平呼声渐高的背景下、互相拥有“核毁灭”能力的美苏两国谁也不敢先动手。所以，只要美国和苏联不发起世界大战，那么“在较长时间内不发生大规模的世界战争是有可能的，维护世界和平是有希望的。”<sup>②</sup>

既然国际社会在短时间内不具备发生世界大战的可能，那么国际形势的发展趋势是什么？未来在哪里呢？梳理国际社会发展的脉络，答案可能潜藏在国际社会历史发展的细节之中。时任中国领导人邓小平在总结历史发展经验，冷静观察国际形势的变化之后发现，国际社会伴随第三次科技革命的爆发已发生了巨大的变化：首先，世界经济以前所未有的速度在往前推进，生产力得到迅速提高，生产关系到迅速调整，在生产力和生产关系的相互运动中，资本国际化和生产国际化进程加快，同时加快的还有南北发展不平衡的速度；其次，全球化的升级换代，生产力的提高，生产资料的便捷流转，再一次刺激了发达国家和发展中国家经济发展的需求，而对经济发展的共同的追求激发了国际社会对世界和平的渴望。基于世界历史发展细节中透露出的国际形势发展的新趋势和新潮流的认识，邓小平对战争与和平的时代主题进行了新的审视和反思，作出了顺应时代发展趋势和潮流变化的新判断。这一对时代主题的新把握和新论断，邓小平在 1985 年 3 月 4 日会见日本客人时进行了阐述，他说“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题，发展问题是南北问题。概括起来，就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。”<sup>③</sup>

回顾第二次世界大战结束后的世界发展状况，虽然有历史上纷争不断的欧洲地区通过合作的一体化运动取得了经济发展和政治和平的双重效益，有亚洲四小龙的崛起，但是世界上绝大多数国家大多依然处于“发展问题还没有得到解决”的发展困境中。不仅如此，发展不平衡的问题呈现加剧的趋势。面对发达国家与发展中国家的发展差距不断扩大，发展中国家面临发展困境的局面，邓小平强调发展中国家与发达国家的发展是相互促进的关系，如果发展中国家走不出发展困境，始终落后，必将影响到发达国家的可

<sup>①</sup> 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:233.

<sup>②</sup> 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:127.

<sup>③</sup> 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:105.

持续发展,而且还会危及世界和平,但是“如果世界和平的力量发展起来,第三世界国家发展起来,可以避免世界大战。”<sup>①</sup>所以,“发展问题要从人类发展的高度来认识”<sup>②</sup>,不要将发展中国家与发达国家的发展问题进行割裂。既然发展问题事关国际社会发展的全局,涉及国际社会的和平与发展,那么国际合作就应成为各国谋求发展的必然选择。一方面,科学技术革命的发展加快了生产要素的国际流转也加强了国际社会的相互依赖,国际社会和平发展的需求强烈;另一方面,虽然霸权主义和强权政治依然在国际社会中自由行走,但是在国际和平力量兴起,大型核武器力量的威慑下,杀敌一百,自损三千的武力已经不再是解决问题的好路径,更何况“少数国家垄断一切,这种形式过去多少年没有解决任何问题,今后也不能解决任何问题”<sup>③</sup>,所以,世界各国应以和平发展为目标,积极谋求国际合作,以实现国际社会的共同发展与进步。

### (2) 以求同存异为合作方法

时代的发展是由时代主要矛盾的对立性和同一性共同作用的结果。在时代主题由革命和战争转变为和平与发展的新的历史条件下,作为中国共产党第二代领导核心的邓小平的战略也发生了改变,在肯定斗争的重要性的同时,更加凸显矛盾的同一性,以求同存异的哲学思维,打破了意识形态之间的绝对对立,跨越了社会制度差异的绝对鸿沟,为中国开启新的国际合作征程探寻到了新的路径。

第一,寻找互补经济利益,创造共同利益。19世纪初期,英国外交家派迈斯顿说:对于一个国家而言,不存在永远的朋友,也不存在永远的敌人,唯一亘古不变的就是利益。<sup>④</sup>确实如迈斯顿所言,国家之间合作的发生、发展就是以共同利益的存在为基础和前提的。国家利益是民族利益、人民利益和阶级利益的集合,深受各民族思维方式、文化传统、价值观念、意识形态主体性质的影响。在全球化背景下,一方面国家与国家之间的经济联系和交往日益紧密,另一方面,国家与国家之间的利益差别却日益明显。在不同国家的国家利益存在矛盾与分歧的背景下,寻求共同利益奠定国家之间合作行为发生的基础和前提成为国际社会和平发展的关键。为此,以邓小平为核心的新一代中国领导人独辟蹊径以互补性经济利益为支点翘起了国家之间合作的杠杆。邓小平认为虽然没有明确的共同利益,但互补性经济利益的存在依然可以促使国际合作的发生和发展。以中国为例,一方面,在中国现代化征程的道路上迫切需要先进的科学技术的指导,但中

<sup>①</sup> 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:249.

<sup>②</sup> 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:281.

<sup>③</sup> 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:360.

<sup>④</sup> [美]玛莎·费丽莫.国际社会中的国家利益(序言)[M].杭州:浙江人民出版社,2001:6.

国技术薄弱,严重影响现代化进程,而与发达国家进行技术合作,则可以“使我们的技术改造能够快一些搞上去”。<sup>①</sup>另一方面,中国作为一个大市场,也使“许多国家都想同我们搞点合作,做点买卖。”<sup>②</sup>而且,经过多年发展,发展中国家彼此之间也“都有一些好的东西,可以相互交流和合作”。<sup>③</sup>以互补性经济利益为出发点,拓宽了国家之间国际合作行为发生的范畴,增加了国际合作行为发生的频次,奠定了国家间关系良性发展的基础。其中中美关系的发展就是这方面的典范,面对20世纪80年代末中美之间出现的波折,邓小平表现得非常淡定,他认为两国在发展经济、维护经济利益方面的合作为中美政治关系的发展奠定了基础,“中美关系有一个好的基础,就是两国在发展经济、维护经济利益方面有相互帮助的作用。”<sup>④</sup>更重要的是,中国市场并没有完全充分开发出来,“美国利用中国市场还有很多事情能做。”<sup>⑤</sup>

第二,以不结盟政策保证独立自主,推动国际合作的全面发展。为确保中国发展的正确方向,并给改革开放和现代化建设创造一个有利的国际环境,邓小平明确提出要走独立自主的和平发展道路,实行独立自主的和平外交政策并赋予独立自主以新的时代内涵。独立自主,包含两个方面的内容。首先是整个国家的独立自主,这是基本国策问题。在党的十二大开幕式上,邓小平庄严宣布:“独立自主,自力更生,无论过去、现在和将来,都是我们的立足点。中国人民珍惜同其他国家和人民的友谊和合作,更加珍惜自己经过长期奋斗而得来的独立自主权利。任何外国不要指望中国做他们的附庸,不要指望中国会吞下损害我国利益的苦果。”<sup>⑥</sup>坚持独立自主,就是无论在什么情况下,都要珍惜国家和民族的独立、主权,维护国家和民族的利益、尊严;完全自主地决定自己国家的发展道路和政策,决不仰人鼻息,决不允许外国干涉内政;主要依靠自己的力量建设国家,始终保持自强不息的精神;既认真学习外国的经验,又不照搬外国的模式,一切从本国的国情出发,建设中国特色社会主义。独立自主,是中国人民在长期的革命斗争和对外交往中获得的一条宝贵经验,也是中国特色社会主义的基本出发点。独立自主的另一层含义,就是在国际舞台上,“坚持独立自主的和平外交政策,不参加任何集团。同谁都来往,同谁都交朋友”<sup>⑦</sup>。完全依据自己的利益、原则和判断决定对外政策,全

① 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:32.

② 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:32.

③ 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:30.

④ 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:332.

⑤ 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:332.

⑥ 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:3.

⑦ 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:162.

方位地同各个国家搞好关系，世界上的各个大国，不亲谁疏谁。谁对就支持，谁错就批评。坚持讲公道话，办公道事。“这种独立自主的外交政策，最有利于世界和平”<sup>①</sup>，最有利于我们坚持原则，维护自己的利益，避免卷入集团政治的漩涡，使我们能在错综复杂的国际政治舞台上保持最大的行动自由，能在必要的时候最大限度地发挥自己的影响。所以，邓小平说，这个政策我们要坚持到底。坚持独立自主的对外政策，必然要求维护自己国家的主权和安全。国家主权是一个国家独立自主地处理自己内外事务、管理自己国家的权力，是一个国家最重要的属性和权利。邓小平一贯重视国家主权问题，强调中国要维护自己国家的利益、主权和完整。在与英国谈判香港问题时，他严正表示，主权问题不是一个可以讨论的问题，中国在这个问题上没有回旋的余地。1989年后，邓小平进一步强调：“国家的主权、国家的安全要始终放在第一位。”“任何违反国际关系准则的行动，中国人民永远不会接受，也不会在压力下屈服。”<sup>②</sup>

### （3）以对外开放为合作平台

新中国成立前30多年的建设取得了不少成就，但也遗留了不少问题，尤其是在经济建设领域。20世纪70年代末，中国已陷入经济建设的困境。对于70年代的经济状况，邓小平作了如下描述：“几亿人口搞饭吃，粮食问题还没有真正过关。我们钢铁工业的劳动生产率只有国外先进水平的几十分之一。新兴工业的差距就更大了。在这方面不用说落后一二十年，即使落后八年十年，甚至三年五年，都是很大的差距。”<sup>③</sup>1980年4月15日，邓小平在会见世界银行行长麦克纳马拉时更是直说：“我们太穷了，要改变面貌。”<sup>④</sup>回溯历史，不难发现中国在坚持自力更生的社会主义建设道路中，在主客观因素的作用下，中国逐渐走入与世界相对隔绝的封闭或半封闭状态，这严重桎梏了中国现代化的进程。对此，邓小平说：“不要关起门来，我们最大的经验就是不要脱离世界”，<sup>⑤</sup>“关起门来搞建设是不能成功的，中国的发展离不开世界”<sup>⑥</sup>。改变中国贫穷落后面貌的现代化需求和不要脱离世界的经验教训共同推动中国打开国门，实行对外开放。

对外开放，是“必须同世界上一切和平的力量合作”<sup>⑦</sup>，为中国现代化建设争取和

① 邓小平文选（第3卷）[M].北京：人民出版社，1993:156.

② 邓小平文选（第3卷）[M].北京：人民出版社，1993:348-349.

③ 邓小平思想年谱（1975-1982）[M].北京：人民出版社，1983:87.

④ 邓小平思想年谱（1975-1997）[M].北京：人民出版社，1983:76-77.

⑤ 邓小平文选（第三卷）[M].北京：人民出版社，1993:290.

⑥ 邓小平思想年谱（1975-1997）[M].北京：人民出版社，1983:295.

⑦ 邓小平思想年谱（1975-1997）[M].北京：人民出版社，1983:296.

平的国际环境；是“同许多国家在许多方面进行合作”<sup>①</sup>，借助世界各国谋发展所提供的发展机遇，吸收中国现代化建设所需要的国际资金、先进技术和管理经验。在邓小平看来，资本主义经过几百年的发展创造了丰富的物质文明和精神文明成果，只有利用资本主义的文明成果，才能促进社会主义生产力的发展和劳动生产率的提高，才能最终战胜资本主义；吸引外资可以作为我国社会主义现代化建设的重要补充，而且是不可缺少的补充；科学技术是人类共同创造的财富，任何一个民族、任何一个国家，都需要学习别的民族、别的国家的长处，包括先进的科学技术，只有学习先进，才有可能赶超先进。邓小平认为，我国的对外开放是全方位的对外开放，既要向发达国家开放，也要向发展中国家开放；既要向社会主义国家开放，也要向资本主义国家开放。这种全方位的对外开放，其最大益处在于博采众长，为我所用。当然，实行全方位开放并不是没有重点。根据我国缺乏资金以及先进的技术、工艺和设备的状况，目前我国对外开放的重点是发达资本主义国家。这主要是因为：发达资本主义国家经济实力雄厚，有外资可以引进；技术、工艺和设备比较先进，可以节省我们许多时间和财力支出，缩小我国与世界先进水平的差距。

### 3. 1993-2002 年，以共同繁荣为目标的国际合作

1991 年苏联的解体标志着第二次世界大战结束以来形成的美苏两大集团对峙的两极格局终结，冷战结束。伴随着冷战的结束，世界局势的激烈动荡紧接而来，世界政治奔向何处尚待观察，世界经济全球化的浪潮却扎扎实实的扑面而来。以江泽民为核心的中国共产党第三代领导集体把握时代的浪潮，从中国需获得持续发展以崛起于世界的客观事实出发，本着“只有推动和促进合作，人类才能美好幸福”的政治信念，在继承邓小平对外合作思想的基础上，广泛深入发展中国与世界的合作关系，形成了一系列深化国际合作的思想。

#### (1) 以共同繁荣为合作目标

20 世纪 90 年代，世界共同进步与发展仍处于困境，南北贫富分化越来越严峻，“全世界有十三亿人生活在绝对贫困线以下，日平均生活费用不足一美元。发达国家拥有全球生产总值的百分之八十六和出口市场份额的百分之八十二，而占世界人口绝大多数的发展中国家仅分别拥有百分之十四和百分之八。”<sup>②</sup>就中国自身而言，进入改革开放攻坚期的中国经济取得了重大的进步，经济总量已位居世界前列，综合国力明显提高，人民

<sup>①</sup> 邓小平思想年谱（1975-1997）[M].北京:人民出版社,1983:227.

<sup>②</sup> 江泽民.在联合国千年首脑会议上的讲话[M].北京:人民出版社,2000:4.

生活水平也得到改善,但与发达国家相比,生产力的发展水平还比较落后,依旧是世界上最大的发展中国家,面临着东西部地区的收入、增长率和生活质量差距不断拉大、在国有企业改革过程中出现大量的失业人员、社会贫富差距也在拉大等诸多社会发展问题。经济全球化已经将国际社会连接为一个利益共同体,木桶效应让我们清晰地知道任何一个国家的落后都将影响国际社会的共同繁荣,“全球经济的发展肯定不能长久地建立在少数国家发达、多数国家落后的基础上”<sup>①</sup>。所以,“要把世界和亚太经济的持续发展作为开展合作的根本目标。……努力促进发展中成员经济的持续增长,逐步缩小它们与发达成员之间的经济差距,有利于推动世界、特别是整个亚太地区经济的持续增长。这应该作为我们决定所有合作举措的出发点和归宿。”<sup>②</sup>面对全球经济发展失衡的现状,江泽民认为:一方面,广大发展中国家应该“努力探讨和开辟合作的新途径、新方式,充分发挥各自优势,深挖潜力,互助互补,相互促进,赋予南南合作新的活力。”<sup>③</sup>通过全面推进南南合作,发展中国家以集体的力量减少经济全球化可能带来的风险,变被动为主动,实现自己的繁荣进步,提高整体实力和国际地位。另一方面,发达国家应本着平等、公正和互利互惠的原则切实支持和帮助广大发展中国家发展经济,而不应该只是为了从发展中国家谋取资源、市场和利润而与发展中国家进行合作。发达国家一味追求自身利益、罔顾发展中国家的合法利益的行为无异于杀鸡取卵,因为在一个国家利益相互依存的世界里,发展中国家的利益受损与落后必定将对发达国家经济稳定增长带来消极且持续的影响。更何况,“广大发展中国家经济的兴盛,是世界经济持续增长的希望所在”<sup>④</sup>。

## (2) 以共同规范为合作保障

江泽民指出:“相互依存带来相互合作的需要”,世界经济的和谐发展和国际经济合作的不断加深“需要有共同遵守的规范”<sup>⑤</sup>。经济全球化的发展使国家利益的内涵扩大,各个民族国家的发展与繁荣形成了相互依存的紧密的关系。国际社会相互依存的状态让国际合作与协调成为各国实现共同繁荣的必由之路。要保障国际合作与协调有序地进行,就需要有“共同遵守的规范”作为秩序保障。中国深化改革开放的进程亦是中国深度融入国际社会的历程,在相对封闭到全面开放的过程中中国一方面部分地享受到了融

<sup>①</sup> 江泽民.在亚太经济合作组织第三次领导人非正式会议上的讲话[N].人民日报,1995-11-20(001).

<sup>②</sup> 江泽民.在亚太经济合作组织第三次领导人非正式会议上的讲话[N].人民日报,1995-11-20(001).

<sup>③</sup> 江泽民.共同开创中拉友好合作的新世纪——在联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会的演讲[N].人民日报,2001-04-07(001).

<sup>④</sup> 江泽民.在亚太经济合作组织第三次领导人非正式会议上的讲话[N].人民日报,1995-11-20(001).

<sup>⑤</sup> 江泽民文选(第一卷)[M].北京:人民出版社,2006:415、480-481.

入国际合作的红利，认识到了国际合作制度在帮助各方形成稳定合作预期的积极意义，但也深刻地体验到了现有国际制度因为缺乏平等互利的原则精神对深化国际合作的阻碍和破坏。为了推动国际合作的深化发展，保障国际合作的公平性、有效性和有序性，以江泽民为核心的中国共产党第三代领导集体旗帜鲜明地表明了原则立场，认为“各国之间应当根据‘相互尊重、协商一致’的平等原则，抱着‘循序渐进、稳步发展’的务实和稳妥态度，通过‘相互开放、不搞排他’；‘广泛合作、互利互惠’的合作途径，实现世界各国‘缩小差距，共同繁荣’的目的”<sup>①</sup>。

### (3) 相互依存催生合作需求

马克思和恩格斯在 1848 年的《共产党宣言》中指出：“不断扩大产品销路的需要，驱使着资产阶级奔走于各地，它必须到处落户，到处创业，到处建立联系。……一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”<sup>②</sup>但 1946 年以丘吉尔的铁幕演说为序幕的冷战在全球市场中砌起了一堵阻碍生产力跨越国家边界发展的政治高墙，让资本的全球流动分裂在了国际政治的斡旋之中。而 1991 年苏联解体，冷战结束则让割裂的资本重新汇合并以前所未有的速度奔向全球各个角落，经济全球化再次起飞，人类真正进入因经济全球化而形成的整体世界历史之中。“我们生活在一个相互依赖的世界”<sup>③</sup>，基欧汉和约瑟夫·奈在 20 世纪 70 年代的宣言在 90 年代得到了更普遍的回应。

面对国际格局新的转折，以邓小平“当今世界是一个开放的世界”的为基础，以江泽民为核心的中国共产党第三代领导集体提出了“当今世界是一个相互依存的世界”的崭新的科学判断，对世界形势变化和国际关系本质特征作出了一个新认识。1992 年 4 月，江泽民在日本庆祝日中邦交正常化 20 周年民间组委会演讲会上首次提出，人类社会发展到今天，人们已愈来愈认识到大家生活在一个相互依存的世界里。1994 年 9 月，江泽民在俄罗斯国际关系学院发表演讲时进一步指出，当今世界经济已成为一个相互联系、相互依存的整体。同年 11 月，江泽民在亚太经济合作组织第二次领导人非正式会议上讲话时更加鲜明地指出，“当今世界是多样性的世界，同时又是一个相互依存的世界”<sup>④</sup>，而“相互依存带来相互合作的需要”。一方面，随着经济全球化的高速发展以及

<sup>①</sup> 江泽民. 在亚太经济合作组织第三次领导人非正式会议上的讲话[N]. 人民日报, 1995-11-20(001).

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集(第 1 卷)[M].北京:人民出版社,2012:276.

<sup>③</sup> Robert O. Keohane and Joseph S. Nye: Power and International Dependence: World Politics in Transition, Boston, Mass: Little, Brown and Company 1977,pp.9

<sup>④</sup> 江泽民.国际形势和中日关系——在日本庆祝日中邦交正常化 20 周年民间组委会演讲会上的讲话[N]. 人民日报, 1992-04-08(001).



科学技术的突飞猛进,“空间和时间对人类相互关系的限制已经彻底被压缩,形成一张相互关联、相互依赖地网,这张网以前所未有的有效方式将世界整合在一起”<sup>①</sup>。各个民族国家的发展与繁荣形成了相互依存的紧密的关系,“你中有我,我中有你”、牵一发而动全身已经成为人们概括这种相互依存关系的最简明的形象比喻。这一客观现实要求各国在追求自身利益时,也要照顾到对方的利益和国际社会的整体利益,以便实现共同的繁荣,国际合作与协调成为各国实现共同繁荣的必由之路。为获得最大程度的共同发展,国际社会需充分调动各领域的优秀资源,通过相互合作弥补劣势,获得最优解。另一方面,因为相互依存,人类面对的许多挑战往往超越国界的限制,经济关系、贸易交流、科技发展、环境保护、人口控制、减灾救灾、禁绝毒品、预防犯罪、防止核扩散和防治艾滋病等诸多方面,都是全球性问题,是相互依存的,对人类安全的威胁是共同的,单凭一国力量是难以应对的,这就要求国际社会“要寻求共同利益的汇合点,扩大互利合作,共同对付人类生存和发展所面临的挑战”。<sup>②</sup>

#### (4) 以伙伴关系为合作路径

冷战结束后,世界各国,特别是在推动世界格局多极化和创建国际新秩序中起关键作用的大国,面对国际格局的新变动,都不同程度地调整对外政策,在维护和谋求自我界定的国家利益的前提下,探索彼此利益的共同点,寻求互利合作,营造名称各异的伙伴关系<sup>③</sup>。顺应这一潮流,继承邓小平时期独立自主的不结盟外交政策,世纪之交的中国外交也日益活跃和积极,在超越国家意识形态和社会制度差异的基础上,积极与其他国家发展和建立各种伙伴关系,在国际社会上寻求更大范围、更宽领域的国际合作。

伙伴关系战略主张以共同利益为基础,以广泛接触与全面对话为形式,以平等协商与互利合作为目的,切实发展中国与其他国家之间全方位的、多层次的良性互动的双边外交关系。伙伴关系战略就是一种新型的非对抗性的合作关系,以“不结盟、不对抗、不针对第三方”为原则,主张国家在平等、互利和彼此尊重主权的基础上,通过接触、对话、协商等途径建立长期友好的合作关系,从而最大限度地减少一些国家,尤其是开始信奉“中国威胁论”的西方大国对中国的敌意,增强互信,寻求和发掘中国与其他国家间潜在的共同利益,弥合中国与其他国家间的重大分歧,拓展中国与其他国家的友好合作空间。冷战后,中国外交政策的一个主要目标就是为中国经济建设营造一个有利的

<sup>①</sup> [澳]约瑟夫·A·凯米来亚等.主权的终结:日趋“缩小”和“碎片化”的政治[M].李东燕译,浙江:浙江人民出版社 2001:299.

<sup>②</sup> 中国共产党第十五次全国代表大会文件汇编.[M].北京:人民出版社,1997:43-44.

<sup>③</sup> 宁骚.选择伙伴战略 营造伙伴关系——跨入 21 世纪的中国外交[J].新视野,2000(02):4-7.

国际环境，而伙伴关系战略的实施则为中国建立与稳定与其他国家的合作关系发挥了极为重要的作用。一方面，与不同国家不同层级伙伴关系的建立，元首互访会晤、首脑热线、官员磋商等较为健康的沟通协调机制与渠道的建成，破解了中国威胁论的图谋，推动了中国更加全面和深入地融入国际社会，更加广泛参与世界事务、参与国际体系，进一步发挥中国“和平、友好、合作、负责任的大国”的作用，从而树立更加良好的国际形象。另一方面，伙伴关系战略的实施无论是对周边国家关系还是一些大国的战略协作关系都起到了积极的推动作用，无论是中国与东盟的关系还是中国与美国的关系都出现了良性互动的局面，为中国拓展与其他国家的友好合作奠定了重要的和平环境基础。

#### 4. 2003-2012 年，以和谐世界为目标的国际合作

进入 21 世纪，求和平、谋发展、促合作已经成为不可阻挡的时代潮流。社会主义中国顺应时代潮流，迎来了全面建设小康社会的难得的战略发展机遇期。胡锦涛同志在党的十七大报告中指出：中国发展离不开世界，世界繁荣稳定也离不开中国，中国和世界都需要在现行国际体制下开展广泛的交流与合作。

##### (1) 以和谐世界为合作目标

21 世纪初的国际社会，经济全球化持续向前发展。在一个不断全球化的世界里，一些国家顺应全球化的潮流，赢得发展的机遇，还有一些国家在全球化中不断被边缘化，陷入发展的困境，南北差距进一步扩大，世界发展问题没有得到根本解决，世界和平也没有保证。世界和平与发展的威胁不仅来自于一些传统性的国际问题，比如，局部战争和冲突、民族分裂势力、极端宗教势力等，更来自因全球化而产生的各种非传统安全问题，比如，恐怖主义、经济危机、环境污染、毒品走私、跨国犯罪、严重传染性疾病等等。2001 年的 9.11 事件和 2003 年的 SARS 事件使非传统安全问题引起国际社会的广泛关注，2008 年国际金融危机的爆发及其对国际社会的严重冲击再次表明，非传统安全问题已上升为世界和平与发展的重大威胁。

21 世纪初的中国，通过 30 年的改革开放，已成功走出一条以和平的合作方式崛起于世界的和平发展道路，取得了令人瞩目的建设成就。从 1978 年到 2008 年，中国国民经济持续、快速、协调发展，中国与主要发达国家之间的差距不断缩小。经济年均增长率达到 9.8%，比同期世界经济平均发展水平多 6.8 个百分点。国内生产总值从 1473 亿美元增长到 3.9 万亿美元，由世界第十一位跃升到世界第三位。进出口总额从 206 亿美元提高到 25616 亿美元，年均增长 17.4%，比同期世界平均水平的 8.7% 高 8.7 个百分点，

比居世界第一位的美国平均增速高 9.3 个百分点。国家外汇储备从只有 16 亿美元扩大到 19460 亿美元, 年均增加 648 亿美元, 尤其是进入 21 世纪后, 年均增加达到 2226 亿美元。吸引外商直接投资由 8 万美元提到 924 亿美元, 累计使用外资总额达到 8526.2 亿美元, 居发展中国家第一位。<sup>①</sup>但是, 中国目前依旧还是一个面临着不少困难和问题的发展中大国, 存在着以“人与自然的矛盾、人与人之间的矛盾、人与社会的矛盾、人自身的矛盾”为代表的各种社会问题, 严重影响着国内社会的稳定和发展。对此, 以胡锦涛为代表的第四代领导集体有着清醒的认知, 胡锦涛说“中国仍是世界上最大的发展中国家, 中国在发展进程中遇到的矛盾和问题, 无论是规模还是复杂性, 都是世界上所罕见的。”<sup>②</sup>因此, 如何抓住发展的重要战略期, 完成全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会的发展目标。中国社会主义现代化建设任重而道远。

面对“中国发展离不开世界, 世界繁荣稳定也离不开中国”的相互依赖局面, 以胡锦涛为核心的第四代中国共产党领导集体立足于中国, 着眼于世界提出了“和谐世界”的发展战略。2005 年 4 月 22 日, 胡锦涛同志参加雅加达亚非峰会。他在亚非峰会演讲时首次提出“推动不同文明友好相处、平等对话、发展繁荣, 共同构建一个和谐世界”的新主张。同年 9 月, 胡锦涛同志在联合国成立 60 周年首脑会议上发表题为《努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界》的讲话, 全面阐述了中国关于构建和谐世界国际秩序的思想。2007 年 10 月, 在中国共产党的十七大报告中, 胡锦涛同志又郑重申明建设和谐世界的目标和决心。他在报告中指出: 当代中国同世界的关系发生了历史性变化, 中国的前途命运日益紧密地同世界的前途命运联系在一起。进入新世纪, 中国特色社会主义建设需要和谐的国际环境。所谓和谐世界是一个安全和平的、人人享有平等追求全面发展的机会和权利的、各种文明兼容并蓄的、人类共同进步、实现全球普遍、协调、均衡发展的世界。<sup>③</sup>和谐世界思想是国家利益与国际利益的高度统一, 通过国际合作推动和谐世界的建设能够不断削弱强权政治和霸权主义的势力, 促进国际政治经济新秩序的形成, 保障国际非传统安全问题得到合理有效地解决, 符合国际社会的共同利益。得益于国际社会整体环境的改善, 国际社会和平力量得以巩固, 国际社会整体环境处于稳定的和平状态, 从而为中国社会主义现代化建设提供稳定和平的国际环境。

<sup>①</sup> 国际地位明显提高, 国际影响力显著增强.[DB/OL]. 国家统计局官网:[HTTP://WWW.stats.gov.cn](http://www.stats.gov.cn).

<sup>②</sup> 胡锦涛. 深化互利合作 共创美好未来——在韩国经济四团体午餐会上的演讲[N]. 人民日报, 2008-08-27 (001).

<sup>③</sup> 郭永虎, 张杨著. 社会主义外交观[M]. 长春: 吉林文史出版社, 2016: 131.

## (2) 以互利共赢为合作原则

进入新世纪新阶段的中国,在对外开放与全球化的积极互动中迎来了发展的新起点。这一新起点于中国自身发展而言,是在继续对外开放的战略中,转变发展方式,提高发展质量;于中国对世界发展而言,则是承担相应的国际责任,消解经济全球化、霸权主义、强权政治对国际社会发展产生的负面效应,促进国际社会的共同发展。对此,中国在高举和平、发展旗帜中加入了合作这一面大旗。

从高举“和平、发展”的旗帜到高举“和平、发展、合作”的旗帜,其中的变化反映的是中国与世界的关系发生了历史性的变化,同时也反映了中国承担国际责任意识的进一步觉醒。随着改革开放迈入第三阶段的进程,中国国家实力的快速增长让中国从一个对世界经济毫无影响力的不发达经济体进化成可以决定世界经济格局与全球市场秩序的庞大经济体<sup>①</sup>,借力经济全球化的东风,默默发展自己的时代已经过去,与国际社会共同发展成为新的发展着力点。中国与世界关系的新定位以及未来发展的新规划,让以胡锦涛为总书记的党中央意识到应携手面对全球性的重大挑战和威胁,合作与和平、发展一道成为新的时代潮流。2006年4月22日,胡锦涛在美国耶鲁大学进行演讲时表示“真诚愿意同各国广泛开展合作,真诚愿意兼收并蓄,博采各种文明之长,以合作谋和平,以合作促发展,推动建设一个持久和平共同繁荣的和谐世界。”<sup>②</sup>

面对建设一个持久和平,共同繁荣的和谐世界的目标,如何与世界各国合作成为关键问题。以胡锦涛为总书记的党中央以系统性思维出发,在世界相互联系的辩证唯物主义理论中找到答案,即只有互利共赢才能持久发展,才能促进世界的和平与繁荣。<sup>③</sup>与资本主义的“自利独赢”不同,互利共赢,是指在追求自身利益时兼顾他国利益,在实现自身发展中追求共同发展。只有以互利共赢为原则,推进国际社会合作发展,才能在共同发展中完成和谐世界的构建。

## (三) 新时代中国共产党合作共赢思想的时代背景

“一切划时代思想体系的真正内容,都是由于产生这些思想的那个时期的需要而形成起来的。”<sup>④</sup>马克思认为:“直接的物质的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人民的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做

<sup>①</sup> 李安方.互利共赢与开放的战略创新[J].社会科学,2007(11):26-33.

<sup>②</sup> 胡锦涛.在美国耶鲁大学的研究[N].人民日报,2006-04-23(001).

<sup>③</sup> 温家宝.只有开放兼容,国家才能富强[N].人民日报,2007-11-20(001).

<sup>④</sup> 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960:544.

得相反。”<sup>①</sup>简单地说就是社会存在决定社会意识，经济基础决定上层建筑。新时代中国共产党合作共赢思想的提出就是对当今时代“21 世纪国际关系向何处去”的现实回应，是由为实现“中华民族伟大复兴的梦想”创造更好的环境和条件所决定的。

### 1. 对“21 世纪国际关系向何处去”的回应

英国作家狄更斯用“这是最好的时代，也是最坏的时代”来描述工业革命后的世界，习近平总书记借用这个表达描述当今的世界，他说“我们也生活在一个矛盾的世界之中”。一方面，和平发展依然是时代主题。在资本主义开启其追逐利润的探测器，将全世界变成其追逐利润的战场时，人类历史向世界历史转变的历程开始以倍速前进。在世界历史波涛汹涌的前进步伐中，物理空间的地球逐渐成了“地球村”，而社会意义上的人类社会则演变成了“大家庭”。在“地球村”的近距离以及“大家庭”的利益融合中，国际社会冲突的代价越来越高，在利益的考量之下，越来越多的大国选择通过利益融合而非发动战争来形成“利益制衡”。此外，科技革命不断深入，新的经济增长点不断涌现，全球化进程深入推进，世界各国相互依赖的状态不断被强化。保持国际形势总体稳定、促进各国共同发展具备更有利条件，和平与发展依然是时代主题。另一方面，国际社会危险与挑战频发。虽然和平与发展依然是时代主题，但是和平赤字、发展赤字、民主赤字、信任赤字依然挑战着国际社会的安全，且在安全距离缩短，利益融合加深的背景下，呈现出危险性更大，影响范围更广的特征。面对世界既相互依存又挑战频发，既蓬勃发展又风险叠加的矛盾局面，世界人民陷入困惑之中，即“世界怎么了？我们怎么办？”

冷战结束距今已过去三十多年，但那束西方民主战胜社会主义的胜利光芒却依然给予西方国家以力量。于是，面对世界发展呈现出的矛盾图景，面对世界人民的迷惘困惑，西方的战略思想家们依然寄望与西方民主的微光，希望继续推进西方模式的民主，推广所谓的普世价值带领世界人民走出矛盾和困惑。在“历史终结论”的余音之下，他们认为，只要世界上所有国家政治上实行西方模式的民主制度，经济上接受新自由主义思想的指导，所有困难和挑战都会迎刃而解。然而，世界发展进程实录远比他们预想的复杂以及残酷。人类发展面临的挑战和难题并没有在“西方模式的民主”中消除。相反，在世界历史的现实演进中，“西方民主模式”也好，“普世价值”也罢，其合理性和有效性都在被质疑和被消解。2008 年起始于美国波及全世界的金融危机让新自由主义发展模式

---

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集(第 3 卷)[M].北京:人民出版社, 2009: 601.

遭受质疑，许多照搬了西方民主模式的国家暴露出来的水土不服则扎破了西方民主模式表层的那层美丽幻影，而近年来某些西方大国国内出现的政治乱象，民粹主义抬头，黑天鹅现象频出，甚至有些西方大国的政府面对世界之乱，却试图将头缩进历史的尘埃中，关起发展的大门，握起手中的拳头，与和平与发展的时代潮流相对抗。让西方大国引领世界走向未来的希望那些保护主义的行径中，在零和思维的对抗中破产，人们依然在深深的忧虑中迷惘度日。

在世界人民的忧虑和期待之中，以习近平为核心的中国共产党领导下的中国把握世界发展大势，认为人类只有一个地球，各国共处一个世界，我们生活在同一个地球村，在全球性挑战面前，任何一个国家和行为体都无法单独应对，全球合作成为必然。习近平指出：“要跟上时代前进步伐，就不能身体已经进入 21 世纪，而脑袋还停留在过去，停留在殖民扩张的旧时代里，停留在冷战思维、零和博弈的老框框内。”<sup>①</sup>面对世界多极化、经济全球化深入发展和文化多样化、社会信息化持续推进，而合作共赢就是实现和平与发展这一目标的现实途径。习近平强调：“坚持合作共赢，‘合则强，孤则弱’，合作共赢应该成为各国处理国际事务的基本政策取向。合作共赢就是普遍适用的原则，不仅适用于经济领域，而且适用于政治、安全、文化等其他领域。”<sup>②</sup>

## 2. 对“如何实现中华民族伟大复兴”的回应

2012 年 11 月 29 日，习近平总书记在参观“复兴之路”展览时指出：“实现中华民族的伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想”<sup>③</sup>而中华民族的伟大复兴就是“就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福”<sup>④</sup>。首先，国家富强是指要实现中国综合实力的强大，在政治、经济、军事、科技、文化等诸多领域拥有引领世界发展的能力，真正步入世界强国之列。其次，民族振兴是指要弘扬以马克思主义、中国特色社会主义、社会主义荣辱观、社会主义核心价值观为主要内容的时代精神和民族精神，提升中华民族的向心力和凝聚力，实现中华民族的恒久繁荣。再次，人民幸福就是要实现人的全面发展，让每个人都有追求梦想的权利，使每个人都有公平实现梦想的机会，使每个人获得自我发展和奉献社会的机会，实现人民物质生活与精神生活的满足，使发展成果更多、更公平地惠及全体人民，走向共同富裕，提升人民的幸福感。

<sup>①</sup> 习近平.积极树立亚洲安全观 共创安全合作新局面[N].人民日报,2014-05-22(002).

<sup>②</sup> 习近平.弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).

<sup>③</sup> 中共中央文献研究室.为实现中华民族近代以来最伟大的梦想而奋斗[N].人民日报,2013-12-03(006).

<sup>④</sup> 习近平.在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[N].人民日报,2013-03-18(001).

新中国成立 70 多年，特别是改革开放 40 年来，在中国共产党的领导下成功开辟出中国特色社会主义道路，取得了历史性的发展成果。我国综合国力显著增强，人民生活明显改善，经济总量已经跃升到世界第二位，成为全球第二大经济体。随着中国综合实力的增强，与国际社会的互动亦呈现出新的变化，即明显的溢出效应和关联效应。所谓溢出效应，就是中国的发展一方面给世界制造了更多的机遇，一方面也给世界带去了很大的忧虑，所以各种版本的中国威胁论纷至沓来，给中国的发展制造了很多人为的干扰。而关联效应就是指中国与世界的相互影响越来越大，中国经济发展的对外依存度越来越高，国际环境对中国发展的影响越来越大。

在此背景下，中国发展需要像习近平总书记所阐述的那样，“胸中要装着国内国际两个大局”。于内，大局即“两个一百年”的奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦；于外，大局是坚定维护国家主权、安全、发展利益，为全面建成小康社会争取良好国际环境，维护世界和平稳定，促进共同发展。<sup>①</sup>在经济全球化深入发展的全球时空背景下，除了秉承独立自主，自力更生的优良传统，带领中国人民继续为实现中国梦而奋斗之外，如何在世界百年未有之大变局中抓住机遇，为中国发展跃上新台阶而服务成为破局的关键。

以习近平为核心的中国共产党新一届领导集体深刻把握世界发展大势，精准洞悉国际发展环境，找到合作共赢思想这一把解局的钥匙。一方面，通过倡导和践行合作共赢思想，在中国日益走近世界舞台中央的背景下，清楚回答中国将往何处去以破解中国威胁论，回应强国必霸的国际疑虑，另一方面，通过倡导和践行合作共赢思想为处于世界百年未有之变局的国际社会提供中国方案，为国际社会的未来发展指明方向，呼吁用合作取代对抗，用共赢取代零和，让国际社会避免冲突对抗，让第二次世界大战后延续 70 多年的国际和平继续延续，为国际社会共同发展找到解决之道，同时也为中国建设社会主义现代化强国换取和平的国际环境和优秀的国际资源。

## 二、新时代中国共产党合作共赢思想的形成及发展

在科学技术的更新迭代中，国际社会亦进入升级发展的快车道。在国际社会的快速发展中，西方传统国际合作思想在国际合作的实践中面临双重危机。一方面，西方传统国际合作思想难以适应新时代的变化要求，对当前国际社会发生的诸多国际现象无法给与合理的解释，存在失语危机；另一方面，西方传统国际合作思想对当前国际社会发生

---

<sup>①</sup> 为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗[N].人民日报,2014-09-26(011).

的国际合作行为无法给与有效的指导，难以预测未来发展变迁的趋势，存在失效危机。在此背景下，立足国际社会现实和世界各国发展诉求，实现国际合作理论的更新换代，应对传统国际合作理论的失语、失效危机，指导国际社会解决发展困境，实现全球治理成为迫切需求。新时代中国共产党合作共赢思想就是在这样的背景下应运而生。当然，新时代中国共产党合作共赢思想的提出并非一蹴而就，它经历了一个不断发展的历史过程，具有渐进性和阶段性，在这个过程中新时代中国共产党合作共赢思想的内涵被逐渐确立及丰富起来。按照新时代中国共产党合作共赢思想在不同阶段呈现出的特点，可以将新时代中国共产党合作共赢思想的形成过程分为萌芽、提出、丰富几个阶段：

### （一）新时代中国共产党合作共赢思想的萌芽

“合作共赢”这一概念并非出现于中国共产党的第十八次代表大会之后，早在 2004 年 11 月 21 日，胡锦涛主席参加亚太经合组织工商领导人峰会发表《推进合作共赢 实现持续发展——在亚太经合组织工商领导人峰会上的演讲》为题的演讲时就已经使用了该概念，在演讲中他说“国际生产要素优化重组和产业转移加快，各国经济发展更加紧密地联系在一起，为各国实现经济合作共赢提供了有利条件”<sup>①</sup>，面对全球经济发展面临的挑战，“我们的正确选择只能是推进合作共赢”<sup>②</sup>，为了实现推进合作共赢，实现可持续发展，我们必须“支持和推动发展中国家更好地发展，努力保持全球经济稳定增长；树立和落实科学的发展观，努力实现经济社会全面进步和人的全面发展；构建资源节约型的经济发展模式，努力发展循环经济；加强国际经济技术合作，努力创造公平合理的竞争环境。”<sup>③</sup>从演讲内容中可以看出，此时合作共赢既是国际社会经济合作的一个目标，也是实现可持续发展的路径，引领着全球经济发展的方向。2008 年在博鳌亚洲论坛的演讲中胡锦涛主席再次以《坚持改革开放 推进合作共赢——在博鳌亚洲论坛二〇〇八年年会开幕式上的演讲》为题发表讲话，但演讲正文中没有对合作共赢的进行论述。

2011 年 9 月，《中国的和平发展》白皮书发布，该书在为国际社会面对的困境寻找解决方案时指出“要以命运共同体的新视角，以同舟共济、合作共赢的新思想，寻求多元文明交流互鉴的新局面，寻求人类共同利益和共同价值的新内涵，寻求各国合作应对多样化挑战和实现包容性发展的新道路。”<sup>④</sup>在这一论述中明确了合作共赢作为中国外交新思想的地位，是国际社会走向新的发展局面的思想指导。

<sup>①</sup> 胡锦涛.推进合作共赢 实现可持续发展[N].人民日报,2004-11-21 (003) .

<sup>②</sup> 胡锦涛.推进合作共赢 实现可持续发展[N].人民日报,2004-11-21 (003) .

<sup>③</sup> 胡锦涛.推进合作共赢 实现可持续发展[N].人民日报,2004-11-21 (003) .

<sup>④</sup> 中华人民共和国国务院新闻办公室.中国的和平发展[M].北京:人民出版社, 2011:24.



从以上分析中可以发现,合作共赢虽然偶尔出现于中国共产党领导人的讲话或中国共产党的有关文件中,甚至在《中国的和平与发展》一书中确立其中国外交新思想的定位。但是,此时的合作共赢还是处于一个粗放的概念状态,合作共赢思想并没有被体系化的构建,其核心内涵尚处于空心化的状态,所以此阶段尚处于新时代中国共产党合作共赢思想的萌芽状态。

### (二) 新时代中国共产党合作共赢思想的成熟

2012年12月中国共产党的第十八次代表大会召开,在中国共产党的第十八次代表大会报告中指出,虽然和平与发展依然是世界的主题,但也存在诸多不安定因素,因此,在国际关系中要继续弘扬平等互信、包容互鉴、合作共赢的精神,共同维护国际公平正义。并对合作共赢作出较为详尽的阐释,即“就是要倡导人类命运共同体意识,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展,建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系,同舟共济,权责共担,增进人类共同利益。”<sup>①</sup>在中国共产党第十八次代表大会报告对合作共赢的概念阐释中,让合作共赢首次载入中国共产党的重要文件,标志着“新时代中国共产党合作共赢思想”正式提出。

中国共产党第十八次代表大会召开之后,新时代中国共产党合作共赢思想的内涵在以习近平为核心的新一代领导集体的频繁提及中不断被丰富。2012年12月27日,中国新一届领导人习近平在会见第六十七届联合国大会主席耶雷米奇时指出,中国“推动实现世界和平发展、合作共赢、公平正义”,首次向国际社会明确表达了中国要与世界各国实现“共赢”而非“零和”的基本思想。2013年3月24日,习近平总书记在莫斯科国际关系学院发表题为《顺应时代前进潮流 促进世界和平发展》的演讲,在演讲中他以“各国应该共同推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系”明确了新时代中国共产党合作共赢思想的载体,以“合作共赢体现为共享尊严、共享发展成果和共享安全保障”细化了合作共赢的标准、拓展了合作共赢的适用领域,以“今天的人类比以往任何时候都更有条件朝和平与发展的目标迈进,而合作共赢就是实现这一目标的途径”<sup>②</sup>阐明了合作共赢是实现人类社会和平发展的途径的重要地位。

2014年6月28日,习近平在弘扬和平共处五项原则发表60周年纪念大会发表题为《弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界》的讲话,以“合作共赢应该成为各

---

<sup>①</sup> 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗[N]. 人民日报,2012-11-18(001).

<sup>②</sup> 习近平. 顺应时代前进潮流 促进世界和平发展[N]. 人民日报,2013-03-24(002).

国处理国际事务的基本政策取向”以及进一步明确了合作共赢在中国外交思想中的重要地位,以“合作共赢是普遍适用的原则,不仅适用于经济领域,而且适用于政治、安全、文化等其他领域”<sup>①</sup>明确了合作共赢的广泛的适用领域,以“坚持主权平等、坚持共同安全、坚持共同发展、坚持合作共赢、坚持包容互鉴、坚持公平正义”<sup>②</sup>指明了实现合作共赢的路径。至此,合作共赢作为新时代中国共产党国际合作思想核心的地位已经被确定。

2014年11月底,习近平在中央外事工作会议上明确指出:“我们要坚持合作共赢,推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系,坚持互利共赢的开放战略,把合作共赢思想体现到政治、经济、安全、文化等对外合作的方方面面。”<sup>③</sup>习近平主席在指导中国外交走向的最高级别会议上对合作共赢思想的相关表述意味着合作共赢已发展成为一个内容全面的思想体系,成为新时期引领一系列外交新思想的核心。这标志着新时代中国共产党合作共赢思想已经从萌芽走向了成熟。

### (三) 新时代中国共产党合作共赢思想的发展

新时代中国共产党合作共赢思想在中国外交思想中的地位通过2014年的中央外事工作会议确立后,进入了下一个发展阶段。

首先,明确以构建人类命运共同体的发展目标。2015年9月,习近平总书记在纽约联合国总部出席第七十届联合国大会一般性辩论时发表题为《携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体》的重要讲话,提出“我们要继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则,构建以合作共赢为核心的新型国际关系,打造人类命运共同体。”在这一讲话中习近平总书记首次将合作共赢思想与构建人类命运共同体进行结合,明确了新时代中国共产党合作共赢思想的目标,即构建人类命运共同体。

其次,写入党的文件,确认了其核心地位。2017年10月,中国共产党第十九次全国代表大会召开,报告中将“合作、共赢”确立为新时代中国外交的旗帜,将“推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系”确立为新时代中国特色大国外交的目标,进一步确定了新时代中国共产党合作共赢思想处于习近平特色社会主义外交思想中的核心地位。同时,“推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系”也被写入新修改的《中国共产党章程》,这表明了中国共产党对国际社会共同发展具有高度的

<sup>①</sup> 习近平. 弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).

<sup>②</sup> 习近平. 弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).

<sup>③</sup> 中央外事工作会议在京举行[N].人民日报,2014-11-30(001).

责任意识，也彰显了中国共产党对维护世界和平、促进人类发展的使命担当。

## 本章小结

新时代中国共产党合作共赢思想是指中国共产党在新时代背景下提出的，以合作共赢为核心的新型国际合作思想，它的形成历经萌芽、形成、发展三个阶段。其中对马克思主义国际合作思想思想的继承、对中国传统文化中的和合共生理论的汲取、对西方国际合作思想的批判为新时代中国共产党合作共赢思想的提出奠定了理论基础；对新中国成立以来以和平共处、和平发展、共同繁荣、和谐世界为目标的国际合作实践进行的总结为新时代中国共产党合作共赢思想的提出奠定了实践基础；对当今时代国际社会和中国发展现状及发展需求的审视为新时代中国共产党合作共赢思想的提出奠定了现实基础。

## 第二章 新时代中国共产党合作共赢思想的核心意蕴

恩格斯说：“每一时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容”。<sup>①</sup>新时代中国共产党合作共赢思想是中国共产党在新时代背景下，对传统国际合作理论无力回应当前国际合作需求这一窘迫现实的主动担当和革新性创造。在发展的马克思主义理论支持和中国作为负责任大国的国际合作实践经验的共同作用下，新时代中国共产党合作共赢思想超越了传统国际合作思想的诸多局限性，构建起蕴含着合作动力、合作基础、合作前提、合作原则、合作目标等完整体系的整体性合作框架，并已经应用于政治、经济、文化、安全等多个领域，呈现及沉淀出深厚的应用场景和应用成果，具有了丰富的内容体系。在整体性的合作框架和多个领域的具体运用中，塑造了新时代中国共产党合作共赢思想的道义性理论品格、开放性理论品格以及实践性理论品格。

### 一、新时代中国共产党合作共赢思想的基本内涵

西方传统国际合作理论研究有其研究范式，即围绕国际合作的实现寻找关键的变量，霸权合作论寻找到了“权力”这一关键变量，制度合作论寻找到了“制度”，而文化合作论寻则找到了“文化”。但是西方传统国际合作理论在当下面临的失语及失效危机表明，国际合作的实践并不只是由某一个关键变量在推动，而是多个影响因素合力的结果，单一的合作理论已经无法承担起指导国际合作实践的重任。正如马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义以“联系的、全面的、历史性”的特点超越了形而上学的“孤立的、片面的、静止的”特点一样，中国共产党在马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义哲学的指导下，构建起新时代中国共产党合作共赢思想的整体性合作框架，以“整体的、系统的”特点超越了西方传统国际合作理论的“单一的、片面的”特点。所以，与西方传统国际合作理论中用单一的变量分析国际合作行为不同，新时代中国共产党合作共赢思想是系统的、整体的，是由共同利益的合作动力、共同价值的合作基础、互相信任的合作前提、共商共建的合作原则、构建人类命运共同体的合作目标共同作用的整体性合作思想。而且这里的整体性也并不是各要素的简单相加，而是内部各要素相互作用与有机统一。

#### （一）以互相信任为合作前提

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集（第4卷）[M].北京:人民出版社,2012:284.

信任一词常见于人类的日常生活之中,但对信任的系统性学术研究直到 20 世纪才开始,社会学学者西美尔开创了关于信任系统性研究的先河,他在著作《货币哲学》中首次对信任的重要作用进行了叙述,他说:“离开了人们之间的一般信任,社会自身就会变成一盘散沙,因为几乎很少有什么关系能够建立在对他人确切的认知之上。如果信任不能像理性证据或个人经验那样强或更强,那么很少有什么能够持续下来。”<sup>①</sup>之后,信任开始进入到心理学、管理学、政治学、经济学等学科领域的视野,成为众多学科领域新的分析框架,但因各学科特点以及关注点不同,信任并没有统一的定义,被一致肯定的只有信任所具有的合理性以及其在人类社会交往中所具有的正向作用。

国际合作作为特殊的人类社会交往形式,研究国际合作的学者们早已经将信任纳入了研究范畴。现实主义者认为在国际无政府状态下,国家意图的模糊性导致了国家间信任难以建立,与此相反,安全困境成为一种国际政治常态。<sup>②</sup>自由主义者认为,信任的重塑有助于减少国家间交易成本,增大国家间透明度。<sup>③</sup>建构主义认为信任是认同的基础。<sup>④</sup>也就是说信任虽然早已经作为一个影响国际合作实现与否的变量被学者们纳入研究视野,但对于信任对国际合作的作用并没有形成统一的认知。

马克思虽然没有对信任进行专门的系统性研究,在谈论信任问题时也很少以国际社会作为背景来展开讨论,但他在揭露资本逻辑控制下的信任是虚假信任的同时,也肯定了信任在人类社会交往中的正向作用。恩格斯说,“当一种历史因素一旦被其他的、归根到底是经济原因造成的时候,它也影响周围的环境,甚至能够对产生它的原因发生反作用。这就是说,社会存在决定社会意识。同时,社会意识对社会存在也发生反作用”。<sup>⑤</sup>信任是人类社会普遍交往的一种社会意识,受客观的社会存在的制约,也反作用于社会存在或社会历史发展。国际合作是国际社会领域内国家行为体的一种交往方式,属于特殊的人类社会交往形式,信任在其中扮演着“黏合剂”的重要作用。一方面,国家间信任的存在可以减少沟通程序,简化合作流程,降低合作成本,更好的促使国际合作的

<sup>①</sup> 西美尔.陈戎女等译.货币哲学[M].北京:华夏出版社,2002:178-179.

<sup>②</sup> Robert Jervis, “Cooperation under the Security Dilemma”, in *World Politics*, Vol. 32, No. 2, Jan., 1978, pp.167-214. John J. Mearsheimer, “Back to the Future: Instability in Europe after the Cold War”, in *International Security*, Vol. 15, No. 1, Summer, 1990, pp.5-56.

<sup>③</sup> [美]罗伯特·基欧汉.霸权之后—世界政治经济中的合作与纷争[M].苏长和等译,上海:上海世纪出版集团,2003.田野.国际关系中的制度选择:一种交易成本的视角[M].上海:上海人民出版社,2006.其实,信任研究这种路径来源于制度经济学中交易成本理论的论述,降低交易成本有助于增进国家间的信任.可参阅:Oliver E. Williamson, “Calculativeness, Trust, and Economic Organization”, in *Journal of Law and Economics*, Vol. 36, No. 1, Apr. 1993, pp.453-486.

<sup>④</sup> [美]亚历山大·温特.国际政治的社会理论[M].秦亚青译,上海:上海世纪出版集团,2000.

<sup>⑤</sup> 马克思恩格斯选集(第四卷)[M].北京:人民出版社,2012:474.

实现。另一方面，国家间信任的存在因为预付了情绪或情感成本，提高了合作的预期，减少了误判的发生，增加了冲突的缓冲空间，为国际合作的实现创造了条件。而世界大发展大调整大变革背景下国际社会在气候变化、贸易争端、全球治理等领域因信任的匮乏，而常常导致国际合作破产的现实情况也从反面证实了信任对于国际合作的影响。

新时代中国共产党合作共赢思想是合作主体抱持实现共赢共享为目标的初心开展国际合作的新型国际合作思想，而全人类的、广泛的、长远的、整体的共赢共享并不能完全保证在单次合作中实现，所以新时代中国共产党合作共赢思想视域下的共赢合作很大程度上将表现为持续性的一系列合作行为，那么在合作主体相互间的信任以及对合作目标的信任就显得更为重要，只有具备国际合作主体间的相互信任，新时代中国共产党合作共赢思想视域下的共赢合作才具备了实现的基础。

## （二）以共同利益为合作动力

恩格斯说：“在历史上出现的一切社会关系和国家关系，一切宗教制度和法律制度，一切理论观点，只有理解了每一个与之相应的时代的物质生活条件，并且从这些物质条件中被引伸出来的时候，才能理解”。<sup>①</sup>这句话的通俗说法就是经济基础决定上层建筑。新时代中国共产党合作共赢思想作为马克思主义国际合作思想的最新发展，同样是以经济基础作为其内驱力，更加具体的说，是建立在生产力和世界交往的普遍发展基础上、符合人类共同需要的共同利益。<sup>②</sup>

国际社会视域下的共同利益是指相互依赖状态下国家利益存在共性或趋同的部分，由共同收益（common benefits）和共同威胁（common threats）所构成，并在双边、多边和全球框架内形成国际合作的基础。<sup>③</sup>全球化背景下，共存共在是人类社会的存在特征。所谓共存共在，一方面是指国际社会在物理空间上的共存共在，即国际社会共存于地球之上，共处于自然界中，另一方面是指国际社会在发展空间上的共存共在，即国际社会共存于国际发展链条之上，共处于世界历史进程之中。无论是物理空间的共存共在还是发展空间的共存共在，都将国际社会置于统一的利益链条之上，即国际社会处在共同的利益链条之中、拥有共同的利益以及面临共同的威胁。无论是共同收益的创建还是共同威胁的解决，都需要国际社会合力方能达成。新时代中国共产党合作共赢思想的提出，同样是基于中国共产党第十八次全国代表大会以来、以习近平为核心的新一代领

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集（第13卷）[M].北京:人民出版社,1962:526.

<sup>②</sup> 姜汪维,张懿.互构——共生:“人类命运共同体”文明关系论的核心意涵[J].理论月刊,2019(11):26-31.

<sup>③</sup> 刘笑阳.国家间共同利益:概念与机理[J].世界经济与政治,2017(6):

导集体对国际社会命运与共的生存现状的洞察,因为“我们生活在一个互联互通、休戚与共的地球村里。各国紧密相连,人类命运与共<sup>①</sup>”,“没有哪个国家能够独自应对人类面临的各种挑战,也没有哪个国家能够退回到自我封闭的孤岛”<sup>②</sup>,所以,“世界各国联系紧密、利益交融,要互通有无、优势互补,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求自身发展中促进各国共同发展,不断扩大共同利益汇合点。”<sup>③</sup>

这里的共同利益已经超越了国家个体利益的范畴,也不是不同国家利益之间的简单重叠或者求和,而是关乎全人类发展的整体利益,与马克思主义的共同利益观保持一致。马克思恩格斯首先肯定了共同利益的存在,认为“共同利益不是仅作为一种‘普遍的东西’存在于观念之中,而且首先是作为彼此分工的个人之间的相互依存关系存在于现实之中”<sup>④</sup>,然后强调共同利益与个体利益的关系是对立统一的辩证关系,即“共同利益恰恰只存在于双方、多方以及存在于各方的独立之中,共同利益就是自私利益的交换”<sup>⑤</sup>,最后认为随着无产阶级革命的胜利,随着国家的终结,国家间利益也即消失,存在的只有整个人类的利益。因此,在马克思主义视域下,对共同利益的关照以国内为基础,超越国家之间的界限,延伸至人类整体利益。<sup>⑥</sup>对国际社会共同利益的理解超越了西方传统国际合作理论中的国家利益的简单叠加,使得新时代中国共产党合作共赢思想超越了西方国际合作理论的个体逐利性,倡导国际社会通过共赢合作,实现共同发展,具有道义性的理论品格。

### （三）以共同价值为合作基础

马克思主义理论告诉我们,经济基础与上层建筑是辩证统一的关系,经济基础决定上层建筑,上层建筑对经济基础具有反作用。共同利益是新时代中国共产党合作共赢思想的根本动力,但共同利益的存在也并不能完全脱离合作主体的观念影响,所以新时代中国共产党合作共赢思想除了需要以共同利益为动力之外,还需要建立在共同价值的基础之上。

共同价值是指不同价值主体在一定的范围和问题上,在一定的历史进程中形成的对某种价值的相同认可。它不是脱离各个民族的价值而独立存在的抽象共识,而是在人类

① 习近平. 携手共命运 同心促发展[N].人民日报,2018-09-04(002).

② 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N].人民日报,2017-10-28(001).

③ 习近平. 论坚持推动构建人类命运共同体[M].北京:中央文献出版社,2018:30.

④ 马克思恩格斯全集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1972:273.

⑤ 马克思恩格斯全集(第四十六卷)[M].北京:人民出版社,1972:196-197.

⑥ 刘笑阳.国家间共同利益:概念与机理[J].世界经济与政治,2017(06):102-121+159.

文明进步中、在各民族文化交流中逐步形成的对某些基本价值的认可，<sup>①</sup>它反映了在尊重文化多样化和发展的阶段性基础上，能够为全世界所接受，超越差异和冲突人类共同利益，是国际社会的最大价值公约数。<sup>②</sup>2015年9月28日，习近平主席在出席第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话中明确指出，“大道之行也，天下为公”，“和平、发展、公平、正义、民族、自由，是全人类的共同价值，也是联合国的崇高目标。”<sup>③</sup>这是我国领导人在国际舞台上首次明确表述人类共同价值。“六大价值”是中华优秀传统文化、新中国成立以来内政外交实践经验、当代中国社会主义核心价值观、时代潮流和世界各国人民共同精神需求、当代全人类优秀文明成果的有机统一，<sup>④</sup>这些共同价值，是新时代中国共产党合作共赢思想的合作基础。

首先，和平与发展是新时代中国共产党合作共赢思想的价值基础。习近平总书记说“和平是人民的永恒期望。和平犹如空气和阳光，受益而不觉，失之则难存。没有和平，发展就无从谈起”，<sup>⑤</sup>而“没有发展，中国和世界也不可能有持久和平”<sup>⑥</sup>。和平为国际社会合作共赢提供必要的环境基础，发展则为国际社会合作共赢提供了基本的物质条件，没有和平与发展为价值底座，国际社会的合作共赢就无从谈起。但是，当今世界正在发生广泛而深刻的巨变，当前人类也依然面临诸多难题和挑战。国际金融危机、世界经济增长不稳定、全球发展不平衡等不确定因素持续存在，霸权主义、强权政治、新干涉主义、非传统安全和全球性挑战也不时浮现，战争和动荡依然在全世界散布着灾难和不幸。在和平与发展的价值期待与国际社会和平与发展的困境现实之间日益拉大的鸿沟中，中国共产党超越了西方理性主义价值观下追求个体发展、或者单个国家和民族利益而合作的价值追求，坚定的以追求人类社会和平发展、共同发展为目标，提出了国际社会共赢合作的思想倡导。

其次，公平正义是新时代中国共产党合作共赢思想的价值原则。所谓新时代合作共赢思想所倡导的公平是摒弃了零和博弈、赢者通吃思维的公平，是致力于多赢的公平；而所谓正义是处理国际事务时协调各参与国利益和责任的基本原则，即注重道义而非一己私利。习近平总书记指出：“公平正义是世界各国人民在国际关系领域追求的崇高目

① 陈先达.论普世价值与价值共识[J].哲学研究,2009(4):25-27.

② 王公龙.构建人类命运共同体思想研究[M].北京:人民出版社,2019:76.

③ 习近平谈治国理政（第二卷）[M].北京:外文出版社,2017:522.

④ 肖河.中国外交的价值追求——“人类共同价值”框架下的理念分析[J].世界经济与政治,2017(07):4-20+154.

⑤ 习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:331.

⑥ 习近平.更好统筹国内国际两个大局 夯实走和平发展道路的基础[J].理论学习,2013(03):1.



标”。新时代中国共产党合作共赢思想超越了传统国际合作思想中的霸权思维，也就超越了传统国际合作中的歧视性与排他性，旗帜鲜明的以公平正义为合作原则，追求公平正义的合作进程和合作结果。第一，“合作共赢的基础是平等”，因此，国际社会的所有成员参与国际合作的权力是平等的，无关乎国家的大小、强弱，只要秉持合作共赢的思想即可以自行决定要不要参与国际合作，具有合作开始时的自愿性。第二，在国际合作的进程中每一个合作主体都享有同样的权力也要履行相应的义务，合作的细则也即是如何进行合作不应由任意一个国家说了算，而应该是所有参与方共同决定，具有合作过程谈判的平等性。同时谈判过后进行政策调整应该是双方共同调整且调整的幅度需要得到共同认可，不存在一方妥协另一方的行为，具有政策调整的相互性和对等性。第三，在国际合作的利益分配中所有参与方享有平等的分配权。合作共赢不是你得我失，也不是你赢我输，而是所有参与者都赢，具备收益分配的均衡性。

最后，民主自由是新时代中国共产党合作共赢思想的价值手段。民主是解决人类面对的共同问题，寻求人类价值最大公约数的重要手段，也是和平解决国际争端的重要原则之一。概而言之就是“世界的命运必须由各国人民共同掌握，世界上的事情必须由各国政府和人民共同商量来办”。<sup>①</sup>同时，自由不是行为体自身的行为不受干涉，而是建立在和平和独立的基础上的一种积极的自由，这种自由让每个国家都有能力去享受更为普遍的发展，而又不以牺牲其他国家的发展甚至生存为代价。民主和自由为新时代中国共产党合作共赢思想提供了合作方式上的指导。

### （四）以共商共建为合作原则

新时代中国共产党合作共赢思想中“共赢”的核心要义以及共同价值的合作基础，决定了其合作原则只能是共商共建。共商，就是大家的事由各国共同商量着办，在国际合作进程中兼顾多方利益和关切，体现多方智慧和创意。共建，就是各施所长，各尽所能，把参与国际合作的各主体优势和潜能充分发掘，聚沙成塔，积水成渊，共同追求共赢合作的实现。共商共建是新时代国际社会应当遵守的国际政治伦理，既是新时代中国共产党合作共赢思想的本质要求，也是国际现实发展变化的现实要求。一方面，新时代中国共产党合作共赢思想对共赢目标的追求在明确合作主体享有公平分配利益权力的同时，也要求合作主体履行共同创造利益的义务，要实现权利与义务的统一就必须在共赢合作的过程中遵守共商共建的原则，否则就可能回归霸权合作的老路之中。另一方面，

<sup>①</sup> 习近平. 弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).

全球化的深化改变了国际社会的格局，安全困境从一国的忧虑变成了全球的焦虑，新兴大国的崛起和国家实力的增长，增强了其参与国际社会建设的意愿和能力，在解决全球问题的需要与解决全球问题的意愿与能力的矛盾中，共商共建实现了最好的平衡。

新时代中国共产党合作共赢思想共商共建的合作原则在实践中有具体的要求，第一，共商共建必须以联合国宪章宗旨和原则为遵循。《联合国宪章》宣示了国际社会消弭战祸、永保和平的坚定信念，确立了当代国际关系的基本准则，倡导和平解决争端，建立了止战维和的保障机制，依然符合世界绝大多数国家的根本利益，构成了国际社会良性运行重要的制度基础。第二，共商共建要坚持“共同但有区别”的原则，共同参与协商不等同与权利和义务完全的均等化。由于历史缘由、权势格局变迁以及行为体个体能力的差异，增强新兴市场国家和发展中国家在全球治理中的权力，同时相应地增加非西方世界的获益比例是当务之急。

### （五）以构建人类命运共同体为合作目标

共赢共享是新时代中国共产党合作共赢思想的核心要义。所谓共赢共享，是指参与国际合作的所有主体以不损害他者利益为前提，在共存共在的基础之上，通过共商共建，共同享有大家共同创造的物质财富和精神财富，实现共同获益、共同发展、共同进步。而一个共赢共享的国际社会其具体表现就是中国所倡导的人类命运共同体。因此，构建人类命运共同体，就是当前新时代合作共赢思想的合作目标。

主权学说的“异化”造就了国际社会的丛林法则以及今天国际社会共赢共享的困难。布丹（Jean Bodin）主权学说的初心是为了反对分裂，对抗贵族以及建立统一的中央集权国家。<sup>①</sup>但是以主权学说为指导思想的《威斯特伐利亚和约》的签订并没有让国际社会实现所有大小国家平等的目标，反而刺激了主权意识的觉醒。让国际社会在 16 世纪至 17 世纪教廷控制力下降以及越来越多主权国家兴起的背景下，用新崛起的国家（特别是其中的强国）之间的相互关系（国际关系）取代了过去人们对教皇与国王之间的关系（教权与世俗权力的关系）关注，<sup>②</sup>国际社会逐渐陷入到霍布斯所描述的一种不存在最高权威时人类社会所存在的“自然状态”，也即是一种“所有人反对所有人的敌对状态”之中。<sup>③</sup>这种主权意识觉醒下追逐主权国家利益最大化的权力追逐状态虽然历经各种战争的洗礼，类似康德“永久和平”价值主张的倡导，依然根深蒂固的存在于某些

<sup>①</sup> 中国大百科全书 政治学[M].北京:中国大百科全书出版社,1992:20.

<sup>②</sup> 王逸舟.西方国际政治学: 历史与理论[M].上海:上海人民出版社,1998:14.

<sup>③</sup> 胡键.新型国际关系对传统国际关系的历史性超越[J].欧洲研究,2018,36(02):1-18+165.

信奉理性主义的主权国家之中。他们在国际社会呈现出全球化造就的“地球村”和“大家庭”的共存状态时，依然枉顾现实和人类社会的未来发展，奔赴丛林法则制造的角斗场，为国际社会实现共赢共享制造困境。

马克思主义理论中关于科学社会主义的学说为人类社会的未来走向给予了清晰的说明，即“建立自由人的集合体”，实现个人自由而全面的发展。在这一目标的指引之下，以习近平总书记为核心的新一代领导集体在依然存在丛林法则的国际现实中找到了一条通往共赢共享的道路，即构建人类命运共同体。习近平总书记指出“人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体”，所以，“要继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则，构建以合作共赢为核心的新型国际关系，打造人类命运共同体”。人类命运共同体，就是世界上每个民族、每个国家的前途命运都紧紧联系在一起的整体，是相互依存的利益共同体、和而不同的价值共同体、共建共享的安全共同体以及同舟共济的行动共同体<sup>①</sup>。只有构建人类命运共同体，打破主权观念异化之下的国际利益观，树立起命运与共的共同体意识，才能实现国际社会真正的共赢共享。当然，在世界正经历百年未有之大变局，国际环境日趋复杂，世界进入动荡变革期的时代背景下，构建人类命运共同体必然是一个漫长的探索过程，需要国际社会在中国的倡导下，践行新时代中国共产党合作共赢思想，才能抓住机遇，战胜挑战，实现共同发展，朝着构建人类命运共同体的目标不断迈进。

## 二、新时代中国共产党合作共赢思想的内容体系

习近平总书记强调“合则强，孤则弱”，合作共赢作为普遍适用的原则，不仅适用于经济领域，还同样适用于政治、安全、文化等其他领域。由此，新时代中国共产党合作共赢思想突破了传统国际合作理论的解释范围，能够充分指导从经济到政治、文化、安全等各个方面的国际合作，在新时代中国共产党合作共赢思想的合作体系下，各领域的国际合作构成了一个完整的合作系统，各个方面的合作相辅相成、缺一不可，有机统一。

### （一）平等相待的政治合作

国际政治合作是指国际社会各成员国为建立和维系合理有序的国际秩序所进行的控制与妥协的政治博弈行为。<sup>②</sup>随着中国发展成为全球第二大经济体并依旧保持较高的

---

<sup>①</sup> 郝立新,周康林. 构建人类命运共同体——全球治理的中国方案[J].马克思主义与现实,2017(06):1-7.

<sup>②</sup> 参见杨勇,冯霞. 中国—东盟政治合作机制研究[J].太平洋学报,2012. 20(3):30-38.

经济增长速度,综合国力的提升带来了客观上中国对国际社会所产生的影响,越来越显著、越来越重大。在绝大多数西方学者、政治家看来,崛起的中国不可避免的会对现有国际秩序产生挑战,因为“中国模式与美国和其持同样民主价值的西方国家所秉持的民主发展模式背道而驰,中国的崛起必然会冲击西方自由民主价值在世界上的吸引力”<sup>①</sup>,甚至更进一步的观点认为“中国的崛起将会改变全球规则,最终将会统治世界”<sup>②</sup>。

面对国际社会的种种疑虑,中国一方面以十分坦荡的姿态面对这些对中国崛起不同动机的审视目光;另一方面,中国也抛出了自身对国际合作、对世界未来的观点和方案:习近平主席提出,以合作取代对抗,以共赢取代零和,构建以合作共赢为核心的新型国际关系,迈向人类命运共同体。但是面对世界各国社会制度迥异、政治体制不同、政治文明各异的现实,需要从新时代中国共产党合作共赢思想的丰富内涵出发,重新思考和构建合作共赢的国际政治合作理论与实践框架。

### 1. 相互尊重、平等相待是政治共赢合作的基础

政治合作是国际合作中一种高于其他合作形式的重要因素,其他领域中的国家间关系的发展在很大程度上取决于政治合作的程度与效果。<sup>③</sup>与政治合作处于国际合作链顶端的地位相匹配的,是政治合作达成的艰难,因事关国家的主权和尊严、涉及国家的核心利益,政治合作达成往往不易,需满足更多的条件,其中合作国家间的平等和相互尊重是基本前提。

纵观人类发展历史,伴随人类从自给自足的封建生产方式迈向资本主义的生产方式始,人类历史才真正从封闭的孤岛走向了开放的“世界历史”,才真正开始形成所谓“国际社会”。然而,在资本主义主导的国际社会发展历史中,本质平等的主权国家之间从未有过真正的事实上的平等。在自身生活的年代,马克思就敏锐的看到,<sup>④</sup>资本主义在生产力方面取得的巨大成功,造成了国际社会事实上的不平等,“在资本主义国家内部,农村注定臣服于城市的统治,在世界范围内,那些未开化和半开化的国家注定要从属于资本主义文明”<sup>⑤</sup>,最终,“使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方。”<sup>⑥</sup>但实际上,是资本主义发展过程中造成国家不平等的历史事实,掩盖了国家之间本为

<sup>①</sup> Condolence Rice, "Rethinking the National Interest American Realism for a new World", Foreign Affairs, July/August 2008.

<sup>②</sup> [英]马丁·雅克.当中国统治世界[M].北京:中信出版社,2010.

<sup>③</sup> 罗志刚.欧洲政治合作的特点及评价[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2007(02):177-182.

<sup>④</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:277.

<sup>⑤</sup> 杨晓光,李慧.马克思恩格斯国家间平等互信思想探究[J].理论导刊,2016:76-79.

<sup>⑥</sup> 马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009:35.

平等的真相。对于国家间天然的平等，历史上的学者早有论述。如德国国际法学者沃尔夫（Christian Wolff）指出：“所有国家相互间是天生平等的。因为国家被认为是像自由的个人生活在自然状态中。由于所有的人是天生平等的，因此所有国家彼此之间也是天生平等的。”<sup>①</sup>瑞士国际法学家瓦特尔（Homeri DE Mattel）在18世纪中叶出版的名著《万国法》中，根据自然法的观点阐明了国家主权平等原则。他说：“由于人是自然平等的，他们天赋的权利和义务是一样的，国家作为人的集合体是自然地平等的，赋有同样的义务和权利，国之强弱在这方面没有关系。一个侏儒和一个巨人同样是人。一个小小的共和国和一个强大的王国同样是主权国家。由于平等的必要的结果，凡一个国家被允许做的事，一切其他国家也被允许做，而凡一个国家不被允许做的事，其他国家也不被允许做。”<sup>②</sup>第二次世界大战之后，更多民族国家的兴起，以及老牌传统帝国主义国家的瓦解，国家平等原则开始以法律文件的形式被明确，通过《敦巴顿橡树园建议案》国家主权平等原则在《联合国宪章》中得到确认和保障，并在1970年的《国际法原则宣言》中得到深化和具体的阐述。此外，1965年《关于各国内政不容干涉及其独立与主权之保护宣言》、1974年《建立新的国际经济秩序宣言》和《各国经济权利和义务宪章》都规定了国家主权平等原则。然而，受制于国际社会的无政府状态，国际法的效用大多仅停留在文件之中，霸权主义和强权政治依旧在国际社会大行其道。

政治合作位于国际合作链的顶端，事关国家核心利益，而政治合作的前提，必须明确合作双方或多方的政治地位。根据上述历史及法理上的梳理与论述，国际政治合作各方之间，在合作中的政治地位本质上是平等的，只有平等的各方，才存在坐下来讨论、寻求面对共同问题的、照顾各方利益与关切方案与基础。所以正如习近平所说“合作共赢的基础是平等，离开了平等难以实现合作共赢”，<sup>③</sup>而各国在国际合作中的平等相待，首先要尊重各国自主选择社会制度和发展道路的权利，因为“‘鞋子合不合脚，自己穿了才知道’。一个国家的发展道路合不合适，只有这个国家的人民才最有发言权。”<sup>④</sup>，其次要尊重各国平等参与地区和国际事务的权利，虽然“国体量有大小、国力有强弱、发展有先后，但都是国际社会平等的一员，都有平等参与地区和国际事务的权利。涉及

<sup>①</sup> I.A.Shearer,Stake's International Law,Eleventh Edition,Butterscotch 1994,p.99.

<sup>②</sup> 转引自周鲠生. 国际法(上册)[M].北京:商务印书馆, 1981:207-208.

<sup>③</sup> 习近平. 弘扬万隆精神 推进合作共赢——在亚非领导人会议上的讲话[N].人民日报, 2015-04-23 (002).

<sup>④</sup> 习近平. 顺应时代前进潮流 促进世界和平发展——在莫斯科国际关系学院的演讲[N].人民日报, 2013-03-24 (002).

大家的事情要由各国共同商量来办。”<sup>①</sup>

## 2. 结伴而不结盟是政治共赢合作的方法

“国际社会”存在以来,以各种条约、盟约的方式缔结同盟,是国际政治合作的主要形式。然而传统国际关系中的结盟,有合作而无共赢,其实质就是有共同的竞争对手或敌人的国家通过结盟形成合力,以增加与对手对抗时取得胜利的概率。一方面,结盟虽然可以在联盟内合作加强,但却是以更大范围的对抗为前提。另一方面,结盟还往往导致国家之间的不平等,因为结盟关系中多是一方为主,其他为辅,所以,国家之间难有平等关系,也缺乏真正的相互尊重。

从20世纪80年代开始,中国外交就从非友即敌的国际统一战线路线转变为独立自主的不结盟外交,经过二十多年的理论丰富与外交实践,结伴不结盟的伙伴关系已经成为中国践行合作共赢思想的重要途径。2014年,习近平总书记在中央外事工作会议中更是进一步指出:“要在坚持不结盟原则的前提下广交朋友,形成遍布全球的伙伴关系网络”<sup>②</sup>

结伴不结盟的伙伴关系具有寻求和平合作、坚持平等相待、倡导开放包容以及强调共赢共享的特征。寻求和平合作是指中国倡导的伙伴关系不设假想敌,不针对第三方,致力于以共赢而非零和的思想处理国与国的交往,注重寻求各国共同利益的汇合点,为国际社会加强对话合作、避免冲突对抗提供了正能量。坚持平等相待是指中国倡导的伙伴关系以各国平等为原则,尊重各国主权、独立和领土完整,尊重彼此的核心利益和重大关切,尊重各国人民自主选择社会制度和发展道路,为各国平等参与国际事务以推动国际关系民主化、法治化注入了新动力。倡导开放包容是指中国倡导的伙伴关系顺应相互依存的世界大势,契合各国友好相处的普遍愿望,致力于在交流互鉴中取长补短,在求同存异中共同前进。强调共赢共享则是指中国倡导的伙伴关系,旨在通过合作做大利益的蛋糕,分享成功的果实,实现共同发展繁荣,赢者通吃或独善其身不但不合时宜,而且会适得其反。<sup>③</sup>

这四种特征的存在让结伴不结盟的伙伴关系区别于以往传统的国际关系理论,是更具弹性的新型双边合作关系,是国家间基于共同利益,通过共同行动,为实现共同目标

<sup>①</sup> 习近平. 迈向命运共同体 开创亚洲新未来[N].人民日报,2015-03-29(002).

<sup>②</sup> 习近平出席中央外事工作会议并发表重要讲话[N].人民日报,2014-11-30(001).

<sup>③</sup> 王毅. 中国提倡的伙伴关系具有四个鲜明特征[DB/OL].<https://www.fmprc.gov.cn/web/>

而建立的一种独立自主的国际合作体系。<sup>①</sup>在结伴不结盟的伙伴关系框架下，各国之间都是平等的合作伙伴，志同道合是伙伴，求同存异也是伙伴，能合作时合作，不能合作时也不对抗，不互相为敌，具备国际之间共赢合作的平等属性。构建结伴不结盟的伙伴关系是对国际关系民主化潮流的顺应，意在尊重伙伴国家与地区独立自主发展道路，能够超越各国在社会制度、意识形态上的差异，最大限度地谋求共同利益与共同梦想。通过发展各类型的伙伴关系，积极构建以合作共赢为核心的新型大国关系，进而来打造人类命运共同体，是一个总体的发展方向。

### 3. 国际关系民主化是政治共赢合作的目标

国际关系民主化，是以统治和服从为特征的强权型国际关系向以独立自主、平等参与和互利合作为特征的民主型国际关系的转化过程。<sup>②</sup>如谡取荣所说，这种转化过程是相当长时期的历史过程，<sup>③</sup>国际关系民主化作为国际政治概念或外交思想正式提出是在冷战结束之后的世纪之交，但追求国际关系民主化的征程却可以追溯到第二次世界大战之后的非殖民化运动。

《威斯特伐利亚条约》的签订，虽然在欧洲国家间的初步确立了国家主权原则，形成了近代意义上的国际体系，但并没有实现国家间的真正平等，更是无所谓国际社会的民主，国际事务仍然是由少数大国说了算。第二次世界大战结束，世界民族解放运动兴起，大量亚非拉国家取得独立地位，“形成了国家不分大小、强弱，都有主权和发展权，在国际社会中都有发言权的平等关系。虽然这种平等是相对的，战后强权政治仍然以新的形式存在，但毕竟都是国际法承认的在国际事务中享有参与权的独立主权国家。”<sup>④</sup>遗憾的是，“一个国家的发展权、发言权有多少，很大程度上取决于其在国际体系中的相对地位”<sup>⑤</sup>，而二战后刚刚独立的发展中国家实力弱小，其地位仍处于国际体制的边缘。

于是在国际法描绘的理想与国际社会存在的现实的落差下，广大发展中国家拉开了维护主权和国际平等地位、争取国际关系民主化斗争的序幕。1955年万隆会议宣言达成，1970年第三届不结盟国家元首和政府首脑会议发表《卢萨卡宣言》，1974年底6届特别联大通过77国集团提出《关于建立国际经济新秩序的宣言》和《行动纲领》，1979年底34届联合国大会通过《反对国际关系中的霸权主义决议》——这些都是广大发展中国家

<sup>①</sup> 门洪华, 刘笑阳. 中国伙伴关系战略评估与展望[J]. 世界经济与政治, 2015(2):23.

<sup>②</sup> 俞正梁. 全球化时代的国际关系[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2000(250).

<sup>③</sup> 谡取荣. 国际关系民主化与世界和平[J]. 现代国际关系, 1986(3):1.

<sup>④</sup> 参见朱大伟. 第二次世界大战与现代国际关系民主化的启动[J]. 学术论坛, 2008(4):128.

<sup>⑤</sup> 王天韵. 全球治理民主化研究[D]. 南开大学, 2014:(83).

争取国际关系民主化的成果。但受冷战环境的影响，上述成果鲜被落实。

冷战结束后，由于国际体系的演变和全球化的发展，广大发展中国家在国际体系中的地位不平等、国际经济发展不平衡、国际组织决策机制不民主等问题愈发明显，国际关系民主化的需求更加迫切。2000年10月10日，时任中国领导人的江泽民在参加中非合作论坛——北京2000年部长级会议开幕式时，发表题为《中非携手合作，共迎新的世纪》的讲话，在讲话中指出“世界发展的主体是各国人民，世界的管理必须由各国人民共同参与，应该推动国际关系民主化，协商解决国际问题，共同应对人类面临的挑战”。<sup>①</sup>并在2001年庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话中，明确提出实现国际关系民主化的主张。自国际关系民主化的政治主张被正式提出后，在以中国为代表的广大发展中国家的努力下，国际秩序正朝着民主化、法治化、合理化的方向前进。但是，作为阻碍国际关系民主化进程的重大阻力——霸权主义和强权政治依然存在，尤其是2008年金融危机之后，逆全球化势力抬头，单边主义和保护主义盛行。美国新一任总统特朗普上台以后表现更为明显，退出多个国际组织，撕毁多项国际协定的承诺，已经变成了国际关系民主化进程中的重大破坏者。

面对国际关系民主化再一次来到历史的十字路口，以习近平为核心的新一代党的领导集体扛起大国责任的大旗，坚定不移地告诉世界：“尽管当今世界霸权主义和强权政治依然存在，但推动国际秩序朝着更加公正合理方向发展的呼声不容忽视，国际关系民主化已成为不可阻挡的时代潮流”<sup>②</sup>，指明了国际社会前进的方向，也为新时代合作共赢思想在国际政治合作的领域框定了目标。在为国际社会指明方向的同时，习近平总书记还为国际关系民主化的实现寻找到了力量，即国际社会的共同努力，他说“我们应该共同推动国际关系民主化。世界的命运必须由各国人民共同掌握，世界上的事情应该由各国政府和人民共同商量来办。垄断国际事务的想法是落后于时代的，垄断国际事务的行动也肯定是不能成功的。”<sup>③</sup>

## （二）互利共赢的经济合作

一国的国际经济合作观念的形成取决于该国面临的国内和国际形势，以及该国战略决策者对国际国内形势的主观判断。2008年的国际金融危机发生十余年来，世界经济仍在坎坷复苏的道路上艰难跋涉，各国面临的发展问题依然严峻。与此同时，2020年突如

<sup>①</sup> 江泽民. 中非携手合作，共迎新的世纪[N].人民日报海外版，2000-10-11（001）.

<sup>②</sup> 上海合作组织青岛峰会举行 习近平主持会议并发表重要讲话[N].人民日报，2018-06-11(001).

<sup>③</sup> 习近平. 弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报，2014-06-29(002).



其来的新冠疫情再次给世界经济以重创，多个主要经济体国家出现经济负增长。然而，尽管如此，在全球经济合作领域近年来出现了逆全球化、贸易保护主义、保守主义的思潮和行动。面对全球发展中的重大挑战，以习近平为核心的新一代领导人清晰地认识到“在经济全球化时代，各国发展环环相扣，一荣俱荣，一损俱损。没有哪一个国家可以独善其身，协调合作是必然选择”<sup>①</sup>。出于对国际经济形势的判断以及中国自身发展的需要，中国扛起负责任大国的旗帜，在十八届五中全会提出，将“积极参与全球经济治理，促进国际经济秩序朝着平等公正、合作共赢的方向发展”<sup>②</sup>。

### 1. 开放发展是经济共赢合作的基础

当今时代，经济全球化深入发展，各国经济加速融合，世界各国间的相互联系、相互依存程度空前加深，人类正在形成你中有我、我中有你的命运共同体。各国必须遵从扩大市场、深化分工、发挥优势的经济发展规律，只有把一国发展置于广阔的国际空间来谋划，才能获得推动发展所必需的资金、技术、资源、市场、人才乃至机遇和思想，才能充分发挥比较优势，创造更多社会财富。

但是金融危机爆发十几年后，世界经济依然正在复苏的道路上缓慢前行，许多国家甚至陷入结构性矛盾中不可自拔，在这样的背景下，逆全球化思潮涌动，贸易保护主义抬头，许多国家寄希望于贸易保护实现经济的自我复苏。英国经济政策研究中心 2016 年发布的《全球贸易预警》报告显示，作为全球第一大经济体的美国，2008 年到 2016 年对其他国家采取了 600 多项贸易保护措施，仅 2015 年一年就采取了 90 项，位居各国之首。<sup>③</sup>

习近平以马克思主义理论为指导，从中国近代闭关锁国的屈辱历史中吸取教训，从世界经济发展过程中总结经验，清晰地看到“一花独放不是春，百花齐放春满园”，世界经济“开放带来进步，封闭导致落后。重回以邻为壑的老路，不仅无法摆脱自身危机和衰退，而且会收窄世界经济共同空间，导致‘双输’局面。”<sup>④</sup>在指出“搞保护主义如同把自己关进黑屋子，看似躲过了风吹雨打，但也隔绝了阳光和空气”<sup>⑤</sup>

<sup>①</sup> 习近平. 中国发展新起点 全球增长新蓝图——在二十国集团工商峰会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2016-09-04(001).

<sup>②</sup> 中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议公报[N]. 人民日报, 2015-10-30(001).

<sup>③</sup> 以开放发展引领经济全球化步入新时代——深入学习习近平同志关于坚持全方位对外开放的重要思想[N]. 人民日报, 2017-03-09(001).

<sup>④</sup> 习近平. 中国发展新起点 全球增长新蓝图——在二十国集团工商峰会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2016-09-04(003).

<sup>⑤</sup> 习近平. 在世界经济论坛 2017 年年会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2017-01-18(003).

2014年7月,习近平在金砖国家领导人第六次会晤上的讲话中指出:“我们应该坚持开放精神,发挥各自比较优势,加强相互经济合作,培育全球大市场,完善全球价值链,做开放型世界经济的建设者。”<sup>①</sup>此后,习近平还在多个场合指出“开放是国家繁荣发展的必由之路,也是世界经济繁荣发展的必然选择”,强调“要坚定不移发展开放型世界经济,在开放中分享机会和利益、实现互利共赢”<sup>②</sup>,“要下大气力发展全球互联互通,让世界各国实现联动增长,走向共同繁荣”<sup>③</sup>。

## 2. 创新发展是经济共赢合作的动力

2008年国际金融危机后,世界经济处于深度调整阶段,总体增长乏力,一些发达经济体呈现低增长、低通胀、高失业、高负债等特征,缺乏有力、可持续的经济增长动力。以全球贸易、投资为主要表现的经济全球化由于传统动力衰减也呈现发展放缓的态势。针对复苏缓慢的世界经济形势,习近平代表中国拿出了打开世界经济新一轮增长大门的钥匙,即“世界经济面临的根本问题是增长动力不足。创新是引领发展的第一动力”“我们必须在创新中寻找出路,只有敢于创新、勇于变革,才能突破世界经济增长和发展的瓶颈”<sup>④</sup>。

首先,要创新发展思想。面对相对疲软的世界经济以及发展不平衡、现有经济治理机制缺陷等长治未绝的老问题,一些国家寄希望于实施宽松货币政策以刺激经济增长,一些国家则企图以地缘政治转嫁国内矛盾缓解经济增长缓慢的压力,但事实证明,无论是保守的货币政策刺激,还是历史上被诸多国家借用的地缘政治冲突手段,都无法承担形成世界经济内生增长动力的重担。要想推动世界经济稳定增长,摆脱国际金融危机的阴影,只能如习近平主席所说:“我们既要治标以求眼下稳增长,又要治本以谋长远添动力;既要落实好以往成果,又要凝聚新的共识;既要采取国内措施、做好自己的事,又要精诚合作、共同应对挑战。”<sup>⑤</sup>即创新原有发展思想,在做好自己的同时,举国际之力共同应对。

其次,要创新发展方式。2008年国际金融危机爆发后,推动世界经济增长的核心动力衰减,挖掘经济增长新动能成为破解经济复苏困局的关键。为此,习近平指出:“我们要创新增长方式,把握好新一轮产业革命、数字经济等带来的机遇,既应对好气候变

<sup>①</sup> 习近平在金砖国家领导人第六次会晤上的讲话[N].人民日报,2014-07-17(002).

<sup>②</sup> 习近平在世界经济论坛2017年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2017-01-18(003).

<sup>③</sup> 习近平在世界经济论坛2017年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2017-01-18(003).

<sup>④</sup> 习近平在世界经济论坛2017年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2017-01-18(003).

<sup>⑤</sup> 习近平.创新增长路径 共享发展成果——在二十国集团领导人第十次峰会第一阶段会议上关于世界经济形势的发言[N].人民日报,2015-11-16(002).

化、人口老龄化等带来的挑战，也化解掉信息化、自动化等给就业带来的冲击，在培育新产业新业态新模式过程中注意创造新的就业机会，让各国人民重拾信心和希望。”<sup>①</sup>回顾工业革命以来的人类文明史可以发现，从蒸汽机、到电力，再到信息技术的出现，每一次的技术创新无不广泛的促进全要素生产率的提高，进而推动经济的增长、社会的进步。当今世界，新一轮科技革命风起云涌，信息科技、生物科技、新材料技术、新能源技术等不断向经济领域渗透，这些技术创新不仅对传统的经济发展模式产生巨大冲击，更成为新一代产业孕育发展的强大内生动力。

习近平指出：“信息技术、生物技术、新能源技术、新材料技术等交叉融合正在引发新一轮科技革命和产业变革。这将给人类社会带来新的机遇。未来几十年，新一轮科技革命和产业变革将同人类社会形成历史性交汇，工程科技进步和创新将成为推动人类社会发展的引擎。”<sup>②</sup>为此，国际社会应该科学把握新一轮科技革命的绿色、智能、泛在等趋势和特征，把握创新、新科技革命和产业变革、数字经济的历史性机遇，推动世界经济的转型和升级。

### 3. 共同发展是经济共赢合作的目标

2015年9月28日，习近平在纽约联合国总部出席第70届联合国大会一般性辩论时指出：“中国将始终做全球发展的贡献者，坚持走共同发展道路，继续奉行互利共赢的开放战略，将自身发展经验和机遇同世界各国分享，欢迎各国搭乘中国发展“顺风车”，一起来实现共同发展”。<sup>③</sup>所谓共同发展就是坚持中国自身利益与人类共同利益的一致性，就是每个国家在谋求自身发展的同时，要积极促进其他各国共同发展，不能把世界长期发展建立在一批国家越来越富裕，而另一批国家却长期贫穷落后的基础之上。

首先，共同发展是消除差距，实现共赢的均衡发展。在资本向全球扩张的过程中，由于资源禀赋的差异、社会制度调整的先后、殖民掠夺以及国际政治经济秩序的不合理等因素的存在，国际社会经济增长不平衡已是长久以来的既成事实。从当今实际情况来看，由于“技术鸿沟”和“数字鸿沟”的出现，国际贫富差距还在呈现越来越大的趋势。在《人类文明史》一书中作者对这一现象进行了这样的描述：“世界经济增长的不平衡造成穷国和富国出现巨大分歧，全世界五分之一的人口处于赤贫，他们无法分享现代科技发展带来的好处贫穷不但使世界上大部分人无法获得最基本的舒适生活，而且如果不

<sup>①</sup> 习近平在世界经济论坛 2017 年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报, 2017-01-18(003).

<sup>②</sup> 习近平出席 2014 年国际工程科技大会并发表主旨演讲[N].人民日报,2014-06-04(001).

<sup>③</sup> 习近平. 携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体——在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话[N].人民日报,2015-09-29(02).

进行补救的话,还将对富裕国家将来的发展造成影响。只要贫富差距持续存在,我们的世界就仍处于绝对的分裂之中。”<sup>①</sup>而且,在全球化的国际社会,长时间积累的贫富差距开始以恐怖袭击、局部动乱、生态危机、难民潮等显性活动撕裂国际社会和平发展的表象,揭露国际社会不公平丑相的同时,也在反噬国际社会的和平和繁荣。就像世界银行行长沃尔芬森所警告的那样,如果不纠正世界上存在的不平衡,就会对子孙后代的和平与繁荣构成威胁,无论富国和穷国都不能幸免。所以,要实现国际经济的合作共赢,就必须努力缩小国际社会的贫富差距,实现共赢的均衡发展,只有“大家一起发展才是真发展”,也只有“大家发展才能发展大家”。

其次,共同发展是公平正义的平等发展。共同发展并不意味着与外界经济联系的加强以及在此基础上形成的利益共享,更意味着发展差距缩小后所形成的平等基础上的对话。上文所述及的国际贫富差距形成因素中,某些历史因素已经随着时间的流逝而烟消云散,但有些因素不仅依旧是国际社会的现实且仍然起着关键性的作用,尤其是国际政治经济秩序的不公正和不合理这一关键因素。国际贫富差距呈现越来越大的趋势,其本质即是不合理的国际政治经济秩序让国际经济发展陷入了“得到的将永远得到,失去地将永远失去”的发展态势,不发达国家无法找到突围“中心国——外围国”的上升渠道。所以,差距的缩小只是暂时的共同发展,只有构建公正合理的国际经济新秩序,让“各国在国际经贸活动中机会平等、规则平等、权利平等”<sup>②</sup>才能实现最终共同发展以及真正的合作共赢。

### (三) 交流互鉴的文化合作

通常意义上的国际关系,很容易被理解为国家间政治与经济关系,文化只是低政治外交,常常被忽视。就如南澳大利亚大学社会学教授罗伯特·霍尔顿在《全球化的影响》一文中所描述的那样:“文化处于一种类似灰姑娘的地位,经济学和政治学科对待文化,如同对待一堆模糊的剩余物。每当各种建立在理性和利益基础之上的解释或分析失败时,才会提及‘文化’”。<sup>③</sup>

但事实上正如马克思主义理论所描述的那样,文化有其特殊性,既是一定社会经济、

<sup>①</sup> 萨维帕里·戈帕尔, 谢尔盖·L. 齐赫文斯基主编; I. A. 阿布-卢格霍德, G. 温伯格, I. D. 蒂亚姆, 陶文钊副主编. 人类文明史, 第7卷: 20世纪 = HISTORY OF HUMANITY THE TWENTIETH CENTURY, 译林出版社, 2015.06: 707.

<sup>②</sup> 习近平. 在金砖国家领导人第七次会晤上的讲话[N]. 人民日报, 2015-07-10(003).

<sup>③</sup> [美] 罗伯特·霍尔顿. 全球化的影响[A]. 中国现代国际关系研究全球化研究中心. 全球化: 时代的标识——国外著名学者、政要论全球化[C]. 北京: 时事出版社, 2003: 139.

政治等条件的产物，又反作用于经济和政治。在国际关系领域，文化对国家间的政治与经济关系依然具有重要的反作用，正是文化的这种反作用，“使得国家间出现相互抗衡或相互制衡，相互信任或彼此仇恨，相互猜疑或彼此合作”<sup>①</sup>。对此，习近平主席指出“尽管文明冲突、文明优越等论调不时沉渣泛起，但文明多样性是人类进步的不竭动力，不同文明交流互鉴是各国人民共同愿望”<sup>②</sup>，“要促进不同文明不同发展模式交流对话，在竞争比较中取长补短，在交流互鉴中共同发展，让文明交流互鉴成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带”。<sup>③</sup>

### 1. 文明平等是文化共赢合作的基础

习近平同志指出：“文明是平等的，人类文明因平等才有交流互鉴的前提。各种人类文明在价值上是平等的，都各有千秋，也各有不足。世界上不存在十全十美的文明，也不存在一无是处的文明，文明没有高低、优劣之分”。<sup>④</sup>

在人类文明发展的历史进程中，在如何看待其他文明这一问题上存在着“文明冲突论”、“文化帝国主义”、“文化沙文主义”、“历史终结论”等典型偏见。追溯其形成的缘由不难发现，忽略各民族文明形成的实践基础，从民族情感或民族实力出发主观形成文明优越的自觉是本质原因。在唯物主义历史观之下，一定的文明形态是建立在一定的社会生产方式与交换方式的基础之上的。在社会历史的发展进程中，孕育各民族国家文化的土壤不尽相同，不同文明民族、不同文明国家也处在不同的社会生产方式与交换方式的发展阶段上，因而各民族国家的文明也有着不同的表现形式，具有不同的特点和个性。但是，不同民族国家的文化虽然以差异的方式呈现，但并不意味着有优劣之分、高低之别，因为每个民族国家的文化都是与其社会生产方式相适应的，都在促进该民族国家社会生产力的发展。也就是说，在历史状态下，每一种文明都有过它的辉煌和重大成就，都对人类文明做出过贡献，所以各种文明在“价值上都是平等的”，理应得到同样的尊重。

各民族文明在价值上的平等，也决定了各民族国家对待“他者”文明应该持有平等对话的正确态度。就如习近平所说“要了解各种文明的真谛，必须秉持平等、谦虚的态度。如果居高临下对待一种文明，不仅不能参透这种文明的奥妙，而且会与之格格不入。

<sup>①</sup> 潘一禾. 论文化与国际关系的“关系”[J]. 杭州师范学院学报(社会科学版), 2004(4): 64-70.

<sup>②</sup> 文明多样性是人类进步不竭动力[N]. 光明日报, 2018-06-13(001).

<sup>③</sup> 习近平. 迈向命运共同体 开创亚洲新未来[N]. 人民日报, 2015-03-29(02).

<sup>④</sup> 习近平. 在联合国教科文组织总部的演讲[N]. 人民日报, 2014-03-28(003).

历史和现实都表明,傲慢和偏见是文明交流互鉴的最大障碍。”<sup>①</sup>同时,各民族国家文明平等的对话,还是自我生存、发展的需要。因为只有通过理解“他者”的文明,才能更好地理解“自我”的文明,“尊重和平等既为施加于优势文化的约束,也就为劣势文化存亡绝续的要害所在”。<sup>②</sup>因此,只有以平等的态度对待每一种文明,才能够形成判断自身文明的理性自觉,避免走向文化霸权的歧路,进而以平等的姿态才能与其他民族国家进行平等的文化交流与合作,这是一切国际文化合作的基础与前提。

## 2. 文明多样性是文化共赢合作的动力

马克思主义经典作家认为:“在对待文化的问题上,唯物史观和唯心史观的根本区别就在于前者始终站在现实社会关系的基础上,坚持从实践而不是从观念出发来解释各种文化现象。”<sup>③</sup>恩格斯曾在《家庭、私有制和国家的起源》一文当中细致地考察了包括希腊、罗马、德意志等数个文明从氏族部落状态到形成国家的文明发展历程,以之为国家在氏族制度废墟上兴起的三种主要形式的例证。<sup>④</sup>

也就是说文化是社会实践的产物,受其发源地的经济基础和社会现实关系的影响,不同自然、社会环境中人们的不同生活方式导致了不同的文明发展道路。在人类改造世界的实践当中,产生了不同的民族、国家、经济模式、政治制度、社会结构、宗教信仰、道德观念、价值思想等等,以之为基础便有了丰富多彩的文明,成就了灿烂多姿的人类文明史。正如习近平所说:“人类在漫长的历史长河中,创造和发展了多姿多彩的文明。从茹毛饮血到田园农耕,从工业革命到信息社会,构成了波澜壮阔的文明图谱,书写了激荡人心的文明华章。”<sup>⑤</sup>正因为不同的文明发生于不同的土壤,受不同的自然环境和社会环境的影响,它们“都有自己的本色、长处、优点”。推动多样化的文明之间交流互鉴,一方面可以丰富人类文明的色彩,让各国人民享受更富内涵的精神生活、开创更有选择的未来,另一方面,不同文明各自的长处、优点,对其他文明可能有着巨大的借鉴与学习意义,而多样性文明之间的交流、碰撞、化合,又有可能诞生各自的或者共同的新的文明成果,为不同文明各自的或者地球文明共同的问题,最后到答案。

## 3. 交流互鉴是文化共赢合作的目标

追溯人类文明的发展历程发现,各国人民在漫长的历史进程中创造了风格不同、发

<sup>①</sup> 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(003).

<sup>②</sup> 马平.平等对话:终结“文明极端主义”的历史选择[J].思想战线,2006(06):65-70.

<sup>③</sup> 董学文.经典作家关于文化问题的重要论述[N].人民日报,2011-11-03(007).

<sup>④</sup> 任思奇,邓淑华.习近平“文明互鉴”与“文明和谐”思想探析[J].毛泽东思想研究,2016(06):64-68.

<sup>⑤</sup> 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(003).

展程度不一的文化,但各国文化的发展路径却呈现出相同的轨迹,即自我文明的迭代以及异质文明的融合。马克思曾说:“某一个地方创造出来的生产力,特别是发明,在往后的发展中是否会失传,取决于交往扩展的情况。当交往只限于毗邻地区的时候,每一种发明在每一个地方都必须重新开始;一些纯粹偶然的事件,例如蛮族的入侵,甚至是通常的战争,都足以使一个具有发达生产力和有高度需求的国家处于一切都必须从头开始的境地。……发达的生产力,即使在通商相当广泛的情况下,也难免遭到彻底的毁灭。……只有在交往具有世界性质,并以大工业为基础的时候,只有在一切民族都卷入竞争的时候,保存住已创造出来的生产力才有了保障。”<sup>①</sup>所以人类文明横向的交流互鉴在推动人类文明发展进程中起着重要的作用。

第一,交流互鉴是文明发展的内生力。习近平指出:“文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴,是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力。”<sup>②</sup>考察人类文明发展历程,就如2014年9月习近平主席在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕式上讲话时所说的那样:“世界是在人类各种文明交流交融中成为今天这个样子的。推进人类各种文明交流交融、互学互鉴,是让世界变得更加美丽、各国人民生活得更加美好的必由之路。”<sup>③</sup>

第二,交流互鉴有助于增进各国人民之间的相互理解和信任。当今世界,和平与发展依然是时代主题,但地区冲突、小范围战争也时有发生、持续不断,敏感与猜忌在不同文明间的冲突中若隐若现,不同国家之间的不信任也在很大程度上成为国际社会灰暗的底色。而无论是敏感与猜忌,还是不信任与误判,其根本原因是国际社会国家间对话的缺失以及文明交流的离场。而在文明的交流互鉴中,能够领略其他文明的魅力,也能传播自身文明的美好;能够不断地深化对其他文明的理性认知,也能增强对自身文明的认同。文明的交流互鉴,提升了文明之间共情的可能,从而以善良的本意出发,尽力减少彼此间的摩擦与冲突,增加彼此间的信任,形成更多共识,达成团结合作。正如习近平同志指出的那样,“我们应该从不同文明中寻求智慧、汲取营养,为人们提供精神支撑和心灵慰藉,携手解决人类共同面临的各种挑战。”<sup>④</sup>

### (四) 共建共享的安全合作

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:60-61.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:60-61.

<sup>③</sup> 习近平.在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N].人民日报,2014-09-25(002).

<sup>④</sup> 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(003).

“促进和平与发展，首先要维护安全稳定；没有安全稳定，就谈不上和平与发展”，国家安全是国家生存和发展最基本、最重要的前提。自然而然，国家安全成为国际政治领域各理论学派中不可缺失的研究命题，国家安全的内涵不断拓展。然而在国际无政府的状态下，各国面临的安全困境并没有改变，甚至随着全球化的不断深入而变得更为严峻，尤其是国际恐怖主义、生态危机、内部武装冲突、跨国有组织犯罪以及非法移民等一系列非传统安全问题正在成为威胁各国国家安全的新因素。最为关键的是，在传统安全与非传统安全相互交织的背景下，国家安全的关系性这一本质并未改变，从传统安全中依赖与他国的强弱对比进一步发展到非传统安全中与他国的生死相依，国家安全也从单个国家的利益追求变成国际社会的共同利益追求。对此，十八大以来以习近平为核心的党的新一代领导集体提出要“坚持共建共享，建设一个普遍安全的世界”<sup>①</sup>，因为“世上没有绝对安全的世外桃源，一国安全不能建立在别国不安全之上，别国面临的威胁也可能成为本国的挑战”<sup>②</sup>，而“包容的合作”<sup>③</sup>是建设普遍安全的唯一路径。

### 1. 树立新安全观是实现安全共赢合作的基础

当前，国际安全格局正在发生冷战结束以来最深刻复杂的变化，很多原有矛盾没有解决，新的矛盾明显增多。没有一个国家能够凭一己之力谋求自身绝对安全，也没有一个国家可以从别国的动荡中收获稳定。面对这种局面，沉溺于冷战思维，搞弱肉强食、穷兵黩武和对立对抗，有违时代潮流，只会加剧安全困境。因此，中国主张，各国走和平发展道路，树立共同、综合、合作、可持续的安全观，共同营造公道正义、共建共享的安全格局。

共同，就是尊重和保障每一个国家的安全。安全应当是普遍的、平等的、包容的。不能一个国家安全而其他国家不安全、一部分国家安全而另一部分国家不安全，更不能牺牲别国安全谋求自身的所谓绝对安全。实现共同安全就要恪守尊重主权、独立和领土完整以及互不干涉内政等国际关系基本准则，尊重各国自主选择的社会制度和发展道路，尊重并照顾各方合理安全关切。综合，就是统筹维护传统领域安全和非传统领域安全，通盘考虑安全问题的历史经纬和现实状况，多管齐下、综合施策，协调推进世界安全治理。合作，就是通过对话合作促进各国各地区安全，增进战略互信，以合作谋和平、以合作促安全，以和平方式解决争端。可持续，就是坚持发展和安全并重，以实现持久

<sup>①</sup> 推动构建人类命运共同体——关于新时代中国特色大国外交[N].人民日报，2019-08-14（006）.

<sup>②</sup> 推动构建人类命运共同体——关于新时代中国特色大国外交[N].人民日报，2019-08-14（006）.

<sup>③</sup> 王毅:共建共享一个持久和平、普遍安全的世界

[DB\OL].[http://www.xinhuanet.com/world/2017-02/17/c\\_1120487403.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2017-02/17/c_1120487403.htm)



安全；聚焦发展主题，积极改善民生，缩小贫富差距，不断夯实安全根基。

国际安全形势动荡的一个重要根源在于，全球安全治理机制远远跟不上形势的发展变化，现有国际秩序在不少方面亟须改进。一些国家抱持冷战思维与零和博弈思维，主张实力至上的绝对安全，把自身安全建立在牺牲别国安全的基础上，导致国际安全领域合作意向下降、竞争因素上升。在这种形势下，中国倡导构建人类命运共同体，打破处理国际关系的陈旧思维，推动世界和平与发展，促进各国合作解决安全问题。所以说，共同、综合、合作和可持续的安全观在和平共处五项原则基础上，为国际安全合作提供了科学理念与可行方案，是国际社会安全共赢合作的基础。

### 2. 寻求安全利益最大公约数是安全共赢合作的原则

国际关系领域有“安全困境”现象，即一国为保障自身安全而采取的措施，会引起他国不安，而他国相应的反应性行动，又迫使该国进一步增强军备，两国不可避免地陷入军备越发展、安全感越差的恶性循环。习主席指出，“世上没有绝对安全的世外桃源，一国的安全不能建立在别国的动荡之上，他国的威胁也可能成为本国的挑战。”<sup>①</sup>所以以“合作促安全”<sup>②</sup>是唯一正确的选择，而“要合作就要照顾彼此利益和关切，寻求合作最大公约数。”<sup>③</sup>各国只有寻求安全利益的最大公约数，既让自己安全，也让别人安全，才能共同应对各种安全问题和挑战。中国主张超越零和思维，以和平方式解决争端，通过对话沟通增进互信。这是可持续安全观在处理国家间争议时的意义所在。例如，有关领土领海的争议，有国家认为解决方式就是弱肉强食，实力决定一切。但问题是，通过强力方式拿回领土后，如果对方强大了，国家之间又会因为这些领土争议再次发生冲突或战争。因此，有关各国在处理领土争端、海洋权益争端的时候，应当依据可持续安全观，通过和平对话协商解决。如果一时解决不了，双方也可建立危机防控机制。但这必须是双方的共同意愿，而不能是一厢情愿。只有以寻求双方安全利益的最大公约数为合作原则，才能实现真正的安全共赢合作。

### 3. 普遍安全是安全共赢合作的目标

从理论上来说，国际社会是由主权独立的大小国家共同组成，因此国际社会的运行，原则上必须基于主权原则共存的现实。在国家主权独立的框架下，各主权国家不论大小、强弱，也不论政治、经济、意识形态和社会制度有何差异，在国际法上的地位一律平等。

<sup>①</sup> 习近平.共同构建人类命运共同体[N].人民日报,2017-01-20(002).

<sup>②</sup> 张文文. 共奏南海和平乐章[N]. 解放军报,2018-11-08(011).

<sup>③</sup> 习近平. 在华盛顿州当地政府和美国友好团体联合欢迎宴会上的演讲[N]. 人民日报,2015-09-24(002).

因此,国际社会共享的安全应该是具有普遍性的,即“各国和各国人民应该共同享受安全保障”,不能一个国家安全而其他国家不安全,一部分国家安全而另一部分国家不安全,更不能牺牲别国安全谋求自身所谓绝对安全。同时,安全的经典概念是“客观上是指不存在对已拥有的价值的现实威胁,主观上不存在对这种价值将要遭到攻击的恐惧感。”<sup>①</sup>因此不具有主体普遍性的共同安全实际上是包含威胁或潜在威胁的,主观上是存在对具有安全压迫国家的攻击的恐惧的,而这种存在恐惧感的安全并不是真正的安全,只有让各方都获得安全,即实现安全主体的普遍性或全覆盖性,才能够真正消除不安全的现状和心态。也就是说在全球化的辐射下,已经“没有一个国家能实现脱离世界安全的自身安全,也没有建立在其他国家不安全基础上的安全”<sup>②</sup>,因此,“要坚持共建共享,建立一个普遍安全的世界”<sup>③</sup>。

### 三、新时代中国共产党合作共赢思想的理论品格

理论品格指的是某种思想理论所具有的独特的品质和风格。新时代中国共产党合作共赢思想形成于世界百年未有之大变局的时代背景之中,内生于马克思主义国际合作理论、中国优秀传统文化以及新中国成立以来中国外交经验的复合作用之下,承载着为实现“中华民族伟大复兴”创造良好环境以及指引“21世纪国际关系向何处去”的历史重任。独特的生成基础及历史使命赋予了新时代中国共产党合作共赢思想以独特的理论品格。

#### （一）合作目标的道义性

新时代中国共产党合作共赢思想的道义性品格是指新时代中国共产党合作共赢思想具有鲜明而崇高的道德底色,这种道德底色体现在新时代中国共产党合作共赢思想的目标上。新时代中国共产党合作共赢思想的目标是实现共赢共享,构建人类命运共同体。西方传统国际合作思想中合作主体参与国际合作的目的是为了自身利益的最大化,在国际自助状态中获得更强的国家力量抗衡与安全困境进行抗衡。在这一合作目标的指引之下,霸权合作、非均衡合作、零和合作充斥于国际社会的合作实践之中。虽然在这样的国际合作的推动之下,人类社会的往前推动,但最大的利益获得者依然是国际社会的强权国家,那些国力弱小的国家并没有享受到国际合作的红利。追求利益的最大化,

<sup>①</sup> A.Golfers,Discord and Collaboration:Essay on International Politics,Johns Hopkins Press,Baltimore,1962,p.150.

<sup>②</sup> 习近平. 迈向命运共同体 开创亚洲新未来[N].人民日报,2015-03-29(002).

<sup>③</sup> 推动构建人类命运共同体——关于新时代中国特色大国外交[N].人民日报,2019-08-14(006).

分配利益的不均衡，进一步拉大了国际社会的发展差距，加速了国际社会的分裂。新时代中国共产党合作共赢思想抱持整体性思维，以人类的共存共在为逻辑出发点，追求合作主体的共赢共享，构建人类命运共同体，既关注每一个国家个体的发展，又超越了只对国家个体的关注，在“以天下观天下”的世界观中，将人类的发展纳入范畴之中，引导建设一个“美美与共、天下大同”的美好世界，占据了人类道义和时代发展的制高点。

### （二）合作领域的开放性

新时代中国共产党合作共赢思想具有鲜明的开放性的理论品格。其开放性体现在合作领域上面。新时代中国共产党合作共赢思想的合作主体是国家，在西方传统国际合作理论中，国家主体所谈论的国际合作更多是指追求经济利益的国际合作，也即是经济领域的合作，偶尔才会有超出经济领域以外的合作。与西方传统国际合作思想领域的有限性不同，新时代中国共产党合作共赢思想自提出之初就被定性为是普遍适用的原则，适用于经济、政治、文化和安全等各个领域，具有合作领域的广泛性和开放性。不同领域的共赢合作构成一个整体，通过各个领域的共赢合作相互作用，实现国际社会的整体性共赢合作，促进国际社会的共同发展。

### （三）合作方式的民主性

新时代中国共产党合作共赢思想的合作形式具有民主性。西方传统国际合作思想指导下的国际合作实践是合作主体在一定的框架下进行，具有合作主体、合作方式、合作制度的预设性，且这个框架的形成并非由所有的合作主体协商形成，而是某些实力强大的国家一手操办的结果，具有强烈的压迫性。与传统国际合作思想具有的预设性、强制性不同，新时代中国共产党合作共赢思想倡导下的国际合作秉持共商共建的原则，不预设合作形式，没有预设的合作规则，也没有预设的合作项目。具体来说，其民主性表现在以下几个方面，首先，合作主体享有充分的自由权，可自由决定是否参加合作、参加什么样的合作、如何参加合作以及什么时候参加合作，具有充分的自主意愿，享有充分的主动权，与西方传统国际合作思想中弱小国家的被动参与形成了强烈的对比；其次，合作主体具有充分的诉求表达权。在达成具体的合作规则之前，每个合作主体可充分表达自己的利益诉求，在充分明晰每个合作主体的利益诉求以及在尊重每个合作主体利益诉求基础上进行的合作，具有更多成功的可能性；再次，合作主体享有充分的规则决定权。新时代中国共产党合作共赢思想的共商共建的合作原则决定了合作规则制定的基础就是合作主体的共同协商，是在充分尊重合作主体意愿的基础上，合作主体之间在各自

利益诉求中寻找最大公约数的过程，合作主体共同商量具体的合作规则以及合作利益的分配方案并根据合作进程中出现的问题进行协商和调整，享有充分的协商性。总的来说，新时代中国共产党合作共赢思想超越了西方传统国际合作思想中具有的强权属性，充分尊重每一个合作主体的意愿和诉求，民主贯穿于合作共赢的始终。

#### （四）合作基础的实践性

实践性是新时代中国共产党合作共赢思想最本质的属性。首先，新时代中国共产党合作共赢思想是习近平中国特色社会主义外交思想的重要组成部分，是一种指导国家对外交往的社会认识，形成于国家的对外交往的社会实践之中。在全球化的推进中，世界历史进程不断发展，人类社会命运与共、生死祸福相依的特征愈发明显，国际合作的需求愈发强烈，但霸权思维、零和思维的存在、保护主义思潮甚嚣尘上，让国际合作的实践屡屡破产。在国际合作需求迫切和国际合作实践艰难推进的矛盾运动中，新时代中国共产党合作共赢思想应运而生。其次，新时代中国共产党合作共赢思想历史使命的实现基础依托于国际合作实践。理论的生命如果只停留于生成的那一刻，那么创造一种理论的意义也就只是多了一个理论的名称而已，只有作用于社会实践之中，其解释世界以及改造世界的使命才得以被完成，并在解释世界和改造世界的实践中实现否定之否定，完成理论的升华。新时代中国共产党合作共赢思想就承担着指导国际社会进行新型国际合作实践，推动国际社会实现共同发展，进而构建人类命运共同体的历史使命。毫无疑问，这一使命的完成必须依托于新时代中国共产党合作共赢思想在国际合作实践中的具体应用，国际合作的具体实践是新时代中国共产党合作共赢思想从理论形态转化为现实形态的唯一中介和途径。

### 本章小结

“什么是新时代中国共产党合作共赢思想？”是本研究的关键问题。本章在对新时代中国共产党合作共赢思想的形成过程和生成基础的梳理基础上，对新时代中国共产党合作共赢思想的核心意蕴进行了阐述，对“什么是新时代中国共产党合作共赢思想？”进行了回答。本文认为新时代中国共产党合作共赢思想是一个新型的、整体性的合作思想，以相互信任为合作前提，以共同利益为合作动力下，合作主体以共同价值为合作基础，以共商共建为合作原则，追求构建人类命运共同体的合作目标。这一整体性合作框架在具体的领域中有不同的要求，具体为相互尊重、平等相待的政治合作，公平正义、互利共赢的经济合作，兼容并蓄、交流互鉴的文化合作以及和平互信、共建共享的安全

合作。透过新时代中国共产党合作共赢思想的合作框架和具体的内容体现表现出合作目标的道义性、合作领域的开放性、合作方式的民主性、实现方式的实践性的理论品格。

### 第三章 新时代中国共产党合作共赢思想的中国践行

在马克思看来：哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。作为一种全新的国际合作思想，新时代中国共产党合作共赢思想从来都是着眼“改变世界”的。早在新时代中国共产党合作共赢思想的提出之时，习近平总书记就不断的强调：“中国不仅是合作共赢的积极倡导者，中国更是合作共赢的切实践行者”，并进一步表示，“我们的事业是与世界各国合作共赢的事业”。然而，在种种主客观条件制约之下，要让合作共赢取代零和博弈，使合作共赢成为国际社会共同的事业，进而以合作供应铸就实现国际和平与发展的现实途径，需要有一个长期的实践过程。“只有使各国培育出新的惯习，才能在国际关系领域形成一种新的趋势和事实”<sup>①</sup>。

从实践逻辑来看，新时代中国共产党合作共赢思想的实质就是要使国际社会形成一种“政治上相互尊重、平等相待，经济上公平正义、互利共赢，文化上兼容并包、交流互鉴，安全上和平互信、普遍安全”的新型合作共同体。要构建起这样一个新的共同体，改变当前国家间交往与合作的方式，就需要从中国自身开始，在国家间互动中主动并持续的践行、展示和具体化新时代中国共产党合作共赢思想内涵，增加各国对合作共赢的理解、认同、配合并慢慢形成新的国际合作与交往的惯习，最终共同将合作共赢思想的实践模式化或制度化。而其中的关键步骤则是让各国体悟到新思想的进步性以及提升不同国家在新思想的实践中的获得感。作为新时代中国共产党合作共赢思想主要的倡导者和实践者，中国深刻地把握了新时代中国共产党合作共赢思想的实践逻辑，在不断丰富新时代中国共产党合作共赢思想理论内涵的同时，也以政治合作、经济合作、文化合作和安全合作为抓手不断推动新时代中国共产党合作共赢思想的实践，让国际社会的他者在新时代中国共产党合作共赢思想的中国实践中，在世界平等相待、共同发展、文明互鉴以及普遍安全中不断感受新时代中国共产党合作共赢思想的先进性以及共同利益的获得感，使更多国际社会的参与者成为合作共赢思想的践行者，将国际关系引领至合作共赢的新方向。

#### 一、新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际政治合作

当今时代，和平和发展仍是国际社会的主题，但是霸权主义和强权政治也从未远离；同时，一方面为应对共同面临的挑战、把握共同发展机遇，国际合作成为当前国际社会运行的重要方式，另一方面国际竞争却依然是国际社会的主线之一，角逐权力、扩张权

<sup>①</sup> 李滨, 陈子烨. 实践逻辑视野下的新型国际关系建构[J]. 世界经济与政治, 2018(11):40-58+157-158.

力、滥用权力依然是国际社会的常态。党的十八大以来，为推动国际社会平等相待，推进国际社会民主化，积极践行新时代中国共产党合作共赢思想，不断强调中国是现有国际秩序的维护者，积极维护联合国权威，充分利用多边主义舞台，发出合作共赢的中国声音；同时积极推进双边外交，构建合作共赢的新型国际关系。

#### （一）维护联合国的权威

促进国际合作是联合国的宗旨之一。新时代中国共产党合作共赢思想的内核与《联合国宪章》有着诸多的契合。首先，《联合国宪章》宗旨第三条强调“促成国际合作，以解决国际间属于经济、社会、文化及人类福利性质之国际问题，且不分种族、性别、语言或宗教，增进并激励对于全体人类之人权及基本自由之尊重。”这一点的核心是以合作方式解决各类国际问题并增进人类福祉，而新时代中国共产党合作共赢思想的目标是打造人类命运共同体，这完全符合《联合国宪章》的宗旨和原则。其次，《联合国宪章》强调通过合作来应对各类国际问题，从而实现国际和平与发展，新时代中国共产党合作共赢思想也强调以合作促进共赢。再次，《联合国宪章》强调大小国家一律平等参与国际事务，其核心是尊重主权国家权利，形式是以平等身份参与。这一点与新时代中国共产党合作共赢思想所遵循的平等、包容的原则相契合。由此可见，联合国在推动新时代中国共产党合作共赢思想的实践层面具有天然的优势，这是其他国际组织或机制所不具备的。

当前，世界正处于发展的十字路口，全球性威胁与挑战催生国际合作的需求，在新的形势下，中国期待着联合国在促进国际社会合作共赢层面做出应有的贡献。面对国际社会对联合国存在的质疑以及拒缴会费等行为，中国在不同的场合明确表达自己的立场，即“中国将坚定维护以联合国为核心的国际体系，坚定维护以《联合国宪章》宗旨，坚定维护联合国权威和地位，坚定维护联合国在国际事务中的核心作用。”关于如何更好地维护联合国权威与地位，主要有以下几点：

首先，在《联合国宪章》的宗旨和原则下开展活动，中国是第一个在《联合国宪章》上签字的国家，也始终在宪章精神的指导下开展外交活动，同时也反对其他国家违反宪章精神的行为，这是维护联合国权威的根本要求。

其次，支持联合国工作，联合国的工作推进依赖主权国家尤其是大国的支持和配合，中国始终积极支持联合国在涉及人类安全与发展问题上的努力，也将自身的发展融入联合国的全球发展进程。

再次，为联合国的发展贡献力量。中国将积极承担国际责任和义务视为中国特色大

国外交的应有之义。<sup>①</sup>认真履行会费缴纳义务和在力所能及的范围内增加对联合国的自愿捐款,是中国支持多边主义的具体体现。2000 年以来,中国对联合国的财政贡献持续上升,目前在联合国常规预算和维和预算的分摊比例均居于各会员国的第二位。根据联合国大会 2018 年底通过的有关经费分摊决议,2019-2021 年,中国在联合国常规预算中的分摊比例由 2016-2018 年的 7.921% 跃升至 12.005%。<sup>②</sup>同时,作为安理会常任理事国,中国在 2019-2021 年的联合国维和预算中的分摊比例由 2016-2018 年的 10.24% 上升到 15.22%。<sup>③</sup>此外,中国在力所能及的范围内积极向联合国系统各机构提供自愿捐款。2015 年 9 月,习近平主席出席第 70 届联合国大会,宣布设立为期 10 年、总额 10 亿美元的中国-联合国和平与发展基金,彰显了中国致力于通过联合国促进世界和平与发展的决心。根据联合国系统执行局协调秘书处(UNSCEB)公布的数据,中国 2018 年向联合国系统各机构提供的会费和自愿捐款总额达到 13.26 亿美元,在各会员国中位居第七位。<sup>④</sup>在联合国 2030 年可持续发展议程的落实阶段,发展筹资成为解决全球发展不平衡和不充分问题的关键。中国积极支持联合国在国际发展合作和落实 2030 年议程中发挥关键协调作用,不断加大对联合国发展系统的捐款。据统计,2013 年以来,中国对联合国发展系统的出资呈现快速增长态势,在不计入用于中国本国发展事业的资源的情况下,年均增长率达到 33.8%。<sup>⑤</sup>中国已经成为向联合国发展系统出资最多的非经合组织发展援助委员会(OECD/DAC)国家。不仅如此,中国将按时足额缴纳国际组织会费视为一项国际责任和义务,并将之纳入相关政府部门的绩效评估体系之中。<sup>⑥</sup>

## (二) 积极开展多边外交,发出合作共赢的中国声音

国际舆论场中对一国的舆论镜像是国际社会成员对该国认知、心理和整个国际社会时势的反应,是一国国家形象的晴雨表。良好的国际舆论环境,对提高新时代中国共产

<sup>①</sup> 杨洁篪.积极承担国际责任和义务[N].人民日报,2015-11-23 (006).

<sup>②</sup> 联合国大会决议, A/RES/73/271, 2019 年 1 月 4 日, <https://undocs.org/zh/a/res/73/271>。

<sup>③</sup> 联合国文件, A/73/350/Add.1, 2018 年 12 月 24 日, <https://undocs.org/zh/A/73/350/ADD.1>。

<sup>④</sup> UNSCEB, “Total Revenue by Government Donor,” January 2020, <https://www.unsceb.org/content/FS-D00-02?gyear=2018>。

<sup>⑤</sup> Mao Ruipeng, “China’s Growing Engagement with the UNDS as an Emerging Nation: Changing Rationales, Funding Preference and Future Trends,” German Development Institute, Discussion Paper 2/ 2020, February 2020, [https://www.die-gdi.de/uploads/media/DP\\_2.2020.pdf](https://www.die-gdi.de/uploads/media/DP_2.2020.pdf). (上网时间: 2020 年 2 月 25 日)

<sup>⑥</sup> 中华人民共和国外交部:《外交部 2019 年部门预算》, 2019 年 4 月, [https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb\\_673085/zfxxgk\\_674865/xxgkml\\_674869/ysxxl\\_674871/P020190402570648999673.pdf](https://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zfxxgk_674865/xxgkml_674869/ysxxl_674871/P020190402570648999673.pdf). (上网时间: 2020 年 2 月 25 日)



党合作共赢思想的国际认同具有特殊的作用。在建立良好国际舆论的努力中,通过国际社会的多边主义舞台,高频次的发出合作共赢的中国声音,让国际社会更加了解中国、认同合作共赢思想,进而形成有利的国际舆论气候并产生思想反射(即让国际社会各行为体将中国与新时代中国共产党合作共赢思想形成联想),提高新时代中国共产党合作共赢思想的国际影响力,对新时代中国共产党合作共赢思想的推大有裨益。因此,从这个意义上说,国际社会多边主义舞台亦是新时代中国共产党合作共赢思想的实践场域。

### 1. 参与峰会外交

峰会的概念最早由英国前首相温斯顿·丘吉尔在 1953 年力促西方阵营与苏联最高领导直接会谈时提出,在 1955 年日内瓦四国首脑会议顺利举行之后,即被西方媒体和学术界广泛使用。<sup>①</sup>回顾峰会的发展历程可以看到,以 1945 年联合国的成立为分水岭,峰会的作用由 17 世纪至 1945 年间为解决战略遗留问题和国际安全问题而召开,扩展为 1945 年以后与重大双边、多边国际制度紧密相连,具备解决冲突、协调争端的功能,同时发挥礼仪性和象征性作用,对各领域重大全球性问题发挥着关键影响力。<sup>②</sup>按照峰会最新的形态和作用,我们可以如此定义:峰会外交是在全球或多边国际性问题上,以国家元首或政府首脑出席的国际会议为核心,通过多轮多边、双边谈判与协商的方式,以达成某些共识或制度性安排为预期,应对既有问题或未来挑战的综合外交模式。<sup>③</sup>

目前,世界格局正在发生着巨大而深刻的变化,中国也正处于两大战略目标的交替之际。国际社会“东升西降”的格局转换与国内对和平发展环境的持续需求之间产生了矛盾。为了解决这一矛盾,中国作为负责任的大国,在马克思主义国际合作思想的指导下,将协和万邦的传统文化、和平发展的外交经验统一于国际社会的现实状况中,提出构建新型国际关系、推进合作共赢的中国方案。尽管中国以负责任大国的国际担当和高度的国际政治智慧提出了有关国际合作的中国方案;同时中国作为“东升”力量的代表,以及新兴国家群体性崛起的龙头国家,近年来国际影响力、国际期待值以及国际话语权也均有相当提升;但是在西方传统国际合作思想的笼罩下,合作共赢的中国声音要突出重围依然困难重重。巴瑞·布赞曾说“一个真正成功崛起的大国,需要能够在一定范围

<sup>①</sup> J.W.Young,Winston Churchill's Last Campaign:Britain and the Cold War 1951-1955,Oxford:Oxford University Press,1996,PP.28-33.

<sup>②</sup> Manuel Adolph,Communication Strategies of Governments and Egos:Engineering Global Discourse at High-Level International Summits,Wideness:Ringer,2014,pp.17-21.

<sup>③</sup> 门洪华,王骁.中国峰会外交(1993-2018):发展进程、战略评估与未来展望[J].当代亚太,2018(6):133-157.

和时间内维持它根据自身及世界需要所创立的共同体，也需要促进共享的价值和稳定国际秩序”。<sup>①</sup>

在此背景下，结合新中国国际关系史上峰会外交在独立自主外交思想和求同存异、和平共处外交思想的国际传播中所起的作用，以及作为国家元首或政府首脑交流的平台，在新议程设置以及新思想传播方面具有的现实优势，党的十八大以来，以习近平为核心的新一代领导集体充分利用参加国际峰会的机会，全面阐述新时代中国共产党合作共赢思想的内涵体系，构建新型国际关系的行动主张。截至 2020 年 12 月，党的十八大以来，中国国家主席习近平共出席峰会 47 次（详情见表 3-1）。从习近平主席出席峰会的讲话内容可知，每一次全球性、区域性、跨区域峰会都是中国系统阐述、倡导并推进构建新型国际关系以及新时代中国共产党合作共赢思想的重要实践机会。峰会外交作为多边外交的重要形式，在传播合作共赢的中国声音，推动新型国际关系的构建上起到了重要的推动作用。

表 3-1 习近平出席国际峰会情况一览表（2013-2020）

| 时间          | 峰会名称               | 地点         |
|-------------|--------------------|------------|
| 2013 年 9 月  | 二十国领导人第 8 次峰会      | 俄罗斯圣彼得堡    |
| 2014 年 3 月  | 第三届核安全峰会           | 荷兰海牙       |
| 2014 年 11 月 | 二十国集团领导人第 9 次峰会    | 澳大利亚布里斯班   |
| 2015 年 9 月  | 联合国发展峰会            | 美国纽约       |
| 2015 年 9 月  | 联大全球妇女峰会           | 美国纽约       |
| 2015 年 9 月  | 第 70 届联合国大会一般性辩论   | 美国纽约       |
| 2015 年 11 月 | 二十国集团领导人第 10 次峰会   | 土耳其安塔利亚    |
| 2015 年 11 月 | 巴黎世界气候大会           | 法国巴黎       |
| 2016 年 4 月  | 第四届核安全峰会           | 美国华盛顿      |
| 2016 年 9 月  | 二十国集团领导人第 11 次峰会   | 中国杭州       |
| 2017 年 5 月  | “一带一路”国际合作高峰论坛圆桌峰会 | 中国北京       |
| 2017 年 7 月  | 二十国集团领导人第 12 次峰会   | 德国汉堡       |
| 2018 年 11 月 | 二十国集团领导人 13 次峰会    | 阿根廷布宜诺斯艾利斯 |
| 2019 年 6 月  | G20 领导人第 14 次峰会    | 日本大阪       |
| 2020 年 3 月  | G20 领导人应对新冠肺炎特别峰会  | 视频         |
| 2020 年 9 月  | 第七十五届联合国大会         | 视频         |

<sup>①</sup> 巴瑞·布赞.中国崛起过程中的中日关系与中美关系[J].世界经济与政治,2007(7):15-18.

表 3-1（续）

| 时间          | 峰会名称                       | 地点           |
|-------------|----------------------------|--------------|
| 2020 年 9 月  | 联合国生物多样性峰会                 | 视频           |
| 2020 年 10 月 | 联合国大会纪念北京世界妇女大会 25 周年高级别会议 | 视频           |
| 2020 年 11 月 | G20 领导人利雅得峰会               | 视频           |
| 2013 年 9 月  | 上海合作组织成员国元首理事会第 13 次会议     | 吉尔吉斯斯坦       |
| 2013 年 10 月 | 亚太经合组织第 21 次领导人非正式会议       | 印度尼西亚巴厘岛     |
| 2014 年 5 月  | 第 4 届亚信峰会                  | 中国上海         |
| 2014 年 9 月  | 上海合作组织成员国元首理事会第 14 次会议     | 塔吉克斯坦杜尚别     |
| 2014 年 11 月 | 亚太经合组织第 22 次领导人非正式会议       | 中国北京         |
| 2015 年 7 月  | 上海合作组织成员国理事会第 15 次会议       | 俄罗斯乌法        |
| 2015 年 11 月 | 亚太经合组织第 23 次领导人非正式会议       | 菲律宾马尼拉       |
| 2016 年 6 月  | 上海合作组织成员国元首理事会第 16 次会议     | 乌兹别克斯坦塔什干    |
| 2016 年 11 月 | 亚太经合组织第 24 次领导人非正式会议       | 秘鲁利马         |
| 2017 年 6 月  | 上海合作组织成员国元首理事会第 17 次会议     | 哈萨克斯坦阿斯塔纳    |
| 2017 年 11 月 | 亚太经合组织第 25 次领导人非正式会议       | 越南岘港         |
| 2018 年 6 月  | 上海合作组织成员国元首理事会第 18 次会议     | 中国青岛         |
| 2019 年 6 月  | 上海合作组织成员国元首理事会第十九次会议       | 吉尔吉斯斯坦首都比什凯克 |
| 2019 年 6 月  | 亚洲相互协作与信任措施会议第五次峰会         | 塔吉克斯坦首都杜尚别   |
| 2020 年 11 月 | 上海合作组织成员国元首理事会第二十次会议       | 视频           |
| 2018 年 11 月 | 亚太经合组织第 26 次领导人非正式会议       | 巴布亚新几内亚莫尔斯比港 |
| 2020 年 11 月 | 亚太经合组织第 27 次领导人非正式会议       | 视频           |
| 2013 年 3 月  | 金砖国家领导人第 5 次会晤             | 南非德班         |
| 2014 年 7 月  | 金砖国家领导人第 6 次会晤             | 巴西福塔莱萨       |
| 2015 年 4 月  | 亚非领导人会议                    | 印度尼西亚雅加达     |
| 2015 年 7 月  | 金砖国家领导人第 7 次会晤             | 俄罗斯乌法        |
| 2015 年 12 月 | 中非合作论坛峰会                   | 南非约翰内斯堡      |
| 2016 年 10 月 | 金砖国家领导人第 8 次会晤             | 印度果阿         |
| 2017 年 9 月  | 金砖国家领导人第 9 次会晤             | 中国厦门         |
| 2018 年 7 月  | 金砖国家领导人第 10 次会晤            | 南非约翰内斯堡      |
| 2018 年 9 月  | 中非合作论坛峰会                   | 中国北京         |
| 2019 年 11 月 | 金砖国家领导人第十一次会晤              | 巴西首都巴西利亚     |
| 2020 年 11 月 | 金砖国家领导人第十二次会晤              | 视频           |

资料来源：笔者根据外交部官网资料自制。

## 2. 举办主场外交活动

2013 年 12 月,时任外交部部长王毅在接受《人民日报》专访时说:“精心办好主场外交,进一步增强我国的国际影响力。全力办好 2014 年由我国主办的亚信峰会和亚太经合组织领导人非正式会议,认真做好加强安全合作和促进经济发展这两篇大文章”。<sup>①</sup>自此,主场外交一词正式出现在中国官方话语体系中。随后,学术界也开始了对于主场外交的理论构建:有人从空间维度界定主场外交就是本国国境之内举行的外交活动<sup>②</sup>;有人则认为除了关注主场外交的空间性之外还需要考虑外交类型的多边性<sup>③</sup>,以及东道主国家的能动性<sup>④</sup>……其中,学者凌胜利在对多个维度进行综合考量的基础上认为,主场外交是指为了促进一国的国家利益、增强一国的国际影响力而在该国境内举行的多边外交活动。<sup>⑤</sup>

国际认可是构建新型国际关系、推进国际社会合作共赢的关键变量。受到工具理性主义和二元对立思维长久以来的影响,竞争乃至对抗仍然是国际社会对国家间关系的主流认知,霸权主义和强权政治依然是国际社会的客观存在;中国着眼于国际社会面临的全球挑战以及国际共同利益正不断被拓宽的现实而提出的新型国际关系思想、新时代中国共产党合作共赢思想的生存空间依然逼仄。除了持续参与峰会这样的多边外交平台,中国需要更多的平台、机制甚至是自己搭台唱戏来促进国际共识,提高国际认可。主场外交,凭借其作为大型国际外交活动的特性,具备磁吸效应以及东道主国的主场优势,成为提高构建新型国际关系、推进国际社会合作共赢思想国际认可的重要路径之一。一方面,主场外交为发出合作共赢的中国声音提供了效果更好的平台:利用主场外交的便利,中国能够在主场从形式到内容全方位表达构建新型国际关系、推进新时代中国共产党合作共赢思想思想和方案;同时借助主场外交的放大器使中国成为国际话语的提供者和塑造者,从而增强中国的国际话语权。另一方面,主场外交为展示中国追求合作共赢的国际形象提供了窗口:中国是热爱和平的民族,是国际公平与正义的坚定维护者;而举办主场外交既可以让世界各国的参会人员亲身踏足中国这片土地,亲耳聆听中国领导人对新型国际关系、新时代中国共产党合作共赢思想的权威解读,增进对中国的了解;

<sup>①</sup> 章念生,杨讴.中国特色大国外交成功实践——外交部长王毅谈二〇一三年中国外交[N].人民日报,2013-12-19(003).

<sup>②</sup> 参见金灿荣,孙西辉.主场外交让中国外交更主动[J].中国报道,2014(2):35.

<sup>③</sup> 参见 陈明明.“主场外交”成中国重要发声平台,1年8场成绩如何? [N].北京青年报,2015-03-28(01).

<sup>④</sup> 参见陈东晓.中国的“主场外交”:机遇、挑战和任务[J].国际问题研究,2014(5):4-6.

<sup>⑤</sup> 参见凌胜利.主场外交、战略能力与全球治理[J].外交评论,2019(4):1-33.

也可以让世界各国的参会人员亲眼看到、亲自感受到中国文化的和平基因，进而提高中国思想的感召力。

党的十八大以来，主场外交日益成为中国特色大国外交的亮点。截至 2020 年 12 月 31 日，中国已成功举办亚洲相互协作与信任措施会议上海峰会、亚太经合组织领导人非正式会议北京峰会、“一带一路”国际合作高峰论坛、二十国集团杭州峰会、上海合作组织青岛峰会、金砖国家厦门峰会、中非合作论坛北京峰会博鳌亚洲论坛等重要活动（详情见表 3-2），其中活动既有国际峰会的协办，也有中国的首创。通过举办主场外交活动，中国向参会国家及整个国际社会广泛而全面地宣传了相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系思想，展示了多边、合作、开放、共赢的中国意愿，表明了中国反对封闭的孤立主义、单边外交、“逆全球化”和贸易保护主义的态度，为构建新型国际关系、推动国际社会合作共赢凝聚了共识。

表 3-2 十八大以来习近平主席出席中国主场外交情况一览表（2020.12）

| 时间          | 会议名称                 | 举办地点 | 会议主题                      |
|-------------|----------------------|------|---------------------------|
| 2013 年 4 月  | 博鳌亚洲论坛 2013 年年会      | 海南   | 革新、责任、合作：亚洲寻求共同发展         |
| 2014 年 5 月  | 亚信峰会                 | 上海   | 加强对话、信任与协作，共建和平、稳定与合作的新亚洲 |
| 2014 年 6 月  | 和平共处五项原则发表 60 周年纪念大会 | 北京   | 弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界     |
| 2014 年 11 月 | APEC 组织领导人非正式会议      | 北京   | 共建面向未来的亚太伙伴关系             |
| 2015 年 1 月  | 中拉论坛                 | 北京   | 共同谱写中拉全面合作伙伴关系新篇章         |
| 2015 年 3 月  | 博鳌亚洲论坛 2015 年年会      | 海南   | 亚洲新未来：迈向命运共同体             |
| 2018 年 4 月  | 博鳌亚洲论坛 2018 年年会      | 海南   | 开放创新的亚洲，繁荣发展的世界           |
| 2016 年 9 月  | G20 杭州峰会             | 杭州   | 构建创新、活力、联动、包容的世界经济        |
| 2017 年 5 月  | 一带一路国际合作高峰论坛         | 北京   | 加强国际合作，共建‘一带一路’，实现共赢发展    |
| 2017 年 9 月  | 金砖领导人厦门会晤            | 厦门   | 深化金砖伙伴关系，开辟更加光明未来         |
| 2019 年 4 月  | 第二届一带一路国际合作高峰论坛      | 北京   | 共建‘一带一路’、开创美好未来           |
| 2018 年 4 月  | 博鳌亚洲论坛 2018 年年会      | 海南   | 开放创新的亚洲，繁荣发展的世界           |
| 2018 年 6 月  | 上海合作组织青岛峰会           | 青岛   | 弘扬“上海精神” 构建命运共同体          |
| 2018 年 9 月  | 第七届中国非合作论坛北京峰会       | 北京   | 合作共赢，携手构建更加紧密的中非命运共同体     |
| 2018 年 11 月 | 首届中国国际进口博览会          | 上海   | 无                         |
| 2019 年 11 月 | 第二届中国国际进口博览会         | 上海   | 无                         |
| 2019 年 5 月  | 亚洲文明对话大会             | 北京   | 亚洲文明交流互鉴与命运共同体            |

资料来源：笔者根据外交部网站资料自制

### （三）积极开展双边外交，构建合作共赢的新型国际关系

以多边外交，在国际社会中广泛宣讲合作共赢思想，能够在“面”上尽可能多的覆盖国际社会的参与方，以较高的效率向较多的对象宣传、展示合作共赢的中国方案。但与此同时，国际间交往更加日常、高频的，是以双边外交形式呈现的，因此，在构建合作共赢的新型国际关系的实践中，展开积极的双边外交，也是十分重要的着力点。一直以来，我国努力构建总体稳定、均衡发展的大国关系框架，认真贯彻亲诚惠容的周边外交理念，与地区国家携手建设亚洲命运共同体，各积极践行正确义利观，着力加强同亚非拉发展中国家的团结合作，实现同发展中国家和地区合作架构全覆盖。截至目前，中国已经实现了对大国、周边和发展中国家伙伴关系的全覆盖，走出了一条国与国交往的新路子。

#### 1. 构建新型国际关系大国是关键

世界格局虽然出现了多元化、非极化的趋势，新兴大国也在群体性崛起，但是大国依然是决定国际社会和平与发展进程的决定性力量，也是主导国家之间关系发展态势的决定性力量。因此，推动国际社会践行新时代中国共产党合作共赢思想，大国是关键。

党的十八大以来，围绕构建合作共赢的新型大国关系，以习近平同志为核心的党中央领导集体秉持合作共赢的思想开展了一系列重大外交活动（见表 3-3），截至 2020 年 1 月，习近平总书记分别与时任美国总统通话 22 次，与时任美国总统举行会晤共 11 次，对美国进行正式国事访问 2 次；习近平总书记分别与俄罗斯总统通话 12 次，与俄罗斯总统会晤 29 次，对俄罗斯进行正式国事访问 3 次；习近平总书记分别与欧盟及相关国家领导人通话 11 次，与欧盟及相关国家领导人会晤 42 次，对欧盟总部及相关国家进行正式访问 10 次。通过开展以上积极主动的外交活动，以合作共赢为核心的新型大国关系的构建取得了众多成果。

表 3-3 十八大以来习近平与世界大国双边互动情况表（截至 2020 年 1 月 14 日）

| 国家  | 通电话情况                                            | 会晤情况                                         | 访问情况                                                             |
|-----|--------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 美国  | 22 次（奥巴马 6 次，特朗普 16 次）                           | 11 次（奥巴马 7 次，特朗普 4 次）                        | 2 次                                                              |
| 俄罗斯 | 12 次                                             | 29 次                                         | 3 次                                                              |
| 欧盟  | 11 次（德国 3 次，法国 4 次，欧盟 1 次，比利时 1 次，芬兰 1 次，波兰 1 次） | 42 次（欧盟领导人 8 次，法国 8 次，德国 11 次，希腊 4 次，波兰 1 次） | 10 次（欧盟 1 次，比利时 1 次，法国 2 次，德国 2 次，希腊 1 次，荷兰 1 次，葡萄牙 1 次，西班牙 1 次） |

资料来源：笔者根据外交部网站资料自制。

第一，推动构建“不冲突、不对抗，相互尊重，合作共赢”的中美新型大国关系。美国作为当前世界综合实力最强的国家，以及西方传统国际合作思想的积极实践者，其对新时代中国共产党合作共赢思想的态度如何，毫无疑问将具有强烈的引领效应。包括中国自身在内的国际社会已经广泛的认识到中美两国和则两利，因此中美关系一直被视为当今世界最重要的双边关系之一。中美两国关系正常化以来，虽然历经风雨，但得到了历史性的进展。中国政府始终站在战略高度看待和处理中美关系。在中国推动新时代中国共产党合作共赢思想的实践中，中美关系也占有特殊重要的位置。习近平总书记围绕构建新型大国关系与美方进行了各种方式的沟通并取得了系列成果，截至 2020 年 1 月在与美国总统以各种形式进行的 10 次会晤中，构建新型大国关系的主题贯穿始终（如表 3-4 所示）。

2012 年，时任中国国家副主席的习近平在访美期间，提出应推动中美战略合作伙伴关系不断取得新进展，努力把两国战略合作伙伴塑造成为 21 世纪的新型大国关系。2013 年 6 月，习近平总书记与时任美国总统奥巴马在美国加利福尼亚州安纳伯格庄园会晤时提出，构建“不冲突、不对抗，相互尊重，合作共赢的新型大国关系”，走一条对话而不对抗、结伴而不结盟的新路。对此，时任美国总统奥巴马表示认同，双方同意“共同努力构建新型大国关系，相互尊重，合作共赢，造福两国人民和世界人民”<sup>①</sup>。在此之后，2016 年 9 月，外交部官网披露的《中美元首杭州会晤中方成果清单》显示，习近平总书记与时任美国奥巴马在构建新型大国关系这一议题上有高度的共识，双方将保持密切高层沟通和机制性对话，不断增进战略互信，深化在双边、地区、全球层面的协调与合作，同时以建设性方式管控分歧和敏感问题，推动中美关系持续健康稳定发展。

2017 年，美国新一任总统特朗普上台以后，习近平主席多次与其通话通信、举行会晤，积极引导中美关系发展。2017 年 4 月，习近平主席同时任总统特朗普在美国海湖庄园举行会晤。中美双方宣布建立外交安全对话、全面经济对话、执法及网络安全对话、社会和人文对话等 4 个高级别对话机制。同年 11 月，特朗普对中国进行国事访问。双方同意加强两国高层和各级别交往，扩大经贸、科技、文化等各领域交往合作。美国新一届政府就任初期，中美关系开局基本平稳。然而，2017 年底开始美国接连发布《国家安全战略报告》《国防战略报告》《核态势审议报告》等文件，将中国视为美国“战略竞争者”；2018 年以来美方在台湾、南海、涉藏、涉疆等问题上采取了一系列损害中方利益的举措；尤其是不顾中方坚决反对，执意挑起中美贸易摩擦，先后对中国输美产品加

<sup>①</sup> 习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:279.

征关税，加强对华出口管制和中资企业在美投资限制，并威胁采取其他关税升级措施。尽管如此，中国一方面被迫采取有力措施，坚决捍卫国家和人民利益；另一方面，中方始终坚持在平等和相互尊重的基础上通过对话磋商妥善解决中美经贸问题，以期迎来构建中美新型大国关系的转机。

2020年11月25日，中国国家主席习近平在致电祝贺拜登当选美国总统时明确指出，希望双方秉持不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的精神，聚焦合作，管控分歧，推动中美关系健康稳定向前发展。

表 3-4 十八大以来中美两国总统会晤情况表（截至 2020.1）

| 两国首脑    | 时间       | 形式                        | 讨论的议题                                             |
|---------|----------|---------------------------|---------------------------------------------------|
| 习近平、奥巴马 | 2013年6月  | 安纳伯格庄园会晤、散步               | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系以及共同关心的重大国际和地区问题                |
| 习近平、奥巴马 | 2013年9月  | G20 峰会期间“习奥会”             | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系以及共同关心的重大国际和地区问题、朝鲜半岛问题、叙利亚问题   |
| 习近平、奥巴马 | 2014年3月  | 海牙核安全峰会期间“习奥会”            | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系以及共同关心的重大国际和地区问题、朝鲜半岛问题、乌克兰问题等等 |
| 习近平、奥巴马 | 2014年11月 | APEC 会议期间“瀛台夜话”           | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系、亚洲安全观、亚投行及丝路基金、气候变化问题          |
| 习近平、奥巴马 | 2015年9月  | 联合国成立 70 周年系列峰会期间布莱尔国宾馆会晤 | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系、南海问题、网络安全问题等等                  |
| 习近平、奥巴马 | 2015年11月 | 二十国集团领导人第十次峰会期间会晤         | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系、台海和平问题、网络安全问题、气候变化问题等等         |
| 习近平、奥巴马 | 2016年3月  | 第四届核安全峰会期间会晤              | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系、经济政策、核安全、朝鲜半岛问题、南海问题等等         |
| 习近平、奥巴马 | 2016年9月  | 二十国集团领导人杭州峰会期间会晤          | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系、气候变化问题等等                       |
| 习近平、奥巴马 | 2016年11月 | 亚太经合组织第二十四次领导人非正式会议期间会晤   | 各自国家的内外政策、中美新型大国关系、共同关心的重大国际和地区问题                 |



表 3-4（续）

| 两国首脑    | 时间       | 形式                | 讨论的议题                                |
|---------|----------|-------------------|--------------------------------------|
| 习近平、特朗普 | 2017年4月  | 海湖庄园会晤、散步         | 各自国家的内外政策、中美关系、共同关心的重大国际和地区问题、经贸关系等等 |
| 习近平、特朗普 | 2017年7月  | 二十国集团会议期间会晤       | 各自国家的内外政策、中美关系、朝鲜半岛问题                |
| 习近平、特朗普 | 2017年11月 | 美国总统对华国事访问        | 中美关系和共同关心的重大国际和地区问题、中美经贸合作问题、朝鲜半岛核问题 |
| 习近平、特朗普 | 2018年12月 | 阿根廷二十国集团领导人峰会期间会晤 | 中美两国关系、经贸问题、台湾问题、朝鲜半岛问题等等            |
| 习近平、特朗普 | 2019年6月  | 大阪二十国集团领导人峰会期间会晤  | 中美两国关系、经贸关系、台湾问题、朝鲜半岛问题等等            |

资料来源：表格为笔者根据外交部网站相关材料自制。

第二，推动构建结伴不结盟、共同繁荣的中俄关系。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央以推进新时代中国共产党合作共赢思想为目标，将中俄关系视为中国外交的优先方向。在元首外交的推动下，中俄双方建立了各层级对话机制，增强了政治互信，深化了各领域的务实合作，两国形成了真正互相信任、相互理解的氛围，构建起了不针对任何第三方真正平等的伙伴关系，成为实践新时代中国共产党合作共赢思想的典范。首先，积极推动元首外交，为构建中俄合作共赢关系提供顶层引领。2013年3月习近平当选中国国家主席后，将俄罗斯选为首次出访的国家，自此开启了2013年至2020年12月中俄两国元首7年间多达29次的会晤历程。对此，习近平总书记表示：我同普京总统建立了密切的工作关系和良好的个人友谊，保持年均5次会晤的频率，共同引领和规划两国关系发展。<sup>①</sup>正是在中俄元首高频率互动中，中俄元首以几乎每年一次的频率围绕构建中俄两国新型伙伴关系发表联合声明。推动中俄关系以《中俄睦邻友好合作条约》为起点，不断升级：从建立“面向21世纪的中俄战略协作伙伴关系”到“平等信任、相互支持、共同繁荣、世代友好的全面战略协作伙伴关系”、“中俄全面战略协作伙伴关系新阶段”，再到“守望相助、深度融通、开拓创新、普惠共赢的新时代全面战略协作伙伴关系”，两国关系成为全球构建新型伙伴关系的典范，推进

<sup>①</sup> 习近平接受俄罗斯媒体采访[N].人民日报,2017-07-04(001).

新时代中国共产党合作共赢思想的实践榜样。其次，积极构建不同层级的对话机制，为构建中俄合作共赢新型国际关系提供制度保障。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央新一代领导集体，为了推进中俄之间合作共赢关系的实践，在中俄元首定期互访制度、总理定期会晤机制、外长磋商机制、议会合作机制以及政党合作机制的基础上进一步丰富了中俄两国的战略协作机制体系。第一，元首定期会晤制度在习近平总书记与普京总统平均一年五次会晤的频率中升级为元首年度互访机制。第二，总理定期会晤机制经过 2014 年和 2016 年的扩容后，由 3 个副总理级政府间合作委员会（1997 年建立的中俄总理定期会晤委员会、2000 年建立的中俄人文合作委员会、2008 年建立中俄能源合作委员会）扩容为 5 个副总理级政府间合作委员会。第三，创建了执法安全合作机制和战略安全磋商机制等新型高层交往机制。这些合作机制的构建以及运行，增强了中俄之间的战略互信，为中俄构建以合作共赢为核心的新型大国关系提供了保障。

第三，推动构建和平、增长、改革、文明伙伴的中欧关系。欧洲是世界多极化发展的重要推动力量。作为最大的发展中国家和最大的发达国家集中地区，中欧是推动世界合作共赢，实现和平发展的两股重要力量。中国要推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践就必须将中欧两大力量、两大市场、两大文明结合起来，为此，党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央为此做出了大量努力。首先，提出四大伙伴关系思想引领中欧关系走向合作共赢的新方向。2014 年 3 月底至 4 月初，习近平主席对欧洲实现了历史性访问，明确提出中欧要建立和平、增长、改革、文明四大伙伴关系。四大伙伴关系也写进了 2014 年题为《深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系》的中国对欧政策文件之中。这是对中欧关系作出的新的战略定位，四大伙伴关系实际上是为中欧关系指明了合作共赢的方向，也规定了具体的路径，为中欧全面战略伙伴关系注入了新内容，开拓了中欧关系的新领域与新的合作空间，得到了欧洲的高度认同。其次，采取元首通话、会晤等形式加强双边互动，增强政治互信。根据表 1 可知习近平总书记自上任以来与欧盟及相关国家领导人保持高频通话、会晤，并对对欧盟总部及相关国家进行了多次的国事访问。同时，在以习近平为核心的中国共产党新一代领导集体的努力下，中欧关系在中欧领导人会晤机制总体框架下，已形成高级别战略对话、经贸高层对话和高级别人文交流对话等中欧合作三大对话机制，数量多达 70 多个，领域涵盖政治、经贸、人文、科学、能源、环境等各个领域。

在上述对话合作机制的推动下，中欧关系取得了系列丰硕的合作成果，包括 2014 年中国发布第二份对欧盟政策文件《深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系——中国对

欧盟政策文化》、2018 年双方发表《第二十次中国欧盟领导人会晤联合声明》、2020 年《中华人民共和国政府与欧洲联盟地理标志保护与合作协定》在内的多项合作共识。

## 2. 构建新型国际关系周边是首要

中国是一个疆域辽阔、边境漫长的大国，周边地区邻国众多、情况各异，实现同周边国家的睦邻友好关系，与周边国家实现合作共赢，继而辐射至全世界，是推进新时代中国共产党合作共赢思想的有效路径。中国共产党的第十八次代表大会召开以来，以习近平同志为核心的党中央从实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的战略出发，以顶层设计谋划、以亲诚惠容思想引领、以元首外交推动周边国家实现合作共赢。

第一，以顶层设计谋划周边合作共赢。一直以来，中国周边国家充满生机活力，有显著发展优势和巨大潜力，和平稳定、睦邻友好、互利合作是我国同周边国家关系的主流。然而，随着中国快速崛起，美国提出“亚太再平衡”战略，加之冷战后传统、非传统安全问题相互交织，中国周边地区不稳定因素日益增多，周边环境日益复杂。在这种情况下，2013 年 10 月，中央首次召开了被称为“中国周边外交顶层设计”的周边外交工作座谈会，在这次会议中，习近平总书记强调，“无论从地理方位、自然环境还是相互关系来看，周边对我国都具有极为重要的战略意义”。同时，习近平总书记还全面分析了我国周边形势的新变化和新特点，对周边外交进行了全面规划，明确了周边外交工作的战略目标、基本方针、总体布局以及具体的工作思路和实施方案。2014 年 11 月，中央召开外事工作会议，进一步突出了周边外交的重要性，强调要切实抓好周边外交工作，深化同周边国家的互利合作和互联互通，打造周边命运共同体。2017 年 10 月中国共产党召开的第十九次代表大会和 2018 年 6 月召开的中央外事工作会议均再次强调了处理好周边国家关系，实现合作共赢的重要性。来自党和国家的顶层设计为周边国家走向合作共赢提供了保障。

第二，以亲诚惠容思想引领周边合作共赢。亲诚惠容思想是习近平主席在 2013 年 10 月召开的周边外交工作座谈会上提出的周边外交思想。他指出，我国周边外交的基本方针，就是坚持与邻为善、以邻为伴，坚持睦邻、安邻、富邻，突出体现“亲诚惠容”的思想。<sup>①</sup>亲诚惠容的周边外交思想既是对中国以往睦邻友好政策的总结，也是着眼现实的创新发展。“亲诚惠容”思想的提出及实践改善着中国与周边国家的关系，引领着

<sup>①</sup> 习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社、人民出版社,2016:270.

中国与周边国家走向合作共赢。

第三，以元首外交推动周边合作共赢。“重感情、常见面、多走动”是习近平总书记对做好周边外交工作作出的承诺，中国周边外交工作会议召开以来，习近平总书记亲自践行承诺、身体力行，不断以元首外交推动周边国家走向合作共赢。中国共产党的第十八次代表大会召开以来，习近平总书记出访足迹遍布周边十几个国家（详情见表 3-5），同各国领导人进行深入沟通，消除周边国家疑虑，增强与周边国家的政治互信，坚定周边国家合作共赢信心。

表 3-5 十八大以来习近平对周边国家进行国事访问情况统计表（截至 2020.12.31）

| 出访国家  | 出访时间        | 出访成果                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 俄罗斯   | 2017 年 7 月  | 两国元首签署了《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于进一步深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于当前世界形势和重大国际问题的联合声明》，批准了《〈中华人民共和国和俄罗斯联邦睦邻友好合作条约〉实施纲要（2017 年至 2020 年）》并见证了《中华人民共和国外交部和俄罗斯联邦外交部关于朝鲜半岛问题的联合声明》以及经贸、农业、能源、基础设施建设、金融、文化、创新、媒体、信息网络、检验检疫等领域多项双边合作文件的交换 |
| 俄罗斯   | 2013 年 3 月  | 两国元首共同签署了《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》，并见证了两国政府和企业间多项合作文件签字仪式，涉及便利人员往来、打击非法移民、能源、生态环保、人文、地方合作、金融投资、基础设施建设等领域                                                                                                      |
| 俄罗斯   | 2019 年 6 月  | 两国元首签署《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明》、《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于加强当代全球战略稳定的联合声明》，并见证了多项双边合作文件的签署                                                                                                                                |
| 巴基斯坦  | 2015 年 4 月  | 中巴双方发表《中华人民共和国和巴基斯坦伊斯兰共和国建立全天候战略合作伙伴关系的联合声明》                                                                                                                                                                                |
| 朝鲜    | 2019 年 6 月  | 双方一致同意，在新的历史起点上，中朝双方愿不忘初心、携手前进，共同开创两党两国关系的美好未来                                                                                                                                                                              |
| 菲律宾   | 2018 年 11 月 | 双方发表《中华人民共和国与菲律宾共和国联合声明》                                                                                                                                                                                                    |
| 哈萨克斯坦 | 2017 年 6 月  | 两国元首签署了《中华人民共和国和哈萨克斯坦共和国联合声明》，并见证了经贸、金融、基础设施建设、水利、质检、税务、人文等领域多项双边合作文件的签署                                                                                                                                                    |
| 韩国    | 2014 年 7 月  | 双方宣布中韩努力成为实现共同发展的伙伴、致力地区和平的伙伴，携手振兴亚洲的伙伴，促进世界繁荣的伙伴                                                                                                                                                                           |

表 3-5（续）

| 出访国家   | 出访时间        | 出访成果                                                                |
|--------|-------------|---------------------------------------------------------------------|
| 吉尔吉斯斯坦 | 2013 年 9 月  | 双方建立战略伙伴关系                                                          |
| 吉尔吉斯斯坦 | 2019 年 6 月  | 两国元首签署《中吉关于进一步深化全面战略伙伴关系的联合声明》                                      |
| 老挝     | 2017 年 11 月 | 双方一致同意共同构建中老具有战略意义的命运共同体                                            |
| 马来西亚   | 2013 年 10 月 | 两国领导人高度评价中马合作成果，就新形势下全面推进中马关系深入交换意见，达成广泛共识，决定将两国关系提升为全面战略伙伴关系       |
| 蒙古     | 2014 年 8 月  | 双方发表联合宣言，将中蒙关系提升为全面战略伙伴关系                                           |
| 缅甸     | 2020 年 1 月  | 两国领导人宣布构建中缅命运共同体                                                    |
| 尼泊尔    | 2019 年 10 月 | 两国领导人宣布将中尼关系提升为“面向和平与发展的世代友好的战略合作伙伴关系”                              |
| 塔吉克斯坦  | 2014 年 9 月  | 习近平和拉赫蒙共同签署《中塔关于进一步发展和深化战略伙伴关系的联合宣言》，见证了经贸、农业、能源、基础设施建设等领域多项合作文件的签署 |
| 塔吉克斯坦  | 2019 年 6 月  | 两国元首签署《中华人民共和国和塔吉克斯坦共和国关于进一步深化全面战略伙伴关系的联合声明》                        |
| 越南     | 2017 年 11 月 | 双方就新形势下进一步深化中越全面战略合作伙伴关系达成了重要共识，双方发表《中越联合声明》                        |
| 印度尼西亚  | 2013 年 10 月 | 将中印尼关系提升为全面战略伙伴关系                                                   |
| 印度     | 2014 年 9 月  | 双方发表《关于构建更加紧密的发展伙伴关系的联合声明》                                          |
| 文莱     | 2018 年 11 月 | 签署《中华人民共和国政府与文莱达鲁萨兰国政府在共同推进一带一倡议框架下的合作规划》                           |

资料来源：笔者根据外交部网站自制

### 3. 构建新型国际关系发展中国家是基础

中国作为世界上最大的发展中国家，广大发展中国家是中国在国际事务中的重要同盟军。因此，推进新时代中国共产党合作共赢思想必须要加强与发展中国家的团结合作。为此，以习近平同志为核心的党中央作出并实施了以真实亲诚加强中非合作、五位一体构建中拉新格局、丝路精神深化中阿合作的战略部署。

第一，以真实亲诚加强中非合作。2013 年 3 月 25 日，习近平主席在坦桑尼亚雷尔国际会议中心发表题为《永远做可靠朋友和真诚伙伴》的演讲，提出了真实亲诚的对非

合作思想。在真实亲诚思想的指引下,中非传统友谊不断深化,中非关系迈入合作共赢的新时代。7年来,以习近平为核心的新一代领导集体不断加强与非洲的双边互动与政治引领。在2013年习近平担任中国国家主席以及2018年连任国家主席后,首次出访均选择了非洲国家,截至2020年12月底,习近平主席的出访足迹已遍布非洲7个国家(见表3-6),推动中非关系定位由新型战略伙伴关系提升为全面战略合作伙伴关系。同时,中非还签署一系列政治合作文件,包括《关于全面深化中国非盟友好合作的联合声明》《中非合作论坛约翰内斯堡峰会宣言》等,增强了中非合作共赢的政治保障。

表 3-6 十八大以来习近平出访非洲国家情况统计表(截至 2020.12.30)

| 出访国家  | 出访时间    | 出访成果                                                                                        |
|-------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 埃及    | 2016年1月 | 两国签署关于加强全面战略伙伴关系的五年实施纲要                                                                     |
| 刚果(布) | 2013年3月 | 两国元首一致表示,将共同致力于建立和发展中刚团结互助的全面合作伙伴关系。                                                        |
| 卢旺达   | 2018年7月 | 两国元首共同见证了关于“一带一路”建设等多项双边合作文件的签署。                                                            |
| 毛里求斯  | 2018年7月 | 双方表示将共同推动两国早日签署自由贸易协定,进一步推动在旅游、金融、基础设施等领域合作。                                                |
| 南非    | 2013年3月 | 双方发表联合公报,中南全面战略伙伴关系迈上新台阶                                                                    |
| 塞内加尔  | 2018年7月 | 两国元首高度评价近年来中塞关系取得的长足发展,一致同意继续携手努力,推动两国各领域合作取得更多成果,开创中塞关系更加美好的明天。两国元首见证了共建“一带一路”等多项双边合作文件的签署 |
| 坦桑尼亚  | 2013年3月 | 双方签署了基础设施建设、能源、通讯、农业、投融资、进口商品检疫等多个政府间以及企业和金融机构间合作文件                                         |

资料来源:笔者根据外交部披露资料自制

第二,五位一体构建中拉新格局。2014年,习近平主席在巴西利亚出席中国—拉美和加勒比国际领导人会晤时发表主旨讲话,提出了构建中拉关系“五位一体”新格局的思想。习近平主席指出:“努力构建政治上真诚互信、经贸上合作共赢、人文交流互学互鉴、国际事务中密切协作、整体合作和双边关系相互促进的中拉关系五位一体新格局”。<sup>①</sup>为了构建中拉五位一体新格局,习近平主席访问巴西期间,同拉美国家领导人举行了历史上首次集体会晤,双方正式启动了“中拉全面战略合作伙伴关系”,并宣布成立“中

<sup>①</sup> 习近平.努力构建携手共进的命运共同体[N].人民日报,2016-11-11:003.

国—拉美共同体论坛”。高层访问和双边合作机制的创建，为中拉命运共同体的构建提供了坚实的基础和强大动力。

第三，丝路精神深化中阿合作。2014年6月5日，习近平主席在中阿合作论坛第六届部长级会议开幕式上提出了“弘扬丝路精神，深化中阿合作”的主张，指出弘扬丝路精神就是要弘扬丝绸之路承载的和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢精神。<sup>①</sup>习近平主席于2014年、2016年、2018年3次面向阿拉伯世界发表重要政策性讲话，双方建立起全面合作、共同发展、面向未来的中阿战略伙伴关系。

## 二、新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际经济合作

国际社会互利共赢是新时代中国共产党合作共赢思想的经济合作目标，也是国际社会践行新时代中国共产党合作共赢思想的动力基础。在2008年全球金融危机后不久，2020年世界经济又受到新冠疫情的影响，全球各大经济体都受到重创。与此同时，近年来逆全球化思潮、贸易保护主义抬头，在国家利益至上观念引领下，部分优享全球化红利的发达国家罔顾国际社会发展趋势，忽视国际社会合作需求，开起了历史发展的倒车。

习近平主席指出，面对经济全球化大势，像鸵鸟一样把头埋在沙里假装视而不见，或像堂吉诃德一样挥舞长矛加以抵制，都违背了历史规律。<sup>②</sup>于是，在国际社会合作动力不足、合作效果不佳的背景下，中国扛起了大国的责任，践行新时代中国共产党合作共赢思想：推进开放体系建设，营造开放包容合作环境，深化与各国经贸合作，创造共同利益，增强共同发展合作动力，推进“一带一路”建设，创设经济共赢合作新模式，推动国际经济创新发展。

### （一）推进开放体系建设，营造开放包容合作环境

推进合作共赢的开放体系建设具有重要意义，从理论层面来说，是党中央统筹国际国内两个大局，坚持独立自主的和平外交政策，推动构建人类命运共同体作出的战略抉择，彰显了中国作为世界和平建设者、全球发展贡献者、国际秩序维护者的负责任大国形象，展现了中国反对保护主义、不搞零和博弈的坚定意志，反映了中国对国际社会关于合作共赢愿望的深刻把握，体现了中国致力于同世界各国共同发展繁荣的真诚愿望；从实践层面来说，推进开放体系建设穿破了逆全球化思潮的云雾，指明了世界经济发展前进的方向，为国际社会经济发展营造了开放包容的合作环境。

---

<sup>①</sup> 习近平. 弘扬丝路精神, 深化中阿合作[N]. 人民日报, 2014-06-06:002.

<sup>②</sup> 习近平. 在第七十五届联合国大会一般性辩论上的讲话[N]. 人民日报, 2020-09-23(003).

## 1. 推进世界贸易组织改革，维护多边贸易体制

世贸组织总干事阿泽维多曾经指出，如果全球多边贸易体制被破坏，那么，世界经济将遭受重创，全球经济增长率将下降 2.4%，全球 60% 的贸易额会消失。<sup>①</sup>世界贸易组织成立 25 年来，随着成员国的不断增加，目前已经覆盖全球贸易的 98%，已经成为世界经济体系不可或缺的支柱性力量，在促进全球贸易和投资的自由化、便利化方面发挥着重要作用。然而近年来，贸易保护主义的抬头、多边贸易体制受到逆全球化浪潮中的重大冲击，世界贸易组织权威性、有效性面临前所未有的重大挑战。

为维护多边贸易体制、反对贸易保护主义和单边主义，中国坚定维护世界贸易组织的权威性和有效性，同时积极推动世界贸易组织改革，让世界贸易组织更好发挥作用。2018 年中国政府发表《中国与世界贸易组织》白皮书，表达中国坚定支持世界贸易组织工作和维护多边贸易体制的决心；2019 年中国向世界贸易组织提交了《中国关于世贸组织改革的建议文件》，积极参与和推动世界贸易组织完善现有规则以建设更加公平竞争的世界市场环境；2020 年 12 月，作为世界贸易组织贸易争端解决机制重要组成部分的上诉机构，因改进草案屡次被美国反对无法通过而陷入停摆，中国积极推动欧盟以及其他多个世界贸易组织成员协调组成了“多方临时上诉仲裁安排”，以维护世界贸易组织上诉机构的正常运转，捍卫了世界贸易组织的权威。

## 2. 实施自由贸易区战略，推进区域经济一体化

面对世界经济日益明显的区域经济一体化趋势，中国共产党第十七次代表大会首次提出了实施自由贸易区的战略，中国共产党第十八次代表大会进一步做出扩大对外开放，加快实施自由贸易区战略的决定，并于 2015 年发布《关于加快实施自由贸易区战略的若干意见》，提出加快构建周边自由贸易区，积极推进“一带一路”沿线自由贸易区，逐步形成全球自由贸易区网络的战略目标。

在顶层设计的推动下，中国共产党第十八次代表大会以来，自由贸易区战略建设取得重要成就：完成了包括 RCEP（目前覆盖人口最多、经贸规模最大、最具发展潜力的自贸区）、格鲁吉亚、毛里求斯、马尔代夫以及柬埔寨等 5 个新自贸协定的签署，结束了与新加坡、智利、新西兰等 3 个自贸协定的升级谈判，与巴基斯坦开始自贸协定的第二阶段谈判，积极推动中国与挪威、中国与海合会以及中日韩等 9 个自贸谈判的进行。截至 2020 年 12 月，我国已与 26 个国家和地区签署 19 个自贸协定，自贸伙伴遍及亚洲、

<sup>①</sup> 转引自：坚定维护以 WTO 为基石的多边贸易体制[N].法治日报，2020-12-07（05）。



欧洲、拉丁美洲、大洋洲和非洲（详情见表 3-7）。<sup>①</sup>

表 3-7 中国与其他国家和地区建设自贸区情况一览表（截至 2020.12）

| 已签署协议的自贸区               | 正在谈判的自贸区            | 正在研究的自贸区                  | 优惠贸易安排 |
|-------------------------|---------------------|---------------------------|--------|
| 中国-毛里求斯                 | 中国-海合会              | 中国-哥伦比亚                   | 亚太贸易协定 |
| 中国-格鲁吉亚                 | 中日韩                 | 中国-斐济                     |        |
| 中国-韩国                   | 中国-斯里兰卡             | 中国-尼泊尔                    |        |
| 中国-冰岛                   | 中国-以色列              | 中国-巴斯                     |        |
| 中国-秘鲁                   | 中国-挪威               | 中国-加拿大                    |        |
| 中国-新加坡<br>中国-新加坡升级      | 中国-摩尔多瓦             | 中国-孟加拉国                   |        |
| 中国-智利<br>中国-智利升级        | 中国-巴拿马              | 中国-瑞士自贸协定升级联合研究           |        |
| 中国-巴基斯坦<br>中国-巴基斯坦第二阶段  | 中国-韩国自贸协定<br>第二阶段谈判 | 欧亚经济伙伴关系协定                |        |
| 中国-东盟<br>中国-东盟（10+1 升级） | 中国-巴勒斯坦             | 《中国与白俄罗斯服务贸易与投资协定》联合可行性研究 |        |
| 中国-马尔代夫                 | 中国-秘鲁自贸协定<br>升级谈判   |                           |        |
| 中国-澳大利亚                 |                     |                           |        |
| 中国-瑞士                   |                     |                           |        |
| 中国-哥斯达黎加                |                     |                           |        |
| 中国-新西兰<br>中国-新西兰第二阶段    |                     |                           |        |
| 区域全面经济伙伴关系协定（RECP）      |                     |                           |        |
| 内地与港澳更紧密经贸关系安排          |                     |                           |        |
| 中国-柬埔寨                  |                     |                           |        |

资料来源：笔者根据商务部资料自制

<sup>①</sup> 见证“十三五” | 我国已与 26 个国家和地区签署 19 个自贸协定.[DB/OL]https://xw.qq.com/amhtml/20201230A0406R00

## （二）深化与各国经贸合作，增强经济共赢合作动力

共同利益是推动国家间展开合作的重要动力，因此，扩大各国的利益交汇点是实现合作共赢的必备条件之一。中国共产党第十八次代表大会召开以来，在新时代中国共产党合作共赢思想的指导下，中国坚持扩大开放，不断深化与世界各国的经贸合作，扩大同各国的利益交汇点，让各国在与中国的经济合作中切实感受到互利共赢，这一点，从中国对外经贸相关数据上可见一斑。从货物进出口情况来看，自 2013 年以来全国对外贸易进出口总量呈总体上涨趋势（见表 3-8），2013 年-2019 年中国进出口总额达 1910206 亿元人民币，与同期（即 2006-2012 年贸易总量）相比，涨幅达 44.6%。2020 年受新冠疫情影响，中国进出口情况略有影响，但从 2020 年 3 月份开始基本已恢复往年同期水平并呈现上涨趋势（见表 3-9）。从使用外资及对外投资情况来看，随着中国营商环境持续改善提升，2013 年以来中国吸收外资总体呈递增趋势，2013-2019 年间中国实际使用外资总额已达 51533 亿元，对外投资总额已达 49585 亿元（见表 3-10）。

表 3-8 十八大以来中国对外贸易情况（2013-2019）

| 年份   | 进口（亿元） | 出口（亿元） | 进出口总额（亿元） |
|------|--------|--------|-----------|
| 2013 | 121097 | 137170 | 258267    |
| 2014 | 120423 | 143912 | 264334    |
| 2015 | 104485 | 141255 | 245741    |
| 2016 | 104932 | 138455 | 243386    |
| 2017 | 124602 | 153321 | 277923    |
| 2018 | 140874 | 164177 | 305050    |
| 2019 | 172342 | 143162 | 315505    |

资料来源：笔者根据中国海关官网相关数据自制

表 3-9 2020 年 1-6 月中国进出口情况表（亿元）

| 年月       | 进出口（亿元） | 同期比% | 出口（亿元） | 同期比%  | 进口（亿元） | 同期比%  |
|----------|---------|------|--------|-------|--------|-------|
| 2020.1-2 | 41269   | -9.5 | 20428  | -15.8 | 20841  | -2.4  |
| 2020.3   | 24446   | -0.8 | 12926  | -3.5  | 11520  | 2.3   |
| 2020.4   | 24952   | -0.8 | 14062  | 8.0   | 10890  | -10.2 |
| 2020.5   | 24736   | -4.8 | 14585  | 1.5   | 10150  | -12.5 |
| 2020.6   | 26973   | 5.1  | 15131  | 4.3   | 11841  | 6.2   |

资料来源：笔者根据中国海关官网相关数据自制

表 3-10 十八大以来中国吸收及对外投资情况表（2013-2019）

| 年份   | 实际使用外商投资额（亿元） | 对外投资额（亿元） |
|------|---------------|-----------|
| 2013 | 1176          | 902       |
| 2014 | 7364          | 6321      |
| 2015 | 7814          | 7351      |
| 2016 | 8132          | 11299     |
| 2017 | 8776          | 8108      |
| 2018 | 8856          | 7974      |
| 2019 | 9415          | 7630      |

资料来源：笔者根据统计局年报数据自制

### （三）推进“一带一路”建设，创新经济共赢合作模式

习近平总书记于 2013 年 9 月和 10 月分别出访中亚和东南亚国家期间提出的“一带一路”倡议就是中国在新时代为推进国际社会合作共赢而创新合作模式所作出的尝试。

1. “一带一路”是开放的合作模式。在当前由传统西方国际合作理论主导下成立的传统国际合作机制，一般只向组织内部的国家开放，由于存在参与门槛的限定以及规模大小的限定，其参与合作的主体数量相对有限。与传统国际合作机制不同，“一带一路”倡议既没有参与门槛也没有参与数量的限定，不因意识形态、政治体制设限，也不以国家大小、强弱设槛，面向全球开放。在这种开放性中，尽管以“一带一路”为名发起倡议，但实际参与“一带一路”的国家早已超出了古代丝绸之路以及海上丝绸之路的覆盖范围，为不少远在非洲、南美洲的纯内陆国家创造了参与共同发展的新机会。截至 2021 年 1 月，中国已经同 140 个国家和 31 个国际组织签署 204 份共建“一带一路”的合作文件，合作范围涵盖亚洲、欧洲、非洲、拉丁美洲、南太平洋等地区和相关国家组织。

2. “一带一路”是平等的合作模式。将“一带一路”倡议与“马歇尔计划”类比，是不少西方国家的视角，然而实际上“一带一路”既不像“马歇尔计划”在对象上仅仅覆盖西欧国家这一特定群体，也不像“马歇尔计划”一样在发起方上仅仅由美国单方向进行援助，美国与欧洲双方自始至终都是不平等的。作为以新时代中国共产党合作共赢思想指导国际合作倡议，“一带一路”的平等性体现在各个方面：第一，“一带一路”倡议以“共商共建共享”为原则，以政策沟通为基础，所有合作主体以主观自愿为前提，发挥各自优势展开平等合作，具有参与意愿的自主性。第二，“一带一路”倡议的以战

略对接为主要参与方式，在自愿的前提下就各自的发展战略进行对接，共创合作项目、共商合作细则，参与主体享有合作方式的自主权。截至目前，“一带一路”倡议在政策沟通的基础上已完成多个层次的战略对接：在全球层面，完成与联合国 2030 年可持续发展议程对接；在区域层面，完成与东盟互联互通总体规划、非盟 2063 年议程、欧亚经济联盟、欧盟欧亚互联互通等区域发展规划和合作倡议的对接；在国家层面，完成与土耳其“中间走廊”倡议、蒙古国“发展之路”倡议、越南“两廊一圈”规划、沙特阿拉伯“2030 愿景”的有效对接<sup>①</sup>，形成了从全球到双边的立体化战略对接格局，助力“一带一路”倡议的实践推进。

3. “一带一路”是共赢的合作模式。从根本上说，各国参与国际合作的原始期待就是合作获益。但在西方传统国际合作理论指导下的国际合作实践中、尤其是发达国家与发展中国家的合作实践中，双方虽都有获利，但是这种获利是不均衡的，发达国家因其在产业链中的优势地位，能够在合作中获取最大比例的收益，反观发展中国家获利十分有限的同时，还可能付出生态环境破坏、资源消耗、产业结构失衡等诸多沉重代价。与西方传统国际合作理论指导下的国际合作不同，新时代中国共产党合作共赢思想指导下的“一带一路”倡议是以正确义利观为指导，以共赢共享为目的的国际合作平台，合作利益的公平分配是其题中之义，经济互惠、共同发展是基本要求。如习近平主席所说，“一带一路”需要沿线各个国家的共同建设。不仅要立足于中国的自身发展的需要来建设“一带一路”，更要让其他国家能随着中国的发展获得更多的收益，从而帮助它们迅速实现目标。在新时代中国共产党合作共赢思想的引领下，参与“一带一路”建设的国家在设施联通、贸易畅通、资金融通的目标建设中共享发展的成果。

第一，共享设施联通的便利。“一带一路”沿线国家基础设施普遍落后，共建“一带一路”的 7 年，也是沿线国家基础设施建设发生巨变的 7 年，7 年来沿线国家正在加快形成以铁路、公路、航运、航空、管道、空间综合信息网络等为核心的全方位、多层次、复合型基础设施网络。<sup>②</sup>一方面，新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛、中巴和孟中印缅等六大国际经济合作走廊的建设，实现了亚洲经济圈与欧洲经济圈的连接，为构建高效畅通的亚欧大市场发挥了重要作用；另一方面，中欧班列的开通大大增加了沿线国家的货物流通的机会，提升了效率、降低了成本。截至 2020

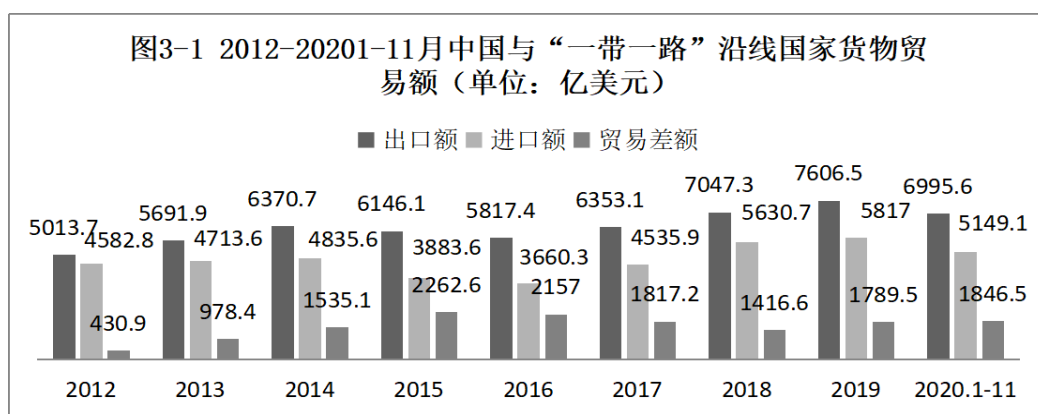
<sup>①</sup> “一带一路”倡议创造国际合作新模式[DB/OL]新华网：

[HTTP://Obadiah.Baikal.com/s?id=1631755188417683689&Afr=spider&for=PC](http://Obadiah.Baikal.com/s?id=1631755188417683689&Afr=spider&for=PC)

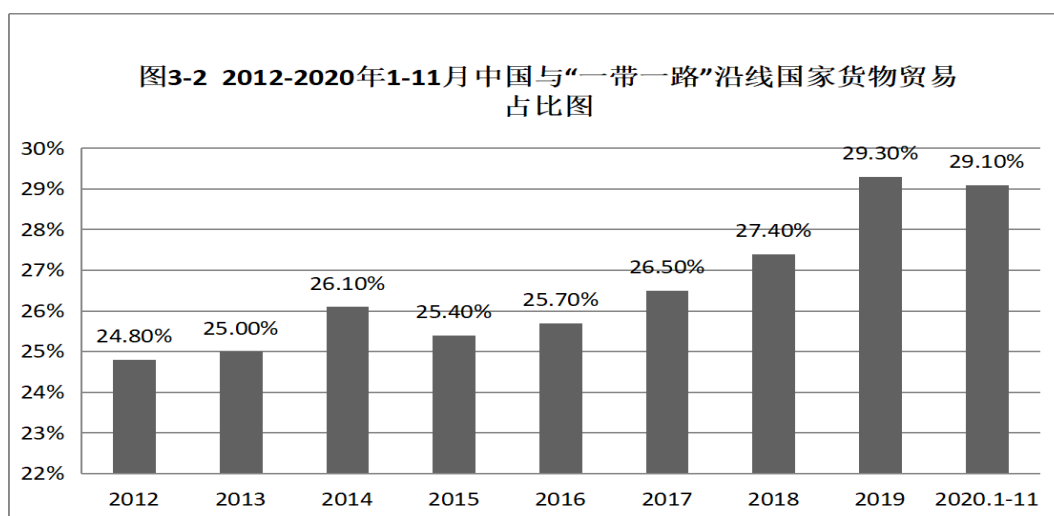
<sup>②</sup> 艾渺. 一带一路基础设施建设步履不停[J]. 中国对外贸易, 2020(02):54-55.

年12月，中欧班列已经运行接近2万列，运送货物数量超过110万标箱。<sup>①</sup>

第二，共享贸易畅通的利益。2013—2020（1-11月）年，中国与沿线国家货物贸易进出口总额从1.04万亿美元增至1.2万亿美元（见图1），占中国货物贸易总额的比重由25.0%上升至29.1%（见图3-2），2013年以来，中国与沿线国家货物贸易额累计超过9万亿美元。2020年1-11月，中国与138个签署“一带一路”合作文件的国家贸易总额为16992.8亿美元，同比下滑1.3%，占中国贸易总额的40.7%，其中出口9078.5亿美元，进口7914.3亿美元。



资料来源：商务部网站

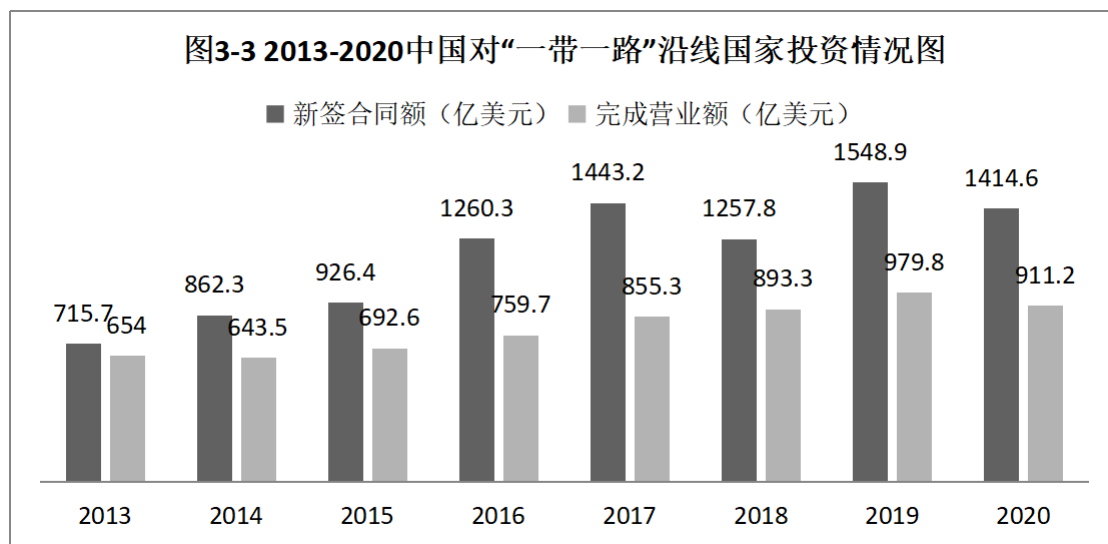


资料来源：商务部网站。

第三，共享资金融通的发展机会。资金是支撑“一带一路”沿线国家发展的“血液”。为了激发沿线国家发展活力，加强资金融通，“一带一路”倡议提出以来，中国做出了诸多努力。首先，共建投融资合作平台。在中国的倡议之下，2014年10月24日，中国、印度、新加坡等21个首批意向创始成员国在北京签约，决定成立亚洲基础设施投资银

<sup>①</sup> 艾渺. 一带一路基础设施建设步履不停[J]. 中国对外贸易, 2020(02): 54-55.

行（简称亚投行）。一年以后的 2015 年 12 月 25 日，亚投行正式成立。尽管成立时间不长，但截至 2020 年 7 月，亚投行成员总数已达 103 个，累计批准项目 87 个，项目投资额逾 196 亿美元，覆盖交通、能源、电信、城市发展等多个领域。成为支持“一带一路”战略落地的重要金融支撑力量。同样，由中国外汇储备、中国投资有限责任公司、中国进出口银行、国家开发银行共同出资的丝路基金自 2014 年 12 月正式成立以来，截至 2019 年 11 月，以股权、债券、贷款等相配合的多元化融资方式，已签约 34 个项目。除了亚投行、丝路基金以外，近年来双多边投融资合作平台不断丰富，金融机构服务“一带一路”建设也在持续加强。中国财政部联合亚投行、亚洲开发银行、拉美开发银行、欧洲复兴开发银行等成立多边开发融资合作中心。成立亚洲金融合作协会“一带一路”金融合作委员会。其次，不断提高金融机构的合作水平。在中国人民银行的支持下，各大商业银行与相关国家主要银行建立起“一带一路”银行常态化合作交流机制。截至 2019 年 4 月，该机制成员已覆盖 45 个国家和地区的 85 家金融机构，承贷总额近 400 亿美元。同时，国内金融机构也积极与外资金融机构也展开合作，吸纳外资金融机构力量共同参与“一带一路”建设。中国银行、招商银行与花旗银行签署“一带一路”合作备忘录；招商银行、国开行、上海浦发银行、中国信保、进出口银行签署先后与渣打银行“一带一路”备忘录或战略合作协议。最后，加大对“一带一路”沿线国家直接投资。相关数据显示，从 2013 年至 2020 年，中国境内投资者对“一带一路”沿线国家非金融类直接投资总额已达 1232.6 亿元。其中 2020 年，中国境内投资者在“一带一路”沿线的 58 个国家实现非金融类直接投资 177.9 亿美元，同比增长 18.3%，占同期总额的 16.2%（见图 3-3），较上年占比提升 2.6 个百分点，与上年对“一带一路”沿线投资流向基本保持一致。在全球经济受新冠疫情重大影响，全球范围内对外直接投资同比缩水 42% 的背景下，中国对“一带一路”沿线国家非金融类直接投资能够逆势上扬，这一方面得益于中国经济的迅速恢复，另一方面也足见共建“一带一路”七年来打下的良好基础。



资料来源：商务部官网

### 三、新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际文化合作

文明交流互鉴是新时代中国共产党合作共赢思想文化合作的目标，也是新时代中国共产党合作共赢思想国际践行的价值依托。人类历史的本质就是各种文明不断交流、融合、创新的过程。文明之间的交流与互鉴，对于增进互信与友谊、消除偏见与误解，有着不可替代的作用。然而，当前国际社会的现实是，少数国家奉行霸权主义和强权政治，有着强烈的文化、文明优越感，将自身利益凌驾于他国利益之上的同时，还不断试图将自身的文明、价值观、意识形态等强加给他国，制造所谓的文明冲突以及意识形态冲突，人为地为国际社会的和平发展与合作共赢制造障碍。对此，中国共产党第十九次全国代表大会上，习近平总书记强调指出：“要尊重文明多样性，以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越”。在新时代中国共产党合作共赢思想的指导下，以习近平为核心的党的领导集体加强国际文化合作的顶层设计，在过往成就的基础上构建中外人文高级别交流机制，以孔子学院和海外中国文化中心为抓手，扩大人文交流，促进世界文明互鉴。

#### （一）提出新型文明观，引领文化共赢合作方向

国际文化合作与国际政治合作、国际经济合作、国际安全合作一道成为推动国际社会实现合作共赢的四大推动力。甚至，与国际政治合作、国际经济合作以及国际安全合作相比，国际文化合作作为架设不同国家人民之间沟通和交流桥梁的努力，更具有基础性、先导性、广泛性和持久性。<sup>①</sup>在最高层对文化合作予以重视，做好顶层规划，为新

<sup>①</sup> 邢丽菊.何以人文:中外人文交流的意义[J].世界知识,2017(23):18-20.

时代中国共产党合作共赢思想的国际践行培育价值认同基础是十分必要的。而党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央对国际文化合作高度重视、深度参与,取得了一系列丰硕的理论和实践成果。

首先,提出新型文明观,确立合作指导思想。在坚持马克思主义文明观的基础上,根植于中国深厚传统文化、吸收借鉴人类优秀文化遗产,中国共产党提出了具有中国特色、中国气派的新文明观。2014年3月27日,习近平主席在巴黎联合国教科文组织总部发表演讲时明确指出:“文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴,是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力。”<sup>①</sup>2015年9月,在联合国大会上,习近平主席又强调指出:“我们要促进和而不同、兼收并蓄的文明交流。人类文明多样性赋予这个世界姹紫嫣红的色彩,多样带来交流,交流孕育融合,融合产生进步。”<sup>②</sup>2017年10月,在中国共产党第十九次全国代表大会上,习近平总书记指出:“要尊重世界文明多样性,以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越”。至此,以“文明交流互鉴”为核心的新型文明观形成,并成为国际文化共赢合作的指导思想。

其次,擘画实践蓝图,规划合作路径。新型文明观提出之后,习近平总书记不仅在不同国际平台持续发出文明交流互鉴的倡议,还为文明交流互鉴、国际文化共赢合作的实现擘画了蓝图。2017年10月,由习近平总书记主持的中央全面深化改革领导小组会议,审议通过了《关于加强和改进中外人文交流工作的若干意见》(以下简称《意见》)。

《意见》指出中外人文交流是党和国家对外工作的重要组成部分,是夯实中外关系社会民意基础、提高我国对外开放水平的重要途径,而加强和改进中外人文交流工作则要以服务国家改革发展和对外战略为根本,以促进中外民心相通和文明互鉴为宗旨,创新高级别人文交流机制,改革各领域人文交流内容、形式、工作机制,将人文交流与合作思想融入对外交往各个领。《意见》作为对外人文交流的统领性文件,明确了对外人文交流工作的意义、原则,提供了推进的具体路径,为国际文化共赢合作地实现擘画了蓝图。

## (二) 发展中外人文高级别机制,完善文化共赢合作制度

国家与国家之间的友谊和合作,是从基本的人和人之间的打交道的层面逐步建立起来的。而以更加软性、亲和的人文交流为切入点,有助于两国加深相互了解、形成理解乃至共鸣,进而增进互信、减少猜疑,避免误判、对抗、冲突,是国与国之间民间友好

<sup>①</sup> 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(003).

<sup>②</sup> 习近平.携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2015-09-29(002).



往来、相知相亲的重要途径，在推进两国各领域合作共赢上有着至关重要的作用。因此，建立并有效运转高级别、多领域的人文交流机制，是推进国际文化共赢合作的有效保障。中国共产党的第十八次代表大会召开以来，中外人文高级别机制已由原来的4个扩展为10个（详情见表3-10），60%的中外人文高级别交流机制建设于中国共产党的第十八次代表大会之后。同时，为了更好的保障这些人文交流机制的良好运行，国家层面还建立了部际协调机制，在教育部设立了中外人文交流协调秘书处。中外高级别人文交流机制的建立，为重大人文交流项目的有效对接提供有力支撑，为双边国际文化共赢合作提供了制度保障。

表 3-10 中外高级别人文交流机制建设情况表（截至 2020.12）

| 机制名称            | 启动时间        | 合作领域                                                        |
|-----------------|-------------|-------------------------------------------------------------|
| 中俄人文交流委员会       | 2000 年 10 月 | 教育、文化、卫生、体育、旅游、媒体、电影、青年                                     |
| 中美人文交流高层磋商      | 2010 年 5 月  | 教育、科技、文化、卫生、体育、妇女、青年和地方交流                                   |
| 中英高级别人文交流机制     | 2012 年 4 月  | 教育、科技、文化和创意产业、卫生、媒体、旅游、体育、青年和地方合作                           |
| 中欧高级别人文交流机制     | 2012 年 4 月  | 教育、科技、文化、媒体、妇女、青年                                           |
| 中法高级别人文交流机制     | 2014 年 9 月  | 教育、科技、文化、卫生、媒体、妇女、体育、青年、旅游和地方合作                             |
| 中印尼副总理级人文交流机制   | 2015 年 5 月  | 教育、科技、文化、卫生、媒体、体育、青年、旅游                                     |
| 中南非高级别人文交流机制    | 2017 年 4 月  | 教育、科技、文化、卫生、媒体、体育、青年、旅游、智库、妇女                               |
| 中德高级别人文交流对话机制   | 2017 年 5 月  | 教育、文化、媒体、体育、青年                                              |
| 中印度副总理高级别人文交流机制 | 2018 年 12 月 | 文化交流与文物保护、教育合作与语言教学、旅游合作与人员往来、青年互访与体育交流、媒体交流与舆论环境、学术交流与合作制片 |
| 中日高级别人文交流磋商机制   | 2019 年 11 月 | 文化、旅游、教育、体育、媒体、影视、地方、青少年、妇女                                 |

资料来源：笔者根据外交部网站资料自制

### （三）以孔子学院和海外交流中心为抓手，打造文化共赢合作平台

经过多年持续不断的努力，中国已经成功打造了以孔子学院和海外中国文化中心为代表的国际文化合作平台。党的十八大以来，我国进一步加快了孔子学院和海外中国文化中心这两个合作平台的建设速度，并以此为抓手打造品牌文化合作项目，传播中国文化、增进相互了解，消除文明冲突，推进世界文明交流互鉴，实现国际文化共赢合作。

大力推动孔子学院的发展。孔子学院是中国主办，面向全球开展汉语教育，传播中华文化，促进中外人文交流，推动多元多彩的人类文明交流的国际文化合作平台。从 2004 年在韩国建立第一家孔子学院开始，经过了十七年的发展，孔子学院已经成为具有强大国际影响力、规模最大的中国文化传播机构。党的十八大以来，党和国家对孔子学院的发展给予了更多的重视。习近平总书记出访南非、特多、乌兹别克斯坦、印度尼西亚和接待巴林国王、巴基斯坦总统访华期间，多次见证孔子学院协议签署或出席有关活动，2013 年 5 月更亲笔致信祝贺美国加州大学戴维斯分校孔子学院成立，访问德国期间，又专门与孔子学院师生代表和汉学家座谈，指出要“进一步发挥孔子学院作用，加大语言交流合作和中西方比较研究”。同时，2013 年，国务院办公厅对外发布《孔子学院发展规划（2012—2020 年）》，为孔子学院的发展进行了总体规划，并在规划的指导下大力推动孔子学院建设和运营。截至目前，全球已有 162 国家（地区）设立了 541 所孔子学院和 1170 个孔子课堂。其中，亚洲 39 国（地区），孔子学院 135 所，孔子课堂 115 个；非洲 46 国，孔子学院 61 所，孔子课堂 48 个；欧洲 43 国（地区），孔子学院 187 所，孔子课堂 346 个；美洲 27 国，孔子学院 138 所，孔子课堂 560 个；大洋洲 7 国，孔子学院 20 所，孔子课堂 101 个。

加快海外中国文化中心的发展步伐。海外中国文化中心是中国政府派驻国外的官方文化机构，其主要职能是推动中国文化传播，提高中国对外的文化交流与合作。第一个海外中国文化中心创办于 1988 年，不过在党的十八大以前，海外中国文化中心发展较为缓慢，截至 2012 年 12 月，在全球范围内仅建成 13 家中国文化中心。党的十八大之后，在《海外中国文化中心发展规划（2012-2020）》的指引下，海外中国文化中心发展进入快车道，截至 2020 年 12 月，新增海外中国文化中心 30 个（详情见表 3-11），是十八大之前建成数的两倍多，在已建成海外中国文化中心（共 43 个）中占比 69%。

表 3-11 海外中国文化交流中心建设情况表（2013-2020）

| 时间     | 名称                                                         | 个数 |
|--------|------------------------------------------------------------|----|
| 2013 年 | 马德里中国文化中心、布鲁塞尔中国文化中心、卢森堡中国文化中心、尼日利亚中国文化中心                  | 4  |
| 2014 年 | 墨西哥中国文化中心、哥本哈根中国文化中心、斯里兰卡中国文化中心、老挝中国文化中心、悉尼中国文化中心          | 5  |
| 2015 年 | 惠灵顿中国文化中心、斐济中国文化中心、新加坡中国文化中心、尼泊尔中国文化中心、坦桑尼亚中国文化中心          | 5  |
| 2016 年 | 洛杉矶中国文化中心、明斯克中国文化中心、海牙中国文化中心、雅典中国文化中心、斯德哥尔摩中国文化中心、金边中国文化中心 | 6  |
| 2017 年 | 巴基斯坦中国文化中心、河内中国文化中心、特斯拉夫中国文化中心、索非亚中国文化中心、科威特中国文化中心         | 5  |
| 2018 年 | 拉巴特中国文化中心、仰光中国文化中心                                         | 2  |
| 2019 年 | 里加中国文化中心                                                   |    |
| 2020 年 | 吉隆坡中国文化中心、布达佩斯中国文化中心                                       | 2  |

资料来源：笔者根据文化部网站资料自制

#### 四、新时代中国共产党合作共赢思想引领下的国际安全合作

普遍安全是新时代中国共产党合作共赢思想的题中之义和重要目标，也是国际社会更广层面合作共赢的基础保障。近年来非传统领域安全挑战不断，与传统安全威胁相互交织，呈现更加复杂的局面。面对复杂严峻的国际安全局势，以习近平同志为核心的党中央领导集体，以新时代中国共产党合作共赢思想为指引，打破了旧安全观中的自助氛围，突破了旧安全观中的零和思维，提出共同、综合、合作、可持续的新安全观，强调“共建共享，建设一个普遍安全的世界”。<sup>①</sup>尤其是党的十八大以来，中国不断践行共同、综合、合作、可持续的新安全观，构建国际安全共赢的合作格局，不断提供国际公共安全产品，维护世界和平。

##### （一）深化国际社会传统安全合作

战争、军事、强力政治等相关安全领域，一般被认为是传统安全，包括政治安全、国土安全、军事安全等组成部分。在国际社会的发展历史中，无政府状态始终是其最突出的特征，类似各国内部存在的强有力的统治秩序和权威长期缺失于国际社会。无政府状态带来的无序和不安给各国带来了种种现实的或潜在的威胁，如对领土边界的威

<sup>①</sup> 共同构建人类命运共同体[N].人民日报,2017-01-20(002).

胁、对民族生存的威胁、对国家主权的威胁，甚至对各国统治本国的权力的威胁等等。<sup>①</sup>在这种威胁的笼罩之下，通过斗争手段追求国家实力的不断增长，捍卫自身国家安全的思路在国际社会大行其道，并伴随着国际社会发展的每一个阶段。斗争的基因在利益的给养下，穿越时间的长河，生命依然旺盛，而在科学技术的催化下，其影响早已超越了地域的限制，向国际社会无限扩散，因此一国的安全并不是真正的安全，同样看似来自或针对一国的威胁也并不只是该国的威胁。“各人自扫门前雪，休管他人瓦上霜”的时代早已过去，因此，推进新时代中国共产党合作共赢思想的践行，必须全面加强国际社会安全合作，在互信与合作中实现安全共赢。

### 1. 参加联合国维和行动、维护世界和平

在联合国框架下，根据安理会或联大决议，向冲突地区派遣维持和平部队或军事观察团，以恢复或维护和平的行动，被称为联合国维和行动。联合国维和行动不仅能限制冲突持续时间和烈度、减低冲突再起的几率、遏制冲突扩散，还能够扮演中立方，促进冲突双方和解。

1988年，中国加入了联合国维和特别委员会，开始参与联合国维和行动。1992年，中国组建了第一支维护部队。十八大以来，随着中国综合国力的增强，以及配合中国作为负责任大国推动国际和平与发展的意愿与行动，中国更加全面、有力的为联合国维和行动提供了支持。2015年9月28日，中国国家主席习近平出席联合国维和峰会，宣布支持联合国维和行动的6项承诺。<sup>②</sup>5年来，中国维和部队从部队建设、执行任务类型、行动目标延伸等方面全面提升，为世界和平做出了卓越贡献。

(1) 组建全球数量最多、种类最齐全的维和部队。2017年9月，中国完成包括步兵、工兵、运输、医疗、警卫、快反、直升机、运输机、无人机、水面舰艇等10类专业力量28支分队，共8000人规模的联合国维和待命部队的注册。2018年至2020年，先后有19支中国维和待命分队，通过联合国组织的考察评估，以自身训练有素、装备精良、纪律严明的过硬素质，晋升为二级或者三级待命部队。2016年6月中国公安部还在全球范围内率先组建了成建制的常备维和警队，并在2019年10月晋升为快速部署等级。

(2) 执行多样化、综合多能的维和任务。中国作为全球范围内少数在跨国基础设施建设、应对重大突发事件等方面有深厚经验和资源积累的国家，面对工程、运输、医

<sup>①</sup> 王逸舟. 论综合安全[J]. 世界经济与政治, 1998(04):5-9+14.

<sup>②</sup> 习近平出席联合国维和峰会并发表讲话[N]. 人民日报, 2015-09-30(001).

疗等多样化、综合性的联合国维和任务，责无旁贷、专业高效地完成了各项联合国服务的任务。2015 年联合国维和峰会以来，中国先后派遣 25 批 7001 名维和工兵和医疗分队专业人员，参加在刚果（金）、南苏丹、苏丹达尔富尔、马里、黎巴嫩的维和行动。中国专业维和力量的加入，有效提高了联合国维和行动的效能，同时也为任务所在国家的恢复重建和改善民生发挥了重要作用。

（3）为联合国培训多国维和人员。中国秉持资源共享、合作共赢的精神，积极帮助其他联合国维和任务出兵国提高训练水平。2015 年以来，中国先后为 60 多个国家训练维和人员 1500 余人，举办面向维和特派团高级官员、维和教官、维和军事专业人员、女性维和军官的 20 批专业培训，为柬埔寨、老挝、埃塞俄比亚、苏丹、赞比亚、津巴布韦等国培训扫雷人员 300 余人。中国公安部也完成了多国维和警务人员 1000 余人的培训。

（4）设立中国—联合国和平与发展基金支持联合国维和行动。2015 年 9 月 28 日，习近平主席在出席第七十届联合国大会一般性辩论时，宣布决定设立为期 10 年、总额 10 亿美元的中国—联合国和平与发展基金。截至 2019 年，中国—联合国和平与发展基金共开展 52 个和平安全领域项目，使用资金约 3362 万美元。其中 23 个项目涉及支持联合国维和行动，使用资金约 1038 万美元，包括联合国维和行动统筹规划、非洲维和能力建设、维和人员安保、在苏丹达尔富尔与马里等维和行动中的民生项目等。<sup>①</sup>

此外，中国还积极参加联合国安理会亚丁湾、索马里海域实施护航的决议。2008 年 12 月起至今 10 年来，中国海军共派出 31 批 100 余艘次舰艇、2.6 万余名官兵赴亚丁湾、索马里海域实施常态化护航行动，为 6600 余艘中外船舶提供安全保护，解救、接护、救助遇险船舶 70 余艘。

据统计，目前中国已成为安理会常任理事国中派出维和部队最多的国家。截至 2018 年，中国累计派出维和军事人员 3.7 万余人次，先后参加 25 项联合国维和行动，维和士兵累计新建、修复道路 1.6 万余公里，扫除地雷及各类未爆炸物 9800 余枚；接诊病人超过 20 万人次；运送各类物资器材 135 万吨，运输总里程达 1300 万公里。被国际社会誉为“维和行动的关键因素和关键力量”。<sup>②</sup>另据报道，2016 年中国共缴纳联合国维和摊款 8.44 亿美元（约合 58 亿元人民币），占摊款总额的 10.2%，在联合国所有成员国中

---

<sup>①</sup> 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国军队参加联合国维和行动 30 年[N]. 人民日报,2020-09-19(005).

<sup>②</sup> 维护和平的大国担当——中国参与联合国维和行动 28 周年记事[N]. 新华网: [HTTP://WWW.inhumane.com/2018-05/30/c\\_1122914221.HTML](http://www.inhumane.com/2018-05/30/c_1122914221.html)

位居第二。<sup>①</sup>中国坚定支持和参与联合国维和行动，为建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容的世界作出了自身应有贡献。

至 2020 年，中国军队参加的联合国维和行动如下：

表 3-12 中国军队参加的联合国维和行动

| 序号 | 联合国维和行动名称          | 中国军队参加时间                |
|----|--------------------|-------------------------|
| 1  | 联合国停战监督组织          | 1990 年 4 月至今            |
| 2  | 联合国伊拉克——科威特观察团     | 1991 年 4 月至 2003 年 1 月  |
| 3  | 联合国西撒哈拉全民投票特派团     | 1991 年 9 月至今            |
| 4  | 联合国柬埔寨先遣特派团        | 1991 年 12 月—1992 年 3 月  |
| 5  | 联合国柬埔寨临时权力机构       | 1992 年 3 月—1993 年 9 月   |
| 6  | 联合国莫桑比克行动          | 1993 年 6 月—1994 年 12 月  |
| 7  | 联合国利比里亚观察团         | 1993 年 11 月—1997 年 9 月  |
| 8  | 联合国塞拉利昂观察团         | 1998 年 8 月—1999 年 10 月  |
| 9  | 联合国塞拉利昂特派团         | 1999 年 10 月—2005 年 12 月 |
| 10 | 联合国埃塞俄比亚—厄立特里亚特派团  | 2000 年 10 月—2005 年 12 月 |
| 11 | 联合国刚果民主共和国特派团      | 2001 年 4 月—2010 年 6 月   |
| 12 | 联合国利比里亚特派团         | 2003 年 10 月—2017 年 12 月 |
| 13 | 联合国科特迪瓦行动          | 2004 年 4 月—2017 年 2 月   |
| 14 | 联合国布隆迪行动           | 2004 年 6 月—2006 年 9 月   |
| 15 | 联合国苏丹特派团           | 2005 年 4 月—2011 年 7 月   |
| 16 | 联合国驻黎巴嫩临时部队        | 2006 年 3 月至今            |
| 17 | 联合国东帝汶综合特派团        | 2006 年 10 月—2012 年 11 月 |
| 18 | 非盟—联合国达尔富尔混合行动     | 2007 年 11 月至今           |
| 19 | 联合国刚果民主共和国稳定特派团    | 2010 年 7 月至今            |
| 20 | 联合国驻塞浦路斯维持和平部队     | 2011 年 2 月—2014 年 8 月   |
| 21 | 联合国南苏丹特派团          | 2011 年 7 月至今            |
| 22 | 联合国阿卜耶伊临时安全部队      | 2011 年 7 月—2011 年 10 月  |
| 23 | 联合国叙利亚监督团          | 2012 年 4 月—2012 年 8 月   |
| 24 | 联合国马里多层面综合稳定特派团    | 2013 年 10 月至今           |
| 25 | 联合国中非共和国多层面综合稳定特派团 | 2020 年 1 月至今            |

<sup>①</sup> 维和 28 周年,外媒这样评价中国维和部队[DB/OL].中国军网:  
[HTTP://WWW.81.c/hwyl/2018-11/07/content\\_9335356.html](http://www.81.c/hwyl/2018-11/07/content_9335356.html)

## 2. 推动构建平等互信、合作共赢的新型军事安全关系

国家间新型军事安全关系的构建，能够极大改善地区乃至国际安全局势。不断加强交流和磋商，建立双方或多方之间的军事互信，才能更好的避免擦枪走火的误会、逐渐在安全领域形成合作共赢的局面。十八大以来，中国积极发展对外建设性军事关系，与世界主要大国、周边国家及敏感国家和地区建立起广泛的平等互信的新型军事关系。

(1) 与主要大国建立稳定、互信的军事关系。首先，妥善处理中美军事关系，维护中美军事关系总体稳定。2013 年中美元首在安纳伯格庄园会晤，习近平主席提出两军应当积极构建与中美新型大国关系相适应的新型军事关系。以此为基础，中美在军事领域建立了一系列旨在加强信息沟通、增进两国军事互信的机制和合作：2014 年 11 月，中美两国签署了《关于建立重大军事行动相互通报信任措施机制的谅解备忘录》和《关于海空相遇安全行为准则的谅解备忘录》，2015 年又为上述两个备忘录新增了“军事危机通报”和“空中相遇安全行为准则”的附件。哪怕是在特朗普上台之后，中美两依旧保持国军事交流，2018 年 11 月，中国国防部长魏凤和正式访问美国并出席第二轮中美外交与安全对话，该对话的联合声明确定了双方将就建立两军《危机预防沟通框架》保持沟通。但与此同时，中国又以坚决有力表态和行动，回应美国对台军售、擅闯中国领海及有关岛礁附近海域空域等挑衅中国核心安全利益的动作。其次，中俄军事关系保持高位运行。在两国元首的顶层设计和有力推动下，中俄两国建立了全面战略伙伴关系，在这一框架下中俄两国军事关系也持续高位运行。2017 年 6 月，中俄两国防长共同签署了《2017-2020 年中俄军事领域合作发展“路线图”》，对中俄军事合作进行了顶层设计和总体规划。2012 年至今，中俄两军先后举行 7 轮战略磋商，通过磋商不断发掘合作潜力、拓展合作领域，进一步增进战略互信。同时，中国多次参与或与俄方联合举办国际军事比赛。中国军队也多次与俄军一道举行军事演习，2020 年 6 月，中国三军仪仗队时隔五年再度亮相俄罗斯胜利日红场阅兵，成为呈现在世界面前的中俄良好军事关系的代表画面。此外，中国还积极发展同欧洲国家军事关系。在与英国、德国等欧洲主要国家举行相关演习与军队交流的同时；中国还欧盟持续展开安全政策对话、欧高级别安全政策研讨班等合作。

(2) 增加同周边国家的军事交流与合作。为了创造良好的周边安全环境，推进与周边国家在安全领域的合作共赢。十八大以来，中国搭建了和 17 个主要周边国家的防务安全磋商和工作会晤机制，建立和完善了通常的沟通渠道；同时，军队高层保持密切交往，每年有 40 余批次的军种司令以上级别团组往来于不同周边国家，与各个在军队

层面保持频繁交流。同时,中国还同周边国家常态组织反恐、维和、救援和军兵种技战术等系列联合演习和训练,广泛开展边防海防、院校智库、教育训练、医学医疗、装备技术等交流,同周边国家军事关系总体稳定。

(3) 依托国际组织及平台,建立多边军事合作关系。作为上海合作组织主要成员国,中国积极以上合组织为平台开展防务安全领域交流合作,如展开“和平使命”系列演习,举行上海合作组织扩员后首次国防部长会议等。同时,中国还积极参加东盟防长扩大会议、雅加达国际防务对话会、西太平洋海军论坛等多边对话和合作机制,常态化举行中国—东盟防长非正式会晤。2018年10月,举行中国—东盟“海上联演—2018”演习。

### 3. 提出核安全观,推进国际核安全合作

核安全,从来都不是某一国或某一地区的事情,核安全事关全世界的切身利益,构建核安全体系,需要各国的共同承担责任、展开通力合作。中国自从能够有效利用核能开始,一方面高度重视提升国内核安全水平,另一方面也积极展开国际核安全合作,推动全球核安全体系的建设,为构建合作共赢的国际核安全体系而努力。

2014年,在海牙峰会上,习近平总书记就提出了坚持理性、协调、并进的核安全观,并主张构建一个公平、合作、共赢的核安全体系。2016年4月1日,习近平总书记出席第四届核安全峰会,并发表题为《加强国际核安全体系,推进全球核安全治理》的重要讲话。讲话内容显示,中国将核安全纳入国家总体安全体系,写入国家安全法;批准核安全领域所有国际法律文书;坚定支持国际原子能机构执行核安全行动计划,逐步增加向核安全基金的捐款。为积极推进核安全国际合作,提升全球核安全水平,习近平总书记宣布中国将做出5个方面的努力:一是构建核安全能力建设网络;二是推广减少高浓缩铀合作模式;三是实施加强放射源安全行动计划;四是启动应对核恐怖危机技术支持倡议;五是推广国家核电安全监管体系。<sup>①</sup>

除了中国自身的努力,近年来中国也全面加强了核安全国际交流合作。中国与法国、美国、俄罗斯、日本、韩国等国家及“一带一路”核电新兴国家密切沟通,签订50余份核安全合作协议;建立中美核安全年度对话机制,与美国合作建成核安全示范中心和中国海关防辐射探测培训中心;与俄罗斯举行中俄海关防范核材料及其他放射性物质非法贩运联合演习;建立中日韩核安全监管高官会机制,共享监管经验。加强与经济合作与发展组织核能署、欧盟、世界核电运营者协会等国际组织交流合作,积极参加核安全

<sup>①</sup> 习近平. 加强国际核安全体系 推进全球核安全治理[N]. 人民日报, 2016-04-03(002).



国际同行评估,对标国际,共同提高,持续参加全球核安全与安保网络、亚洲核安全网络框架下的各项活动,拓展国际合作平台,提升中国核安全能力。<sup>①</sup>

中国推进核安全国际合作,担当大国责任,履行国际义务,为建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界作出了积极贡献。

## （二）深化国际社会非传统安全合作

非传统安全作为冷战后期以及冷战结束后,被广泛关注的新型安全领域,因其涉及的安全类型的多样性、对当今世界广泛和深刻的影响,成为国际安全合作越来越不可忽视的领域。学界一般认为国家安全所主要包含的16个领域中,除政治安全、国土安全、军事安全以外的领域均属于非传统安全,即经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、网络安全、生态安全、资源安全、核安全、海外利益安全以及太空安全、深海安全、极地安全和生物安全等新型安全领域。<sup>②</sup>两极格局的瓦解以及全球经济一体化的深入,让非传统安全正在赶超传统安全成为威胁国际社会和平与发展、合作与共赢的最重要因素。由于非传统安全问题构成的威胁是国际性的,解决和应对此类威胁就要求各国必须进一步拓宽思路,进行有效的广泛国际合作,积极参加各项地区多边安全机制,在互信与合作中实现国家间的安全共赢。<sup>③</sup>

### 1. 开展国际反对恐怖主义合作

近几十年来,恐怖主义、极端主义在全球蔓延,对全球安全及各国人民对生命造成严重威胁。作为国际社会负责任一员,中国积极为反恐而贡献自己的力量和智慧。中国反对任何形式的恐怖主义、极端主义,同时,中国也反对将恐怖主义、极端主义与特定国家、民族、宗教挂钩,反对在反恐问题上采取“双重标准”;倡导综合施策、标本兼治,主张在相互尊重、平等协商基础上,加强国际反恐务实合作。

首先,支持联合国发挥国际反恐合作主导、协调作用。在《联合国宪章》和其他国际法原则准则之下,中国坚决支持联合国安理会通过的一系列反恐决议,大力推动《联合国全球反恐战略》全面实施。其次,在上海合作组织框架下,开展国际反恐合作。中国与上合组织有关国家签署了《打击恐怖主义、分裂主义和极端主义上海公约》、《上海合作组织成员国合作打击恐怖主义、分裂主义和极端主义构想》、《上海合作组织反恐怖

<sup>①</sup> 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国的核安全[N]. 人民日报, 2019-09-04(017).

<sup>②</sup> 刘跃进. “十四五”新词典: 统筹传统安全与非传统安全[N]. 光明日报, 2021-01-04(0).

<sup>③</sup> 吴志成, 朱丽丽. 当代安全观的嬗变: 传统安全与非传统安全比较及其相关思考[J]. 马克思主义与现实, 2005(03): 50-57.

主义公约》、《上海合作组织反极端主义公约》、《上海合作组织成员国合作打击恐怖主义、分裂主义和极端主义 2019—2021 年合作纲要》等文件，并在系列文件的指导下，依托上合组织展开多边反恐合作。最后，实施综合施策、标本兼治的方针。中国坚持通过政治手段解决热点问题、以和平方式解决争端、鼓励不同文明和宗教之间平等对话，同时针对性援助、以及“一带一路”倡议等协助相关国家减贫脱贫、实现可持续发展。新冠疫情发生后，中国指出国际社会当务之急是加强疫情防控合作，合力寻求有效对策，防止疫情助长恐怖威胁。<sup>①</sup>

面对恐怖主义、极端主义，任何国家都无法置身事外。世界各国只有增进政治互信，凝聚战略共识，促进交流合作，才能更有效遏制和打击恐怖主义、极端主义，维护世界和平与安宁。

## 2. 推动建立合作共赢的全球气候治理体系

气候变化是人类面临的共同挑战，中国一贯高度重视应对气候变化。十八大以来，习近平总书记多次强调，应对气候变化是中国可持续发展的内在需要，是推动构建人类命运共同体的责任担当。中国采取了切实有力的政策措施，强化应对气候变化的国内行动，2015 年，中国在发展中国家中率先制定并向联合国提交中国国家自主贡献文件，提出 2030 年左右使二氧化碳排放达到峰值，并争取尽早实现 2030 年单位国内生产总值二氧化碳排放比 2005 年下降 60%—65%，非化石能源占一次能源消费比重达到 20%左右，森林蓄积量比 2005 年增加 45 亿立方米左右。<sup>②</sup>这是中国作为一个负责任大国对自己的要求，以及对全人类对庄严承诺。与此同时，中国还积极展开双边、多边合作，推动和引导建立公平合理、合作共赢的全球气候治理体系。

(1) 积极与美国等国家展开气候领域的合作，推动《巴黎协定》的签署。2013 年 6 月 8 日，习近平总书记在安纳伯格庄园与时任美国总统奥巴马举行会晤的时候指出：“气候变化问题是中美两国和全世界面临的共同挑战之一。中国对此高度重视，愿同美方在这一领域开展广泛务实合作，使之成为中美关系新的合作增长点。”<sup>③</sup>中美元首会晤就加强气候变化与合作问题达成共识。2014 年 11 月，中美两国发表里程碑式的气候变化联合声明。这一声明强调中美两国将就应对气候变化展开一系列双边以及多边合作，以便在巴黎会议上达成气候协定。中美两国气候变化联合声明，对 2015 年《巴黎协定》

<sup>①</sup> 中国代表针对在新冠疫情背景下应对恐怖主义阐述中方主张[DB/OL]. 中国新闻网:

[HTTP://WWW.chinanews.com/g/2020/08-25/9273360.shtml](http://www.chinanews.com/g/2020/08-25/9273360.shtml)

<sup>②</sup> 习近平在气候变化巴黎大会开幕式上的讲话[N]. 人民日报, 2015-12-01(002).

<sup>③</sup> 习近平同奥巴马举行中美元首第二场会晤[DB/OL]. 人民网: [HTTP://jcn.people.com.cn/article/21798470](http://jcn.people.com.cn/article/21798470)

的达成产生了重要的影响。2015年9月,中美两国元首再次发表联合声明,重申坚定推进落实国内气候政策、加强双边协调与合作并推动可持续发展和向绿色、低碳、气候适应型经济转型的决心,共同推动《巴黎协定》的达成<sup>①</sup>。2015年11月30日,习近平主席出席了巴黎会议并发表重要讲话,全面阐述全球气候治理中国方案。巴黎会议最终达成了以《巴黎协定》为核心的系列成果,《巴黎协定》确定了2020年后气候变化国际合作的体制框架,也成为公约进程的里程碑。<sup>②</sup>2016年4月,中国国务院副总理张高丽作为习近平主席特使在《巴黎协定》上签字,同年9月3日全国人大常委会批准中国加入《巴黎气候变化协定》,成为完成了批准协定的缔约方之一。同时,中国也一直坚持以《联合国气候变化框架公约》和《京都议定书》为基本框架的国际气候制度,坚持公约框架下的多边谈判是应对气候变化的主渠道,努力在合作共赢的基础上推动谈判取得进展,从而实现全球气候治理体系的形成。

(2) 积极推动气候变化南南合作,为其他发展中国家提供力所能及的帮助。2014年9月,国务院副总理张高丽作为习近平主席特使出席在纽约召开的联合国气候峰会时宣布,从2015年开始在现有基础上把每年的资金支持翻一番,建立气候变化南南合作基金。2015年12月,习近平主席在巴黎会议上宣布设立200亿元人民币的中国气候变化南南合作基金,并启动“十百千”项目,即在发展中国家开展10个低碳示范区、100个减缓和适应气候变化项目及1000个应对气候变化培训名额的合作项目,目前已制定项目实施方案并陆续启动实施。至2018年4月,国家发展改革委已与30个发展中国家签署合作的谅解备忘录,向对方赠送遥感微小卫星、节能灯具、户用太阳能发电系统等应对气候变化物资设备。举办多期应对气候变化南南合作培训班,为发展中国家提供数百个应对气候变化培训名额。同时,在卫星监测、清洁能源开发利用、农业抗旱技术、水资源利用和管理、沙漠化防治、生态保护等领域中国加强与亚洲、非洲、南太平洋地区有关国家的南南合作,为发展中国家援助了182个应对气候变化类项目。<sup>③</sup>

### 3. 合作抗击新冠肺炎,构建人类卫生健康共同体

2019年12月以,新冠肺炎疫情在武汉发生。习近平总书记亲自指挥、亲自部署,统揽全局、果断决策。经过艰苦卓绝的努力,中国付出巨大代价和牺牲,有力扭转了疫情局势,用3个月左右的时间取得了武汉保卫战、湖北保卫战的决定性成果,疫情防

<sup>①</sup> 中美元首气候变化联合声明[N].人民日报,2015-09-26(003).

<sup>②</sup> 国家发展和改革委员会.中国应对气候变化的政策与行动 2016 年报告[R].2016:47-48.

<sup>③</sup> 国家发展和改革委员会.中国应对气候变化的政策与行动 2014 年报告[R].2014:42.

控阻击战取得重大战略成果，维护了人民生命安全和身体健康。与此同时，世界范围内新型冠状病毒感染的病例却持续增加增加，截至目前，全球确诊病例超 1 亿例，全球报告新冠肺炎死亡病例超 200 万。中国除了将本土疫情控制住之外，还积极为全世界疫情防控献计献策，提供力所能及的防疫物资及抗疫医疗资源。

(1) 发出构建人类卫生健康共同体倡议。在全世界新型冠状病毒肆虐的情况下，习近平总书记在 2020 年 5 月 18 日第 73 届世界卫生大会视频会议开幕式上发表致辞，呼吁全世界携起手来“共同佑护各国人民生命和健康，共同佑护人类共同的地球家园，共同构建人类卫生健康共同体。”为了应对新冠疫情，习近平总书记提出六个方面的建议：第一，全力搞好疫情防控。第二，发挥世卫组织领导作用。第三，加大对非洲国家支持。第四，加强全球公共卫生治理。第五，恢复经济社会发展。第六，加强国际合作。构建人类卫生健康共同体，是人类立足当前战胜新冠肺炎疫情、着眼长远应对各种重大公共卫生突发事件的根本大计，具有非常重要的意义。人类命运共同体思想不仅属于中国，也属于世界，它既有鲜明的中国特色，又包含全人类共同价值。<sup>①</sup>

(2) 分享中国抗疫经验。生命高于一切。人民的生命安全和身体健康高于一切，无论是本国人民还是他国人民。在疫情爆发之初，中国一方面全力应对国内疫情，一方面在第一时间将付出巨大牺牲和代价换来的宝贵防疫经验毫无保留地与世界分享。到 2020 年 3 月底，中国根据不同国家的需求，将防控策略、方法、技术、标准和案例及时分享给了全球 180 个国家、10 多个国际和地区组织，助力维护全球卫生安全。中国还与全球多个国家地区组织分享疫情防控和诊疗方案等多份珍贵的技术文件，并通过多种方式与许多国家、国际和地区组织进行了疫情防控经验交流。

(3) 提供强大共同抗疫支持力量，展现中国担当。面对突如其来的严重疫情，中国基于人类命运共同体思想，提供力所能及的帮助，坚定支持他国抗击疫情的努力。中国在自身疫情防控面临巨大压力的情况下，尽己所能为国际社会提供援助，向世界卫生组织提供两批共 5000 万美元现汇援助，向 32 个国家派出 34 支医疗专家组，向 150 个国家和 4 个国际组织提供 283 批抗疫援助，向 200 多个国家和地区提供和出口防疫物资。由于亚非拉等发展中国家医疗卫生水平相对落后，中国特别注意对亚非拉等发展中国家进行抗疫援助。截至 2020 年 5 月份，中国已向 50 多个非洲国家和非盟交付了大量医疗援助物资，专门派出了 5 个医疗专家组，有 46 支中国医疗队投入到当地的抗议行动中。习近平总书记还宣布，中国将在两年内提供 20 亿美元国际援助，用于支持受疫情影响

<sup>①</sup> 刘恩东. 打造人类卫生健康共同体的时代价值[N]. 学习时报, 2020-03-27(001).

的国家特别是发展中国家抗疫斗争以及经济社会恢复发展。而在中国新冠疫苗研发完成并投入使用后，中国新冠疫苗将作为全球公共产品提供给需要的国家，实际上亚洲、非洲、欧洲的多个国家已经接收到首批中国援助的新冠疫苗，有力的支持了各个国家的抗疫斗争。

## 本章小结

中国不仅是新时代中国共产党合作共赢思想的倡议者，也是中国共产党合作共赢思想的践行者。按照习近平总书记的期待与指示，新时代中国共产党合作共赢思想已体现在政治、经济、文化、安全等对外合作的方方面面。在政治合作层面，中国一方面充分利用多边舞台，通过积极参与国际峰会、举办主场外交，发出合作共赢的中国声音，另一方面也积极发展双边关系，努力构建总体稳定、均衡发展的大国关系框架，认真贯彻亲诚惠容的周边外交理念，与地区国家携手建设亚洲命运共同体，各积极践行正确义利观，着力加强同亚非拉发展中国家的团结合作，实现同发展中国家和地区合作架构全覆盖，构建以合作共赢为核心的新型国际关系。在经济合作层面，中国积极拥抱全球化的发展潮流，维护多边合作体制，推动构建开放型世界经济，为国际社会经济共赢合作创造新平等开放的国际环境，激发共赢合作新动能。同时，中国也积极推进“一带一路”倡议，打造新型国际合作平台，推动“一带一路”参与国家实现平等合作、开放合作、共赢合作。在文化合作方面，以文明互鉴的新型文明观为引领，积极构建中外人文合作机制和推动孔子学院及海外文化中心的发展，为推动国际文化合作，实现文明交流互鉴创建合作机制和提供合作平台。在安全合作层面，传统安全合作与非传统安全合作同时进行，在传统安全层面积极参与联合国维和，加紧与相关国家构建紧密的新型军事安全关系，推动构建国际核安全体系；而面对全球威胁性不断提升的非传统安全领域，中国不断拓展安全合作领域，积极参与反恐怖主义国际合作行动，参与国际气候治理，并在2020年国际社会面临新冠疫情威胁时积极倡导并推动国际合作，为控制新冠疫情的做出了重要的贡献。

## 第四章 新时代中国共产党合作共赢思想的价值旨归

新时代中国共产党合作共赢思想是在国际社会面临严重国际合作赤字的背景下，中国共产党在马克思主义国际合作思想的指导下，融合中国优秀传统文化以及中国外交经验而提出的新型国际合作思想。新时代中国共产党合作共赢思想既能消弭传统国际合作理论与国际合作发展现实之间的巨大的鸿沟，又能在世界正面临的巨大而深刻的变局中引领国际社会发展的方向。因此，我们要从历史、现实与未来的发展脉络中，从当代中国和当今世界面临的时代课题中，深刻认识新时代中国共产党合作共赢思想在新的历史条件下所具有的突出理论贡献和重大实践价值。

### 一、新时代中国共产党合作共赢思想对马克思主义国际合作思想的继承

新时代中国共产党合作共赢思想是在继承马克思主义国际合作思想基础上的创新，与马克思主义国际合作思想具有合作动力以及合作目的上的契合，展现了马克思主义国际合作思想的理论逻辑和价值追求。

#### （一）继承了马克思主义国际合作思想的合作动力论

辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义思想家研究国际合作的理论武器，在这两个理论武器的指导下，马克思主义思想家在对国际合作现象的研究过程中洞悉了国际合作发生、发展的本质和规律。他们发现国际合作这一互动行为诞生于资本主义自由竞争阶段，其生产力和生产关系的矛盾运动是国际合作发生的根本动力。

伴随资本主义大工业的发展，生产大幅提升带来了产品严重过剩等一系列问题，于是“资产阶级奔走于全球各地。他们到处落户，到处开发，到处建立联系”<sup>①</sup>，世界市场形成。世界市场的形成使“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”<sup>②</sup>，产生一种“胜过任何敌对的政府或阶级的愿望、意志和决定”<sup>③</sup>的共有经济关系。也就是说，资本主义生产力大幅提升推动了全球性的共有经济关系这一生产关系的产生和发展，进而使合作成为国家间协调利益关系的重要方式。虽然资本主义国家间激烈的经济竞争和不合理的国际政治秩序，使国际合作未能很好发挥协调国家间利益、推动共同发展的作用，但在第二次世界

<sup>①</sup> 马克思恩格斯选集（第1卷）[M].北京:人民出版社, 1995: 276.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯文集（第2卷）[M].北京:人民出版社, 2009: 35.

<sup>③</sup> 列宁专题文集:论社会主义[M].北京:人民出版社, 2009: 387.

大战结束后，伴随着经济全球化的发展，“全球经济已经成为一个有机互动的整体”成为每一个国际行为体的具象感知，为与全球生产力的发展相适应，国际合作成为各国对外政策的总体趋向。

而新时代中国共产党合作共赢思想面临的是新一代技术革命持续大幅提升全球生产力，带来全球范围内的经济繁荣的同时，有些国家逆历史潮流而动、逆全球化思潮突显、保护主义升温，走上零和博弈的单边主义老路。在这样的时代背景下，中国共产党继承马克思主义国际合作思想中生产力与生产关系的矛盾为国际合作动力的理论，遵守生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的矛盾运动规律，提出了合作共赢这一新型国际合作思想，以解决国际秩序混乱制约人类社会共同发展的矛盾，推动人类社会以合作取代对抗，以共赢取代零和，谋求共同发展。

### （二）继承了马克思主义国际合作思想的合作目的论

马克思和恩格斯预言：“随着生产力的发展，代表先进生产力的无产阶级将以国际联合的方式，建立以公有制为基础的新社会，真正的国际合作不仅在新社会得以实现，而且国际合作作为一种融合世界的力量，在推动民族融合、国家消亡的历史进程中，最终建立自由人的联合体，实现人类的彻底解放”<sup>①</sup>。也就是说马克思主义国际合作思想目的指向明确，即为建立人的自由联合体而服务。

新时代中国共产党合作共赢思想提出于世界未有之百年大变局之时，其目标是在资本主义仍呈现出强大生命力并主导着国际合作秩序的今天，主张各国际社会行为主体超越意识形态和社会制度的差异，通过合作共赢实现共同发展，构建人类命运共同体，最终服务于人的自由而全面的解放。通过合作共赢，构建人类命运共同体，是走向人类自由人联合体的历史阶梯，与马克思主义国际合作思想服务于建立自由人的联合体的目标一致，是在目标层次上对马克思主义国际合作思想的继承。

## 二、新时代中国共产党合作共赢思想是对马克思主义国际合作思想的发展

马克思主义国际合作思想是新时代中国共产党合作共赢思想的理论来源之一。它是基于阶级和国家依然存在，社会主义和资本主义两种制度、两种意识形态、两种价值观激烈竞争和博弈的客观现实，对国际社会主要国际行为体关系形态的深刻思考。新时代中国共产党合作共赢思想则是着眼于当前国际社会的最新现实，为如何解决全人类面临

<sup>①</sup> 刘传春.马克思主义国际合作思想：演进与逻辑[M].北京:人民出版社,2013:217.

的全球挑战以及实现全人类共同发展而提出的一条路径,对于改造世界的现实具有重要的指导意义。由于新时代合作共赢思想蕴含着马克思国际合作思想所没有涉及的研究领域和时代内涵,拓展了马克思国际合作思想的发展空间,实现了对马克思主义国际合作思想的创造性发展。

### （一）从斗争到合作，开辟了迈向自由人联合体的新路径

在马克思、恩格斯生活的时代,挣扎在资产阶级剥削和压迫下的无产阶级,要打破牢笼,只有一条路可以走,即实现无产阶级专政。《共产党宣言》写道,“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布:他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。让统治阶级在共产主义革命面前发抖吧。无产者在这个革命中失去的只是锁链。他们获得的将是整个世界”<sup>①</sup>。

但国际社会发展至今日,国际体系中的主导地位依然被资本主义主要国家占据。尽管资本主义基本矛盾依然存在,且因为资本主义基本矛盾的存在致使资本主义国家发展进入缓慢阶段,国际社会力量格局也正在呈现出东升西降的局面,但是资本主义生产关系仍然有较大的自我调节空间,无论是生产力与生产关系的矛盾,还是无产阶级与资产阶级的矛盾都没有激化到革命形势一触即发的地步,资本主义最终灭亡将是长期的历史过程。于此同时,世界在经济全球化和新一轮科技革命的双重作用下,进入相互依存、命运与共的共存共在状态,这一状态增强了人类社会对合作的现实需求。

正是基于变化的世界潮流和客观现实,以习近平为核心的中国共产党新一代领导集体在把握马克思主义国际合作思想为构建自由人联合体服务的思想本质下,灵活的调整了策略,在对资本主义和社会主义制度矛盾保持警惕性的前提下,在斗争的基础上提出了加强国际社会间广泛合作的新路径,即新时代中国共产党合作共赢思想。新时代中国共产党合作共赢思想秉持平等合作、开放合作、共赢合作的原则,不以意识形态划线,希望通过最广泛的国际合作,让人类社会在共赢合作中走向自由人联合体,实现全面发展。

### （二）从批判到共赢，拓展了马克思主义国际合作思想的新领域

人的自由全面发展与资本主义国家的剥削对抗是无法共存的,所以马克思构建自由人联合体的理论准备即是对资本主义剥削性的深刻批判。在这样的语境中,社会主义与资本主义不存在共赢的可能性。但通读马克思的理论著作,我们可以发现马克思批判的

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集(第3卷)[M].北京:人民出版社 2009:66.



是具有剥削性的资本主义私有制，对于资本主义创造的文明成果，马克思是给与了高度肯定的，认为“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”<sup>①</sup>，因为资本主义创造的文明成果为资本主义向社会主义的过渡奠定了重要的物质基础。从这个层面来说，在实现人类解放的道路上应该发挥资本主义的积极作用，让资本主义为人类自由而全面的发展而服务。

自社会主义制度在地球上诞生以来，与资本主义制度之间的矛盾就始终存在，并曾对战后世界格局和国际秩序产生十分重大的影响，即冷战的发生。随着国际社会相互依存的不加深，尤其是全球性问题的日益严峻，为了避免“一损俱损”、追求“一荣俱荣”，全球范围内两种社会制度的国家，必须摆脱意识形态对抗的传统思维，携手应对人类面临的共同挑战。基于此，中国提出了新时代中国共产党合作共赢思想，主张国际社会实现共赢共享，尤其是不同社会制度之间的共赢共享。。

总之，新时代中国共产党合作共赢思想站在促进世界和平与发展，推进全人类解放的高度寻求解决人类发展困境的国际方案，它在继承马克思主义国际合作思想的理论逻辑和价值追求的基础上，提出了现实版迈向自由人联合体的具体方案，大大增加了马克思主义国际合作思想的现实性和时代性。正是从上述意义上看，新时代中国共产党合作共赢思想将马克思的国际合作思想与 21 世纪的现实世界进行了创造性的结合，激活了马克思国际合作思想的时代生命力，推动了马克思国际合作思想的创造性发展和当代重构。

### 三、新时代中国共产党合作共赢思想对西方国际合作思想的超越

在国际关系理论界，国际合作一直是一个重要的研究主题，不同国际关系理论流派都有涉及对国际合作的研究。但是在西方学术和话语霸权下影响，对于国际合作的各种解释理论中，以自由主义为理论基石、以人的理性为原则、以国家间的权力竞争为核心、聚焦于如何促进国际合作，形成了比较成熟的国际合作理论。其中，最具影响力的国际合作理论分别为新现实主义理论流派的霸权合作论、新自由主义理论流派的制度合作论、建构主义理论流派的文化合作论等。然而，以上国际合作理论的，在面对当前国际合作的新趋势、新发展，都存在不同程度的解释力不足的窘境，无法很好的指导现实的国际合作实践。

实际上，国际关系理论的创新与发展是各国文化背景、外交实践以及国际形势变化

---

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集(第 2 卷)[M].北京:人民出版社,2009:33.

合力作用的结果。新时代合作共赢思想这一新型的国际合作理论，是中国在继承和合主义优秀传统文化，依托和平共处、和平发展外交实践，回应国际秩序和国际体系深刻变化现实的过程中形成的。新时代合作共赢思想以国际社会共生共在为合作动力、共商共建为合作方法、共赢共享为合作目标，强调公平正义、平等开放，强调合作的渐进性、过程性、协商性、长远性，分别从平等合作、共赢合作以及整体合作三个维度超越了传统国际合作理论的权力思维和解释范围。

### （一）以平等合作超越西方传统国际合作思想的权力思维

“西方传统国际合作理论视域下的合作多是遵循强制度下的同质性合作”<sup>①</sup>，具有强烈的权力思维。首先，霸权合作论的实质就是霸权为了捍卫自己的利益，主导及创建相应的国际合作机制，逼迫弱小国家参与其中并付出一定的代价<sup>②</sup>，是一种强制性合作<sup>③</sup>。其次，制度合作论认为制度可以解决国际合作过程中的信息障碍、沟通障碍，降低交易成本，从而促使合作的达成。但制度合作论下的国际合作依赖于某些主导国创建、维护国际制度的运行逻辑，也为某些主导国改变制度的具体内容、掌控国际制度的具体运行创造了机会，而弱小国家则只能被动的服从于主导国的权力。<sup>④</sup>最后，塑造共同文化的合作基础，让文化合作论具有天然的合作门槛。合作主体的同质化要求让异质文化的国家因塑造共同文化的难度太大而大概率的被排除在合作范围之外。由此可见，无论是霸权合作论、制度合作论、文化合作论均不是涵盖世界所有国家行为体的国际合作理论，他们都是从维护大国利益出发，追求大国自身利益的增长，并不顾及小国、弱国在合作中的平等地位与合理诉求的国际合作。

但新时代中国共产党合作共赢思想则突破了西方国际合作理论中将大国和强国作为研究重点，小国完全处于被动、从属地位的权力思维，超越了维护霸权国以及大国利益的霸权属性，强调平等合作，无论是大国、小国、富国、穷国都可以平等参与，不同社会政治制度、不同宗教、不同文明的国家和国际组织都可以加入，倡导世界各国共同掌握命运，共同书写国际规则，共同治理国际事务，共同分享发展成果。

### （二）以共赢合作超越西方传统国际合作思想的零和思维

<sup>①</sup> 孙吉胜.“一带一路”与国际合作理论创新：文化、思想与实践[J].国际问题研究,2020(03):1-20+137.

<sup>②</sup> Robert Gilpin, War and Change in World Politics, Cambridge: Cambridge University Press,1981.

<sup>③</sup> Joanne Gowa, “Anarchy, Egoism, and Third Images: The Evolution of Cooperation and International Relations,” International Organization, Vol.40, No.1, 1986, pp.167-186.

<sup>④</sup> Karolina M. Milewicz and Duncan Snidal, “Cooperation by Treaty: The Role of Multilateral Powers,” International Organization, Vol.70, No.4, 2016, pp.823-844.

客观的说,各个国家参与国际合作的原始期待就是合作获益。但是,在西方传统国际合作理论指导下的国际合作实践中,尤其是发达国家与发展中国家的合作实践中,双方虽然都有获利,但是这种获利是不均衡的。西方发达国家因享有发展的先发优势、拥有高级经济要素以及相对完善的产业体系,所以在国际分工中通常处于高附加值的环节,这种发展优势转换成国际合作的条件优势,致使西方发达国家占据了国际合作收益的最大比例。同时,由于西方传统国际合作理论中的合作只是合作主体获得权力的一种手段,追求更大权力、展开更好的对抗才是最终目的。为此,发达国家在国际合作为了最大获利不惜一切手段,是否对合作的合作方的长远发展造成损害,或者是否对国际社会其他国际行为体的利益,以及整个人类社会的长远利益造成损害,都不在其考虑的范围。与西方传统国际合作理论追求合作的目的是为了更好的对抗不同,新时代中国共产党合作共赢思想追求共赢共享,构建人类命运共同体。所以新时代中国共产党合作共赢思想以正确义利观为价值引领,以发展为合作导向,通过共赢的合作理念、持续的合作行为、发展的合作导向,实现合作利益的的均衡分配以及合作主体的共同发展,是对西方传统国际合作理论中零和思维的超越。

### （三）以整体合作超越西方传统国际合作思想的线性思维

西方传统国际合作理论研究有着一个经典范式,即寻找一个核心变量,并以此核心变量为支点构建起国际合作的理论体系。然而,从国际合作的现实反观西方传统国际合作理论体系,国际合作实践的达成并非某个因素单一作用的结果,而是一系列因素相互作用的结果,但是“国际关系理论的高度简约性决定了一种理论往往只强调国际关系某一方面,而实际的国际关系则是复杂的。每一种范式对安全合作问题的思考都存在着成就和缺失”<sup>①</sup>。所以,无论是霸权合作论、制度合作论还是文化合作论在现实层面均存在解释力不足的尴尬。拥有绝对力量优势的美国并没能成功逼迫伊朗实现预想的合作,世界卫生组织也并没有成功的促使所有成员国有效的合作抗击新冠疫情,而中美间远高于冷战时期的交往密度也并没有促进两国合作的增进,反而各种脱钩的论调甚嚣尘上<sup>②</sup>。西方传统国际合作理论在现实层面的乏力,说明从系统论出发构建一个整体性合作理论体系是必需且迫切的。

所谓“整体性”就是“把研究对象看作由各个构成要素形成的有机整体,从整体与

<sup>①</sup> 肖晞.国际关系主流理论范式中的安全合作模式[J].学习与探索,2008(05):68-72.

<sup>②</sup> 王俊生.整体性合作理论与中国周边合作[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2020,24(04):69-78.

部分相互依赖、相互制约的关系中揭示对象的特征和运动规律,研究对象整体性质”<sup>①</sup>。新时代合作中国共产党共赢思想是中国共产党从国际合作实践中认识到国际合作理论的单一性缺陷,以辩证唯物主义理论为武器,基于世界是普遍联系的整体这一科学性认识而提出的新型国际合作思想。这一新型国际合作思想认为国际合作的达成是由共同利益、价值认同、国际制度、主体间互信、国际社会环境等多因素整体作用的结果,是一个系统性协调的过程。新时代中国共产党合作共赢思想对于国际合作的整体性掌控突破了西方传统国际合作思想的单一性作用,是对西方传统国际合作思想线性思维的超越。

## 四、新时代中国共产党合作共赢思想对中国的价值

理论是实践的指南,思想是行动的先导。新时代中国共产党合作共赢思想作为习近平新时代中国特色社会主义思想的组成部分,除了在理论上对于马克思主义国际合作思想的继承与创新,对西方传统国际合作理论的突破与超越,在实践上同样为新时期的中国国际合作提供了科学、清晰、完整的路线图,是一份为实现中国梦搭建良好国际环境的行动指南。

### （一）彰显了中国负责任大国的国际形象

首先,倡导新时代合作共赢思想,提高了国际塑造力。世界全球化浪潮历经三次迭代,逐步蔓延到世界各个角落。然而世界各国在享受全球化带来的发展的同时,也承受着伴随着全球化而来的发展不平衡、国际贫富差距拉大、传染病肆虐等消极影响的冲击。与此同时,全球治理问题日益暴露:西方国际社会固守零和博弈思维,鼓吹修昔底德陷阱、金德伯尔格陷阱,追求本国利益优先;逆全球化潮流来势汹汹,单边主义和贸易保护主义抬头,损害世界各国共同发展利益。在西方社会置国际社会共同利益而不顾,为自身利益上演各种“退群”闹剧的同时,中国站在追求人类社会共同发展的历史高度,把握和平发展的时代潮流,对“世界怎么了,人类怎么办?”这一时代之问做出了中国的回答——倡导以合作共赢为核心的新型国际关系。习近平总书记强调:“我们要坚持合作共赢,推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系,坚持互利共赢的开放战略,把合作共赢思想体现到政治、经济、安全、文化等对外合作的方方面面”。<sup>②</sup>

合作共赢,就是强调共同发展,利益共享。面对国际社会存在的霸权主义和强权政治现象,合作共赢思想强调国际社会要相互尊重,平等相待;面对世界经济复苏乏力,

<sup>①</sup> 张同钦.秘书学概论[M].北京:中国人民大学出版社,2011:121.

<sup>②</sup> 习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017:443.

合作共赢思想强调世界各国要公平正义，共同发展；面对世界文明冲突论的存在，合作共赢思想强调文明平等，相互借鉴；面对世界安全风险上升，传统安全和非传统安全因素相互交织，合作共赢思想强调和平互信，共建共享。对于国际社会存在的各种难题，合作共赢思想对症下药，给出了相应的解决对策与方案，提高了中国在国际社会的塑造力，展现了中国在国际社会的负责任大国形象。

其次，践行新时代合作共赢思想，提高了中国的国际影响力。中国不仅是合作共赢思想的提出者和积极倡导者，更是合作共赢思想的切实践行者。自合作共赢思想成为新时代中国外交的核心思想以来，合作共赢思想已经体现在政治、经济、安全、文化等对外合作实践的方方面面。在政治上，中国谋求树立建设新型伙伴关系的新思路。迄今为止，中国已同 70 多个国家、5 个地区或区域组织建立了不同形式的伙伴关系。在经济上，中国努力开创共同发展的新前景。中国政府大力推动共建“一带一路”，使中国的发展与“一带一路”沿线国家的发展战略对接，推动国际社会共同发展。在安全上，中国努力营造各国共享安全的新局面。迄今为止，中国已经派出近 3 万人次参与联合国维和行动，派出 19 批护航编队在亚丁湾为 5800 多艘国际船舶保驾护航。2020 年在抗击新冠疫情这一重大国际传染疾病上，中国更是作出了重大的贡献。《抗击新冠肺炎疫情的中国行动》白皮书显示，中国在国际抗疫合作中秉持合作共赢的思想，及时主动通报信息、分享抗疫经验、力所能及提供人道主义援助、有序开展防疫物资出口、开展国际科研交流合作，为全人类早日战胜新冠病毒贡献了自己的力量。在文化上，中国倡导形成不同文明包容互鉴的新气象。通过以上种种的实际行动，以切实为国际社会解决问题的真心，履行了中国作为发展中大国的责任，展现了负责任大国应有的风范，提高了中国在国际社会的影响力，进一步树立了中国的良好形象。

## （二）提高了中国在国际社会的软实力

1990 年，哈佛大学教授约瑟夫·奈在《外交政策》杂志上发表名为《软实力》的文章，首次将国家综合实力划分为两种实力，即硬实力和软实力，并认为由资源、经济、军事和科技四大实力元素构成的硬实力始终是有限的，而软实力才是真正具有无限力量的动力元素。2004 年，约瑟夫·奈在新作《软实力——国际政治的制胜之道》中较为完整的阐述了软实力的概念：“软实力是通过吸引而非强迫或收买的手段来达己所愿的能力。它源于一个国家的文化、政治观念和政策的吸引力。如果我国的政策在他人看来是

合理的,我们的软实力就自然增强。”<sup>①</sup>在约瑟夫·奈看来,软实力”作为国家综合国力的重要组成部分,特指一个国家依靠文化价值的感召力、政治制度的吸引力和政府政策的合理性等释放出来的无形影响力,“它会深刻地影响其他国家人们对一个国家、民族或群体的整体看法”。<sup>②</sup>

随着软实力越来越成为综合国际竞争的重要因素,2007年在中国共产党的第十七大报告中,提高国家文化软实力首次以国家战略的方式被提了出来,之后,提高国家文化软实力就成为我们党和国家的一项重大战略任务。党的十八大以来,习近平总书记多次在不同的场合,就国家文化软实力阐发了一系列重要论述,强调“提高国家文化软实力,关系两个一百年奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的实现”<sup>③</sup>。以新时代中国共产党合作共赢思想作为“21世纪国际关系向何处去”的答案,中国向国际社会充分的展示了中华民族以义为先、以和为贵的传统美德以及中国特色社会主义制度的优越性,展现了中国负责任大国的风范,增强了中国的国际话语权,显著提高了国家文化软实力。

1. 新时代中国共产党合作共赢思想展现了中华文化的独特魅力。习近平主席强调,提升国家文化软实力,要努力展示中华文化的独特魅力,实现中华传统美德的创造性转化和创新性发展。新时代合作共赢思想就充分展现了中华文化的独特魅力。第一,新时代中国共产党合作共赢思想彰显中华文化以义为先的利益导向。“国不以利为利,以义为利”,正确的义利观是中华民族千百年来一以贯之的道德准则和行为规范,孔子强调,“君子义以为上”;墨子提出,“义,利也”;孟子主张,“生亦我所欲也,义亦我所欲也;二者不可得兼,舍生而取义者也”。近代以来,在西方国家的主导下,“利益至上”、“只有永恒的利益,没有永恒的朋友”等西方思想被视作国际关系的不变法则,在零和博弈思维的影响下,各国争权夺利、结盟对抗,战争频发,在全球治理难题不断暴露。中国发出国际社会合作共赢的倡议,在“坚持正确义利观,永远做发展中国家的可靠朋友和真诚伙伴”的坚定立场下,倡导国际社会“义利兼顾,讲信义、重情义、扬正义、树道义”。“只有义利兼顾才能义利兼得,只有义利平衡才能义利共赢”,新时代合作共赢思想在倡导国际社会放弃零和博弈思维,引领国际社会走向共同发展的价值追求中体现了中国传统文化中以义为先的利益导向,展现了中国传统文化的独特魅力,提升了中国国家文化软实力。第二,新时代中国共产党合作共赢思想彰显中国文化和合共生的和平精

<sup>①</sup> [美]约瑟夫·奈.软实力——世界政坛成功之道[M].吴晓辉、钱程译,北京:东方出版社, 2005 :2.

<sup>②</sup> 王一川.理解中国“国家文化软实力”[J].艺术评论,2009(10):60-63.

<sup>③</sup> 习近平.在庆祝改革开放40周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-12-19(002).

神。《尚书·尧典》提出：“克明俊德，以亲九族。九族既睦，平章百姓。百姓昭明，协和万邦。”此后，协和万邦便成为中华世界观的典范。孔子把“和”作为同外部世界交往的原则，提出“‘柔远能迩，以定我王’，平之以和也”。构建一个和平共处的世界，也成为中华文化几千年来长久而坚定的理想。而西方国家崇尚竞争文化，强调“西方中心主义”和“丛林法则”，置国际社会共同利益而不顾，追求自身利益最大化。新时代合作共赢思想的提出很好的凸显了中华民族热爱和平、追求共生共享的民族品德，提高了中国优秀传统文化的国际影响力和认可度。

2. 新时代合作共赢思想展现了中国共产党的时代担当。习近平总书记在党的十九大报告中指出，“中国共产党是为中国人民谋幸福的政党，也是为人类进步事业而奋斗的政党。中国共产党始终把为人类作出新的更大的贡献作为自己的使命。”当今世界正在发生着深刻而广泛的巨变，全球治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字增多，世界面临的不稳定性、不确定性更加突出。而随着新冠肺炎疫情的全球蔓延，一些国家单边主义、保护主义、霸凌主义和抹黑政治却进一步盛行。中国共产党坚定站在和平与发展的历史主流一边，在团结带领中国人民做好自己事情的同时，向国际社会发出合作共赢的倡议，倡导国际社会以合作取代对抗，以共赢取代零和，坚持以维护世界和平、促进共同发展为宗旨推动构建人类命运共同体，摒弃冷战思维，反对强权政治，为人类和平发展进步的崇高事业贡献智慧与力量。这既体现了中国共产党在构建人类命运共同体中的使命、责任与担当，也说明中国共产党具备了发挥引领作用的实力与能力。

### （三）优化了中国梦实现所需的国际环境

实现二〇三五年远景目标和中华民族伟大复兴，要“高举和平、发展、合作、共赢旗帜，积极营造良好外部环境”。然而，当前中国所面临的国际社会的现实状况是：国际经济增长乏力，新冠疫情又再次给世界经济以重创，保护主义思维和行动抬头；国际体系和全球治理格局暗流涌动，国际组织的效能受到质疑和挑战；国际舆论对中国的质疑、误解、非议依旧喧嚣。可以说，实现中国梦面临着较为严峻的国际环境。而新时代中国共产党合作共赢思想的倡导和实践，突破了现有桎梏，极大改善了中国面临的国际环境。

1. 构建以合作共赢为核心的新型国际关系为中国梦的实现创造良好的国际政治环境。新中国成立 70 年，国民经济实现跨越式发展，从一穷二白的落后农业国一跃而成为世界第二大经济体、世界第一贸易大国、世界第一外汇储备国。伴随着自身的崛起和强大，中国也迎来了国际社会前所未有的恐慌与猜忌，中国威胁论伴叠加国强必霸的经

验性认所形成的偏见知充斥着国际社会的各个角落。面对国际社会的防范和恐慌,习近平主席一方面不断在不同国际场合强调:“中国发展不对任何国家构成威胁,中国永远不称霸、永远不搞扩张”,另一方面,积极推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系,通过构建以合作共赢为核心的新型关系的务实行动改善了我国发展的地缘环境、战略环境,消除国际社会对中国崛起的疑虑,为中国梦的实现创造良好的国际政治环境。

2. 搭建共赢共享的“一带一路”国际合作新平台,为中国梦的实现创造良好的国际经济环境。全球化背景下,世界各国命运相连、前途共济,中国当然不例外。正因为中国经济与世界经济紧密相连,所以中国经济发展的前提是世界经济蛋糕越做越大。在新时代合作共赢思想的指引下,中国发出了构建共赢共享的“一带一路”国际合作新平台的倡议,通过激发古代丝绸之路的时代活力,带动沿路国家共商经济发展对策,共建经济发展规则,共享经济发展成果,为中国梦的实现塑造良好的国际经济、金融环境。

3. 提倡文明互鉴,促进人文交流,为中国梦的实现创造良好的国际舆论环境。尽管习近平主席在不同的场合不断的强调:“中华民族历来是爱好和平的民族,一直追求和传承和平、和睦、和谐的坚定思想。中华民族的血液中没有侵略他人、称霸世界的基因,中国人民不接受“国强必霸”的逻辑,愿意同世界各国人民和睦相处、和谐发展,共谋和平、共护和平、共享和平”<sup>①</sup>。但国际社会对中国的强大依旧采取警惕、审视的态度,究其根本原因还是国际社会对中国爱好和平的传统文化以及和平发展的美好意愿缺乏足够的了解和认知。

因此,习近平主席强调:“维护世界和平、促进各国共同发展,必须大力加强文明交流互鉴。”<sup>②</sup>通过推动跨国界、跨时空、跨文明的交流互鉴活动,促进各国人民相互了解、相互理解、相互支持、相互帮助。通过提倡文明互鉴,促进人文交流,让国际社会更加了解中国爱好和平的传统以及坚定走和平发展道路的决心,消除对中国崛起的警惕,为中国梦的实现创造良好的国际舆论环境。

## 五、新时代中国共产党合作共赢思想对世界的价值

与此同时,新时代中国共产党合作共赢思想也远不止对于中国自身意义的国际合作实践意义重大,今日之中国比以往任何历史时期都更是世界之中国,新时代中国共产党

<sup>①</sup> 习近平.在中国国际友好大会暨中国人民对外友好协会成立 60 周年纪念活动上的讲话[N]. 人民日报,2014-05-16(002).

<sup>②</sup> 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(003).



合作共赢思想还将为推动全球治理体系平稳变革，贡献出全新的中国智慧与中国方案。

### （一）为构建国际新秩序提供中国方案

第二次世界大战结束后，在美国和苏联主导下建立的以联合国为核心的国际秩序运行至今，为国际社会维持了 70 多年的和平与发展的局面。但随着全球化的深入，全球性问题日益凸显，现行国际秩序中存在的问题也逐渐暴露。面对现行国际秩序中存在的强权政治逻辑、零和思维、冲突对抗、应对全球危机治理的无力以及引领国际社会发展方向的迷茫，国际秩序变革需求日益强烈，建立公正合理的国际新秩序呼声愈发响亮。对此，主要国际力量纷纷提出各自的世界秩序思想和政策主张。比如，美国主张建立一个美国领导下的基于民主、自由和法治的自由主义国际秩序；欧盟主张建立合作制度基础上的制度合作型多极世界秩序；俄罗斯主张建立一个自身能在其中发挥重要作用的多极化世界秩序；广大发展中国家则主张建立一个能够为发展中国家全面、平等地参与国际事务提供便利的国际秩序。

在这样的时代背景下，中国共产党在历史唯物主义和辩证唯物主义理论的指导下，深刻把握人类社会发展整体性和利益共同性的实质，秉承中华优秀传统文化中爱好和平、公平正义的优秀传统文化基因，主张建立以合作共赢为核心的新型国际关系，改变旧型国际秩序中事实存在的不公平、不公正，确保世界和平、稳定、共同发展，推动国际政治经济新秩序更加公正合理。

1. 以相互尊重为起点，共商国际新秩序。现有国际秩序不公正不合理的表现之一就是没有反映第三世界国家和新兴市场经济国家的代表性，给予其平等的发言权。虽然现有国际政治经济秩序相比过往人类历史上的国际秩序，已经在最大程度上秉持公平正义的原则，但是苏东剧变之后，雅尔塔体系宣告结束，现有国际秩序存在的基础在实际上已经烟消云散了。随着美国成为世界上唯一的超级大国，国际政治经济秩序逐渐走上了以美国为领导、以西方联盟为主体的演变之路。在这个以美国为首的西方国家主导的国际政治经济秩序下，广大弱小国家、新兴经济体和发展中国家缺乏国际秩序参与的话语权，在国际秩序和国际规则的制定过程中没有利益表达的机会。随着非西方世界的群体性崛起，新兴国家参与国际秩序建设的意愿和能力都显著提升，新兴国家对国际秩序建设的强烈参与意愿与弱话语权形成了巨大的矛盾。在此背景下，中国发出合作共赢的倡议，“倡导国际关系民主化，坚持国家不分大小、强弱、贫富一律平等，支持联合国发

挥积极作用，支持扩大发展中国家在国际事务中的代表性和发言权”<sup>①</sup>，强调以平等的相互尊重为起点推动伙计合作，“各国共同商量着办”，携手建立更加民主、公正、合理、有序的国际政治经济新秩序。

2. 以公平正义为原则，共建国际新秩序。国际秩序是指在一定世界格局基础上形成的国际行为规则和相应的保障机制，关乎国际社会每一个国家的发展与安全，既应该是国际社会行为体共同意愿的反应，也应该是国际社会行为体共同建设的成果。现有国际秩序受历史因素、霸权主义和强权政治的影响，公平、正义的原则被忽视，难以满足广大发展中国家以及新兴经济体的利益诉求。而新时代合作共赢思想倡导的国际规则，则应该是由世界各国人民共同书写的，由世界各国共同参与国际新秩序的建设，以符合世界各国人民利益的公正、平等、民主的国际新秩序，取代不公平、不合理的国际旧秩序。

3. 以合作共赢为目标，共享国际新秩序。发达资本主义国家主导下的全球化发展至今，发展中国家虽然也得到了发展的机会，获得了发展的成果，但发达国家以更加隐蔽的方式持续掠夺发展中国家廉价的原料、劳动力，倾销商品、输出资本，从而实现自身利益。这种不合理的国际秩序，导致不同国家间政治经济发展长期处于不平衡状态，国家间贫富差距不断拉大，成为引发地缘政治冲突、国际恐怖主义、资源环境问题的重要因素。新时代合作共赢思想就是要打破发达资本主义国家主导下制定的国际旧秩序，构建一个更加公平正义的国际新秩序，让世界各国都能够享受到新秩序所带来的实惠和好处。

## （二）为优化全球治理贡献中国智慧

世界怎么了，我们怎么办？这是世界各国共同面临的问题。习近平主席在 2016 年新年贺词中指出：“世界那么大，问题那么多，国际社会期待听到中国声音、看到中国方案，中国不能缺席”。<sup>②</sup>倡导国际社会以合作取代对抗，以共赢取代零和，构建以合作共赢为核心的新型国际关系，推动构建人类命运共同体就是中国为解决全球问题贡献的中国智慧、中国方案。

1. 新时代中国共产党合作共赢思想对解决全球问题的贡献在于正确认识人类面临的全球性问题。全球性问题是指需要世界各国、各地区、各族群共同面对、协同解决的一切重大而紧迫的全球性问题，既包括传统的以国家共同体为背景的国际关系议题，如

<sup>①</sup> 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社, 2017:60.

<sup>②</sup> 国家主席习近平发表二〇一六年新年贺词[N].人民日报,2016-01-01(001).

和平与冲突、核扩散问题、经济金融危机等,也包括以人类命运共同体为背景的世界性议题,如公共卫生问题、环境变迁、生物多样性的破坏等。<sup>①</sup>全球性问题的出现是人类文明发展的结果,并伴随着人类文明的发展而动态的发展,在不同的时代有着不同的表现。实际上,人类社会的根本主题就是人如何在一定的环境中利用各种资源实现自身的生存和进步的问题。全球性挑战的核心问题也正是基于这一根本主题而存在,包含着三个层次的内容。其一是人类的生存环境,其二是人类社会的生产和生活资源,其三是人的物质和精神生活。这三者相互交织影响,构成了全人类必须共同面对的全球性挑战。<sup>②</sup>围绕着这三个层次的内容,新时代中国共产党合作共赢思想对现阶段全球性问题的认识可以概括为,“霸权主义、强权政治依然存在,保护主义、单边主义不断抬头,战乱恐袭、饥荒疫情此起彼伏,传统安全和非传统安全问题复杂交织”<sup>③</sup>。认识是行动的指南,对新时代全球性问题的准确认识,让中国更加明确应对各种复杂的全球性问题需要各国的合作,从而提出新时代中国共产党合作共赢思想作为全球治理的行动方案。

2. 新时代中国共产党合作共赢思想对解决全球问题的贡献还在于对全球性问题的正确评价。作为以马克思主义为指导的政党和国家,中国共产党和中国政府始终坚持以世情、国情为一切工作的依据。因此,面对全球化带来的诸多问题,我们首先要做的是寻找导致全球化问题、危机出现的根本原因,而不是全盘否定全球化,更不是盲目采取逆全球化措施。全球化进程中出现的一系列问题,从本质上讲是由资本主义制度、资本逻辑运演所导致的,包括经济危机、霸权主义和西方中心主义等诸多问题。新时代中国共产党合作共赢思想正是在正确评价全球化的基础上,才能对“我们怎么办、世界怎么办”这一问题作出一个来自中国的科学回答。

3. 新时代中国共产党合作共赢思想对解决全球问题的贡献还在于为全球性问题的解决提供了可行的路径。面对全球性问题的暴露,作为20世纪70年代以来全球化浪潮下的主要受益行为体的西方国家,本应主动在全球治理中提供有益于世界的、成熟的方案与可供选择的路径安排,但是西方发达国家自身却都陷入难民危机、金融危机、恐怖主义、气候变化、跨国犯罪等全球性问题的泥沼中不可自拔。面对全球性问题,西方发达国家要么无能为力,无法在全球安全与发展等基础议题上提供公共产品;要么依仗对

<sup>①</sup> 陈玉聃.人类命运共同体的构建:对全球性挑战的应对[J].内蒙古社会科学(汉文版),2018,39(05):35-40.

<sup>②</sup> 陈玉聃.人类命运共同体的构建:对全球性挑战的应对[J].内蒙古社会科学(汉文版),2018,39(05):35-40.

<sup>③</sup> 习近平.携手共命运 同心促发展[N].人民日报,2018-09-04(002).

某些国际组织的主导优势,借助国际组织推行带有浓厚意识形态色彩或与自身利益挂钩的方案。在保护主义和逆全球化风潮加剧、全球治理供需失衡的背景下,中国以一个负责任大国的姿态主动担当,倡议国际社会以合作取代对抗,以共赢取代零和,构建以合作共赢为核心的新型国际关系,为构建更加公平合理的世界秩序贡献了中国智慧和方案,为解决全球治理供需失衡、缓解全球治理赤字、填补全球治理发展缺位提供了新路径。

## 本章小结

新时代中国共产党合作共赢思想作为中国共产党国际合作思想的最新拓展,在理论层面,实现了对马克思主义国际合作理论的继承与发展,完成了对西方传统国际合作理论的超越与创新;在实践层面,通过塑造中国负责任的国际形象、提升国家文化软实力以及优化发展的国际环境为中国梦的实现创造了条件,也通过为国际社会构建新秩序提供新方案和全球治理提供新智慧,为“21 世纪国际关系向何处去”指明了方向,具有重要的理论和实践价值。

## 第五章 新时代中国共产党合作共赢思想的未来推进

新时代中国共产党合作共赢思想虽然孕育于中国这片土壤，暂时也生长于中国这片土壤之中。但是它绝不是仅属于中国的国际合作思想，它的未来应该是国际社会乃至人类社会。但新时代中国共产党合作共赢思想作为马克思主义国际合作思想的最新拓展，对西方传统国际合作思想的超越，具有一定的特殊性和创新性，要得到国际社会的认可并予以践行不是一件容易的事情，可能会遭遇国际认同的困境、主体信任的困境、利益共享的困境、制度支持的困境，只有凝聚践行合作共赢思想的普遍共识、增强践行合作共赢思想的主体信任、增强践行合作共赢思想的内生动力、构建践行合作共赢思想的保障机制，新时代中国共产党合作共赢思想才能从中国倡议变成国际共识，从中国践行变成国际共行。

### 一、新时代中国共产党合作共赢思想未来推进的挑战

马克思说：“如果斗争只是在机会绝对有利的条件下才着手进行，那么创造世界历史未免就太容易了。”<sup>①</sup>在国际社会中，受地理环境、发展历史的影响，国家之间在国家实力、社会制度、意识形态等方面存在着巨大的差异，这些差异导致了各国千差万别的利益诉求。新时代中国共产党合作共赢思想是极具开辟性的新型国际合作思想，其被认同、被实践的过程不可能是一帆风顺的，必然会遇到各种严峻的挑战。所以，推动国际社会实现合作共赢必须对阻碍其实现的因素予以精准识别，然后针对性的进行各个击破。回顾中国践行新时代中国共产党合作共赢思想的历程，发现影响合作共赢思想实践的因素主要有国际社会是否认同合作共赢的思想、国际社会行为体之间是否相互信任、新时代中国共产党合作共赢思想的实践是否有国际制度的支持、国际经济利益是否能够共享以及国际环境是否安全。

#### （一）国际认同赤字制约合作共赢思想的国际践行

认同是美国著名的精神分析家埃里克松的研究成果，他于 20 世纪 50 年代提出，用于阐明个体在心理上和社会上的归属问题以及个体内在的情感依附、态度倾向和外显的行为表现，并解释价值观念和行为之间的连结关系。<sup>②</sup>之后，认同被广泛的应用于社会、政治、心理、文化等多领域的研究之中。在国际政治领域，认同是建构主义学派的核心概念，但是建构主义学派的学者对认同的使用并没有形成严格的规范，“有人认为认同

<sup>①</sup> 马克思恩格斯文集（第 10 卷）[M].北京:人民出版社,2009:354.

<sup>②</sup> 何言宏.中国书写:当代知识分子写作与现代性问题[M].北京:中央编译出版社, 2002:75.

就是身份，有人认为认同强调的是“认知的同一性”，有的人倾向于从“使事物成为该事物的特性”的角度来定义认同，有的人简单地认为认同就是赞同、承认、认可，更多的人是在同一部著作中根据不同问题的解释需要来有所侧重地使用这个概念”。<sup>①</sup>本文中使用的认同是指赞同、承认和认可，即国际社会在对新时代中国共产党合作共赢思想形成客观认知的基础上，对新时代中国共产党合作共赢思想的内涵、内容体系以及价值观念的认可。而认同赤字则是指受某些因素的影响国际社会对新时代中国共产党合作共赢思想的认可未达预期。这里所说的某些因素本来应该包括物质因素和观念因素，但本文着重从观念因素着手说明新时代中国共产党合作共赢思想国际认同遭遇的挑战，即错误认知、文化霸权主义因素的影响。

### 1. 错误认知削弱国际认同

所谓错误认知是指国际社会对新时代中国共产党合作共赢思想的内涵产生的误解和偏差。自 2012 年以习近平为核心的新一代领导集体将合作共赢作为中国外交思想的重要构成要素始，中国一边积极在国际社会发出合作共赢的倡议，也一边将合作共赢思想付诸行动，用合作共赢思想引领国际政治合作、国际经济合作、国际文化合作和国际安全合作。在思想倡议和国际共赢合作行动的双重作用下，新时代中国共产党合作共赢思想已被国际社会广泛认知，并被写入联合国安理会通过的关于阿富汗问题的决议以及联合国人权理事会第三十七届会议通过的“在人权领域促进合作共赢”的决议，决议中均倡导国际社会应本着合作共赢的精神进行合作与对话，构建人类命运共同体。但是，新时代中国共产党合作共赢思想的广泛认知并没有迎来国际社会对新时代中国共产党合作共赢的正确理解。西方社会深受个人主义以及理性主义的文化影响，已经形成从个体出发思考问题及看待个体与世界关系的明确思维和行为惯习，他们从先验主义出发，按照自己的理解解读新时代中国共产党合作共赢思想，认为合作共赢就是“中国赢两次”；认为中国打造旨在实现国际社会合作共赢的“一带一路”新平台就是打造中国版的“马歇尔计划”，是中国对“一带一路”沿线国家进行经济渗透、文化控制和战略控制的手段；认为中国以真实亲诚理念加强中非合作，推动中国与非洲国家的共赢合作就是中国在非洲实施新型殖民主义等等。这些对新时代中国共产党合作共赢思想产生的错误认知，严重偏离了新时代中国共产党合作共赢思想以合作取代对抗、以共赢取代零和，促进国际社会共同发展、构建人类命运共同体的正确内涵，让国际社会对新时代中国共

<sup>①</sup> 夏建平.认同与国际合作[D].华中师范大学,2006.

产党合作共赢思想产生偏见和疑虑，削弱了国际社会对新时代中国共产党合作共赢思想的认同预期，增加了新时代中国共产党合作共赢思想的践行难度。

## 2. 文化霸权主义削弱国际认同

新时代中国共产党合作共赢思想是在世界复合相互依赖下，人类命运与共的基础上，中国共产党在建设中国特色社会主义社会的实践中，站在维护人类共同利益的立场上，汲取中国传统文化中和合共生、公平正义等人类共同价值而形成的新型国际合作思想，其本质是去中心化的。作为一个新型国际合作思想，其从提出到被认同本来就具有天然的艰难属性，因为“新的规范绝不会面对一个规范真空，而是要在竞争激烈的规范领地上与不同的规范和不同的利益认知进行顽强的斗争才可能得以确立。”<sup>①</sup>而这个新型国际合作思想的提出者及倡导者又是处于文化边缘地位的中国这一客观事实，则又为新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同增加了更多的阻力。回顾全球化的历史很容易发现，全球化的过程也是西方国家话语霸权形成的过程。在三次全球化的浪潮中，“西方文化凭借着西方国家的军事征服、政治渗透、经济控制及强大的科学技术优势不断自我扩张，成为一种强势文化，从而成为世界文化格局中的中心，使非西方文化边缘化，形成了中心与边缘的文化张力。同时，从民族中心主义的心理态势出发，西方文化主体以自己的文化话语作为解释一切非西方文化的基础和核心话语。”<sup>②</sup>在西方话语霸权的叙事逻辑中，西方是进步的力量，是创新和启蒙思想的载体，是西方在推动世界其余部分进步，而处于边缘地位的其它部分是落后的、愚昧的、没有能力带领这个世界走向更好的未来的。近些年来，中国作为后发型现代化国家，在国际政治、经济、文化等领域取得了丰硕的成就，但在西方构建的中心——边缘的话语结构中，中国这一世界第二经济体的发展中国家在国际话语权上依旧处于从属地位，是一个只有参与权而无发言权的配角。在西方文化霸权的挟持下，新时代中国共产党合作共赢思想的价值张力被弱化，获得国际认同的难度被大大的增加。

## 3. 文明冲突论削弱国际认同

20 世纪末，面对冷战的结束，意识形态冲突逐渐弱化的国际政治局面，美国学者塞缪尔·亨廷顿提出了文明冲突论这一取代冷战时期意识形态冲突，观察后冷战世界政治的思维范式。亨廷顿认为，“民族国家仍会是国际事务中的主体，但最重要的全球政治

<sup>①</sup> 马莎·芬尼莫尔, 凯瑟琳·斯金克. 国际规范的动力与政治变革[M]. 上海: 上海世纪出版集团, 2006: 306..

<sup>②</sup> 丁立群. 文化全球化, 价值断裂与融合[J]. 哲学研究, 2000(12):9.

冲突将在属于不同文明的民族和集团间展开……文明的断层线将是未来的战线”。<sup>①</sup>所以，文明冲突论的要义是冷战后世界范围内并存的七八种主要文明之间的冲突将取代意识形态冲突成为世界政治的主要矛盾，尤其是西方基督教文明同伊斯兰教和儒教之间的冲突将成为最主要矛盾。

塞缪尔·亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中说：“这本书不是，也不打算成为一部社会科学著作，而是对冷战后全球政治演变的一种解释。本书旨在为学者和政策制定者提供一个有意义的全球政治观点的框架和范式”<sup>②</sup>。也就是说，“文明冲突论”提出的意义已经脱离了社会科学研究客观结论，更多在于是对决策者有用的观察世界政治的某种工具。也正是塞缪尔·亨廷顿的这层政治立意，尽管文明冲突论的存在违背文明互鉴的客观发展规律，但因其捍卫西方基督教文明优越性的实质，而深受西方政治家的欢迎，甚至成为某些当政者的政治哲学，成为政治决策的重要参考因素。

与“文明冲突论”片面放大文明的异质性和对立性从而制造国际社会的冲突与动荡不同，新时代中国共产党合作共赢思想秉持兼容并蓄、文明互鉴的国际文化合作观，倡导国际社会超越社会制度差异、意识形态对立以及价值观念的分歧，引领国际社会采用合作的方式共同面对威胁人类生存发展的挑战，共享发展成果。毫无疑问，合作共赢思想所蕴含的公平正义、平等互助的思想符合全人类的共同价值，有利于全人类的发展进步。但是，在“文明冲突论”的干扰下，许多人陷入了捍卫基督教文明的虚假战斗中，甚至某些国家将“文明冲突论”作为外交旗帜来挥舞，称对华战略的制定是基于“与一个完全不同的文明作战”<sup>③</sup>的思想，而中美贸易战则是“一场与一种完全不同的文明和不同的意识形态的斗争”<sup>④</sup>。由此，我们可以清晰地看到，文明冲突论已经成为了某些国家进行政治煽动和排外主义的理论依据和政治辩解，对新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同和国际实践造成了文化障碍和挑战。

## （二）主体信任赤字制约合作共赢思想的国际践行

主体信任赤字是指国际社会之间国家行为体因为政治制度、意识形态、民族文化、综合国力等方面存在差异，在安全困境的压迫下产生的信任不足或缺失状态。在国际社

<sup>①</sup> [美]塞缪尔·亨廷顿,文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)[M].周琪等译.北京:新华出版社,2010:120.

<sup>②</sup> [美]塞缪尔·亨廷顿,文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)[M].周琪等译.北京:新华出版社,2010:8.

<sup>③</sup> 这位英国专家一语道出真相:美攻击中国是一场“错误战争”[DB/OL].参考消息网,  
<http://column.cankaoxiaoxi.com/2019/0606/2382169.shtml>

<sup>④</sup> 同上.



会的无政府状态中,追求私利的国家之间能否合作,前提是互信,即“如果双方都理性地以信任为基础,合作协议仍然可能达成。”<sup>①</sup>所以,国家之间的交往状态是冲突还是合作,信任起着基础性的作用。对此,习近平总书记深表认同,他说“信任是国际关系中最好的黏合剂”<sup>②</sup>,但“信任赤字”却是人类社会必须面对的严峻挑战之一。无论是国际社会中的不绝于耳的“修昔底德陷阱”,还是“意识形态”的争论,都是国际社会中的信任赤字的表征。

### 1. “修昔底德陷阱”反映了主体信任

古希腊著名历史学家修昔底德在《伯罗奔尼撒战争史》一书中指出:“这次战争的真正原因,照我看来,常常被争执的言辞掩盖了。使战争不可避免的真正原因是雅典势力的增长和因而引起斯巴达的恐惧。”<sup>③</sup>哈佛大学教授格雷厄姆·艾利森(Graham Allison)结合他对500年世界16个大国的崛起路径的研究,在修昔底德的论述基础上提出了“修昔底德陷阱”这一概念。所谓修昔底德陷阱是说“一个新兴崛起大国(崛起国)因为自身的强大必然会挑战现存国家秩序,现存大国(守成大国或霸权国)因为自身的强大必然会挑战现存国家秩序,现存大国(守成大国或霸权国)因为害怕崛起国的崛起和强大所带来的潜在或想象威胁,必然会对这种潜在或想象的威胁给予回应,在这种情况下,崛起国与守成大国之间的战争就变得不可避免了”<sup>④</sup>。

2017年5月,格雷厄姆·艾利森的新作《注定一战,中美能避免修昔底德陷阱》的问世,随着这本新书的问世,“修昔底德陷阱”这一概念迅速引起了社会各界的广泛关注和讨论。尽管有许多的学者对修昔底德陷阱这一概念发出了“修昔底德陷阱概念本身是对修昔底德的误读,是试图从表面上解读伯罗奔尼撒战争并得出结论,存在着巨大的分析危险”<sup>⑤</sup>,以及“仅仅通过梳理500年来大国之间因国际主导秩序权而发生的战争,就自然地推出在国际关系中必然会因为国际秩序主导权之争而爆发战争的观点,这是不能对国际关系作出科学合理的解释地”<sup>⑥</sup>等类似质疑,但修昔底德陷阱依然被越来越多的西方人士笃信,比如进攻性现实主义代表人物米尔斯海默以及美国著名战略理论家、前国家安全事务助理布热津斯基等。在修昔底德陷阱的语境和思维范式下,作为崛起国代表的中国被视为对美国霸权威胁和挑战,而中国立足全人类共同利益,以合作共赢作

① [美]大卫·A·鲍德温.新现实主义与新自由主义[M].肖欢容译.杭州:浙江人民出版社,2001:74.

② 习近平.为建设更加美好的地球家园贡献智慧和力量[N].人民日报,2019-03-27(003).

③ [古希腊]修昔底德著.伯罗奔尼撒战争史(上册)[M].上海:商务印书馆,1960:21.

④ 刘建武主编.跨越修昔底德陷阱:构建人类命运共同体[M].北京:党建读物出版社,2019(6):008.

⑤ 陈康令.“修昔底德陷阱”是一个话语陷阱[J].红旗文稿,2018(22):17-18.

⑥ 刘建武主编.跨越修昔底德陷阱:构建人类命运共同体[M].北京:党建读物出版社,2019(6):009.

为“世界怎么了，人类怎么办”这一世纪之间的答案却被视为追逐世界霸权的意识形态属性的工具，质疑中国倡导合作共赢思想的真实意图，污蔑中国是借倡议合作共赢之机，企图建立以中国为中心的国际新秩序。他们既怀疑合作共赢思想的可行性也怀疑中国践行合作共赢思想的目的与决心。中国国际关系学者王缉思和美国著名中国专家李侃如（Ken Lieberman）在《中美战略互疑：解析与应对》一文中说“北京和华盛顿均寻求建立一种长远的建设性伙伴关系……但以往的交流经验和广泛的交流活动，却未能使任何一方建立对对方长远目标的信任；甚至可以说，缺乏互信的问题正日趋严重”。<sup>①</sup>互信的缺失，让固守零和思维的西方发达国家坚信，修昔底德陷阱难以逾越，崛起国这一身份自带挑战国际秩序的原罪。

在这种思维惯性下，害怕被崛起国取代的以美国为首的西方发达国家，在利益、制度和偏好多重因素的影响下，既无法对中国生成“感性信任”<sup>②</sup>，也拒绝承认可能的“理性信任”<sup>③</sup>。正如刘晨光在《从四方面读懂走向世界的“中国方案”》一文中所说“走向世界的‘中国方案’能够有效实施的程度，首先取决于世界各国对‘中国方案’所表达的文化思想和政治意识的认可和接受程度，而这又进一步取决于它们是否真的相信‘中国方案’是为了中国与世界各国的共同利益”，而西方发达国家在修昔底德陷阱的诱导下，将中国视为潜在的竞争对手，美国最新一版的《国防战略报告》已经清晰地显示中美两国之间互利合作关系已被战略竞争关系所代替。于是，2018年4月2日中美贸易战正式拉开帷幕；美国对中国中兴和华为、字节跳动等高科技企业的围猎也不断见诸网络头条。世界大国的认同与践行对新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践具有良好的示范作用。但中国崛起国的身份，让中国与美国等西方发达国家陷入“修昔底德陷阱”的恐慌之中，作为崛起国中国在美国等西方发达国家的防范之中失去了基本的信任，在修昔底德陷阱的笼罩下，合作共赢思想丧失了主体互信的空间，陷入中国单方面自导自演的尴尬境地。

## 2. 意识形态差异影响了主体信任

意识形态是指一定社会制度下的统治阶级和社会集团为巩固自己的统治，实现自己的目标而提出来的思想体系、价值观念和理论主张。<sup>④</sup>意识形态是上层建筑的一部分，是由一定的经济基础而决定的社会意识体系，它反映并服务于经济基础。国家意识形态

<sup>①</sup> 王缉思,李侃如著.中美战略互疑解析与应对[M].北京:社会科学文献出版社,2013:06.

<sup>②</sup> 王正.信任的求索:世界政治中的信任问题研究[M].北京:北京时代华文书局,2016:10.

<sup>③</sup> 王正.信任的求索:世界政治中的信任问题研究[M].北京:北京时代华文书局,2016:10.

<sup>④</sup> 刘娜著.全球化进程中的意识形态问题研究[M].北京:知识产权出版社,2013:92.

则是上升为统治阶级意志的意识形态，是特殊的意识形态。国家意识形态作为国家上层建筑，既表明了执政党的阶级性质、阶级立场以及政权性质，也是国家利益的重要组成部分和国家实现国家利益的重要手段。不同国家和民族的社会存在和经济基础的差异性，决定了不同国家和民族社会意识的特殊性和差异性，这种差异性往往是意识形态冲突的来源。

资产阶级的生产方式及其不可调和的资本主义矛盾衍生出两大对立的阶级即资产阶级和无产阶级。于是，无产阶级推翻资产阶级统治而诞生的社会主义社会制度与资本主义社会制度之间似乎存在着天然的敌对属性，而这种敌对属性在第一个社会主义国家——苏联与美国持续大半个世纪的冷战中体现得淋漓尽致。

伴随着苏东社会主义阵营的解体，基于两大社会制度对立的意识形态间的尖锐对立稍有弱化，甚至有不少乐观主义者发出了“意识形态终结论”的论调。遗憾的是，资本主义与社会主义两种社会制度、两大力量、两条道路的博弈和较量并没有因为苏东社会主义的解体而结束。在全球化快速发展的今天，因为权力的东升西落、国际国内发展空间不平衡等因素的存在，西方发达国家的权力衰落危机意识不断增强，意识形态的冲突反而愈演愈烈。2017年7月6日美国总统特朗普在华沙发表演讲时，告诫称“西方社会面临严重威胁”，誓言将“不惜一切代价保卫西方”，“西方价值观和西方文明必胜”。2017年12月18日，美国总统特朗普发布了上台后首份综合安全政策文件《国家安全战略报告》，在报告中将中国和俄罗斯定义为“竞争对手”和“修正主义”国家。2019年4月30日，美国《华盛顿观察家报》（Washington Examiner）发表的一篇报道称：美国国务卿迈克·蓬佩奥的团队正依据“与一个完全不同的文明作战”的思想制定对华战略，这在历史上尚属首次。<sup>①</sup>不久以后，时任美国国务院政策规划主任凯润·斯金纳（Iron Skinner）在谈到中美关系时公开宣称：“这是与一个很不同的文明和不同的意识形态之间的争斗，而且美国以前没有经历过这种情况。”<sup>②</sup>2020年是美国总统的选举年，不管是出于政治选举逻辑还是维护美国国家利益的目的，通过攻击中国在新冠疫情的治理措施而故意污蔑、恶意丑化中国制度和发展模式的言论不绝于耳。尽管，国际社会对美国在抗击新冠疫情一事上对中国的恶意抹黑予以了强烈的谴责，比如翁诗杰说美国借疫情对

<sup>①</sup> Joel Gehrig, "State Department Preparing for Clash of civilizations with China," Washington Examiner, April 30, 2019, [HTTP://WWW.WASHINGTONIAN.COM/policy/defense-national-security/state-department-preparing-for-clash-of-civilizations-with-china](http://www.washingtonian.com/policy/defense-national-security/state-department-preparing-for-clash-of-civilizations-with-china).

<sup>②</sup> David Macaronic, "USA-China: The Risk of Clashing Civilization," Inside Over, May 29, 2019, [HTTP://WWW.INSIDE.COM/politics/usa-china-the-risk-of-clashing-civilisations.html](http://www.inside.com/politics/usa-china-the-risk-of-clashing-civilisations.html).

中国进行抹黑，是从冷战的坟墓中挖出意识形态的幽灵<sup>①</sup>，达尼洛·图尔克表示，美国的保护主义和单边主义行径有碍国际合作的升级，因为超越意识形态差异、避免陷入意识形态泥沼是国际合作实现的前提。<sup>②</sup>这些言论是对美国冷战思维的谴责，但也是国际社会意识形态冲突依然存在的证明，证明这个世界意识形态的冲突并没有消失，反而可能正“重新沿着意识形态的裂痕分开”<sup>③</sup>。

尽管习近平总书记在各种国际场合不断呼吁，面对国际社会百年未有之大变局，各国“要超越国家、民族、文化、意识形态界限，站在全人类高度，推动构建人类命运共同体”<sup>④</sup>，在人类共同挑战面前，“摒弃意识形态偏见，共同走和平共处、互利共赢之路”<sup>⑤</sup>。但是，资本主义社会制度和社会主义社会制度的天然敌对属性依然深深地镌刻在西方资本主义国家的国家思维之中，资本主义社会制度和社会主义社会制度这两种隶属于不同意识形态范式的冲突只是这种敌对属性和不信任关系的表征。新时代中国共产党合作共赢思想的提出旨在通过合作的手段，促进国际社会的共同发展以及公平发展，但合作共赢思想的提出主体是社会主义中国这一客观事实，则让它在情感维度丧失了被信任的先天条件，来自意识形态冲突的各种诬陷和误解，遮蔽了其促进人类社会共同发展的共同价值光芒，加大了其被国际社会认同和实践的阻力。

### （三）利益共享赤字制约合作共赢思想的国际践行

国家利益，就是国家要求认定的各种客观对象的总和，它包括国家的安全利益、政治利益、经济利益和文化利益等。<sup>⑥</sup>国家利益是国家之间交往的出发点和归宿，维护及拓展国家利益是国家进行对外交往的最高准则。马克思说“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”<sup>⑦</sup>邓小平也说，国家之间“都是以自己的国家利益为最高准则来谈问题和处理问题的”<sup>⑧</sup>。但与西方理性主义认为“在无政府状态下的国际社会，国家通过理性实现个体利益最大化的追求，在一定程度上，可以增加集体利益”的观点不同，

<sup>①</sup> 聂胜权.跨越意识形态藩篱，凝聚共建人类命运共同体共识——“一带一路”智库合作联盟国际高端智库云端论坛侧记[J].当代世界,2020(10):46-49.

<sup>②</sup> 聂胜权.跨越意识形态藩篱，凝聚共建人类命运共同体共识——“一带一路”智库合作联盟国际高端智库云端论坛侧记[J].当代世界,2020(10):46-49.

<sup>③</sup> “The Conflict of Geopolitical Worldviews—Opening Ceremony and First Session of the 14th Annual Valdai Club Meeting,” Valdai Discussion Club, October 17, 2017, <http://valdaiclub.com/multimedia/video/opening-session-1-conflict-geopolitical-worldviews/>.

<sup>④</sup> 习近平会见联合国秘书长古特雷斯[N].人民日报, 2020-09-24 (001) .

<sup>⑤</sup> 习近平. 让多边主义的火炬照亮人类前行之路[N]. 人民日报,2021-01-26(002).

<sup>⑥</sup> 房广顺, 高兴伟著. 和谐世界理论与中国外交观念创新研究[M].北京:北京师范大学出版社, 2014:103.

<sup>⑦</sup> 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960:544.

<sup>⑧</sup> 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:330.

马克思主义者早就在历史向世界历史演变的进程中,看到了国家利益从民族自利性向世界历史性转变的必然,因为“单是大工业建立了世界市场这一点,就把全球各国的人民,尤其各文明国家的人民,彼此紧密地联系起来,致使每一国家的人民都受着另一国家事变的影响”<sup>①</sup>。所以,马克思主义认为各民族国家在实现民族利益时,要坚持国家利益和人类利益的统一,在实现国家利益的同时,也要充分考虑全人类的利益,不能为了追求自己的利益而损害其他国家或者人类社会的整体利益。

新时代中国共产党合作共赢思想的历史使命是通过推动国家之间共赢合作,实现利益共享,构建人类命运共同体,推动国际社会共同发展。遗憾的是,现有国际社会体系下,尽管诸多学者如奥尔森一样,在指出“有时每个个体只考虑自己的利益的时候,会自助出现一种集体理性的结果”<sup>②</sup>的同时,也指出“有时第一条定律不起作用,不管每个个体多么明智地追寻自我利益,都不会自动出现一种社会的理性结果”<sup>③</sup>,但无视他国利益或人类整体利益,追求国家利益最大化的零和思维依然是绝大多数国家尤其是西方发达国家的主体思维,在国家利益优先以及国家利益最大化的原则指引下,利益能否共享成为国际社会共赢合作能否实现的关键因素。但是在人类社会陷入严重的发展赤字挑战之中,发展不平衡破坏了国际社会利益共享的基础、逆全球化思潮的复兴恶化了国际社会利益共享的环境,利益共享存在赤字,为国际社会共赢合作带来严重的挑战。

### 1. 发展不平衡彰显利益共享困境

发展不平衡问题伴随着全球化进程的始终,马克思和恩格斯在全球化开始之时就指出,在资本对利润的追逐之下,发展不平衡的问题将出现在农村与城市之间、东方与西方之间、工人资本家之间、企业内部与外部之间、生产与消费之间。<sup>④</sup>列宁在此基础上,将资本主义发展不平衡的问题总结为资本主义发展的不平衡的规律,他说“在资本主义制度下,各个经济部门和各个国家在经济上是不可能平衡发展的”,“经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律”。<sup>⑤</sup>在全球化浪潮的驱使下,世界物质财富急剧增长,人类文明不断迭代,但发展不平衡问题依然存在,且呈现不断扩大的趋势,习近平总书

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1961:368.

<sup>②</sup> Mancur Olson,'Foreword' in Todd Sandler,Collective Action:Theory and Applications,The University of Michigan Press,1992.

<sup>③</sup> Mancur Olson,"Foreword" in Todd Sandler,Collective Action:Theory and Applications,The University of Michigan Press,1992.

<sup>④</sup> 石镇平,石柱邦.关于资本主义发展不平衡规律的再讨论[J].思想理论教育导刊,2017

<sup>⑤</sup> 列宁全集(第26卷)[M].人民出版社,2017:366-367.

记说“发展不平衡是当今世界最大的不平衡”<sup>①</sup>。也就是说，发展不平衡问题始终存在，只是在不同的时代有着不一样的表现，但总体上可以概括为两个，即国家之间的发展不平衡以及个人之间的发展不平衡。首先，发展不平衡表现为国家之间发展不平衡。工业革命开启了人类发展的新纪元，但也打开了世界贫富差距的潘多拉魔盒。在资本的驱动下，全球化的浪潮席卷了世界的各个角落，也形成了世界体系的中心——边缘结构，在全球化的历程走过三个不同的发展阶段，这种发展的不平衡依然是世界经济发展的最显著特征，从生产方面来说，殖民主义时期生成的国际分工格局并没有发生根本的改变，发展中国家依然是发达国家的原料供给地和生产加工厂；从技术方面来说，迫于经济发展水平的差距，科技投入和人口素质的高低，发达国家掌控着高新技术的发展，信息革命造成的“数字鸿沟”越拉越大；从贸易领域来说，西方发达国家依然掌控着世界贸易体系的话语权，对发展中国家制定严格的贸易壁垒，对发展中国家进行不等价剥削。虽然伴随着新兴国家的群体性崛起，世界“中心——边缘体系”有被撬动的痕迹，但依然存在着巨大的反复与波折，发展不平衡的趋势并没有发生明显的改变，那些掌控着优势生产要素的发达国家依然是世界财富的最大收割机，2019年《全球财富报告》显示，17%的北美、欧洲地区人口坐拥世界57%的财富，而从人口和财富的占比情况来看，拉丁美洲人口的占比是财富占比的3倍多，印度达到5倍，非洲则超过10倍。其次，发展不平衡表现为个人之间发展不平衡。资本的全球逐利造就了发达国家和发展中国家的历史分野，也产生了富人和穷人的阶层分化。如不同发展水平的国家参与全球化的程度不同、结果不同一样，不同素质的人口在全球化的进程中也呈现出不同的样态，有搭上全球化的列车，实现财富自由以及人生价值的赢家，也有无力在全球分工体系中谋得一席之位的利益受损者。研究显示，全球化中的利益受损者主要为两大群体，一是位于世界体系中边缘化国家的大多数普通公民，国家在全球化进程中的弱势地位决定了这些国家的大多数普通国民为全球化的天然利益受损者；二是处于世界体系中心地位国家的低教育水平者及无专业技术本领的大龄工薪阶层，他们成为发达国家全球产业转移的利益牺牲者。在资本逐利本性的驱使下，在复杂的全球分工体系中，个人的财富水平呈现出剧烈的差异，并且全球化弱化了国界的限制，在人员流动更加便利的情况下，个人之间的发展不平衡，财富收入的差距更加明显，而信息技术的发展则将加剧这种不平等。根据2019年《全球财富报告》显示，“全球财富分配仍存在严重不均，最富的10%人口占据了全球

<sup>①</sup> 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N].人民日报,2017-10-28(001).

82%的财富，而最穷的 50%人口所拥有的财富不到 1%”。英国伦敦大学金融学院杰森·西科尔（Jason Hickel）教授提出，我们现有的经济体制是服务于财富顶层那 1%富人利益的，如果我们想要治愈这个支离破碎又动荡不安的世界，我们就需要改变方向——而且迫在眉睫<sup>①</sup>。

平等的享有发展权利，公平的享受发展成果是世界上每一个国家和每一个公民共同的权利。新时代中国共产党合作共赢思想的提出是针对当前全球发展不平衡，部分国家过于强调本国利益最大化的一种修正，强调利益分配的再平衡，注重国际社会发展的公平性。通过利益共享实现合作主体的共赢发展是新时代中国共产党合作共赢思想的理论本质，是新时代中国共产党合作共赢理想的理论生长点，也是新时代中国共产党合作共赢思想与西方传统国际合作思想的核心区别。但是国际社会发展鸿沟的存在，享有优势发展资源的国家对国际社会发展利益的占有以及落后国家在全球化进程中的被忽略，既彰显了新时代中国共产党合作共赢思想的时代价值，也客观反映了践行新时代中国共产党合作共赢思想的挑战，因为经济发展水平的巨大落差导致了国家之间利益诉求的差异，也使落后国家或利益受损国家对发达国家产生了戒心，削弱了践行合作共赢思想的共同利益基础和合作意愿，增加了新时代中国共产党合作共赢思想在实践过程中的协调难度。

## 2. 逆全球化抬头破坏利益共享环境

所谓“逆全球化”，又称“去全球化”，是指与以市场、资本等要素在全球层面加速一体化的全球化进程背道而驰的现象。<sup>②</sup>回顾全球化的发展进程，逆全球化始终与全球化相伴相生，呈现出周期性运动的特点。2008 年国际金融危机的爆发触发了最新一轮逆全球化思潮的开始，表现最为直接也最为客观的就是世界进出口贸易额占 GDP 的比重。从世界银行数据库查询相关数据可知，2008 年是一个明显的分野，世界贸易进出口贸易额从冷战结束以来的顶峰走上了下坡的道路，从 2008 年的 51.86% 跌至 2015 年的 44.99%，相当于回到 21 世纪之初的全球贸易水平。伴随着世界贸易的萎缩，作为全球化积极推动者和引领者的发达国家开始转变为新一轮逆全球化的实施者，各种逆全球化动作不断。世界逆全球化思潮伴随着 2016 年英国脱欧、2017 年新任美国总统宣布退出 TPP 以及《巴黎协定》而不断发展，最终在 2018 年在“美国利益优先”的号召下，美国接连

<sup>①</sup> 全球有两天诞生一位亿万富豪，82%财富流向 1%人口[DB/OL].<http://money.163.com/18/0122/14/040D8OUTP>.

<sup>②</sup> Walden Bello, *Deglobalization: Ideas for a New World Economy*, London: Zed Books, 2004, pp. 1-6.

宣布对中国相关出口商品加征关税,开启了西方以贸易制裁为新表现形式的贸易保护大幕而发展至高潮。

逆全球化思潮下国际社会的种种保护主义、单边主义行径,严重恶化了国际社会共赢合作的环境。首先,逆全球化背景下,经济全球化进程受阻,全球经济增长不足,国际社会合作共赢的动力不足。正如上文所说,世界进出口贸易额占 GDP 的比重是反应逆全球化思潮最直接以及最客观的指标,逆全球化思潮的发生,首当其冲的即是世界贸易领域。但是,世界贸易是 GDP 增速的最重要的拉动因素,世界贸易的萎缩让其对世界 GDP 增速的拉动力下降,世界经济增速缓慢,增长动力不足,使得国际社会忙于解决国内经济的问题,降低国际社会合作共赢的动力。其次,逆全球化背景下,影响全球投资环境,降低国际社会合作共赢频次。受逆全球化思潮的影响,全球投资环境变得异常复杂。全球经济发展的脆弱性以及投资政策的不稳定影响全球投资者信心的同时,也影响全球投资额的增长,有学者对 2008 年至 2017 年全球直接投资额的年均增长率与 1998 年至 2007 年的年均增长率进行对比,发现 2008 年至 2017 年全球直接投资年均增长率只有 16.27%,远远低于 1998 年至 2007 年的 28.49%。<sup>①</sup>全球投资额的反复波动,增长幅度的缓慢,严重影响了国际社会合作的频次,降低了国际社会共赢共赢的可能。

再次,逆全球化背景下,各种单边主义、保护主义行径,影响国际社会双边关系,降低国际社会合作共赢的意愿。在逆全球化思潮的刺激下,原本作为全球化坚定扛鼎者的一些发达国家,在捍卫自身利益的错觉中不惜采取严重损害他者利益的手段,比如不遵守国际自由主义贸易多边协定,采取加征关税的手段限制他国出口,为限制他国核心技术的发展采取不正当竞争手段等。这种不顾他国利益的逆全球化手段,极其容易将影响从经济领域延伸至政治领域,严重损害相关国家的双边关系,从而降低双方共赢合作的意愿,影响新时代中国共产党合作共赢思想的实践。

全球化的发展带来世界经济一体化体系的形成,而世界经济一体化的存在是国际社会开展共赢合作的基础,也是新时代中国共产党合作共赢思想从应然走向实然的基础,但是逆全球化的出现阻碍了经济全球化的进程,破坏了国际社会共赢合作的存在环境,为新时代中国共产党合作共赢思想的实践造成了巨大的障碍。

#### (四) 制度支持赤字制约合作共赢思想的国际践行

国际制度是指持续的、相互关联的正式与非正式规则体系,这些规则体系可以界定

<sup>①</sup> 董琴.“逆全球化”及其新发展对国际经贸的影响与中国策略研究[J].经济学家,2018(12):91-98.



行为规范、制约国家活动、帮助国家的期望值趋同。<sup>①</sup>国际制度是新自由主义国际合作理论的核心变量,因其能够使集体行动稳定、有序,增加信息交流渠道,减少不确定性,使各国之间形成相对稳定的预期,解决了困扰国际合作达成的困境,成为了国际合作的有效保障。马克思主义理论视域中,国际制度属于上层建筑,是国际社会一定经济基础的反应,对经济基础具有反作用,在新时代中国共产党合作共赢思想的实践过程中亦承担着重要的协调作用。习近平总书记说“各国关系和利益只能以制度和规则加以协调,不能谁的拳头大就听谁的”。<sup>②</sup>但冷战结束后,尤其是2008年金融危机以来,在全球经济复苏缓慢、全球威胁加剧、国际社会合作需求旺盛的背景下,国际合作制度却因合法性不足、有效性不高呈现出无法满足国际社会合作需求的现状,制度赤字明显,严重制约新时代中国共产党合作共赢思想的现实实践。

### 1. 国际合作制度合法性不足

马克思恩格斯认为国家代表了统治阶级的根本利益,国家建立的各种制度,包括国家法律,都是为国家和国家所代表的阶级利益、为维护统治阶级地位而调解阶级矛盾服务的。<sup>③</sup>海伦·米尔勒说国际制度和国家制度没有本质的区别<sup>④</sup>,也具有阶级性,是为给定的国际体系服务的。因为“在任何一个社会体系中,主导者总是伸张自己的权利,把规则强加于弱小的其他成员,以便谋取特殊利益。”<sup>⑤</sup>现行的国际合作制度建立于第二次世界大战,以美国为首的西方主要资本主义国家是主要倡导国。虽然,美国为了让其主导的国际制度能够具有足够的合法性,在制定国际制度的过程中尽可能的考虑和关照了其他国家的利益诉求,但考虑更多是依然是大国的利益和关切,广大发展中国家仅仅是被代表的一部分。随着全球化的发展,世界格局呈现新的特征,一方面以中国为首的新兴国家实现群体性崛起,参与国际事务的意愿和能力增强;另一方面国际社会面临的全球性问题增多,全球性问题的解决需要国际社会所有成员共同参与。但是,二战后建立起来的国际制度体系既不能充分代表广大新兴国家的利益和诉求,也无法凝聚国际社会的所有力量有效应对全球问题,国际合作制度的改革和创新成为普遍共识。近年来,在

<sup>①</sup> 这里采用的是较广义的国际制度定义,即国际制度包括国际规则。参见 Johannes, *International Institutions and State Power*, p.3; Stephen Krasner “Sovereignty, Regimes and Human Rights,” *Regime Theory and International Relations* ed. Volker Rittberger (Oxford: Clarendon Press, 1993) p.139.

<sup>②</sup> 习近平.在联合国成立75周年纪念峰会上的讲话[N].人民日报,2020-09-22(002).

<sup>③</sup> 马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2012:32-33;143;马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:170-172.

<sup>④</sup> Helen Milner, “The Assumption of Anarchy in International Relations Theory: A Critique,” *Neorealism and Neoliberalism*, pp.143-169.

<sup>⑤</sup> Ibid. p36.

广大发展中国家的努力争取和极力推进下,各领域的国际合作制度经历了不同程度的改革,但现行的国际合作制度仍然不能适应国际权力的结构变化,也无法有效应对现存的全球问题的治理。其根本原因则是国际制度的话语主导权、规则制定权、议程设置权依然掌握在以美国为首的西方发达国家手中,广大发展中国家依然处于话语权不足的地位,代表性依然不够,合法性依然不足。以世界银行为例,世界银行作为国际间经济、金融合作的主要机构,在协调各国经济关系、稳定世界经济秩序方面有重要作用。然而长期以来,西方国家拥有这一机构的压倒性投票权。虽然,在 G20 推动下,2010 年对世界银行进行了份额调整,发展中国家整体份额即投票权从 44.06% 提高到 47.19%,但是美国依旧以 15.85% 的投票权保有其对世界银行的重要影响力。<sup>①</sup>按照制度设计规定,世界银行重大政策提案的通过,须得到占投票总数 85% 以上的支持,美国拥有事实上的否决权。由此可见,国际制度的改革仅仅是对广大发展中国家的安慰剂,其背后的利益守护逻辑及中心——外围结构并没有改变,广大发展中国家并不是其利益守护的对象。习近平总书记说:“各国不论贫富、强弱、大小一律平等,这不仅是指权益上的平等,也是指国际规则上的平等。”<sup>②</sup>很明显,一个仅代表美国或西方大国利益的制度体系明显是合法性不足的,而一个合法性不足的国际制度体系是不可能支持世界各国相互尊重,平等发展,合作共赢的。

## 2. 国际合作制度有效性不高

随着全球化进程加速,世界历史进一步形成,国家复合相互依赖度更高,人们结成命运与共的共同体,国家间要求共享发展成果的同时,也要求国家间共同协力全球治理,解决共同面对的全球威胁。但是理想中的国家合作治理并没有如预期中出现,而现实中的全球治理难题却一天天生长,理想与现实之间存在巨大的鸿沟。在这条鸿沟面前,本被寄予厚望的国际合作制度存在感减弱,有效性存疑。

首先,国际合作制度的惩罚效度有限。国际制度对于国际合作的主要作用是提供保障,其中包括采用惩罚措施制裁国际合作中出现的违规行为和通过服务纠正违心地不合作行为。<sup>③</sup>但是,国际社会的无政府状态让国际制度不具有强制性,其效力的发挥更多依靠的是合作主体的自觉遵守,再加上国际制度的惩罚措施手段单一,对出现违规行为的合作主体产生不了太多实质的影响,违规成本的低下为合作主体

<sup>①</sup> 世行投票权改革迈出历史性一步[N].人民日报,2010-4-27(003).

<sup>②</sup> 习近平.携手追寻中澳发展梦想 并肩实现地区繁荣稳定[N].人民日报,2014-11-18 (002) .

<sup>③</sup> 秦亚青.国际制度与国际合作——反思新自由制度主义[J].外交学院学报,1998(01):41-48.

在自身利益与国际利益的选择中提供了偏离合作行为的选择。2016年以来,美国在总统特朗普的领导下肆无忌惮的退出多个国际组织就是国际制度惩罚效度有限的现实证明。其次,国际合作制度的覆盖性不广。随着科学技术的发展以及与传统产业的融合速度加快,新的领域以及新的问题层出不穷,国际合作的需求不断更新。虽然在合作需求的刺激下,合作制度的供应速度也相应地加快,但是因为新发领域以及新发问题的不可预测性,国际合作的制度赤字不可避免的存在。再次,国际合作制度规则滞后。国际制度作为促进国际合作的保障,应根据国际社会对国际合作的要求变化及时进行规则的更新和思想的转换,才能有效地应对由此引发的一系列国际合作需求。遗憾的是,现有的众多国际合作制度虽然寻求了变革,进行了更新,但并没有充分地反应国际社会权力格局东升西降的变化以及国际社会共生共在的生存状态决定的国际社会共赢合作的需求,现有的国际合作制度依然是反应西方发达国家的合作需求,以维护西方社会发达国家的利益为目的而运行。国际权力流散过程中新生的新兴大国以及市民社会作为全球治理的诉求聚集区既无表达诉求渠道的增加,也无问题解决的制度支持。至于那些超越国家边界、需要国家之间合力解决的安全威胁则更不在现有国际制度的有效运行范畴之列,所以,现有国际合作制度在金融危机、难民危机的国际合作处置上显得乏力而无奈。

随着全球化进程的快速推进,国际社会进入国际秩序的深度转换期,人类社会进入深度且复杂的相互依赖状态,无论是决定未来国际社会秩序走向的传统大国与新兴国家的互动状态,还是应对传统安全与非传统安全的双重威胁,新时代中国共产党合作共赢思想都是解题之关键。况且,新时代中国共产党合作共赢思想相比传统的国际合作理论对国际合作主体地位的平等性、国际合作收益分配的公平性要求更高,参与国际合作的主体在合作进程中出现违规行为的概率也更大,因此,作为国际合作保障的国际制度面临代表性不足导致合法性不够、制约性不强导致的有效性不够等问题,极大地限制了新时代中国共产党合作共赢思想的实践场景和实践频次,既不能为新时代中国共产党合作共赢思想的实践提供共商共建的平台,也无法为新时代中国共产党合作共赢思想的实践提供制度保障,为新时代中国共产党合作共赢思想的实践增加了难度。

## 二、新时代中国共产党合作共赢思想未来推进的路径

大道至简,实干为要。新时代中国共产党合作共赢思想提出至今已有8年有余,中国作为该思想的倡议者,也是该思想的主要践行者,通过构建以合作共赢为核心的新型国际关系、推动“一带一路”合作倡议、提出构建人文共同体、构建人类卫生健康体等

实际行动让新时代中国共产党合作共赢思想在国际社会被知悉、被认同,但是,其实践现状与合作共赢是处理国际事务的基本政策取向,是实现和平与发展的现实途径的重要定位还不相符。在全球百年未有之大变局的时代格局中,推进新时代中国共产党合作共赢思想跨越应然到实然的鸿沟,引领国际社会披荆斩棘,构建人类命运共同体,实现共同发展,需要国际社会共同努力,翻越认同障碍、信任障碍、利益分享障碍,推动国际社会达成共识,将新时代中国共产党合作共赢思想作为推动国际社会共同发展的最佳方案。

### (一) 凝聚国际践行合作共赢思想的普遍共识

新时代中国共产党合作共赢思想是在中国率先倡导的,也应当中国率先垂范,带头践行。但是,新时代中国共产党合作共赢思想的使命不仅仅是解释世界,更应该是改变世界。其是对“21世纪国际关系向何处去”的中国回答,旨在引领国际社会拨开现实的迷雾,找到实现共同发展的坦途,构建人类命运共同体。如果只有中国一家倡导和践行合作共赢思想,那肯定是势单力薄,孤掌难鸣,难以达到预期目标的。所以要实现新时代中国共产党合作共赢思想改变世界的使命,必须要广泛动员各国和国际社会各种力量积极参与,而国际社会广泛参与的前提则是准确了解合作共赢思想的内涵,充分认知践行新时代中国共产党合作共赢思想的必要性和可能性,凝聚了践行新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识。也就是说只有他们充分的认识到“这个世界,各国相互联系、相互依存的程度空前加深,人类生活在同一个地球村里,生活在历史和现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体”<sup>①</sup>,而面对全球挑战和人类共有的危机,“没有哪个国家能够独自应对,也没有哪个国家可以置身事外”<sup>②</sup>,所以“各国要树立命运共同体意识,真正认清‘一荣俱荣、一损俱损’的连带效应,在竞争中合作,在合作中共赢。在追求本国利益时兼顾别国利益,在寻求自身发展时兼顾别国发展。相互帮助不同国家解决面临的突出问题是世界经济发展的需要。让每个国家发展都能同其他国家增长形成联动效应,相互带来正面而非负面的外溢效应”<sup>③</sup>。只有各国和国际社会各种力量能够就这些问题达成共识,形成潮流,新时代中国共产党合作共赢思想的价值才能够真正的显现。

#### 1. 凝聚实践新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识,需要转换国际话语体系,

<sup>①</sup> 习近平.顺应时代前进潮流 促进世界和平发展[N].人民日报,2013-03-24(002).

<sup>②</sup> 习近平.坚持合作创新法治共赢 携手开展全球安全治理[N].人民日报,2017-09-27(002).

<sup>③</sup> 习近平.共同维护和发展开放型世界经济[N].人民日报,2013-09-06(002).

构建新时代中国共产党合作共赢思想的理论体系。思想是行动的先导，认知是行动的指南。推动国际社会形成实践新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，实质上是让国际社会认同新时代中国共产党合作共赢思想背后的理论和价值观，因此构建起新时代中国共产党合作共赢思想的理论大厦是关键。在西方传统国际合作思想的语境下的国家间关系是一种零和博弈，这种国际话语体系导致国际社会充满了紧张与竞争。新时代中国共产党合作共赢思想的提出就是要用“和则两利、斗则两败俱伤”的中国智慧化解国际关系中的紧张与竞争，引导国际社会认识到人类共生共在的本质，号召世界各国同舟共济，合作解决当前全球性的传统安全与非传统安全领域问题。这是对西方话语体系的纠偏，更是对以往西方国家主导的旧有国际话语体系的突破与超越。但是要让国际社会接受合作共赢的合作思想，就必须转换国际话语体系，赋予新时代中国共产党合作共赢思想从生成逻辑、理论逻辑到实践逻辑以科学合理的解释，讲清楚新时代中国共产党合作共赢思想的理论来源、理论内涵、价值指向、实践路径，才能为消除国际社会因文化传统、思维方式、执政思想的差异而造成的误读和误解奠定基础，才有可能将新时代中国共产党合作共赢思想从理论推向行动。而要构建起新时代中国共产党合作共赢思想的理论体系就必须发挥中国学术界主力军的作用，一方面围绕新时代中国共产党合作共赢思想进行理论研究，做好理论诠释和理论总结。既要在前人关于合作共赢思想的理论研究基础上，继续挖掘新时代中国共产党合作共赢思想的价值内核、理论资源和现实意义，从马克思主义理论中找到“什么是新时代中国共产党合作共赢思想、为什么要实践合作共赢思想以及如何实现合作共赢”的理论与价值支撑，构建起新时代中国共产党合作共赢思想的理论价值体系，阐明其走和平发展与共赢发展道路的意图，从理论上打破关于国强必霸的思维定势；也要围绕中国构建新型国际关系、建设一带一路、呼吁文明互鉴，构建人文共同体、倡导共同安全、构建人类卫生健康共同体的合作共赢实践行动进行理论总结，总结新时代中国共产党合作共赢思想的实践价值，探寻实现合作共赢的路径选择、方式方法和具体步骤，为新时代中国共产党合作共赢思想的推进构建实践话语体系。另一方面，中国学术界还应积极主动加强与国际同行的合作与交流，及时把握国际学术界对新时代中国共产党合作共赢思想的解读，创造机会消除相关误解，增强其对新时代中国共产党合作共赢思想的理解、认同和支持。

2. 凝聚实践新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，需要构建新时代中国共产党合作共赢思想的协同传播机制。目前，新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播已经取得了阶段性成果，比如海外媒体高度关注，国际政要和学者积极引用，载入多项联

联合国决议等等。但是，在国际舆论场中，新时代中国共产党合作共赢思想始终面临着西方发达国家的恶意曲解和部分发展中国家的无端猜忌，严重影响新时代中国共产党合作共赢思想在全球范围的传播与认同，为推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践造成严重阻碍。有效的传播并非是表面“传播”这一动作的单一完成，而是传播主体、传播内容、传播载体、传播对象以及传播效果这一系列构成传播动作要素的协同作用。推动形成实践新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，需要深入研究新时代中国共产党合作共赢思想国际传播的要素组成及其作用机制，构建以传播主体、传播内容、传播策略、传播载体、传播对象以及传播效果为主要要素的协同传播机制，形成传播矩阵，使不同国家深化对新时代中国共产党合作共赢思想的认知、认同，进而达成行动共识。

第一，从传播主体来看，提高新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同，推动国际社会形成新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，需要拓宽新时代中国共产党合作共赢思想的传播主体。现阶段，新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播主体仍然以官方性质为主，其中元首外交、主场外交、官方媒体为传播主力军，各类民间团体、非政府组织发挥空间有限。官方性质的传播虽然具有权威性、准确性的特点，但也容易给传播对象以硬宣传、强输出的压迫感，继而产生排斥感，影响新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播效果。所以，继续推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播，形成新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，需要政府做好顶层设计，搭建以政府为主导，社会组织、学术机构、媒体、企业、公民等多种主体为辅助的传播队伍。各传播主体在政府主导下统一传播思想，统筹规划传播方案，相互配合，协同实践，形成传播合力，提高新时代中国共产党合作共赢思想的传播效果，助力新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同。

第二，从传播内容来看，提高新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同，推动国际社会形成新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，需要运用国际化叙事策略，创新新时代中国共产党合作共赢思想的传播内容。新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播，必须以内容为依托，内容是叙述新时代中国共产党合作共赢思想契合人类共同价值、符合人类共同利益的关键证据。无论传播主体是谁、传播载体是什么，做好新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播都需要以跨文化的视野进行内容的创新，才能起到预期的效果。“从叙事学的角度来看，每一种文化有适合其意义和价值表达的叙事策略，

并通过口头语言、书面文字、图片和视频等具体的叙事形式和符码呈现出来。”<sup>①</sup>因此，做好新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播，必须有明确的叙事意识，以理论界构建的“什么是合作共赢思想？为什么要合作共赢？以及如何实现合作共赢？”理论体系为蓝本，从叙事题材、主题、视角、技巧等方面不断创新叙事方式，采用国外人士容易接受的符号和话语形态，构建一套本土化表达、国际化叙述和修辞的话语体系，<sup>②</sup>才能向国际社会阐明新时代中国共产党合作共赢思想的具体内涵和价值旨归，提高国际社会对该思想的认知和认同。具体来说要做好以下两方面的工作，即要基于不同国家的历史、文化和社会背景，以信、达、雅为标准做好新时代中国共产党合作共赢思想理论体系的国际化表达；要以非宣传性、非灌输性的叙事方式打动受众为目标，形成一套能被国际社会接受的内容编码技巧。

第三，从传播载体来看，提高新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同，推动国际社会形成新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识，需要推进传统媒体与新兴媒体的融合，更新传播方式。“当今时代，谁的传播手段先进、传播能力强大，谁的文化思想和价值观念就能更广泛地流传，谁就能更有力地影响世界。”<sup>③</sup>世界百年未有之大变局，也是国际传播范式的大变革，要跟上时代技术革新的步伐，保证国际传播的效果，国际传播的方式就不能还停留在前互联网时代。因此，提高新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播效果，需要推动传统媒体和新兴媒体的融合创新，实现时间与空间的立体化配合，打造具有国际影响力和权威性的立体化传媒全媒体矩阵。一方面，因为各国政府主导的传统媒体是当前国际社会的主要传播方式，也是当前影响力和影响范围最大的国际传播方式，因此，要继续建强以中央广播电视总台、新华社、《人民日报》为代表的中国主流媒体平台，加强与其他媒体平台的合作，打造强大的官方话语平台。另一方面，依托互联网的发展，新兴媒体具有传播速度快、影响范围广、信息受众广、使用成本低、管控难度大的特点，使得西方国家很难完全垄断新媒体的信息传播，这为新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播提供了更为便利的机会。因此，在推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播时，不仅要进一步拓展传统媒体的发展，向国际社会输出高质量的官方报道、新闻出版物等，还需加大新媒体在对外传播中的建设力度，充分发挥新兴媒体在传播新时代中国共产党合作共赢思想方面的优势。

<sup>①</sup> 陈伟军.人类命运共同体构建与中国价值观念的国际传播[J].新闻界,2019(03):92-100.

<sup>②</sup> 陈伟军.人类命运共同体构建与中国价值观念的国际传播[J].新闻界, 2019(03):92-100.

<sup>③</sup> 刘云山.回顾与展望[J].求是,2009(01):7-14.

第四,从传播策略和传播结果来看,提高新时代中国共产党合作共赢思想的国际认同,推动国际社会形成新时代中国共产党合作共赢思想的普遍共识,需要运用大数据工具分析国际舆情,定制和调整传播策略。世界各国受不同文明、不同语言、不同思维方式、不同意识形态的影响,利益取向差异较大,对新时代中国共产党合作共赢思想的接收情况不尽相同。在此背景下,如果采用统一的传播方案和固定的传播策略,则会让新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播陷入不精准、不可控的状态。为了提高新时代中国共产党合作共赢思想国际传播的精准度以及更加合理地安排国际传播资源,我们需要充分掌握全球的涉华舆情和利益诉求,针对不对舆情定制和调整传播策略。大数据技术的发展为国际传播策略的个性化定制和调整提供了技术支持。“大数据分析、云计算平台以及挖掘系统,以前所未有的方式将人、事、物三者之间的关系数量化、数字化”<sup>①</sup>,有助于我们对思想以及价值观传播这样异常复杂的行为进行可视化的分析和理解。“由于传播环境中包含的价值立场,往往会通过舆情直接显现出来”<sup>②</sup>,因此,“借助大数据工具对海量数据的高效挖掘,以及大数据信息采集技术,信息智能处理技术和云计算为支撑,建立全球涉华舆情动态监测和评估系统”<sup>③</sup>,通过对不同国家涉华舆情进行监测和分析,可清晰感知其对新时代中国共产党合作共赢思想的认同情况,从而为制定和调整新时代中国共产党合作共赢思想的国际传播策略提供依据。根据不同的舆情分析,定制和调整传播策略可从三个维度着手:从内容上来说,对认同基础较好,利益取向趋同的地区,要重点阐释新时代中国共产党合作共赢思想追求政治平等、经济共赢、文明互鉴、安全共享的发展前景,为其注入实践新时代中国共产党合作共赢思想的信心和动力。对认同度较差的国家和地区,则要重点阐释新时代中国共产党合作共赢思想的四不特征——“不挑战现有国际秩序、不触动各方既得利益,不建立势力范围,不争夺发展主导权”<sup>④</sup>,以此打消其猜忌、戒备心理。从资源安排上来说,对认同度较好的地区,可适当减少传播资源投入,集中精力做好利益共建的工作;而对于认同度较差的地区,则应适当增加资源投入,以便构建更好的、更多元的、更立体的传播矩阵,提高新时代中国共产党合作共赢思想在该地区的传播效果。从结果上来说,对于前期传播好的地区则可继续推进之前的传播方案,而对于前期传播效果不好的地区,则应及时分析原因,调整传播策略,以提高传播效果。

<sup>①</sup> 陈伟军.人类命运共同体构建与中国价值观的国际传播[J].新闻界,2019(03):92-100.

<sup>②</sup> 陈伟军.人类命运共同体构建与中国价值观的国际传播[J].新闻界,2019(03):92-100.

<sup>③</sup> 陈伟军.人类命运共同体构建与中国价值观的国际传播[J].新闻界,2019(03):92-100.

<sup>④</sup> 刘同舫.将构建人类命运共同体思想落到实处[J].红旗文稿,2018(21):8-10.



## （二）增强国际践行合作共赢思想的战略互信

新时代中国共产党合作共赢思想是一种新型的国际合作思想，以平等合作、开放合作、共赢合作揭露了传统西方国际合作理论的“中心——边缘结构”的本质和利益分配不平等的事实，超越了传统西方国际合作理论的权力思维和零和思维。但新时代中国共产党合作共赢思想的本质依然是一种国家之间的相互合作关系，其被接受和被实践的前提是对新时代中国共产党合作共赢思想本身作为人类共同价值的信任以及倡导新时代中国共产党合作共赢思想主体国的信任。习近平总书记强调，战略互信是互利合作的基础，互信程度越深，合作空间越大，<sup>①</sup>没有信任就不可能进一步推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践。遗憾的是，无论是国际社会陷入修昔底德陷阱的迷思还是难以逾越的意识形态的鸿沟，都全视角地反映了信任作为国际政治场景中稀缺产品的现实。因此中国要推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践就是要增强各国和国际社会各种力量对新时代中国共产党合作共赢思想的战略互信。

1. 增强战略互信，要摒弃过时思维。恩格斯说：“不管自然科学家采取什么样的态度，他们还是得受哲学的支配。问题只在于，他们是愿意接受错误的哲学支配，还是愿意接受正确的哲学支配”。<sup>②</sup>习近平总书记说：“要跟上时代前进步伐，就不能身体已进入 21 世纪，而脑袋还停留在冷战思维、零和博弈的旧时代”<sup>③</sup>，“要摒弃不合时宜的旧观念，冲破制约发展的旧框框”<sup>④</sup>。但是，在国际关系面临转型的十字路口，国际竞争摩擦上升，地缘博弈色彩加重，冷战思维等过时思维及工具却被重新拾起，国际社会信任与国际社会共赢合作根基因此而受到严重侵蚀。<sup>⑤</sup>所以，要推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践，必须呼吁国际社会摒弃过时思维，纠正错误认知，增强战略互信。第一，要呼吁国际社会摒弃零和思维。所谓零和思维即是指每个参与者的得失之和最终为零，也就是说一方之所得即另一方之所失，追求的是我赢你输的结果，其本质是对抗或冲突。零和思维是一种典型的极端思维，即便是在博弈论的理论模型中，也属于特例中的特例，需要满足很多极端条件才有可能出现的结果。这样一种极端的思维虽然在现实实践中很难完全的复制，但是以零和思维处理国家之间的交往则意味着很难实现国家之间的合作，因为合作毕竟是为了共同的目标而自愿协调的行为。因此，推进新时

<sup>①</sup> 习近平.共创中美合作伙伴关系的美好明天[N].人民日报,2012-02-17(002).

<sup>②</sup> 马克思恩格斯文集(第9卷)[M].北京:人民出版社,2009:459.

<sup>③</sup> 习近平.顺应时代前进潮流 促进世界和平发展[N].人民日报,2013-03-24(002).

<sup>④</sup> 习近平.共同创造亚洲和世界的美好未来[N].人民日报,2013-04-08(001).

<sup>⑤</sup> 王毅.当今世界存在三个方面的赤字问题.[DB/OL]人民网,  
<http://m.people.cn/n4/2018/0604/c23-11091774.html>

代中国共产党合作共赢思想的国际践行，增强合作主体之间的战略互信，需要摒弃零和思维，以共赢思维促进合作行动的实现。第二，要呼吁国际社会摒弃冷战思维。冷战思维是冷战时期的遗留物，其继承了冷战时期以意识形态划线，以价值观异同定亲疏、以政治同盟为交往方式的遗产，呈现出强烈的非敌即友以及结盟对抗的特点。在这样的基础上，冷战思维追求绝对安全，通常以最坏的结果作为政策制定的出发点，从阴谋论的角度去看待对手，根本无心关注对手的利益和安全诉求。在这样的思维状态中自然毫无信任可言，更不可能实现共赢合作，所以推进新时代中国共产党合作共赢思想，增强战略互信，需要摒弃冷战思维。

2. 增强战略互信，要加强对话协商。习近平总书记指出：“对待国家间存在的分歧和争端，要坚持通过对话协商以和平方式解决，以对话增互信，以对话解纷争，以对话促安全，不能动辄诉诸武力或以武力相威胁。”<sup>①</sup>交流是理解的基础，沟通是信任的桥梁，国际社会国家行为体数量众多，且每个国家行为体因地理环境、发展历史的迥异，在诸多方面存有差异，只有通过对话协商，才能相互表明自身立场，打下相互信任的基础，也只有通过对话协商，才能避免将战略互信变成战略互疑，防止战略误判。首先，增强战略互信，加强对话协商，需要国际社会强化对话协商的意识。国家在交往互动过程中出现分歧和摩擦是非常正常的事情，关键是对待分歧和摩擦的态度以及处理分歧和摩擦的方式是怎样的。只有树立起对话协商的意识，在分歧和摩擦发生之时才会有缓和的态度，共同寻求和平解决的方式，从而引领分歧和摩擦往大事化小、小事化了的方向发展，否则，在武力解决思维的刺激之下，将错失和平解决分歧和摩擦的有利时机，从而陷入引发更大冲突的风险之中。其次，增强战略互信，加强对话协商，需要国际社会构建多渠道对话协商机制。国家交往间发生的分歧与摩擦的协商解决，需要国际行为体之间树立起对话协商的意识，但分歧与摩擦的最终解决与否，还取决于分歧相关方是否有相关的对话沟通渠道建立连接，通过协商获得解决的办法。所以，增强战略互信，加强国际社会对话协商，需要构建双边、多边对话协商机制。通过构建多渠道的对话协商机制，畅通国际社会的对话沟通渠道，为国际社会分歧与摩擦的解决提供协商平台，最终实现增强国家间战略互信的目的，为国际社会共赢合作奠定互信基础。最后，增强战略互信，加强对话协商，要拓宽对话协商的范围。战略互疑不仅仅存在于某一个领域，而是涵盖了国际行为体交往互动的所有领域。更为关键的是领域与领域之间具有联动性，经济领域的分歧与摩擦可能会引发政治层面的反应，政治领域的冲突也会影响经济贸易的往来

<sup>①</sup> 习近平.弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).

和文明的交流互鉴，所以对话协商的领域不应该是仅存在于某些低政治领域，而应该拓展至所有国际行为体交往互动的领域，这样有助于加深国际行为体之间全面的了解，更好的构建起更强的战略互信，为共赢合作的实现奠定更好的基础。

3. 增强战略互信，要强化务实合作。如果语言具有欺骗性的话，那么行动则是戳破语言欺骗性的那柄利剑。增强实践新时代中国共产党合作共赢思想的战略互信，既需要中国对国际社会敞开心扉的宣介，更需要中国将思想落实到行动，从倡导新时代中国共产党合作共赢思想到实践新时代中国共产党合作共赢思想，让国际社会在中国实践新时代中国共产党合作共赢思想的行动中提升平等尊重、公平正义、共赢共享的获得感。获得感的提升帮助国际社会各参与主体将新时代中国共产党合作共赢思想化抽象为具体、化疑虑为信任、化认同为行动，推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践。新时代中国共产党合作共赢思想提出至今，中国通过构建新型国际关系、推动“一带一路”倡议、提出文明互鉴的新型文明观，构建人文共同体、积极缴纳联合国会费、参与国际维和行动、推动构建人类卫生健康共同体等一系列务实举措，将新时代中国共产党合作共赢思想从应然推向了实然，取得了不菲的成就，但也依然存在不少的问题，比如在推进“一带一路”的倡议实施的过程中存在政府出资不稳定、结构调整难等问题。推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践，中国还应继续做到知行合一，务实行动，将新时代中国共产党合作共赢思想落实为实现人类和平与发展的现实路径，而不是空乏的国际合作思想。具体来说，在国内层面，中国要继续扩大贸易往来，增进各国人民福祉；要继续扩大市场开放，让各国共享中国发展红利；要继续扩大国际合作，在推动经济全球化化发展中实现互利共赢；在国际层面，要在已经启动的国际合作项目的基础上加大对已签署协议的落实力度，要启动与继续实施符合国际社会共同利益的国际合作项目，让各国人民在中国自身发展中以及在推动国际社会的发展中增强获得感，提高合作主体共同利益的实现成效。

### （三）增强国际践行合作共赢思想的内生动力

八年来，中国将新时代中国共产党合作共赢思想从理论推向实践的过程，也是国际社会不断接受和认可这一新型国际合作思想，继而参与到这一新型国际合作思想的实践的过程。但是全球发展不平衡、逆全球化思潮膨胀等因素的存在严重降低国际社会实践新时代中国共产党合作共赢思想的意愿，实践新时代中国共产党合作共赢思想的动力不足。中国要继续推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践，必须从拓展国际社会共同利益、保证合作利益公平分配以及积极参与全球治理，优化发展环境等多方面着手，

增强国际社会实践新时代中国共产党合作共赢思想的内生动力,以实现新时代中国共产党合作共赢思想在实践层面对传统国际合作思想的超越。

1.要拓展与国际社会的利益汇合点,增加共同利益。亨利·基辛格曾经指出,中国人认为国际关系是由国家利益和国家目标决定的。如果国家利益相吻合,就有可能合作,甚至必须合作,没有什么能取代共同的利益。<sup>①</sup>恩格斯认为:“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来”<sup>②</sup>,因此,“促成国家与国家之间走向合作共赢的原因也只能从人们生产物质生活资料的基本方式以及在这一过程中起决定作用的经济利益中寻找”<sup>③</sup>。资本逻辑指导下的传统国际合作思想蕴含着牺牲他国利益、片面追求自身利益最大化的狭隘利益观,承认了国际合作行为中利益分配不公平、国际合作主体地位不平等的合作事实,伤害了参与国际合作行为中弱势一方的利益,这种利益分配不公平的合作状态是难以长久持续的。对此,习近平指出:“人类已经成为你中有我、我中有你的命运共同体,利益高度融合,彼此相互依存。每个国家都有发展权利,同时都应该在更加广阔的层面考虑自身利益,不能以损害其他国家利益为代价。”<sup>④</sup>以此认识为基础,新时代中国共产党合作共赢思想超越了传统国际合作思想的霸权思维,追求平等、公平、共赢的合作,但能否激发世界各国接受和实践新时代中国共产党合作共赢思想的热情与向往,仍然取决于世界各国对实践新时代中国共产党合作共赢思想获益情况的预期。因此,推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践,要“把本国利益同各国共同利益结合起来,努力扩大各方共同利益的汇合点”<sup>⑤</sup>。首先,以发展为路径,拓展利益汇合点。发展可以为一个国家带来经济繁荣,但是在世界经济一体化的今天,没有任何一个国家的发展可以独自完成,所以经济繁荣的发展也意味着对外部世界依赖的增加,依赖于外部世界的原料供应,依赖于外部世界资金和技术的支持,依赖于外部世界市场对产品的消化。其中每一个环节的依赖以及与外部世界的连接都是拓展共同利益的重要契机,需要国际社会秉持开放合作的理念,抓住机遇,为实现共赢合作奠定共同利益基础。其次,管控分歧,将分歧利益转化为共同利益。国际社会存在利益冲突的地方,也是共同利益的潜在增长空间,虽然确实存在部分零和冲突无法调和的情况,但更大部分的分歧冲突

<sup>①</sup> [美]亨利·基辛格:论中国[M].胡利平等译,中信出版社,2012:420.

<sup>②</sup> 马克思恩格斯全集(第18卷)[M].北京:人民出版社,1964:307.

<sup>③</sup> 梁周敏,姚巧华.“人类命运共同体”与共同利益观[N].光明日报,2016-10-02(007).

<sup>④</sup> 习近平.共担时代责任 共促全球发展——在世界经济论坛2017年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2017-01-18(003).

<sup>⑤</sup> 习近平.弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界——在和平共处五项原则发表60周年纪念大会上的讲话[N].人民日报,2014-06-29(002).

应该属于可管控以及可转化的情况。所以国际社会拓展利益汇合点需重点挖掘利益冲突所在领域,采用合适的方式管控分歧,化解冲突,将利益冲突点转化为利益汇合点,增加双方共同利益。再次,发挥跨国公司的连接作用。在过去世界各国的交往互动中,跨国公司通过投资、生产、消费、税收等公司运营的各个环节,为跨国公司母国以及分公司所在国架构起利益连接之桥,拓展了双方共同利益。拓展新的利益汇合点,需继续发挥跨国公司的连接作用,努力创造良好营商环境,提供良好外商服务,在跨国公司的良好运行中,增加双方共同利益,提高双方共赢合作的内生动力。

2. 要秉持正确义利观,创新合作利益共享机制。在传统的国际合作理论中,利益共享机制仅适用于发达国家之间的俱乐部会员合作模式,在发达国家与发展中国家之间的不对称合作中,利益的不均衡分配才是基本事实。所以提高践行新时代中国共产党合作共赢思想的动力,还需要秉持正确义利观,做好合作利益分配的制度设计,保证合作利益公平合理的分配,提高世界各国对实践新时代中国共产党合作共赢思想的获益预期,增强世界各国实践新时代中国共产党合作共赢思想的动力。首先,要构建合作主体的民主利益表达机制。回溯新时代中国共产党合作共赢思想的核心意蕴可知,新时代中国共产党合作共赢思想是一个要实现平等合作、开放合作、共赢合作、整体合作的新型国际合作理论思想,不同于传统国际合作理论的同质性、排他性、零和性,国际社会所有国家行为体均是新时代中国共产党合作共赢思想的合作主体。全世界有200多个国家,不同的发展水平以及不同的发展阶段让每一个国家均有不同的利益诉求,即便是同一个国家在不同的合作项目、在同一个项目的不同阶段也可能会有不同的利益诉求,那么,构建合作主体民主利益表达机制,尊重每一个合作主体的利益表达权利,明确每一个合作主体的利益诉求则是实现利益共享、共赢合作的前提,因为“一方面,表达本身具有排遣、释放矛盾的作用;另一方面,表达本身又给当事人一个满足诉求的期望,使矛盾在一定程度上得到缓冲;更重要的是许多虚幻的、不合理的、没有根据的诉求也会随着利益表达的过程而渐渐消失”<sup>①</sup>。其次,要构建合作主体的公正利益分配机制。合作利益的分配是实现利益共享、合作共赢的关键环节。只有实现合作利益的公平分配,才是共赢合作的真正实现。对传统国际合作理论及其指导下的国际合作实践进行反思,合作主体地位的不平等、合作进程的不民主、合作规则的不公平均是影响以往发达国家与发展中国家之间合作利益无法公平分配的因素。因此,创新合作利益共享机制必须克服传统国际合作实践中的上述因素,以正确义利观为指导,构建体现所有合作主体利益关切的

<sup>①</sup> 程竹汝.民主政治:和谐社会的政治基础[J].学习与探索,2006(03):81-84.

公平分配机制。只有所有合作主体的利益都能被尊重,合作利益公平分配时,才能真正激发国际社会实现共赢合作的内在动力。

3. 需要倡导新型全球化,优化共同发展环境。世界历史在全球化的推动中走向一体化进程,为新时代中国共产党合作共赢思想的实践提供了场域,但逆全球化思潮的出现让国际社会陷入封闭的风险,如果世界主要国家走向经济封闭,社会保护和孤立主义、去全球化成为主流,那么新时代中国共产党合作共赢思想也就丧失其实践的动力和空间。但是,逆全球化作为资本全球化扩张破坏性的反噬,否定的是红利分配高度不平衡的传统全球化导致的传统全球化秩序,并不是全球化的趋势。对此,习近平总书记有着准确的认知,他说“尽管单边主义、贸易保护主义、逆全球化思潮不断有新的变现,但地球村的世界决定了各国日益利益交融,命运与共、合作共赢是大势所趋”<sup>①</sup>,“经济全球化是不可逆转的时代潮流”,而“面对经济全球化带来的机遇和挑战,充分利用一切机遇,合作应对一切挑战,引导好经济全球化走向才是正确的选择”<sup>②</sup>。

为翻越逆全球化思潮对新时代中国共产党合作共赢思想的实践所带来的障碍,增强国际社会实践新时代中国共产党合作共赢思想的动力,中国需“建设开放、包容、普惠、平衡、共赢的经济全球化”<sup>③</sup>,引领全球化发展的新方向,对抗逆全球化的阴霾,为新时代中国共产党合作共赢思想的国际践行创造良好的环境。第一,倡导开放的新型全球化。开放的标准应得到国际社会公认,不受封闭地既得利益群体所左右。应充分照顾所有国家的实际情况,确保各国在全球化所带来的资源流动、机遇分享中都能实现参与者共赢的局面,而不是以促开放为名,谋一己私利为实,构筑排他性经济贸易保护圈子。同时,开放的全球化意味着多种区域合作机制的共存共赢,各国应努力保证各种合作机制朝着互利共赢的方向发展,而不是相互排斥、恶性竞争。第二,倡导包容的新型全球化。包容意味着对弱势群体的照顾和对各国制度的珍视。全球化必然导致传统经济机会的流失,各国均应加强对资本力量的约束,重视社会政策的保护作用,在社会民生领域加大投入力度,帮扶和救助社会中下层民众,避免社会阶层分化,培育开放、包容的民族主义精神。同时,全球化并不是代表制度的统一化,每个国家的制度选择必须从本国国情和实际出发,必须尊重各国自主选择社会制度和发展道路的权利。第三,倡导普惠的新型全球化。老子教育国人要懂得“贵以贱为本,高以下为基”的道理。国家亦是如

<sup>①</sup> 合作共赢是大势所趋——四论习近平主席上合组织青岛峰会重要讲话[N].光明日报,2018-06-14(001)。

<sup>②</sup> 习近平. 共担时代责任 共促全球发展[N].人民日报,2017-01-18(003)。

<sup>③</sup> 习近平. 在第三届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2020-11-05(002)。

此，无论贫富强弱都是同气连枝的兄弟。中国倡导新时代中国共产党合作共赢思想，就是想努力推动所有国家都能享受全球化带来的益处，不能因文化、宗教、制度、政策、实力、意识形态的差异而受到排斥。要实现普惠的全球化，大国要以“贵以身为天下，若可寄天下；爱以身为天下，若可托天下”的精神，在利益分配上充分照顾弱国、小国，唯有如此，才能赢得国际威望。第四，倡导共享的全球化。倡导开放、包容、普惠，归根结底是要共享。孔子说：“不患寡而患不均，不患贫而患不安”。孟子说：“老吾老以及人之老；幼吾幼以及人之幼”。习近平总书记指出，“共享思想实质是坚持以人民为中心的发展思想，体现的是逐步实现共同富裕的要求”。这种共享思想体现到全球化层面，就是世界各国特别是主要大国要坚持以全人类的整体利益为中心，努力实现世界共同发展。

#### （四）构建国际践行合作共赢思想的保障机制

虽然合作意愿的强烈与否、合作动力的充足与否、合作利益分配的公平与否是影响国际社会共赢合作发生与否的关键因素，但并不是所有因素。是否有国际制度的支持以及国际安全环境的支撑也是国际社会共赢合作能否走向现实的重要因素，中国推进新时代中国共产党合作共赢思想实践进程遭遇制度赤字和平赤字挑战就是很好的证明。因此，推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际践行必须构建共赢合作的制度保障机制和国际安全环境的保障机制。

1. 为实践新时代中国共产党合作共赢思想构建制度保障机制。国际制度是国际合作的保障，在某个层面上来说，国际制度的质量甚至决定着国际合作的水平和成败。中国推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践需着力解决当前国际制度在代表性和有效性方面的严重赤字。第一，以联合国宪章为宗旨，积极推动传统国际合作制度的变革调整，以适应国际力量对比变化和实现平等、公平、共赢的国际合作的新要求。虽然，随着全球性问题的不断暴露，现有国际合作制度的代表性不足和有效性不够的问题也随之显露，但回顾世界历史的长河，不可否认的是以联合国为代表的一系列国际合作组织为促进国际合作和维护世界和平发展作出了重要的贡献。习近平总书记说：“世界上只有一个体系，就是以联合国为核心的国际体系；只有一套规则，就是以联合国宪章为基础的国际关系基本准则”<sup>①</sup>，而面对这些国际合作制度暴露出的问题，“各方应该思考如

---

<sup>①</sup> 习近平. 共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲[N].人民日报, 2017-01-20(002).

何加以完善，而不是推倒重来，另搞一套”。<sup>①</sup>因此，面对现有国际合作组织与国际社会发展现实不相适应的部分情况，中国在推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践过程中应以联合国宪章为宗旨，积极推进改革，“推动国际货币基金组织、世界银行等国际经济金融组织切实反映国际格局的变化，特别是要增加新兴市场国家和发展中国家的代表性和发言权，推动各国在国际经济合作中权利平等、机会平等、规则平等，推进全球治理规则民主化、法治化，努力使全球治理体制更加平衡地反映大多数国家意愿和利益”<sup>②</sup>，消除弱肉强食的“丛林法则”和“零和博弈”的游戏规则，纠正以大压小、以强凌弱的霸权主义和强权政治，以建立更加公正合理的国际经济秩序，更好地为国际社会合作共赢的实现服务。第二，努力创设新的国际合作机制。从金砖国家开发银行到亚洲基础设施投资银行，从“中国东盟执法安全合作部长级对话”机制到“湄公河流域执法安全合作”机制，中国在推进新时代中国共产党合作共赢思想的实践过程中，在创设新的国际合作机制层面已然做出了诸多尝试，但仍与推进国际社会实现合作共赢的需求不相匹配。习近平总书记强调：“要继续推动建设国际经济金融领域、新兴领域、周边区域合作等方面的新机制新规则，推动建设和完善区域合作机制，加强周边区域合作，加强国际社会应对资源能源安全、粮食安全、网络信息安全、应对气候变化、打击恐怖主义、防范重大传染性疾病等全球性挑战的能力。”<sup>③</sup>中国继续推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际实践要以习近平总书记的指示为方向创设以实现国际社会共赢合作为目的的国际合作机制，尤其要加快在反恐、气候、海洋、太空、极地、网络等面临大量国际合作机制空白的新兴问题领域的创设步伐，发挥引领作用，使得全球问题的各个领域有规可依、治理有序。第三，加强各类合作机制之间的衔接整合，努力消除不同机制之间的隔阂，最大限度释放制度性红利，以更好地促进合作共赢的实现，推动国际社会共同发展，从而更好地造福人民。

2. 为实践新时代中国共产党合作共赢思想构建安全保障机制。和平是发展的基础，亦是新时代中国共产党合作共赢思想的题中之义，以发展为导向的新时代中国共产党合作共赢思想的国际践行需要和平安全的国际环境。当前，世界处于百年未有之大变局之中，和平与发展的时代主题虽然没有发生改变，但却面临诸多挑战。一方面，非传统安全的全球威胁性催发着国际社会共赢合作的巨大需求，另一方面，霸权主义、保护主义

<sup>①</sup> 习近平. 共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲[N].人民日报, 2017-01-20(002).

<sup>②</sup> 习近平. 共建伙伴关系 共创美好未来——在金砖国家领导人第七次会晤上的讲话[N].人民日报, 2015-07-10 (003) .

<sup>③</sup> 新时代的中国与世界[N].人民日报. 2019-09-28(011).



以及单边主义行径的存在却对国际合作产生了巨大的破坏力。在这样的背景下,推进新时代中国共产党合作共赢思想的国际践行,必须要构建世界安全的保障机制,给与国际社会共赢合作以和平、安全、稳定的国际环境。第一,更新安全观念,树立共同、综合、合作、可持续的新型安全观。世界历史进程在全球化和科学技术更新的双重作用下不断推进,国际社会行为个体的存在彻底从孤岛走向命运与共的共同体。在共存共在、命运与共的联结中,单打独斗、追求自主的传统安全观念早已不合时宜。正是国际社会改变的生存状态以及国际社会遭遇全球威胁的现实图景,联想社会存在决定社会意识的辩证唯物主义理论,更新传统安全观念,树立共同、综合、合作、可持续的新型安全观成为国际社会的迫切需求。在社会意识对社会存在的反作用中,变革国际安全的局势,为新时代中国共产党合作共赢思想的国际践行创造和平稳定的国际环境。第二,要建立国际安全危机预警系统。2020年新冠疫情的全球传播给了国际社会一个重大的启示,即应对重大非传统安全事件应有一套完整的危机预警系统,在这套国际安全危机预警系统中应包括危机监测系统、危机预测和预报系统、危机预控系统以及危机处理经验交流系统。在这样一套危机系统的作用下,让国际社会安全危机从出现的那一刻即处于被控制的状态,让人类社会在下一次安全威胁来临时有的放矢。第三,要创新国际安全治理模式。随着单边主义、保护主义、霸权主义行径愈演愈烈,国际安全治理呈现失灵状态。在百年未有之大变局及新冠肺炎疫情的叠加作用下,要为新时代中国共产党合作共赢思想的国际推进创造和平稳定的安全局势,就必须创新国际安全治理模式。一方面,要创新国际安全治理合作模式,既要继续发挥联合国安理会主导作用,加强全球安全合作,发挥集体力量解决全球性问题;也要充分考虑区域特点,加强区域合作,控制区域问题的影响范围,防止区域问题全球化。另一方面,要创新国际安全治理理念,即拓宽国际安全治理的思维,从防范与应对冲突的国际安全治理思维拓展为积极主动地培植和平的厚实土壤思维,在处理安全危机与杜绝安全隐患的叠加效应下构建共赢合作的安全环境。

## 本章小结

“艰难困苦,玉汝于成”。新时代中国共产党合作共赢思想虽然以构建人类命运共同体为价值引领,立足于推动国际社会的共同发展,但作为一个新型的国际合作思想要得到国际社会的承认并在国际合作实践中付出行动,依然存在着巨大的困难,遭遇着思想认同赤字、主体信任赤字、经济发展赤字、制度支持赤字、世界和平赤字的挑战。新时代中国共产党合作共赢思想从应然状态走向实然状态的进程中必须凝聚国际社会的

普遍共识、增强国际社会的战略互信、增强国际社会践行合作共赢思想的内生动力，构建国际社会共赢合作的制度保障体系和安全保障体系已翻越其面临的五座赤字大山。

## 结 语

“虽有智慧，不如乘势。”时代潮流滚滚向前，顺之者昌逆之者亡。面对错综复杂的国际形势，如何才能处理好国家间关系、保持国际社会稳定发展？这是各国都在思考的问题。面对国际形势的深刻变化和世界各国同舟共济的客观要求，以习近平同志为核心的党中央，站在世界历史发展的十字路口，回望中国共产党的发展历程，寻找到那束潜藏在马克思主义国际合作思想、中国和合共生的优秀传统文化以及新中国成立以来的国际合作实践经验中的光，提出了新时代中国共产党合作共赢思想，为“如何实现中国梦”指明了路径，为“21世纪国际关系向何处去”指明了方向。

“一花独放不是春，百花齐放春满园。”新时代中国共产党合作共赢思想倡导国际社会树立人类命运共同体意识，以合作取代对抗，以共赢取代零和，构建人类命运共同体。新时代中国共产党合作共赢思想超越了西方经典国际合作思想——霸权合作论、制度合作论、文化合作论中的霸权思维、零和思维、线性思维，构建起了一个以共同利益、共同价值、相互信任为基础，以共商共建为原则、以共赢共享为目标的新型国际合作理论大厦。新时代中国共产党合作共赢思想拓展了国际合作领域，以相互尊重、平等相待的政治合作，公平正义、互利共赢的经济合作，兼容并蓄、交流互鉴的文化合作，和平互信、共建共享的安全合作为内容体系，打造了一个互相支持、缺一不可的整体性国际合作框架。

“同舟共济扬帆起，乘风破浪万里航。”中国不仅是新时代中国共产党合作共赢思想的倡导者，更是新时代中国共产党合作共赢思想的践行者，新时代中国共产党合作共赢思想提出八年以来，中国已将合作共赢理念体现到政治、经济、文化、安全等对外合作的方方面面。以新时代中国共产党合作共赢思想引领国际政治合作，一方面，坚定维护多边主义，充分利用国际峰会、举办主场外交等多边舞台，发出合作共赢的中国声音；另一方面积极发展双边外交，以伙伴关系形式，构建以合作共赢为核心的新型国际关系。以新时代中国共产党合作共赢思想引领国际经济合作，一方面，积极维护全球化，推动构建开放型世界经济，为国际经济共赢合作创造开放平等的环境，激发国际经济共赢合作的新动能；另一方面积极推进“一带一路”倡议，打造国际合作共赢的新平台。以新时代中国共产党合作共赢思想引领国际文化合作，以文明互鉴的新型文明观为引领，积极构建中外高级别中外人文交流机制以及发展孔子学院和海外文化交流中心，为国际政治合作提高合作机制和合作平台。以新时代中国共产党合作共赢思想引领国际政治合

作，既深化传统国际安全合作，积极参与联合国维和行动，推动构建新型军事安全关系和新型国际核安全体系，也深化非传统国际安全合作，开展国际反恐怖主义合作，积极参与国际气候治理以及抗击新冠肺炎疫情，为构建共同、综合、可持续的国际安全环境贡献了自己的力量。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”新时代中国共产党合作共赢思想既是对马克思主义国际合作思想的继承与发展，又是对西方传统国际合作思想的超越与创新；既为中国实现强国之梦创造了条件，也为世界走出变局迷雾指明了方向，具有重要的理论与实践价值。正是新时代中国共产党合作共赢思想所担负的、重大的理论与实践价值，让新时代中国共产党合作共赢思想的未来推进显得重要又迫切。虽然“我们的事业是与世界合作共赢的事业”，但是实践逻辑视域下，新时代中国共产党合作共赢思想的未来推进并非坦途。在霸权主义、保护主义、单边主义等逆全球化潮流逆流而上的时代背景下，作为国际社会的新型观念的新时代中国共产党合作共赢思想必须翻越认同赤字、信任赤字、利益共享赤字、制度赤字的大山，凝聚共识、增强战略互信、增强内生动力、构建起制度保障和安全保障体系，才能得到国际社会的承认并付诸行动，走向以合作取代对抗、以共赢取代零和的构建人类命运共同体之路。

作为中国共产党国际合作思想的最新拓展，新时代中国共产党合作共赢思想既是一个理论问题，又是一个实践问题，从理论上回答新时代中国共产党合作共赢思想是什么，是回答新时代中国共产党合作共赢思想如何改造世界的前提。虽然，中国共产党第十八次代表大会之后，随着合作共赢成为以习近平为核心的新一代领导集体外交话语体系中的关键词汇，引起了众多学者的关注，但从国际合作思想这一视角对其进行研究成果寥寥无几。在国际合作成为全球化的基本特征、成为国际社会走向未来的必然选择的背景下，在中国不断走近世界舞台、迫切需要构建起属于中国自己的国际合作理论体系的需求中，本文试图以回答新时代中国共产党合作共赢思想是一种什么样的国际合作思想为契机，做出一个小小的尝试。但是限于笔者单一的学科背景、较狭窄的学术视野、较有限的研究水平，对新时代中国共产党合作共赢思想的理论回答和实践回答均存在片面化和理想化的问题的同时，也存在一些尚未讨论的问题，比如新时代中国共产党合作共赢思想中合作与竞争的关系，国家利益和共同利益的关系等。在后续的研究中，我将继续夯实自己的理论功底，拓宽自己的学术视野，完善自己的学术思维，提高自己的科研素养，对新时代中国共产党合作共赢思想的发展与实践予以追踪，以期为中国国际合作理论的构建作出微小的贡献。

## 参考文献

### 一、著作类

- [1]马克思恩格斯选集(第 1-4 卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [2]马克思恩格斯全集(第 1、3、4、13、19、20、21、22、23、35、38、39、25、32、42、45、46 上、46 下、48、49 卷)[M].北京:人民出版社, 1995、1960、1958、1963、1971、1965、1965、2004、2004、1974、1979、1985、1979、1980、1979、1982.
- [3]马克思恩格斯文集(第 2、3、10 卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4]列宁选集(第 4 卷)[M].北京:人民出版社, 2012.
- [5]列宁全集(第 39、40、41、42、43 卷)[M].北京:人民出版社,1986.
- [6]列宁专题文集[M].北京:人民出版社,2009.
- [7]毛泽东外交文选[M].北京:中央文献出版社,1994.
- [8]毛泽东选集(第 1-4 卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [9]毛泽东文集(第 6 卷)[M].北京:人民出版社,1999.
- [10]毛泽东年谱(1893-1949)下卷[M].北京:中央文献出版社,人民出版社,1993.
- [11]邓小平文选(第 1-3 卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [12]邓小平思想年谱(1975-1997)[M].北京:人民出版社,1983.
- [13]江泽民文选(第 1-3 卷)[M].北京:人民出版社,2006.
- [14]胡锦涛文选(第 1-3 卷)[M].北京:人民出版社, 2016.
- [15]习近平.在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[M].北京:人民出版社, 2014.
- [16]习近平.论坚持推动构建人类命运共同体[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [17]习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社, 2017.
- [18]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
- [19]习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社、人民出版社, 2016.
- [20]中共中央宣传部编.习近平总书记系列重要讲话读本(2016 版)[M].北京: 学习出版社,人民出版社, 2016.
- [21]中共中央文献研究室编.习近平总书记重要讲话文章选编[M].北京:党建出版社, 中央文献出版社,2016.
- [22]中共中央文献研究室.十二大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版

社,1986、1986、1988.

[23]中共中央文献研究室.十四大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版社,1996、1997、1999.

[24]中共中央文献研究室.十三大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版社,1991、1991、1993.

[25]中共中央文献研究室.十四大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版社,1996、1997、1999.

[26]中共中央文献研究室.十五大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版社,2000、2001、2003.

[27]中共中央文献研究室.十六大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版社,2005、2006、2008.

[28]中共中央文献研究室.十七大以来重要文献选编(上、中、下)[M].北京:人民出版社,2009、2010、2011.

[29]中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(上、中)[M].北京:人民出版社,2014、2016.

[30]中华人民共和国国务院新闻办公室:中国的和平发展[M].北京:人民出版社,2011.

[31]中国特色社会主义和平发展道路[M].北京:中央文献出版社,2013.

[32]辞海[M].上海:上海辞书出版社,2020.

[33]俞正樑.当代国际关系学导论[M].上海:复旦大学出版社,1996.

[34]刘金质,梁守德等主编.国际政治大辞典[M].北京:中国社会科学出版社,1994.

[35]苏长和.全球公关问题与国际合作:一种制度的分析[M].上海:上海人民出版社,2009.

[36]李少军.国际政治学概论第4版[M].上海:上海人民出版社,2014.

[37]杨文武.中国与印度共赢性发展互动机制研究[M].成都:四川大学出版社,2019.

[38]徐蓉.现代性语境下的中国价值观建设[M].上海:复旦大学出版社,2014.

[39]中华人民共和国国务院新闻办公室.中国的和平发展[M].北京:人民出版社,2011.

[40]李爱华.马克思主义国际关系理论[M].北京:人民出版社,2006.

[41]李爱华.马克思主义国际关系理论专题研究[M].北京:人民出版社,2013.09.

[42]郭树勇.从国际主义到新国际主义 马克思主义国际关系思想发展研究[M].北京:时事出版社,2006.11.

[43]曹泳鑫编著.马克思主义国际关系理论研究[M].上海:上海人民出版社,2009.06.

- [44]马克思主义国际关系理论及其当代价值研究[M].北京:社会科学文献出版社, 2019.07.
- [45]孙伟.马克思主义国际关系理论体系研究[M].长春:吉林人民出版社, 2016.03.
- [46]刘从德主编.国际关系理论:西方国际关系理论与马克思主义国际关系理论研究[M].武汉:武汉出版社,2007.12.
- [47]尚书[M].北京:中华书局,2009.
- [48]论语[M].北京:中华书局,2006.
- [49]孟子[M].北京:中华书局,2006.
- [50]国语[M].北京:中华书局,2007.
- [51]荀子[M].北京:中华书局,2007.
- [52]孟子[M].北京:中华书局,2006.
- [53]墨子[M].北京:中华书局,2006.
- [54]宋秀琚.国际合作:批判与建构[M].北京:世界知识出版社,2006.
- [55]郭永虎,张杨著.社会主义外交观[M].长春:吉林文史出版社,2016.
- [56]王公龙.构建人类命运共同体思想研究[M].北京:人民出版社,2019.
- [57]周鲠生.国际法(上册)[M].北京:商务印书馆,1981.
- [58]俞正梁.全球化时代的国际关系[M].上海:复旦大学出版社,2000.
- [59]刘建武主编.跨越修昔底德陷阱:构建人类命运共同体[M].北京:党建读物出版社,2019.
- [60]王缉思,李侃如著.中美战略互疑 解析与应对[M].北京:社会科学文献出版社, 2013.06.
- [61]王正.信任的求索:世界政治中的信任问题研究[M].北京:北京时代华文书局,2016.
- [62]刘娜著.全球化进程中的意识形态问题研究[M].北京:知识产权出版社, 2013.
- [63]房广顺,高兴伟著.和谐世界理论与中国外交观念创新研究[M].北京:北京师范大学出版社, 2014.
- [64]刘笑阳.时代主题、共同利益与大国责任:探索马克思主义国际战略的中国路径[M].北京:中国社会科学出版社, 2020.
- [65]刘传春.马克思主义国际合作思想:演进与逻辑[M].北京:人民出版社, 2013.
- [66]许纪霖.全球正义与文明对话[M].南京:江苏人民出版社,2004.
- [67]许纪霖.公共性与公民观[M].南京:江苏人民出版社,2006.
- [68]许纪霖.共和、社群与公民[M].南京:江苏人民出版社,2003.
- [69]任晓.共生:上海学派的兴起[M].上海:上海译文出版社,2015.

- [70]罗国杰.马克思主义价值观研究[M].北京:人民出版社,2014.
- [71]赵汀阳.天下体系:世界制度哲学导论[M].南京:江苏教育出版社,2005.
- [72]王公龙.中国特色国际战略思想体系研究[M].北京:人民出版社,2012.
- [73]牛军.冷战与中国外交决策[M].北京:九州出版社, 2013.
- [74]秦玉才.“一带一路”读本[M].杭州:浙江大学出版社, 2015.
- [75]王义桅.“一带一路”机遇与挑战[M].北京:人民出版社, 2015.
- [76]王义桅.“一带一路”:中国崛起的天下担当[M].北京:人民出版社, 2017.
- [77]金巍.梅花与牡丹:“一带一路”背景下的中国文化战略[M].北京:中信出版社,2016.
- [78]薛力.“一带一路”与“亚欧世纪”的到来[M].北京:中国社会科学出版社, 2016.
- [79]胡伟.“一带一路”:打造中国与世界命运共同体[M].北京:人民出版社, 2016.
- [80]杨文霞.中国传统“和”文化研制[M].北京:中央编译出版化,2014.
- [81]张蕴岭.中国对外关系回顾与思考(1949-2009)[M].北京:社会科学文献出版社, 2009.
- [82]赵进军.和平和谐合作:中国外交十年历程[M].北京:世界知识出版化, 2012.
- [83]金灿荣.和平发展:大国的责任[M].北京:中国人民大学出版社, 2014.
- [84]李景治.中国和平发展与构建和谐世界研究[M].北京:中国人民大学出版社, 2011.
- [85]范军.文化软实力“力”从何来[M].武汉:湖北人民出版社,2011.
- [86]郑永年.通往大国之路:中国的知识重建和文明复兴[M].北京:东方出版化, 2012.
- [87]郑永年.通往大国之路:中国与世界秩序的重塑[M].北京:东方出版社,2011.
- [88]邹磊.“一带一路”合作共赢的中国方案[M].上海:上海人民出版社, 2016.06.
- [89]白云真,李开盛著.国际关系理论流派概论[M].杭州:浙江人民出版社, 2009.05.
- [90]张康之著.合作的社会及其治理[M].上海:上海人民出版社, 2014.07.
- [91]王竞超著.东亚非传统安全多边合作机制研究[M].武汉:武汉大学出版社, 2016.12.
- [92]杨洁勉著.大合作 变化中的世界和中国国际战略[M].天津:天津人民出版社, 2005.10.
- [93]赵晋平等编著.重塑“一带一路”经济合作新格局[M].杭州:浙江大学出版社, 2016.10.
- [94]尤安山等著.“一带一路”建设与亚洲区域经济合作新格局[M].上海:上海社会科学院出版社,2017.01.
- [95]汤蓓著.安全化与国际合作形式选择[M].上海:上海人民出版社, 2014.07.
- [96]张治宇.合作论:从政治哲学、法哲学到行政法哲学[M].北京:法律出版社, 2016.
- [97]王国成.人类为什么合作:基于行为试验的机理研究[M].北京:商务印书馆, 2017.
- [98]赵长峰.现实与理想:全球化背景下的国际合作与和谐世界[M].北京:中国社会科学出



版社, 2011.

[99]何英.大国外交: 人类命运共同体解读[M].上海: 上海大学出版社, 2019.

[100]夏建平著.认同与国际合作[M].北京:世界知识出版社,2006.11.

[101]吴润生, 杨长涌等著.在合作共赢中推动构建人类命运共同体[M].北京:中国言实出版社,2018.05.

[102]马俊峰,马乔恩.构建人类命运共同体的历史性研究[M].北京:人民出版社, 2019.07.

[103]张战等著.构建人类命运共同体思想研究[M].北京:时事出版社, 2019.01.

[104]刘建飞,罗建波,孙东方著.构建人类命运共同体 理论与实践[M].北京:新华出版社, 2018.09.

[105]陈岳,蒲传著.外交卷 构建人类命运共同体[M].北京:中国人民大学出版社, 2017.08.

[106]卢黎歌主编.新时代推进构建人类命运共同体研究[M].北京:人民出版社, 2019.

[107][美]塞缪尔·亨廷顿, 劳伦斯·哈里森主编.文化的重要作用价值观如何影响人类进步[M].新华出版社,2013.

[108][英]罗素.我为什么研究中国.中国印象:外国名人论中国文化[M].北京:中国人民大学出版社,2011.

[109][日]池田大作.展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录[M].荀春生等译, 北京:国际文化出版公司,1986.

[110][美]康威·汉得森著,金帆译.国际关系:世纪之交的冲突与合作[M].海口:海南出版社和三环出版社,2004.

[111][美]罗伯特·基欧汉著,苏长和等译.霸权之后——世界政治经济中的合作与纷争[M].上海:上海人民出版社,2000.

[112][美]詹姆斯·多尔蒂,小罗伯特·普法尔茨格拉夫.争论中的国际关系理论[M].北京:世界知识出版社,2003.

[113][美]罗伯特·基欧汉著.权力与相互依赖(第三版)[M].门洪华译.北京:北京大学出版社,2002.

[114][美]亚历山大·温特.国际政治的社会理论[M].秦亚青译.上海:上海人民出版社,2000.

[115][澳]约瑟夫·A·凯米来亚等.主权的终结:日趋“缩小”和“碎片化”的政治[M].李东燕译,浙江:浙江人民出版社 2001.

[116][美]罗伯特·阿克塞尔罗德著; 吴坚忠译.合作的进化 修订版[M]. 上海: 上海人民出版社, 2017.01.

- [117]西美尔.陈戎女等译.货币哲学[M].北京:华夏出版社,2002.
- [118][美]罗伯特·基欧汉.霸权之后——世界政治经济中的合作与纷争[M].苏长和等译,上海:上海世纪出版集团,2003.
- [119]田野.国际关系中的制度选择:一种交易成本的视角[M].上海:上海人民出版社,2006.
- [120][美]亚历山大·温特.国际政治的社会理论[M].秦亚青译,上海:上海世纪出版集团,2000.
- [121][英]马丁·雅克.当中国统治世界[M].北京:中信出版社,2010.
- [122][美]约瑟夫·S.奈,约翰·D.唐纳胡主编.全球化世界的治理[M].王勇等译,北京:世界知识出版社,2003.
- [123][美]马莎·芬尼莫尔,凯瑟琳·斯金克.国际规范的动力与政治变革[M].上海:上海世纪出版集团,2006.
- [124][美]塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)[M].周琪等译.北京:新华出版社,2010.
- [125][美]大卫·A·鲍德温.新现实主义与新自由主义[M].肖欢容译.杭州:浙江人民出版社,2001.
- [126][古希腊]修昔底德著.伯罗奔尼撒战争史(上册)[M].上海:商务印书馆,1960.
- [127][意]尼科洛·马基雅维利著,张志伟等译.君主论[M].西安:陕西人民出版社,2004.
- [128][美]汉斯·摩根索著,徐昕等译.国家间政治:权力斗争与和平[M].北京:北京大学出版社,2007.
- [129][美]肯尼思·沃尔兹著,张睿壮、刘丰译.现实主义与国际政治[M].北京:北京大学出版社,2012.
- [130][美]约翰·米尔斯海默著,王义桅、唐小松译.大国政治的悲剧[M].上海:上海人民出版社,2003.
- [131][美]罗伯特·杰维斯著,秦亚青译.国际政治中的知觉与错误知觉[M].北京:世界知识出版社,2003.
- [132][美]亨利·基辛格:论中国[M].胡利平等译,中信出版社,2012.
- [133][美]约瑟夫·奈.软实力——世界政坛成功之道[M].吴晓辉、钱程译,北京:东方出版社,2005.
- [134][美]罗伯特·阿克塞尔罗德著;梁捷,高笑梅等译;梁捷校.合作的复杂性——基于参与者竞争与合作的模型[M].上海:上海人民出版社,2017.01.

[135][美]约翰·D.多纳休,[美]理查德·J.泽克豪泽著.合作 激变时代的合作治理[M].北京:中国政法大学出版社,2015.02.

[136][美]约翰·罗尔斯著,姚大志译.作为公平的正义[M].北京:中国社会科学出版社,2011.

[137][美]小约瑟夫·奈,[加拿大]戴维·韦尔奇著;张小明译.理解全球冲突与合作 理论与历史 第9版[M].上海:上海人民出版社,2012.10.

## 二、期刊类

[1]王毅.构建以合作共赢为核心的新型国际关系[J].国际问题研究,2015(03):1-6+126.

[2]阎学通.公平正义的价值观与合作共赢的外交原则[J].国际问题研究,2013(01):6-14.

[3]万洁琼.习近平同志大国外交思想与实践初探 毛泽东思想研究,2015(5):80-85.

[4]杨 煌.超越“国强必霸”的老路——中国特色大国外交的创新及其意义[J].当代世界与社会主义,2015(2):26-3.

[5]王存刚.论中国外交核心价值观[J].世界经济与政治,2015(5):4-20.

[6]夏立平.万隆精神与以合作共赢为核心的国际关系[J].国际关系研究,2015(2):29-32.

[7]阮宗泽.构建新型国际关系:超越历史 赢得未来[J].国际问题研究,2015(2):16-30.

[8]陈须隆.十八大以来中国外交战略新思想[J].和平与发展,2014(6):5-22.

[9]徐海丽.浅析十八大外交新旗帜——“合作共赢”[J].理论观察,2014(7):23-25.

[10]孙乐强.构建新型国际关系需要辩证认识三个问题——习近平同志关于外交关系的重要论述[J].南京工业大学学报(社会科学版),2015(3):29-36.

[11]刘振民.坚持合作共赢,共建亚太和平稳定[J].国际问题研究,2015(6):4-8.

[12]余丽.实现人类社会共同福祉的基本路径——论坚持和平发展合作共赢[J].中共福建省委党校学报,2013(6):45-51.

[13]门洪华.构建新型国际关系-中国的责任与担当[J].世界经济与政治,2016(3):15-27.

[14]中共中央对外联络部理论中心组.坚持和平发展 促进合作共赢[J].求是杂志,2013(18):22-24.

[15]张幼文.合作共赢:新时期政经外总体战略[J].探索与争鸣,2015(5):67-73.

[16]黄少安,张苏.人类的合作及其演进研究[J].中国社会科学,2013(07):77-89.

[17]察哈尔学会课题组,柯银斌.“共同现代化”：“一带一路”倡议的本质特征[J].公共外交季刊,2016(01):16-28+123.

[18]李忠.论合作共赢的时代特点[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2011(4):55-60.

[19]杨永志、李璞玉.合作共赢:人类文明发展的人间正道和历史趋势[J].天津师范大学学

报（社会科学版），2020(4):1-6.

[20]胡德坤.20 世纪以来时代主题的演进与习近平的新时代观[J].武汉大学学报（哲学社会科学版），2019(1):005-012.

[21]王国坛,侯明辰.合作共赢:类文明发的新思想[J].上海行政学院学报,2018(2):13-20.

[22]参见郭树勇.论 100 年来中国共产党全球观念变迁的主要规律[J].国际观察,2021(01):1-25.

[23]刘骞.西方三大流派国际合作思想比较分析[J].兰州学刊,2006(12):55-57.

[24]宁骚.选择伙伴战略 营造伙伴关系——跨入 21 世纪的中国外交[J].新视野,2000(02):4-7.

[25]李安方.互利共赢与开放的战略创新[J].社会科学，2007(11):26-33.

[26]姜汪维,张懿.互构——共生：“人类命运共同体”文明关系论的核心意涵[J].理论月刊,2019(11):26-31.

[27]刘笑阳.国家间共同利益:概念与机理[J].世界经济与政治,2017(06):102-121+159.

[28]陈先达.论普世价值与价值共识[J].思想理论教育,2009(17):94.

[29]肖河.中国外交的价值追求——“人类共同价值”框架下的理念分析[J].世界经济与政治,2017(07):4-20+154.

[30]习近平.更好统筹国内国际两个大局 夯实走和平发展道路的基础[J].理论学习,2013(03):1.

[31]参见杨勇,冯霞.中国—东盟政治合作机制研究[J].太平洋学报,2012. 20(3):30-38.

[32]罗志刚.欧洲政治合作的特点及评价[J].武汉大学学报（哲学社会科学版），2007（02）:177-182.

[33]杨晓光,李慧.马克思恩格斯国家间平等互信思想探究[J].理论导刊,2016:76-79.

[34]门洪华,刘笑阳.中国伙伴关系战略评估与展望[J].世界经济与政治,2015(2):23.

[35]谌取荣.国际关系民主化与世界和平[J].现代国际关系,1986(3):1.

[36]朱大伟.第二次世界大战与现代国际关系民主化的启动[J].学术论坛,2008(4):128.

[37]潘一禾.论文化与国际关系的“关系”[J].杭州师范学院学报（社会科学版），2004(4):64-70.

[38]任思奇,邓淑华.习近平“文明互鉴”与“文明和谐”思想探析[J].毛泽东思想研究,2016(06):64-68.

[39]张附孙.大西洋宪章:战后资本主义社会改革的指导原则[J].云南师范大学学报(哲学

社会科学版),2003(06):99-104.

[40]余潇枫,李佳.非传统安全:中国的认知与应对(1978~2008 年)[J].世界经济与政治,2008(11):89-96+6.

[41]李滨,陈子烨.实践逻辑视野下的新型国际关系建构[J].世界经济与政治,2018(11):40-58+157-158.

[42]门洪华,王骁.中国峰会外交(1993-2018):发展进程、战略评估与未来展望[J].当代亚太,2018(6):133-157.

[43]巴瑞·布赞.中国崛起过程中的中日关系与中美关系[J].世界经济与政治,2007(7):15-18.

[44]金灿荣,孙西辉.主场外交让中国外交更主动[J].中国报道,2014(2):35.

[45]陈东晓.中国的“主场外交”:机遇、挑战 and 任务[J].国际问题研究,2014(5):4-6.

[46]凌胜利.主场外交、战略能力与全球治理[J].外交评论,2019(4):1-33.

[47]张二震,戴翔.构建开放型世界经济:理论内涵、引领思想与实现路径[J].江苏师范大学学报(哲学社会科学版),2019,45(02):83-94+123-124.

[48]艾渺.一带一路基础设施建设步履不停[J].中国对外贸易,2020(02):54-55.

[49]邢丽菊.何以人文:中外人文交流的意义[J].世界知识,2017(23):18-20.

[50]王逸舟.论综合安全[J].世界经济与政治,1998(04):5-9+14.

[51]吴志成,朱丽丽.当代安全观的嬗变:传统安全与非传统安全比较及其相关思考[J].马克思主义与现实,2005(03):50-57.

[52]丁立群.文化全球化,价值断裂与融合[J].哲学研究,2000(12):9.

[53]陈康令.“修昔底德陷阱”是一个话语陷阱[J].红旗文稿,2018(22):17-18.

[54]聂胜权.跨越意识形态藩篱,凝聚共建人类命运共同体共识——“一带一路”智库合作联盟国际高端智库云端论坛侧记[J].当代世界,2020(10):46-49.

[55]徐秀军.经济全球化时代的国家、市场与治理赤字的政策根源[J].世界经济与政治,2019(10):99-121+159-160.

[56]王存刚.中国外交全球战略环境的新特点与新趋势[J].国际展望,2020(1):27-45.

[57]秦亚青.国际制度与国际合作——反思新自由制度主义[J].外交学院学报,1998(1):?.

[58]杨玲玲.美国霸权主义的演变及其实质[J].中共中央党校学报,2002(03):107-110.

[59]陈伟军.人类命运共同体构建与中国价值观念的国际传播[J].新闻界,2019(03):92-100.

[60]刘同舫.将构建人类命运共同体思想落到实处[J].红旗文稿,2018(21):8-10.

- [61]刘庆.“战略互信”概念辨析[J].国际论坛,2008(01):40-45+80.
- [62]王莉,段光鹏.破解“逆全球化”的思想武器[J].前线,2018(11):12-15.
- [63]孙吉胜.“一带一路”与国际合作理论创新:文化、思想与实践[J].国际问题研究,2020(03):1-20+137.
- [64]肖晞.国际关系主流理论范式中的安全合作模式[J].学习与探索,2008,(5).
- [65]王俊生.整体性合作理论与中国周边合作[J].
- [66]王一川.理解中国“国家文化软实力”[J].艺术评论,2009(10):60-63.
- [67]陈玉聃.人类命运共同体的构建:对全球性挑战的应对[J].内蒙古社会科学(汉文版),2018,39(05):35-40.
- [68]左凤荣.“修昔底德陷阱”与新型大国关系——关于中美关系的话语博弈[J].中国浦东干部学院学报,2021,15(01):104-111+55.
- [69]李忠杰.坚定高举和平发展合作共赢的旗帜[J].当代世界与社会主义,2020(06):4-14.
- [70]陈祉,邹海贵,刘振中,苏玲.习近平新时代“合作共赢”发展理念的伦理意蕴[J].广西科技师范学院学报,2020,35(04):69-71.
- [71]杨永志,李璞玉.合作共赢:人类文明发展的人间正道和历史趋势[J].天津师范大学学报(社会科学版),2020(04):1-6.
- [72]颜景高.合作共赢的中国话语何以生成——基于美国强硬派智库的视角[J].理论学刊,2020(04):102-109.
- [73]应霄燕.习近平全球治理观的核心要义及其时代价值[J].思想理论教育导刊,2020(03):35-39.
- [74]舒展,郑丛璟.西方国家“逆全球化”实质与合作共赢的新型全球化方案[J].理论与评论,2020(02):87-96.
- [75]李文.从着眼和平稳定到立足合作共赢:理念的变化[J].世界知识,2020(03):16-17.
- [76]闫东磊.新型国际关系:内涵、路径及意义[J].黑河学刊,2020(01):108-110.
- [77]李志永.以合作共赢跳出“修昔底德陷阱”——习近平外交思想的理论创新[J].兰州学刊,2019(09):5-16.
- [78]卫灵.以合作共赢为核心的全球治理理念与行动框架[J].思想理论教育导刊,2019(07):22-27.
- [79]陶文钊.合作共赢四十年——中美关系的回眸和前瞻[J].国际展望,2019,11(01):35-43+158-159.

- [80]郝丹丹.构建以“合作共赢”为核心的文化外交关系[J].中国高等教育,2018(06):58-60.
- [81]杨鲁慧.人类命运共同体建设是合作共赢的新型大国观[J].理论探讨,2018(02):42-47.
- [82]王国坛,侯明辰.合作共赢:人类文明发展的新理念[J].上海行政学院学报,2018,19(02):13-20.
- [83]闫兴.习近平新时代中国特色社会主义合作共赢大国外交思想探析[J].中共福建省委党校学报,2018(01):44-48.
- [84]何志鹏,都青.从和平共处到合作共赢——中国国际法治观的认知迭代[J].武大国际法评论,2018,2(01):35-49.
- [85]杨恕,李亮.寻求合作共赢:上合组织吸纳印度的挑战与机遇[J].外交评论(外交学院学报),2018,35(01):36-65.
- [86]杨鲁慧.东亚命运共同体是合作共赢发展之盟[J].社会主义研究,2017(04):140-148.
- [87]李景治.构建以合作共赢为核心的新型国际关系[J].科学社会主义,2017(03):10-13.
- [88]吴思科.中国智慧引领构建以合作共赢为核心的新型国际关系[J].公共外交季刊,2017(02):1-6+171.
- [89]张师伟.人类命运共同体与共同价值:国家间合作共赢体系建构的双驱动[J].甘肃理论学刊,2017(02):5-18.
- [90]倪培民.作为哲学理念的“命运共同体”与“合作共赢”[J].哲学分析,2017,8(01):98-111+198.
- [91]罗振建,张成明.论合作共赢是统一战线的本质[J].理论月刊,2017(02):61-68.
- [92]胡卫.习近平的合作共赢战略思想探析[J].科学社会主义,2016(06):99-104.
- [93]李伟建.“一带一路”视角下构建合作共赢的国际话语体系[J].西亚非洲,2016(05):76-89.
- [94]杨伯江.构建中日新型国家关系:双轮驱动下的合作共赢[J].世界经济与政治,2016(09):24-28.
- [95]李忠人,高天宜.合作共赢:中非国际关系史上的新战略[J].史志学刊,2016(04):30-34.
- [96]王巧荣.以合作共赢为核心构建新型国际关系[J].当代中国史研究,2016,23(04):32-36.
- [97]张蕴岭.中国—东盟对话 25 年:讲信修睦,合作共赢[J].世界知识,2016(14):32-34.
- [98]刘清才,支继超.中美新型大国关系走向合作共赢探索[J].黑龙江社会科学,2016(04):41-45.
- [99]杜受祜,杜珩.中美气候变化战略比较及其合作共赢关系的构建[J].社会科学研

究,2016(04):64-74.

[100]于洪君.从和平共处到合作共赢——中国成长为世界大国的历史性选择[J].公共外交季刊,2015(04):1-9+122.

[101]徐珊.和平、发展、合作、共赢的中国梦——十八大以来中国特色社会主义和平发展道路的新进展[J].党的文献,2016(01):9-18.

[102]张业遂.共建“一带一路” 谋求合作共赢[J].求是,2015(10):20-21.

[103]栾建章.和平 发展 合作 共赢 中国梦的本质与实现路径[J].人民论坛,2014(15):61-63.

### 三、学位论文类

[1] 王天韵.全球治理民主化研究[D].南开大学,2014.

[2] 陈瑞欣.中共十八大以来中国周边外交思想与实践研究[D].华中师范大学,2016.

[3] 谢剑南.共赢主义视域下的中美关系[D].中共中央党校,2019.

[4] 古晓兰.人类命运共同体视域下共同价值的研究[D].华南理工大学,2019.

[5] 池勇海.共同利益论[D].复旦大学,2011.

[6] 刘登攀.新时代中国对外开放研究[D].中共中央党校,2019.

[7] 杨抗抗.论人类命运共同体理念及其时代意蕴[D].中共中央党校,2019.

[8] 桑建泉.人类命运共同体的共同价值底蕴研究[D].上海交通大学,2019.

[9] 秦伟.人类命运共同体的经济基础与中国实践[D].上海社会科学院,2019.

[10]李爱敏.从无产阶级国际主义到人类命运共同体[D].南京师范大学,2016.

[11]韩拓.共同体危机——作为解决方案的中国道路和人类命运共同体[D].中央民族大学,2019.

[12]马军亮.习近平反腐败国际合作思想与实践研究[D].外交学院,2018.

[13]夏建平.认同与国际合作[D].华中师范大学,2006.

[14]郭关玉.国际合作理论视野下的中国-欧盟合作:动因和条件[D].华中师范大学,2006.

[15]杨芳.马克思主义国际主义思想中国化研究(1919-1949)[D].西北工业大学,2017.

[16]尹占文.马克思主义的国际主义思想研究[D].电子科技大学,2011.

[17]陈宇.马克思恩格斯国际关系思想研究[D].兰州大学,2017.

### 四、报刊网络类

[1]中央外事工作会议在京举行[N].人民日报,2014-11-30(001).

[2]习近平.在哲学社会科学座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(002).



- [3]习近平.在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话[N].人民日报,2016-07-02(002).
- [4]习近平.在华盛顿当地政府和美国友好团体联合欢迎宴会的演讲, [N].人民日报,2015-09-24 (002) .
- [5]胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗[N].人民日报,2012-11-18(002).
- [6]习近平.携手构建合作共赢新伙伴同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2015-09-29(001).
- [7]刘宏,马亮.中国崛起与共赢格局的建构.人民论坛网, [HTTP://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup](http://theory.armlet.com.c/2015/1030/407068.shtup), 2015 年 10 月 30 日。
- [8]聚焦“新时代的中国”, 30 多个国家和地区的 180 多位专家这样说 [https://www.sohu.com/a/210067685\\_433398](https://www.sohu.com/a/210067685_433398).
- [9]推动构建新型国际关系 共创世界更加美好未来[N].人民日报,2020-09-16(003).
- [10]毛维准.顺应时代发展潮流 共赢理念展现中国方案优势[N].人民日报
- [11]习近平.弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).
- [12]江泽民.江泽民在联合国千年首脑会议上的讲话[N].人民日报,2000-09 月-06.
- [13]江泽民.在亚太经济合作组织第三次领导人非正式会议上的讲话[N].人民日报,1995-11-20 ( ? )
- [14]江泽民.共同开创中拉友好合作的新世纪——在联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会的演讲[N].人民日报,2001-04-07.
- [15]江泽民.国际形势和中日关系——在日本庆祝日中邦交正常化 20 周年民间组委会演讲会上的讲话[N].人民日报, 1992-04-08.
- [16]胡锦涛.深化互利合作 共创美好未来——在韩国经济四团体午餐会上的演讲[N].人民日报,2008-08-27.
- [17]温家宝.只有开放兼容,国家才能富强[N].人民日报,2007-11-20 (001) .
- [18]习近平.积极树立亚洲安全观 共创安全合作新局面[N].人民日报,2014-05-22(002).
- [19]习近平.弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N].人民日报,2014-06-29(002).
- [20]中共中央文献研究室.为实现中华民族近代以来最伟大的梦想而奋斗[N].人民日报,2013-12-03(006).

- [21] 习近平. 在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[N]. 人民日报,2013-03-18(001).
- [22] 为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗[N].人民日报,2014-09-26(011).
- [23] 习近平. 携手共命运 同心促发展[N].人民日报,2018-09-04(002).
- [24] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N].人民日报,2017-10-28(001).
- [25] 习近平. 弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界[N]. 人民日报,2014-06-29(002).
- [26] 习近平.弘扬万隆精神 推进合作共赢——在亚非领导人会议上的讲话[N].人民日报,2015-04-23(002).
- [27] 习近平.顺应时代前进潮流 促进世界和平发展——在莫斯科国际关系学院的演讲[N].人民日报,2013-03-24(002).
- [28] 习近平出席中央外事工作会议并发表重要讲话[N].人民日报,2014-11-30(001).
- [29] 王毅.中国提倡的伙伴关系具有四个鲜明特征,外交部网站,
- [30] 江泽民.中非携手合作, 共迎新的世纪[N].人民日报海外版, 2000-10-11 (001) .
- [31] 上海合作组织青岛峰会举行 习近平主持会议并发表重要讲话[N].人民日报,2018-06-11(001).
- [32] 习近平.中国发展新起点 全球增长新蓝图——在二十国集团工商峰会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2016-09-04(001).
- [33] 中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议公报[N].人民日报,2015-10-30(001).
- [34] 以开放发展引领经济全球化步入新时代——深入学习习近平同志关于坚持全方位对外开放的重要思想[N].人民日报,2017-03-09(001).
- [35] 习近平.中国发展新起点 全球增长新蓝图——在二十国集团工商峰会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2016-09-04(003).
- [36] 习近平.在世界经济论坛 2017 年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报, 2017-01-18(003).
- [37] 习近平在金砖国家领导人第六次会晤上的讲话[N].人民日报, 2014-07-17(002).
- [38] 习近平.创新增长路径 共享发展成果——在二十国集团领导人第十次峰会第一阶段会议上关于世界经济形势的发言[N].人民日报, 2015-11-16(002).
- [39] 习近平出席 2014 年国际工程科技大会并发表主旨演讲[N].人民日

报,2014-06-04(001).

[40]习近平.携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体——在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话[N].人民日报,2015-09-29(02).

[41]习近平.在金砖国家领导人第七次会晤上的讲话[N].人民日报,2015-07-10(003).

[42]习近平.迈向命运共同体 开创亚洲新未来[N].人民日报,2015-03-29(02).

[43]习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(003).

[44]董学文.经典作家关于文化问题的重要论述[N].人民日报,2011-11-03(007).

[45]习近平.在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N].人民日报,2014-09-25(002).

[46]亚洲相互协作与信任措施会议第四次峰会上海宣言——加强对话、信任与协作,共建和平、稳定与合作的新亚洲[N].人民日报.2014-05-22(003).

[47]习近平.迈向命运共同体 开创亚洲新未来[N].人民日报,2015-03-29(002).

[48]习近平.携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2015-09-29(002).

[49]习近平.积极树立亚洲安全观 共创安全合作新局面[N].人民日报,2014-05-22(002).

[50]习近平.积极树立亚洲安全观 共创安全合作新局面[N].人民日报,2014-05-22(002).

[51]章念生,杨讴.中国特色大国外交成功实践——外交部长王毅谈二〇一三年中国外交[N].人民日报,2013-12-19(003).

[52]参见 陈明明.“主场外交”成中国重要发声平台,1 年 8 场成绩如何? [N].北京青年报,2015-03-28(01).

[53]习近平接受俄罗斯媒体采访[N].人民日报,2017-07-04(001).

[54]中华人民共和国国务院新闻办公室.中国军队参加联合国维和行动 30 年[N].人民日报,2020-09-19(005).

[55]习近平.加强国际核安全体系 推进全球核安全治理[N].人民日报,2016-04-03(002).

[56] 综述:中国倡导的国际关系新范式符合世界各国人民的利益  
[http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/17/c\\_1121677310.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/17/c_1121677310.htm)

[57]胡锦涛.推进合作共赢 实现可持续发展[N].人民日报,2004-11-21 (003) .

[58]中华人民共和国国务院新闻办公室.中国的核安全[N].人民日报,2019-09-04(017).

[59]刘跃进.“十四五”新词典:统筹传统安全与非传统安全[N].光明日报,2021-01-04(0)

[60]习近平在气候变化巴黎大会开幕式上的讲话[N].人民日报,2015-12-01(002).

- [61]中美元首气候变化联合声明[N].人民日报,2015-09-26(003).
- [62]国家发展和改革委员会.中国应对气候变化的政策与行动 2016 年报告 2016:47-48.
- [63]刘恩东.打造人类卫生健康共同体的时代价值[N].学习时报,2020-03-27(001).
- [64]习近平.顺应时代前进潮流 促进世界和平发展[N].人民日报,2013-03-24(002).
- [65]梁周敏, 姚巧华.“人类命运共同体”与共同利益观[N].光明日报, 2016-10-02(007).
- [66]习近平.共担时代责任 共促全球发展——在世界经济论坛 2017 年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2017-01-18(003).
- [67]习近平.弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界——在和平共处五项原则发表 60 周年纪念大会上的讲话[N].人民日报, 2014-06-29(002).
- [68]习近平.努力构建中美新型大国关系——在第六轮中美战略与经济对话和第五轮中美人文交流高层磋商联合开幕式上的致辞[N].人民日报,2014-07-10(002).
- [69]习近平在周边外交工作座谈会上发表重要讲话强调 为我国发展争取良好周边环境推动我国发展更多惠及周边国家[N].人民日报,2013-10-26(001).

## 五、外文文献类

- [1]Weiqing Song.China's Normative Foreign Policy and Its Multilateral Engagement in Asia.Pacific Focus Volume 35, Issue 2.
- [2]Christine R.Guluzian,“Making Inroads: China’s New Silk RoadInitiative”,in Cato Journal, Vol.37,No.1,2017,pp.135-147.
- [3]H. Liang and Y.Zhang, The Theoretical System of Belt and Road Initiative, <https://doi.org/10.1007/978-981-13-7701-3-1> People’s Publishing House and Springer Nature Singapore Pte Ltd. 2019.
- [4]Hugh White.“The China Choice:Why We Should Share Power”,Australia:Black Inc.,2013,p.104.
- [5]Jeffrey D Sachs.”A New Foreign Policy: Beyond American Exception alism. “Columbia University Press, October 2018.
- [6]Kliem , Chong.Global health security: COVID-19 and its impacts-China-Taiwan mask diplomacy:wooing Southeast Asia? RSIS Commentaries. <http://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/cms/global-health-security-covid-19-and-its-impacts-china -taiwa n-mask-diplo macy-wooin g-south east-asia/#.XrUnP y2Q3U I>. Accessed 8 May 2020.
- [7]Rajesh Basrur,Frederick Kliem.Covid-19 and international cooperation: IR paradigms at odds,SN Soc Sci (2021) 1:7 <https://doi.org/10.1007/s43545-020-00006-4>.

- [8]Denghua Zhang.The Concept of‘Community of Common Destiny’in China's Diplomacy: Meaning, Motives and Implications, Asia & the Pacific Policy StudiesVolume 5, Issue 2.<https://doi.org/10.1002/app5.231>
- [9]Kim N.K. Trust building and regional identity in northeast Asia[J]. IAI Working Paper, 2017, 17(10): 1-18.
- [10]Warner M. On globalization with Chinese characteristics[J] Asia Pacific Business Review, 2017, 23(23): 309-316.
- [11]Feng Zhang,”China as a Global Force”,in Asia & the Pacific Policy Studies,Vol.3,No.1,2016,pp.120-128.
- [12]Brantly Womack,”Beyond Win-win:Rethinking China’s International Relationships in an Era of Economic Uncertainty”,in International Affairs,Vol.89,No.4,2013,pp.911- 928.
- [13]Ruben Gonzalez -Vicente,”The Empire Strikes Back? China’s New Racial Sovereignty”,in Political Geography,2016,see from [http://dx. Doi.org /10.1016 / j. polgeo.2016.11. 001](http://dx.doi.org/10.1016/j.polgeo.2016.11.001).
- [14]Linda Jakobson,“Reflections from China on Xi Jinping’s’ Asia for Asians””,in Asian Politics& Policy,Vol.8,No. 1,2016,pp. 219-223.
- [15]Guluzian C.R. Making inroads: China’s new silk road initiative[J]. Cato Journal, 2017, 37(1): 135-147.
- [16]Wu F.S. China as the next champion of globalisation?[R]. RSIS Commentary, Singapore: Nanyang Technological University, 2017, 37.
- [17]David M Lampton,,A New Type of Major Power Relationship::Seeking a Durable Foundation for US-China Ties, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/a-new-type-of-major-power-relatiuonship-seeking-a-durable-foundation-for-us-china-ties>.
- [18]Charles Kindergartner.Dominance and Leadership in the International Economy:Exploitation,Public Goods,and Derides[J].International Studies Quarterly,June.1981. 242- 254.
- [19]Robert Jervis, “ Cooperation under the Security Dilemma” ,in World Politics , Vol .32, No .2, Jan., 1978, pp.167-214.John J .Mearsheimer, “ Back to the Future:Instability in Europe after the Cold War” , in Internation al Security,Vol.15,No.1, Summer, 1990, pp.5-56 .
- [20]Oliver E.William-son, “Calcultiveness, Trust, and Economic Organization”,in Journal of Law and Economics , Vol.36, No.1, Apr.1993, pp.453-486.
- [21]Condolence Rice,”Rethinking the National Interest American Realism for a new

World”, Foreign Affairs, July/August 2008.

[22] I.A. Shearer, *Stake's International Law*, Eleventh Edition, Butterscotch 1994, p.99.

[23] A. Golfers, *Discord and Collaboration: Essay on International Politics*, Johns Hopkins Press, Baltimore, 1962, p.150.

[24] “What Is Sustainable Security?” [HTTP://security.org/what-sustainable-security](http://security.org/what-sustainable-security).

[25] J.W. Young, *Winston Churchill's Last Campaign: Britain and the Cold War 1951-1955*, Oxford: Oxford University Press, 1996, PP.28-33.

[26] Manuel Adolph, *Communication Strategies of Governments and Egos: Engineering Global Discourse at High-Level International Summits*, Wideness: Ringer, 2014, pp.17-21.

[27] Joel Gehrig, “State Department Preparing for Clash of civilizations with China,” *Washington Examiner*, April 30, 2019, [HTTP://WWW.Washingtonian.com/policy/defense-national-security/state-department-preparing-for-clash-of-civilizations-with-china](http://www.washingtonian.com/policy/defense-national-security/state-department-preparing-for-clash-of-civilizations-with-china).

[28] David Macaronic, “USA-China: The Risk of Clashing Civilization,” *Inside Over*, May 29, 2019, [HTTP://WWW.inside.com/politics/usa-china-the-risk-of-clashing-civilisations.html](http://www.inside.com/politics/usa-china-the-risk-of-clashing-civilisations.html).

[29] Mancur Olson, “Foreword” in Todd Sandler, *Collective Action: Theory and Applications*, The University of Michigan Press, 1992.

[30] Johannes, *International Institutions and State Power*, p.3; Stephen Krasner “Sovereignty, Regimes and Human Rights,” *Regime Theory and International Relations* ed. Volker Rittberger (Oxford: Clarendon Press, 1993) p.139.

[31] Keohane, *International Institutions and State Power*, pp.3-4.

[32] Helen Milner, “The Assumption of Anarchy in International Relations Theory: A Critique,” *Neorealism and Neoliberalism*, pp.143-169

[33] Robert Gilpin, *War and Change in World Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, 1981.

[34] Joanne Gowa, “Anarchy, Egoism, and Third Images: The Evolution of Cooperation and International Relations,” *International Organization*, Vol.40, No.1, 1986, pp.167-186.

[35] Karolina M. Milewicz and Duncan Snidal, “Cooperation by Treaty: The Role of Multilateral Powers,” *International Organization*, Vol.70, No.4, 2016, pp.823-844.

## 攻读博士学位期间取得的研究成果

一、已发表（包括已接受待发表）的论文，以及已投稿、或已成文打算投稿、或拟成文投稿的

论文情况（只填写与学位论文内容相关的部分）：

| 序号 | 作者（全体作者，按顺序排列）   | 题 目                     | 发表或投稿刊物名称、级别    | 发表的卷期、年月、页码          | 相当于学位论文的哪一部分（章、节） | 被 索 引 收 录 情 况 |
|----|------------------|-------------------------|-----------------|----------------------|-------------------|---------------|
| 1  | 亢升<br>范秀娟<br>李丽娜 | “一带一路”建设与粤印信息技术产业合作审视   | 宏 观 经 济 研 究     | 2017(01):136-147.    | 第三章               | CSSCI         |
| 2  | 亢升<br>范秀娟        | “一带一路”战略与中国国际统战工作新进阶    | 云 南 行 政 学 院 学 报 | 2016,18(06):160-165. | 第一章和第三章           | 北大中文核心        |
| 3  | 范秀娟              | 提升新时代公民道德建设实效性的四重维度     | 重庆日报            | 2020-09-15(032).     | 第二章               | 省级报纸          |
| 4  | 范秀娟              | 新时代合作共赢思想对西方传统国际合作思想的超越 | 拟投稿             |                      | 第四章               |               |

二、与学位内容相关的其它成果（包括专利、著作、获奖项目等）

1、获 2017 年博士研究生国家奖学金

## 致 谢

一个“意外”的到来，三年攻读博士学位的计划变成六年还在执行的计划，在时间的流淌中，虽有计划延迟的遗憾，但更多是人生被丰满的感恩。

感谢我的导师亢升教授。是亢老师将第一个招录博士生的宝贵机会给与了我，让我有机会跳出舒适圈，可以为成为一个更优秀的人而努力；是亢老师踏实严谨的治学态度以及手把手的教授指导，列书单、讲方法、布置论文写作任务、细致的进行论文修改，让我有方法去拓展自己的学术视野，去夯实自己的理论基础，去找到打开学术研究大门的钥匙；是亢老师一遍一遍的指导与推敲，才让我能快速确定毕业论文的选题，框定毕业论文的逻辑框架，完成毕业论文的撰写；是亢老师的宽容和耐心的鼓励，让我有勇气在暂停之后重新拿起手中的笔，继续完成学业。记不清有多少个迷惑不解的时候，聆听过他的点拨；有多少个心怀愧疚的时候，得到过他的安慰。在人生重要的转折点，遇到亢老师，学业上得到指导，心灵上得到照看，生活上得到理解，是我后面漫漫人生道路上巨大的财富。

感谢华南理工大学马克思主义学院的解丽霞教授、张国启教授、莫岳云教授、李怡教授、吴国林教授、周云教授、闫坤如教授、李旭辉教授及所有为我们授课、提供服务和帮助的老师。是他们渊博的知识、崇高的人格魅力和无私的奉献精神，丰富了我的知识底蕴，陶冶了我的精神情操。在平日的接触中，老师们那平易近人的笑容、和蔼可亲的态度，让我感到无比亲切。

感谢我的博士同班同学：郝一峰、杨又、李静瑞、刘小青、宋何平、肖洒。每一个与你们一起的课堂都是我知识增长的时刻，每一次与你们一起的讨论都是我视野开拓的时刻，每一场与你们一起的活动都是我生活丰富的记忆。其中还要特别感谢刘小青，作为同学、室友以及战友，每一次陪伴、每一次卧谈、每一句鼓励都是这一段博士求学生涯中浓墨重彩的一笔。感谢我的同门师弟师妹：郝荣、李艳平、李丽娜、王庆林、杨晓茹、钟燕、郝静茹、张娟。是你们每一个人对学业的努力，激励着我一起向前；是你们的团结与友善，让我感受到师门的温暖。

感谢我的家人和朋友。感谢我的丈夫程浩，在过去五年多的博士求学生活中给与的无私的支持、无限的理解与包容。感谢我的女儿程悦心，你的到来虽然延长我的求学生涯，却精彩了我的人生。感谢我的父母，对我求学生涯的默默支持。感谢我的好朋友们，你们的陪伴与鼓励给与了我前行的无限动力。