\dashv

1.传统高斯消元法 Gauss Elimination

- 1. 下面是应用于以下简单(但典型的)平方系统的高斯消去的详细描述:
- 2. 在每一步中,策略是专注于一个位置,称为主元位置,并使用三个基本操作来消除这个位置以下的所有项。主元位置中的系数称为主元元素(主元),而主元所在的方程则称为主元方程。
- 3. 只有非零数才被允许作为主元。如果一个主元位置的系数为0,则主元方程与主元方程下面的一个方程交换,从而产生一个非零主元。除非为0,否则取第一个方程的第一个系数作为第一个主元。

- □ 回代求值
- ☐ Gaussian elimination 复杂度

2.高斯-约旦消元法

区分高斯-约丹法与标准高斯消去法的两个特征如下。

- 1.在每个步骤中,枢轴元素都被强制设置为1
- 2.在每一步中,高于轴的所有项以及低于轴的所有项都将被消除。

$$\left(egin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \ dots & dots & \ddots & dots & dots \ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{array}
ight)
ightarrow \left(egin{array}{ccc|c} 1 & 0 & \cdots & 0 & s_1 \ 0 & 1 & \cdots & 0 & s_2 \ dots & dots & \ddots & dots & dots \ 0 & 0 & \cdots & 1 & s_n \end{array}
ight)$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 2 & 6 & | & 4 \\ 2 & 1 & 7 & | & 6 \\ -2 & 6 & 7 & | & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \boxed{1} & 1 & 3 & | & 2 \\ 2 & 1 & 7 & | & 6 \\ -2 & 6 & 7 & | & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \boxed{1} & 1 & 3 & | & 2 \\ 0 & 1 & 7 & | & 6 \\ -2 & 6 & 7 & | & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \boxed{1} & 0 & 4 & | & 4 \\ 0 & \boxed{1} & -1 & | & -2 \\ 0 & 0 & -5 & | & -5 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \boxed{1} & 0 & 4 & | & 4 \\ 0 & 1 & -1 & | & -2 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 1 \end{pmatrix}$$

□ 复杂度计算

3.部分主元高斯消元法

程序应用时计算浮点数,将产生一种更可预测的错误:舍入误差

This means that for t-digit precision with $\beta=10$, we need to look at digit d_{t+1} in $x=.d_1d_2\cdots d_td_{t+1}\cdots \times 10^\epsilon$ and then set

$$fl(x) = \left\{egin{array}{ll} .d_1 d_2 \cdots d_t imes 10^\epsilon & if & d_{t+1} < 5, \ ([.d_1 d_2 \cdots d_t] + 10^{-t}) imes 10^\epsilon & if & d_{t+1} \geq 5. \end{array}
ight.$$

例如,2位的10浮点运算

 $fl(3/80) = fl(0.0375) = fl(0.375 \times 10^{-1}) = 0.38 \times 10^{-1} = 0.038.$

为了了解如何使用浮点运算来执行高斯消去,让我们比较一下使用精确运算和使用3位碱基-10运算来求解下面的系统:

$$47x + 28y = 19$$
$$89x + 53y = 36$$

利用精确算法的高斯消去,将第一个方程乘乘m = 89/47,减去第二个方程的结果,得到精确解x = 1和y=-1;使用3位运算,乘法器是fl (m) = 1.89。应用3位倒置替换,得到3位浮点解y = 1和x=-0.191。

在每一步中,搜索主元位置及其以下位置的系数,以找到具有最大幅值的系数。如有必要,进行适当的行交换,将该最大系数移到主元位置。下 图展示了典型情况下的第三步操作:

$$\begin{pmatrix} * & * & * & * & * & * & * \\ 0 & * & * & * & * & * & * \\ 0 & 0 & & & * & * & * & * \\ 0 & 0 & S & * & * & * & * \\ 0 & 0 & S & * & * & * & * \end{pmatrix}$$

在标记为 "S" 的第三列中搜索最大幅值的系数,并在必要时交换行,将该系数移到圈定的主元位置。简而言之,此策略是通过仅使用行交换, 在每一步中最大化主元的幅值。

从表面上看,部分主元为什么会起到重要作用可能并不明显。下面的例子不仅表明了部分旋转确实可以产生很大的影响,而且还表明了是什么使这种策略有效。

很容易验证该系统的精确解

$$-10^{-4}x + y = 1,$$
 $x + y = 2,$ $x = \frac{1}{1.0001}$ and $y = \frac{1.0002}{1.0001}.$

如果使用不带部分主元的3位数算术,则结果为

$$\begin{pmatrix} -10^{-4} & 1 & & 1 \ 1 & 1 & & 2 \end{pmatrix} \ R_2 + 10^4 R_1 \ \longrightarrow \begin{pmatrix} -10^{-4} & 1 & & 1 \ 0 & 10^4 & & 10^4 \end{pmatrix}$$

because

$$fl(1+10^4)=fl(.10001\times 10^5)=.100\times 10^5=10^4$$

and

$$fl(2+10^4)=fl(.10002 imes 10^5)=.100 imes 10^5=10^4.$$

回代过程结果:

$$x = 0$$
 and $y = 1$.

尽管计算得到的 y 的解接近于 y 的精确解,但计算得到的 x 的解却不太接近 x 的精确解——计算得到的 x 的解显然没有达到你所期望的三位有效数字的精度。如果使用带部分选主元的三位数字运算,那么结果为

$$\begin{pmatrix} -10^{-4} & 1 & & 1 \\ 1 & 1 & & 2 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -10^{-4} & 1 & 1 \end{pmatrix} R_2 + 10^{-4} R_1$$
$$\longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

because

$$fl(1+10^{-4})=fl(.10001\times 10^1)=.100\times 10^1=1$$

and

$$fl(1+2\times 10^{-4})=fl(.10002\times 10^1)=.100\times 10^1=1.$$

此时回代过程结果:

$$x = 1$$
 and $y = 1$,

合理地期望计算出的解与三个有效数字的精确解一致 $x=rac{1}{1.0001}$ and $y=rac{1.0002}{1.0001}$.取三位精度

□ 理解部分主元法为什么起作用,ppt上这一段很没有说服力

- Why did partial pivoting make a difference?
- In summary, the large multiplier prevents some smaller numbers from being fully accounted for, thereby resulting in the exact solution of another system that is very different from the original system.
- When partial pivoting is used, no multiplier ever exceeds 1 in magnitude.

- ▶ The pivot is p, while q/p and r/p are the multipliers.
- ▶ If partial pivoting has been employed, then $|p| \ge |q|$ and $|p| \ge |r|$ so that

$$\left| \frac{q}{p} \right| \le 1 \quad and \quad \left| \frac{r}{p} \right| \le 1.$$

Other example:

The exact solution to the system

$$-10x + 10^5 y = 10^5,$$
$$x + y = 2,$$

is given by

$$x = \frac{1}{1.0001}$$
 and $y = \frac{1.0002}{1.0001}$.

Suppose that 3-digit arithmetic with partial pivoting is used. Since |-10| > 1, no interchange is called for and we obtain

$$\begin{pmatrix} -10 & 10^5 & 10^5 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \frac{10^5}{R_2 + 10^{-1}R_1} \longrightarrow \begin{pmatrix} -10 & 10^5 & 10^5 \\ 0 & 10^4 & 10^4 \end{pmatrix}$$

because

$$fl(1+10^4) = fl(.10001 \times 10^5) = .100 \times 10^5 = 10^4$$

and

$$fl(2+10^4) = fl(.10002 \times 10^5) = .100 \times 10^5 = 10^4.$$

Back substitution yields

$$x = 0$$
 and $y = 1$,

which must be considered to be very bad—the computed 3-digit solution for y is not too bad, but the computed 3-digit solution for x is terrible!

4.完全主元法

1. 定义:如果 [A|b] 是高斯消元法第 k 步的增广矩阵,那么在 A 中寻找主元位置时,需检查当前主元位置之下或右侧的所有位置,以找到具有最大数值的系数。如果有必要,进行适当的行和列交换,以将具有最大数值的系数放置在主元位置。下面展示了典型情况下的第三步:

在标有"S"的位置中寻找具有最大数值的系数。如果有必要,交换行和列,将该最大系数移到圈出的主元位置。

问题: 使用三位有效数字的算术和完全主元选择来求解以下方程组:

$$x-y=-2, -9x+10y=12.$$

解答:由于 10 是在搜索模式中找到的最大系数,交换第一行和第二行,然后交换第一列和第二列:

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & | & -2 \\ -9 & 10 & | & 12 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -9 & 10 & | & 12 \\ 1 & -1 & | & -2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 10 & -9 & | & 12 \\ -1 & 1 & | & -2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 10 & -9 & | & 12 \\ 0 & 0.1 & | & -0.8 \end{pmatrix}.$$

列交换的效果是将未知数重命名为 \hat{x} 和 \hat{y} ,其中 $\hat{x}=y$ 且 $\hat{y}=x$ 。回代得到 $\hat{y}=-8$ 和 $\hat{x}=-6$,因此:

$$x = \hat{y} = -8$$
 π $y = \hat{x} = -6$.

有些系统对小的扰动存在极强的敏感,是病态的系统,最好重新设计。但这意味着你必须能够回答一些额外的问题。

- 例如,如何提前判断一个给定的系统是否病态?
- 如何衡量一个线性系统的病态程度?
- 一种确定病态程度的方法是通过轻微扰动选定的系数,并观察解的变化情况。
 - 如果对于某组系数的微小扰动,观察到解的显著变化,那么你已经发现了一个病态情况。

• 如果给定的扰动没有导致解的显著变化,则无法得出结论——可能你扰动了错误的系数组。

通过对不同的系数组进行多次这样的实验,可以获得对病态程度的直觉(但不能保证)。