# 统计信号处理大作业 极化熵的快速算法

王亭午, 无210班, 2012011018 2015年6月4号

### 1 引言

在很多实际情况下,需要对同一张图片中的地物进行分类。比如把农田区域进行农作物的分类,可以分块估计农作物的产量(如果一起估计的话,就会造成误差,因为不同农作物的特征是不一样的)。比如对山地和城镇的分类可以估计一个地区的城镇化的程度。在地震海啸等灾难之后,还可以通过分类来估计遭受破坏的区域而遭受损失。

极化SAR图像分类就是根据极化SAR测量数据的物理、统计等特性把图像中各像素对应的地物划分为不同的类别。但是由于地物本身散射特征的复杂性,实现较为精确的地物分类是很困难的。

1997年,Cloude和Pottier在相干矩阵的特征分析的基础上,采用三层Bernoulli统计模型获得了平均目标的散射参数值,发现了经典的 $H_{\alpha}$ 分类,其中极化熵H是确定散射随机性的一个重要参数。

### 2 极化熵的定义

对于3X3的半正定矩阵,令λ为其特征值,即有

$$Tx = \lambda_i x, \ i = 1, 2, 3 \tag{1}$$

其中x是特征值对应的特征向量。 如果用变量 $t_i$ 表示对于特征值的归一化, 那么有极化熵H定义为

$$H = \sum_{i=1}^{3} t_i \log_3(t_i)$$
 (2)

### 3 计算极化熵的快速算法

对于特别大的高分辨率场景来说,极化矩阵往往变得极为庞大,这时快速算法就会变得特别有意义。考虑到加减运算总是比那些复杂的运算来的更有效率,因此考虑用多项式来逼近极化熵,如下面所表示:

$$H = \sum_{i=1}^{3} t_i \log_3(t_i) \approx \sum_{i=1}^{3} a_0 + a_1 t_i + a_2 t_i^2 + a_3 t_i^n$$
 (3)

这样的方法往往能够极大地提高运算效率。其中n为某个正整数,每个人视自己的情况,综合考虑运算速度和运算精度而定。 显然上面的算法在运算速度还不是最优的,因为还需要计算矩阵的特征值来得到, 如果能够将H写成矩阵T的函数,或者说写成矩阵每个元素的函数,那就会使得算法变得更快,即:

$$H \approx f(t_{i,j}, i, j \in \{1, 2, 3\})$$
 (4)

### 4 改进极化熵快速算法

#### 4.1 快速算法中n的选取

首先我们需要使用多项式进行最小二乘法拟合。我们首先需要考虑n的选取问题,代码如下:

```
1
      remote sensing homework
4 % Written by Tingwu Wang
5 % 6.6.2015
10 % the original one
11 xdata = linspace(0.001, 1, 10000);
12 ydata = xdata .* log(xdata);
13 plot(xdata, ydata, 'm')
14 hold on;
15
16 tstart = tic;
17 % using the n parameter as 3
18 F = @(g, xdata) g(1) + g(2) * xdata + g(3) * xdata.^2 + g(4) * ...
      xdata.^3;
19 q = lsqcurvefit(F, [0 0 0 0], xdata, ydata);
20 plot(xdata, F(g, xdata), 'b')
21 telapsed3 = toc(tstart);
23 tstart = tic;
24 % using the n parameter as 4
25 F = @(g, xdata) g(1) + g(2) * xdata + g(3) * xdata.^2 + g(4) * ...
       xdata.^4;
26 g = lsqcurvefit(F, [0 0 0 0], xdata, ydata);
27 plot(xdata, F(g, xdata), 'g')
28 telapsed4 = toc(tstart);
30 tstart = tic;
31 % using the n parameter as 5
32 F = @(g, xdata) g(1) + g(2) * xdata + g(3) * xdata.^2 + g(4) * ...
       xdata.^5;
33 g = lsqcurvefit(F, [0 0 0 0], xdata, ydata);
34 plot(xdata, F(q, xdata), 'r')
35 telapsed5 = toc(tstart);
```

```
37 tstart = tic;
   % using the n parameter as 6
  F = Q(g, xdata) g(1) + g(2) * xdata + g(3) * xdata.^2 + g(4) * ...
       xdata.^6;
  g = lsqcurvefit(F, [0 0 0 0], xdata, ydata);
   plot(xdata, F(g, xdata), 'c')
   telapsed6 = toc(tstart);
43
  grid on
45 box on
   legend('original', ['n = 3, t= ' num2str(telapsed3)], ...
46
       ['n = 4, t= ' num2str(telapsed4)], ['n = 5, t= ' ...
47
           num2str(telapsed5)], ...
       ['n = 6, t = ' num2str(telapsed6)]);
```

从Fig. 1中我们可以看到,不管我们选取什么n,多项式进行拟合,在x=0,1的时候,原曲线和多项式最小二乘拟合的差别都是比较明显的。同时我们可以看到,不同的n总体的拟合程度是差不多的。 我使用的lsqcurvefit函数,对不同的n选取下收敛到同一误差限度的时候,耗费的时间都在0.05s上下,随着n的上升,耗费的时间总体也是上升。 考虑到n的增大对精度增大效果不明显,这里选取n=3。

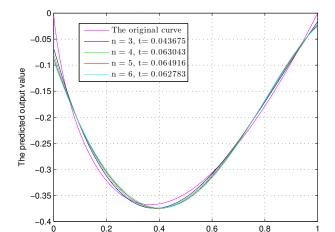


Figure 1: 选取不同n的效果演示

The x value

### 4.2 基于Vieta Theorem的加速算法

实际上在运算的时候,我们是不需要计算特征值的。考虑到三阶的简单矩阵 有Vieta Theorem的简单结论,我们可以得到以下的公式。 首先,求解特征值 可以写成以下的格式

$$|\lambda I - T| = 0$$

$$a\lambda^3 + b\lambda^2 + c\lambda + d = 0$$
(5)

其中系数a在我们的求解中为1,

$$b = -\operatorname{Span} = -(T_{11} + T_{22} + T_{33}) \tag{6}$$

$$c = T_{11}T_{22} + T_{11}T_{33} + T_{22}T_{33} - T_{12}T_{12}^* - T_{13}T_{13}^* - T_{23}T_{23}^*$$
 (7)

$$d = -\det|T| \tag{8}$$

接下来我们结合Vieta Theorem: 对于方程 $a\lambda^3 + b\lambda^2 + c\lambda + d = 0$  我们有

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = -\frac{b}{a} \tag{9}$$

$$\lambda_1 \lambda_2 + \lambda_2 \lambda_3 + \lambda_1 \lambda_3 = -\frac{c}{a} \tag{10}$$

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = -\frac{d}{a} \tag{11}$$

考虑到我们需要对λ进行归一化, 归一化后得到的是:

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 1 \tag{12}$$

$$\lambda_1 \lambda_2 + \lambda_2 \lambda_3 + \lambda_1 \lambda_3 = \frac{ac}{b^2} \tag{13}$$

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = -\frac{da^2}{b^3} \tag{14}$$

很明显,为了使用公式(3),我们只需要得到 $\lambda_1^2+\lambda_2^2+\lambda_3^2$ 和 $\lambda_1^3+\lambda_2^3+\lambda_3^3$ 就可以快速运算。 推导如下:

$$\sum_{i} \lambda_i^2 = \left(\sum_{i} \lambda_i\right)^2 - 2\sum_{i,j} \lambda_i \lambda_j = 1 - \frac{2ac}{b^2}$$
 (15)

$$(\sum_{i} \lambda_{i})^{3} = 2 \sum_{i,j} \lambda_{i} \lambda_{j} + \sum_{i} \lambda_{i} + \sum_{i,j} \lambda_{i} \lambda_{j} (\lambda_{i} + \lambda_{j})$$

$$= 2 \sum_{i,j} \lambda_{i} \lambda_{j} + \sum_{i} \lambda_{i}^{3} + \sum_{i,j,m \neq i,j} \lambda_{i} \lambda_{j} (1 - \lambda_{m})$$

$$\Rightarrow \sum_{i} \lambda_{i}^{3} = 1 + 3 \frac{da^{2}}{b^{3}} - \frac{3ac}{b^{2}}$$

$$(16)$$

于是我们就可以通过上面的公式,在不计算具体的特征值的时候得到我们的H的值。代码如下:

1 % -----

2

3 % remote sensing homework

4 % Written by Tingwu Wang

5 %

6 % 6.6.2015

7 %

```
8
10 clear, clc;
11 % variables to record for results
12 matrixDim = 3;
13 timeBrute = 0;
14 timePoly = 0;
15 timeVieta = 0;
17 polyDelta = 0;
  VietaDelta = 0;
18
19
20 % get the parameters of fitting
21 xdata = linspace(0.001, 1, 10000);
ydata = - xdata .* log(xdata) / log(3);
  F = Q(g, xdata) g(1) + g(2) * xdata + g(3) * xdata.^2 + g(4) * ...
       xdata.^3;
  g = lsqcurvefit(F, [0 0 0 0], xdata, ydata);
24
25
26
   for iMatrix = 1: 1: 10000
       % generating a random semipositive matrix
28
       X = diag(rand(matrixDim, 1));
29
30
       U = orth(rand(matrixDim, matrixDim));
       tMatrix = U' * X * U;
31
32
       % the brute force algorithm
33
       tstart = tic;
34
35
       eigenVec = eig(tMatrix);
36
37
       eigenVec = eigenVec / sum(eigenVec);
       HO = -1 * sum(eigenVec .* log(eigenVec)) / log(3);
38
39
       timeBrute = timeBrute + toc(tstart);
40
41
42
       % the using the poly fitting algorithm
43
       tstart = tic;
45
46
       eigenVec = eig(tMatrix);
       eigenVec = eigenVec / sum(eigenVec);
47
       H = sum(F(g, eigenVec));
48
49
       timePoly = timePoly + toc(tstart);
50
       polyDelta = polyDelta + abs(H0 - H) / H0;
51
52
       % the using the poly fitting algorithm with vieta
53
       tstart = tic;
55
       % getting the vieta coefficient
56
       a = 1;
57
       b = - (tMatrix(1,1) + tMatrix(2,2) + tMatrix(3,3));
58
59
       c = tMatrix(1,1) * tMatrix(2,2) + tMatrix(1,1) * ...
           tMatrix(3,3) + ...
60
           tMatrix(2,2) * tMatrix(3,3) - tMatrix(1,2) * ...
               tMatrix(1,2) - ...
61
           tMatrix(1,3) * tMatrix(1,3) - tMatrix(2,3) * tMatrix(2,3);
```

```
d = -det(tMatrix);
62
       % F = @(g, xdata) g(1) + g(2) * xdata + g(3) * xdata.^2 + ...
64
           g(4) * xdata.^3;
       H = 3 * g(1) + g(2) * 1 + g(3) * (1 - 2 * a * c / b / b) + ...
65
           g(4) * (1 + 3 * d * a^2 / b^3 - 3 * a * c / b / b);
66
67
       timeVieta = timeVieta + toc(tstart);
       VietaDelta = VietaDelta + abs(H0 - H) / H0;
68
70 end
71
72 polyDelta = polyDelta / 10000;
73 VietaDelta = VietaDelta / 10000;
```

代码的注释写的比较详细,应该可以很容易看懂,就不仔细的说明了。 大体的结构是使用随机数产生10000个随机的半正定举证(这点很重要,如果是任意的矩阵的话,特征值可以不在我们之前用最小二乘多项式拟合的区间中)。

```
1 % generating a random semipositive matrix
2 X = diag(rand(matrixDim, 1));
3 U = orth(rand(matrixDim, matrixDim));
4 tMatrix = U' * X * U;
```

#### 我得到的结果如下:

```
1 timeVieta =
2    0.1937
3 timePoly =
4    1.1199
5 timeBrute =
6    0.5161
```

```
1 VietaDelta = 2 0.0146 3 polyDelta = 4 0.0146
```

## 5 算法分析

可以看到,实验文档中提出的快速算法在矩阵的规模只有n=3的时候表现非常的糟糕,