



NameNode性能诊断及优化

阿里集团核心系统研发部-长仁

目录

- 专用计算组介绍
- 阿里HDFS的介绍及NameNode性能挑战
- NameNode性能诊断及优化
 - RPC框架
 - DFS实现
- 随后工作
- 问答

阿里核心系统研发部专用计算组

- 针对特定领域问题及不同硬件架构，以计算性能、效能为导向的优化。
- **Java**虚拟机定制、优化，基于OpenJDK VM，定制打造**Taobao JVM**并开源。
- 长期、持续为阿里**Hadoop**开发、运维团队提供服务，持续打酱油。
- 关于我们的更多信息请访问 jvm.taobao.org

那些年我们打过的Hadoop酱油

- GC invisible heap (GCIH) 用于Hadoop, 在Worker进程间直接共享Java对象。
- 实现利用SSE4.2 crc32指令的JVM intrinsic加速校验。
- 实现利用Packed Comparison SIMD指令的JVM intrinsic加速Map sort过程并优化prefixKey。
- 在Hadoop集群推广TaobaoJVM替换OpenJDK VM。
- 压缩算法优化及基于FPGA, MIPS的压缩卡在Hadoop上应用预研。
- Hadoop集群上JVM相关疑难杂症解决: JVM crash, GC异常等。
- 更多信息访问 jvm.taobao.org。

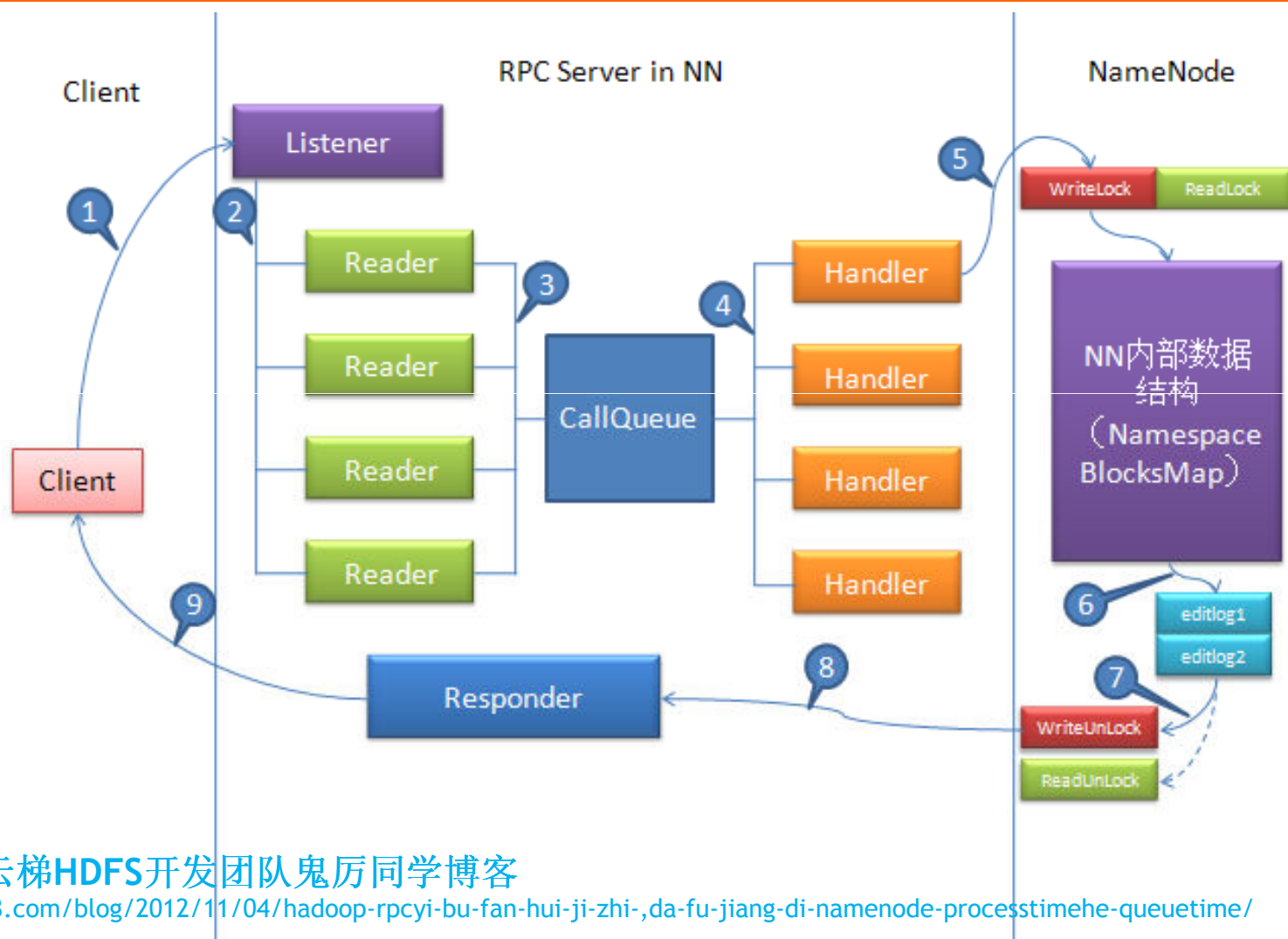
阿里hadoop集群HDFS现状

- 内部名称“云梯”。
- 规模约3200台。
- 世界最大的单namespace集群。
- NameNode配置
 - 双路Xeon E5520
 - 196G内存
- 目前NameNode性能指标：
 - CPU利用率30%
 - FileOps+Heartbeat 1.5万每秒
 - 平均RpcProcessingTime 3ms
 - 平均RpcQueueTime 60ms
- 云梯开发、运维团队持续应对性能挑战：监控，优化

HDFS性能挑战

- 开发、运维团队反映的问题：
 - 机器增加，**queue time**提高，影响集群性能。
 - **CPU**利用率不高，感觉有潜力可挖。
- 可疑瓶颈点：
 - **RPC**框架部分？
 - **DFS**实现部分？
 - **IO**部分随后优化，能提升多少，心里有数。
- 我们的目标：快速定位解决问题，锁重点怀疑，撸草打兔子，顺便看看有没有**CPU**热点。

NameNode RPC框架



图片来自云梯HDFS开发团队鬼厉同学博客

<http://luoli523.com/blog/2012/11/04/hadoop-rpcyi-bu-fan-hui-ji-zhi-da-fu-jiang-di-namenode-processtimehe-queuetime/>

RPC框架诊断

- 工具
 - 写个客户端造压力
 - 用尽量少的资源
 - 一定轻，要能产生多connection
 - jstack+脚本
 - Java能用的利用x86 PMU的profiling工具？Oprofile？Intel Vtune？用我们修改的perf 诊断NameNode

```
-----
PerfTop:      210 irqs/sec  kernel: 6.7%  exact:  0.0% [1000Hz cycles],  (all, 2 CPUs)
-----

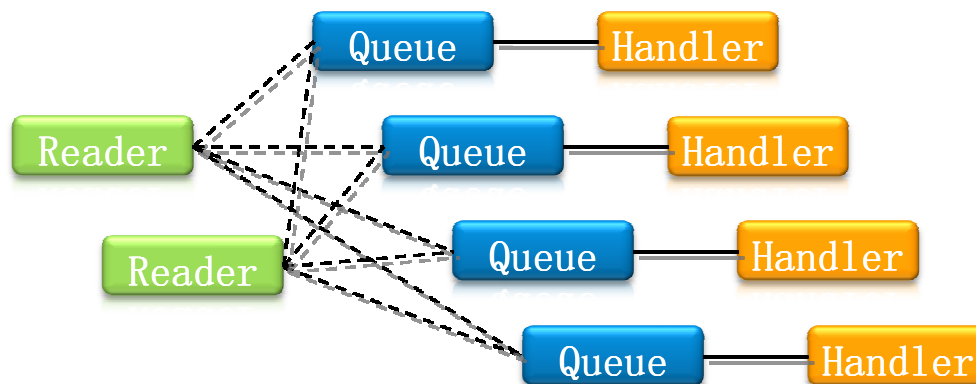
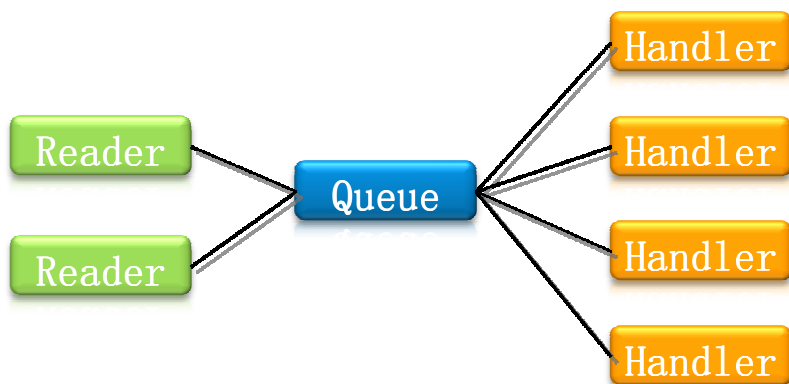
  samples  pcnt  function
-----
  239.00   21.1%  Interpreter
  140.00   12.3%  crc32
  123.00   10.8%  java/util/Properties$LineReader:readLine
   81.00    7.1%  jbyte_disjoint_arraycopy
   61.00    5.4%  jint_disjoint_arraycopy
   57.00    5.0%  hpet_readl
   50.00    4.4%  sun/nio/cs/UTF_8$Decoder:decodeArrayLoop
   27.00    2.4%  SharedRuntime::complete_monitor_locking_C(oopDesc*, BasicLock*, JavaThread*)
   24.00    2.1%  oop_arraycopy
   23.00    2.0%  PSPromotionManager::copy_to_survivor_space(oopDesc*)
   23.00    2.0%  clear_page_c
```


RPC诊断结果

- Queue实现: `LinkedBlockingQueue`
 - CPU Cache miss很高, 多核, 一个Queue, 出入Queue的成本很大。
 - 性能考虑上可提高的点很多, 这是用Java实现的。
- 明显CPU热点: UTF8/Unicode转码
- Log4j, 性能大累赘

RPC多队列优化

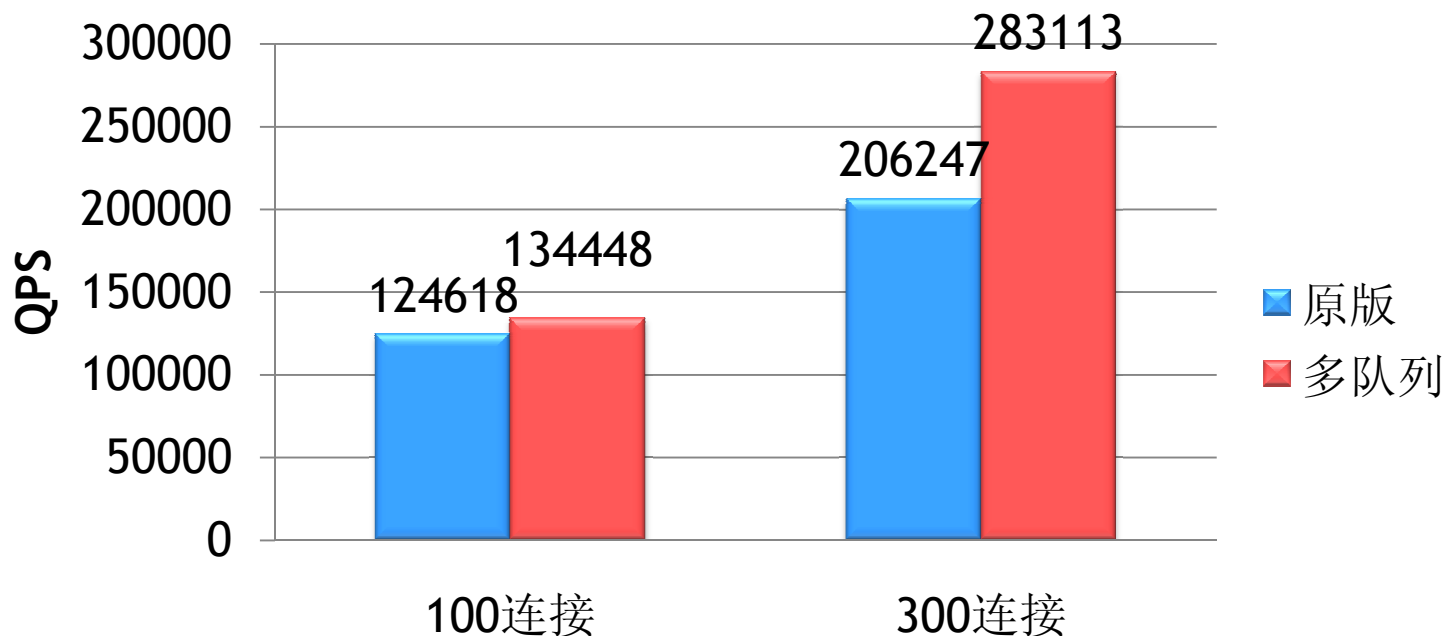
- 多队列，一个Handler一个Queue，按callid分配，3行代码修改，最简单且有效。



多队列优化效果

- 5 readers, 150 handlers, 关闭log4j, 调用空操作。
 - 1 client, 100 connections, OPS提升7.9%;
 - 3 clients, 300 connections, OPS提升37%

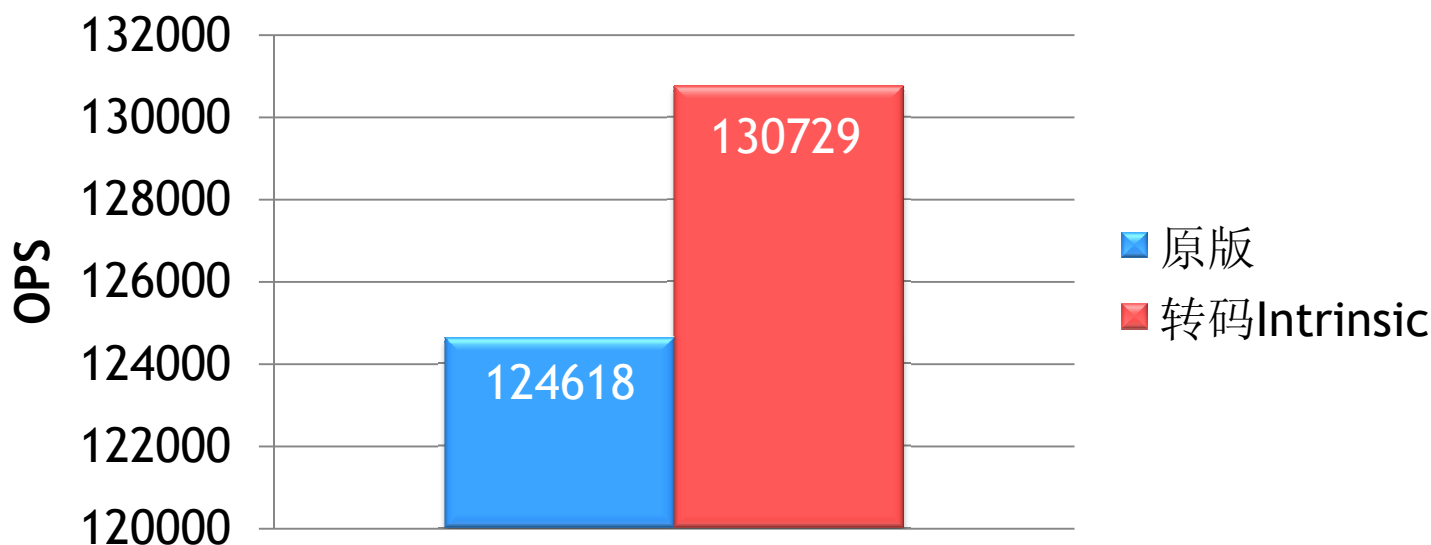
多队列提升



UTF8/Unicode转码优化及效果

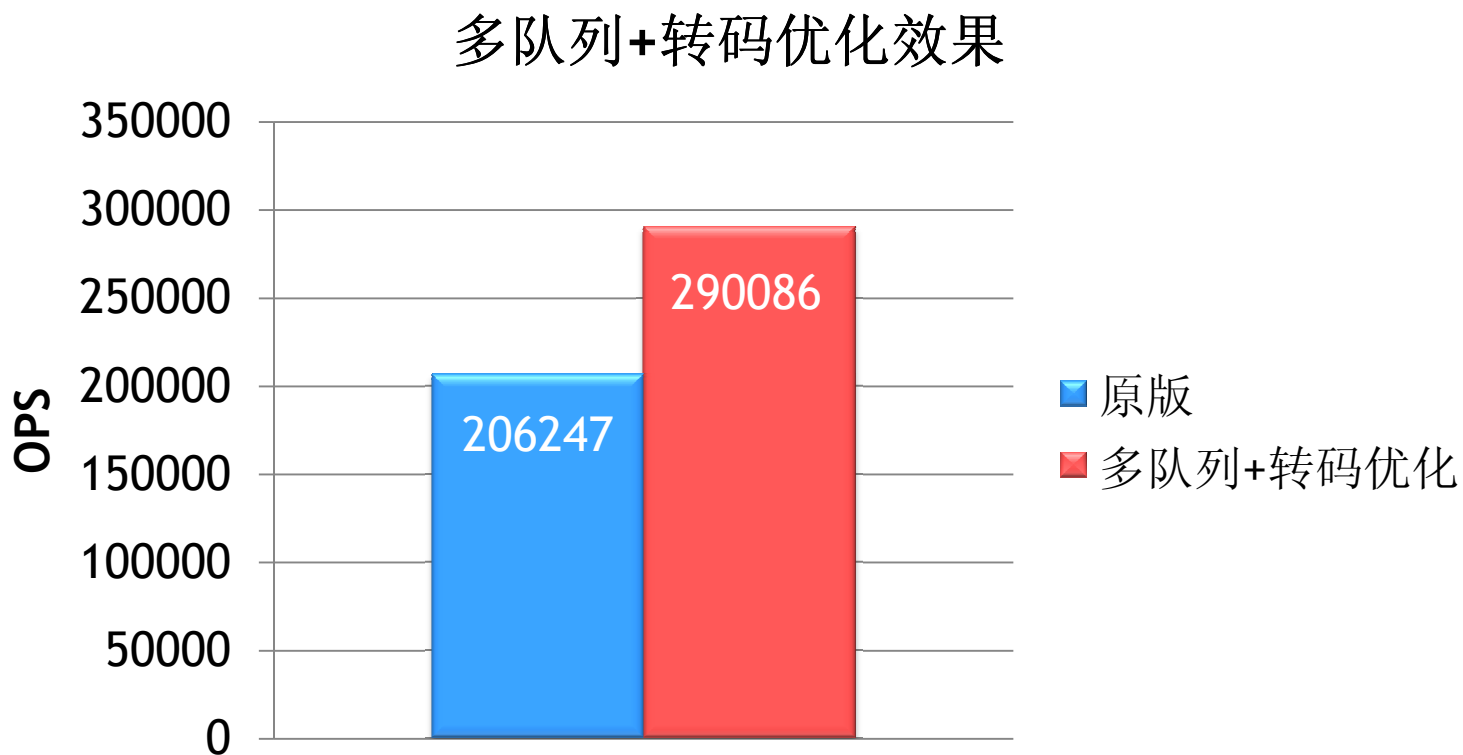
- 用SIMD指令的JVM Intrinsic转码实现。
- 32 bytes比目前Hadoop内pure Java实现快4倍，64 bytes快十几倍。
- 5 readers, 150 handlers, 1 client, 100 connections, 关闭log4j, 调用空操作。OPS提升4.9%

转码优化提升



多队列+转码优化效果

- 3 clients, 300 connections , OPS提升40%



DFS诊断

- 工具
 - 自带Benchmark: NNThroughputBenchmarkMixed
 - 线上看看DFS部分锁竞争情况, jstack+脚本
- 结果
 - 并发惨不忍睹
 - 写锁里操作不够简练

DFS优化，简化写锁内操作

- 写锁内的log4j提出。
 - 效果：throughputmix测试提升11%。
- 写锁内editlog的logXXX动作提出。
 - Editlog的log操作放到写锁外记录顺序会不一致！写锁内生成serialNumber，按顺序输出。
 - 效果： throughputmix测试提升9.8%。

DFS优化，更新锁

- 读、写锁变为读、写、更新锁。由于目前JDK没有更新锁，Concurrency JSR-166 Interest邮件列表讨论，我们先实现了一个。
 - 效果：偏向读，throughputmix测试读提升近100倍，代价是写会变慢，最坏慢1倍。实际效果取决于读写比例。

随后工作

- 性能考量，NN内可优化点很多。
- 对于NN，如果云梯持续成为世界最大单Namespace集群，我们最关心offheap改造，应用GCIH，或者其他优化方法。

谢谢

- 问答时间