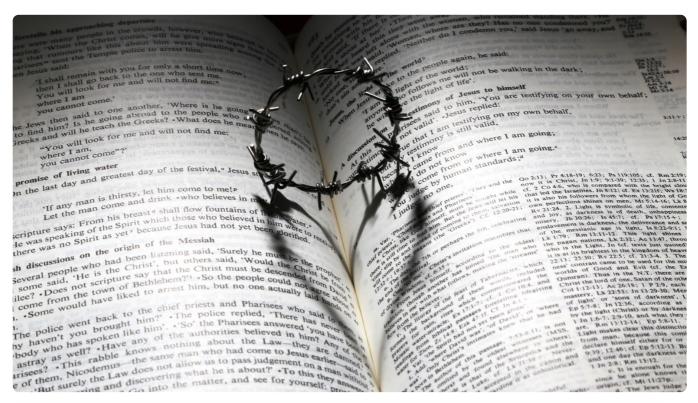
⟨MySQL实战45讲

首页 | A

22 | MySQL有哪些"饮鸩止渴"提高性能的方法?

2019-01-02 林晓斌



讲述:林晓斌

时长 14:47 大小 13.55M



不知道你在实际运维过程中有没有碰到这样的情景:业务高峰期,生产环境的 MySQL 压力太大,没法正常响应,需要短期内、临时性地提升一些性能。

我以前做业务护航的时候,就偶尔会碰上这种场景。用户的开发负责人说,不管你用什么方案,让业务先跑起来再说。

但,如果是无损方案的话,肯定不需要等到这个时候才上场。今天我们就来聊聊这些临时方案,并着重说一说它们可能存在的风险。

短连接风暴

正常的短连接模式就是连接到数据库后,执行很少的 SQL 语句就断开,下次需要的时候再重连。如果使用的是短连接,在业务高峰期的时候,就可能出现连接数突然暴涨的情况。

我在第1篇文章《基础架构:一条 SQL 查询语句是如何执行的?》中说过,MySQL 建立 连接的过程,成本是很高的。除了正常的网络连接三次握手外,还需要做登录权限判断和 获得这个连接的数据读写权限。

在数据库压力比较小的时候,这些额外的成本并不明显。

但是,短连接模型存在一个风险,<mark>就是一旦数据库处理得慢一些,连接数就会暴涨</mark>。
max_connections 参数,用来控制一个 MySQL 实例同时存在的连接数的上限,<mark>超过这</mark>
个值,系统就会拒绝接下来的连接请求,并报错提示 "Too many connections"。对于
被拒绝连接的请求来说,从业务角度看就是数据库不可用。

在机器负载比较高的时候,处理现有请求的时间变长,每个连接保持的时间也更长。这时,再有新建连接的话,就可能会超过 max_connections 的限制。

碰到这种情况时,一个比较自然的想法,就是调高 max_connections 的值。但这样做是有风险的。因为设计 max_connections 这个参数的目的是想保护 MySQL,如果我们把它改得太大,让更多的连接都可以进来,那么系统的负载可能会进一步加大,大量的资源耗费在权限验证等逻辑上,结果可能是适得其反,已经连接的线程拿不到 CPU 资源去执行业务的 SQL 请求。

那么这种情况下,你还有没有别的建议呢?我这里还有两种方法,但要注意,这些方法都是有损的。

第一种方法: 先处理掉那些占着连接但是不工作的线程。

max_connections 的计算,不是看谁在 running,是只要连着就占用一个计数位置。对于那些不需要保持的连接,我们可以通过 kill connection 主动踢掉。这个行为跟事先设置 wait_timeout 的效果是一样的。设置 wait_timeout 参数表示的是,一个线程空闲 wait_timeout 这么多秒之后,就会被 MySQL 直接断开连接。

但是需要注意,在 show processlist 的结果里,踢掉显示为 sleep 的线程,可能是有损的。我们来看下面这个例子。

	sesson A	session B	session C
Т	begin; insert into t values(1,1);	select * from t where id=1;	
T+30s			show processlist;

图 1 sleep 线程的两种状态

在上面这个例子里,如果断开 session A 的连接,因为这时候 session A 还没有提交,所以 MySQL 只能按照回滚事务来处理;而断开 session B 的连接,就没什么大影响。所以,如果按照优先级来说,你应该优先断开像 session B 这样的事务外空闲的连接。

但是,怎么判断哪些是事务外空闲的呢?session C 在 T 时刻之后的 30 秒执行 show processlist,看到的结果是这样的。

Id l	User	Host	db	Command	Time	State	Info
5 1	root	localhost:31998 localhost:32114 localhost:32166	test	Sleep	30 30 0		NULL NULL show processlist

图 2 sleep 线程的两种状态, show processlist 结果图中 id=4 和 id=5 的两个会话都是 Sleep 状态。而要看事务具体状态的话,你可以查information_schema 库的 innodb_trx 表。

```
mysql> select * from information schema.innodb trx\G
trx_id: 1289
               trx_state: RUNNING
             trx_started: 2018-12-23 11:49:17
    trx_requested_lock_id: NULL
         trx wait started: NULL
              trx_weight: 2
      trx_mysql_thread_id: 4
              trx_query: NULL
      trx_operation_state: NULL
        trx_tables_in_use: 0
        trx tables locked: 1
        trx_lock_structs: 1
    trx_lock_memory_bytes: 1136
         trx rows locked: 0
        trx_rows_modified: 1
  trx_concurrency_tickets: 0
      trx_isolation_level: REPEATABLE READ
        trx_unique_checks: 1
   trx_foreign_key_checks: 1
trx last foreign key error: NULL
trx_adaptive_hash_latched: 0
trx_adaptive_hash_timeout: 0
        trx_is_read_only: 0
trx_autocommit_non_locking: 0
1 row in set (0.00 sec)
```

图 3 从 information_schema.innodb_trx 查询事务状态这个结果里, trx_mysql_thread_id=4, 表示 id=4 的线程还处在事务中。

因此,如果是连接数过多,你可以优先断开事务外空闲太久的连接;如果这样还不够,再考虑断开事务内空闲太久的连接。

从服务端断开连接使用的是 kill connection + id 的命令,一个客户端处于 sleep 状态时,它的连接被服务端主动断开后,这个客户端并不会马上知道。直到客户端在发起下一个请求的时候,才会收到这样的报错"ERROR 2013 (HY000): Lost connection to MySQL server during query"。

从数据库端主动断开连接<mark>可能是有损的,尤其是有的应用端收到这个错误后,不重新连接,而是直接用这个已经不能用的句柄重试查询</mark>。这会导致从应用端看上去,"MySQL

一直没恢复"。

你可能觉得这是一个冷笑话,但实际上我碰到过不下10次。

所以,如果你是一个支持业务的 DBA,不要假设所有的应用代码都会被正确地处理。即使只是一个断开连接的操作,也要确保通知到业务开发团队。

第二种方法:减少连接过程的消耗。

有的业务代码会在短时间内先大量申请数据库连接做备用,如果现在数据库确认是被连接行为打挂了,那么一种可能的做法,是让数据库跳过权限验证阶段。

跳过权限验证的方法是:重启数据库,并使用—skip-grant-tables参数启动。这样,整个MySQL 会跳过所有的权限验证阶段,包括连接过程和语句执行过程在内。

但是,这种方法特别符合我们标题里说的"饮鸩止渴",风险极高,是我特别不建议使用的方案。尤其你的库外网可访问的话,就更不能这么做了。

在 MySQL 8.0 版本里,如果你启用-skip-grant-tables 参数, MySQL 会默认把 --skip-networking 参数打开,表示这时候数据库只能被本地的客户端连接。可见, MySQL 官方对 skip-grant-tables 这个参数的安全问题也很重视。

除了短连接数暴增可能会带来性能问题外,实际上,我们在线上碰到更多的是查询或者更新语句导致的性能问题。其中,查询问题比较典型的有两类,一类是由新出现的慢查询导致的,一类是由 QPS(每秒查询数)突增导致的。而关于更新语句导致的性能问题,我会在下一篇文章和你展开说明。

慢查询性能问题

在 MySQL 中,会引发性能问题的慢查询,大体有以下三种可能:

- 1. 索引没有设计好
- 2. SQL 语句没写好
- 3. MySQL 选错了索引。

接下来,我们就具体分析一下这三种可能,以及对应的解决方案。

导致慢查询的第一种可能是,索引没有设计好。

这种场景一般就是通过紧急创建索引来解决。MySQL 5.6 版本以后,创建索引都支持 Online DDL 了,对于那种高峰期数据库已经被这个语句打挂了的情况,最高效的做法就 是直接执行 alter table 语句。

比较理想的是能够在备库先执行。假设你现在的服务是一主一备,主库A、备库B,这个方案的大致流程是这样的:

- 1. 在备库 B 上执行 set sql_log_bin=off, 也就是不写 binlog, 然后执行 alter table 语句加上索引;
- 2. 执行主备切换;
- 3. 这时候主库是 B,备库是 A。在 A 上执行 set sql_log_bin=off, 然后执行 alter table 语句加上索引。

这是一个"古老"的 DDL 方案。平时在做变更的时候,你应该考虑类似 gh-ost 这样的方案,更加稳妥。但是在需要紧急处理时,上面这个方案的效率是最高的。

导致慢查询的第二种可能是,语句没写好。

比如,我们犯了在第18篇文章 《为什么这些 SQL 语句逻辑相同,性能却差异巨大?》中提到的那些错误,导致语句没有使用上索引。

这时,我们可以通过改写 SQL 语句来处理。MySQL 5.7 提供了 query_rewrite 功能,可以把输入的一种语句改写成另外一种模式。

比如,语句被错误地写成了 select * from t where id + 1 = 10000,你可以通过下面的方式,增加一个语句改写规则。

■复制代码

- 1 mysql> insert into query_rewrite.rewrite_rules(pattern, replacement, pattern_database) v
- 3 call query rewrite.flush rewrite rules();

这里, call query_rewrite.flush_rewrite_rules() 这个存储过程, 是让插入的新规则生效, 也就是我们说的"查询重写"。你可以用图 4 中的方法来确认改写规则是否生效。



图 4 查询重写效果

导致慢查询的第三种可能,就是碰上了我们在第 10 篇文章 《MySQL 为什么有时候会选错索引?》中提到的情况,MySQL 选错了索引。

这时候,应急方案就是给这个语句加上 force index。

同样地,使用查询重写功能,给原来的语句加上 force index,也可以解决这个问题。

上面我和你讨论的由慢查询导致性能问题的三种可能情况,实际上出现最多的是前两种,即:索引没设计好和语句没写好。而这两种情况,恰恰是完全可以避免的。比如,通过下面这个过程,我们就可以预先发现问题。

- 1. 上线前,在测试环境,把慢查询日志(slow log)打开,并且把 long_query_time 设置成 0,确保每个语句都会被记录入慢查询日志;
- 2. 在测试表里插入模拟线上的数据,做一遍回归测试;
- 3. 观察慢查询日志里每类语句的输出,特别留意 Rows_examined 字段是否与预期一致。 (我们在前面文章中已经多次用到过 Rows_examined 方法了,相信你已经动手尝试过 了。如果还有不明白的,欢迎给我留言,我们一起讨论)。

不要吝啬这段花在上线前的"额外"时间,因为这会帮你省下很多故障复盘的时间。

如果新增的 SQL 语句不多,手动跑一下就可以。而如果是新项目的话,或者是修改了原有项目的 表结构设计,全量回归测试都是必要的。这时候,你需要工具帮你检查所有的 SQL 语句的返回结果。比如,你可以使用开源工具 pt-query-

digest(https://www.percona.com/doc/percona-toolkit/3.0/pt-query-digest.html)。

QPS 突增问题

有时候由于业务突然出现高峰,或者应用程序 bug,导致某个语句的 QPS 突然暴涨,也可能导致 MySQL 压力过大,影响服务。

我之前碰到过一类情况,是由一个新功能的 bug 导致的。当然,最理想的情况是让业务把这个功能下掉,服务自然就会恢复。

而下掉一个功能,如果从数据库端处理的话,对应于不同的背景,有不同的方法可用。我这里再和你展开说明一下。

- 1. 一种是由全新业务的 bug 导致的。假设你的 DB 运维是比较规范的,也就是说白名单是一个个加的。这种情况下,如果你能够确定业务方会下掉这个功能,只是时间上没那么快,那么就可以从数据库端直接把白名单去掉。
- 2. 如果这个新功能使用的是单独的数据库用户,可以用管理员账号把这个用户删掉,然后断开现有连接。这样,这个新功能的连接不成功,由它引发的 QPS 就会变成 0。
- 3. 如果这个新增的功能跟主体功能是部署在一起的,那么我们只能通过处理语句来限制。 这时,我们可以使用上面提到的查询重写功能,把压力最大的 SQL 语句直接重写 成"select 1"返回。

当然,这个操作的风险很高,需要你特别细致。它可能存在两个副作用:

1. 如果别的功能里面也用到了这个 SQL 语句模板,会有误伤;

2. 很多业务并不是靠这一个语句就能完成逻辑的,所以如果单独把这一个语句以 select 1 的结果返回的话,可能会导致后面的业务逻辑一起失败。

所以,方案3是用于止血的,跟前面提到的去掉权限验证一样,应该是你所有选项里优先级最低的一个方案。

同时你会发现,其实方案1和2都要依赖于规范的运维体系:虚拟化、白名单机制、业务账号分离。由此可见,更多的准备,往往意味着更稳定的系统。

小结

今天这篇文章,我以业务高峰期的性能问题为背景,和你介绍了一些紧急处理的手段。

这些处理手段中,<mark>既包括了粗暴地拒绝连接和断开连接</mark>,也有通过重写语句来绕过一些坑的方法;既有临时的高危方案,也有未雨绸缪的、相对安全的预案。

在实际开发中,我们也要尽量避免一些低效的方法,<mark>比如避免大量地使用短连接</mark>。同时,如果你做业务开发的话,要知道,连接异常断开是常有的事,<mark>你的代码里要有正确地重连并重试的机制</mark>。

DBA 虽然可以通过语句重写来暂时处理问题,但是这本身是一个风险高的操作,做好 SQL 审计可以减少需要这类操作的机会。

其实,你可以看得出来,在这篇文章中我提到的解决方法主要集中在 server 层。在下一篇文章中,我会继续和你讨论一些跟 InnoDB 有关的处理方法。

最后,又到了我们的思考题时间了。

今天,我留给你的课后问题是,你是否碰到过,在业务高峰期需要临时救火的场景?你又 是怎么处理的呢?

你可以把你的经历和经验写在留言区,我会在下一篇文章的末尾选取有趣的评论跟大家一起分享和分析。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

前两期我给你留的问题是,下面这个图的执行序列中,为什么 session B 的 insert 语句会被堵住。

session A	session B
begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock in share mode;	
	insert into t values(6,6,6); (blocked)

我们用上一篇的加锁规则来分析一下,看看 session A 的 select 语句加了哪些锁:

- 1. 由于是 order by c desc,第一个要定位的是索引 c 上 "最右边的" c=20 的行,所以会加上间隙锁 (20,25) 和 next-key lock (15,20]。
- 2. 在索引 c 上向左遍历,要扫描到 c=10 才停下来,所以 next-key lock 会加到 (5,10], 这正是阻塞 session B 的 insert 语句的原因。
- 3. 在扫描过程中, c=20、c=15、c=10 这三行都存在值, 由于是 select *, 所以会在主键 id 上加三个行锁。

因此, session A的 select 语句锁的范围就是:

- 1. 索引 c 上 (5, 25);
- 2. 主键索引上 id=15、20 两个行锁。

这里,我再啰嗦下,你会发现我在文章中,每次加锁都会说明是加在"哪个索引上"的。因为,锁就是加在索引上的,这是 InnoDB 的一个基础设定,需要你在分析问题的时候要一直记得。

评论区留言点赞板:

@HuaMax 给出了正确的解释。

@Justin 同学提了个好问题,<= 到底是间隙锁还是行锁?其实,这个问题,你要跟"执行过程"配合起来分析。在 InnoDB 要去找"第一个值"的时候,是按照等值去找的,用的是等值判断的规则;找到第一个值以后,要在索引内找"下一个值",对应于我们规则中说的范围查找。

@信信 提了一个不错的问题,要知道最终的加锁是根据实际执行情况来的。 所以,如果一个 select * from ... for update 语句,优化器决定使用全表扫描,那么就会把主键索引上 next-key lock 全加上。

@nero 同学的问题,提示我需要提醒大家注意, "有行"才会加行锁。如果查询条件没有命中行,那就加 next-key lock。当然,等值判断的时候,需要加上优化 2 (即:索引上的等值查询,向右遍历时且最后一个值不满足等值条件的时候,next-key lock 退化为间隙锁。)。

⑩小李子、⑩发条橙子同学,都提了很好的问题,这期高质量评论很多,你也都可以去看看。

最后,我要为元旦期间还坚持学习的同学们,点个赞 ^_^



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有🚾。奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 21 | 为什么我只改一行的语句,锁这么多?

下一篇 23 | MySQL是怎么保证数据不丢的?

精选留言 (45)



L 5



某、人 置顶 2019-01-03

最近才发生了个案列:

由于一个delete大事务导致磁盘空间满了,数据库hang住,连接不上,所以无法kill掉该大事务

当时的观察到的现象是:

binlog有一个文件已经达到50多G...

展开٧

作者回复: 先说明下, binlog是没有"恢复redolog"的能力的哈。其它部分分析得很好□□

Binlog 这么大,说明是大事务,崩溃恢复的时候要处理的redolog 很多,估计耗时间耗在这。

这种磁盘空间满的情况,以前我的处理方法是把最老的binlog移动到别的盘(如果确定日志已经备份到备份系统了就删掉),目的是腾出空间让这个事务执行完成。

后面可以考虑这种方案,强制重启还是有点伤的,不过核心还是做好监控,不让出现磁盘100% 写满的情况

Long 2019-01-02

و کا

不是专业DBA,遇到过几次数据库问题,有的能解决,有的好像除了重启或者干等着没啥好办法。

MySQL5.6版本遇到的部分问题:

1. 几个线程处于killed状态一直kill不掉(1天), 然后备份的时候MySQL backup flush...
展开~

作者回复: 1. Kill 掉备份线程在当时是最好的办法了。不过我之前确实也没碰到过show create table 不能kill的情况,我看下代码,如果能复现出来加入那篇文章中

- 2. 嗯,80060这个问题是因为要truncate,所以要回收脏页导致慢,不过这个问题在5.5.23就优化掉了哦,看你使用的是5.6,可能是别的原因。truncate如果不是被锁,而是已经在执行了,确实还是别做别的事情,等结束最好;
- 3. 这个语句是因为子查询要用临时表,跟order by 无关的(你看到的阶段还没开始order by 操作)。这个语句的临时表都能多到把磁盘打满,增加tmp_table_size是没用的。

就是说这三个方法里面2和3其实都无效。你们当时的选择很精准呀。

而且前面提出"重启无效"的这个人值得团队内大力表扬(是不是就是你⊜)

另外这个语句,看着像有机会优化的样子,核心方向是去掉临时表

- 4.可以只删掉其中一个独立索引,再加一个联合索引,就是变成(a,b)和(b)这两种索引,也就是把(a)改成(a,b),这样是加法,相对比较安全。删除索引是一个要很小心的操作,少删一个多一份安全,之后再通过观察索引b的使用情况,确定没必要再删。interset确实一般都比较慢。
- 5. 正常回滚很快的,是不是大事务回滚?这种还是得从消除大事务入手



对于上期问题的解答,有一点不是特别理解,

因为order by desc,在索引c上向左遍历,对于(15,25)这段区间没有问题,然后,扫描到c=10才停下来,理论上把(10,15]这个区间锁上就应该是完备的了呀。(5,10]这段区间是否锁上对结果应该没有影响呀,为什么会需要(5,10]这段的next-key lock?

作者回复: 就是这么实现的②

C=10还是要锁的,如果不锁可能被删除



心 4

ሰን 7

老师,我有几个问题:

- 1.如果把order by去掉或者order by c asc,往右扫描,为什么没有加[25,30)next-key lock?
- 2.执行session A,为什么slow log里的Rows_examined为2?按照答案来讲不应该是为3嘛
- 3.thread states里sending data包括sending data to the client,

另外还有一种state是Sending to client(5.7.8之前叫Writing to net)是writing a packet...
展开 >

作者回复: 1. Next-key lock是前开后闭区间呀,有扫描到25,所以(20,25]

- 2. Rows_examined 是server层统计的,这个不满足的值没返回给server
- 3. 你show processlist 结果发我看下,代码中没搜到@

Tony Du 2019-01-03

心 2

对于上期问题的解答,有一点不是特别理解,

因为order by desc,在索引c上向左遍历,对于(15,25)这段区间没有问题,然后,扫描到c=10才停下来,理论上把(10,15]这个区间锁上就应该是完备的了呀。(5,10]这段区间是否锁上对结果应该没有影响呀,为什么会需要(5,10]这段的next-key lock?...

展开~

作者回复: 嗯,因为执行索引遍历的顺序不一样,其实锁范围不一样也算合理啦 😂



心 1

丁奇老师好,不好意思,学渣看得比较慢。关于前两期的问题,我有一点没搞懂。就是你说的:"session A 在 select 语句锁的范围是 1....; 2.在主键索引上id=10、15、20三个行锁",经我测试(MySQL版本:5.7.17-log; 隔离级别:可重复读): "session A: begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock in share mode;"、"session B: update t set c=1010 where id=10; Query ok"、" session C:... 展开 >

作者回复: 这没问题呀

begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock in share mode; 锁的范围是这样的:

索引c上, next-key lock: (5, 10],(10,15],(15,20];

索引id上, 行锁: id=15和id=20

Long 2019-01-02

ြ 1

老师好,看到有的同学在讨论锁的释放问题。

之前分析过一个锁表异常,很多用workbench或者类似客户端的同学可能会遇到, 复现方式:

Step 1:显示的打开一个事务,或者把autocommit=0,或者mysql workbench中把自...
展开~

作者回复: 总结的非常好, 而且现象很全面。

核心的一个点是: kill query 只是终止当前执行语句,并不会让事务回滚□□

曾创 2019-01-02

老师,关于上期遗留问题的解答,我有一点疑惑:

解答中的1中,第一个要定位的是索引 c 上 "最右边的" c=20 的行,为啥只会加上间隙锁 (20,25) 和next-key lock(15,20]呢,为啥不是两个next-key lock(15,20]和(20,25]呢? 25上的行锁难道是退化的?老师上一篇文章中说到加锁的基本原则中第一点是加锁的基本 单位是next-key lock,而退化都是基于索引上的等值查询才会发生呀?盼老师指点迷津。 $_{\rm ETT}$ ×

作者回复: 就是优化2, 找第一个值的时候是等值查询



黄继立 2019-03-02

ம

老师您好:

首先要感谢您的分享,您以上的例子在我的线上环境都出现过。 一般情况都是慢sql 语句没有使用索引,我们所有线上的数据库,全部部署了实时kill 脚本,针对查询语句全部进行一个阀值的制定,例如是5秒,超过以后自动kill,这样会保证线上的稳定。 二就是在测试环境严格把控没有使用索引的语句。

展开٧

作者回复: ▲

尤其是第二点,可以在测试环境就发现问题,是最好



மு

为什么会扫描到c=10呢?10应该是开区间啊,即使是倒序,为什么要给10这一行加锁呢 展开~

SUFIAT

沙漠里的骆...

凸

2019-02-19

qps(查询语句)突然增大的情况,我们的实践是:

- 1. 账号、接口级别的限流。
- 2.引导到备库执行

展开٧

作者回复: ▲



ம

老师,请教个问题。我们线上有台数据库服务器内存长期高达80%,由2核4g升级到4核8g,占用cpu略降(10%),内存仍然是80%多。我观察到我们的连接数长期在600多,是不是连接数导致的?挥或者还可能有哪些原因?谢谢

展开٧

作者回复: 先看看buffer pool的设置数据库服务器,80%其实还好啦~⑤



ம

请问如果一个表 有干万数据。写少 如账号表 读多,有干万客户,应该怎么优化查询 索引 跟主从都上了

作者回复: 如果都有索引的查询, 应该还好

还是给一下模拟的表结构,和比较耗费资源的语句,一起来看看

Se series

Invictus_C...



2019-02-08

老师好,这个课后题c≥15加锁和上一课的例子4的c≥10解释的不太一样啊。例子4的直接 在10上面加的间隙锁啊,这个为啥要在5上面加呢?

作者回复: 上一篇的案例4, session A的select语句没有order by c desc

区别就是在 "order by c desc"上

看一下30篇哈





老师你好,上期问题里面我遇到一下问题:

insert into t values(6,5,6) => block

insert into t values(4,5,6) => no block

insert into t values(6,4,6) => no block

insert into t values(7,5,6) => block...

展开٧

作者回复: 是这样的, 我们只是简写成(5,10],

这个是索引c上的next-key lock,

所以这个范围的左边界是 (c=5,id=5), 右边界是(c=10,id=10)

你举例里面,

insert into t values(6,5,6) 是 (c=5, id=6);

insert into t values(7,5,6) 是 (c=5, id=7);

这两个都落在上面的next-key lock的区间, 所以是会被锁住的哦

好问题,新年快乐



Moby





谢谢谢谢谢老师的回答! "作者回复

这没问题呀

begin; select * from t where c>=15 and c<=20 order by c desc lock in share mode;

锁的范围是这样的:...

展开٧

作者回复: 嗯嗯, 你说的对, 我这里弄错了, 应该是"主键索引上id=15、20两个行锁"

勘误啦 多谢





unlock

老师,对于这句话"锁就是加在索引上的",如果一个表没有主键、没有索引,还会加锁吗。

如果会加,加到哪

作者回复: InnoDB可不存在 "没有索引的表" 哦

没有主键,系统会给创建一个的(隐藏的



堕落天使 2019-01-04

ம

老师,您好:

我引用一下 Ryoma 的留言,如下:

Ryoma

我之前的描述有点问题,其实想问的是:为什么加了 order by c desc,第一个定位c=20 的行,会加上间隙锁 (20,25) 和 next-key lock (15,20] ? ... $_{\rm RT}$ $^{\prime}$

作者回复:对,我在第30篇会说到这个问题哈

4