

18 | 为什么这些SQL语句逻辑相同，性能却差异巨大？

2018-12-24 林晓斌



讲述：林晓斌

时长 15:33 大小 14.26M



在 MySQL 中，有很多看上去逻辑相同，但性能却差异巨大的 SQL 语句。对这些语句使用不当的话，就会不经意间导致整个数据库的压力变大。

我今天挑选了三个这样的案例和你分享。希望再遇到相似的问题时，你可以做到举一反三、快速解决问题。

案例一：条件字段函数操作


假设你现在维护了一个交易系统，其中交易记录表 `tradelog` 包含交易流水号（`tradeid`）、交易员 `id`（`operator`）、交易时间（`t_modified`）等字段。为了便于描述，我们先忽略其他字段。这个表的建表语句如下：

📄 复制代码

```
1 mysql> CREATE TABLE `tradelog` (  
2   `id` int(11) NOT NULL,
```

```
3  `tradeid` varchar(32) DEFAULT NULL,  
4  `operator` int(11) DEFAULT NULL,  
5  `t_modified` datetime DEFAULT NULL,  
6  PRIMARY KEY (`id`),  
7  KEY `tradeid` (`tradeid`),  
8  KEY `t_modified` (`t_modified`)  
9 ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4;
```

假设，现在已经记录了从 2016 年初到 2018 年底的所有数据，运营部门有一个需求是，要统计发生在所有年份中 7 月份的交易记录总数。这个逻辑看上去并不复杂，你的 SQL 语句可能会这么写：

 复制代码

```
1 mysql> select count(*) from tradelog where month(t_modified)=7;
```

由于 t_modified 字段上有索引，于是你就很放心地在生产库中执行了这条语句，但却发现执行了特别久，才返回了结果。

如果你问 DBA 同事为什么会出现这样的情况，他大概会告诉你：如果对字段做了函数计算，就用不上索引了，这是 MySQL 的规定。

现在你已经学过了 InnoDB 的索引结构了，可以再追问一句为什么？为什么条件是 where t_modified='2018-7-1' 的时候可以用上索引，而改成 where month(t_modified)=7 的时候就不行了？

下面是这个 t_modified 索引的示意图。方框上面的数字就是 month() 函数对应的值。

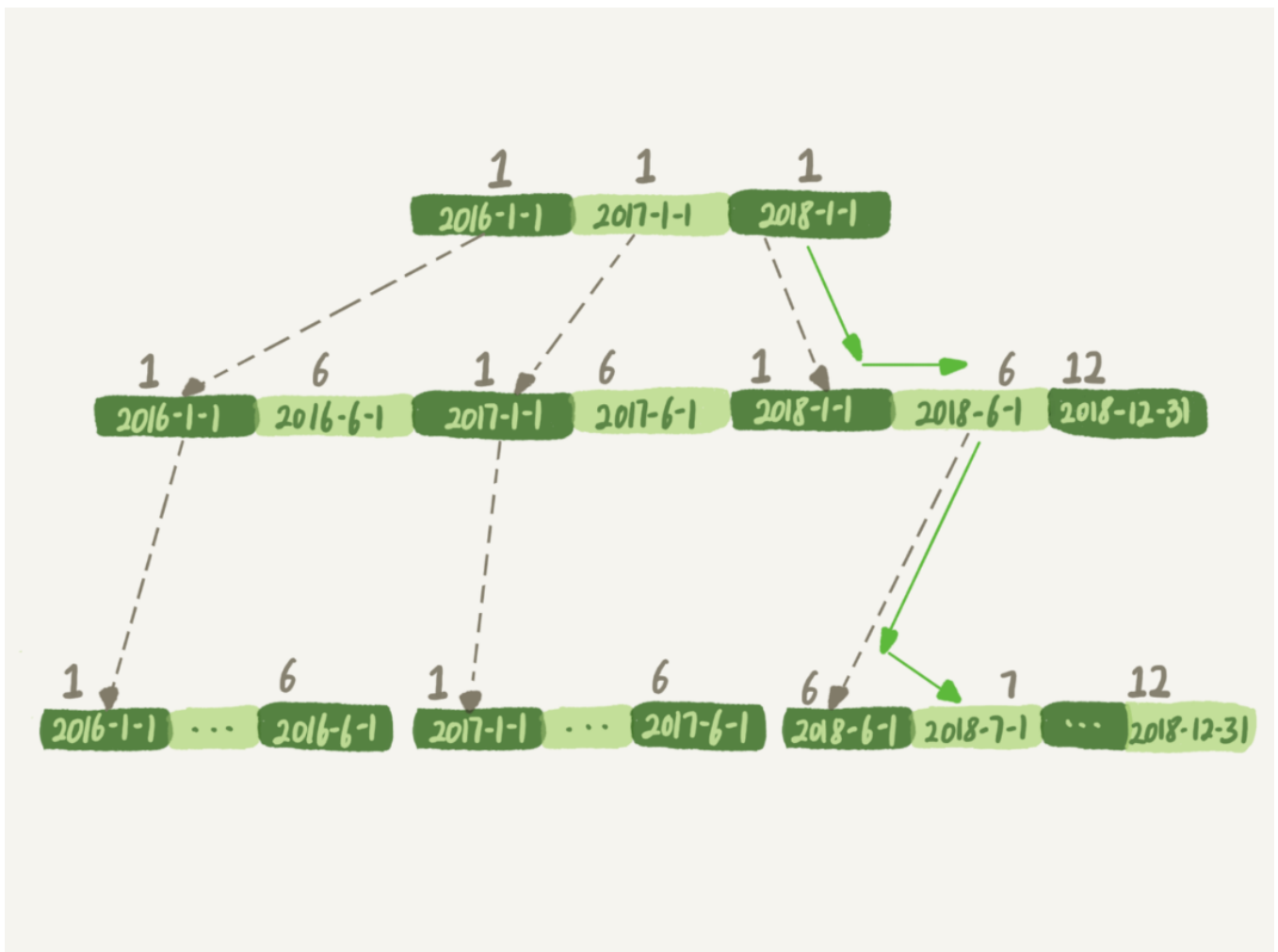


图 1 t_modified 索引示意图

如果你的 SQL 语句条件用的是 `where t_modified='2018-7-1'` 的话，引擎就会按照上面绿色箭头的路线，快速定位到 `t_modified='2018-7-1'` 需要的结果。

实际上，B+ 树提供的这个快速定位能力，来源于同一层兄弟节点的有序性。

但是，如果计算 `month()` 函数的话，你会看到传入 7 的时候，在树的第一层就不知道该怎么办了。

也就是说，**对索引字段做函数操作，可能会破坏索引值的有序性，因此优化器就决定放弃走树搜索功能。**

需要注意的是，优化器并不是要放弃使用这个索引。

在这个例子里，放弃了树搜索功能，优化器可以选择遍历主键索引，也可以选择遍历索引 `t_modified`，优化器对比索引大小后发现，索引 `t_modified` 更小，遍历这个索引比遍历主键索引来得更快。因此最终还是会选择索引 `t_modified`。

接下来，我们使用 explain 命令，查看一下这条 SQL 语句的执行结果。


```
mysql> explain select count(*) from tradelog where month(t_modified)=7;
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	tradelog	NULL	index	NULL	t_modified	6	NULL	100335	100.00	Using where; Using index

图 2 explain 结果

key="t_modified"表示的是，使用了 t_modified 这个索引；我在测试表数据中插入了 10 万行数据，rows=100335，说明这条语句扫描了整个索引的所有值；Extra 字段的 Using index，表示的是使用了覆盖索引。

也就是说，由于在 t_modified 字段加了 month() 函数操作，导致了全索引扫描。为了能够用上索引的快速定位能力，我们就要把 SQL 语句改成基于字段本身的范围查询。按照下面这个写法，优化器就能按照我们预期的，用上 t_modified 索引的快速定位能力了。

 复制代码

```
1 mysql> select count(*) from tradelog where
2     -> (t_modified >= '2016-7-1' and t_modified<'2016-8-1') or
3     -> (t_modified >= '2017-7-1' and t_modified<'2017-8-1') or
4     -> (t_modified >= '2018-7-1' and t_modified<'2018-8-1');
```

当然，如果你的系统上线时间更早，或者后面又插入了之后年份的数据的话，你就需要再把其他年份补齐。


到这里我给你说明了，由于加了 month() 函数操作，MySQL 无法再使用索引快速定位功能，而只能使用全索引扫描。

不过优化器在个问题上确实有“偷懒”行为，即使是对于不改变有序性的函数，也不会考虑使用索引。比如，对于 select * from tradelog where id + 1 = 10000 这个 SQL 语句，这个加 1 操作并不会改变有序性，但是 MySQL 优化器还是不能用 id 索引快速定位到 9999 这一行。所以，需要你在写 SQL 语句的时候，手动改写成 where id = 10000 - 1 才可以。

案例二：隐式类型转换

接下来我再跟你说一说，另一个经常让程序员掉坑里的例子。

我们一起看一下这条 SQL 语句：

 复制代码

```
1 mysql> select * from tradelog where tradeid=110717;
```

交易编号 tradeid 这个字段上，本来就有索引，但是 explain 的结果却显示，这条语句需要走全表扫描。你可能也发现了，tradeid 的字段类型是 varchar(32)，而输入的参数却是整型，所以需要做类型转换。

那么，现在这里就有两个问题：

1. 数据类型转换的规则是什么？
2. 为什么有数据类型转换，就需要走全索引扫描？

先来看第一个问题，你可能会说，数据库里面类型这么多，这种数据类型转换规则更多，我记不住，应该怎么办呢？

这里有一个简单的方法，看 select "10" > 9 的结果：

1. 如果规则是“将字符串转成数字”，那么就是做数字比较，结果应该是 1；
2. 如果规则是“将数字转成字符串”，那么就是做字符串比较，结果应该是 0。


验证结果如图 3 所示。

```
mysql> select "10" > 9;
+-----+
| "10" > 9 |
+-----+
|          1 |
+-----+
```

图 3 MySQL 中字符串和数字转换的效果示意图


从图中可知，select "10" > 9 返回的是 1，所以你能确认 MySQL 里的转换规则了：在 MySQL 中，字符串和数字做比较的话，是将字符串转换成数字。

这时，你再看这个全表扫描的语句：

 复制代码

```
1 mysql> select * from tradelog where tradeid=110717;
```


就知道对于优化器来说，这个语句相当于：

 复制代码

```
1 mysql> select * from tradelog where CAST(tradid AS signed int) = 110717;
```

也就是说，这条语句触发了我们上面说到的规则：对索引字段做函数操作，优化器会放弃走树搜索功能。

现在，我留给你一个小问题，id 的类型是 int，如果执行下面这个语句，是否会导致全表扫描呢？

 复制代码


```
1 select * from tradelog where id="83126";
```

你可以先自己分析一下，再到数据库里面去验证确认。

接下来，我们再来看一个稍微复杂点的例子。

案例三：隐式字符编码转换

假设系统里还有另外一个表 trade_detail，用于记录交易的操作细节。为了便于量化分析和复现，我往交易日志表 tradelog 和交易详情表 trade_detail 这两个表里插入一些数据。

 复制代码

```
1 mysql> CREATE TABLE `trade_detail` (  
2   `id` int(11) NOT NULL,  
  
3   `tradeid` varchar(32) DEFAULT NULL,  
4   `trade step` int(11) DEFAULT NULL, /* 操作步骤 */
```




```

5  `step_info` varchar(32) DEFAULT NULL, /* 步骤信息 */
6  PRIMARY KEY (`id`),
7  KEY `tradeid` (`tradeid`)
8 ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8;
9
10 insert into tradelog values(1, 'aaaaaaa', 1000, now());
11 insert into tradelog values(2, 'aaaaaab', 1000, now());
12 insert into tradelog values(3, 'aaaaaac', 1000, now());
13
14 insert into trade_detail values(1, 'aaaaaaa', 1, 'add');
15 insert into trade_detail values(2, 'aaaaaaa', 2, 'update');
16 insert into trade_detail values(3, 'aaaaaaa', 3, 'commit');
17 insert into trade_detail values(4, 'aaaaaab', 1, 'add');
18 insert into trade_detail values(5, 'aaaaaab', 2, 'update');
19 insert into trade_detail values(6, 'aaaaaab', 3, 'update again');
20 insert into trade_detail values(7, 'aaaaaab', 4, 'commit');
21 insert into trade_detail values(8, 'aaaaaac', 1, 'add');
22 insert into trade_detail values(9, 'aaaaaac', 2, 'update');
23 insert into trade_detail values(10, 'aaaaaac', 3, 'update again');
24 insert into trade_detail values(11, 'aaaaaac', 4, 'commit');

```

这时候，如果要查询 id=2 的交易的所有操作步骤信息，SQL 语句可以这么写：

 复制代码

```
1 mysql> select d.* from tradelog l, trade_detail d where d.tradeid=l.tradeid and l.id=2;
```

```
mysql> explain select d.* from tradelog l, trade_detail d where d.tradeid=l.tradeid and l.id=2;
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	l	NULL	const	PRIMARY,tradeid	PRIMARY	4	const	1	100.00	NULL
1	SIMPLE	d	NULL	ALL	NULL	NULL	NULL	NULL	11	100.00	Using where

图 4 语句 Q1 的 explain 结果

我们一起来看下这个结果：

1. 第一行显示优化器会先在交易记录表 tradelog 上查到 id=2 的行，这个步骤用上了主键索引，rows=1 表示只扫描一行；
2. 第二行 key=NULL，表示没有用上交易详情表 trade_detail 上的 tradeid 索引，进行了全表扫描。

在这个执行计划里，是从 tradelog 表中取 tradeid 字段，再去 trade_detail 表里查询匹配字段。因此，我们把 tradelog 称为驱动表，把 trade_detail 称为被驱动表，把 tradeid 称为关联字段。

接下来，我们看下这个 explain 结果表示的执行流程：

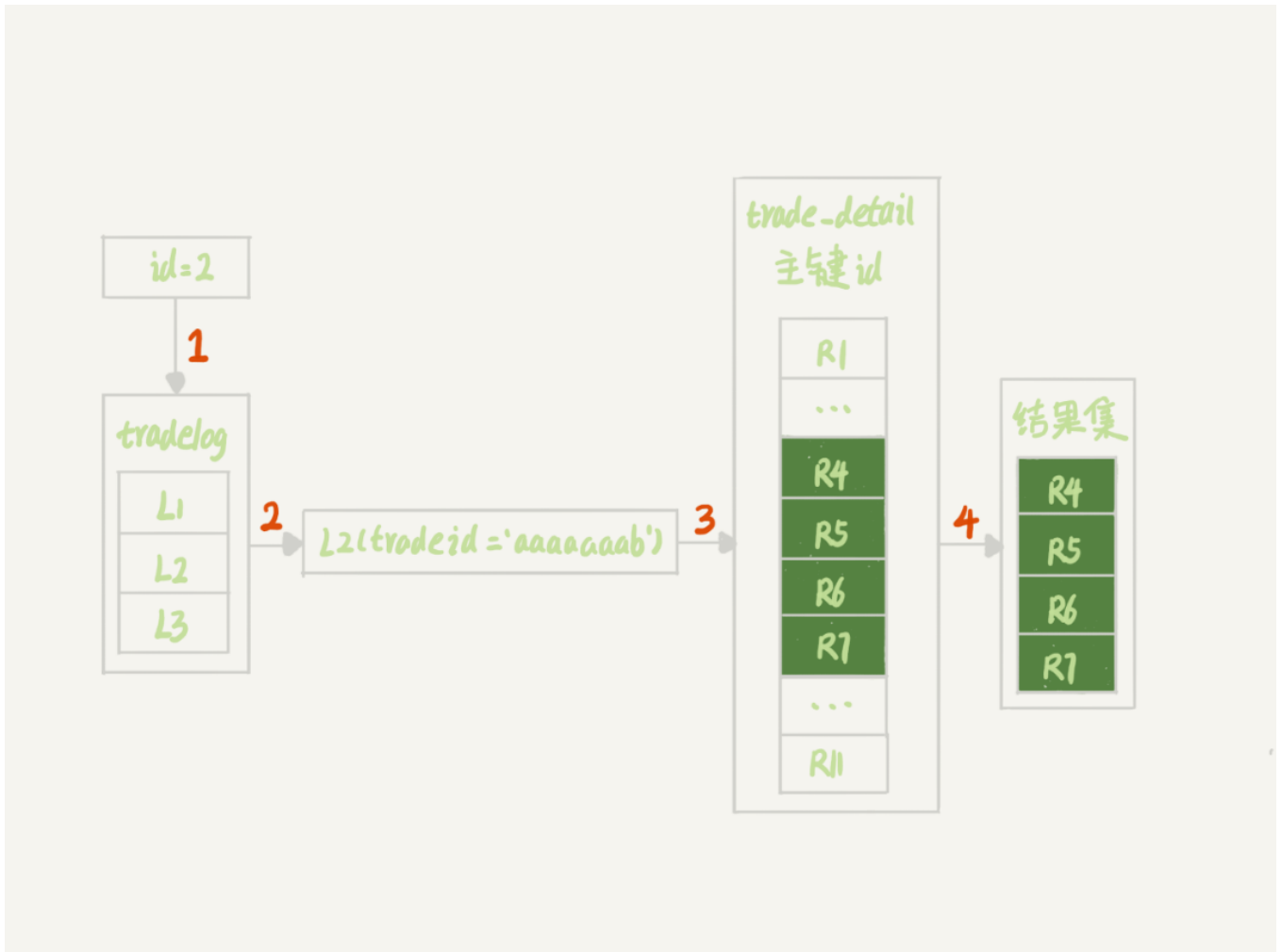


图 5 语句 Q1 的执行过程

图中：

第 1 步，是根据 `id` 在 `tradelog` 表里找到 `L2` 这一行；

第 2 步，是从 `L2` 中取出 `tradeid` 字段的值；


第 3 步，是根据 `tradeid` 值到 `trade_detail` 表中查找条件匹配的行。explain 的结果里面第二行的 `key=NULL` 表示的就是，这个过程是通过遍历主键索引的方式，一个一个地判断 `tradeid` 的值是否匹配。

进行到这里，你会发现第 3 步不符合我们的预期。因为表 `trade_detail` 里 `tradeid` 字段上是有索引的，我们本来是希望通过使用 `tradeid` 索引能够快速定位到等值的行。但，这里并没有。

如果你去问 DBA 同学，他们可能会告诉你，因为这两个表的字符集不同，一个是 `utf8`，一个是 `utf8mb4`，所以做表连接查询的时候用不上关联字段的索引。这个回答，也是通常你搜索这个问题时会得到的答案。

但是你应该再追问一下，为什么字符集不同就用不上索引呢？

我们说问题是出在执行步骤的第 3 步，如果单独把这一步改成 SQL 语句的话，那就是：

 复制代码

```
1 mysql> select * from trade_detail where tradeid=$L2.tradeid.value;
```


其中，`$L2.tradeid.value` 的字符集是 `utf8mb4`。

参照前面的两个例子，你肯定就想到了，字符集 `utf8mb4` 是 `utf8` 的超集，所以当这两个类型的字符串在做比较的时候，MySQL 内部的操作是，先把 `utf8` 字符串转成 `utf8mb4` 字符集，再做比较。

这个设定很好理解，`utf8mb4` 是 `utf8` 的超集。类似地，在程序设计语言里面，做自动类型转换的时候，为了避免数据在转换过程中由于截断导致数据错误，也都是“按数据长度增加的方向”进行转换的。

因此，在执行上面这个语句的时候，需要将被驱动数据表里的字段一个个地转换成 `utf8mb4`，再跟 `L2` 做比较。

也就是说，实际上这个语句等同于下面这个写法：

 复制代码


```
1 select * from trade_detail where CONVERT(tradeid USING utf8mb4)=$L2.tradeid.value;
```

CONVERT() 函数，在这里的意思是把输入的字符串转成 utf8mb4 字符集。

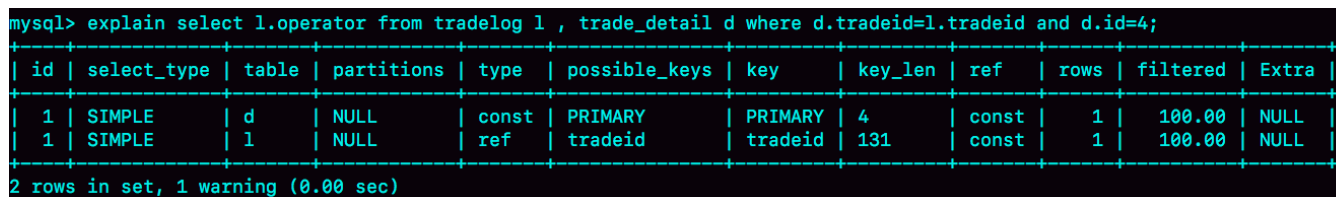
这就再次触发了我们上面说到的原则：对索引字段做函数操作，优化器会放弃走树搜索功能。

到这里，你终于明确了，字符集不同只是条件之一，**连接过程中要求在被驱动表的索引字段上加函数操作**，是直接导致对被驱动表做全表扫描的原因。

作为对比验证，我给你提另外一个需求，“查找 trade_detail 表里 id=4 的操作，对应的操作者是谁”，再来看下这个语句和它的执行计划。

 复制代码

```
1 mysql>select l.operator from tradelog l , trade_detail d where d.tradeid=l.tradeid and d
```




```
mysql> explain select l.operator from tradelog l , trade_detail d where d.tradeid=l.tradeid and d.id=4;
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1  | SIMPLE     | d     | NULL       | const | PRIMARY       | PRIMARY | 4       | const | 1    | 100.00  | NULL |
| 1  | SIMPLE     | l     | NULL       | ref   | tradeid       | tradeid | 131     | const | 1    | 100.00  | NULL |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
2 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
```

图 6 explain 结果

这个语句里 trade_detail 表成了驱动表，但是 explain 结果的第二行显示，这次的查询操作作用上了被驱动表 tradelog 里的索引 (tradeid)，扫描行数是 1。


这也是两个 tradeid 字段的 join 操作，为什么这次能用上被驱动表的 tradeid 索引呢？我们来分析一下。

假设驱动表 trade_detail 里 id=4 的行记为 R4，那么在连接的时候（图 5 的第 3 步），被驱动表 tradelog 上执行的就是类似这样的 SQL 语句：

 复制代码

```
1 select operator from tradelog where tradeid = $R4.tradeid.value;
```


这时候 \$R4.tradeid.value 的字符集是 utf8, 按照字符集转换规则, 要转成 utf8mb4, 所以这个过程就被改写成:

 复制代码

```
1 select operator from tradelog where tradeid =CONVERT($R4.tradeid.value USING utf8mb4);
```

你看, 这里的 CONVERT 函数是加在输入参数上的, 这样就可以用上被驱动表的 tradeid 索引。


理解了原理以后, 就可以用来指导操作了。如果要优化语句

 复制代码

```
1 select d.* from tradelog l, trade_detail d where d.tradeid=l.tradeid and l.id=2;
```


的执行过程, 有两种做法:

比较常见的优化方法是, 把 trade_detail 表上的 tradeid 字段的字符集也改成 utf8mb4, 这样就没有字符集转换的问题了。

 复制代码

```
1 alter table trade_detail modify tradeid varchar(32) CHARACTER SET utf8mb4 default null;
```

如果能够修改字段的字符集的话, 是最好不过了。但如果数据量比较大, 或者业务上暂时不能做这个 DDL 的话, 那就只能采用修改 SQL 语句的方法了。

 复制代码

```
1 mysql> select d.* from tradelog l , trade_detail d where d.tradeid=CONVERT(l.tradeid USI
```

```
mysql> explain select d.* from tradelog l , trade_detail d where d.tradeid=CONVERT(l.tradeid USING utf8) and l.id=2;
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1 | SIMPLE | l | NULL | const | PRIMARY | PRIMARY | 4 | const | 1 | 100.00 | NULL |
| 1 | SIMPLE | d | NULL | ref | tradeid | tradeid | 99 | const | 4 | 100.00 | NULL |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
2 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
```

图 7 SQL 语句优化后的 explain 结果

这里，我主动把 l.tradeid 转成 utf8，就避免了被驱动表上的字符编码转换，从 explain 结果可以看到，这次索引走对了。

小结

今天我给你举了三个例子，其实是在说同一件事儿，即：**对索引字段做函数操作，可能会破坏索引值的有序性，因此优化器就决定放弃走树搜索功能。**

第二个例子是隐式类型转换，第三个例子是隐式字符编码转换，它们都跟第一个例子一样，因为要求在索引字段上做函数操作而导致了全索引扫描。

MySQL 的优化器确实有“偷懒”的嫌疑，即使简单地把 where id+1=1000 改写成 where id=1000-1 就能够用上索引快速查找，也不会主动做这个语句重写。

因此，每次你的业务代码升级时，把可能出现的、新的 SQL 语句 explain 一下，是一个很好的习惯。

最后，又到了思考题时间。


今天我留给你的课后问题是，你遇到过别的、类似今天我们提到的性能问题吗？你认为原因是什么，又是怎么解决的呢？

你可以把你经历和分析写在留言区里，我会在下一篇文章的末尾选取有趣的评论跟大家一起分享和分析。感谢你的收听，也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

我在上篇文章的最后，留给你的问题是：我们文章中最后的一个方案是，通过三次 limit Y,1 来得到需要的数据，你觉得有没有进一步的优化方法。

这里我给出一种方法，取 Y1、Y2 和 Y3 里面最大的一个数，记为 M，最小的一个数记为 N，然后执行下面这条 SQL 语句：

 复制代码

```
1 mysql> select * from t limit N, M-N+1;
```

再加上取整个表总行数的 C 行，这个方案的扫描行数总共只需要 $C+M+1$ 行。

当然也可以先取回 id 值，在应用中确定了三个 id 值以后，再执行三次 `where id=X` 的语句也是可以的。@倪大人 同学在评论区就提到了这个方法。

这次评论区出现了很多很棒的留言：

@老杨同志 提出了重新整理的方法、@雪中鼠 [悠闲] 提到了用 rowid 的方法，是类似的思路，就是让表里面保存一个无空洞的自增值，这样就可以用我们的随机算法 1 来实现；

@吴宇晨 提到了拿到第一个值以后，用 id 迭代往下找的方案，利用了主键索引的有序性。




MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌

网名丁奇
前阿里资深技术专家



新版升级：点击「 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

上一篇 17 | 如何正确地显示随机消息？

下一篇 19 | 为什么我只查一行的语句，也执行这么慢？

精选留言 (65)

写留言



老杨同志 置顶

2018-12-24

23

感谢老师鼓励，我本人工作时间比较长，有一定的基础，听老师的课还是收获很大。每次公司内部有技术分享，我都去听课，但是多数情况，一两个小时的分享，就只有一两句话受益。老师的每篇文章都能命中我的知识盲点，感觉太别爽。

对应今天的隐式类型转换问题也踩过坑。...

展开

作者回复: 你最后这个id预估，加上between，

有种神来之笔的感觉☺

感觉隐约里面有二分法的思想

□□



冠超 置顶

2019-01-28

1

非常感谢老师分享的内容，实打实地学到了。这里提个建议，希望老师能介绍一下设计表的时候要怎么考虑这方面的知识哈☺

作者回复: 是这样的，其实我们整个专栏大部分的文章，最后都是为了说明“怎么设计表”、“怎么考虑优化SQL语句”

但是因为这个不是一成不变的，很多是需要考虑现实的情况，

所以这个专栏就是想把对应的原理说一下，这样大家在应对不同场景的时候，可以组合来考虑。

也就是说没有一段话可以把“怎么设计表”讲清楚（或者说硬写出来很可能就是一些general的没有什么针对性作用的描述）

你可以把你的业务背景抽象说下，我们来具体讨论吧



可凡不凡 置顶

2018-12-25

👍 1

1.老师好

2.如果在用一个 MySQL 关键字做字段,并且字段上索引,当我用这个索引作为唯一查询条件的时候,会 造成隐式的转换吗?

例如:SELECT * FROM b_side_order WHERE CODE = 332924 ; (code 上有索引)

3. mysql5.6 code 上有索引 intime 上没有索引...

展开 ▾

作者回复: 1. 你好😊

2. CODE不是关键字呀, 另外优化器选择跟关键字无关哈, 关键字的话, 要用反 ' 括起来

3. 不是bug, update如果把 or 改成 and ,就能走索引😊



赖阿甘 置顶

2018-12-24

👍 1

"mysql>select l.operator from tradelog l , trade_detail d where
d.tradeid=l.tradeid and d.id=4;"

图6上面那句sql是不是写错了。d.tradeid=l.tradeid是不是该写成l.tradeid = d.tradeid ?
不然函数会作用在索引字段上, 就只能全表扫描了

作者回复: 这个问题不是等号顺序决定的哈

好问题



700 置顶

2019-01-18

👍

老师您好, 有个问题恳请指教。背景如下, 我长话短说:

mysql>select @@version;

5.6.30-log

...

展开 ▾

作者回复: 这个查询语句会对t3做全索引扫描, 是使用了索引的, 只是没有用上快速搜索功能



Leon

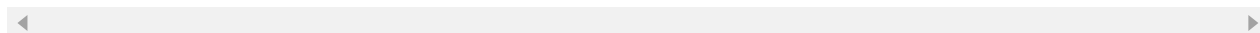
2018-12-24

👍 20

索引字段不能进行函数操作, 但是索引字段的参数可以玩函数, 一言以蔽之

展开 ▾

作者回复: 精辟😊



探索无止境

2018-12-25

👍 5

多表连接时, mysql是怎么选择驱动表和被驱动表的? 这个很重要, 希望老师可以讲讲

展开 ▾



某、人

2018-12-24

👍 5

SQL逻辑相同,性能差异较大的,通过老师所讲学习到的,和平时碰到的,大概有以下几类:

一.字段发生了转换,导致本该使用索引而没有用到索引

1.条件字段函数操作

2.隐式类型转换

3.隐式字符编码转换...

展开 ▾



可凡不凡

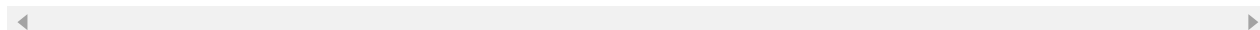
2018-12-24

👍 5

1.老师对于多表联合查询中,MySQL 对索引的选择 以后会详细介绍吗?

展开 ▾

作者回复: 额, 你是第三个提这个问题的了, 我得好好考虑下安排😊





风轨

2018-12-24

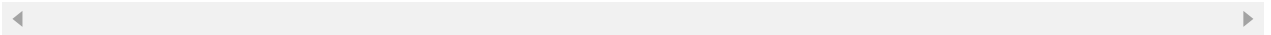
👍 4

刚试了文中穿插得思考题:当主键是整数类型条件是字符串时,会走索引。

文中提到了当字符串和数字比较时会把字符串转化为数字,所以隐式转换不会应用到字段上,所以可以走索引。

另外, `select 'a' = 0;` 的结果是1,说明无法转换成数字的字符串都被转换成0来处理了。

作者回复: ☐☐



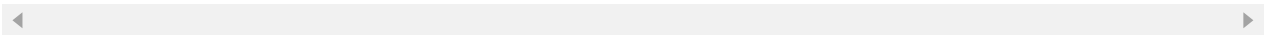
Destroy、

2018-12-27

👍 2

老师,对于最后回答上一课的问题: `mysql> select * from t limit N, M-N+1;`
这个语句也不是取3条记录。 没理解。

作者回复: 取其中三条...



探索无止境

2019-01-13

👍 1

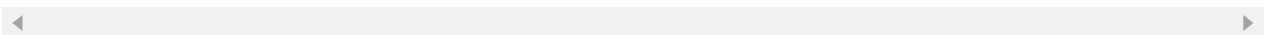
老师,有道面试题困扰了很久,求指教!题目是这样的,a表有100条记录,b表有10000条记录,两张表做关联查询时,是将a表放前面效率高,还是b表放前面效率高?网上各种答案,但感觉都没有十分的说服力,期待老师的指点!

展开 ∨

作者回复: (这题目改成100万和10000万比较好)

如果是考察语句写法,这两个表谁放前面都一样,优化器会调整顺序选择合适的驱动表;

如果是考察优化器怎么实现的,你可以这么想,每次在树搜索里面做一次查找都是 $\log(n)$,所以对比的是 $100 \times \log(10000)$ 和 $10000 \times \log(100)$ 哪个小,显然是前者,所以结论应该是让小表驱动大表。





匿名的朋友
2019-01-05

1

丁奇老师，我有个疑问，就是sql语句执行时那些order by group by limit 以及where条件，有执行的先后顺序吗？

作者回复: 有，先where ,再order by 最后limit



大坤
2018-12-25

1

之前遇到过按时间范围查询大表不走索引的情况，如果缩小时间范围，又会走索引，记得在一些文章中看到过结果数据超过全表的30%就会走全表扫描，但是前面说的时间范围查询大表，这个时间范围绝对是小于30%的情况，想请教下老师，这个优化器都是在什么情况下会放弃索引呢？

作者回复: 总体来说就是判断哪种方式消耗更小，选哪种



Leon
2018-12-25

1

老师，经常面试被问到工作中做了什么优化，有没有好的业务表的设计，请问老师课程结束后能不能给我们一个提纲挈领的大纲套路，让我们有个脉络和思路来应付这种面试套路

作者回复: 有没有好的业务表的设计，这类问题我第一次听到，能不能展开一下，这样说不要清楚面试官的考核点是啥...



果然如此
2018-12-25

1

我想问一个上期的问题，随机算法2虽然效率高，但是还是有个瑕疵，比如我们的随机出题算法无法直接应用，因为每次随机一个试题id，多次随机没有关联，会产生重复id，有没有更好的解决方法？

展开

作者回复: 内存里准备个set这样的数据结构，重读的不算，这样可以不☺



长杰

2018-12-24

👍 1

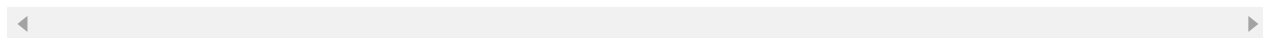
这里我给出一种方法，取 Y1、Y2 和 Y3 里面最大的一个数，记为 M，最小的一个数记为 N，然后执行下面这条 SQL 语句：

```
mysql> select * from t limit N, M-N+1;
```

再加上取整个表总行数的 C 行，这个方案的扫描行数总共只需要 C+M 行。...

展开 ▾

作者回复: 你说的对□□，我改下



asdf100

2018-12-24

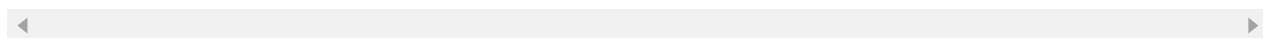
👍 1

在这个例子里，放弃了树搜索功能，优化器可以选择遍历主键索引，也可以选择遍历索引 t_modified，优化器对比索引大小后发现，索引 t_modified 更小，遍历这个索引比遍历主键索引来得更快。

优化器如何对比的，根据参与字段类型占用空间大小吗？

展开 ▾

作者回复: 优化器信息是引擎给的，
引擎是这么判断的



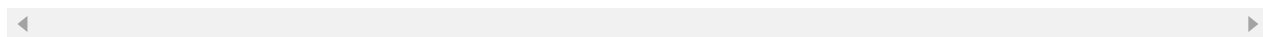
约书亚

2018-12-24

👍 1

谁是驱动表谁是被驱动表，是否大多数情况看where条件就可以了？这是否本质上涉及到mysql底层决定用什么算法进行级联查询的问题？后面会有课程详细说明嘛？

作者回复: 可以简单看where之后剩下的行数（预判不一定准哈）





丕惑ing26



您好，看了@zhxleon 同学提的问题和您的回复有点懵，没理解：

第一个问题：

order by ifnull(id,0) 在id字段上加函数了为啥一定会走id索引，如果结合第10篇文章理解因为要用到id排序所以优化器选择使用id索引，但是我觉得不一定吧？难道排序对优化...

展开 ▾

作者回复: 1. order 对优化器评估执行代价的影响确实比较大。如果是你举的这个例子，过滤性好，是可能走name索引的

2. 没说一定变快☺

