06 | 用"等待-通知"机制优化循环等待

王宝令 2019-03-12





由上一篇文章你应该已经知道,在**破坏占用且等待条件**的时候,如果转出账本和转入账本不满足同时在文件架上这个条件,就用死循环的方式来循环等待,核心代码如下:

```
■ 复制代码

1 // 一次性申请转出账户和转入账户,直到成功

2 while(!actr.apply(this, target))

3 ;
```

如果 apply() 操作耗时非常短,而且并发冲突量也不大时,这个方案还挺不错的,因为这种场景下,循环上几次或者几十次就能一次性获取转出账户和转入账户了。但是如果 apply() 操作耗时长,或者并发冲突量大的时候,循环等待这种方案就不适用了,因为在这种场景下,可能要循环上五次才能获取到锁一大消耗 CPLI 了

其实在这种场景下,最好的方案应该是:如果线程要求的条件(转出账本和转入账本同在文件架上)不满足,则线程阻塞自己,进入**等待**状态;当线程要求的条件(转出账本和转入账本同在文件架上)满足后,**通知**等待的线程重新执行。其中,使用线程阻塞的方式就能避免循环等待消耗CPU的问题。

那 Java 语言是否支持这种**等待 - 通知机制**呢?答案是:一定支持(毕竟占据排行榜第一那么久)。下面我们就来看看 Java 语言是如何支持**等待 - 通知机制**的。

完美的就医流程

在介绍 Java 语言如何支持等待 - 通知机制之前,我们先看一个现实世界里面的就医流程,因为它有着完善的等待 - 通知机制,所以对比就医流程,我们就能更好地理解和应用并发编程中的等待 - 通知机制。

就医流程基本上是这样:

- 1. 患者先去挂号, 然后到就诊门口分诊, 等待叫号;
- 2. 当叫到自己的号时, 患者就可以找大夫就诊了;
- 3. 就诊过程中, 大夫可能会让患者去做检查, 同时叫下一位患者;
- 4. 当患者做完检查后, 拿检测报告重新分诊, 等待叫号;
- 5. 当大夫再次叫到自己的号时,患者再去找大夫就诊。

或许你已经发现了,这个有着完美等待-通知机制的就医流程,不仅能够保证同一时刻大夫只为一个患者服务,而且还能够保证大夫和患者的效率。与此同时你可能也会有疑问,"这个就医流程很复杂呀,我们前面描述的等待-通知机制相较而言是不是太简单了?"那这个复杂度是否是必须的呢?这个是必须的,我们不能忽视等待-通知机制中的一些细节。

下面我们来对比看一下前面都忽视了哪些细节。

- 1. 患者到就诊门口分诊,类似于线程要去获取互斥锁;当患者被叫到时,类似线程已经获取到锁了。
- 2. 大夫让患者去做检查(缺乏检测报告不能诊断病因), 类似于线程要求的条件没有满足。
- 3. 患者去做检查,类似于线程进入等待状态;然后**大夫叫下一个患者,这个步骤我们在前面的等** 待-通知机制中忽视了,这个步骤对应到程序里,本质是线程释放持有的互斥锁。
- 4. 患者做完检查,类似于线程要求的条件已经满足; **患者拿检测报告重新分诊,类似于线程需要 重新获取互斥锁,这个步骤我们在前面的等待**-通知机制中也忽视了。

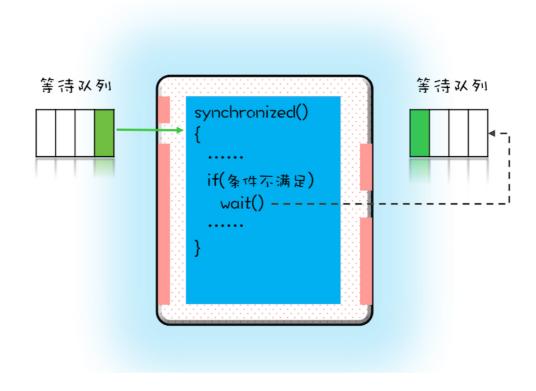
所以加上这些至关重要的细节,综合一下,就可以得出**一个完整的等待 - 通知机制:线程首先获取互斥锁,当线程要求的条件不满足时,释放互斥锁,进入等待状态;当要求的条件满足时,通**

知等待的线程,重新获取互斥锁。

用 synchronized 实现等待 - 通知机制

在 Java 语言里,等待 - 通知机制可以有多种实现方式,比如 Java 语言内置的 synchronized 配合 wait()、notify()、notifyAll() 这三个方法就能轻松实现。

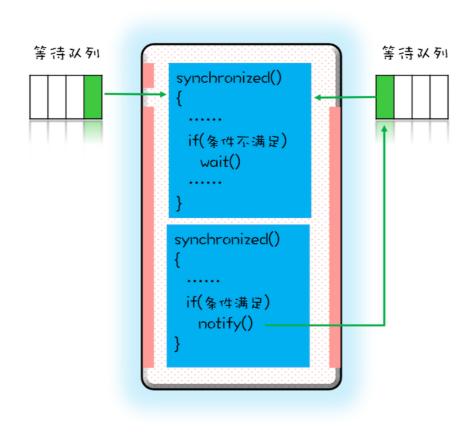
如何用 synchronized 实现互斥锁,你应该已经很熟悉了。在下面这个图里,左边有一个等待队列,同一时刻,只允许一个线程进入 synchronized 保护的临界区(这个临界区可以看作大夫的诊室),当有一个线程进入临界区后,其他线程就只能进入图中左边的等待队列里等待(相当于患者分诊等待)。这个等待队列和互斥锁是一对一的关系,每个互斥锁都有自己独立的等待队列。



wait() 操作工作原理图

在并发程序中,当一个线程进入临界区后,由于某些条件不满足,需要进入等待状态,Java 对象的 wait() 方法就能够满足这种需求。如上图所示,当调用 wait() 方法后,当前线程就会被阻塞,并且进入到右边的等待队列中,**这个等待队列也是互斥锁的等待队列**。 线程在进入等待队列的同时,**会释放持有的互斥锁**,线程释放锁后,其他线程就有机会获得锁,并进入临界区了。

那线程要求的条件满足时,该怎么通知这个等待的线程呢?很简单,就是 Java 对象的 notify()和 notifyAll()方法。我在下面这个图里为你大致描述了这个过程,当条件满足时调用 notify(),会通知等待队列(**互斥锁的等待队列**)中的线程,告诉它**条件曾经满足过**。



notify() 操作工作原理图

为什么说是曾经满足过呢?因为**notify()只能保证在通知时间点,条件是满足的**。而被通知线程的**执行时间点和通知的时间点**基本上不会重合,所以当线程执行的时候,很可能条件已经不满足了(保不齐有其他线程插队)。这一点你需要格外注意。

除此之外,还有一个需要注意的点,被通知的线程要想重新执行,仍然需要获取到互斥锁 (因为曾经获取的锁在调用 wait() 时已经释放了)。

上面我们一直强调 wait()、notify()、notifyAll() 方法操作的等待队列是互斥锁的等待队列,所以如果 synchronized 锁定的是 this, 那么对应的一定是 this.wait()、this.notify()、this.notifyAll();如果 synchronized 锁定的是 target, 那么对应的一定是 target.wait()、target.notify()、target.notifyAll()。而且 wait()、notify()、notifyAll() 这三个方法能够被调用的前提是已经获取了相应的互斥锁,所以我们会发现 wait()、notify()、notifyAll() 都是在synchronized{}外部调用,或者锁定的 this,而用target.wait() 调用的话,JVM 会抛出一个运行时异常:

java.lang.IllegalMonitorStateException.

小试牛刀: 一个更好地资源分配器

等待 - 通知机制的基本原理搞清楚后,我们就来看看它如何解决一次性申请转出账户和转入账户的问题吧。在这个等待 - 通知机制中,我们需要考虑以下四个要素。

1. 互斥锁:上一篇文章我们提到 Allocator 需要是单例的,所以我们可以用 this 作为互斥锁。

- 2. 线程要求的条件:转出账户和转入账户都没有被分配过。
- 3. 何时等待:线程要求的条件不满足就等待。
- 4. 何时通知: 当有线程释放账户时就通知。

将上面几个问题考虑清楚,可以快速完成下面的代码。需要注意的是我们使用了:

```
1 while(条件不满足) {
2 wait();
3 }
4
```

利用这种范式可以解决上面提到的**条件曾经满足过**这个问题。因为当 wait() 返回时,有可能条件已经发生变化了,曾经条件满足,但是现在已经不满足了,所以要重新检验条件是否满足。范式,意味着是经典做法,所以没有特殊理由不要尝试换个写法。后面在介绍"管程"的时候,我会详细介绍这个经典做法的前世今生。

■ 复制代码

```
1 class Allocator {
private List<Object> als;
3 // 一次性申请所有资源
  synchronized void apply(
4
     Object from, Object to){
5
     // 经典写法
6
    while(als.contains(from) ||
8
         als.contains(to)){
      try{
9
        wait();
10
     }catch(Exception e){
11
      }
12
13
     }
14
     als.add(from);
     als.add(to);
16
17 // 归还资源
18 synchronized void free(
19
    Object from, Object to){
20
     als.remove(from);
     als.remove(to);
21
     notifyAll();
22
23 }
24 }
25
```

尽量使用 notifyAll()

在上面的代码中,我用的是 notifyAll() 来实现通知机制,为什么不使用 notify() 呢? 这二者是有

区别的, notify() 是会随机地通知等待队列中的一个线程, 而 notifyAll() 会通知等待队列中的 所有线程。从感觉上来讲,应该是 notify() 更好一些,因为即便通知所有线程,也只有一个线程 能够进入临界区。但那所谓的感觉往往都蕴藏着风险,实际上使用 notify() 也很有风险,它的风 险在于可能导致某些线程永远不会被通知到。

假设我们有资源 A、B、C、D, 线程 1 申请到了 AB, 线程 2 申请到了 CD, 此时线程 3 申请 AB, 会进入等待队列 (AB 分配给线程 1, 线程 3 要求的条件不满足), 线程 4 申请 CD 也会进入等待队列。我们再假设之后线程 1 归还了资源 AB, 如果使用 notify()来通知等待队列中的线程, 有可能被通知的是线程 4, 但线程 4 申请的是 CD, 所以此时线程 4 还是会继续等待, 而真正该唤醒的线程 3 就再也没有机会被唤醒了。

所以除非经过深思熟虑,否则尽量使用 notifyAll()。

总结

等待-通知机制是一种非常普遍的线程间协作的方式。工作中经常看到有同学使用轮询的方式来等待某个状态,其实很多情况下都可以用今天我们介绍的等待-通知机制来优化。Java 语言内置的 synchronized 配合 wait()、notify()、notifyAll() 这三个方法可以快速实现这种机制,但是它们的使用看上去还是有点复杂,所以你需要认真理解等待队列和 wait()、notify()、notifyAll()的关系。最好用现实世界做个类比,这样有助于你的理解。

Java 语言的这种实现,背后的理论模型其实是管程,这个很重要,不过你不用担心,后面会有专门的一章来介绍管程。现在你只需要能够熟练使用就可以了。

课后思考

很多面试都会问到,wait() 方法和 sleep() 方法都能让当前线程挂起一段时间,那它们的区别是什么?现在你也试着回答一下吧。

欢迎在留言区与我分享你的想法,也欢迎你在留言区记录你的思考过程。感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给更多的朋友。

猜你喜欢



一站通关 Spring、Spring Boot 与 Spring Cloud

戳此试读 🌯



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载



由作者筛选后的优质留言将会公开显示,欢迎踊跃留言。

Ctrl + Enter 发表

0/2000字

提交留言

精选留言(17)



邋遢的流浪剑客

wait会释放当前占有的锁, sleep不会释放锁

4 2019-03-12



姜戈

wait与sleep区别在于:

- 1. wait会释放所有锁而sleep不会释放锁资源.
- 2. wait只能在同步方法和同步块中使用,而sleep任何地方都可以.
- 3. wait无需捕捉异常,而sleep需要.

两者相同点:都会让渡CPU执行时间,等待再次调度!

1 3 2019-03-12



* Home

补充一下姜戈同学回答; 1 sleep是Thread的方法,而wait是Object类的方法; 2: sleep方法调用的时候必须指定时间

1 2 2019-03-12



Geek_e726b7

应该是!als.contains(from) || !als.contains(to)才wait()吧

1 2019-03-12



峰

wait会释放当前调用对象的锁,这也就意味着调用之前的持有这把锁,否着会抛出异常。 wait是object方法, sleep是Thread的静态方法。

心 1 2019-03-12



0bug

// 一次性申请转出账户和转入账户, 直到成功 while(!actr.apply(this, target))

这段代码的while可以去掉了吧?

r\bar{c} 2019-03-12



张先生、

- 1、wait释放持有的锁, sleep不会
- 2、sleep设置挂起时间, wait如果不调用notify或者notifyall, 一直挂起
- 3、wait是Object方法, sleep是Thread方法
- மு 2019-03-12



哲民

分布式系统中对应wait和notify有哪些方式呢?

לאו 2019-03-12



crazypokerk

wait()方法与sleep()方法的不同之处在于, wait()方法会释放对象的"锁标志"。当调用某一对象的 wait()方法后,会使当前线程暂停执行,并将当前线程放入对象等待池中,直到调用了notify()方法后, 将从对象等待池中移出任意一个线程并放入锁标志等待池中,只有锁标志等待池中的线程可以获取锁标 志,它们随时准备争夺锁的拥有权。当调用了某个对象的notifyAll()方法,会将对象等待池中的所有线 程都移动到该对象的锁标志等待池。

sleep()方法需要指定等待的时间,它可以让当前正在执行的线程在指定的时间内暂停执行,进入阻塞状 态,该方法既可以让其他同优先级或者高优先级的线程得到执行的机会,也可以让低优先级的线程得到 执行机会。但是sleep()方法不会释放"锁标志",也就是说如果有synchronized同步块,其他线程仍然 不能访问共享数据。

L) 2019-03-12

狂战俄洛伊

Sleep是睡一段时间就自己起来了,wait的话得等到别人叫醒他。个人感觉sleep除了增加程序运行时间以外,没别的意义呀

2019-03-12



王智

wait会主动释放锁,sleep不会;

wait()中指定毫秒值,时间到了需要使用notify()/notifyAll()唤醒; sleep()中指定毫秒值是睡眠一定时间自动唤醒.

大学操作系统学的,不知道记得对不对!!!

2019-03-12



往事随风, 顺其自然

while 条件中不是与操作? 怎么是或运算

2019-03-12



Zach

老师,怎么查看synchronized(A.class)阻塞后进入的等待队列? 就是,等待队列,对应的现实代码,在哪里能看到啊?

2019-03-12



渔夫

如果所有线程的等待条件都是一样的话,就可以使用 notify 来进行通知,对吗?

2019-03-12



哈呼呼

wait让线程挂起的时候,会释放自己持有的锁资源,而sleep还会继续持有锁资源。

2019-03-12



张学磊

非常棒的课程,通俗易懂!

2019-03-12



Pwhxbdk

老师 那自旋锁是不是效率更高?

2019-03-12

作者回复: 看场景,并发量大的时候长时间拿不到锁会浪费cpu,并发量小的时候效率高