43 | 要不要使用分区表?

2019-02-20 林晓斌



讲述:林晓斌

时长 12:48 大小 11.74M



我经常被问到这样一个问题:分区表有什么问题,为什么公司规范不让使用分区表呢?今天,我们就来聊聊分区表的使用行为,然后再一起回答这个问题。

分区表是什么?

为了说明分区表的组织形式, 我先创建一个表 t:

■复制代码

```
1 CREATE TABLE `t` (
2   `ftime` datetime NOT NULL,
3   `c` int(11) DEFAULT NULL,
4   KEY (`ftime`)
5 ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1
6 PARTITION BY RANGE (YEAR(ftime))
7 (PARTITION p_2017 VALUES LESS THAN (2017) ENGINE = InnoDB,
8  PARTITION p_2018 VALUES LESS THAN (2018) ENGINE = InnoDB,
9  PARTITION p_2019 VALUES LESS THAN (2019) ENGINE = InnoDB.
```

- 10 PARTITION p_others VALUES LESS THAN MAXVALUE ENGINE = InnoDB);
- insert into t values('2017-4-1',1),('2018-4-1',1);

t.frm t#P#p_2017.ibd t#P#p_2018.ibd t#P#p_2019.ibd t#P#p_others.ibd

图 1 表 t 的磁盘文件

我在表 t 中初始化插入了两行记录,按照定义的分区规则,这两行记录分别落在 p_2018 和 p_2019 这两个分区上。

可以看到,这个表包含了一个.frm 文件和4个.ibd 文件,每个分区对应一个.ibd 文件。也就是说:

对于引擎层来说,这是4个表;

对于 Server 层来说,这是1个表。

你可能会觉得这两句都是废话。其实不然,这两句话非常重要,可以帮我们理解分区表的执行逻辑。

分区表的引擎层行为

我先给你举个在分区表加间隙锁的例子,目的是说明对于 InnoDB 来说,这是 4 个表。

	session A	session B
T1	begin; select * from t where ftime='2017-5-1' for update;	
T2		insert into t values('2018-2-1', 1); (Query OK) insert into t values('2017-12-1', 1); (blocked)

图 2 分区表间隙锁示例

这里顺便复习一下,我在第21篇文章和你介绍的间隙锁加锁规则。

我们初始化表 t 的时候,只插入了两行数据, ftime 的值分别是, '2017-4-1' 和' 2018-4-1'。 session A 的 select 语句对索引 ftime 上这两个记录之间的间隙加了锁。如果是一个普通表的话,那么 T1 时刻,在表 t 的 ftime 索引上,间隙和加锁状态应该是图 3 这样的。

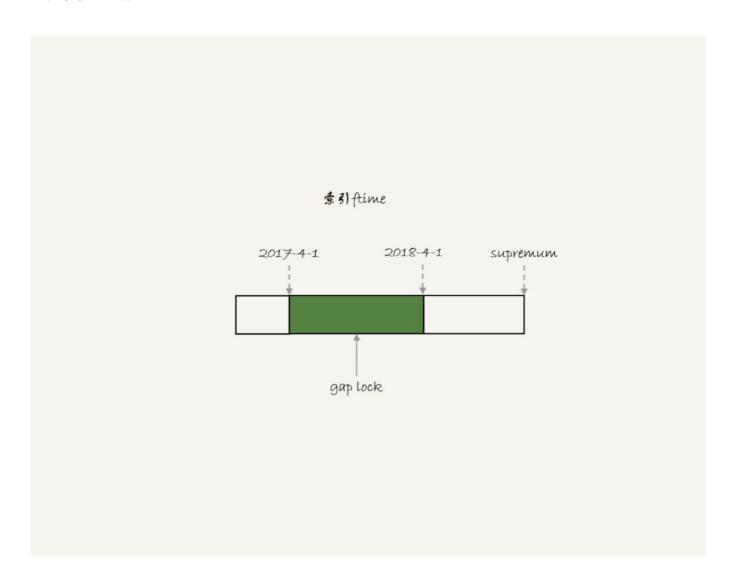


图 3 普通表的加锁范围

也就是说 , '2017-4-1' 和' 2018-4-1' 这两个记录之间的间隙是会被锁住的。那么 , sesion B 的两条插入语句应该都要进入锁等待状态。

但是,从上面的实验效果可以看出,session B 的第一个 insert 语句是可以执行成功的。这是因为,对于引擎来说, p_2018 和 p_2019 是两个不同的表,也就是说 2017-4-1 的下一个记录并不是 2018-4-1,而是 p_2018 分区的 supremum。所以 T1 时刻,在表 t 的 ftime 索引上,间隙和加锁的状态其实是图 4 这样的:

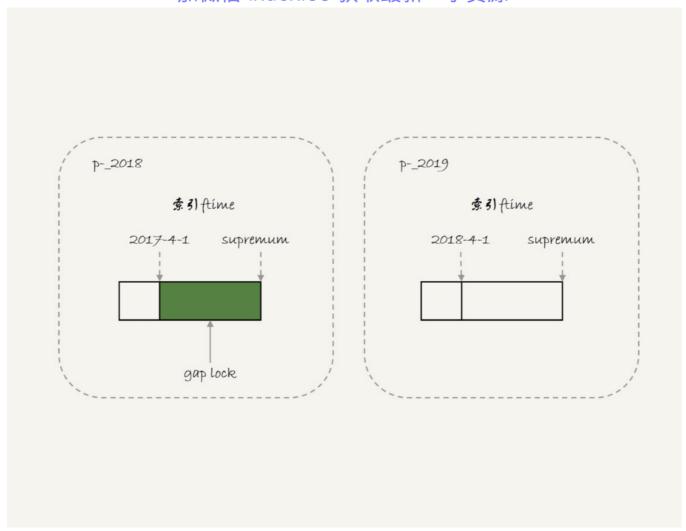


图 4 分区表 t 的加锁范围

由于分区表的规则, session A 的 select 语句其实只操作了分区 p_2018, 因此加锁范围就是图 4 中深绿色的部分。

所以,session B 要写入一行 ftime 是 2018-2-1 的时候是可以成功的,而要写入 2017-12-1 这个记录,就要等 session A 的间隙锁。

图 5 就是这时候的 show engine innodb status 的部分结果。

```
------ TRX HAS BEEN WAITING 5 SEC FOR THIS LOCK TO BE GRANTED:
RECORD LOCKS space id 24 page no 4 n bits 72 index ftime of table `test`.`t` /* Partition `p_2018` */ trx id 1304 lock_mode X insert intenti
n waiting
Record lock, heap no 1 PHYSICAL RECORD: n_fields 1; compact format; info bits 0
0: len 8; hex 73757072656d756d; asc supremum;;
```

图 5 session B 被锁住信息

看完 InnoDB 引擎的例子, 我们再来一个 MyISAM 分区表的例子。

我首先用 alter table t engine=myisam,把表t改成 MyISAM表;然后,我再用下面这个例子说明,对于 MyISAM 引擎来说,这是4个表。

session A	session B
alter table t engine=myisam; update t set c=sleep(100) where ftime='2017-4-1';	
	select * from t where ftime='2018-4-1'; (Query OK) select * from t where ftime='2017-5-1'; (blocked)

图 6 用 MyISAM 表锁验证

在 session A 里面,我用 sleep(100)将这条语句的执行时间设置为 100 秒。由于MyISAM 引擎只支持表锁,所以这条 update 语句会锁住整个表 t 上的读。

但我们看到的结果是, session B 的第一条查询语句是可以正常执行的, 第二条语句才进入锁等待状态。

这正是因为 MyISAM 的表锁是在引擎层实现的, session A 加的表锁, 其实是锁在分区 p_2018 上。因此, 只会堵住在这个分区上执行的查询, 落到其他分区的查询是不受影响的。

看到这里,你可能会说,分区表看来还不错嘛,为什么不让用呢?我们使用分区表的一个重要原因就是单表过大。那么,如果不使用分区表的话,我们就是要使用手动分表的方式。

接下来,我们一起看看手动分表和分区表有什么区别。

比如,按照年份来划分,我们就分别创建普通表t_2017、t_2018、t_2019等等。手工分表的逻辑,也是找到需要更新的所有分表,然后依次执行更新。在性能上,这和分区表并没有实质的差别。

分区表和手工分表,一个是由 server 层来决定使用哪个分区,一个是由应用层代码来决定使用哪个分表。因此,从引擎层看,这两种方式也是没有差别的。

其实这两个方案的区别,主要是在 server 层上。从 server 层看,我们就不得不提到分区表一个被广为诟病的问题:打开表的行为。

分区策略

每当第一次访问一个分区表的时候,MySQL需要把所有的分区都访问一遍。一个典型的报错情况是这样的:如果一个分区表的分区很多,比如超过了 1000 个,而 MySQL 启动的时候,open_files_limit 参数使用的是默认值 1024,那么就会在访问这个表的时候,由于需要打开所有的文件,导致打开表文件的个数超过了上限而报错。

下图就是我创建的一个包含了很多分区的表 t_myisam , 执行一条插入语句后报错的情况。

mysql> insert into t_myisam values('2017-4-1',1); ERROR 1016 (HY000): Can't open file: './test/t_myisam.frm' (errno: 24 - Too many open files)

图 7 insert 语句报错

可以看到,这条 insert 语句,明显只需要访问一个分区,但语句却无法执行。

这时,你一定从表名猜到了,这个表我用的是 MyISAM 引擎。是的,因为使用 InnoDB 引擎的话,并不会出现这个问题。

MyISAM 分区表使用的分区策略,我们称为**通用分区策略**(generic partitioning),每次访问分区都由 server 层控制。通用分区策略,是 MySQL 一开始支持分区表的时候就存在的代码,在文件管理、表管理的实现上很粗糙,因此有比较严重的性能问题。

从 MySQL 5.7.9 开始, InnoDB 引擎引入了**本地分区策略**(native partitioning)。这个策略是在 InnoDB 内部自己管理打开分区的行为。

MySQL 从 5.7.17 开始,将 MyISAM 分区表标记为即将弃用 (deprecated),意思是"从这个版本开始不建议这么使用,请使用替代方案。在将来的版本中会废弃这个功能"。

从 MySQL 8.0 版本开始,就不允许创建 MyISAM 分区表了,只允许创建已经实现了本地分区策略的引擎。目前来看,只有 InnoDB 和 NDB 这两个引擎支持了本地分区策略。

接下来,我们再看一下分区表在 server 层的行为。

分区表的 server 层行为

如果从 server 层看的话,一个分区表就只是一个表。

这句话是什么意思呢?接下来,我就用下面这个例子来和你说明。如图 8 和图 9 所示,分别是这个例子的操作序列和执行结果图。

session A	session B
begin; select * from t where ftime='2018-4-1';	
	alter table t truncate partition p_2017; (blocked)

图 8 分区表的 MDL 锁

mysql>	ysql> show processlist;								
Id	User	Host	db	Command	Time	State	Info		
4 5 7	root	localhost:10196 localhost:10786 localhost:12340	test	Query		Waiting for table metadata lock starting	NULL alter table t truncate partition p_2017 show processlist		

图 9 show processlist 结果

可以看到,虽然 session B 只需要操作 p_2107 这个分区,但是由于 session A 持有整个表t的 MDL 锁,就导致了 session B 的 alter 语句被堵住。

这也是 DBA 同学经常说的,分区表,在做 DDL 的时候,影响会更大。如果你使用的是普通分表,那么当你在 truncate 一个分表的时候,肯定不会跟另外一个分表上的查询语句,出现 MDL 锁冲突。

到这里我们小结一下:

- 1. MySQL 在第一次打开分区表的时候,需要访问所有的分区;
- 2. 在 server 层,认为这是同一张表,因此所有分区共用同一个 MDL 锁;
- 3. 在引擎层,认为这是不同的表,因此 MDL 锁之后的执行过程,会根据分区表规则,只 访问必要的分区。

而关于"必要的分区"的判断,就是根据 SQL 语句中的 where 条件,结合分区规则来实现的。比如我们上面的例子中,where ftime='2018-4-1',根据分区规则 year 函数算出来的值是 2018, 那么就会落在 p_2019 这个分区。

但是,如果这个 where 条件改成 where ftime>= '2018-4-1',虽然查询结果相同,但是这时候根据 where 条件,就要访问 p 2019 和 p others 这两个分区。

如果查询语句的 where 条件中没有分区 key,那就只能访问所有分区了。当然,这并不是分区表的问题。即使是使用业务分表的方式,where 条件中没有使用分表的 key,也必须访问所有的分表。

我们已经理解了分区表的概念,那么什么场景下适合使用分区表呢?

分区表的应用场景

分区表的一个显而易见的优势是对业务透明,相对于用户分表来说,使用分区表的业务代码更简洁。还有,分区表可以很方便的清理历史数据。

如果一项业务跑的时间足够长,往往就会有根据时间删除历史数据的需求。这时候,按照时间分区的分区表,就可以直接通过 alter table t drop partition ...这个语法删掉分区,从而删掉过期的历史数据。

这个 alter table t drop partition ...操作是直接删除分区文件,效果跟 drop 普通表类似。与使用 delete 语句删除数据相比,优势是速度快、对系统影响小。

小结

这篇文章,我主要和你介绍的是 server 层和引擎层对分区表的处理方式。我希望通过这些介绍,你能够对是否选择使用分区表,有更清晰的想法。

需要注意的是,我是以范围分区(range)为例和你介绍的。实际上, MySQL 还支持 hash 分区、list 分区等分区方法。你可以在需要用到的时候,再翻翻手册。

实际使用时,分区表跟用户分表比起来,有两个绕不开的问题:一个是第一次访问的时候需要访问所有分区,另一个是共用 MDL 锁。

因此,如果要使用分区表,就不要创建太多的分区。我见过一个用户做了按天分区策略,然后预先创建了10年的分区。这种情况下,访问分区表的性能自然是不好的。这里有两个问题需要注意:

1. 分区并不是越细越好。实际上,单表或者单分区的数据一千万行,只要没有特别大的索引,对于现在的硬件能力来说都已经是小表了。

2. 分区也不要提前预留太多,在使用之前预先创建即可。比如,如果是按月分区,每年年底时再把下一年度的 12 个新分区创建上即可。对于没有数据的历史分区,要及时的drop 掉。

至于分区表的其他问题,比如查询需要跨多个分区取数据,查询性能就会比较慢,基本上就不是分区表本身的问题,而是数据量的问题或者说是使用方式的问题了。

当然,如果你的团队已经维护了成熟的分库分表中间件,用业务分表,对业务开发同学没有额外的复杂性,对 DBA 也更直观,自然是更好的。

最后,我给你留下一个思考题吧。

我们举例的表中没有用到自增主键,假设现在要创建一个自增字段 id。MySQL 要求分区 表中的主键必须包含分区字段。如果要在表 t 的基础上做修改,你会怎么定义这个表的主 键呢?为什么这么定义呢?

你可以把你的结论和分析写在留言区,我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上篇文章后面还不够多,可能很多同学还没来记得看吧,我们就等后续有更多留言的时候,再补充本期的"上期问题时间"吧。

@夹心面包 提到了在 grant 的时候是支持通配符的:"_"表示一个任意字符 , "%"表示任意字符串。这个技巧在一个分库分表方案里面 , 同一个分库上有多个 db 的时候 , 是挺方便的。不过我个人认为 , 权限赋值的时候 , 控制的精确性还是要优先考虑的。



MySQL 实战 45讲

从原理到实战, 丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌 网络丁奇 前阿里资深技术专家



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 42 | grant之后要跟着flush privileges吗?

下一篇 44 | 答疑文章 (三):说一说这些好问题

精选留言 (18)



心 4



夹心面包 置顶 2019-02-20

我说下我的感想

- 1 经典的利用分区表的场景
 - 1 zabbix历史数据表的改造,利用存储过程创建和改造
 - 2 后台数据的分析汇总,比如日志数据,便于清理

这两种场景我们都在执行,我们对于分区表在业务采用的是hash 用户ID方式,不过大规模... 展开 >

作者回复: ▲ 非常好

4



凸 1

老师, mysql还有一个参数是innodb_open_files, 资料上说作用是限制Innodb能打开的表的数量。它和open_files_limit之间有什么关系吗?

作者回复:好问题。

在InnoDB引擎打开文件超过 innodb_open_files这个值的时候,就会关掉一些之前打开的文件。

其实我们文章中,InnoDB分区表使用了本地分区策略以后,即使分区个数大于open_files_limit , 打开InnoDB分区表也不会报"打开文件过多"这个错误,就是innodb_open_files这个参数发挥的作用。



凸 1

这次竟然只需要再读两次就能读懂,之前接触过mycat和sharding-jdbc实现分区,老师能 否谈谈这方面的呢

作者回复: 赞两次 🗟

这个就是我们文章说的"分库分表中间件" 不过看到不少公司都会要在这基础上做点定制化





阿里云的DRDS就是分库分表的中间件典型代表。自己实现了一个层Server访问层在这一层进行分库分表(对透明),然后MySQL只是相当于存储层。一些Join、负载Order by/Group by都在DRDS中间件这层完成,简单的逻辑插叙计算完对应的分库分表后下推

给MySQL https://www.aliyun.com/product/drds





老师确认下,5.7.9之后的innodb分区表,是访问第一个表时不会去打开所有的分区表了

吗?

展开٧

作者回复:第一次访问的时候,要打开所有分区的

作者回复: 20、21两篇看下





daka



2019-02-21

本期提到了ndb,了解了下,这个存储引擎高可用及读写可扩展性功能都是自带,感觉是不错,为什么很少见人使用呢?生产不可靠?



helloworld...



2019-02-21

请教个问题,一般mysql会有查询缓存,但是update操作也有缓存机制吗?使用mysql console第一次执行一个update SQL耗时明显比后面执行相同update SQL要慢,这是为什么?

作者回复: update的话,主要应该第一次执行的时候,数据都读入到了

•



万勇



2019-02-21

老师,请问add column after column_name跟add column不指定位置,这两种性能上有区别吗?我们在add column 指定after column_name的情况很多。

作者回复: 仅仅看性能,是没什么差别的

但是建议尽量不要加after column_name , 也就是说尽量加到最后一列。

因为其实没差别,但是加在最后有以下两个好处:

- 1. 开始有一些分支支持快速加列,就是说如果你加在最后一列,是瞬间就能完成,而加了after column_name,就用不上这些优化(以后潜在的好处)
- 2. 我们在前面的文章有提到过,如果怕对线上业务造成影响,有时候是通过"先做备库、切换、再做备库"这种方式来执行ddl的,那么使用after column_name的时候用不上这种方式。

实际上列的数据是不应该有影响的,还是要形成好习惯😂

4

•



老师 请问下 网站开发数据库表是myisam和innodb混合引擎 考虑管理比较麻烦 想统一成 innodb 请问是否影响数据库或带来什么隐患吗? 网站是网上商城购物类型的

作者回复: 应该统一成innodb

网上商城购物类型更要用InnoDB, 因为MyISAM并不是crash-safe的。

测试环境改完回归下



权恒星

2019-02-20



这个只适合单机吧?集群没法即使用innodb引擎,又支持分区表吧,只能使用中间件了。 之前调研了一下,官方只有ndb cluster才支持分区表?

作者回复: 对这篇文章讲的是单机上的单表多分区



夹心面包

2019-02-20



我觉得老师的问题可以提炼为 Mysql复合主键中自增长字段设置问题 复合索引可以包含一个auto_increment,但是auto_increment列必须是第一列。这样插入 的话,只需要指定非自增长的列

语法 alter table test1 change column id id int auto_increment; 展开 >

作者回复: "但是auto_increment列必须是第一列" 可以不是哦

undifined

ம

2019-02-20

老师,有两个问题

1. 图三的间隙锁,根据"索引上的等值查询,向右遍历时且最后一个值不满足等值条件的时候,next-key lock 退化为间隙锁",不应该是 (-∞,2017-4-1],(2017-4-1,2018-4-1)

吗,图4左边的也应该是(-∞,2017-4-1),(2017-4-1, supernum),是不是图画错了 2. 现有的一个表,一千万行的数据, InnoDB 引擎, 如果以月份分区, 即使有 MDL 锁... 展开٧

作者回复: 1. 我们语句里面是 where ftime='2017-5-1' 哈,不是 "4-1"

2. "分区表的查询性能还是要比不分区好,这样理解对吗",其实还是要看表的索引情况。 当然一定存在一个数量级N,把这N行分到10个分区表,比把这N行放到一个大表里面,效率高





老师您好,你在文章里面有说通用分区规则会打开所有引擎文件导致不可用,而本地分区 规则应该是只打开单个引擎文件,那你不建议创建太多分区的原因是什么呢?如果是本地 分区规则,照例说是不会影响的吧,叨扰了

展开٧

作者回复: "本地分区规则应该是只打开单个引擎文件",并不是哈,我在文章末尾说了,也会 打开所有文件的,只是说本地分区规则有优化,比如如果文件数过多,就会淘汰之前打开的文件 句柄(暂时关掉)。

所以分区太多,还是会有影响的

郭江伟



2019-02-20

此时主键包含自增列+分区键,原因为对innodb来说分区等于单独的表,自增字段每个分 区可以插入相同的值,如果主键只有自增列无法完全保证唯一性。

测试表如下:

mysql> show create table t\G

Table: t...

展开٧

作者回复: ▲





2019-02-20

老师我想问个问题 我们公司一个订单表有110个字段 想拆分成两个表 第一个表放经常查的字段 第二个表放不常查的 现在程序端不想改sql,数据库端来实现 当查询字段中 第一个表不存在 就去关联第二个表查出数据 db能实现不

作者回复: 用view可能可以实现部分你的需求,但是强烈不建议这么做。 业务不想修改,就好好跟他们说,毕竟这样分(常查和不常查的垂直拆分)是合理的,对读写性能都有明显的提升的。

4