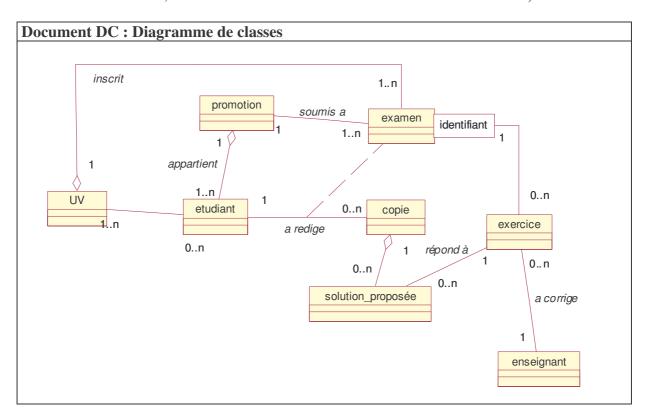
Enoncé

La société LPO s'est vu confiée une mission par le département ASI. Le logiciel a développer fournit une assistance à la correction d'examen. Le modèle du domaine a été réalisé. Une première lecture des cas d'utilisation a fait ressortir les opérations suivantes :

- recenser_copie : crée une copie d'un étudiant dans le système
- signaler_absence : indique au système qu'un étudiant est absent à un examen
- saisir_note : entrer la note à un exercice (la note à un examen n'est pas saisie mais calculée)
- calculer_note : calculer la note de la copie d'un étudiant à un examen
- calculer_moyenne : calculer la moyenne de la promotion à un examen
- calculer_note_ECTS : calculer la note ECTS d'un étudiant (établie à partir de son classement dans l'UV, ainsi les 10% premier ont une note A, les 15% suivant B, les 50% suivant C, les 15% suivant D et les restants se voient attribué un E)



Document CR: Extrait du compte-rendu d'une réunion d'avancement

Une réunion avec l'équipe enseignante fait apparaître une nouvelle opération : affecter_correcteur. Il s'agit d'indiquer l'exercice et/ou le groupe d'étudiants dont le correcteur est responsable. Par exemple, on peut demander à un enseignant de corriger un exercice (voire toute la copie) des étudiants dont il est tuteur de TT.

Questions

- a. Il vous est demandé d'affecter les opérations suivantes aux classes en justifiant vos choix à l'aide des principes (patterns) de GRASP :
- b. Ajouter une (voire des) classe(s) au modèle pour prendre en compte le nouveau besoin exprimé dans le document CR. A quelle classe allez-vous attribuer la responsabilité (l'opération) affecter_correcteur ? Quel(s) principe(s) GRASP pourriez-vous utiliser pour justifier votre choix.

Correction

Remarque sur le document DC : Identifiant représente une qualification (au sens UML, http://uml.free.fr/cours/p14.html).

a.

| Responsabilité, Opération | Affectation, Attribution | Principe GRASP |
|---------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| recenser_copie | examen | Créateur |
| | | (cette appel va créer une |
| | | copie) |
| | | Au sens de la forte cohésion , |
| | | il vaut mieux attacher à |
| | | l'examen tout ce qui est relatif |
| | | à un examen plutot qu'à un |
| | | étudiant. |
| signaler_absence | Examen | Expert en Information |
| | A noter: Une absence n'a pas | (pourquoi est-ce mieux que |
| | de copie associée | Etudiant ?: l'étudiant n'a pas |
| | | d'attribut pour stocker le fait |
| | | qu'il est absent à un examen. |
| | | Il appartient plutôt à l'examen |
| | | de porter une liste de booléen |
| | | qui indique si un étudiant est |
| | | présent ou absent). |
| saisir_note | Reponse_Proposée | Expert en Information |
| calculer_note | Copie | Expert en Information |
| calculer_moyenne | Examen | Expert en Information |
| | | (Examen peut avoir un champ |
| | | moyenne : je dis peut car |
| | | comme il s'agit d'un champ |
| | | calculé, il faudra choisir à la |
| | | conception entre le calculer à |
| | | chaque demande ou le stocker |
| | | une fois le calcul effectué) |
| calculer_note_ECTS | Examen | Expert en Information |
| | | (Examen pourra avoir une |
| | | liste de notes ECTS, chaque |
| | | note étant affectée à un |
| | | étudiant) |

b.
Voilà la modification qui peut être proposée (ajout de la classe lot_copies avec qq assoc).
Au titre de du principe de Forte Cohésion, on affectera l'opération affecter_correcteur à Examen plutôt qu'à enseignant.

