

# LKのカット除去と証明のサイズ

齊藤哲平

LKのカット除去定理を  
「証明の長さ」の観点から理解する

証明体系LK

# 述語論理の言語

- 自由変数  $a, b, c, \dots$
- 緊くばく変数  $x, y, z, \dots$
- 関数記号  $f^{(1)}, g^{(2)}, h^{(1)}, \beta^{(0)}, \dots$
- 述語記号  $P^{(1)}, Q^{(2)}, \dots$
- 論理結合子  $\wedge, \vee, \neg, \top$
- 量化子  $\forall, \exists$

# 述語論理の論理式

・項

$$a, f(a), f^2(a), f^3(a), \dots$$

・論理式

$$\frac{P(a), P(f(a)), \dots}{\text{atomic} \in (\text{原子論理式})}$$

$$\forall x (P(x) \rightarrow P(f(x))), \forall x (P(x) \rightarrow P(f^2(x))).$$

・Sequent

$$P(a) \rightarrow P(a), \forall x (P(x) \rightarrow P(f(x))) \rightarrow \forall x (P(x) \rightarrow P(f^2(x)))$$

# LKの証明

def

LK proof

- $A \in \text{atomic}$  とすると  $A \rightarrow A$  は (separat)  $A \rightarrow A \wedge \exists E D A$ .

- ( $\cup : R$ )  $A, P \rightarrow \Delta, B$  の  $\exists E D A$   $\Pi$  がまとまると、

$$\boxed{\Pi} \vdash \dots$$

$$\frac{A, P \rightarrow \Delta, B}{P \rightarrow \Delta, A > B} \text{ は } P \rightarrow \Delta, A > B \text{ の } \exists E D A.$$

- ( $> : L$ )  
⋮

# LKの推論規則

- Weak Structural Rules
- Propositional Rules
- Quantifier Rules
- Cut



strong inference rules

# Weak Structural Rules

$$\frac{\Gamma, A, B, \pi \rightarrow \Delta}{\Gamma, B, A, \pi \rightarrow \Delta} (\text{Ex L})$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, A, B, \Delta}{\Gamma \rightarrow \Delta, B, A, \Delta} (\text{Ex R})$$

$$\frac{A, A, \Gamma \rightarrow \Delta}{A, \Gamma \rightarrow \Delta} (\text{Cont L})$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, A / A}{\Gamma \rightarrow \Delta, A} (\text{Cont R})$$

$$\frac{}{\Gamma \rightarrow \Delta} (\text{Wk L})$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta}{\Gamma \rightarrow \Delta, A} (\text{Wk R})$$

# Propositional Rules (or, implication)

$$\frac{A, \Gamma \rightarrow \Diamond \quad B, \Gamma \rightarrow \triangle}{A \vee B, \Gamma \rightarrow \Diamond} (\vee:L)$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Diamond, A, B}{\Gamma \rightarrow \Diamond, A \vee B} (\vee:R)$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \triangle, A \quad B, \Gamma \rightarrow \Diamond}{A \triangleright B, \Gamma \rightarrow \Diamond} (\triangleright:L)$$

$$\frac{A, \Gamma \rightarrow \triangle, B}{\Gamma \rightarrow \triangle, A \triangleright B} (\triangleright:R)$$

# Propositional Rules (not, and)

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, A}{\neg A, \Gamma \rightarrow \Delta} (\neg: L)$$

$$\frac{A, \Gamma \rightarrow \Delta}{\Gamma \rightarrow \Delta, \neg A} (\neg: R)$$

$$\frac{A, B, \Gamma \rightarrow \Delta}{A \wedge B, \Gamma \rightarrow \Delta} (\wedge: L)$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, A \quad \Gamma \rightarrow \Delta, B}{\Gamma \rightarrow \Delta, A \wedge B} (\wedge: R)$$

# Quantifier Rules

$$\frac{A(\textcolor{red}{t}), \Gamma \rightarrow \Delta}{(\forall x) A(x), \Gamma \rightarrow \Delta} (\forall: L)$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, A(b)}{\Gamma \rightarrow \Delta, (\forall x) A(x)} (\forall: R)$$

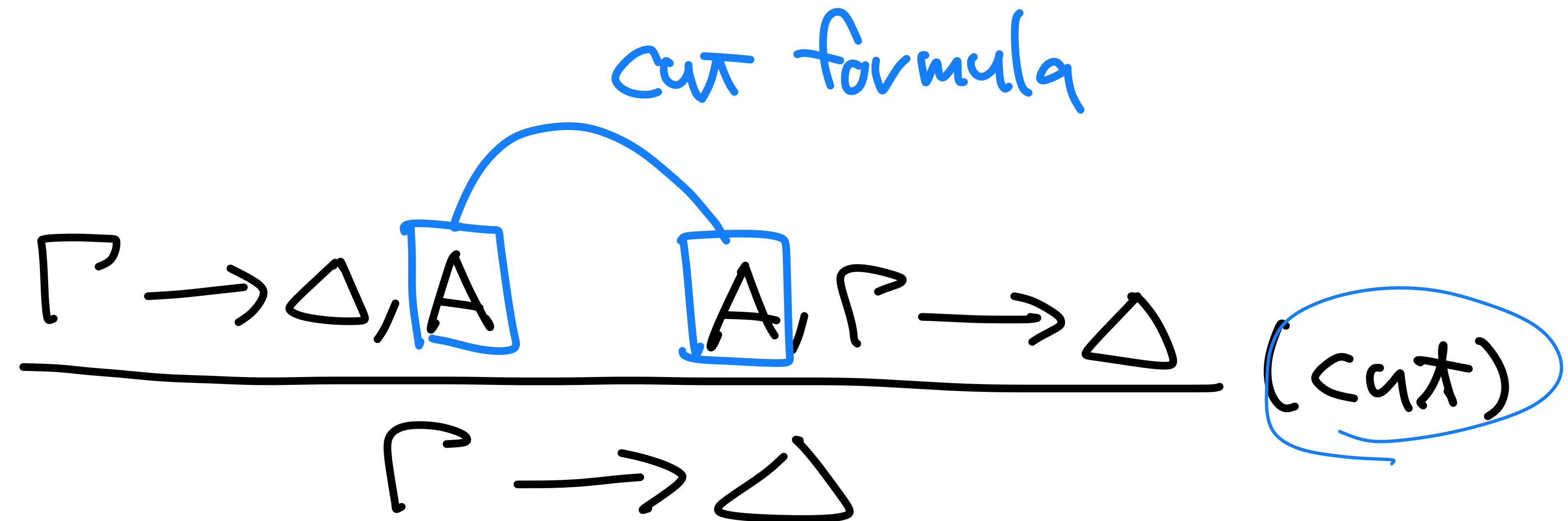
$$\frac{A(b), \Gamma \rightarrow \Delta}{(\exists x) A(b), \Gamma \rightarrow \Delta} (\exists: L)$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, A(\textcolor{red}{t})}{\Gamma \rightarrow \Delta, (\exists x) A(b)} (\exists: R)$$

$t$ : arbitrary term

$b$ : fresh variable

# Cut Rule



# 証明の長さ

def (πEPA の長さ)

LK の証明  $P$  に文末し、 $P$  中の strong inference rule が

適用回数を  $P$  の長さと呼び

$\|P\|$  で表わす。

# 証明の例 (1)

$$P_n(x) \equiv P(f^n(x))$$

$R_n(x) \equiv P_0(x) \circ P_n(x)$  と定めよ. ( $n \in \mathbb{N}$ ).

(例) えば  $R_0(x) \equiv P(x) \circ P(f(x))$ ,  $R_4(x) \equiv P(x) \circ P(f^4(x))$ .

sequent  $\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_{2^n}(x)$  は LK で 証明 可能.

$$(\forall x (P(x) \circ P(f(x))) \rightarrow \forall x (P(x) \circ P(f^{2^n}(x)))$$

# 証明の例 (2)

$$h = 2$$

(JL × 4)

⋮

$$\frac{P(a), P(a) > P(f(a)), \square, \square, \dots, P(f^3(a)) > P(f^4(a)) \rightarrow P(f^4(a))}{(HL) \times 4}$$

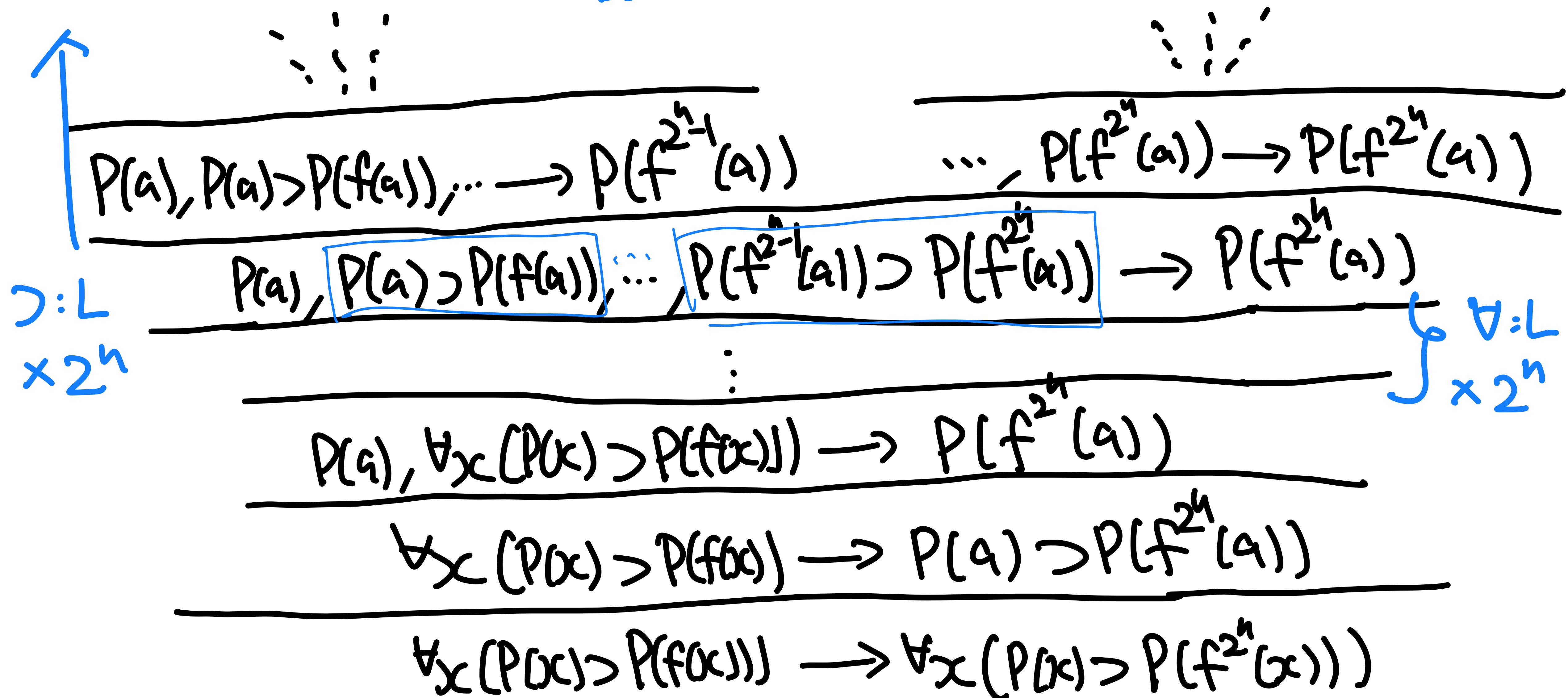
$$\frac{P(a), \forall x (P(x) > P(f(x))) \rightarrow P(f^4(a))}{(\rightarrow R)}$$

$$\frac{\forall x (P(x) > P(f(x))) \rightarrow P(a) > P(f^4(a))}{(\forall R)}$$

$$\forall x (P(x) > P(f(x))) \rightarrow \forall x (P(x) > P(f^4(x)))$$

## 証明の例 (3)

証明へ累士は  $\Theta(2^n)$



# 例の証明をバイナリ法で短くする

アーティア: 2のべき乗で"cut"をどうやるよ？

cut formula:  $\forall x (P(x) \rightarrow P(f^2(x))) \equiv \forall x R_2(x)$

$$\forall x (P(x) \rightarrow P(f^4(x))) \equiv \forall x R_4(x)$$

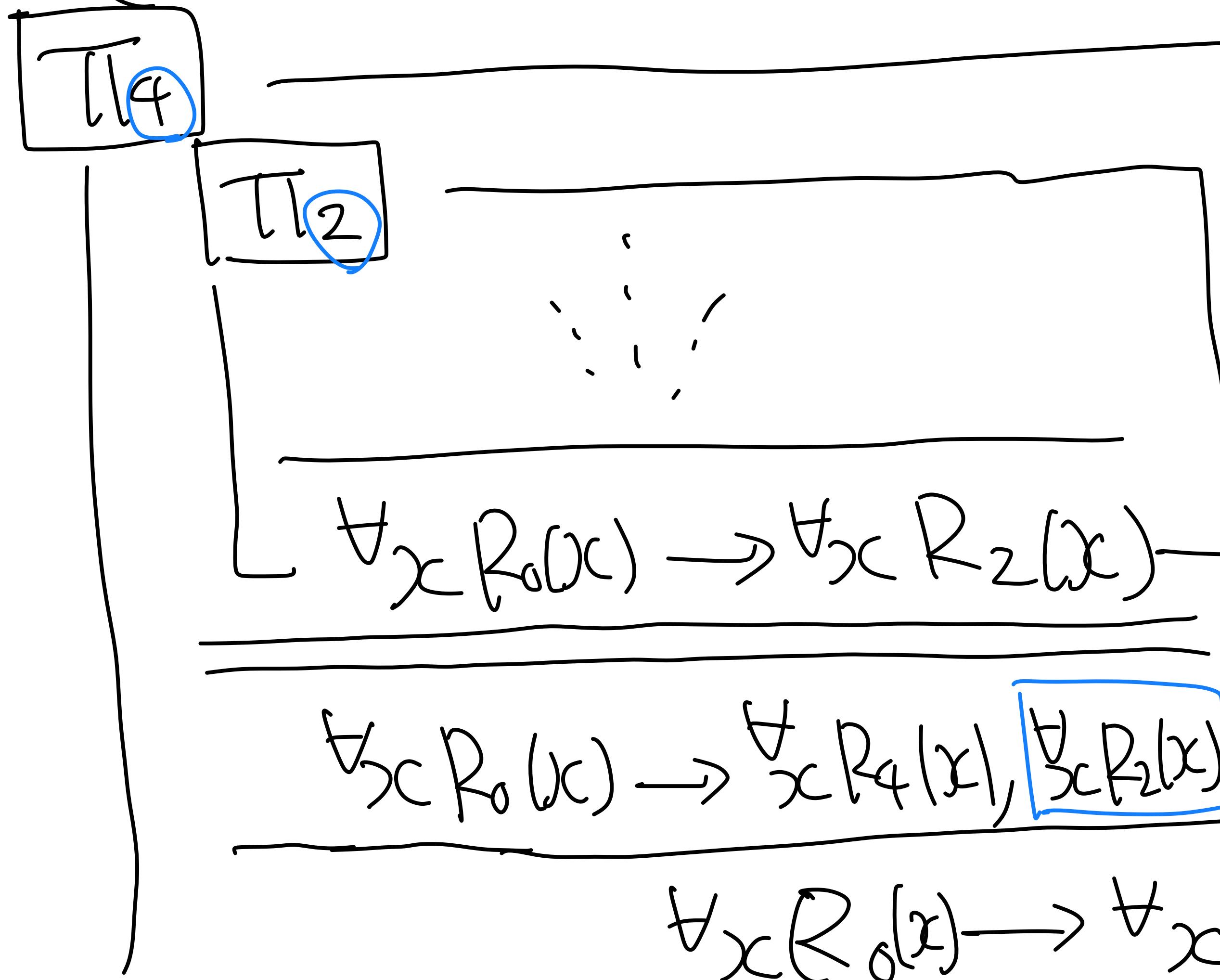
⋮

$$\forall x (P(x) \rightarrow P(f^{2^n}(x))) \equiv \forall x R_{2^n}(x)$$

# バイナリ法の例

$\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_n(x)$  の証明と  $\Pi_n$  と  $\exists$  である。

$$\left( \begin{array}{l} P_n(x) \equiv P(f^n(x)) \\ R_n(x) \equiv P_0(x) \supset P_n(x) \end{array} \right)$$



$$\frac{(x \mapsto a) \quad (x \mapsto f^2(a))}{P(a) \supset P(f^2(a)), P(f^2(a)) \supset P(f^4(a)) \rightarrow P(a) \supset P(f^4(a))}$$

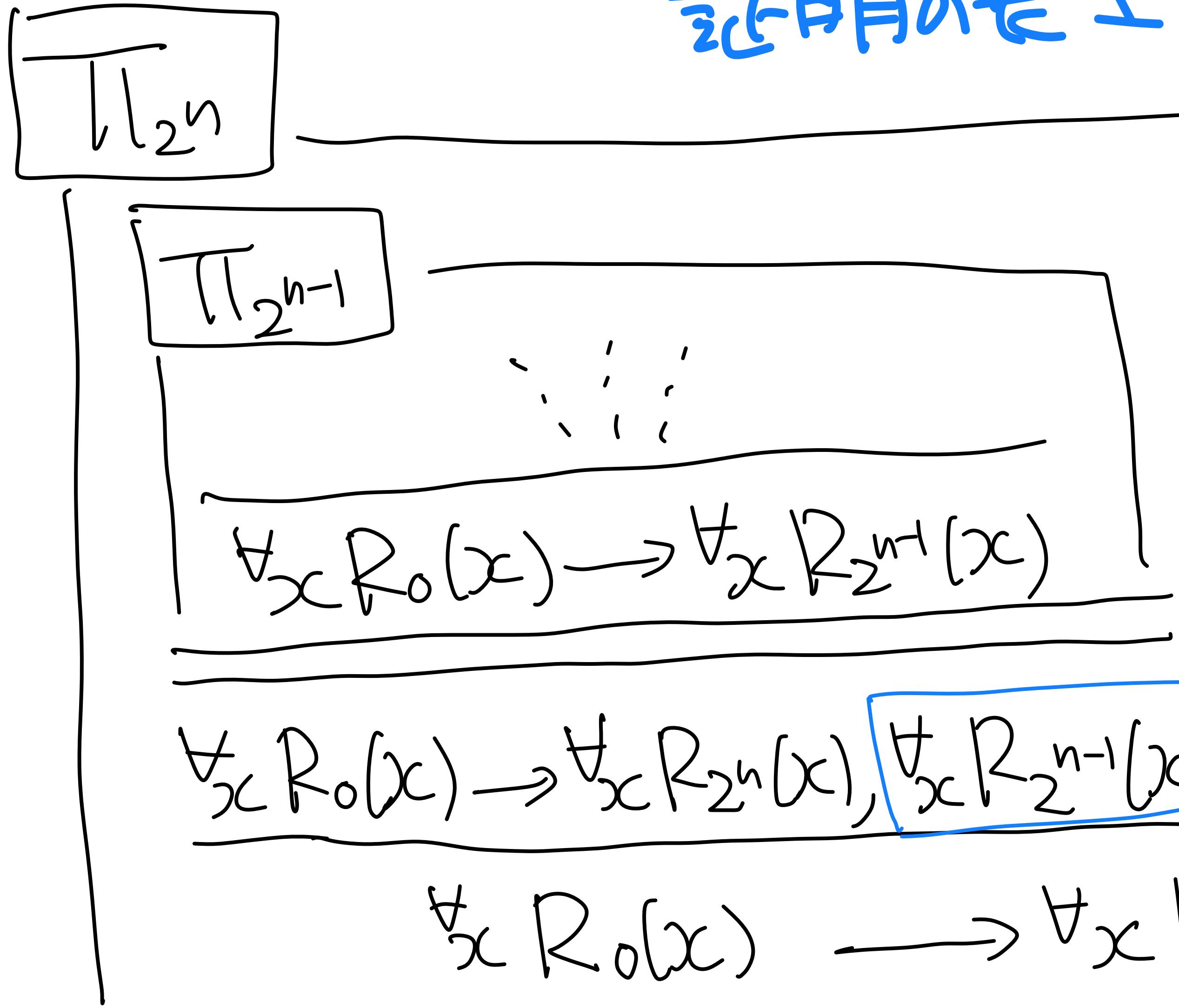
$$\frac{\forall x (P(x) \supset P(f^2(x))) \rightarrow P(a) \supset P(f^4(a))}{\forall x (P(x) \supset P(f^4(x))) \rightarrow P(a) \supset P(f^4(a))}$$

$$\boxed{\forall x R_2(x)}, \boxed{\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_4(x)} \quad \boxed{\text{Cut}}$$

$$\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_4(x)$$

# バイナリ法の例 (2)

証明の長さ  $\Theta(n)$ .



$$P_n(x) \equiv P(f^n(x))$$

$$R_n(x) = P_0(x) \rightarrow P_n(x)$$

左から右へ  
 : : : (DLx2)  
 : : : (DRx1)

$$P_0(a) \rightarrow P_{2^{n-1}}(a), P_{2^{n-1}}(a) \rightarrow P_{2^n}(a) \rightarrow P_0(a) \rightarrow P_{2^n}(a)$$

$$\forall x R_{2^{n-1}}(x) \rightarrow P_0(a) \rightarrow P_{2^n}(a)$$

$$\boxed{\forall x R_{2^{n-1}}(x)}, \forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_{2^n}(x)$$

$$\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_{2^n}(x)$$

カット除去アルゴリズム

# カット除去定理

Thm.  $P$  を  $\vdash K$  の証明とす。

二つとも、cutを使わない、同じ終式をもつ  
 $\vdash K$  の証明  $P_*$  が存在する。

$P \vdash P_*$  に変換する PLレギュラーアルゴリズム!!

# 論理式の深さ

(def) (depth)

論理式の深さ  $d_P$  を論理式 A に対して

再帰的に定義する。

$$\cdot d_P(A) = 0 \quad (A \text{ は 原子論理式})$$

$$\cdot d_P(B \vee C) = d_P(B \wedge C) = d_P(B) + d_P(C) + 1$$

$$\cdot d_P(\neg B) = d_P(\forall x B) = d_P(\exists x B) = d_P(B) + 1,$$

(例)  $d_P(\forall x(P(x) \rightarrow P(f(x)))) = 2$

# Lemma 1 for Cut Elimination

Lemma 1.

右図の証明  $P \vdash \Delta$  とし、  $\Gamma, P \vdash Q, R \vdash \Delta$  が現われる cut formula の

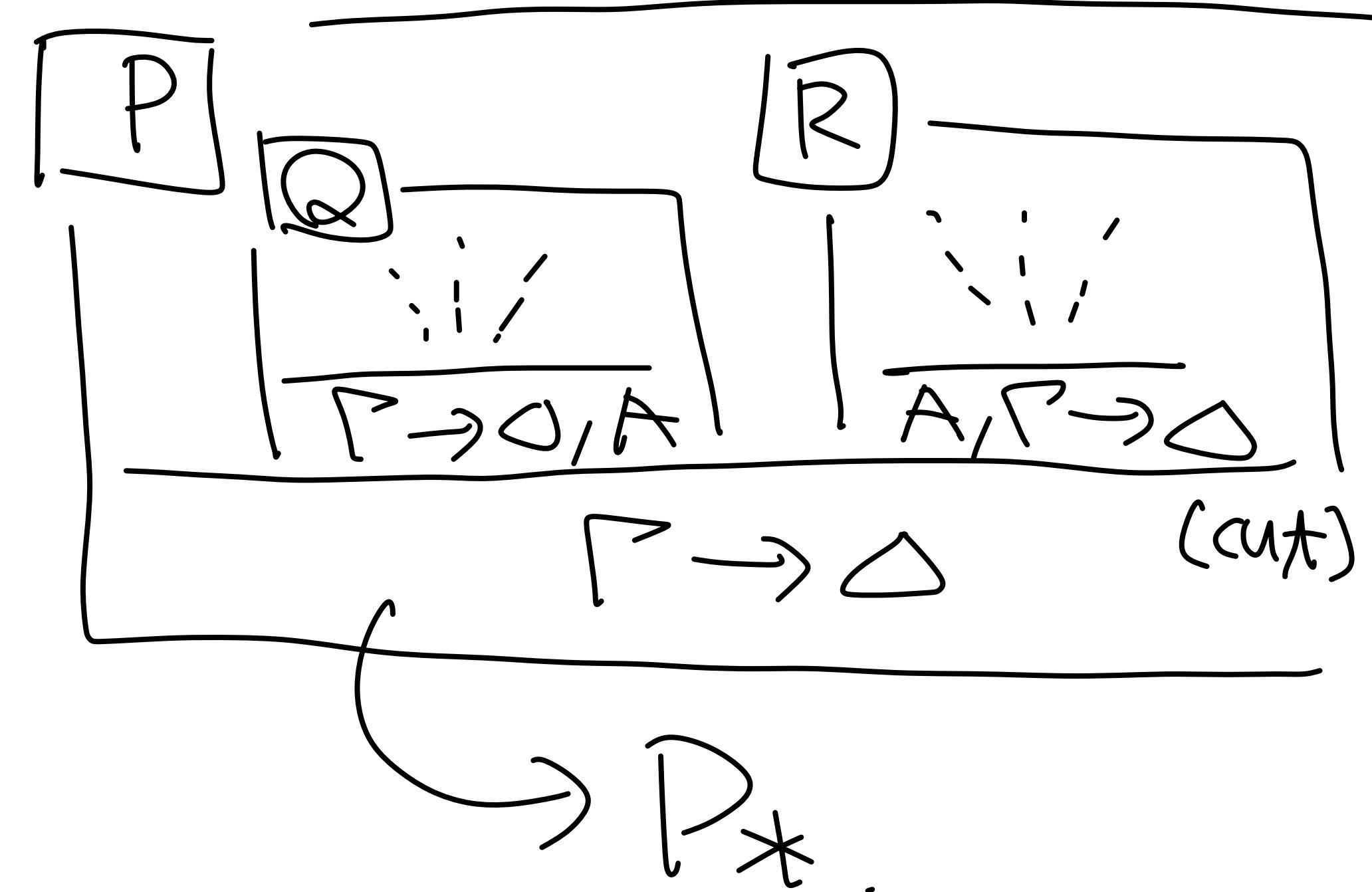
深度の最大値は  $d_P(A)$  未満である。

深さの最大値は  $d_P(A)$  未満である。

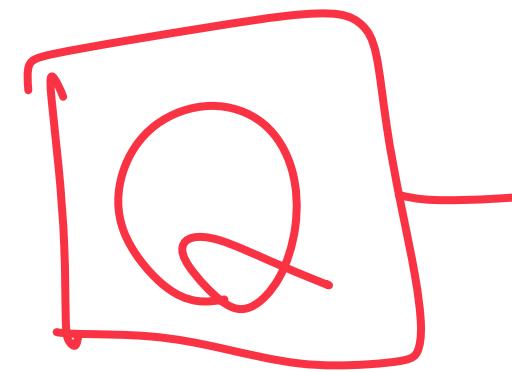
そこで、  $P \rightarrow \Delta$  の証明  $P_*$  で、

cut formula の最大値が  $d_P(A)$  未満のものが存在する。

Cut formula  $A$  の構成について場合分け。



# Case for-all

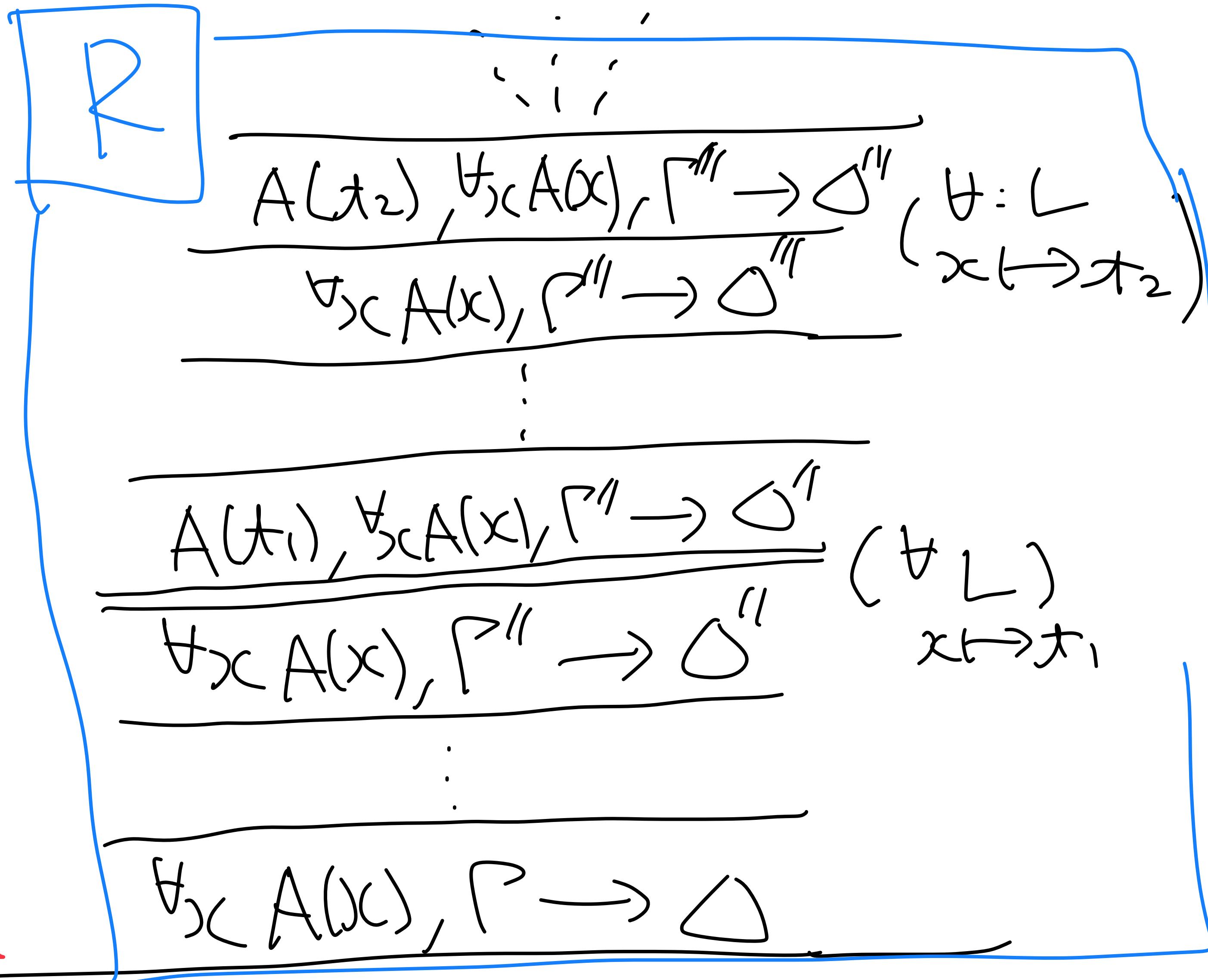


$$\frac{\Gamma' \rightarrow \Delta', A(a)}{\Gamma' \rightarrow \Delta', \forall x A(x)} (\text{H:R})$$

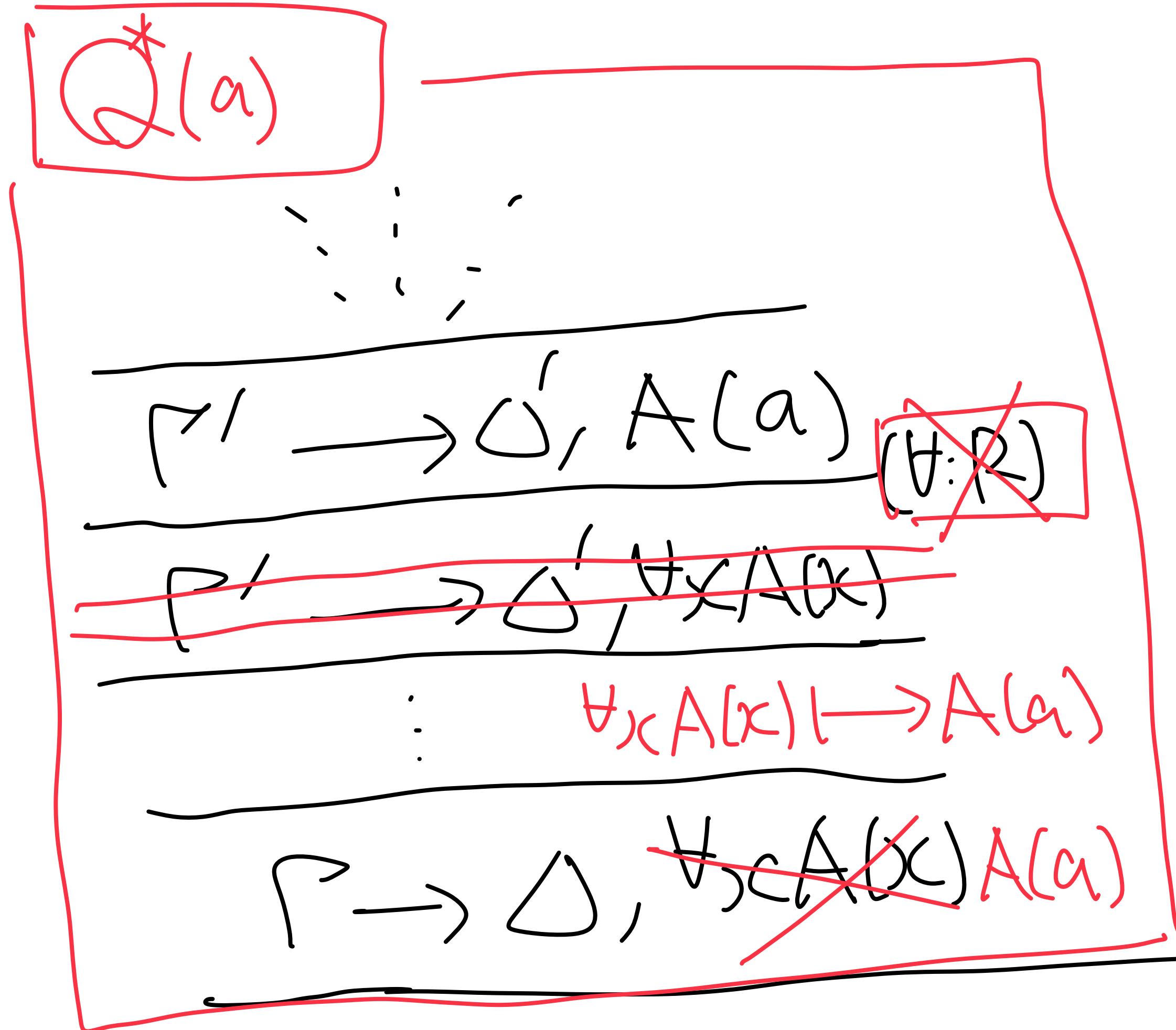
$$\frac{\Gamma' \rightarrow \Delta', \forall x A(x)}{\Gamma' \rightarrow \Delta', \forall x A(x)}$$

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta, \forall x A(x)}{\Gamma \rightarrow \Delta, \forall x A(x)}$$

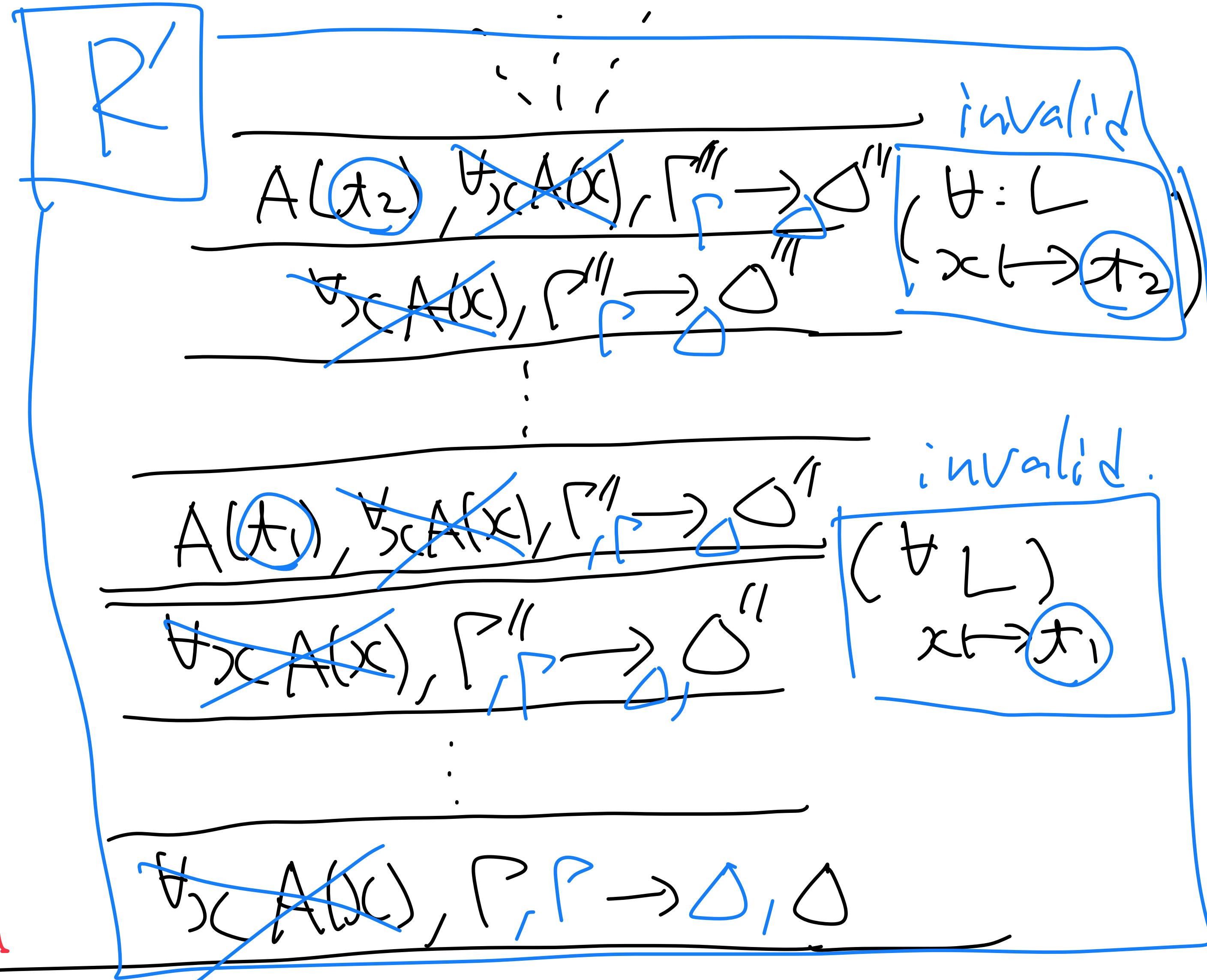
$$\Gamma \rightarrow \Delta$$



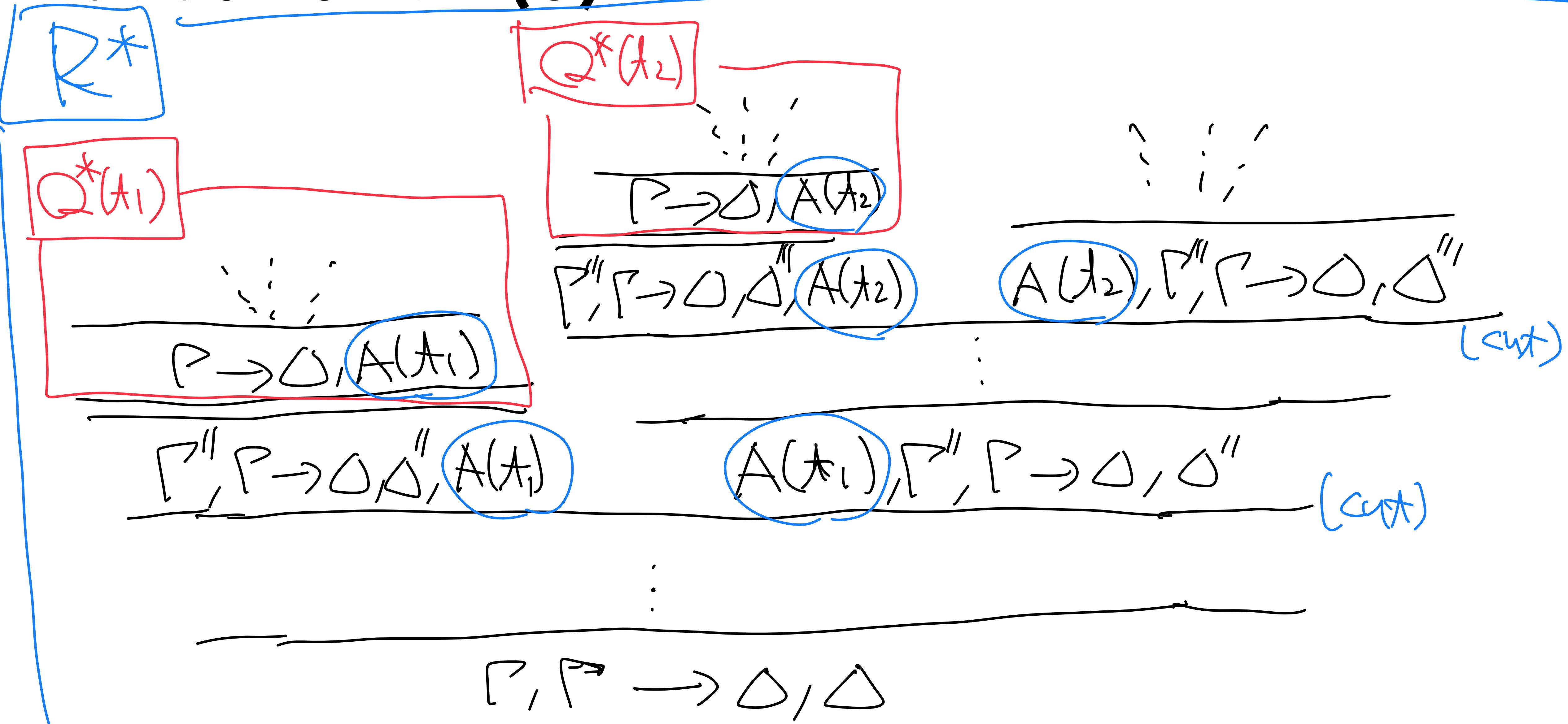
# Case for-all (2)



$$P \rightarrow \Delta$$

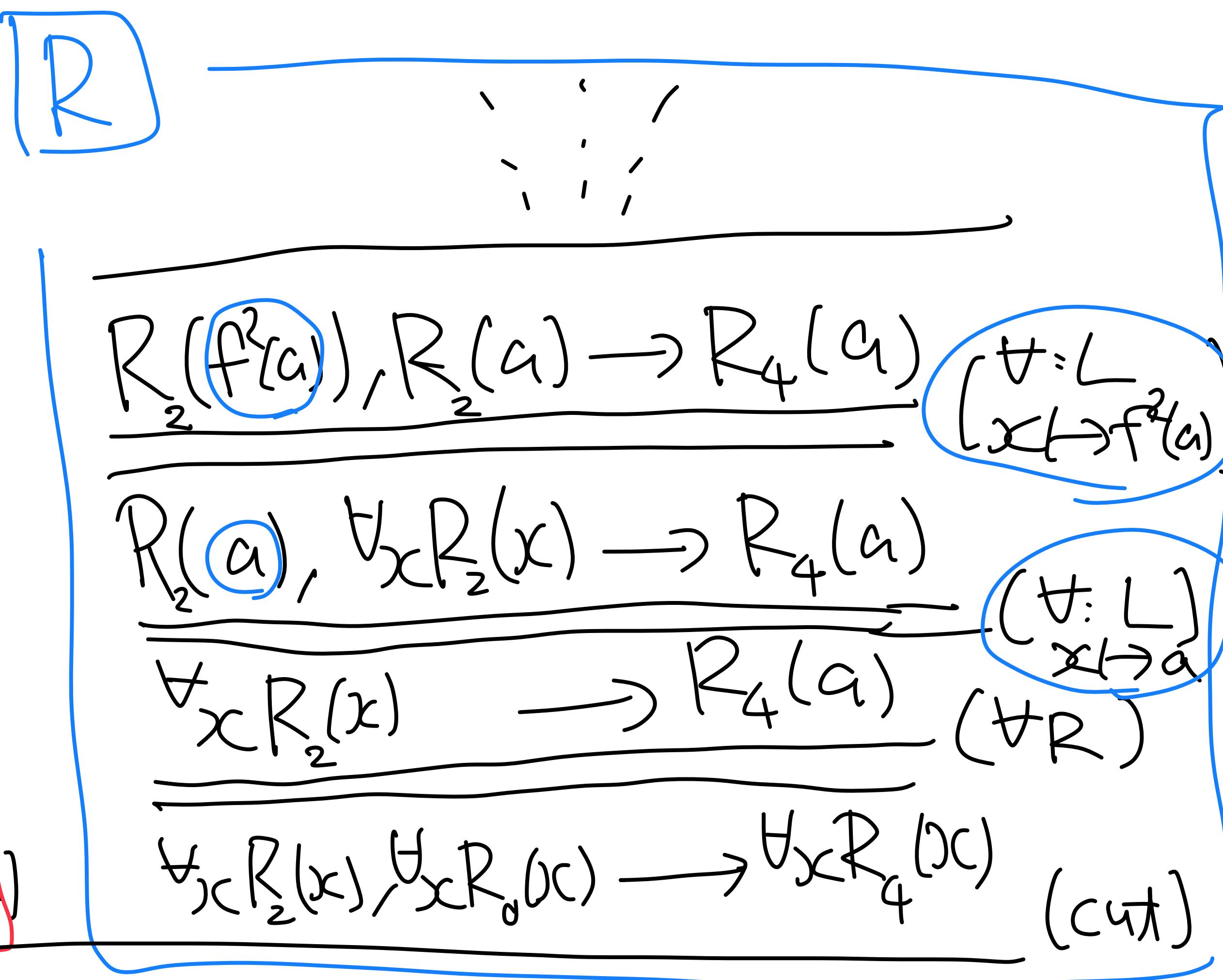
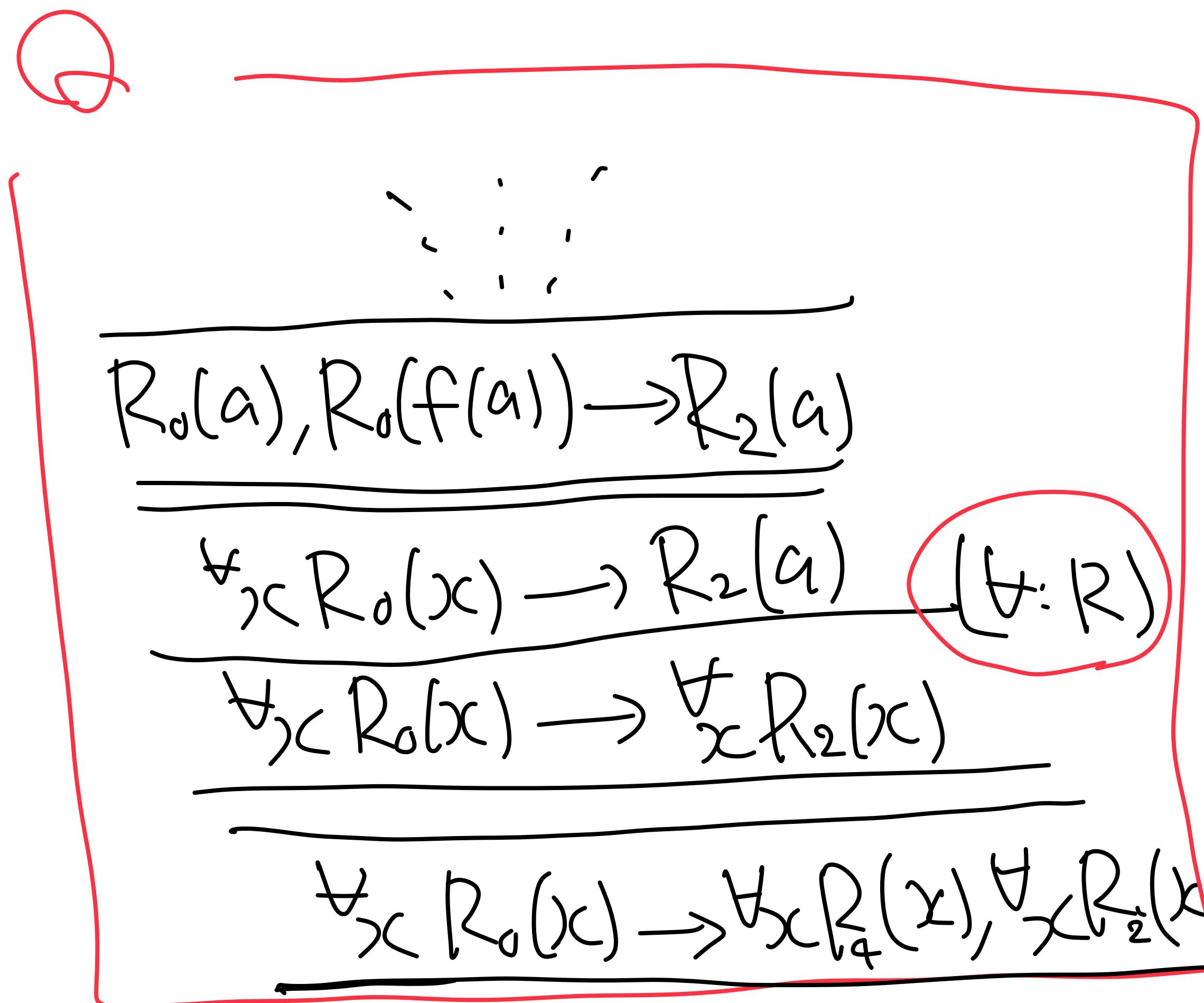


# Case for-all (3)



# For-all除去の例

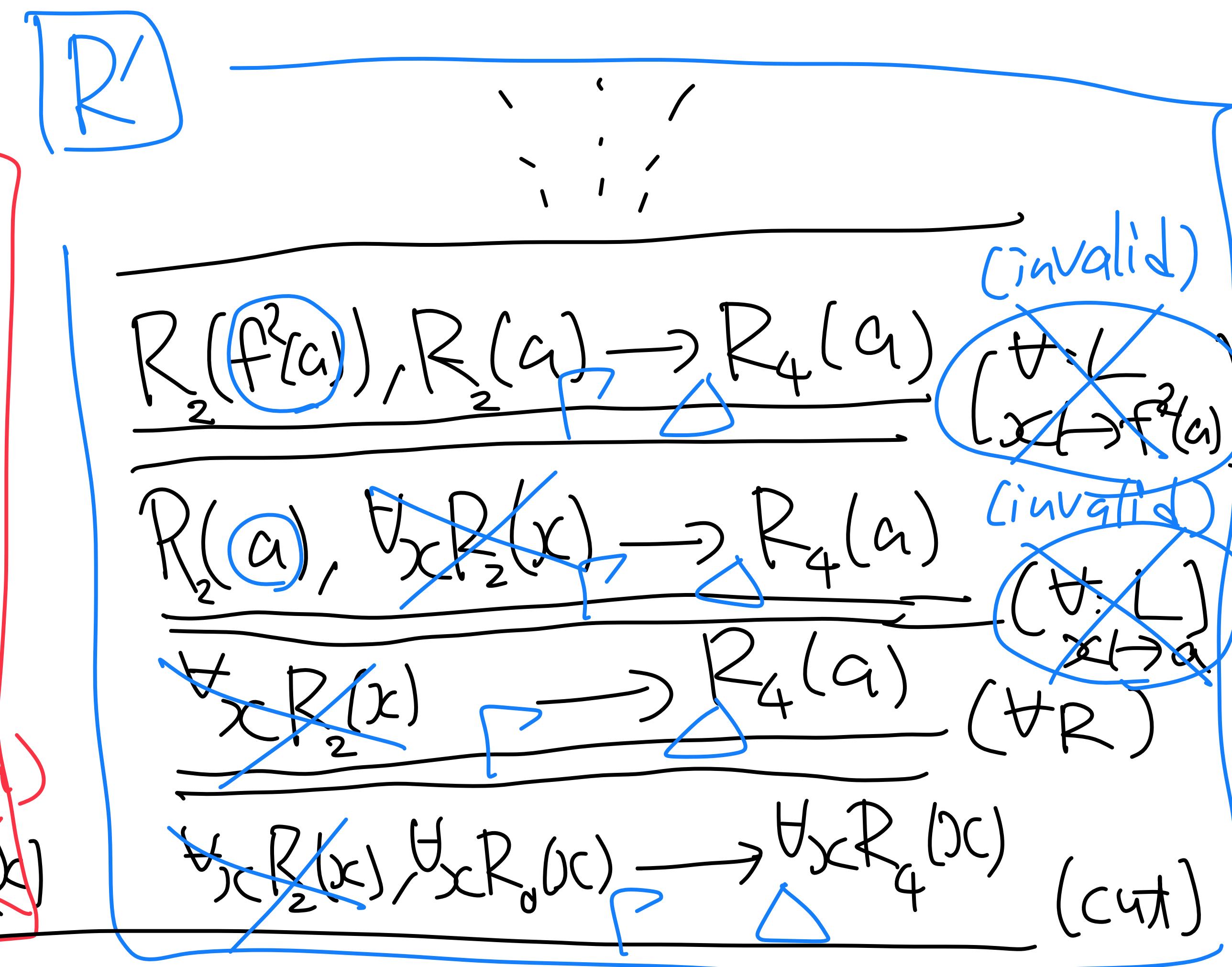
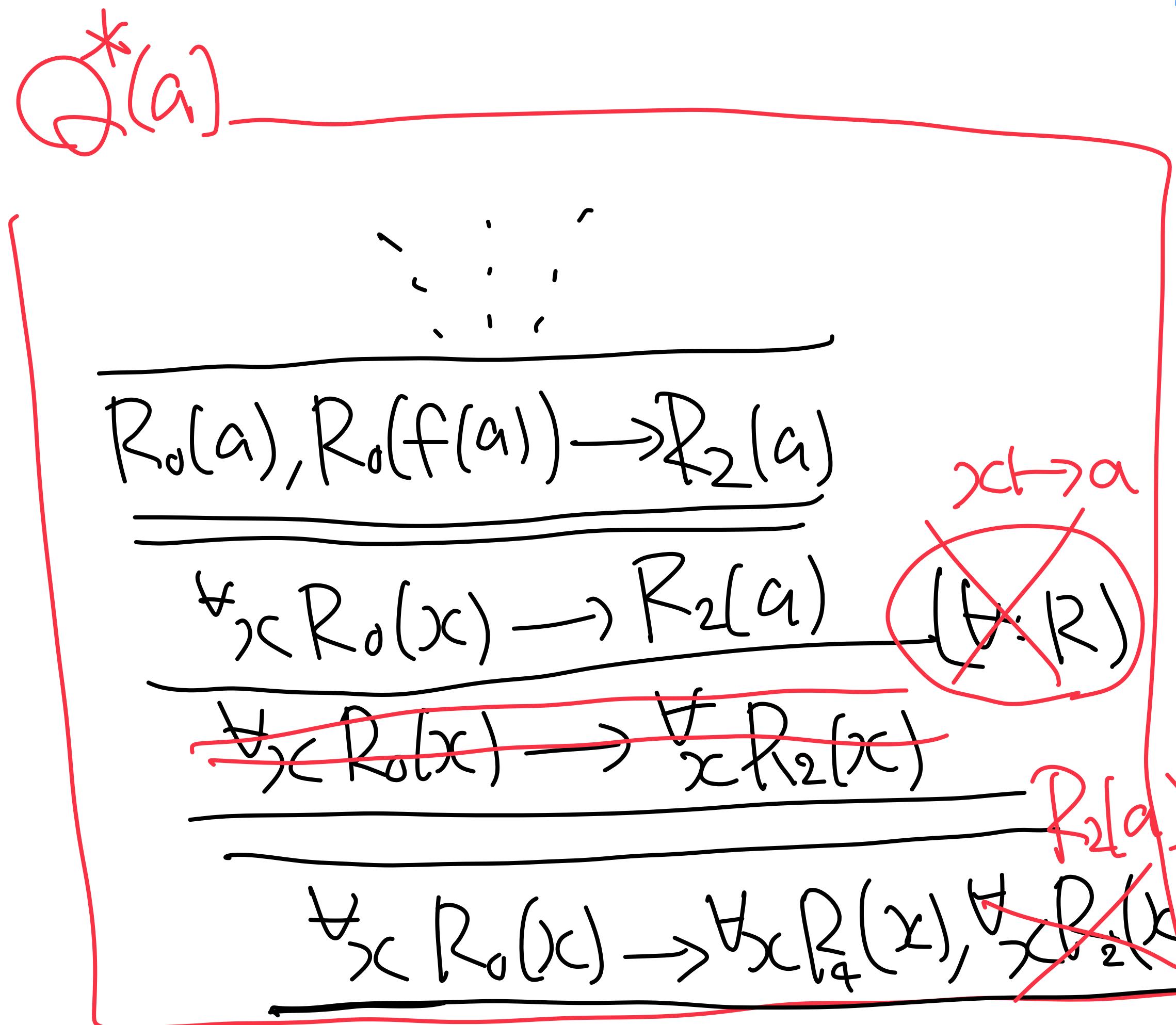
$$R_n(x) \equiv P(x) > P(f^n(x))$$



$$\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_4(x)$$

# For-all除去の例 (2)

$$R_n(x) \equiv P(x) > P(f^n(x))$$



$$(\models \square) \forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_4(x) (\equiv \triangle)$$

# For-all除去の例（3）

$R^*$   
 $Q^*[f^2(a)]$   
 $\vdash R_0(x) \rightarrow \vdash x R_4(x), R_2(a)$   
 $\dots \rightarrow \dots, R_2(f^2(a))$   
 $R_2(f^2(a)), R_2(a) \rightarrow R_4(a)$   
 $R_2(f^2(a)), R_2(a), \vdash x R_0(x) \rightarrow \vdash x R_4(x), R_4(a)$   
 $\vdash x R_0(x), \vdash x R_4(x), R_2(a) R_2(f(a))$   
 $\vdash x R_0(x) \rightarrow \vdash x R_4(x), R_4(a)$   
 $\vdash x R_0(x), \vdash x R_0(x) \rightarrow \vdash x R_4(x), \vdash x R_4(x)$

# For-all除去の例 (4)

(人手で整理すると…)

$$\forall x R_0(x) \rightarrow R_1(a)$$

$$\forall x R_0(x) \rightarrow R_2(a), R_1(a)$$

$$\forall x R_0(x) \rightarrow R_2(a)$$

$$\forall x R_0(x) \rightarrow \forall x R_2(x)$$

→ 今は云々とかまとめて…

$\vdots \vdots \vdots$

$\forall x R_0(x) \rightarrow R_1(f^2(a))$

$R_1(a), \forall x R_0(x) \rightarrow R_2(a), R_1(f^2(a))$

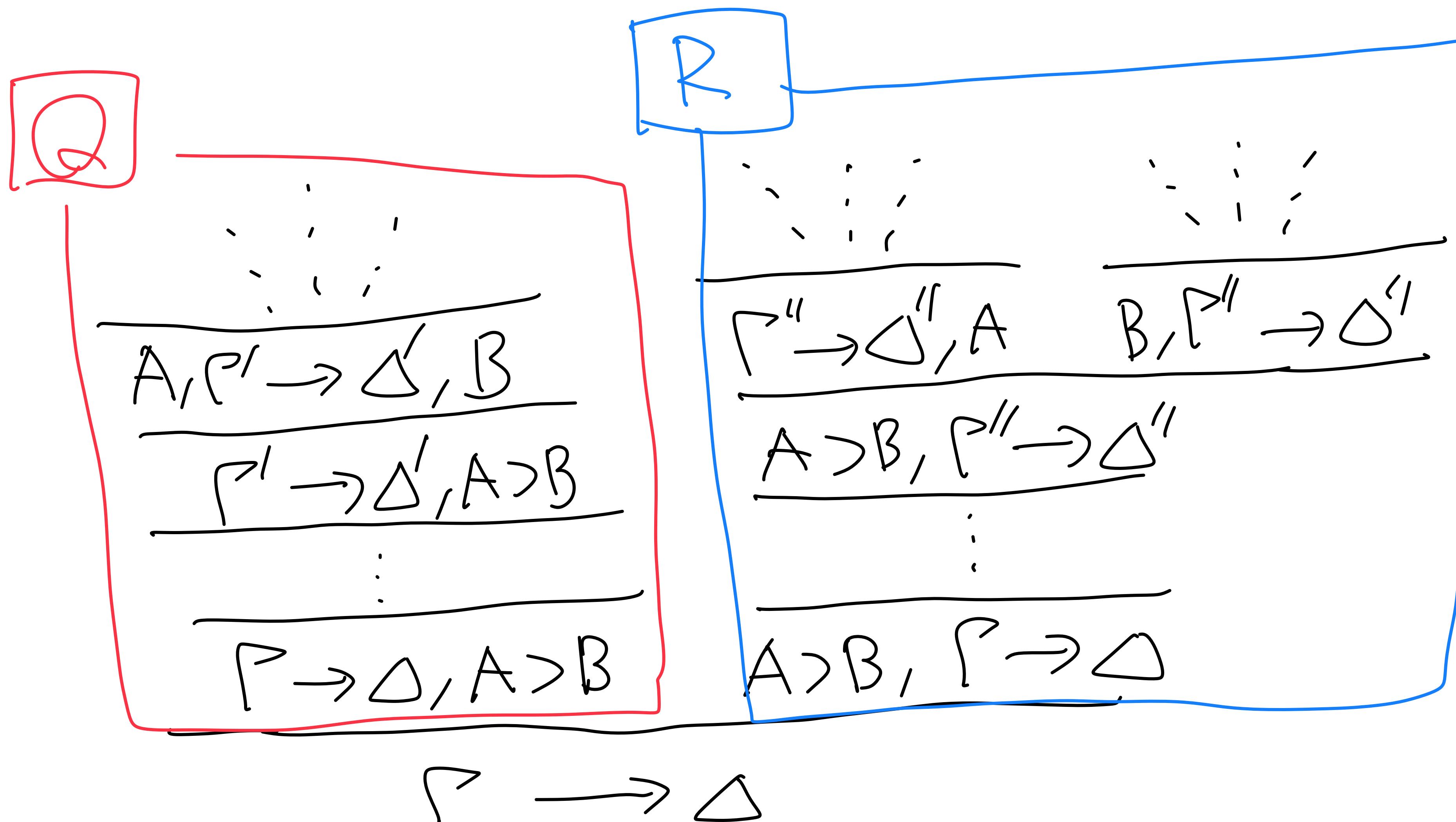
$R_1(f^2(a)), R_1(a), \forall x R_0(x) \rightarrow R_2(a)$

$R_1(a), \forall x R_0(x) \rightarrow R_2(a)$  (cut)

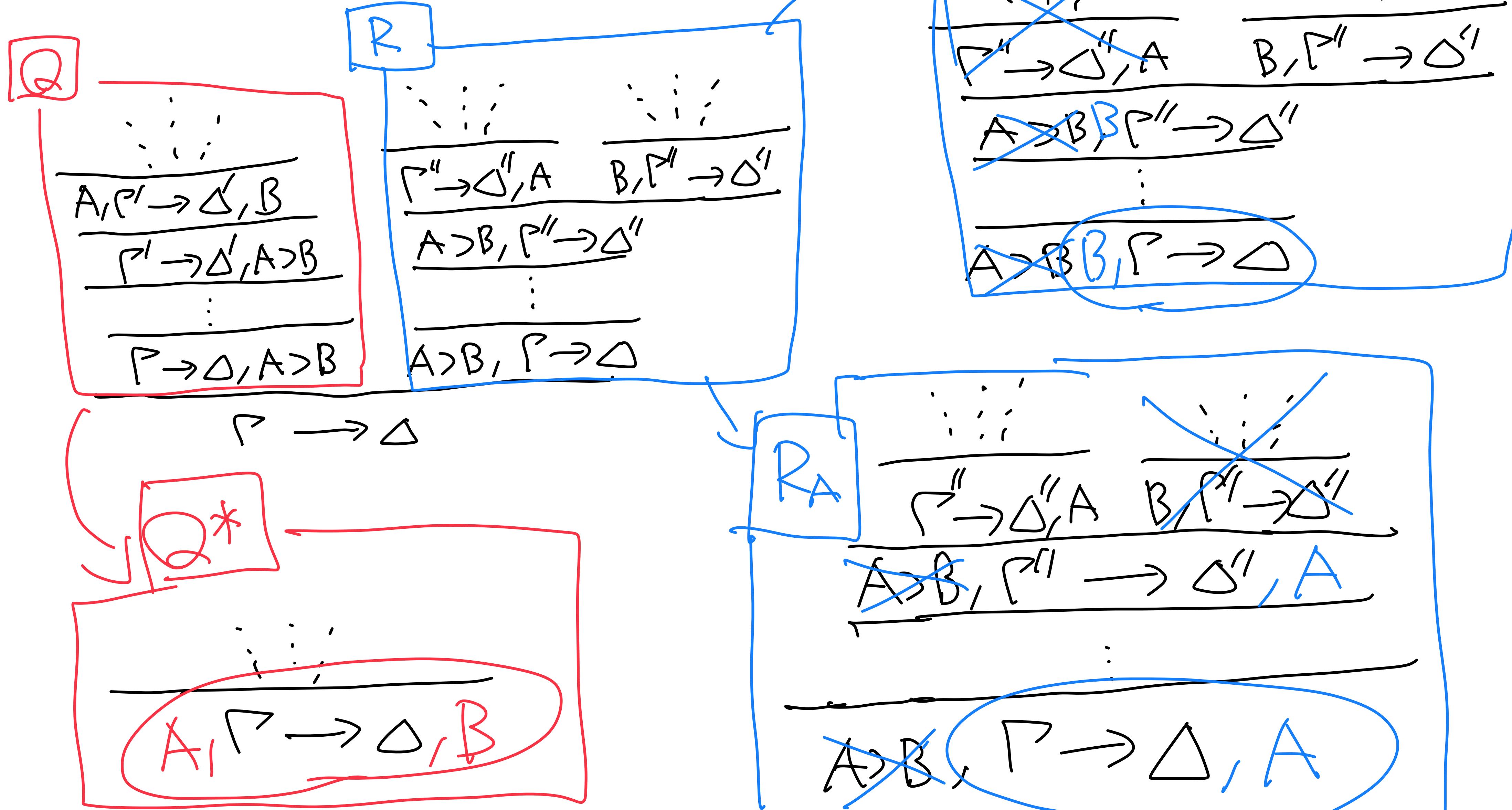
$R_1(a) \equiv P(a) \supset P(f^2(a))$

を代入す。

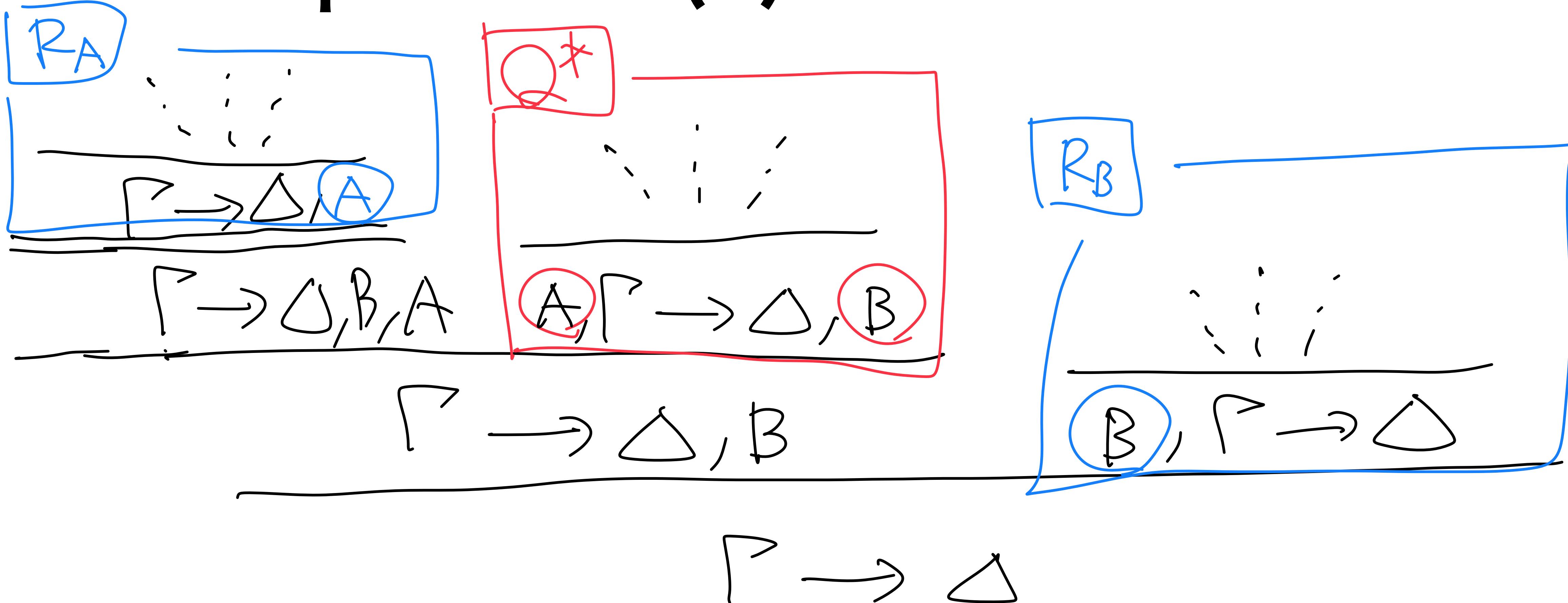
# Case Implication



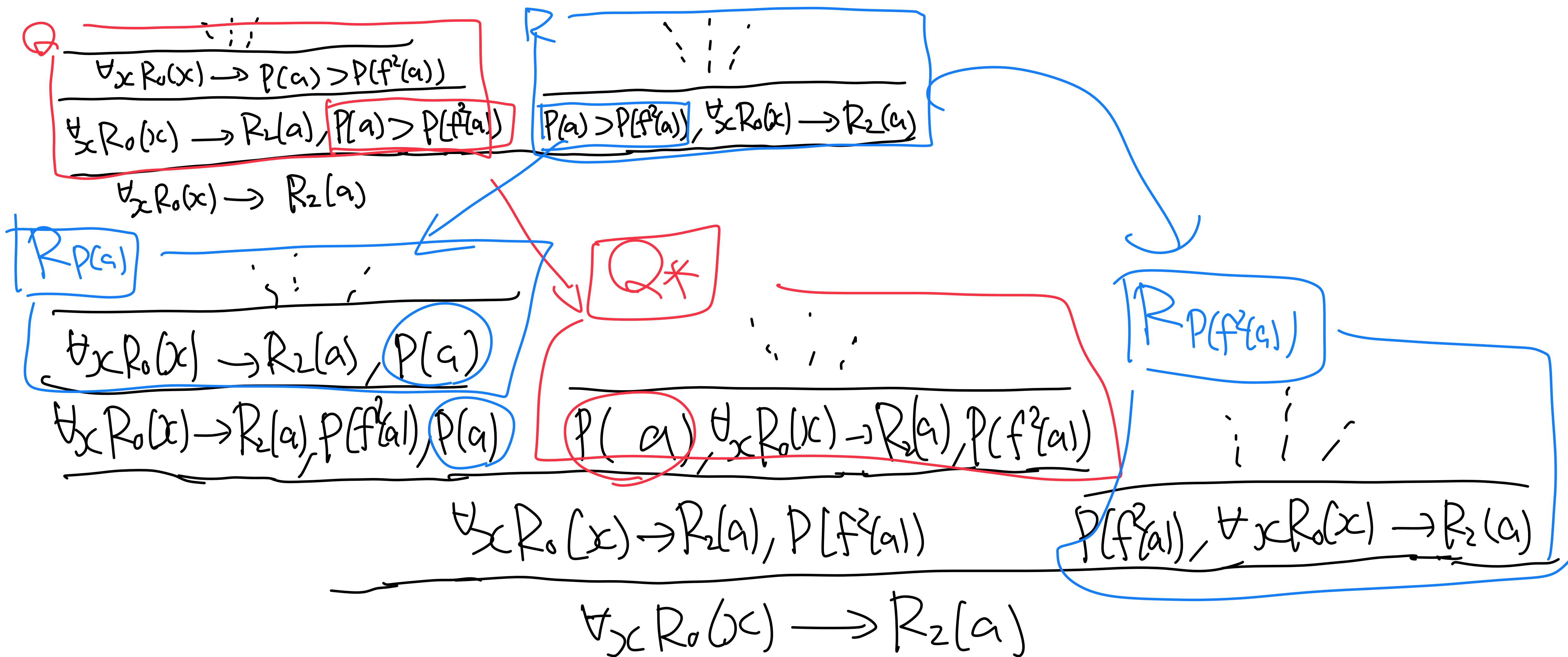
# Case Implication (2)



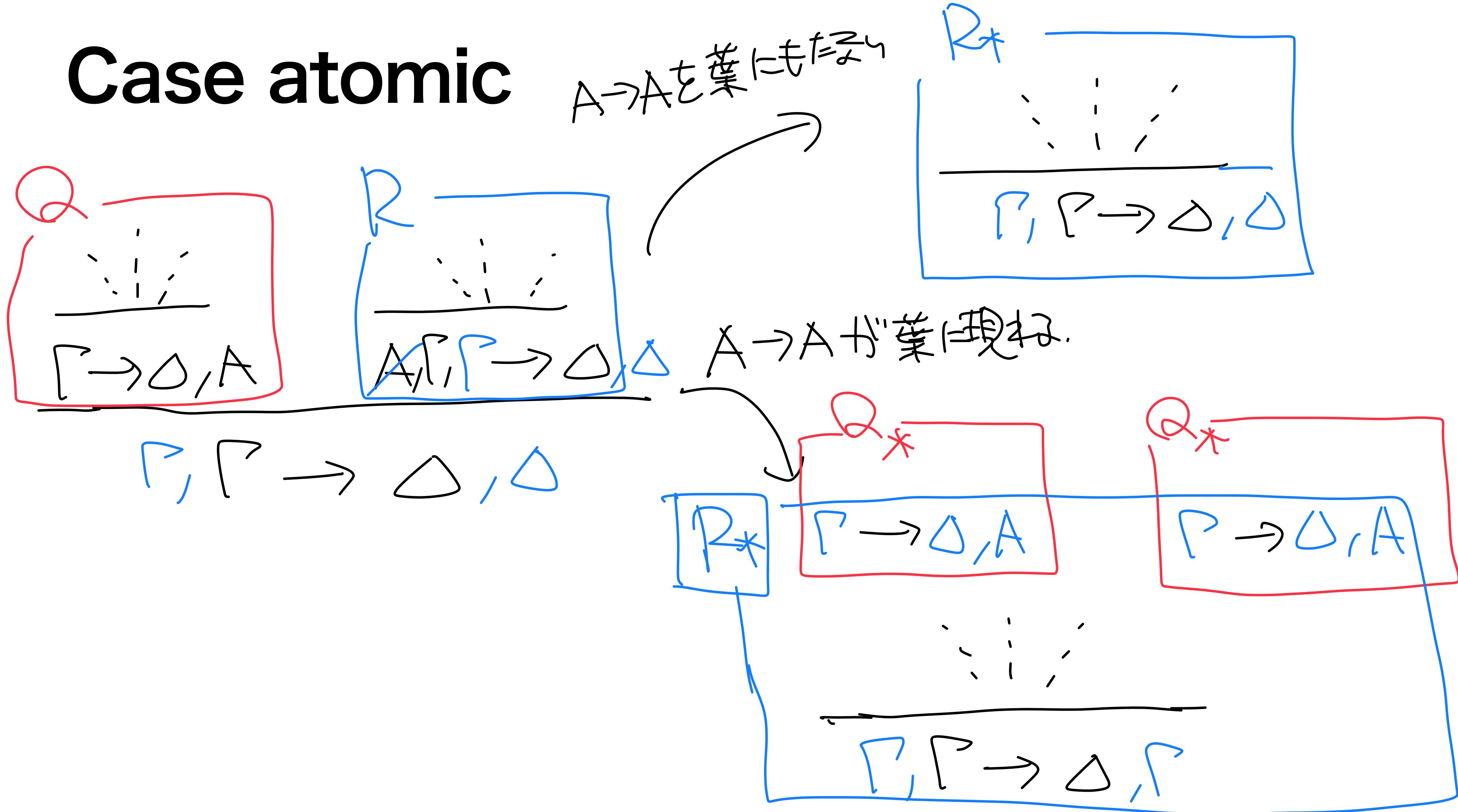
# Case Implication (3)



# Implication除去の例

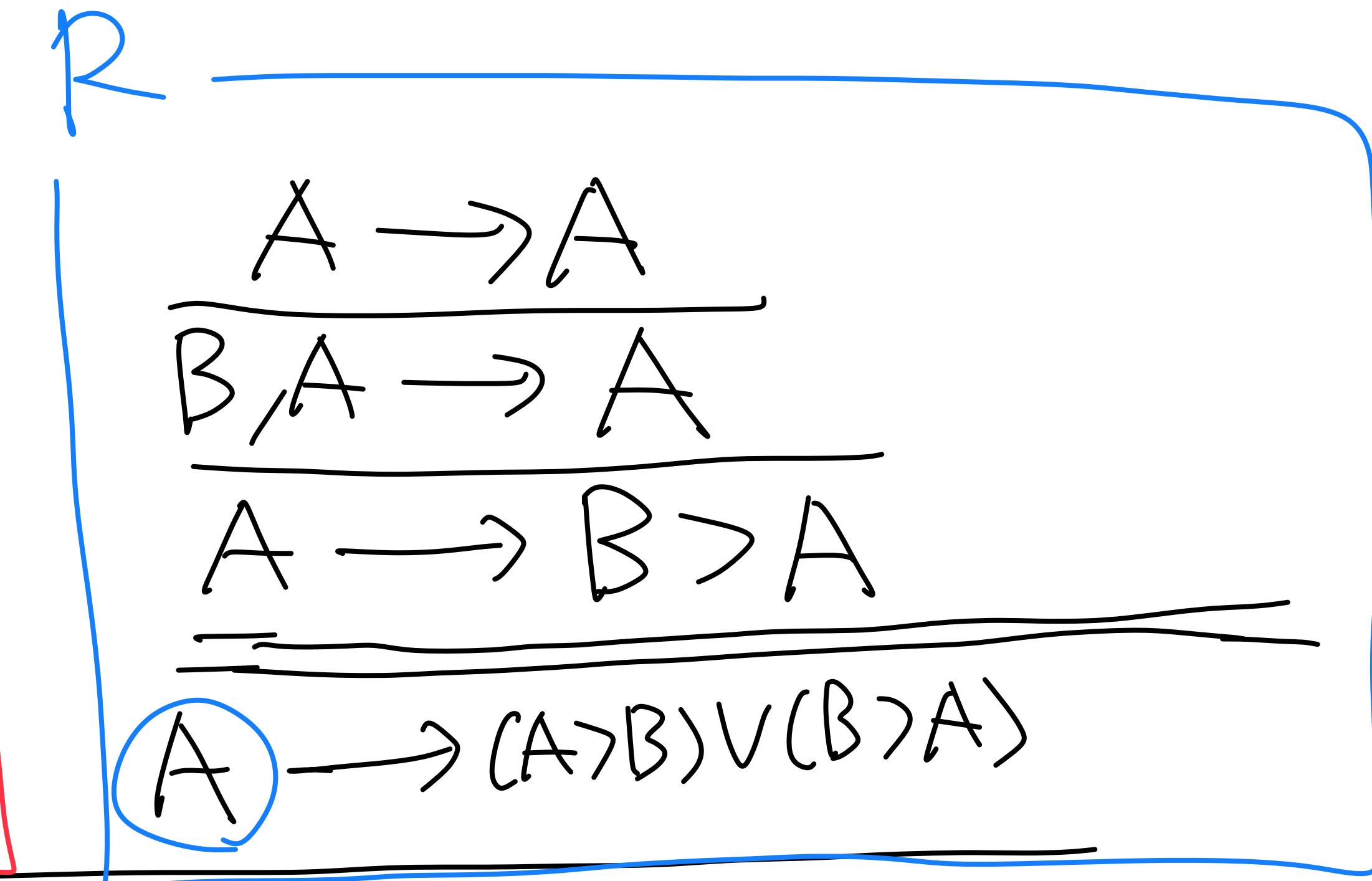
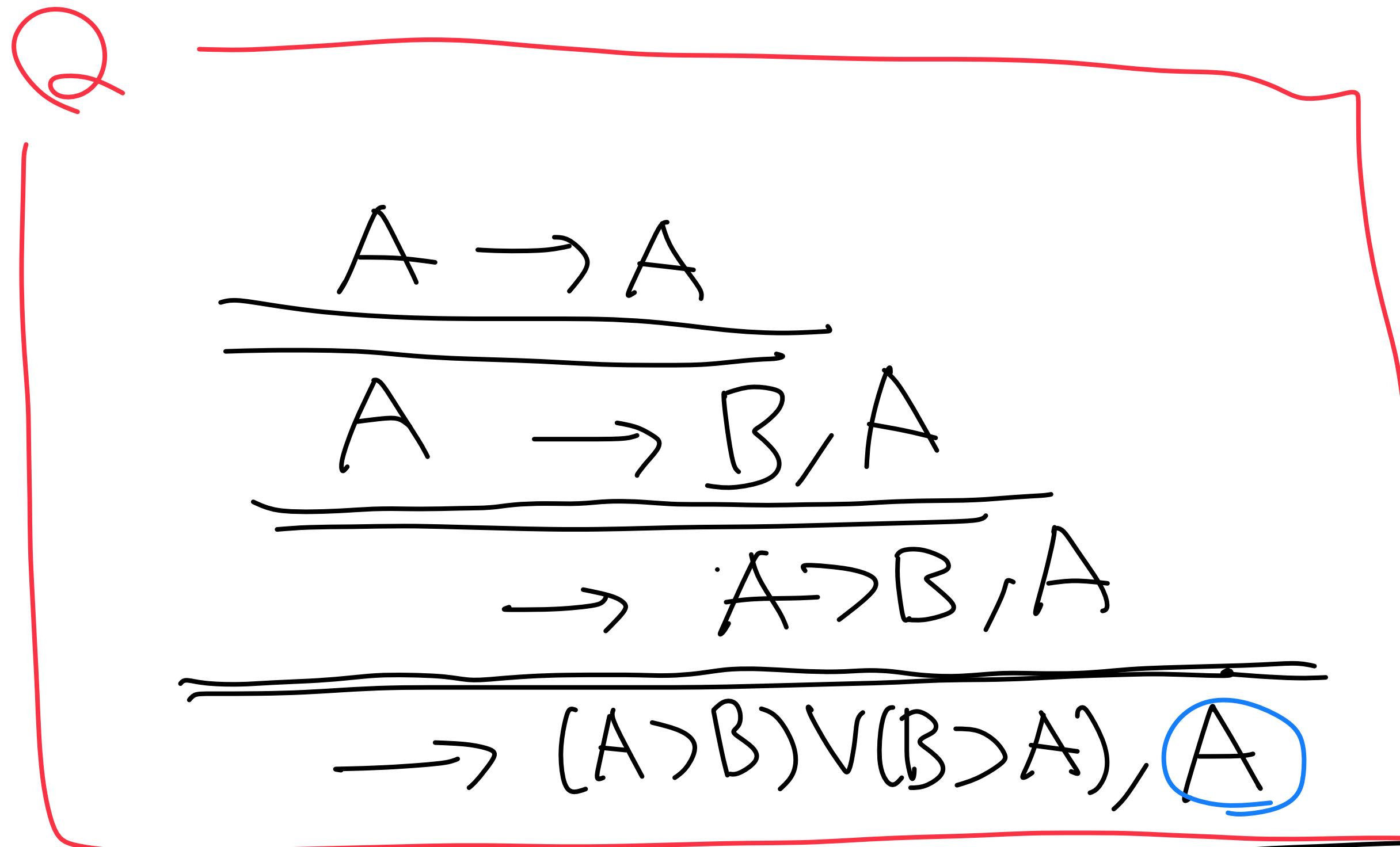


# Case atomic



# AtomicのCut除去の例

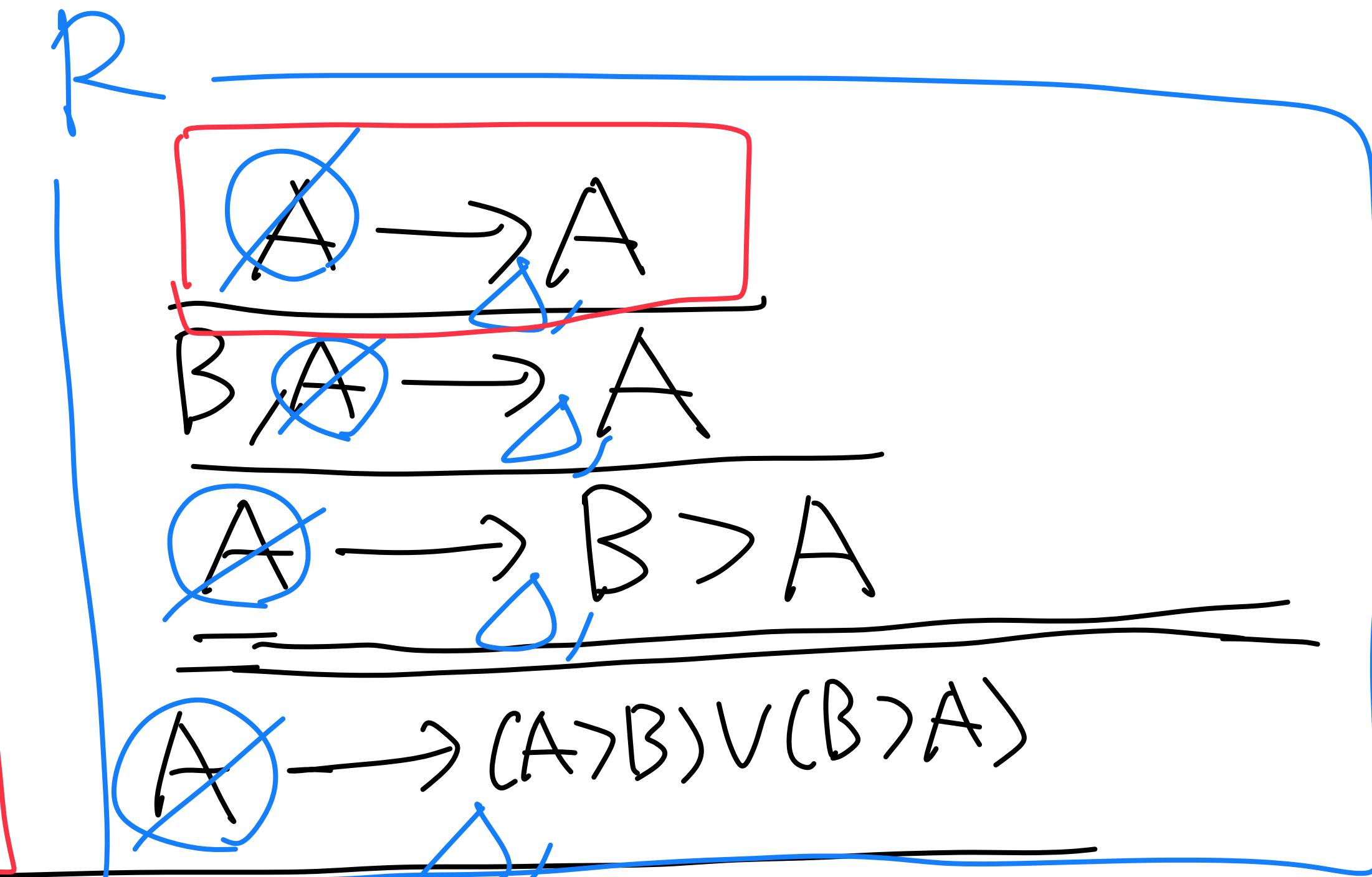
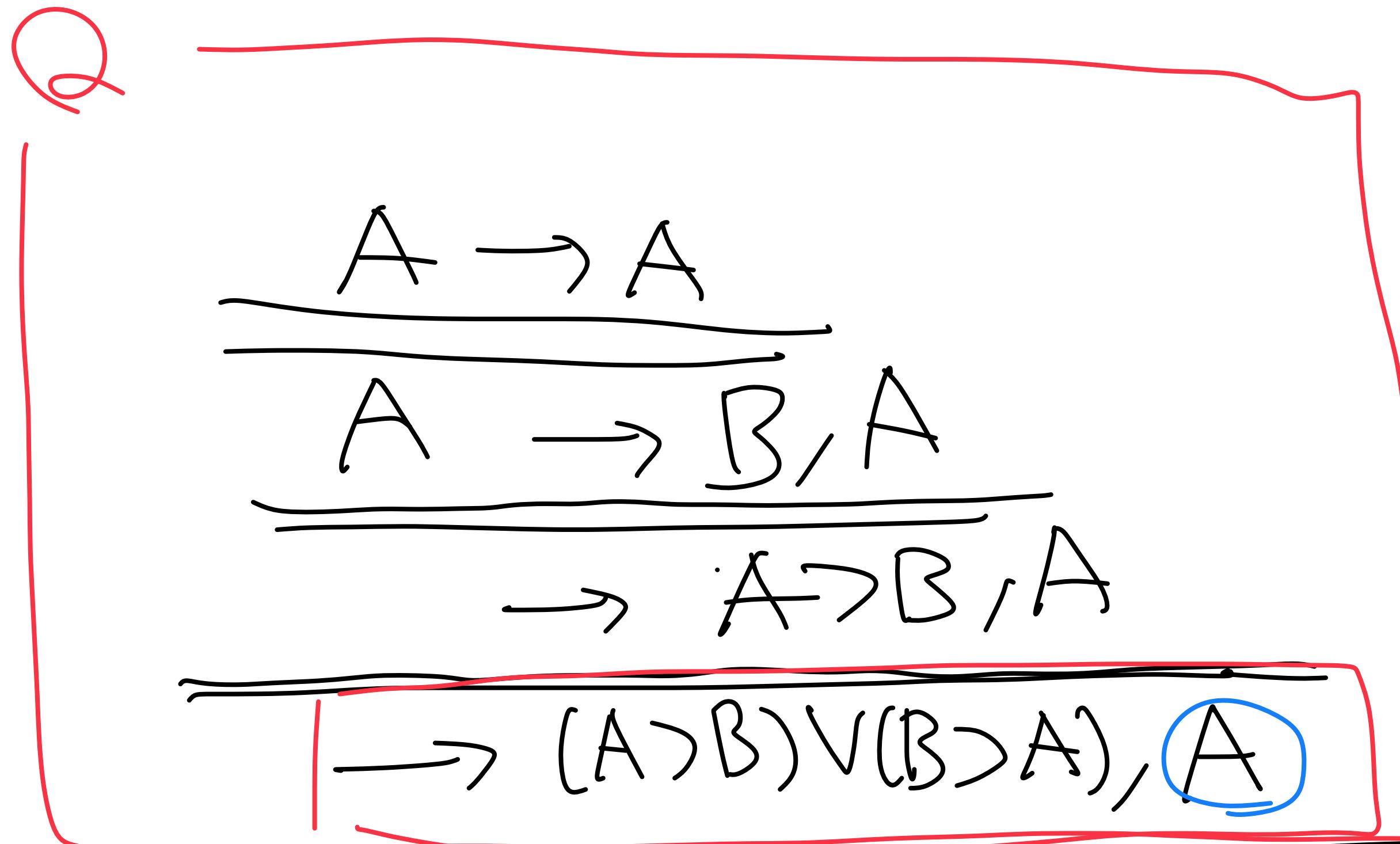
(A は atomic)



$\rightarrow (A > B) \vee (B > A)$

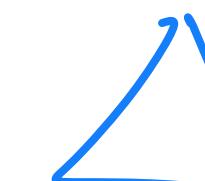
# AtomicのCut除去の例 (2)

(A は atomic)



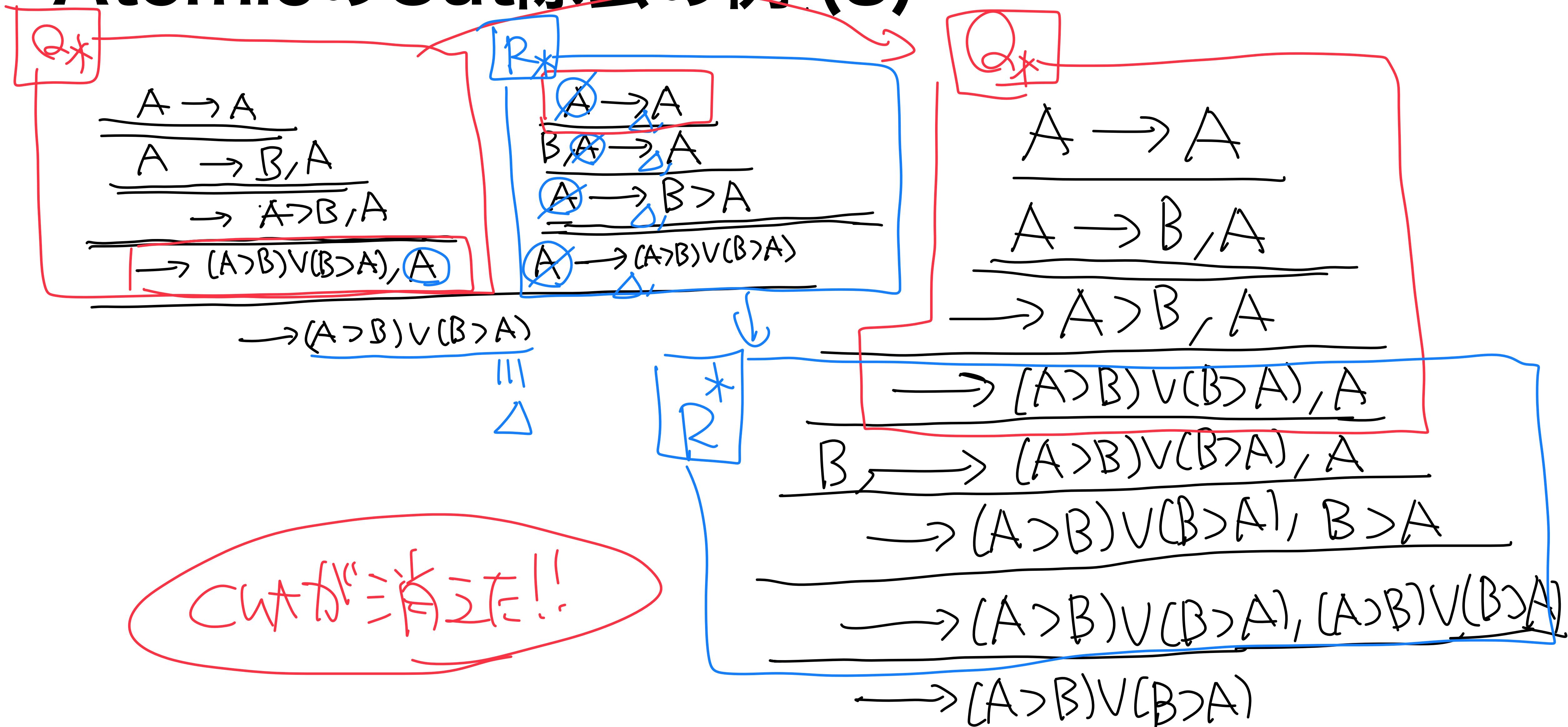
$$\rightarrow (A > B) \vee (B > A)$$

II



# AtomicのCut除去の例 (3)

(A は atomic)



証明の長さの評価（上界）

# Hyper-exponential function

def

(hyper-exponential  $2^x_n$ )

$n \in \mathbb{N} (= \mathbb{Z} \setminus \{0\})$ ,  $2^x_n : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$   $\forall n < 0$   $2^n = 1$

$$2^x_0 = x$$

$$2^x_{n+1} = 2^{2^x_n}$$

Ex:  $2^2_2 = 2^{2^2} = 16$

$$2^2_3 = 2^{2^{2^2}} = 2^{16}$$

# 証明の長さの上界付きのカット除去定理

Thm. (cut elimination)

LK proof  $P$  に対して、cut-free LK proof  $P^*$  が存在

$$\|P^*\| \leq 2^{\frac{\|P\|}{2(d+1)}}$$

ここで  $d$  は  $P$  における cut の depth の最大値。

「 $\lambda$  バイナリ法の証明」と

$$d = d_P(\vdash_{\mathcal{L}} P(x) \supset P(f^2(x))) = 2 \log_2$$

$$\|P^*\| \leq 2^{\frac{\|P\|}{2^{2^{2^{2^{2^2}}}\|P\|}}} = 2^{2^{2^{2^{2^{2^2}}}\|P\|}},$$

# Lemma 1' for Cut Elimination

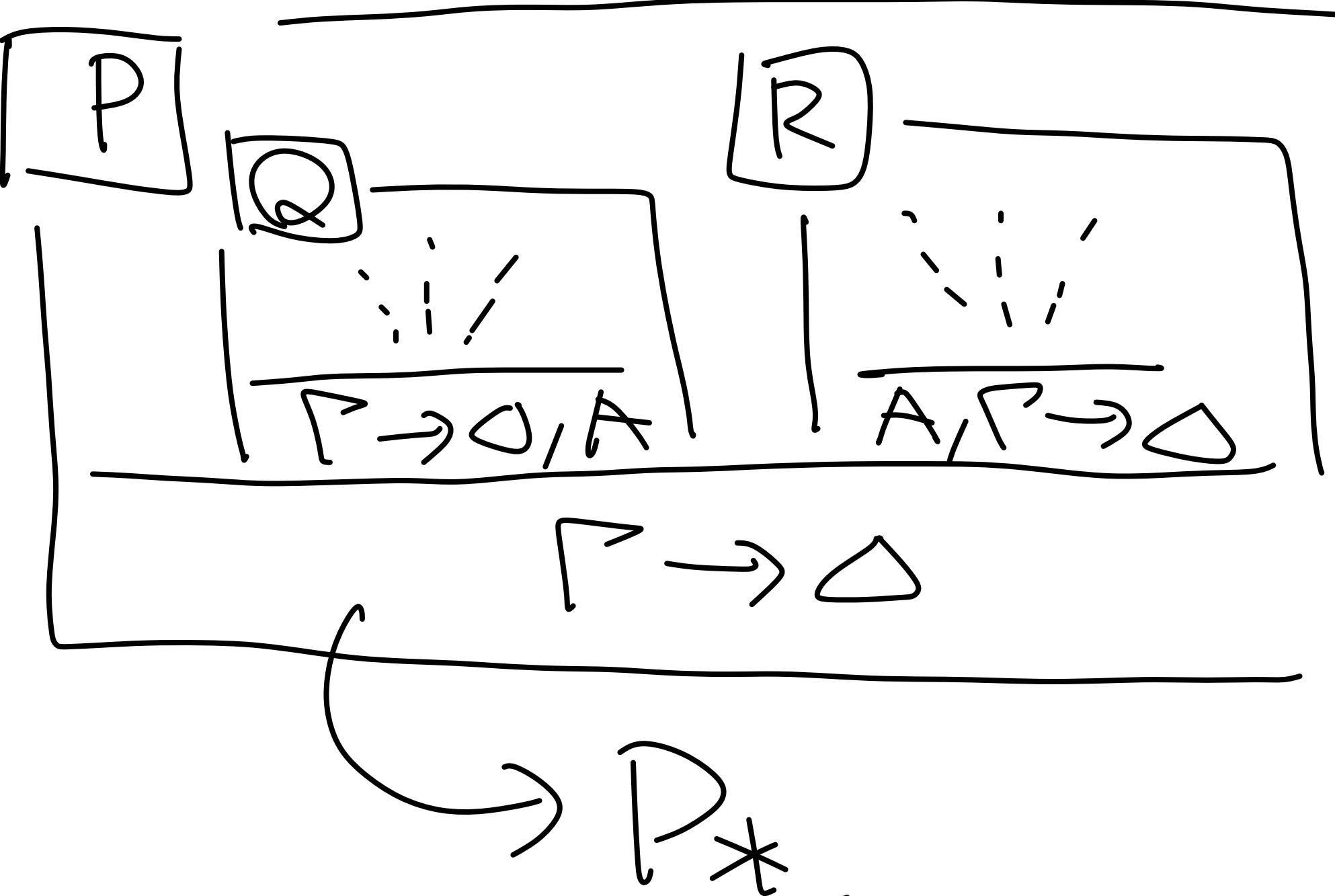
Lemma 1.

右図の証明  $P \vdash \Delta + i$ .

証明  $Q, R \vdash$  現わる cut formula A

深度の最大値は  $d_P(A)$  未満である。

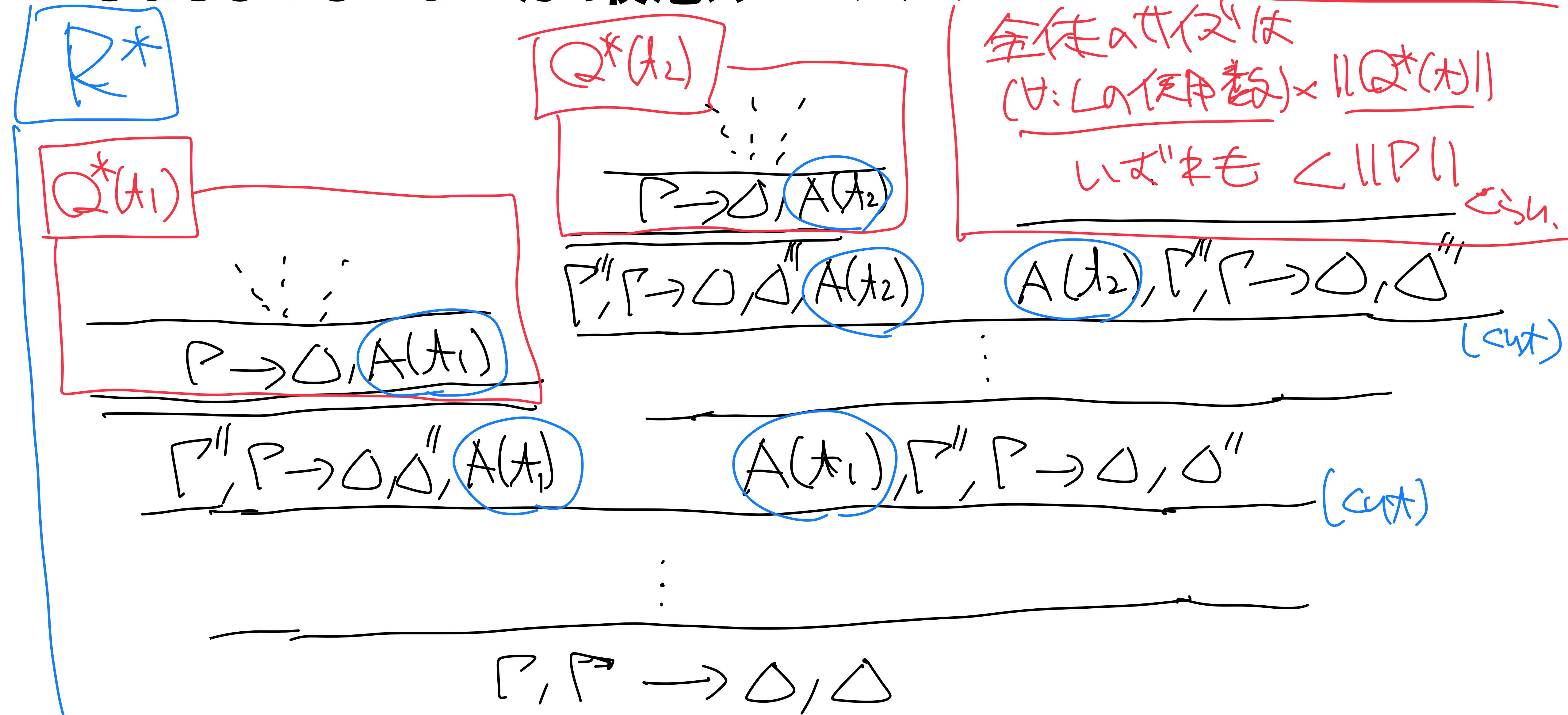
したがって、 $P \rightarrow \Delta$  の証明  $P^*$  で、



cut formula A の最大値が  $d_P(A)$  未満のものが存在し、

$$\|P^*\| < \|P\|^2.$$

# Case for-all が最悪ケース



# Lemma 2

Lemma 2

$P \in \text{LK proof} \wedge P \text{ は cut の depth } \alpha_P^D \text{ の値をもつ。}$

for  $\exists$

cut の depth が  $\beta$  で未満  $\wedge$  LK proof  $P^*$  が  $\exists \forall$  (2)

$$\|P^*\| < 2^{2^{\|P\|}}.$$

(2^{\|P\|})

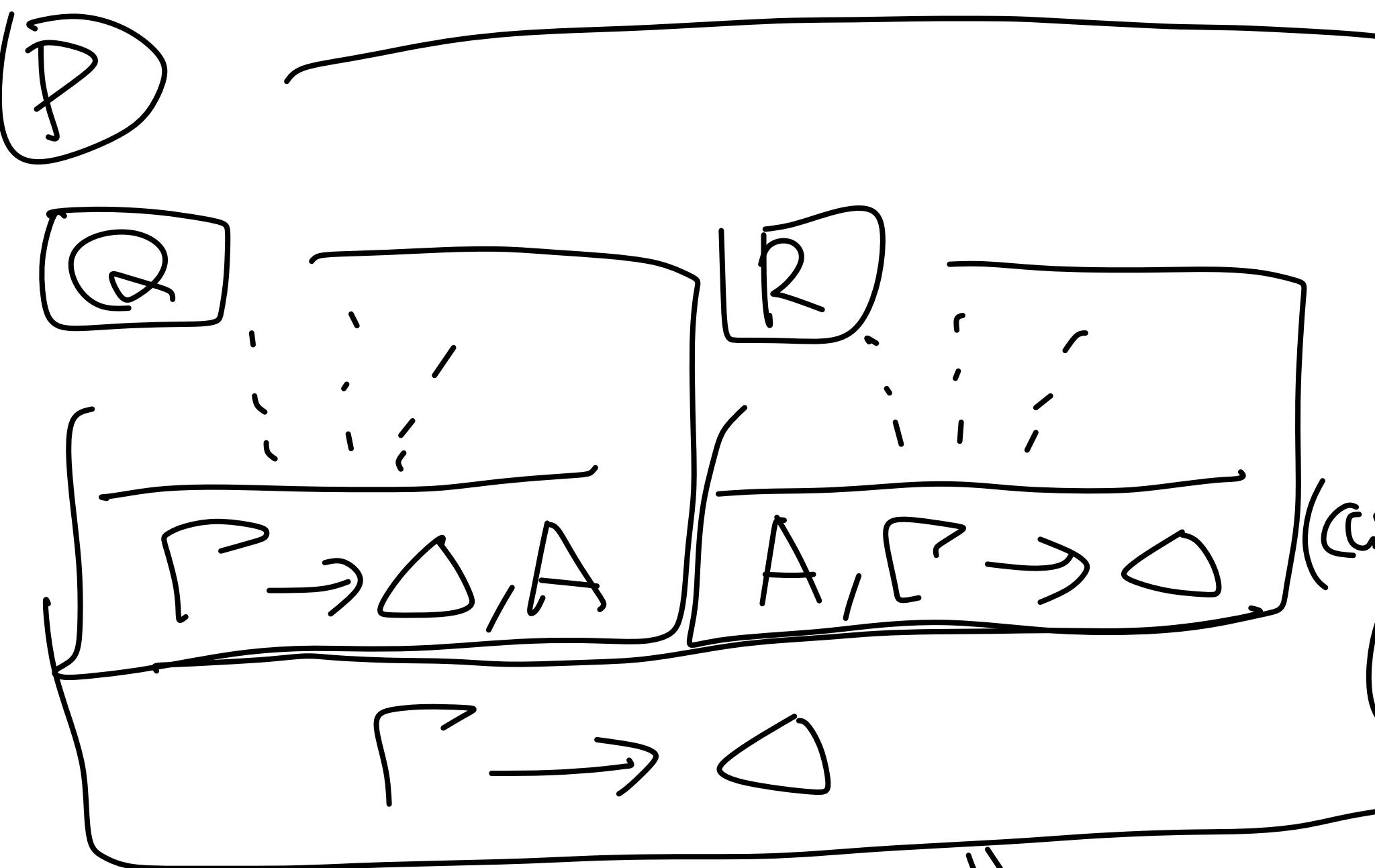
LK proof が ~~構成~~ (= 由来) する induction.

Lemma 2 と (d+1) 回適用すれば これで出る!!

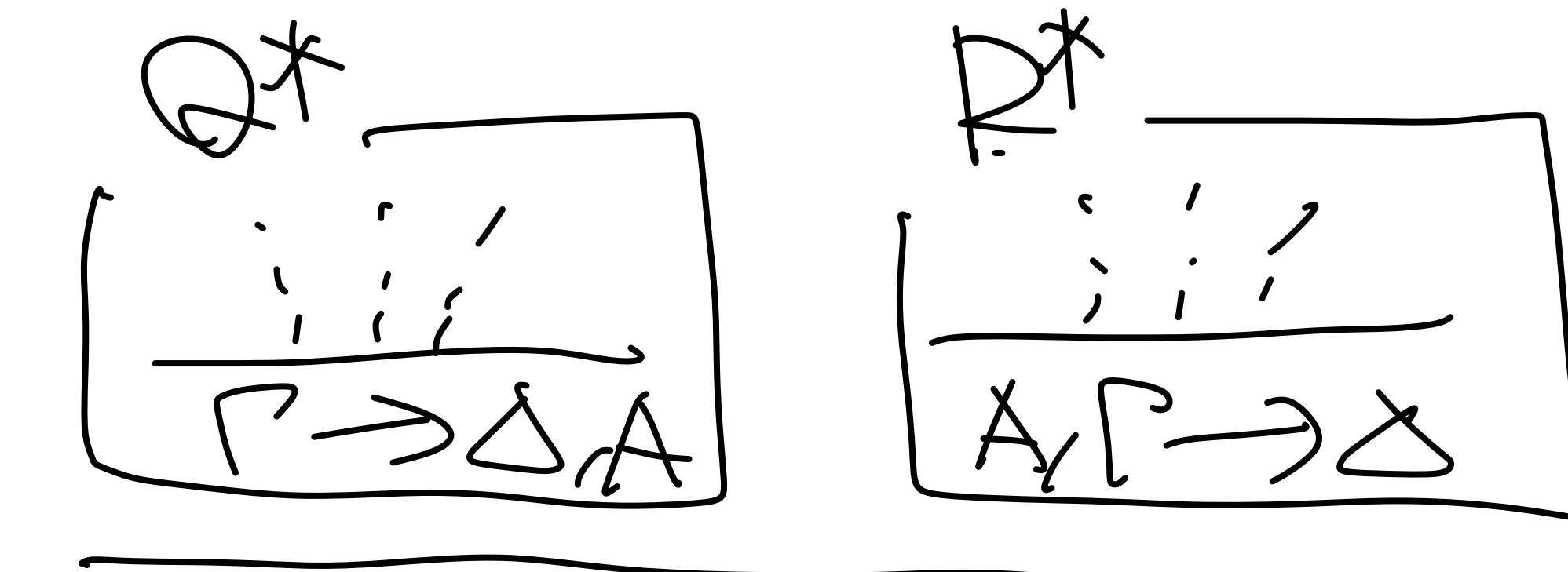
# Lemma 2 の最悪ケース

Lemma 3:

$$2^{2^n} + 2^{2^m} - 1 < 2^{2^{n+m}} \text{ for } n, m \geq 1$$

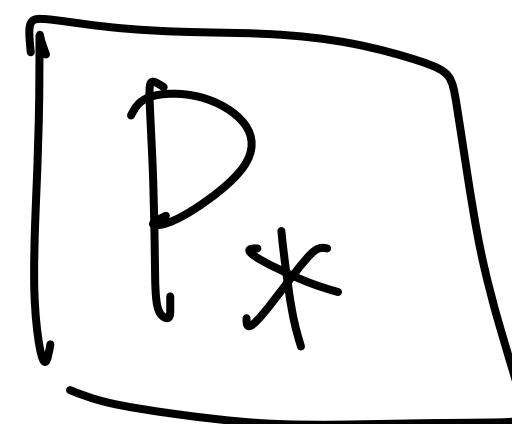


最後が "cut",  $\|Q\|, \|R\| \geq 1 \wedge \exists$



$$\begin{aligned}
 \|P\| &= \|Q\| + \|R\| + 1 \stackrel{\text{def}}{=} \\
 \|P^*\| &\leq ((2^{2^{\|Q\|}} - 1) + (2^{2^{\|R\|}} - 1) + 1)^2 \\
 &= (2^{2^{\|Q\|}} + 2^{2^{\|R\|}} - 1)^2 \\
 (\text{lem3}) \quad &\leq (2^{2^{\|Q\|+1}} + 2^{2^{\|R\|+1}})^2 = 2^{2^{\|Q\|+1} + \|R\|+1} = 2^{2^{\|P\|}}
 \end{aligned}$$

$\downarrow$  Lemma 1'



証明の長さの評価（上界の下界）

# より良いCut除去アルゴリズムはあるか？

主定理の不等式の上界が本質的かどうか？であるが、

歴史的には結構調べられており、

上界を（ある方法で）弱めた上界の主張は成立しないことが知られているらしい。（すなわち上界の下界）

(Buss, 2012)のintroを読むと良さそう。

# Cut除去の上界の下界 (Orevkov, Gerhardy)

Thm. ある  $\underline{\epsilon} > 0$  に対して以下が成立.

任意の  $d \in \mathbb{N}$  に  $\epsilon + L_2$ 、 ある cut depth の最大値が  $\Delta$  の LK proof  $P$  が  $\exists \forall L_2$

$P$  と同じ終式を持つ 任意の cut free proof  $Q \vdash L_2$

$$2^{\|P\|} \epsilon_d < \|Q\|.$$

具体的な  $\epsilon$  は

•  $\epsilon \approx \frac{1}{4}$  (Orevkov, 1979) (\*実数論の場合)

•  $\epsilon \approx \frac{1}{2}$  (Gerhardy, 2003)

# Cut除去の上界の下界 (Buss)

Thm. ある  $c \in N$  に  $\leq c$  以下が成り立.

任意の  $d \in N$  に  $\leq d$ 、 ある cut depth の最大値が  $\Delta LK^{\text{proof}} P$  が  $\underline{BELL2}$

$P$  と同じ終式を持つ 任意の cut free proof  $Q \vdash n^2$

$$2^{d-c} < \|Q\|.$$

(Buss, 2012)

$$2^{2 \dots^{2^0}} \leq (d-c).$$

Cutを消すと  
証明の長さが爆発する！

# 参考文献

- Samuel Buss. “An Introduction to Proof Theory” in Handbook of Proof Theory, 1998. (PDF available from the author’s website)
- Samuel Buss. “SHARPENED LOWER BOUNDS FOR CUT ELIMINATION”, THE JOURNAL OF SYMBOLIC LOGIC, vol. 77, 2012.