# Devoir surveillé n°9 : corrigé

## Problème 1 – Intégrales dépendant d'un paramètre

#### Partie I -

- **1. a.** sin et cos sont continues sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $\mathbb{R}_+^*$ .  $x \mapsto \frac{1}{x}$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Donc F et G sont continues comme produits de fonctions continues sur  $\mathbb{R}_+^*$ .
  - $\begin{array}{l} \textbf{b.} \; \sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \; x \; donc \; lim_{x \rightarrow 0} \; F(x) = 1. \\ 1 \cos x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \; \frac{x^2}{2} \; donc \; G(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \; \frac{x}{2} \; et \; lim_{x \rightarrow 0} \; G(x) = 0. \end{array}$
- 2. **a.** sin et cos sont dérivables sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $\mathbb{R}_+^*$ .  $x \mapsto \frac{1}{x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Donc F et G sont dérivables comme produits de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}_+^*$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$F'(x) = \frac{x \cos x - \sin x}{x^2}$$

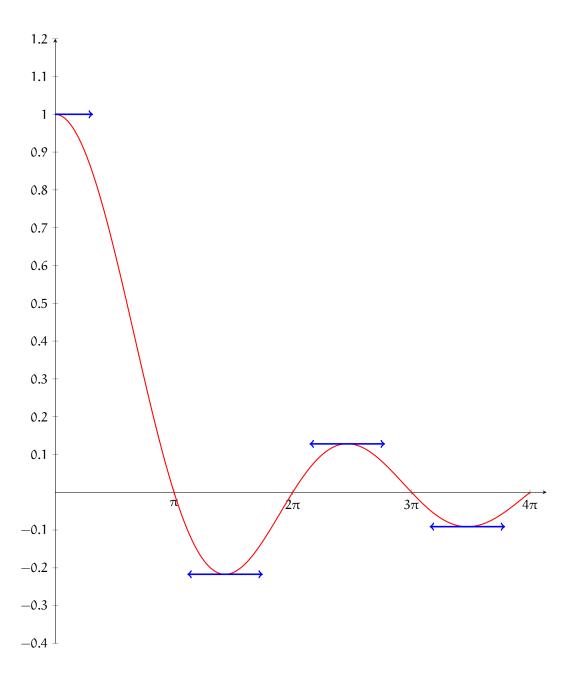
$$G'(x) = \frac{x \sin x + \cos x - 1}{x^2}$$

- **b.** On a  $\sin x = x + o(x^2)$  donc F(x) = 1 + o(x). Ceci prouve que F est dérivable en 0 et que F'(0) = 0. De même,  $1 \cos x = \frac{x^2}{2} + o(x^2)$  donc  $G(x) = \frac{x}{2} + o(x)$ . Ceci prouve que G est dérivable en 0 et que  $G'(0) = \frac{1}{2}$ .
- 3. a. F s'annule en les  $a_k = k\pi$  avec  $k \in \mathbb{N}^*$ . De plus, la suite  $(a_k)_{k \geqslant 1}$  est strictement croissante.
  - **b.** G s'annule en les  $b_k=2k\pi$  avec  $k\in\mathbb{N}^*$ . De plus, la suite  $(b_k)_{k\geqslant 1}$  est strictement croissante. La suite  $(b_k)_{k\geqslant 1}$  est une suite extraite de la suite  $(a_k)_{k\geqslant 1}$  car  $b_k=a_{2k}$  pour tout  $k\in\mathbb{N}^*$ .
- 4. a. F est continue sur  $\mathbb{R}_+$  donc sur  $[a_k, a_{k+1}]$ . F est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  donc sur  $]a_k, a_{k+1}[$ . Enfin,  $F(a_k) = F(a_{k+1}) = 0$ . D'après le théorème de Rolle, il existe  $x_k \in ]a_k, a_{k+1}[$  tel que  $F'(x_k) = 0$ .
  - **b.** Pour  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $F'(x) = \frac{h(x)}{x^2}$  donc F' et h ont même signe sur  $\mathbb{R}_+^*$ .
  - c. h est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $h'(x) = x \sin x$ . Pour  $x \in [a_k, a_{k+1}], x > 0$  et sin est de signe constant sur  $[a_k, a_{k+1}]$  et ne s'annule qu'en  $a_k$  et  $a_{k+1}$ . Donc h' est de signe constant sur  $[a_k, a_{k+1}]$  et ne s'annule qu'en  $a_k$  et  $a_{k+1}$ . Ainsi h est strictement monotone sur  $[a_k, a_{k+1}]$ .
  - **d.** D'après **I.4.a**, F' et donc h s'annule au moins une fois sur  $]a_k, a_{k+1}[$ . D'après la question précédente, h est strictement monotone donc injective. Ainsi h s'annule exactement une fois sur  $]a_k, a_{k+1}[$  et le réel  $x_k$  est donc unique.
  - **e.** Calculons les valeurs de h en  $a_k$  et  $a_k + \frac{\pi}{2}$ :

$$h(\alpha_k)=h(k\pi)=(-1)^kk\pi \qquad \qquad h\left(\alpha_k+\frac{\pi}{2}\right)=h\left(k\pi+\frac{\pi}{2}\right)=-\sin\left(k\pi+\frac{\pi}{2}\right)=(-1)^{k+1}$$

Ainsi  $h(a_k)$  et  $h\left(a_k+\frac{\pi}{2}\right)$  sont de signe opposés. D'après le théorème des valeurs intermédiaires, h s'annule sur  $\left]a_k,a_k+\frac{\pi}{2}\right[$ . Ainsi  $x_k\in\left]a_k,a_k+\frac{\pi}{2}\right[$ .

- **f.**  $x_k > a_k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ . Or  $\lim_{k \to +\infty} a_k = +\infty$  donc  $\lim_{k \to +\infty} x_k = +\infty$ . De plus, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $k\pi < x_k < k\pi + \frac{\pi}{2}$  donc  $1 < \frac{x_k}{k\pi} < 1 + \frac{1}{2k}$ . D'après le théorème des gendarmes,  $\lim_{k \to +\infty} \frac{x_k}{k\pi} = 1$ . Par conséquent,  $x_k \sim k\pi$ .
- 5. Les points d'intersection de  $C_F$  avec l'axe des abscisses ont pour abscisses  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$  i.e.  $\pi, 2\pi, 3\pi, 4\pi$ .  $C_F$  admet des tangentes horizontales aux points d'abscisses  $0, x_1, x_2, x_3$ .



Partie II -

- 1.  $f, t \mapsto cos(xt)$  et  $t \mapsto sin(xt)$  sont continues sur [0,1] donc  $t \mapsto f(t) cos(xt)$  et  $t \mapsto f(t) sin(xt)$  le sont aussi. Les intégrales  $I_f(x)$  et  $J_f(x)$  sont donc bien définies.
- 2. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et pour tout  $t \in [0, 1]$ ,  $\cos(-xt) = \cos(xt)$  et  $\sin(-xt) = -\sin(xt)$ . Donc  $I_f(-x) = I_f(x)$  et  $J_f(-x) = -J_f(x)$ . Ainsi  $I_f$  est paire et  $J_f$  est impaire.
- 3. a. Remarquons d'abord que  $I_f(x) + iJ_f(x) = \int_0^1 f(t)e^{ixt} dt$ . Comme f et  $t \mapsto \frac{e^{ixt}}{ix}$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur [0,1], on a en intégrant par parties :

$$\begin{split} I_f(x) + i J_f(x) &= \left[ f(t) \frac{e^{ixt}}{ix} \right]_0^1 - \int_0^1 f'(t) \frac{e^{ixt}}{ix} \, dt \\ &= \frac{f(1) e^{ix} - f(0)}{ix} - \frac{1}{ix} \int_0^1 f'(t) e^{ixt} \, dt \end{split}$$

- **b.** Comme f est de classe  $C^1$  sur [0, 1], f et f' sont continues sur le segment [0, 1] donc bornées.
- **c.** Soit x > 0. Par inégalité triangulaire :

$$|I_f(x)+iJ_f(x)|\leqslant \left|\frac{f(1)e^{ix}-f(0)}{ix}\right|+\left|\frac{1}{ix}\int_0^1f'(t)e^{ixt}\;dt\right|$$

Or x > 0 donc |ix| = x. Donc par inégalité triangulaire :

$$\left|\frac{f(1)e^{ix} - f(0)}{ix}\right| \leqslant \frac{|f(1)| + |f(0)|}{x} \leqslant \frac{2M}{x}$$

De plus, en utilisant l'inégalité de continuité de l'intégrale :

$$\left|\frac{1}{ix}\int_0^1 f'(t)e^{ixt}\,dt\right|\leqslant \frac{1}{x}\int_0^1 |f'(t)e^{ixt}|\,dt\leqslant \frac{1}{x}\int_0^1 M'\,dt=\frac{M'}{x}$$

Donc, en posant A = 2M + M', on a  $|I_f(x) + iJ_f(x)| \leq \frac{A}{x}$  pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ .

- **d.**  $\lim_{x\to +\infty}\frac{A}{x}=0$  donc, d'après la question précédente,  $\lim_{x\to +\infty}|I_f(x)+iJ_f(x)|=0$ . Par conséquent,  $\lim_{x\to +\infty}I_f(x)+iJ_f(x)=0$ . Par passage aux parties réelle et imaginaire, on a  $\lim_{x\to +\infty}I_f(x)=0$  et  $\lim_{x\to +\infty}J_f(x)=0$ .
- **e.** Puisque  $I_f$  est paire et que  $I_g$  est impaire,  $\lim_{x\to-\infty}I_f(x)=0$  et  $\lim_{x\to-\infty}J_f(x)=0$ .
- **4. a.**  $\cos p \cos q = -2\sin\left(\frac{p+q}{2}\right)\sin\left(\frac{p-q}{2}\right)$ .
  - **b.** sin est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $|\sin'(x)| = |\cos(x)| \le 1$ . Soit  $u \in \mathbb{R}$ . On peut donc appliquer le théorème des accroissements finis entre 0 et  $u : |\sin(u) \sin(0)| \le |u 0|$  i.e.  $|\sin(u)| \le |u|$ .
  - **c.** Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{split} |I_f(x) - I_f(y)| &= \left| \int_0^1 f(t) (\cos(xt) - \cos(yt)) \, dt \right| \\ &= \left| -2 \int_0^1 f(t) \sin\left(t \frac{x+y}{2}\right) \sin\left(t \frac{x-y}{2}\right) \, dt \right| \\ &\leqslant 2 \int_0^1 \left| f(t) \sin\left(t \frac{x+y}{2}\right) \sin\left(t \frac{x-y}{2}\right) \right| \, dt \end{split}$$

Or pour  $t \in [0,1], \left|\sin\left(t\frac{x+y}{2}\right)\right| \leqslant 1$  et  $\left|\sin\left(t\frac{x-y}{2}\right)\right| \leqslant \left|t\frac{x-y}{2}\right| = \frac{t}{2}|x-y|$  d'après **II.4.b**. Par conséquent,

$$|I_f(x) - I_f(y)| \le |x - y| \int_0^1 t|f(t)| dt$$

- 5. Posons  $K=\int_0^1 t|f(t)|\,dt$ . La question précédente montre que  $I_f$  est K-lipschitzienne donc continue.
- **6.** Pour f = 1, on a  $I_f = F$  et  $J_f = G$ .

## **Problème 2** — Equation intégrale

## Partie I -

1. Remarquons tout d'abord que la relation (1) peut s'écrire

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ f(x) - x \int_0^x f(t) \, dt + \int_0^x t f(t) \, dt = g(x)$$

On a donc  $f(x) = g(x) + x \int_0^x f(t) dt - \int_0^x tf(t) dt$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Les fonctions  $x \mapsto \int_0^x f(t) dt$  et  $x \mapsto \int_0^x tf(t) dt$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  comme primitives de fonctions continues. Puisque  $x \mapsto x$  et g sont également de classe  $\mathcal{C}^1$ , f est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

Les fonctions  $x \mapsto \int_0^x f(t) dt$  et  $x \mapsto \int_0^x t f(t) dt$  sont donc de classe  $C^2$  comme primitives de fonctions de classe  $C^1$ . Puisque  $x \mapsto x$  et g sont également de classe  $C^2$ , f de classe  $C^2$ .

En dérivant une première fois la relation (1), on obtient pour tout  $x \in \mathbb{R}$ :

$$f'(x) - \int_0^x f(t) dt = g'(x)$$

En dérivant cette relation une seconde fois, on obtient pour tout  $x \in \mathbb{R}$ :

$$f''(x) - f(x) = g''(x)$$

**2.** Soit f solution de (1): il existe donc A, B  $\in \mathbb{R}$  tels que f(x) =  $Ae^x + Be^{-x}$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . En reportant dans (1), on voit que f est solution de (1) *si et seulement si* 

$$\forall x \in \mathbb{R}, (A - B)x + (A + B) = g(x)$$

On rappelle que la famille  $(x \mapsto 1, x \mapsto x)$  est une famille libre de  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ .

- **a.** Si g est nulle, f est solution de (1) si et seulement si  $\begin{cases} A B = 0 \\ A + B = 0 \end{cases}$  i.e. A = B = 0. L'unique solution de (1) est donc la solution nulle.
- **b.** Si g est constante, notons C cette constante. f est solution de (1) si et seulement si  $\begin{cases} A B = 0 \\ A + B = C \end{cases}$  i.e.  $A = B = \frac{C}{2}$ . L'unique solution est donc  $x \mapsto C$  ch x.
- c. Si g est affine, il existe  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  tels que  $g(x) = \lambda x + \mu$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . f est solution de (1) si et seulement si  $\begin{cases} A B = \lambda \\ A + B = \mu \end{cases}$  i.e.  $A = \frac{\lambda + \mu}{2}$  et  $B = \frac{\mu \lambda}{2}$ . L'unique solution est donc  $x \mapsto \lambda \operatorname{sh} x + \mu \operatorname{ch} x$ .
- 3. Soient  $f_1$  et  $f_2$  deux solutions éventuelles de (1). Par linéarité de l'intégrale,  $f_1 f_2$  est solution d'une équation du type (1) avec un second membre nul. La question **I.2.a** montre que  $f_1 f_2 = 0$  i.e.  $f_1 = f_2$ . Ainsi (1) admet au plus une solution.
- 4. Soit f une fonction de la forme donnée par l'énoncé. f est bien dérivable puisque les intégrales sont des primitives donc des fonctions dérivables. On a donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$ :

$$f'(x) = \frac{e^x}{2} \left[ \int_0^x e^{-t} g''(t) dt + k_A \right] + \frac{e^{-x}}{2} \left[ \int_0^x e^t g''(t) dt + k_B \right]$$

On en déduit que f' est à nouveau dérivable et que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ :

$$f''(x) = \frac{e^x}{2} \left[ \int_0^x e^{-t} g''(t) \, dt + k_A \right] - \frac{e^{-x}}{2} \left[ \int_0^x e^t g''(t) \, dt + k_B \right] + g''(x) = f(x) + g''(x)$$

Autrement dit, f est solution de (2).

5. Soit f une solution de (2) vérifiant f(0) = g(0) et f'(0) = g'(0). En intégrant la relation f''(t) - f(t) = g''(t) entre 0 et x, on obtient f'(x) - f'(0) - F(x) = g'(x) - g'(0) où F désigne la primitive de f nulle en 0. Puisque f'(0) = g'(0), on a donc f'(t) - F(t) = g'(t). En intégrant à nouveau entre 0 et x, on obtient  $f(x) - f(0) - \int_0^x F(t) dt = g(x) - g(0)$ . Or f(0) = g(0) et en intégrant par parties

$$\int_{0}^{x} F(t) dt = \left[ (t - x)F(t) \right]_{0}^{x} - \int_{0}^{x} (t - x)F'(t) dt = \int_{0}^{x} (x - t)f(t) dt$$

Ainsi  $f(x) - \int_0^x (x - t)f(t) dt = g(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  i.e. f est solution de (1).

**6.** D'après la question **I.4** et en utilisant le fait que  $g'' = \exp$ , on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ f(x) = \frac{e^x}{2}(x + k_A) - \frac{e^{-x}}{2} \left(\frac{e^{2x}}{2} + k_B\right)$$

Les conditions f(0)=g(0) et f'(0)=g'(0) de la question **I.5**, fournissent  $\frac{k_A}{2}-\frac{k_B}{2}=1$  et  $\frac{k_A}{2}+\frac{k_B}{2}=1$  i.e.  $k_A=2$  et  $k_B=0$ . L'unique solution de (1) est donc  $x\mapsto e^x\left(\frac{x}{2}+1\right)$ .

## Partie II -

- **1.** On raisonne comme à la question **I.1** pour montrer que A(f) est de classe  $\mathcal{C}^1$ . De plus  $A(f)'(x) = \int_0^x f(t) \, dt$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . A(f)' est donc elle-même de classe  $\mathcal{C}^1$  i.e. A(f) est de classe  $\mathcal{C}^2$  et A(f)'' = f.
- 2. Pour tout f ∈ E, A(f) est également continue puisqu'elle est de classe C² d'après la question précédente. Ainsi A(E) ⊂ E. De plus, A est linéaire par linéarité de l'intégrale. Ainsi A est un endomorphisme de E. Soit f ∈ Ker A. On a donc A(f) = 0 et a fortiori A(f)" = 0. Or A(f)" = f donc f = 0, d'où Ker A = {0<sub>F</sub>} et A est injectif.
- **3.** Soient  $f \in E$  et  $x \in \mathbb{R}$ . On procède à nouveau par intégration par parties :

$$\begin{split} U \circ A(f)(x) &= \int_0^x sh(x-t)A(f)(t) \ dt = -\left[ ch(x-t)A(f)(t) \right]_{t=0}^{t=x} + \int_0^x ch(x-t)A(f)'(t) \ dt \\ &= -A(f)(x) - \left[ sh(x-t)A(f)'(t) \right]_{t=0}^{t=x} + \int_0^x sh(x-t)A(f)''(t) \ dt \\ &= -A(f)(x) + \int_0^x sh(x-t)f(t) \ dt = -A(f)(x) + U(f)(x) \end{split}$$

en utilisant le fait que A(f)(0) = A(f)'(0) = 0 et A(f)'' = f. Les intégrations par parties sont légitimes car A(f) est de classe  $\mathcal{C}^2$ . L'égalité précédente étant vraie pour tout réel x, on a  $U \circ A(f) = U(f) - A(f)$ . Ceci étant maintenant vrai pour tout  $f \in E$ , on en déduit  $U \circ A = U - A$ .

4. Faisons l'hypothèse de récurrence HR(n) suivante

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ A^{n}(f)(x) = \int_{0}^{x} \frac{(x-t)^{2n-1}}{(2n-1)!} f(t) dt$$

 $\mathsf{HR}(1)$  est vraie par définition de A. Supposons  $\mathsf{HR}(n)$  vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}^*$ . En intégrant par parties :

$$A^{n+1}(f)(x) = \int_0^x \frac{(x-t)^{2n-1}}{(2n-1)!} A(f)(t) dt = -\left[\frac{(x-t)^{2n}}{(2n)!} A(f)(t)\right]_{t=0}^{t=x} + \int_0^x \frac{(x-t)^{2n}}{(2n)!} A(f)'(t) dt = \int_0^x \frac{(x-t)^{2n}}{(2n)!} A(f)'(t) dt$$

car A(f)(0) = 0. En intégrant à nouveau par parties :

$$A^{n+1}(f)(x) = -\left[\frac{(x-t)^{2n+1}}{(2n+1)!}A(f)'(t)\right]_{t=0}^{t=x} + \int_0^x \frac{(x-t)^{2n+1}}{(2n+1)!}A(f)''(t) dt = \int_0^x \frac{(x-t)^{2n+1}}{(2n+1)!}f(t) dt$$

 $\operatorname{car} A(f)'(0) = 0 \text{ et } A(f)'' = f.$ 

5. a. Puisque sh est de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}$ , on peut appliquer l'inégalité de Taylor-Lagrange à la fonction sh entre 0 et  $\mathfrak{u}$  à l'ordre  $2\mathfrak{n}$ :

$$\left| \operatorname{sh} u - \sum_{p=0}^{2n} \frac{\operatorname{sh}^{(p)}(0)}{p!} u^p \right| \leq M \frac{|u|^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

où M désigne le maximum de  $|\operatorname{sh}^{(2n+1)}|$  sur [0,u] ou [u,0] suivant le signe de u.

Or pour p pair,  $\operatorname{sh}^{(p)} = \operatorname{sh}\operatorname{et}\operatorname{donc}\operatorname{sh}^{(p)}(0) = 0\operatorname{et}\operatorname{pour}\operatorname{p}\operatorname{impair}\operatorname{sh}^{(p)} = \operatorname{ch}\operatorname{et}\operatorname{donc}\operatorname{sh}^{(p)}(0) = 1.\operatorname{Ainsi}\sum_{p=0}^{2n}\frac{\operatorname{sh}^{(p)}(0)}{p!}u^k = 0\operatorname{et}\operatorname{pour}\operatorname{p}\operatorname{impair}\operatorname{sh}^{(p)} = 0\operatorname{et}\operatorname{pour}\operatorname{p}\operatorname{impair}\operatorname{sh}^{(p)} = 0\operatorname{et}\operatorname{donc}\operatorname{sh}^{(p)}(0) = 0\operatorname{et}\operatorname{pour}\operatorname{p}\operatorname{impair}\operatorname{sh}^{(p)}(0) = 0\operatorname{et$ 

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{u^{2k-1}}{(2k-1)!}$$

On a donc également  $\mathrm{sh}^{(2n+1)}=\mathrm{ch}$ . Puisque ch est paire et croissante sur  $\mathbb{R}_+$ , on a donc  $M=\mathrm{ch}\,\mathfrak{u}$  en distinguant les cas  $\mathfrak{u}\geqslant 0$  et  $\mathfrak{u}\leqslant 0$ . On en déduit donc la formule demandée.

**b.** En utilisant l'expression de  $A_n(f)(x)$  trouvée en **II.4**, on peut écrire :

$$U(f)(x) - U_n(f)(x) = \int_0^x \left( sh(x-t) - \sum_{k=1}^n \frac{(x-t)^{2k-1}}{(2k-1)!} \right) f(t) dt$$

Par conséquent

$$|U(f)(x) - U_n(f)(x)| \le \left| \int_0^x \left| sh(x-t) - \sum_{k=1}^n \frac{u^{2k-1}}{(2k-1)!} \right| |f(t)| dt \right|$$

Mais grâce à la majoration de la question II.5.a, on a donc

$$|U(f)(x) - U_n(f)(x)| \le \left| \int_0^x \frac{ch(x-t)|x-t|^{2n+1}}{(2n+1)!} |f(t)| \ dt \right|$$

On en déduit par inégalité de la moyenne

$$|U(f)(x) - U_n(f)(x)| \leqslant M \left| \int_0^x |f(t)| \ dt \right|$$

où M désigne le maximum de  $t\mapsto \frac{ch(x-t)|x-t|^{2n+1}}{(2n+1)!}$  sur l'intervalle [0,x] ou [x,0]. Par changement de variables, M est aussi le maximum de  $t\mapsto \frac{ch(t)|t|^{2n+1}}{(2n+1)!}$  sur l'intervalle [0,x] ou [x,0]. Cette fonction étant paire et croissante sur  $\mathbb{R}_+$ , on trouve  $M=\frac{ch(x)|x|^{2n+1}}{(2n+1)!}$  en distinguant les cas  $x\geqslant 0$  et  $x\leqslant 0$ .

Les théormèmes de comparaison sur les suites usuelles donnent  $|x|^{2n+1} = o((2n+1)!)$ . Par conséquent,

$$\lim_{n\to+\infty} \frac{\operatorname{ch}(x)|x|^{2n+1}}{(2n+1)!} \left| \int_0^x |f(t)| \ dt \right| = 0$$

Par encadrement,  $\lim_{n \to +\infty} U(f)(x) - U_n(f)(x) = 0$ .

**c.** Soient  $f \in E$ ,  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ . Remarquons que  $A \circ U_n = U_n \circ A = U_{n+1} - A$ . On peut donc écrire

$$U \circ A(f)(x) = (U - U_n) \circ A(f)(x) + U_n \circ A(f)(x) = (U - U_n) \circ A(f)(x) + (U_{n+1} - A)(f)(x)$$
$$= (U - U_n) \circ A(f)(x) + (U_{n+1} - U)(f)(x) + (U - A)(f)(x)$$

En appliquant la question précédente, on a  $(U_{n+1}-U)(f)(x) \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} 0$ . On peut également appliquer la question précédente à A(f) qui est bien une fonction de E de sorte que  $(U-U_n) \circ A(f)(x) \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} 0$ . Par unicité de la limite, on a donc  $U \circ A(f)(x) = (U-A)(f)(x)$ . Ceci étant valable pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a donc  $U \circ A(f) = (U-A)(f)$ . Ceci étant valable pour tout  $f \in E$ , on a finalement  $U \circ A = U - A$ .

- **6. a.** On a  $(I-A) \circ (I+U) = I-A+U-A \circ U = I$  d'après la question **II.5.c**. De même,  $(I+U) \circ (I-A) = I-A+U+U \circ A = I$  d'après la question **II.3**. Ainsi I-A et I+U sont inversibles et inverses l'une de l'autre.
  - **b.** Une fonction f de E est solution de (1) *si et seulement si* (I A)(f) = g i.e. f = (I + U)(g). L'unique solution f de (1) est donc définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ f(x) = g(x) + \int_0^x sh(x-t)g(t) dt$$

c. g est bien continue mais n'est pas de classe  $C^2$ : on ne peut plus utiliser les résultats de la première partie. Tout d'abord, remarquons que f est paire. En effet, en utilisant la parité de g:

$$f(-x) = g(-x) + \int_0^{-x} sh(-x-t)g(t) dt = g(x) + \int_0^{-x} sh(-x-t)g(-t) dt$$

Effectuons le changement de variables  $\mathfrak{u}=-\mathfrak{t}$  et utilisons l'imparité de sh :

$$f(-x) = g(x) - \int_0^x sh(-x + u)g(u) du = g(x) + \int_0^x sh(x - u)g(u) du = f(x)$$

Déterminons maintenant f sur  $\mathbb{R}_+$  en distinguant des cas.

► Si  $x \in [0, 1[$ ,

$$f(x) = x + \int_0^x t \, sh(x-t) \, dt = x - [t \, ch(x-t)]_{t=0}^{t=x} + \int_0^x ch(x-t) \, dt = -[sh(x-t)]_{t=0}^{t=x} = sh(x)$$

► Si  $x \in [0, 2[$ ,

$$\begin{split} f(x) &= 2 - x + \int_0^x sh(x-t)g(t) \ dt = 2 - x + \int_0^1 t \ sh(x-t) \ dt + \int_1^x (2-t) \ sh(x-t) \ dt \\ &= 2 - x - [t \ ch(x-t)]_{t=0}^{t=1} + \int_0^1 ch(x-t) \ dt - [(2-t) \ ch(x-t)]_{t=1}^{t=x} - \int_1^x ch(x-t) \ dt \\ &= -[sh(x-t)]_{t=0}^{t=1} + [sh(x-t)]_{t=1}^{t=x} \\ &= sh(x) - 2 \ sh(x-1) \end{split}$$

► Si  $x \ge 2$ ,

$$\begin{split} f(x) &= \int_0^x sh(x-t)g(t) \, dt = \int_0^1 t \, sh(x-t) \, dt + \int_1^2 (2-t) \, sh(x-t) \, dt \\ &= - \left[ t \, ch(x-t) \right]_{t=0}^{t=1} + \int_0^1 ch(x-t) \, dt - \left[ (2-t) \, ch(x-t) \right]_{t=1}^{t=2} - \int_1^2 ch(x-t) \, dt \\ &= - \left[ sh(x-t) \right]_{t=0}^{t=1} + \left[ sh(x-t) \right]_{t=1}^{t=2} \\ &= sh(x) - 2 \, sh(x-1) + sh(x-2) \end{split}$$