# Devoir à la maison n°01 : corrigé

#### Problème 1 − Bac C 1992

### Partie I - Etude des fonctions fn

**1.** La fonction  $h_n$  est clairement dérivable sur  $]-1,+\infty[$  et

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, \ h_n'(x) = \frac{n}{1+x} + \frac{1}{1+x}^2 > 0$$

On en déduit que  $h_n$  est strictement croissante sur  $]-1,+\infty[$ .

REMARQUE. On peut aussi remarquer que

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, h_n(x) = n \ln(1+x) + 1 - \frac{1}{1+x}]$$

Ainsi  $h_n$  est-elle strictement croissante sur  $]-1,+\infty[$  comme la différence d'une fonction strictement croissante t d'une fonction strictement décroissante sur cet intervalle.

**2.** A nouveau,  $f_n$  est dérivable sur  $]-1,+\infty[$  et

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, \ f_n'(x) = nx^{n-1}\ln(1+x) + \frac{x^n}{1+x} = x^{n-1}h_n(x)$$

La fonction  $h_n$  est strictement croissante sur  $]-1,+\infty[$  et nulle en 0. Ainsi est-elle strictement négative sur ]-1,0[ et strictement positive sur ]-1,0[.

#### Cas n pair

Si n est pair,  $(-1)^n = 1$  donc  $\lim_{n \to \infty} f_n = -\infty$ . Par ailleurs, il est clair que  $\lim_{n \to \infty} f_n = +\infty$ .

χ	-1		0		$+\infty$
$\chi^{n-1}$		_	0	+	
$h_n(x)$		_	0	+	
$f'_n(x)$		+	0	+	
$f_n(x)$	$-\infty$		0		+∞

#### Cas n impair

Si  $\mathfrak{n}$  est impair,  $(-1)^{\mathfrak{n}} = -1$  donc  $\lim_{-1^+} \mathfrak{f}_{\mathfrak{n}} = +\infty$ . Comme précédemment,  $\lim_{+\infty} \mathfrak{f}_{\mathfrak{n}} = +\infty$ .

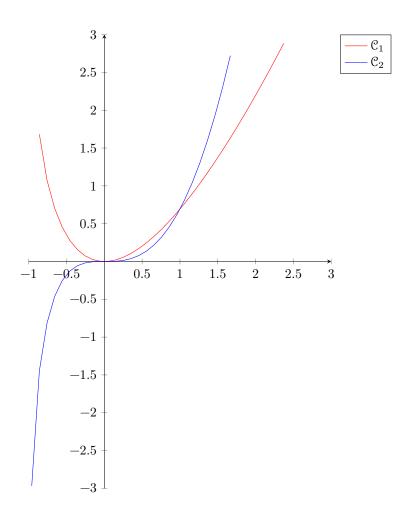
x	-1		0		+∞
$\chi^{n-1}$		+	0	+	
$h_n(x)$		_	0	+	
$f'_n(x)$		_	0	+	
f <sub>n</sub> (x)	+∞		0		+∞

## **3.** On factorise $f_2(x) - f_1(x)$ :

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, \ f_2(x) - f_1(x) = x(x-1)\ln(1+x)$$

χ	-1		0		1		$+\infty$
χ		_	0	+		+	
x - 1		_		_	0	+	
ln(1+x)		_	0	+		+	
$f_2(x) - f_1(x)$		_	0	_	0	+	

On en déduit que  $\mathcal{C}_1$  est situé au-dessus de  $\mathcal{C}_2$  sur ]-1,1] et au-dessous sur  $[1,+\infty[$ . On peut préciser que les deux courbes s'intersectent en les points de coordonnées (0,0) et  $(1,\ln 2)$ .



Partie II - Etude d'une suite

1. Pour tout  $x \in [0,1]$ ,  $0 \le \ln(1+x) \le \ln 2$  par croissance du logarithme. Par suite,  $0 \le f_n(x) \le x^n \ln 2$  pour tout  $x \in [0,1]$ . Par croissance de l'intégrale, on a alors

$$0 \leqslant U_n \leqslant \int_0^1 x^n \ln 2 \, dx = \frac{\ln 2}{n+1}$$

Puisque  $\lim_{n\to+\infty}\frac{\ln 2}{n+1}=0$ , le théorème d'encadrement garantit que  $(U_n)$  converge vers 0.

2.  $f_{n+1}$  est dérivable sur  $]-1,+\infty[$  comme produit de fonctions dérivables sur cet intervalle et

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, f'_{n+1}(x) = (n+1)f_n(x) + \frac{x^{n+1}}{1+x}$$

3. De manière équivalente,

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, \ f_n(x) = \frac{1}{n+1}f'_{n+1}(x) - \frac{1}{n+1} \cdot \frac{x^{n+1}}{1+x}$$

En intégrant sur [0, 1], on obtient

$$U_n = \frac{1}{n+1}(f_{n+1}(1) - f_{n+1}(0)) - \frac{1}{n+1} \int_0^1 \frac{x^{n+1} \ \mathrm{d}x}{1+x} = \frac{\ln 2}{n+1} - \frac{1}{n+1} \int_0^1 \frac{x^{n+1} \ \mathrm{d}x}{1+x}$$

4. La formule précédente donne

$$U_1 = \frac{\ln 2}{2} - \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{x^2 \, dx}{1 + x}$$

Remarquons alors que  $x^2 = (x+1)(x-1) + 1$  de sorte que

$$\int_0^1 \frac{x^2 dx}{1+x} = \int_0^1 (x-1) dx + \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = -\frac{1}{2} + \ln 2$$

Ainsi

$$u_1 = \frac{1}{4}$$

5. On peut procéder par récurrence mais on peut aussi remarquer que pour  $x \neq -1$ 

$$\frac{1 - (-x)^{n+1}}{1 - (-x)} = \sum_{k=0}^{n} (-x)^k$$

Par conséquent

$$\frac{x^{n+1}}{1+x} = (-1)^{n+1} \left( \frac{1}{1+x} - \sum_{k=0}^{n} (-1)^k x^k \right)$$

En intégrant sur [0, 1], on obtient

$$V_n = (-1)^{n+1} \left( \ln 2 - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+1} \right)$$

On en déduit par exemple que

$$U_n = \frac{1 + (-1)^n}{2(n+1)} \ln 2 + \frac{(-1)^n}{n+1} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k+1}$$

#### SOLUTION 1.

- 1. On trouve évidemment  $\overline{w} = -w$  donc w est imaginaire pur
- 2. D'une part

$$(b + c)(\overline{b} - \overline{c}) = |b|^2 - |c|^2 + w = w$$

car  $|\mathbf{b}| = |\mathbf{c}|$  par hypothèse. Ainsi  $(\mathbf{b} + \mathbf{c})(\overline{\mathbf{b}} - \overline{\mathbf{c}})$  est imaginaire pur.

D'autre part

$$\frac{b+c}{b-c} = \frac{(b+c)(\overline{b}-\overline{c})}{(b-c))(\overline{b}-\overline{c})} = \frac{w}{|b-c|^2}$$

Comme  $|\mathbf{b} - \mathbf{c}|^2$  est réel et w est imaginaire pur,  $\frac{\mathbf{b} + \mathbf{c}}{\mathbf{b} - \mathbf{c}}$  est également imaginaire pur.

3. Notons  $(x_1, y_1)$  et  $(x_2, y_2)$  les coordonnées respectives de  $\vec{\mathfrak{u}}$  et  $\vec{\mathfrak{v}}$ . Ainsi  $z_1 = x_1 + \mathrm{i} y_1$  et  $z_2 = x_2 + \mathrm{i} y_2$ . Alors

$$z_1\overline{z_2} = (x_1 + iy_1)(x_2 - iy_2) = x_1x_2 + y_1y_2 + i(x_2y_1 - x_1y_2)$$

Finalement,

$$\operatorname{Re}(z_1\overline{z_2}) = x_1x_2 + y_1y_2 = \vec{u} \cdot \vec{v}$$

**4.** Les vecteurs  $\overrightarrow{AH}$  et  $\overrightarrow{BC}$  ont pour affixes respectifs b + c et b - c. Leur produit scalaire est donc

$$\operatorname{Re}\left((b+c)\overline{(b-c)}\right) = \operatorname{Re}(w) = 0$$

car w est imaginaire pur. Les droites (AH) et (BC) sont donc perpendiculaires.

5. En inversant le rôle de a et b dans ce qui précède, on trouve également que (BH) et (AC) sont perpendiculaires. Les droites (AH) et (BH) sont donc deux hauteurs du triangle ABC se coupant en H, qui est donc l'orthocentre de ce triangle.