

DEVOIR SURVEILLÉ N° 6 : CORRIGÉ

Problème 1 — Résolution d'une équation diophantienne

Partie I –

1. Clairement $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] \subset \mathbb{R}$.

$$1 = 1 + 0\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}].$$

Soit $(x, y) \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^2$. Il existe donc $(a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4$ tel que $x = a + b\sqrt{2}$ et $y = c + d\sqrt{2}$.

Alors $x - y = (a - c) + (b - d)\sqrt{2}$ et $(a - c, b - d) \in \mathbb{Z}^2$ donc $x - y \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$.

Également, $xy = (ac + 2bd) + (ad + bc)\sqrt{2}$ et $(ac + 2bd, ad + bc) \in \mathbb{Z}^2$ donc $xy \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$.

Ainsi $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ est donc un sous-anneau de $(\mathbb{R}, +, \times)$.

2. a. Soit $x \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$. L'existence d'un couple $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $x = a + b\sqrt{2}$ découle simplement de la définition de $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$. Soit maintenant $(c, d) \in \mathbb{Z}^2$ tel que

$$x = a + b\sqrt{2} = c + d\sqrt{2}$$

On a donc $(a - c) = (d - b)\sqrt{2}$. Si $d \neq b$, $\sqrt{2}$ serait rationnel. Ainsi $b = d$ et par suite $a = c$. D'où l'unicité du couple (a, b) .

- b. On vérifie aisément que $\varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y)$ et que $\varphi(xy) = \varphi(x)\varphi(y)$ pour tout $(x, y) \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^2$ donc φ est un endomorphisme de l'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$.

Par ailleurs, $\varphi \circ \varphi = \text{Id}_{\mathbb{Z}[\sqrt{2}]}$ donc φ est involutif donc bijectif. φ est donc un automorphisme de l'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$.

3. a. Soient $x \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ et $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $x = a + b\sqrt{2}$. Alors $N(x) = a^2 - 2b^2 \in \mathbb{Z}$.
b. Soit $(x, y) \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^2$. Alors, en utilisant que φ est un endomorphisme d'anneau

$$N(xy) = xy\overline{xy} = xy\overline{x}\overline{y} = x\overline{x}y\overline{y} = N(x)N(y)$$

- c. Soit $x \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$.

Supposons x inversible. Il existe donc $y \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ tel que $xy = 1$. Ainsi $N(xy) = N(1) = 1$. D'après la question précédente, $N(xy) = N(x)N(y)$ d'où $N(x)N(y) = 1$. Puisque $N(x)$ et $N(y)$ sont entiers, on a donc $N(x) = \pm 1$ i.e. $|N(x)| = 1$.

Réciproquement soit $x \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ tel que $|N(x)| = 1$. Si $N(x) = 1$, alors $x\overline{x} = 1$ donc x est inversible (d'inverse \overline{x}). Si $N(x) = -1$, alors $x(-\overline{x}) = 1$ donc x est inversible (d'inverse $-\overline{x}$).

Partie II –

1. 0 n'est pas inversible donc $0 \notin H$. Ainsi $H \subset \mathbb{R}^*$. 1 est inversible en tant qu'élément neutre pour la loi \times donc $1 \in H$. Un produit d'éléments inversibles est inversible (d'inverse le produit des inverses). Enfin, l'inverse d'un élément inversible est inversible (d'inverse l'élément initial). On en déduit que H est un sous-groupe de (\mathbb{R}^*, \times) .

REMARQUE. On peut également utiliser le résultat au programme disant que l'ensemble des éléments inversibles d'un anneau est un groupe pour la loi multiplicative. Ainsi (H, \times) est un groupe. Puisque $H \subset \mathbb{R}^*$, H est un sous-groupe de (\mathbb{R}^*, \times) .

2. a. Supposons $a \geq 0$ et $b \geq 0$. On ne peut avoir $(a, b) = (0, 0)$ car $0 \notin H$. Un des deux entiers naturels a et b est donc non nul. Ainsi $a \geq 1$ ou $b \geq 1$ et, dans les deux cas, $x \geq 1$.
b. Supposons $a \leq 0$ et $b \leq 0$. On ne peut avoir $(a, b) = (0, 0)$ car $0 \notin H$. Un des deux entiers a et b est donc non nul. Ainsi $a \leq -1$ ou $b \leq -1$ et, dans les deux cas, $x \leq -1$.

- c. Supposons $ab \leq 0$. Alors $a(-b) \geq 0$. Les deux questions précédentes montrent que $|\bar{x}| \geq 1$. Puisque $|N(x)| = |x||\bar{x}| = 1$, $|x| \leq 1$.
3. a. Puisque $x > 1$, la question précédente montre qu'on ne peut avoir $a \leq 0$ et $b \leq 0$ ni $ab \leq 0$. C'est donc que nécessairement $a > 0$ et $b > 0$.
- b. $u \in H^+$ car $u > 1$ et $N(u) = -1$.
Soient $x \in H^+$ et $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $x = a + b\sqrt{2}$. D'après la question précédente, $a \geq 1$ et $b \geq 1$ donc $x \geq u$.
 u est donc le plus petit élément de H^+ .

4. a. Il suffit de poser $n = \lfloor \frac{\ln x}{\ln u} \rfloor$. On a alors

$$n \leq \frac{\ln x}{\ln u} < n+1$$

ou encore

$$n \ln(u) \leq \ln(x) < (n+1) \ln u$$

car $\ln u > 0$. Puis par stricte croissance de l'exponentielle

$$u^n \leq x < u^{n+1}$$

- b. Supposons $x \neq u^n$. Alors

$$u^n < x < u^{n+1}$$

puis

$$1 < \frac{x}{u^n} < u$$

car $u > 0$. Or H est un sous-groupe de \mathbb{R}^* et $u \in H$ donc $u^n \in H$. On sait également que $x \in H$ donc $\frac{x}{u^n} \in H$ car H est un sous-groupe de \mathbb{R}^* . Or $\frac{x}{u^n} > 1$ donc $\frac{x}{u^n} \in H^+$. Or $\frac{x}{u^n} < u$, ce qui contredit la minimalité de u .
On a donc prouvé que $x = u^n$.

5. On sait que $u \in H$ donc $u^n \in H$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$ car H est un sous-groupe de \mathbb{R}^* . Puisque $-1 \in H$, on a également $-u^n \in H$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$. Ainsi

$$\{u^n, n \in \mathbb{Z}\} \cup \{-u^n, n \in \mathbb{Z}\} \subset H$$

Soit maintenant $x \in H$. On sait que $0 \notin H$ donc $x \neq 0$.

- Si $x > 1$, alors $x \in H^+$ et il existe donc $n \in \mathbb{Z}$ tel que $x = u^n$ d'après la question précédente.
- Si $x = 1$, alors $x = u^0$.
- Si $0 < x < 1$, alors $\frac{1}{x} \in H^+$ donc il existe $n \in \mathbb{Z}$ tel que $\frac{1}{x} = u^n$ i.e. $x = u^{-n}$.
- Si $x < 0$, alors $-x \in H$ et $-x > 0$, et les cas précédents montrent l'existence d'un $n \in \mathbb{Z}$ tel que $-x = u^n$ i.e. $x = -u^n$.

On a donc prouvé que

$$H \subset \{u^n, n \in \mathbb{Z}\} \cup \{-u^n, n \in \mathbb{Z}\}$$

Par double inclusion

$$H = \{u^n, n \in \mathbb{Z}\} \cup \{-u^n, n \in \mathbb{Z}\}$$

SOLUTION 1.

1. Puisque toutes les solutions de (\mathcal{E}) sont de classe \mathcal{C}^∞ , $E \subset \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. La fonction nulle est clairement solution de (\mathcal{E}) donc appartient à E . Soient $(y_1, y_2) \in E^2$ et $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$. Alors

$$(\lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2)''' - (\lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2) = \lambda_1 (y_1''' - y_1) + \lambda_2 (y_2''' - y_2) = 0$$

donc $\lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2 \in E$.

E est donc bien un sous-espace vectoriel de $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

2. Soit $y \in F$. Alors $y'' + y' + y = 0$. Puisque y est de classe \mathcal{C}^∞ , on obtient en dérivant la relation précédente, $y''' + y'' + y' = 0$. En soustrayant ces deux relations, on obtient $y''' - y = 0$ de sorte que $y \in E$. Ainsi $F \subset E$.
Soit $y \in G$. Alors $y' = y$. En dérivant, on obtient $y'' = y' = y$. En dérivant à nouveau, on obtient $y''' = y' = y$. Ainsi $y \in E$. Finalement, $G \subset E$.

3. Le polynôme caractéristique associé à (\mathcal{F}) est $X^2 + X + 1$ dont les racines sont $-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ et $-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$. Les solutions de (\mathcal{F}) sont donc les fonctions

$$t \mapsto \left(\lambda \cos \frac{t\sqrt{3}}{2} + \mu \sin \frac{t\sqrt{3}}{2} \right) e^{-\frac{t}{2}} \text{ avec } (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$$

En posant $f_1 : t \mapsto e^{-\frac{t}{2}} \cos \frac{t\sqrt{3}}{2}$ et $f_2 : t \mapsto e^{-\frac{t}{2}} \sin \frac{t\sqrt{3}}{2}$, on a donc $F = \text{vect}(f_1, f_2)$ de sorte que (f_1, f_2) est une famille génératrice de F .

Les solutions de (\mathcal{G}) sont les fonctions $t \mapsto \nu e^t$ avec $\nu \in \mathbb{R}$. Ainsi $G = \text{vect}(f_3)$ en posant $f_3 : t \mapsto e^t$. Ainsi (f_3) est une famille génératrice de G .

4. a. Puisque $y \in E$, $y''' = y$ et donc $y^{(4)} = y'$. Ainsi

$$\begin{aligned} y_1'' + y_1' + y_1 &= (2y - y' - y'')'' + (2y - y' - y'')' + (2y - y' - y'') \\ &= (2y'' - y''' - y^{(4)}) + (2y' - y'' - y''') + (2y - y' - y'') \\ &= (2y'' - y - y') + (2y' - y'' - y) + (2y - y' - y'') = 0 \end{aligned}$$

donc $y_1 \in F$. De plus

$$y_2' = (y + y' + y'')' = y' + y'' + y''' = y' + y'' + y = y_2$$

donc $y_2 \in G$.

- b. Soit $y \in F \cap G$. Puisque $y \in G$, $y' = y$ donc $y'' = y' = y$. Or $y'' + y' + y = 0$ car $y \in F$ donc $3y = 0$ puis $y = 0$. Finalement $F \cap G = \{0\}$.

Puisque $F \subset E$ et $G \subset E$, $F + G \subset E$. Soit maintenant $y \in E$. Posons $y_1 = 2y - y' - y''$ et $y_2 = y + y' + y''$.

On a vu que $y_1 \in F$ et $y_2 \in G$. Puisque F et G sont des sous-espaces vectoriels, $\frac{1}{3}y_1 \in F$ et $\frac{1}{3}y_2 \in G$. Puisque $y = \frac{1}{3}y_1 + \frac{1}{3}y_2$, $y \in F + G$. Ainsi $E \subset F + G$. Par double inclusion, $E = F + G$.

Mais puisque $F \cap G = \{0\}$, $E = F \oplus G$. Ainsi F et G sont supplémentaires dans E .

5. On déduit de la question précédente que

$$E = F \oplus G = \text{vect}(f_1, f_2) + \text{vect}(f_3) = \text{vect}(f_1, f_2, f_3)$$

Autrement dit, les solutions de (\mathcal{E}) sont les combinaisons linéaires de f_1 , f_2 et f_3 , c'est-à-dire les fonctions

$$t \mapsto \left(\lambda \cos \frac{t\sqrt{3}}{2} + \mu \sin \frac{t\sqrt{3}}{2} \right) e^{-\frac{t}{2}} + \nu e^t \text{ avec } (\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3$$

SOLUTION 2.

1. a. Puisque $a > 1$ et $n > 0$, $a^n + 1 > 2$. Puisque $a^n + 1$ est premier et distinct de 2, il est impair. Ainsi a^n est pair et donc a est pair.
- b. On a $a^k \equiv -1 \pmod{a^n + 1}$, puis $(a^k)^m \equiv -1 \pmod{a^n + 1}$. Puisque m est impair, $a^{km} \equiv -1 \pmod{a^n + 1}$ i.e. $a^n + 1 \equiv 0 \pmod{a^k + 1}$. Ainsi $a^k + 1$ divise $a^n + 1$. Puisque $a^n + 1$ est premier, on en déduit que $a^k + 1 = 1$, ce qui est exclu, ou $a^k + 1 = a^n + 1$. Puisque $a > 1$, on obtient $k = n$ et donc $m = 1$, ce qui est impossible car $m \geq 3$.
- c. On déduit de la question précédente que n n'admet pas de diviseur premier impair. Le seul diviseur premier de n est donc 2. Le théorème de décomposition en facteurs premiers assure alors que n est une puissance de 2.
2. a. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$F_{n+1} - 1 = 2^{2^{n+1}} = (2^{2^n})^2 = (F_n - 1)^2$$

- b. On raisonne par récurrence. On a bien $F_1 - 2 = 3 = F_0$. Supposons qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $F_{n+1} = (F_n - 1)^2 + 1$. Alors, d'après la question précédente

$$F_{n+1} - 2 = (F_n - 1)^2 - 1 = F_n(F_n - 2) = F_n \prod_{k=0}^{n-1} F_k = \prod_{k=0}^n F_k$$

Par récurrence, $F_n - 2 = \prod_{k=0}^{n-1} F_k$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

- c. On a $n \in \mathbb{N}^*$ et on peut appliquer la question précédente. Ainsi $F_n - 2 = \prod_{k=0}^{n-1} F_k$ ou encore $F_n - \prod_{k=0}^{n-1} F_k = 2$. D'une part, $F_m \wedge F_n$ divise F_n et, d'autre part, $F_m \wedge F_n$ divise F_m donc $\prod_{k=0}^{n-1} F_k$ puisque $m < n$. Ainsi $F_m \wedge F_n$ divise 2. Par ailleurs, F_n est impair donc $F_m \wedge F_n = 1$.
3. a. Puisque p divise F_n , $2^{2^n} \equiv -1[p]$. En élevant au carré, $2^{2^{n+1}} \equiv 1[p]$ donc $2^{n+1} \in A$.
- b. A est une partie non vide (d'après la question précédente) de \mathbb{N}^* : elle admet donc un minimum.
- c. Notons q et r le quotient et le reste de la division euclidienne de 2^{n+1} par m . On a donc $2^{n+1} = qm + r$ avec $0 \leq r < m$. De plus, $q \in \mathbb{N}$ puisque 2^{n+1} et m sont positifs. Ainsi $2^{2^{n+1}} = (2^m)^q \cdot 2^r$. Or $m \in A$ donc $2^m \equiv 1[p]$ puis $(2^m)^q \equiv 1[p]$. Finalement $2^{2^{n+1}} \equiv 2^r[p]$. Or $2^{n+1} \in A$ donc $2^r \equiv 1[p]$. Si on avait $r > 0$, on aurait $r \in A$ et $r < m$, ce qui est impossible car $m = \min A$. Ainsi $r = 0$ de sorte que m divise 2^{n+1} .
- d. Il s'ensuit que m est une puissance de 2. Il existe donc un entier naturel $q \leq n+1$ tel que $m = 2^q$. Supposons $q \leq n$. Puisque $2^{2^q} \equiv 1[p]$, on obtient en élevant à la puissance 2^{n-q} , $2^{2^n} \equiv 1[p]$. Or p divise F_n donc $2^{2^n} \equiv -1[p]$. Ainsi $2 \equiv 0[p]$ i.e. p divise 2. Puisque p est premier, on aurait $p = 2$, ce qui est impossible car F_n est impair.
- e. Puisque F_n est impair, $p \neq 2$ et donc p est impair. En particulier, 2 est premier avec p . D'après le petit théorème de Fermat, $2^{p-1} \equiv 1[p]$ et $p-1 \in A$.
- f. En écrivant à nouveau la division euclidienne de $p-1$ par m , la minimalité de m montre que m divise $p-1$ i.e. $p \equiv 1[m]$. Puisque $m = 2^{n+1}$, $p \equiv 1[2^{n+1}]$.