© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

## Devoir à la maison n°11

- Le devoir devra être rédigé sur des copies doubles.
- Les copies ne devront comporter ni rature, ni renvoi, ni trace d'effaceur.
- Toute copie ne satisfaisant pas à ces exigences devra être intégralement récrite.

## Problème 1

1 Si  $s_1$  et  $s_2$  sont les racines de  $aX^2 + bX + c$ , on a :  $aX^2 + bx + c = a(X - s_1)(X - s_2)$  donc  $\sigma_1 = s_1 + s_2 = -\frac{b}{a}$  et  $\sigma_2 = s_1s_2 = \frac{c}{a}$ 

- 2 On note (C) l'équation caractéristique
  - Si  $r_1$  et  $r_2$  sont deux solutions réelles distinctes de (C). Alors  $\exists (A, B) \in \mathbb{R}^2 | \forall n \in \mathbb{N}, \ u_n = Ar_1^n + Br_2^n$
  - Si r est solution double de (C). Alors  $\exists (A, B) \in \mathbb{R}^2 | \forall n \in \mathbb{N}, \ u_n = (An + B)r^n$
  - Si (C) possède deux racines  $r_1$  et  $r_2$  non réelles conjuguées. On note ces racines  $re^{i\theta}$  et  $re^{-i\theta}$  avec  $r \in \mathbb{R}_+^*$  et  $\theta \in ]0, \pi[$ . Alors  $\exists (A, B) \in \mathbb{R}^2 | \forall n \in \mathbb{N}, \ u_n = (A\cos(n\theta) + B\sin(n\theta))r^n$
- 3 La suite  $\left(\frac{1}{\operatorname{ch} n}\right)_{n\in\mathbb{N}}$  est une suite de réels indexée par  $\mathbb{Z}$  telle que les sous-suites  $\left(\frac{1}{\operatorname{ch} n}\right)_{n\in\mathbb{N}}$  et  $\left(\frac{1}{\operatorname{ch}(-n)}\right)_{n\in\mathbb{N}}$  convergent. Par ailleurs ce n'est pas une suite constante. On a bien trouvé une suite non constante élément de  $\mathcal{C}$ .
- C' est une partie non vide de E (contient la suite précédente).
  - Soit  $(x, x') \in \mathcal{C}^2$  et  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . On pose  $y = \alpha x + \beta x'$  et on note  $x_n, x'_n, y_n$  les termes généraux des suites x, x', y'.

On a:  $\forall n \in \mathbb{Z}, y_n = \alpha x_n + \beta x_n' \text{ donc } \forall n \in \mathbb{N}, y_n = \alpha x_n + \beta x_n' \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, y_{-n} = \alpha x_{-n} + \beta x_{-n}'.$ 

Comme les suites  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  et  $(x_n')_{n\in\mathbb{N}}$  convergent, il en est de même pour  $(y_n)_{n\in\mathbb{N}}$ .

Comme les suites  $(x_{-n})_{n\in\mathbb{N}}$  et  $(x'_{-n})_{n\in\mathbb{N}}$  convergent, il en est de même pour  $(y_{-n})_{n\in\mathbb{N}}$ 

Ainsi  $y \in \mathcal{C}$ . Et donc  $\mathcal{C}$  est stable par combinaison linéaire.

Donc par caractérisation des sous-espaces vectoriels,  $\ensuremath{\mathcal{C}}$  est un sous-espace de E

5 Soit  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}} \in \mathcal{C}$ .

La suite  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge donc est bornée : il existe A>0 tel que  $\forall n\in\mathbb{N}, |x_n|\leq A$ .

De même, la suite  $(x_{-n})_{n\in\mathbb{N}}$  converge donc est bornée : il existe B>0 tel que  $\forall n\in\mathbb{N}, |x_{-n}|\leq B$ .

On pose alors  $C = \max(A, B)$ , et on a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, |x_n| \le C$  : la suite x est bornée.

Ainsi toute suite dans  $\mathcal C$  est bornée

- 6 Soit  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}} \in \mathcal{C}$ . Soit  $y = T(x) = (y_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ . On a:  $\forall n \in \mathbb{Z}, y_n = x_{n-1} + x_{n+1}$ . Ainsi:
  - $\forall n \in \mathbb{N}^*, y_n = x_{n-1} + x_{n+1}$  donc la suite  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est la somme des suites  $(x_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(x_{n+1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  qui sont extraites de  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  donc qui convergent. Ainsi  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et donc, comme la convergence d'une suite ne dépend pas des premiers termes,  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.
  - De même  $(y_{-n})_{n\in\mathbb{N}}$  converge

## Ainsi $y \in \mathcal{C}$ .

On en déduit que T est une application de  $\mathcal{C}$  vers  $\mathcal{C}$ .

Montrons la linéarité. Soit  $(x, x') \in \mathcal{C}^2$  et  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . On pose y = T(x), y' = T(x'),  $z = \alpha x + \beta x'$ , et w = T(z) et  $v = \alpha y + \beta y'$ . On doit établir :  $T(\alpha x + \beta x') = \alpha T(x) + \beta T(x')$  i.e. v = w. On note  $x_n, x'_n, y_n, y'_n, z_n, w_n, v_n$  les termes généraux des suites x, x', y, y', z, w, v. On a, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ :

 $v_n = \alpha y_n + \beta y_n' = \alpha (x_{n-1} + x_{n+1}) + \beta (x_{n-1}' + x_{n+1}') = (\alpha x_{n-1} + \beta x_{n-1}') + (\alpha x_{n+1} + \beta x_{n+1}')$ . Or dans ces derniers termes on reconnaît  $z_{n-1} + z_{n+1} = w_n$ . Donc v = w.

1

Ainsi T est bien une application linéaire de  $\mathcal C$  vers  $\mathcal C$  i.e. T est un endomorphisme de  $\mathcal C$ 

© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

• Méthode 1. On a clairement  $S \circ S = Id_E = Id_{\mathcal{C}}$ . Donc comme l'énoncé nous dit que S est un endomorphisme de  $\mathcal{C}$ , on en déduit que S est une symétrie de  $\mathcal{C}$  et donc son axe,  $Ker(S-Id_{\mathcal{C}})$ , et sa direction,  $Ker(S+Id_{\mathcal{C}})$ , sont supplémentaires dans  $\mathcal{C}$ .

Or on a tout aussi clairement  $F = \{x \in \mathcal{C}; \forall n \in \mathbb{Z}, x_n = x_{-n}\} = \{x \in \mathcal{C}; S(x) = x\} = Ker(S - Id_{\mathcal{C}})$  et  $G = Ker(S + Id_{\mathcal{C}})$ , donc F et G sont deux sous-espaces supplémentaires dans  $\mathcal{C}$ 

Méthode 2. On a F = Ker (S - Id<sub>C</sub>) et G = Ker (S + Id<sub>C</sub>) donc ce sont des sous-espaces de C, propres pour l'endomorphisme S, associés à des valeurs propres différentes : 1 et -1. Donc F et G sont en somme directe i.e. F + G = F ⊕ G.

De plus, si  $x \in \mathcal{C}$ ,  $x' = \frac{1}{2}(x + S(x))$  et  $x'' = \frac{1}{2}(x - S(x))$ , on montre aisément x = x' + x'',  $x' \in F$  et  $x'' \in G$ , donc tout élément de S s'écrit comme somme d'un élément de F et d'un élément de G. Donc comme ce sont des sous-espaces de  $\mathcal{C}$ , on a  $\mathcal{C} = F + G$ .

Ainsi par caractérisation des sous-espaces supplémentaires, | F et G sont supplémentaires dans  $\mathcal C$ 

- 8 En reprenant ce qui a été fait dans la méthode 1 dans la question précédente, on a : S symétrie d'axe F et de direction G
- 9 9.a Si  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{2, -2\}$ . Soit  $x \in \text{Ker}(T \lambda \text{Id}_{\mathcal{C}})$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_{n-1} + x_{n+1} = \lambda x_n$ . En particulier :  $\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+2} \lambda x_{n+1} + x_n = 0$  et, en posant  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}} = (x_{-n})_{n \in \mathbb{N}}, \forall n \in \mathbb{N}, x'_{n+2} \lambda x'_{n+1} + x'_n = 0$ . On considère donc l'équation caractéristique  $\mathcal{C}$  de ces suites récurrentes linéaires doubles :  $X^2 \lambda X + 1 = 0$  dont le discriminant est  $\Delta = \lambda^2 4$  donc est non nul car  $\lambda$  est différent de 2 et de -2
  - Si  $\Delta > 0$ . Alors les racines de  $\mathcal C$  sont réelles, distinctes et de produit 1. Donc l'une d'entre elles est de module strictement supérieur à 1 et l'autre est son inverse. On note r la racine de module strictement supérieur à 1. D'après l'expression des suites récurrentes linéaires doubles, On a l'existence de 4 réels A, B, C, D tels que :  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n = Ar^n + \frac{B}{r^n}$  et  $x_n' = Cr^n + \frac{D}{r^n}$ . Or les suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x_n')_{n \in \mathbb{N}}$  convergent donc A = 0 = C. De plus  $x_0 = x_0'$  donc B = D. Enfin  $x_1' + x_1 = \lambda x_0$  donc  $(\lambda 2r) B = 0$ . Or les racines de  $\mathcal C$  sont  $\frac{\lambda \pm \sqrt{\Delta}}{2}$  donc  $|\lambda 2r| = \sqrt{\Delta} \neq 0$ . Ainsi B = D = 0 et donc x est la suite nulle. Donc  $Ker(T \lambda \operatorname{Id}_{\mathcal C}) \subset \{0_{\mathcal C}\}$  S'agissant d'un sous-espace, on en déduit que  $Ker(T \lambda \operatorname{Id}_{\mathcal C}) = \{0_{\mathcal C}\}$
  - Si  $\Delta < 0$ . Alors les racines de  $\mathcal C$  sont complexes non réelles et conjugués distinctes et de produit 1. Donc elles sont de module 1 et on peut les écrire sous la forme  $e^{i\theta}$  et  $e^{-i\theta}$  avec  $\theta \in ]0, 2\pi[$ . D'après l'expression des suites récurrentes linéaires doubles réelles, On a l'existence de 4 réels A, B,  $\alpha$ ,  $\beta$  tels que :  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n = A(\cos(n\theta + \alpha))$  et  $x'_n = B(\cos(n\theta + \beta))$ . Or les suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent alors que les suites  $(\cos(n\theta + \alpha))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\cos(n\theta + \beta))_{n \in \mathbb{N}}$  divergent  $\alpha$  car  $\alpha$  n'est pas un multiple de  $\alpha$  donc  $\alpha$  est la suite nulle. Donc  $\alpha$  et  $\alpha$  d'un sous-espace, on en déduit que  $\alpha$  for  $\alpha$  l' $\alpha$  l' $\alpha$  et  $\alpha$  l' $\alpha$  l' $\alpha$  et  $\alpha$  l' $\alpha$  et l' $\alpha$  l' $\alpha$  et l'est pas un multiple de  $\alpha$  d'un sous-espace, on en déduit que  $\alpha$  l' $\alpha$  l'

Ainsi si  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{2, -2\}, \overline{\operatorname{Ker}(T - \lambda \operatorname{Id}_{\mathcal{C}}) = \{0_{\mathcal{C}}\}}$ 

- **9.b** On applique le résultat précédent avec  $\lambda=0$ . On a  $Ker(T)=\{0_{\mathcal{C}}\}$ , donc par caractérisation de l'injectivité des applications linéaires, T est injectif
- 9.c  $\underline{\operatorname{Si}} \lambda = 2$ . Soit  $x \in \operatorname{Ker}(T 2\operatorname{Id}_{\mathcal{C}})$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_{n+2} 2x_{n+1} + x_n = 0$ . Donc en généralisant le résultat du cours, comme l'équation caractéristique possède une solution double : 1, il existe  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_n = A + Bn$ . Comme  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge, on a B = 0 et donc x est une suite constante. Réciproquement, les suites constantes sont clairement dans  $\operatorname{Ker}(T 2\operatorname{Id}_{\mathcal{C}})$ .

  Ainsi  $\operatorname{Ker}(T 2\operatorname{Id}_{\mathcal{C}})$  est l'ensemble des suites constantes
  - Si  $\lambda = -2$ . Soit  $x \in \text{Ker}(T + 2 \text{Id}_{\mathcal{C}})$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_{n+2} + 2x_{n+1} + x_n = 0$ . Donc en généralisant le résultat du cours, comme l'équation caractéristique possède une solution double : -1, il existe  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_n = (A + Bn)(-1)^n$ . Comme  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée, on a B = 0 et, comme  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge, on a A = 0 donc x est la suite nulle. Ainsi  $Ker(T + 2 \text{Id}_{\mathcal{C}}) = \{0_{\mathcal{C}}\}$
- **9.d** Avec les 3 questions précédentes, on a établi que T ne possède qu'une valeur propre : 2
- **10 10.a** Soit  $x \in \mathcal{C}$ . D'après la question 2, on sait que x est bornée, donc il existe A > 0 tel que  $\forall n \in \mathbb{Z}, |x_n| \le A$ . Ainsi, si on pose  $u_n = \frac{|x_n| + |x_{-n}|}{2^n}$ , on  $a : \forall n \in \mathbb{N}, 0 \le u_n \le \frac{2A}{2^n}$  qui est le terme général d'une série convergente. Ainsi  $\sum u_n$  converge i.e. N(x) est bien définie.
  - **10.b** N est bien une application de  $\mathcal{C}$  vers  $\mathbb{R}^+$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Fallait-il démontrer ce résultat classique ici?

© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

• Séparation. Soit  $x \in \mathcal{C}$  telle que N(x) = 0. On note  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  et  $u_n = \frac{|x_n| + |x_{-n}|}{2^n}$ . On a  $N(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n = 0$  alors que  $\sum u_n$  est une série convergente de réels positifs. Donc comme la somme est nulle, on a :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = 0$ . En particulier,  $\forall n \in \mathbb{Z}$ ,  $x_n = 0$  i.e. x est la suite nulle.

- Homogénéité. Soit  $x \in \mathcal{C}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Soit  $y = \lambda x$ ,  $u_n = \frac{|x_n| + |x_{-n}|}{2^n}$  et  $v_n = \frac{|y_n| + |y_{-n}|}{2^n}$  en notant les termes généraux de x et de y sous la forme  $x_n$  et  $y_n$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{|\lambda x_n| + |\lambda x_{-n}|}{2^n} = |\lambda| \frac{|x_n| + |x_{-n}|}{2^n} = |u_n|. \text{ Ainsi par linéarité du passage à la somme pour les séries convergentes, } \sum_{n=0}^{+\infty} v_n = |\lambda| \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \text{ i.e. } \underline{N(\lambda x)} = |\lambda| N(x)$
- Inégalité triangulaire. Soit  $(x,y) \in \mathcal{C}^2$ . Soit z = x + y. On note  $x_n, y_n, z_n$  les termes généraux de ces suites. On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, |z_n| = |x_n + y_n| \le |x_n| + |y_n|$ . Ainsi :  $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{|z_n| + |z_{-n}|}{2^n} \le \frac{|x_n| + |x_{-n}|}{2^n} + \frac{|y_n| + |y_{-n}|}{2^n}$ . Donc en passant à la somme, on obtient  $N(x + y) \le N(x) + N(y)$

Ainsi N est une norme sur C

**10.c** Soit  $x \in \mathcal{C}$  et x' = S(x). On note  $u_n = \frac{|x_n| + |x_{-n}|}{2^n}$  et  $v_n = \frac{|x'_n| + |x'_{-n}|}{2^n}$ . On a pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = v_n$  donc N(x') = N(x).

Ainsi S conserve la norme N i.e. S est une isométrie de l'espace vectoriel normé  $(\mathcal{C}, N)$ .

En prenant k = 1, on a établi :  $\forall x \in \mathcal{C}$ ,  $N(S(x)) \leq kN(x)$ . Ainsi par caractérisation de la continuité des applications linéaires, S est un endomorphisme continu de  $(\mathcal{C}, N)$ .

10.d  $Id_{\mathcal{C}}$  est également une application continue de  $(\mathcal{C},N)$  vers lui-même, donc  $R=S-Id_{\mathcal{C}}$  est continue sur  $(\mathcal{C},N)$ . Donc  $F=Ker(S-Id_{\mathcal{C}})=R^{-1}(\{0_{\mathcal{C}}\})$  est l'image réciproque d'un fermé par une application continue donc F est une partie fermé de l'espace vectoriel normé  $(\mathcal{C},N)$ .

De même G est une partie fermé de l'espace vectoriel normé  $(\mathcal{C}, N)$  car  $G = (S + Id_{\mathcal{C}})^{-1} (\{0_{\mathcal{C}}\})$ .

**10.e** On considère la suite  $(x^{(p)})_{p \in \mathbb{N}^*}$  la suite d'éléments de  $\mathcal C$  définie par :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_n^{(p)} = 2^n$  si  $n \in [1, p], x_n^{(p)} = 0$  sinon. Les suites  $x^{(p)}$  sont bien dans  $\mathcal C$  et on a  $\mathrm{N}(x^{(p)}) = \sum_{n=1}^p 1 = p$  et  $\|x^{(p)}\|_{\infty} = 2^p$ . Comme la suite  $\left(\frac{2^p}{p}\right)_{p \in \mathbb{N}^*} = 2^p$ 

 $\left(\frac{\left\|x^{(p)}\right\|_{\infty}}{N(x^{(p)})}\right)_{p\in\mathbb{N}^*} \text{ n'est pas majorée, on ne peut pas trouver de constante } K>0 \text{ telle que } \forall x\in\mathcal{C}\setminus\{0_{\mathcal{C}}\}, \|x\|_{\infty}\leq KN(x)$ 

Ainsi les deux normes N et  $\| \|_{\infty}$  ne sont pas équivalentes