

FAMILLES SOMMABLES

\mathbb{K} désigne le corps \mathbb{R} ou \mathbb{C} .

1 Familles de réels positifs

Définition 1.1 Somme d'une famille de réels positifs

Soit $(u_j)_{j \in J} \in (\mathbb{R}_+)^J$ une famille de réels **positifs**. Notons $\mathcal{P}_f(J)$ l'ensemble des parties finies de J . On pose

$$\sum_{j \in J} u_j = \sup \left\{ \sum_{j \in K} u_j, K \in \mathcal{P}_f(J) \right\} \in [0, +\infty]$$

REMARQUE. Dans le cas où $I = \mathbb{N}$, la somme de la suite positive $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est tout simplement la somme de la série $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$. Si la série diverge, $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = +\infty$.

Proposition 1.1 Invariance de la somme par permutation

Soient $(u_j)_{j \in J} \in (\mathbb{R}_+)^J$ une famille de réels **positifs** et φ une permutation de J . Alors

$$\sum_{j \in J} u_{\varphi(j)} = \sum_{j \in J} u_j$$

Définition 1.2 Famille sommable de réels positifs

Soit $(u_j)_{j \in J} \in (\mathbb{R}_+)^J$ une famille de réels **positifs**. On dit que $(u_j)_{j \in J}$ est sommable si $\sum_{j \in J} u_j < +\infty$.

REMARQUE. Soient $(a_j)_{j \in J}$ et $(b_j)_{j \in J}$ deux familles de réels tels que $0 \leq a_j \leq b_j$ pour tout $j \in J$. Si $(b_j)_{j \in J}$ est sommable, alors $(a_j)_{j \in J}$ également.

Exemple 1.1

Soit $q \in [0, 1[$. La famille $(q^{|n|})_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable. En effet, si J est une partie finie de \mathbb{Z} , il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $J \subset \llbracket -N, N \rrbracket$. Alors

$$\sum_{n \in J} q^{|n|} \leq \sum_{n=-N}^N q^{|n|} = 1 + 2q \frac{1 - q^N}{1 - q} \leq 1 + \frac{2q}{1 - q} = \frac{1 + q}{1 - q}$$

La somme de la famille $(q^{|n|})_{n \in \mathbb{Z}}$ est $\frac{1 + q}{1 - q}$ puisque

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=-N}^N q^{|n|} = \frac{1 + q}{1 - q}$$

Exemple 1.2

La famille $\left(\frac{1}{pq}\right)_{(p,q) \in (\mathbb{N}^*)^2}$ n'est pas sommable. En effet, posons $J_N = \llbracket 1, N \rrbracket^2$ pour tout $N \in \mathbb{N}^*$. Alors

$$\sum_{(p,q) \in J_N} \frac{1}{pq} = \left(\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \right)^2 \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} +\infty$$

puisque la série harmonique diverge vers $+\infty$.

Proposition 1.2 Sommatation par paquets

Soit $J = \bigsqcup_{i \in I} J_i$ et $(u_j)_{j \in J} \in (\mathbb{R}_+)^J$ une famille de réels **positifs**. Alors

$$\sum_{i \in I} \sum_{j \in J_i} u_j = \sum_{j \in J} u_j$$

REMARQUE. L'égalité est encore valable lorsque l'un des membres vaut $+\infty$.

Proposition 1.3 Théorème de Fubini positif

Soit $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J} \in (\mathbb{R}_+)^{I \times J}$ une famille de réels **positifs**. Alors

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} u_{i,j} = \sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} u_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} u_{i,j} \right)$$

REMARQUE. A nouveau, l'égalité est encore valable lorsque l'un des membres vaut $+\infty$.

Exercice 1.1

Calculer la somme de la famille $\left(\frac{1}{q^p}\right)_{p,q \geq 2}$.

Méthode

Pour montrer qu'une famille de réels **positifs** $(u_i)_{i \in I}$ est sommable, on peut employer le théorème de sommation par paquets ou le théorème de Fubini positif pour montrer que $\sum_{i \in I} u_i < +\infty$.

Exemple 1.3

On veut déterminer la nature de la famille $\left(\frac{1}{(m+n)^\alpha}\right)_{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2}$ pour $\alpha \in \mathbb{R}$. Comme il s'agit d'une famille de réels positifs, on peut employer le théorème de sommation par paquets en remarquant que $(\mathbb{N}^*)^2 = \bigsqcup_{p \geq 2} I_p$ avec $I_p = \{(m, n) \in (\mathbb{N}^*)^2, m+n = p\}$. Ainsi

$$\sum_{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2} \frac{1}{(m+n)^\alpha} = \sum_{p=2}^{+\infty} \sum_{(m,n) \in I_p} \frac{1}{(m+n)^\alpha} = \sum_{p=2}^{+\infty} \frac{\text{card}(I_p)}{p^\alpha} = \sum_{p=2}^{+\infty} \frac{p-1}{p^\alpha}$$

Or $\frac{p-1}{p^\alpha} \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{p^{\alpha-1}}$ donc

$$\sum_{(m,n) \in (\mathbb{N}^*)^2} \frac{1}{(m+n)^\alpha} < +\infty \iff \alpha > 2$$

2 Familles sommables de complexes

Définition 2.1 Famille sommable de réels

Soit $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{R}^J$ une famille de réels. On dit que la famille $(u_j)_{j \in J}$ est sommable si la famille $(|u_j|)_{j \in J}$ l'est.

Rappel Parties positive et négative d'un réel

Pour $x \in \mathbb{R}$, on pose $x^+ = \max(0, x)$ et $x^- = \max(0, -x)$. Alors $x = x^+ - x^-$ et $|x| = x^+ + x^-$.

Proposition 2.1

La famille $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{R}^J$ est sommable si et seulement si les familles $(u_j^+)_{j \in J}$ et $(u_j^-)_{j \in J}$ sont sommables.

Définition 2.2 Somme d'une famille de réels

Soit $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{R}^J$ une famille sommable. On définit la somme de la famille $(u_j)_{j \in J}$ en posant

$$\sum_{j \in J} u_j = \sum_{j \in J} u_j^+ - \sum_{j \in J} u_j^-$$

Définition 2.3 Famille sommable de complexes

Soit $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{C}^J$ une famille de complexes. On dit que la famille $(u_j)_{j \in J}$ est sommable si la famille $(|u_j|)_{j \in J}$ l'est.

Proposition 2.2

La famille $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{C}^J$ est sommable si et seulement si les familles $(\text{Re}(u_j))_{j \in J}$ et $(\text{Im}(u_j))_{j \in J}$ sont sommables.

Définition 2.4 Somme d'une famille de complexes

Soit $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{C}^J$ une famille sommable. On définit la somme de la famille $(u_j)_{j \in J}$ en posant

$$\sum_{j \in J} u_j = \sum_{j \in J} \operatorname{Re}(u_j) + i \sum_{j \in J} \operatorname{Im}(u_j)$$

Exemple 2.1

Soit $q \in \mathbb{C}$ tel que $|q| < 1$. Alors la famille $(q^{|n|})_{n \in \mathbb{Z}}$ est sommable de somme $\frac{1+q}{1-q}$.

Notation 2.1

L'ensemble des familles sommables de \mathbb{K}^J est noté $\ell^1(J, \mathbb{K})$ ou plus simplement $\ell^1(J)$ s'il n'y a pas d'ambiguïté.

Proposition 2.3 Invariance de la somme par permutation

Soient $(u_j)_{j \in J} \in \ell^1(J, \mathbb{K})$ et φ une permutation de J . Alors

$$\sum_{j \in J} u_{\varphi(j)} = \sum_{j \in J} u_j$$

Proposition 2.4

Soient $(u_j)_{j \in J} \in \mathbb{C}^J$ et $(v_j)_{j \in J} \in (\mathbb{R}_+)^J$ telles que $|u_j| \leq v_j$ pour tout $j \in J$. Si $(v_j)_{j \in J}$ est sommable, alors $(u_j)_{j \in J}$ l'est également.

Proposition 2.5 Linéarité de la somme

Soit $((u_j)_{j \in J}, (v_j)_{j \in J}) \in \ell^1(J, \mathbb{K})$. Alors pour tout $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$,

- la famille $(\lambda u_j + \mu v_j)_{j \in J} \in \ell^1(J, \mathbb{K})$;
- $\sum_{j \in J} \lambda u_j + \mu v_j = \lambda \sum_{j \in J} u_j + \mu \sum_{j \in J} v_j$.

Proposition 2.6 Lien entre série et famille sommable

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ une suite numérique. La famille $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est sommable si et seulement si la série $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ converge absolument. Dans ce cas, la somme de la famille $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la somme de la série $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$.

REMARQUE. Dans le cadre des séries, la notation $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ peut être ambiguë puisqu'elle peut donc désigner à la fois une série (i.e. la suite des sommes partielles) et la somme de la famille $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Proposition 2.7 Sommation par paquets

Soient $J = \bigsqcup_{i \in I} J_i$ et $(u_j)_{j \in J} \in \ell^1(J, \mathbb{C})$. Alors

$$\sum_{i \in I} \sum_{j \in J_i} u_j = \sum_{j \in J} u_j$$

Exemple 2.2

Soit $z \in \mathbb{C}$ tel que $|z| < 1$. On souhaite montrer que

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^{2^n}}{1 - z^{2^{n+1}}} = \frac{z}{1 - z}$$

Fixons $n \in \mathbb{N}$. En faisant intervenir une série géométrique,

$$\frac{z^{2^n}}{1 - z^{2^{n+1}}} = z^{2^n} \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^{n+1}k} = \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^n(2k+1)}$$

Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose alors $J_n = \{2^n(2k+1), k \in \mathbb{N}\}$. En partitionnant \mathbb{N}^* suivant la valuation 2-adique, on montre que $(J_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une partition de \mathbb{N}^* . Comme la série $\sum_{j \in \mathbb{N}^*} z^j$ converge absolument, la famille $(z^j)_{j \in \mathbb{N}^*}$ est sommable et le théorème de sommation par paquets permet alors d'affirmer que

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^n(2k+1)} = \sum_{j=1}^{+\infty} z^j$$

Ce qui peut encore s'écrire d'après ce qui précède et en reconnaissant dans le second membre la somme d'une série géométrique :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^{2^n}}{1 - z^{2^{n+1}}} = \frac{z}{1 - z}$$

Proposition 2.8 Théorème de Fubini

Soit $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J} \in \ell^1(I \times J, \mathbb{K})$. Alors les familles $(\sum_{j \in J} u_{i,j})_{i \in I}$ et $(\sum_{i \in I} u_{i,j})_{j \in J}$ sont sommables et

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} u_{i,j} = \sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} u_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} u_{i,j} \right)$$

Exemple 2.3

On veut calculer $\sum_{(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{(m+n^2)(m+n^2+1)}$ sous réserve de sommabilité. On admet dans la suite que $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$.

Montrons tout d'abord la sommabilité i.e. $\sum_{(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*} \frac{1}{(m+n^2)(m+n^2+1)} < +\infty$. Comme il s'agit d'une famille de réels positifs, on peut lui appliquer le théorème de Fubini positif. Ainsi

$$\sum_{(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*} \frac{1}{(m+n^2)(m+n^2+1)} = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{m+n^2} - \frac{1}{m+n^2+1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty$$

en utilisant un télescopage. La famille initiale est donc sommable et on peut lui appliquer le théorème de Fubini :

$$\sum_{(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{(m+n^2)(m+n^2+1)} = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{m+n^2} - \frac{1}{m+n^2+1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2}$$

La série $\sum \frac{(-1)^n}{n^2}$ converge absolument i.e. la famille $\left(\frac{(-1)^n}{n^2}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est sommable. On peut donc appliquer le théorème de sommation par paquets avec la partition $\mathbb{N}^* = \{2k, k \in \mathbb{N}^*\} \sqcup \{2k+1, k \in \mathbb{N}\}$:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{4k^2} - \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}$$

Mais en utilisant cette même partition,

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{4k^2} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}$$

Finalement,

$$\sum_{(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{(m+n^2)(m+n^2+1)} = -\frac{1}{2}\zeta(2) = -\frac{\pi^2}{12}$$



ATTENTION ! On ne peut pas toujours permuter l'ordre de sommation. Par exemple, en prenant

$$a_{p,q} = \frac{2p+1}{p+q+2} - \frac{p}{p+q+1} - \frac{p+1}{p+q+3}$$

On obtient

$$\sum_{p=0}^{+\infty} \sum_{q=0}^{+\infty} a_{p,q} = 1 \quad \text{et} \quad \sum_{q=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} a_{p,q} = 0$$

Ceci prouve en particulier que la famille $(a_{p,q})_{(p,q) \in \mathbb{N}^2}$ n'est pas sommable sinon les deux sommes précédentes seraient égales en vertu du théorème de Fubini.

Proposition 2.9 Produit de deux familles sommables

Soient $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_j)_{j \in J}$ deux familles sommables. Alors la famille $(u_i v_j)_{(i,j) \in I \times J}$ est sommable et

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} = \left(\sum_{i \in I} u_i \right) \left(\sum_{j \in J} v_j \right)$$

REMARQUE. Par récurrence, le résultat précédent s'étend à un produit d'un nombre fini de familles sommables.

3 Produit de Cauchy

Définition 3.1 Produit de Cauchy

Soient $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n$ deux séries numériques. On appelle **produit de Cauchy** de ces deux séries la série $\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n$ où $c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \sum_{k=0}^n a_{n-k} b_k$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Proposition 3.1

Soient $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n$ deux séries numériques **absolument convergentes**. Alors leur produit de Cauchy $\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n$ est une série absolument convergente. De plus

$$\sum_{n=0}^{+\infty} c_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n \right)$$

Exemple 3.1

Soit $(a, b) \in \mathbb{C}^2$. Les séries $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{a^n}{n!}$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{b^n}{n!}$ sont absolument convergentes de sommes respectives e^a et e^b . On vérifie facilement que leur produit de Cauchy est $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{(a+b)^n}{n!}$. On en déduit que $e^{a+b} = e^a e^b$.