# RÉDUCTION ALGÉBRIQUE

# 1 Polynômes d'un endomorphisme ou d'une matrice carrée

# 1.1 Définition d'un polynôme d'un endomorphisme ou d'une matrice carrée

#### **Définition 1.1**

- (i) Soient u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et  $P = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n X^n \in \mathbb{K}[X]$ . On pose  $P(u) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n u^n$ .
- (ii) Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $P = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n X^n \in \mathbb{K}[X]$ . On pose  $P(A) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n A^n$ .

# Exemple 1.1

Si u est un endomorphisme d'un espace vectoriel E et  $P = X^2 + X + 1$ , alors  $P(u) = u^2 + u + Id_E$  (et non  $u^2 + u + 1$ , ce qui n'aurait aucun sens).

Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $P = X^2 + X + 1$ , alors  $P(A) = A^2 + A + I_n$  (et non  $A^2 + A + 1$ , ce qui n'aurait aucun sens).

# Exercice 1.1

Soient u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et  $P \in \mathbb{K}[X]$ . Montrer que  $\operatorname{Ker} P(u)$  et  $\operatorname{Im} P(u)$  sont des sous-espaces vectoriels stables par u.

#### **Lemme 1.1**

- (i) Soient u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel E et  $P \in \mathbb{K}[X]$ . Alors pour tout  $(\lambda, x) \in \mathbb{K} \times E$ ,  $u(x) = \lambda x \implies P(u)(x) = P(\lambda)x$ .
- (ii) Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $P \in \mathbb{K}[X]$ . Alors pour tout  $(\lambda, X) \in \mathbb{K} \times \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ ,  $AX = \lambda X \implies P(A)X = P(\lambda)X$ .

# 1.2 Sous-algèbre engendrée par un endomorphisme ou une matrice carrée

#### Définition 1.2 Sous-algèbre engendrée par un endomorphisme ou une matrice carrée

- (i) Soit u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel E. L'application  $P \in \mathbb{K}[X] \mapsto P(u) \in \mathcal{L}(E)$  est un morphisme de  $\mathbb{K}$ -algèbres. L'image de ce morphisme, notée  $\mathbb{K}[u]$ , est une sous-algèbre **commutative** de  $\mathcal{L}(E)$ .
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . L'application  $P \in \mathbb{K}[X] \mapsto P(A) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un morphisme de  $\mathbb{K}$ -algèbres. L'image de ce morphisme, notée  $\mathbb{K}[A]$ , est une sous-algèbre **commutative** de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

1

#### Exercice 1.2

Soient f et g deux endomophismes d'un espace vectoriel E. Montrer que si g commute avec f, alors g commute avec tout élément de  $\mathbb{K}[f]$ .

**Remarque.** Si  $\mathcal{B}$  est une base d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel E de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ , alors l'application  $\begin{cases} \mathcal{L}(E) & \longrightarrow & \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \\ u & \longmapsto & \mathrm{mat}_{\mathcal{B}}(u) \end{cases}$  est un morphisme d'algèbres. On en déduit notamment que pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,  $\mathrm{mat}_{\mathcal{B}}(P(u)) = P(\mathrm{mat}_{\mathcal{B}}(u))$ .

# 2 Application à la réduction

# 2.1 Polynômes annulateurs

#### Définition 2.1 Polynôme annulateur

- (i) Soit u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. On appelle **polynôme annulateur** de u tout polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que P(u) = 0.
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On appelle **polynôme annulateur** de A tout polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que P(A) = 0.

# Proposition 2.1 Polynôme annulateur et valeur propre

- (i) Soient *u* un endomorphisme d'un espace vectoriel et P un polynôme annulateur de *u*. Alors toute valeur propre de *u* est racine de P.
- (ii) Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et P un polynôme annulateur de A. Alors toute valeur propre de A est racine de P.



ATTENTION! La réciproque est fausse. Une racine d'un polynôme annulateur n'est pas forcément une valeur propre.

#### Théorème 2.1 Lemme des noyaux

Soient  $P_1, \dots, P_r$  des polynômes premiers entre eux deux à deux et  $P = \prod_{i=1}^r P_i$ .

(i) Soit u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Alors

$$\operatorname{Ker} P(u) = \bigoplus_{i=1}^{r} \operatorname{Ker} P_{i}(u)$$

(ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors

$$\operatorname{Ker} P(A) = \bigoplus_{i=1}^{r} \operatorname{Ker} P_{i}(A)$$

# Corollaire 2.1 Polynôme annulateur et diagonalisabilité

(i) Soit u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie. Alors u est diagonalisable si et seulement si il existe un polynôme annulateur de u scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples.

(ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors A est diagonalisable si et seulement si il existe un polynôme annulateur de A scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples.

# Corollaire 2.2 Diagonalisabilité d'un endomorphisme induit

Soient u un endomorphisme diagonalisable d'un espace vectoriel de dimension finie et F un sous-espace vectoriel stable par f. Alors  $u_{|F}$  est diagonalisable.

**Remarque.** En fait, de manière générale, si F est stable par u,  $\operatorname{Sp}(u_{|F}) \subset \operatorname{Sp}(u)$  et pour tout  $\lambda \in \operatorname{Sp}(u_{|F})$ ,  $\operatorname{E}_{\lambda}(u_{|F}) = \operatorname{E}_{\lambda}(u) \cap \operatorname{F}$ .

#### Exercice 2.1

Soient u et v deux endomorphismes diagonalisables d'un même espace vectoriel E de dimension finie. Montrer que si u et v commutent, alors il existe une base de E dans laquelle les matrices de u et v sont toutes deux diagonales.

# Théorème 2.2 Cayley-Hamilton

- (i) Soit *u* un endomorphisme d'un espace vectoriel de **dimension finie**. Alors  $\chi_u(u) = 0$ .
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $\chi_A(A) = 0$ .

# Exercice 2.2

Soit  $A \in GL_n(\mathbb{K})$ . Montrer qu'il existe  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $A^{-1} = P(A)$ .

# Proposition 2.2 Polynôme annulateur et trigonalisabilité

- (i) Soit u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie. Alors u est trigonalisable si et seulement si il existe un polynôme annulateur de u scindé sur  $\mathbb{K}$ .
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors A est trigonalisable si et seulement si il existe un polynôme annulateur de A scindé sur  $\mathbb{K}$ .

# Exercice 2.3

Soient u et v deux endomorphismes diagonalisables d'un même espace vectoriel E de dimension finie. Montrer que si u et v commutent, alors il existe une base de E dans laquelle les matrices de u et v sont toutes deux triangulaires supérieures.

On peut affiner ce résultat.

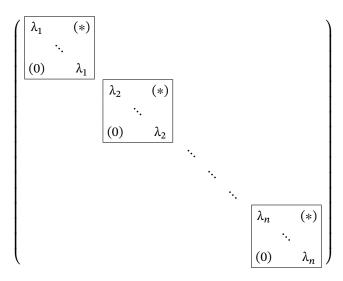
# **Proposition 2.3**

(i) Soit u un endomorphisme d'un espace vectoriel E de dimension finie annulé par un polynôme scindé. Alors il existe des sous-espaces vectoriels  $E_1, \ldots, E_r$  de E stables par u tels que  $E = \bigoplus_{i=1}^r E_i$  et tels que pour tout  $i \in [\![1,r]\!]$ , l'endomorphisme induit par u sur  $E_i$  soit la somme d'une homothétie et d'un endomorphisme nilpotent.

(ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  annulée par un polynôme scindé. Alors A est semblable à une matrice diagonale par blocs où chaque bloc diagonal est la somme d'une matrice scalaire et d'une matrice triangulaire supérieure stricte.

**Remarque.** Plus précisément, si  $P = \prod_{i=1}^{r} (X - \lambda_i)^{m_i}$  annule u, alors en posant  $E_i = \text{Ker}(u - \lambda_i)^{m_i}$  pour tout  $i \in [1, r]$ , les  $E_i$  sont stables par u et  $u_{|E_i} = \lambda_i \operatorname{Id}_{E_i} + n_i$  avec  $n_i = u_{|E_i} - \lambda_i \operatorname{Id}_{E_i}$  nilpotent.

De même, si  $P = \prod_{i=1}^{r} (X - \lambda_i)^{m_i}$  annule A, alors A est semblable à une matrice de la forme



# Décomposition de Dunford

Il en résulte qu'il existe des endomorphismes d et n de E tels que

- u = d + n;
- les restrictions de d aux sous-espaces vectoriels  $E_1, \dots, E_r$  sont des homothéties;
- n est nilpotent;
- *d* et *n* commutent.

On peut alors montrer que ces endomorphismes d et n sont uniques. L'écriture u = d + n s'appelle la **décomposition de Dunford** de l'endomorphisme u.

De même, il existe des matrices D et N de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que

- A = D + N;
- D est diagonalisable;
- N est nilpotente;
- D et N commutent.

A nouveau, ces matrices D et N sont uniques. L'écriture A = D + N s'appelle la **décomposition de Dunford** de la matrice A.

# 2.2 Idéal annulateur et polynôme minimal

#### Définition 2.2 Idéal annulateur d'un endomorphisme ou d'une matrice carrée

- (i) Soit u un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel E. Le noyau du morphisme d'algèbres  $P \in \mathbb{K}[X] \mapsto P(u) \in \mathcal{L}(E)$  est un idéal de  $\mathbb{K}[X]$  appelé **idéal annulateur** de u.
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Le noyau du morphisme d'algèbres  $P \in \mathbb{K}[X] \mapsto P(A) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un idéal de  $\mathbb{K}[X]$  appelé idéal annulateur de A.

# Proposition 2.4 Polynôme minimal

- (i) Soit u un endomorphisme d'un espace vectoriel de **dimension finie**. L'idéal annulateur de u admet un unique générateur unitaire appelé **polynôme minimal** de u, noté  $\pi_u$ .
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . L'idéal annulateur de A admet un unique générateur unitaire appelé **polynôme minimal** de A, noté  $\pi_A$ .

**Remarque.** En clair, ceci signifie que pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,

$$P(u) = 0 \iff \pi_u \mid P$$
 et  $P(A) = 0 \iff \pi_A \mid P$ 



**ATTENTION!** L'idéal annulateur d'un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension infinie peut être réduit à {0}, auquel cas il n'existe pas de polynôme minimal.

Par exemple, l'idéal annulateur de l'endomorphisme D :  $P \in \mathbb{K}[X] \mapsto P'$  est nul.

# Exemple 2.1

Le polynôme minimal d'un projecteur sur un sous-espace vectoriel non trivial est X(X - 1). Le polynôme minimal d'une symétrie par rapport à un sous-espace vectoriel non trivial est (X - 1)(X + 1).

#### Corollaire 2.3

- (i) Soit u un endomorphisme d'un espace vectoriel de **dimension finie**. Alors  $\pi_u$  divise  $\chi_u$ .
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $\pi_A$  divise  $\chi_A$ .



**ATTENTION!** Une erreur classique consiste à croire qu'il suffit d'«enlever» les puissances du polynôme caractéristique pour obtenir le polynôme minimal.

Par exemple, si A = 
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \chi_{A} = (X - 1)^{2}(X - 2)^{2} \text{ et on vérifie que } (X - 1)(X - 2) \text{ n'annule pas A. On a en fait}$$
$$\pi_{A} = (X - 1)(X - 2)^{2}.$$

# Exemple 2.2

- (i) Si u est un endomorphisme nilpotent d'indice p d'un espace vectoriel de dimension n, alors son polynôme minimal est  $X^p$ . Puisque son polynôme caractéristique est  $X^n$  et que  $\pi_u$  divise  $\chi_u$ , on en déduit  $p \le n$ .
- (ii) Si A est une matrice nilpotente d'indice p de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors son polynôme minimal est  $X^p$ . Puisque son polynôme caractéristique est  $X^n$  et que  $\pi_A$  divise  $\chi_A$ , on en déduit  $p \le n$ .

# **Exercice 2.4 Matrice compagnon**

Soient 
$$(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$$
 et  $A = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & \cdots & 0 & a_0 \\ 1 & \ddots & & \vdots & a_1 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & a_{n-2} \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & a_{n-1} \end{pmatrix}$ . Montrer que  $\chi_A = \pi_A = X^n - \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$ .

# Proposition 2.5 Le polynôme minimal est un invariant de similitude

Deux matrices carrées semblables ont le même polynôme minimal.

# Proposition 2.6 Spectre et polynôme minimal

- (i) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors Sp(A) est l'ensemble des racines de  $\pi_A$ .
- (ii) Soit u un endomorphisme d'un espace vectoriel de E de **dimension finie**. Alors Sp(u) est l'ensemble des racines de  $\pi_u$ .

# Exemple 2.3 Calcul d'un polynôme minimal

On pose  $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ . On trouve  $\chi_A = X(X-1)^2$ . Ainsi le polynôme minimal de A vaut X(X-1) ou  $X(X-1)^2$ .

On vérifie que  $A(A - I_3) = 0$  donc  $\pi_A = X(X - 1)$ .

# Exemple 2.4 Calcul d'un polynôme minimal

Posons A = 
$$\begin{pmatrix} 3 & 2 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$
. On calcule  $\chi_A = (X - 1)^3$ . Ainsi  $\pi_A$  vaut  $X - 1$ ,  $(X - 1)^2$  ou  $(X - 1)^3$ . Comme A  $\neq I_3$ ,

 $\pi_A \neq X - 1$ . On vérifie que  $(A - I_3)^2 = 0$  donc  $\pi_A = 0$ .

# Proposition 2.7 Polynôme minimal d'un endomorphisme induit

Soient u un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie et F un sous-espace vectoriel stable par F. Alors  $\pi_{u_{|F}}$  divise  $\pi_u$ .

# Proposition 2.8 Diagonalisabilité et polynôme minimal

- (i) Un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie est diagonalisable si et seulement si son polynôme minimal est scindé à racines simples. Dans ce cas,  $\pi_u = \prod_{\lambda \in \operatorname{Sp}(u)} (X \lambda)$ .
- (ii) Une matrice carrée est diagonalisable si et seulement si son polynôme minimal est scindé à racines simples. Dans ce cas,  $\pi_A = \prod_{\lambda \in Sp(A)} (X \lambda)$ .

#### Proposition 2.9 Trigonalisabilité et polynôme minimal

- (i) Un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie est trigonalisable si et seulement si son polynôme minimal est scindé.
- (ii) Une matrice carrée est trigonalisable si et seulement si son polynôme minimal est scindé.

#### Proposition 2.10 Dimension de la sous-algèbre engendrée par un endomorphisme ou une matrice carrée

- (i) Soit u un endomorphisme d'un espace vectoriel de **dimension finie**. Posons  $d = \deg \pi_u$ . Alors  $\dim \mathbb{K}[u] = d$  et  $(u^k)_{0 \le k \le d-1}$  est une base de  $\mathbb{K}[u]$ .
- (ii) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Posons  $d = \deg \pi_A$ . Alors  $\dim \mathbb{K}[A] = d$  et  $(A^k)_{0 \le k \le d-1}$  est une base de  $\mathbb{K}[A]$ .

# Sous-espaces caractéristiques

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  dont le polynôme minimal est scindé i.e.

$$\pi_u = \prod_{\lambda \in \mathrm{Sp}(u)} (X - \lambda)^{\mu_{\lambda}}$$

On appelle sous-espace caractéristique associé à la valeur propre  $\lambda$  le sous-espace vectoriel

$$N_{\lambda}(u) = \text{Ker}(u - \lambda \operatorname{Id}_{E})^{\mu_{\lambda}}$$

Le lemme des noyaux garantit que

$$E = \bigoplus_{\lambda \in Sp(u)} N_{\lambda}(u)$$

Par ailleurs, le polynôme caractéristique de *u* est alors de la forme

$$\chi_u = \prod_{\lambda \in \mathrm{Sp}(u)} (X - \lambda)^{m_{\lambda}}$$

où  $\mu_{\lambda} \leq m_{\lambda}$  pour tout  $\lambda \in \operatorname{Sp}(u)$ . On peut montrer que

$$\forall \lambda \in \mathrm{Sp}(u), \ \mathrm{N}_{\lambda}(u) = \mathrm{Ker}(u - \lambda \mathrm{Id}_{\mathrm{E}})^{m_{\lambda}}$$

Si u est diagonalisable, alors  $\mu_{\lambda} = 1$  pour tout  $\lambda \in \operatorname{Sp}(u)$ . Les sous-espaces caractéristiques sont alors exactement les sous-espaces propres.

Les sous-espaces caractéristiques de u sont stables par u. L'endomorphisme  $u_{\lambda}$  de  $N_{\lambda}(u)$  induit par u est alors de la forme  $\lambda \operatorname{Id}_{N_{\lambda}(u)} + n_{\lambda}$  où  $n_{\lambda}$  est un endomorphisme nilpotent de  $N_{\lambda}(u)$  (cf. Proposition 2.3).

# 3 Exponentielle d'un endomorphisme ou d'une matrice

#### Définition 3.1 Exponentielle d'un endomorphisme

Soient E un K-espace vectoriel de **dimension finie** et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Alors la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{u^n}{n!}$  converge absolument. Sa somme est appelée **exponentielle** de u et est notée  $e^u$  ou  $\exp(u)$ .

**Remarque.** L'exponentielle de l'endomorphisme nul de  $\mathcal{L}(E)$  est  $Id_E$ .

#### Définition 3.2 Exponentielle d'une matrice carrée

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors la série  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{A^k}{k!}$  converge absolument. Sa somme est appelée **exponentielle** de A et est notée  $e^A$  ou  $\exp(A)$ .

**Remarque.** L'exponentielle de la matrice nulle de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est la matrice identité  $I_n$ .

**Remarque.** Si N est une matrice **nilpotente** d'indice d. Alors

$$\exp(N) = \sum_{k=0}^{d-1} \frac{N^k}{k!}$$

# Exercice 3.1 Exponentielle d'une matrice diagonale

Montrer que l'exponentielle d'une matrice diagonale D est une matrice diagonale et que les coefficients diagonaux de exp(D) sont les exponentielles des coefficients diagonaux de D.

# Exercice 3.2 Exponentielle d'une matrice triangulaire

Montrer que l'exponentielle d'une matrice triangulaire supérieure / inférieure T est une matrice triangulaire supérieure / inférieure et que les coefficients diagonaux de exp(T) sont les exponentielles des coefficients diagonaux de T.

# Exercice 3.3 Exponentielle et similitude

Soit  $(A, B, P) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2 \times GL_n(\mathbb{K})$  tel que  $B = P^{-1}AP$ . Montrer que  $exp(B) = P^{-1}exp(A)P$ .

#### Exercice 3.4

Montrer que pour toute matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , il existe un polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $\exp(M) = P(M)$ . On pourra au choix utiliser les polynômes interpolateurs de Lagrange ou montrer que  $\mathbb{K}[M]$  est fermé dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

# Méthode Calcul de l'exponentielle d'une matrice diagonalisable

Pour calculer l'exponentielle d'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on peut chercher, **si possible**, à la diagonaliser. En effet, si  $A = PDP^{-1}$ , alors  $exp(A) = Pexp(D)P^{-1}$  et l'exponentielle d'une matrice diagonale est facile à calculer.

# Exemple 3.1 Exponentielle d'une matrice diagonalisable

On souhaite calculer l'exponentielle de la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$ . Le polynôme caractéristique de A est

$$\chi_A = (X - 1)(X - 4) + 2 = X^2 - 5X + 6 = (X - 2)(X - 3)$$

Comme  $\chi_A$  est scindé à racines simples,  $\chi_A$  est diagonalisable. De plus,  $Sp(A) = \{2, 3\}$  et les sous-espaces propres sont

$$E_2(A) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$$
  $E_3(A) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}\right)$ 

Ainsi A = PDP<sup>-1</sup> avec D =  $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$  et P =  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -2 \end{pmatrix}$ . De plus,

$$P^{-1} = \frac{1}{\det(P)} \operatorname{com}(P)^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

Finalement

$$\exp(\mathbf{A}) = \Pr(\mathbf{D})\mathbf{P}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e^2 & 0 \\ 0 & e^3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2e^2 - e^3 & e^2 - e^3 \\ 2e^3 - 2e^2 & 2e^3 - e^2 \end{pmatrix}$$

#### Exercice 3.5

Soient 
$$\theta \in \mathbb{R}$$
 et  $A = \begin{pmatrix} 0 & -\theta \\ \theta & 0 \end{pmatrix}$ . Montrer de deux manières différentes que  $\exp(A) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$ .

# Proposition 3.1 Exponentielle d'une somme

- Soient a et b deux endomorphisme de  $\mathcal{L}(E)$  qui **commutent**. Alors  $\exp(a+b) = \exp(a) \circ \exp(b)$ .
- Soient A et B deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  qui **commutent**. Alors  $\exp(A + B) = \exp(A) \exp(B)$ .

**REMARQUE.** On en déduit notamment que si A et B commutent, exp(A) et exp(B) commutent également.



**ATTENTION!** L'hypothèse de commutativité est essentielle. Par exemple, si l'on prend  $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , on obtient aisément  $\exp(A) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e \end{pmatrix}$  (A est diagonale) et  $\exp(B) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  (B est nilpotente). En posant  $C = A + B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , on s'aperçoit facilement que  $C^n = C$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  de sorte que  $\exp(C) = \begin{pmatrix} 1 & e - 1 \\ 0 & e \end{pmatrix}$ . On vérifie alors facilement que  $\exp(A + B) \neq \exp(A) \exp(B)$ .

# Exemple 3.2

Soit 
$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
. Alors  $A = I_3 + N$  avec  $N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . On remarque en particulier que  $N$  est **nilpotente**. Comme

$$I_3 \text{ et N commutent, } \exp(A) = \exp(I_3) \exp(N). \text{ Or } \exp(I_3) = \begin{pmatrix} e & 0 & 0 \\ 0 & e & 0 \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix} \text{ et } \exp(N) = I_3 + N + \frac{N^2}{2} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1/2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \text{ On en}$$

déduit que 
$$\exp(A) = \begin{pmatrix} e & e & e/2 \\ 0 & e & e \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix}$$
.

# Décomposition de Dunford et exponentielle -

Un théorème hors-programme affirme que pour tout endomorphisme  $u \in \mathcal{L}(E)$  trigonalisable, il existe un endomorphisme diagonalisable d et un endomorphisme nilpotent n qui **commutent** tels que u = d + n. Cette écriture s'appelle la **décomposition** de Dunford de u. On a bien évidemment un énoncé similaire pour les matrices.

Si l'on dispose d'une décomposition de Dunford u = d + n, alors  $\exp(u) = \exp(d) \exp(n)$  et les exponentielles d'un endomorphisme diagonalisable et d'un endomorphisme nilpotent sont simples à calculer.

# Exemple 3.3 Exponentielle d'une matrice trigonalisable

On considère la matrice  $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & -2 \\ 3 & -1 & -2 \end{pmatrix}$ . Son polynôme caractéristique est

$$\chi_{A} = \begin{vmatrix} X-2 & 1 & 1 \\ -2 & X-1 & 2 \\ -3 & 1 & X+2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} X-1 & 1 & 1 \\ 0 & X-1 & 2 \\ X-1 & 1 & X+2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} X-1 & 1 & 1 \\ 0 & X-1 & 2 \\ X-1 & 1 & X+2 \end{vmatrix} = (X-1)^{2}(X+1)$$

Comme  $\chi_A$  est scindé, A est trigonalisable. De plus,  $Sp(A) = \{-1, 1\}$  et les sous-espaces propres sont

$$E_{-1}(A) = \text{vect}(C_1) \quad \text{avec} \quad C_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \qquad \qquad E_1(A) = \text{vect}(C_2) \quad \text{avec} \quad C_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Notamment, A n'est pas diagonalisable. On cherche alors  $C_3$  vérifiant  $AC_3 = C_3 + C_2$  et on trouve par exemple  $C_3 = C_3 + C_2$ 

$$\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Ainsi } A = PTP^{-1} \text{ en posant } T = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}. \text{ On en déduit que } \exp(A) = P\exp(T)P^{-1}.$$

Or, d'une part, 
$$P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$
 et, d'autre part,  $T = D + N$  avec  $D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .  $D$  et  $N$ 

commutent de sorte que

$$\exp(T) = \exp(D) \exp(N) = \exp(D)(I_3 + N) = \begin{pmatrix} e^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & e & 0 \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & e & e \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix}$$

Enfin, on trouve

$$\exp(\mathbf{A}) = \operatorname{P} \exp(\mathbf{T}) \operatorname{P}^{-1} = \begin{pmatrix} e - e^{-1} & -e & e^{-1} \\ e - e^{-1} & e & e^{-1} - e \\ e - 2e^{-1} & -e & 2e^{-1} \end{pmatrix}$$

#### Corollaire 3.1 Exponentielle et inversibilité

- Soit  $a \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $\exp(a) \in GL(E)$  et  $\exp(a)^{-1} = \exp(-a)$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $\exp(A) \in GL_n(\mathbb{K})$  et  $\exp(A)^{-1} = \exp(-A)$ .

#### Exercice 3.6

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

- 1. Montrer que det(exp(A)) > 0.
- 2. On suppose A antisymétrique. Montrer que  $\exp(A) \in SO_n(\mathbb{R})$ .

# Exercice 3.7

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Montrer que  $det(A) = e^{tr(A)}$ .