

# DEVOIR À LA MAISON N° 15 : CORRIGÉ

## Problème 1 — Polynômes de Bernstein et théorème de Weierstrass

1. a. Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in [0, 1]$ .

$$B_n(e_0)(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = 1$$

d'après la formule du binôme de Newton. On a donc bien  $B_n(e_0)(x) = e_0(x)$ .

- b. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$\frac{k}{n} \binom{n}{k} = \frac{k}{n} \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{(n-1)!}{(k-1)!((n-1)-(k-1))!} = \binom{n-1}{k-1}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in [0, 1]$ .

$$\begin{aligned} B_n(e_1)(x) &= \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^{k+1} (1-x)^{n-(k+1)} \\ &= x \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k (1-x)^{n-1-k} \\ &= x(x+1-x)^{n-1} = x \end{aligned}$$

On a donc bien  $B_n(e_1)(x) = e_1(x)$ .

- c. Soit  $n \geq 2$  et  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$  :

$$\frac{k(k-1)}{n(n-1)} \binom{n}{k} = \frac{(n-2)!}{(k-2)!((n-2)-(k-2))!} = \binom{n-2}{k-2}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in [0, 1]$ .

$$\begin{aligned} B_n(e_2)(x) &= \sum_{k=0}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{k^2}{n^2} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{k(k-1)}{n^2} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} + \sum_{k=0}^n \frac{k}{n^2} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \frac{n-1}{n} \sum_{k=0}^n \frac{k(k-1)}{n(n-1)} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \frac{n-1}{n} \left( \sum_{k=2}^n x^k (1-x)^{n-k} \right) + \frac{1}{n} B_n(e_1)(x) \\ &= \frac{n-1}{n} \left( \sum_{k=0}^{n-2} x^{k+2} (1-x)^{n-k-2} \right) + \frac{x}{n} \\ &= \frac{n-1}{n} x^2 + \frac{x}{n} = x^2 + \frac{x(1-x)}{n} \end{aligned}$$

On a donc bien  $B_n(e_2)(x) = e_2(x) + \frac{x(1-x)}{n}$ .

2.  $f$  est continue sur le segment  $[0, 1]$  donc bornée sur  $[0, 1]$ . L'existence de  $M$  en découle.
3.  $f$  est continue sur le segment  $[0, 1]$  donc uniformément continue sur  $[0, 1]$ . L'existence de  $\delta$  en découle.
4. Soient  $(u, v) \in [0, 1]^2$ .
- Si  $|u - v| < \delta$ ,  $|f(u) - f(v)| < \varepsilon \leq \varepsilon + 2M \left(\frac{u-v}{\delta}\right)^2$ .
  - Si  $|u - v| \geq \delta$ , alors  $\left(\frac{u-v}{\delta}\right)^2 \geq 1$ . De plus,

$$|f(u) - f(v)| \leq |f(u)| + |f(v)| \leq 2M \leq 2M \left(\frac{u-v}{\delta}\right)^2 < \varepsilon + 2M \left(\frac{u-v}{\delta}\right)^2$$

5. Il suffit d'utiliser à nouveau le fait que  $\sum_{k=0}^n x^k (1-x)^{n-k} = 1$ .

6. Soient  $x \in [0, 1]$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Par inégalité triangulaire et en utilisant la question 5 :

$$|f(x) - B_n(f)(x)| \leq \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| x^k (1-x)^{n-k}$$

D'après la question 4 :

$$\left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| < \varepsilon + \frac{2M}{\delta^2} \left(x - \frac{k}{n}\right)^2$$

On développe et on obtient en remarquant que  $e_0\left(\frac{k}{n}\right) = 1$ ,  $e_1\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{k}{n}$  et  $e_2\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{k^2}{n^2}$  :

$$\left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| < \varepsilon e_0\left(\frac{k}{n}\right) + \frac{2M}{\delta^2} \left[ x^2 e_0\left(\frac{k}{n}\right) - 2x e_1\left(\frac{k}{n}\right) + e_2\left(\frac{k}{n}\right) \right]$$

On a alors :

$$|f(x) - B_n(f)(x)| < \varepsilon B_n(e_0)(x) + \frac{2M}{\delta^2} (x^2 B_n(e_0)(x) - 2x B_n(e_1)(x) + B_n(e_2)(x))$$

En utilisant les résultats de la question 1, on obtient :

$$|f(x) - B_n(f)(x)| < \varepsilon + \frac{2M}{\delta^2} \left( x^2 - 2x^2 + x^2 + \frac{x(1-x)}{n} \right)$$

La fonction trinôme  $x \mapsto x - x^2$  atteint son maximum en  $\frac{1}{2}$ . Celui-ci vaut donc  $\frac{1}{4}$ . Finalement,

$$|f(x) - B_n(f)(x)| < \varepsilon + \frac{M}{2n\delta^2}$$

7. Comme  $\frac{M}{2n\delta^2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ , on a donc pour  $n$  suffisamment grand,  $|f(x) - B_n(f)(x)| < 2\varepsilon$  pour tout  $x \in [0, 1]$  i.e.  $S_n < 2\varepsilon$ .  
Le raisonnement étant valable quelque soit le choix de  $\varepsilon$ , on en déduit que  $S_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ .