

# DEVOIR À LA MAISON N°15 : CORRIGÉ

## Problème 1 – Intégrales de Wallis et formule de Stirling

### Partie I – Intégrales de Wallis

1. Le calcul ne pose aucune difficulté, on trouve  $I_0 = \frac{\pi}{2}$  et  $I_1 = 1$ .
2. On intègre par parties

$$\begin{aligned}
 I_{n+2} &= [-\cos(t) \sin^{n+1}(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(t) \sin^n(t) dt \\
 &= (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2(t)) \sin^n(t) dt \\
 &= (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^n(t) - \sin^{n+2}(t)) dt \\
 &= (n+1)I_n - (n+1)I_{n+2}
 \end{aligned}$$

D'où la relation de récurrence,

$$\forall n \in \mathbb{N}, (n+2)I_{n+2} = (n+1)I_n$$

3. D'après la relation de récurrence établie précédemment :

$$\begin{aligned}
 I_{2n} &= \frac{(2n-1) \times (2n-3) \times \cdots \times 3 \times 1}{(2n) \times (2n-2) \times \cdots \times 4 \times 2} I_0 \\
 &= \frac{(2n) \times (2n-1) \times (2n-2) \times (2n-3) \times \cdots \times 4 \times 3 \times 2 \times 1}{[(2n) \times (2n-2) \times \cdots \times 4 \times 2]^2} I_0 \\
 &= \frac{(2n)!}{[2^n n!]^2} I_0 = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \frac{\pi}{2}
 \end{aligned}$$

De la même façon,

$$\begin{aligned}
 I_{2n+1} &= \frac{(2n) \times (2n-2) \times \cdots \times 4 \times 2}{(2n+1) \times (2n-1) \times \cdots \times 5 \times 3} I_1 \\
 &= \frac{[(2n) \times (2n-2) \times \cdots \times 4 \times 2]^2}{(2n+1) \times (2n) \times (2n-1) \times (2n-2) \times \cdots \times 5 \times 4 \times 3 \times 2} I_1 \\
 &= \frac{[2^n n!]^2}{(2n+1)!} I_1 = \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!}
 \end{aligned}$$

4. Puisque  $\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $0 \leq \sin(t) \leq 1$ , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sin^{n+1}(t) \leq \sin^n(t)$$

Ainsi après intégration sur le segment  $[0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $I_{n+1} \leq I_n$ . La suite  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc décroissante. On a donc en particulier,

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$$

Soit encore, d'après la relation de récurrence obtenue ci-dessus,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \frac{n+1}{n+2} I_n \leq I_{n+1} \leq I_n$$

5. Par une récurrence sans difficulté, on prouve à l'aide de l'inégalité précédente que pour tout  $n$  positif,  $I_n > 0$ . D'après la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \frac{n+1}{n+2} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$$

De plus,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1}{n+2} = 1$$

d'où, en appliquant le théorème d'encadrement,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_{n+1}}{I_n} = 1$$

et donc  $I_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} I_n$ .

6. On remarque que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

$$(n+2)I_{n+2}I_{n+1} = (n+1)I_nI_{n+1}$$

La suite  $((n+1)I_nI_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  est donc constante égale à  $\frac{\pi}{2}$  car  $I_0 = \frac{\pi}{2}$  et  $I_1 = 1$ .

7. On a  $(n+1)I_{n+1}I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} nI_n^2$  d'après ce qui précède. Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n^2 = \frac{\pi}{2}$$

Puisque la fonction racine carrée est continue en  $\frac{\pi}{2}$  et que  $I_n$  est positive,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n}I_n = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

Ainsi  $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$ .

## Partie II – Formule de Stirling

1. On a  $v_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - 1$ . Or

$$\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^3}\right)$$

donc  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

2. Comme  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \mathcal{O}(1/n^2)$  et que la série à termes positifs  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  converge, la série  $\sum_{n \geq 1} v_n$  converge. Par télescopage, cela signifie que la suite  $(\ln(u_n))_{n \geq 1}$  converge vers une limite  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Par continuité de l'exponentielle, la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  converge vers  $\ell = e^\lambda > 0$ .

3. On déduit de la question précédente que  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^n e^{-n} \sqrt{n}}{\ell}$ .

En utilisant l'expression factorielle de  $I_{2n}$  trouvée en I.3, on obtient  $I_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi \ell}{\sqrt{2n}}$ . Or d'après la question I.7, on a

$I_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}$ . On en déduit  $\ell = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ . Ainsi  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} n^n e^{-n} \sqrt{n}$ .

## Problème 2 – Puissances de matrices

### Partie I –

1. Posons  $E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $E_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $E_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$ . On a clairement  $\mathcal{A} = \text{vect}(E_1, E_2, E_3)$  donc  $\mathcal{A}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . De plus, la famille  $(E_1, E_2, E_3)$  est libre donc c'est une base de  $\mathcal{A}$ . Ainsi  $\dim \mathcal{A} = 3$ .

2. Comme  $\mathcal{A}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , c'est a fortiori un sous-groupe de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . De plus,  $I_3 \in \mathcal{A}$  (choisir  $a = b = 1$  et  $c = 0$ ). Enfin, pour  $(a, b, c, a', b', c') \in \mathbb{R}^6$

$$\begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & c \\ 0 & -c & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & 0 & 0 \\ 0 & b' & c' \\ 0 & -c' & b' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa' & 0 & 0 \\ 0 & bb' - cc' & bc' + cb' \\ 0 & -(bc' + cb') & bb' - cc' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a' & 0 & 0 \\ 0 & b' & c' \\ 0 & -c' & b' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & c \\ 0 & -c & b \end{pmatrix}$$

Ceci montre que  $\mathcal{A}$  est stable par produit et commutatif. Ainsi  $\mathcal{A}$  est bien un sous-anneau commutatif de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  et donc un anneau commutatif.

3. On calcule  $M^2 = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & -2 & 0 \end{pmatrix}$ . Tout d'abord, on a bien  $I_3, M, M^2 \in \mathcal{A}$ . Soit  $(\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda I_3 + \mu M + \nu M^2 = 0$ . Ceci équivaut à 
$$\begin{cases} \lambda - 2\mu + 4\nu = 0 \\ \lambda + \mu = 0 \\ -\mu - 2\nu = 0 \end{cases}$$
 On voit facilement que l'unique solution de ce système est le triplet nul. La famille  $(I_3, M, M^2)$  est donc libre. Puisque  $\dim \mathcal{A} = 3$ , cette famille est une base de  $\mathcal{A}$ .
4. On obtient  $M^3 = 2M - 4I_3$ .

## Partie II –

1. Comme  $\mathcal{A}$  est un anneau, il est stable par produit. On peut donc montrer par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $M^k \in \mathcal{A}$ , d'où l'existence des réels  $a_k, b_k$  et  $c_k$ .
2. En écrivant  $M^{k+1} = MM^k$ , on trouve 
$$\begin{cases} a_{k+1} = -2a_k \\ b_{k+1} = b_k - c_k \\ c_{k+1} = b_k + c_k \end{cases}$$
3. On a  $z_{k+1} = b_{k+1} + ic_{k+1} = (b_k - c_k) + i(b_k + c_k) = (1+i)z_k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . La suite  $(z_k)$  est donc géométrique de raison  $1+i$  et de premier terme  $z_0 = b_0 + ic_0 = 1$  : on a alors  $z_k = (1+i)^k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . Enfin, puisque  $b_k$  et  $c_k$  sont réels,  $b_k = \text{Re}(z_k) = \text{Re}((1+i)^k)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .
4. En utilisant la question II.2, on montre que  $b_{k+2} = b_{k+1} - c_{k+1} = b_{k+1} - b_k - c_k = 2b_{k+1} - 2b_k$ . La suite  $(b_k)$  est donc une suite récurrente linéaire d'ordre 2 dont le polynôme caractéristique est  $X^2 - 2X + 2$ . Les racines de ce polynôme sont donc  $1 \pm i$ . Il existe donc  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2$  tels que  $b_k = \lambda(1+i)^k + \mu(1-i)^k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . Or  $b_0 = b_1 = 1$  donc  $\lambda = \mu = \frac{1}{2}$ . Ainsi pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $b_k = \frac{(1+i)^k + (1-i)^k}{2} = \text{Re}((1+i)^k)$ .
5. Comme  $u_0, u_1$  et  $u_2$  sont entiers et que  $u_{n+3}$  s'exprime comme une combinaison linéaire à coefficients entiers de  $u_n$  et  $u_{n+1}$ , on prouve par récurrence triple ou par récurrence forte que la suite  $(u_n)$  est à valeurs entières.
6. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\text{tr}(M^{n+3}) = \text{tr}(M^n M^3) = \text{tr}(M^n (2M - 4I_3)) = 2 \text{tr}(M^{n+1}) - 4 \text{tr}(M^n)$  en utilisant la question I.4 et la linéarité de la trace. De plus,  $\text{tr}(M^0) = \text{tr}(I_3) = 3$ ,  $\text{tr}(M^1) = 0$  et  $\text{tr}(M^2) = 4$  : les suites  $(u_n)$  et  $(\text{tr}(M^n))$  ont les mêmes trois premiers termes et vérifient la même relation de récurrence d'ordre 3, elles sont donc égales.
7. 2 divise bien  $u_2 = 2$  : on peut donc supposer  $p$  impair. Posons  $n = \frac{p-1}{2}$ . Puisque  $(a_k)$  est géométrique de raison  $-2$  et de premier terme  $a_0 = 1$ , on a  $a_k = (-2)^k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . Ainsi

$$u_p = a_p + 2b_p = (-2)^p + 2 \text{Re}((1+i)^p) = -2^p + 2 \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} \text{Re}(i^k)$$

Or pour  $k$  impair,  $\operatorname{Re}(i^k) = 0$  donc

$$u_p = -2^p + \sum_{k=0}^n \binom{p}{2k} (-1)^k = -(2^p - 2) + 2 \sum_{k=1}^n \binom{p}{2k} (-1)^k$$

D'après le petit théorème de Fermat,  $p$  divise  $2^p - 2$  et puisque pour  $1 \leq k \leq n$ , on a  $2 \leq 2k \leq p-1$ ,  $p$  divise également  $\binom{p}{2k}$  d'après le rappel de l'énoncé. Ainsi  $p$  divise  $u_p$ .