

# DEVOIR SURVEILLÉ N°07 : CORRIGÉ

## SOLUTION 1.

1. L'équation (E) équivaut à  $2x + 7y = 2$ . Une solution particulière de cette équation est le couple  $(8, -2)$ . Si  $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$  est solution, alors  $2x + 7y = 2 \times 8 - 2 \times 7$  donc  $7(y + 2) = 2(8 - x)$ . Donc 7 divise  $2(8 - x)$ . Or 7 est premier avec 2 donc 7 divise  $8 - x$ . Il existe donc  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $8 - x = 7k$ . Alors  $y + 2 = 2k$ . Finalement,  $(x, y) = (8 - 7k, -2 + 2k)$ . Réciproquement, les couples  $(8 - 7k, -2 + 2k)$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  sont bien solutions de (E). L'ensemble des solutions de (E) est donc

$$\{(8 - 7k, -2 + 2k), k \in \mathbb{Z}\}$$

2. Une solution de (S) est  $-4$ . Ainsi (S) équivaut à  $\begin{cases} x \equiv -4[6] \\ x \equiv -4[8] \end{cases}$ . Ainsi  $x$  est solution de (S) si et seulement si  $x + 4$  est multiple commun de 6 et 8. Puisque  $6 \vee 8 = 24$ ,  $x$  est solution de (S) si et seulement si  $x + 4$  est multiple de 24. L'ensemble des solutions de (S) est donc  $-4 + 24\mathbb{Z}$ .
3. On sait que  $3^2 \equiv 1[8]$ . Or  $3^{100} = (3^2)^{50}$  donc  $3^{100} \equiv 1[8]$ . Or  $0 \leq 1 < 8$  donc 1 est le reste de la division euclidienne de  $3^{100}$  par 8.
4. Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Puisque 3 est premier,  $n^3 \equiv n[3]$ . Par conséquent,  $n^5 \equiv n^3 \equiv n[3]$ . Ainsi 3 divise  $n^5 - n$ . De même, 5 est premier donc  $n^5 \equiv n[5]$  et 5 divise  $n^5 - n$ . Puisque  $3 \wedge 5 = 1$ ,  $15 = 3 \times 5$  divise  $n^5 - n$ .

## SOLUTION 2.

1. On trouve

$d_0 = 123$	$\varepsilon_0 = 0,456$
$d_1 = 4$	$\varepsilon_1 = 0,56$
$d_2 = 5$	$\varepsilon_2 = 0,6$
$d_3 = 6$	$\varepsilon_3 = 0$

On montre alors par récurrence que  $d_n = \varepsilon_n = 0$  pour tout  $n \geq 4$ . En effet,  $d_4 = \lfloor 10\varepsilon_3 \rfloor = 0$  et  $\varepsilon_4 = 10\varepsilon_3 - d_4 = 0$  puisque  $\varepsilon_3 = 0$ . Supposons que  $d_n = 0$  pour un certain  $n \geq 4$ . Alors  $d_{n+1} = \lfloor 10\varepsilon_n \rfloor = 0$  et  $\varepsilon_{n+1} = 10\varepsilon_n - d_{n+1} = 0$ . Par récurrence,  $d_n = 0$  pour tout  $n \geq 4$ .

2. a. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $n = 0$ ,  $\varepsilon_0 = x - \lfloor x \rfloor \in [0, 1[$  puisque  $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$ . Sinon  $\varepsilon_n = 10\varepsilon_{n-1} - \lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor \in [0, 1[$  car  $\lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor \leq 10\varepsilon_{n-1} < \lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor + 1$ .
- b. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors  $\varepsilon_{n-1} \in [0, 1[$  d'après la question 2.a et donc  $10\varepsilon_{n-1} \in [0, 10[$ . On en déduit que  $d_n = \lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor \in \llbracket 0, 9 \rrbracket$ .
- c. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\left(S_{n+1} + \frac{\varepsilon_{n+1}}{10^{n+1}}\right) - \left(S_n + \frac{\varepsilon_n}{10^n}\right) = S_{n+1} - S_n + \frac{\varepsilon_{n+1} - 10\varepsilon_n}{10^{n+1}} = \frac{d_{n+1}}{10^{n+1}} - \frac{\lfloor 10\varepsilon_n \rfloor}{10^{n+1}} = 0$$

La suite de terme général  $S_n + \frac{\varepsilon_n}{10^n}$  est donc constante égale à son premier terme  $S_0 + \frac{\varepsilon_0}{10^0} = d_0 + \varepsilon_0 = x$ .

- d. Puisque  $\varepsilon_n \in [0, 1[$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on déduit de la question précédente que pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$x - \frac{1}{10^n} < S_n \leq x$$

Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{10^n} = 0$ , on obtient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = x$  d'après le théorème des gendarmes.

3. a. Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= 10^{N+T} S_{n+N+T+1} - 10^N S_{n+N+1} = 10^{N+T} \left( S_{n+N+T} + \frac{d_{n+N+T+1}}{10^{n+N+T+1}} \right) - 10^N \left( S_{n+N} + \frac{d_{n+N+1}}{10^{n+N+1}} \right) \\ &= u_n + \frac{d_{n+N+T+1} - d_{n+N+1}}{10^{n+1}} = u_n \end{aligned}$$

car  $(d_n)$  est  $T$ -périodique à partir du rang  $N$ . On en déduit que  $(u_n)$  est constante.

b. Comme  $(u_n)$  est constante,  $u_n = u_0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

$$u_0 = 10^{N+T} S_{N+T} - 10^N S_N = \sum_{k=0}^{N+T} d_k 10^{N+T-k} - \sum_{k=0}^N d_k 10^{N-k}$$

Pour  $k \in \llbracket 0, N+T \rrbracket$ ,  $10^{N+T-k} \in \mathbb{Z}$  et  $d_k \in \mathbb{Z}$  donc  $\sum_{k=0}^{N+T} d_k 10^{N+T-k} \in \mathbb{Z}$ .

De même, pour  $k \in \llbracket 0, N \rrbracket$ ,  $10^{N-k} \in \mathbb{Z}$  et  $d_k \in \mathbb{Z}$  donc  $\sum_{k=0}^N d_k 10^{N-k} \in \mathbb{Z}$ .

On en déduit que  $u_0 \in \mathbb{Z}$ . En posant  $p = u_0$ , on a donc bien pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$10^{N+T} S_{n+N+T} - 10^N S_{n+N} = p$$

c. Puisque  $(S_{n+N})$  et  $(S_{n+N+T})$  convergent toutes deux vers  $x$  (en tant que suites extraites de  $(S_n)$ ), on obtient par unicité de la limite  $10^{N+T}x - 10^N x = p$  et donc  $x = \frac{p}{10^N(10^T-1)}$  puisque  $10^T \geq 10 > 1$ . Ceci prouve que  $x$  est rationnel.

4. On remarque que  $10^6 x - 10^3 x = 123333$ . Ainsi  $x = \frac{123333}{999000} = \frac{41111}{333000}$ .

5. a. La suite  $(r_n)$  est à valeurs dans l'ensemble fini  $\llbracket 0, q-1 \rrbracket$ . Elle ne peut donc être injective. Ainsi il existe des entiers  $N$  et  $M$  distincts tels que  $r_N = r_M$ .

b. Pour simplifier, supposons  $N < M$  et posons  $T = M - N$ . On va montrer par récurrence que  $(r_n)$  est  $T$ -périodique à partir du rang  $N$ .

On a bien  $r_{N+T} = r_N$ .

Supposons que  $r_{n+T} = r_n$  pour un certain entier  $n \geq N$ . On sait que  $r_{n+1}$  et  $r_{n+1+T}$  sont les restes respectifs des divisions euclidiennes de  $10r_n$  et  $10r_{n+T}$  par  $b$ . Mais puisque  $10r_n = 10r_{n+T}$ , on a  $r_{n+1} = r_{n+1+T}$  par unicité du reste dans la division euclidienne.

Par récurrence,  $r_{n+T} = r_n$  pour tout  $n \geq N$ . Ainsi  $(r_n)$  est  $T$ -périodique à partir du rang  $N$ .

c. Soit  $n \geq N+1$ . On sait que  $q_n$  et  $q_{n+T}$  sont les quotients respectifs de  $10r_{n-1}$  et  $10r_{n-1+T}$  par  $b$ . Puisque  $n-1 \geq N$  et que  $(r_n)$  est  $T$ -périodique à partir du rang  $N$ ,  $r_{n-1} = r_{n-1+T}$  et donc  $10r_{n-1} = 10r_{n-1+T}$ . Par unicité du quotient dans la division euclidienne,  $q_n = q_{n+T}$ .

On a donc prouvé que  $(q_n)$  était  $T$ -périodique à partir du rang  $N+1$ .

d. Tout d'abord,  $a = bq_0 + r_0$  avec  $0 \leq r_0 < b$ . On en déduit que

$$x - 1 = \frac{a}{b} - 1 < q_0 \leq \frac{a}{b} = x$$

et donc que  $q_0 = \lfloor x \rfloor = d_0$ . Par ailleurs,

$$r_0 = a - bq_0 = b \left( \frac{a}{b} - q_0 \right) = b(x - \lfloor x \rfloor) = b\varepsilon_0$$

Supposons que  $q_n = d_n$  et  $r_n = b\varepsilon_n$  pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . Par définition,

$$10\varepsilon_n = d_{n+1} + \varepsilon_{n+1}$$

et donc

$$10b\varepsilon_n = bd_{n+1} + b\varepsilon_{n+1}$$

ou encore

$$10r_n = bd_{n+1} + b\varepsilon_{n+1}$$

On sait que  $d_{n+1} \in \mathbb{Z}$  d'après la question 2.b. De plus,  $b\varepsilon_{n+1} = 10r_n - bd_{n+1} \in \mathbb{Z}$ . Enfin,  $\varepsilon_{n+1} \in [0, 1[$  d'après la question 2.a donc  $0 \leq b\varepsilon_{n+1} < b$ . On en déduit que  $d_{n+1}$  et  $q\varepsilon_{n+1}$  sont le quotient et le reste de la division euclidienne de  $10r_n$  par  $b$ . Par unicité du quotient et du reste dans la division euclidienne,  $q_{n+1} = d_{n+1}$  et  $r_{n+1} = b\varepsilon_{n+1}$ .

Par récurrence,  $q_n = d_n$  et  $r_n = b\varepsilon_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

6. On trouve successivement

$q_0 = 0$	$r_0 = 13$
$q_1 = 3$	$r_1 = 25$
$q_2 = 7$	$r_2 = 5$
$q_3 = 1$	$r_3 = 15$
$q_4 = 4$	$r_4 = 10$
$q_5 = 2$	$r_5 = 30$
$q_6 = 8$	$r_6 = 20$
$q_7 = 5$	$r_7 = 25$

On a  $r_1 = r_7$  donc  $(r_n)$  est 6-périodique à partir du rang 1 d'après la question 5.b. Toujours d'après la question 5.b,  $(q_n)$  est 6-périodique à partir du rang 2. Mais puisque les suites  $(d_n)$  et  $(q_n)$  sont identiques,  $(d_n)$  est également 6-périodique à partir du rang 2.

### SOLUTION 3.

1. Dans ce cas, on a  $u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

a. Une récurrence évidente montre que  $(u_n)$  est constamment nulle.

b. Puisque  $\lambda \neq 0$ ,  $u_1 = \frac{3}{4}\lambda^2 > 0$ .

Supposons que  $u_n > 0$  pour un certain  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors  $u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2 > 0$ .

Par récurrence,  $u_n > 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

c. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a donc

$$w_{n+1} = \ln(u_{n+1}) = \ln \frac{3}{4} + 2 \ln(u_n) = 2w_n + \ln \frac{3}{4}$$

La suite  $(w_n)$  est donc arithmético-géométrique. On a tout simplement pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$w_{n+1} + \ln \frac{3}{4} = 2 \left( w_n + \ln \frac{3}{4} \right)$$

La suite  $(w_n + \ln \frac{3}{4})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est donc géométrique de raison 2. On en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$


$$w_n + \ln \frac{3}{4} = 2^n \left( w_1 + \ln \frac{3}{4} \right)$$

ou encore

$$w_n = 2^{n-1} \left( w_1 + \ln \frac{3}{4} \right) - \ln \frac{3}{4}$$

Puisque  $w_1 = \ln(u_1) = \ln \left( \frac{3}{4}\lambda^2 \right)$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$w_n = 2^{n-1} \ln \left( \left( \frac{3}{4}\lambda \right)^2 \right) - \ln \frac{3}{4}$$

 **ATTENTION !** On ne peut pas écrire  $\ln \left( \left( \frac{3}{4}\lambda \right)^2 \right) = 2 \ln \left( \frac{3}{4}\lambda \right)$  car  $\lambda$  est éventuellement négatif.

d. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n = e^{w_n} = \frac{4}{3} \exp \left( w_1 + \ln \frac{3}{4} \right)^{2^{n-1}} = \frac{4}{3} u_1^{2^{n-1}} \left( \frac{3}{4} \right)^{2^{n-1}}$$

Or  $u_1 = \frac{3}{4}\lambda^2$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n = \frac{4}{3} \lambda^{2^n} \left( \frac{3}{4} \right)^{2^n} = \frac{4}{3} \left( \frac{3}{4}\lambda \right)^{2^n}$$

**REMARQUE.** Cette expression est encore valable lorsque  $n = 0$  ou  $\lambda = 0$ . ■

e. Si  $|\lambda| < \frac{4}{3}$ , alors  $\left| \frac{3}{4}\lambda \right| < 1$  et donc  $(u_n)$  converge vers 0.

Si  $|\lambda| > \frac{4}{3}$ , alors  $\left| \frac{3}{4}\lambda \right| > 1$ . De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$u_n = \frac{4}{3} \left| \frac{3}{4}\lambda \right|^{2^n}$$

car  $2^n$  est pair. On en déduit que  $(u_n)$  diverge vers  $+\infty$ .

Si  $|\lambda| = \frac{4}{3}$ , alors la dernière expression montre que la suite  $(u_n)$  est constante égale à  $\frac{4}{3}$  à partir du rang 1.

Elle converge donc vers  $\frac{4}{3}$ .

**REMARQUE.** On pouvait également utiliser la suite  $(w_n)$  dans le cas où  $\lambda \neq 0$ . En effet pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$w_n = 2^{n-1} \ln \left( \left( \frac{3}{4}\lambda \right)^2 \right) - \ln \frac{3}{4}$$

Si  $|\lambda| < \frac{4}{3}$ , alors  $0 < \left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2 < 1$  puis  $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) < 0$  donc  $(w_n)$  diverge vers  $-\infty$ . Puisque  $u_n = e^{w_n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(u_n)$  converge vers 0.

Si  $|\lambda| > \frac{4}{3}$ , alors  $\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2 > 1$  puis  $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) > 0$  donc  $(w_n)$  diverge vers  $+\infty$ . Puisque  $u_n = e^{w_n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(u_n)$  converge vers  $+\infty$ .

Si  $|\lambda| = \frac{4}{3}$ , alors  $\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2 = 1$  puis  $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) = 0$  donc  $(w_n)$  est constante égale à  $-\ln \frac{3}{4}$  et converge donc vers  $-\ln \frac{3}{4}$ . Puisque  $u_n = e^{w_n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(u_n)$  converge vers  $\frac{4}{3}$ . ■

2. Dans ce cas, on a donc  $u_{n+1} = \frac{1}{4}(3u_n^2 - 8u_n + 12)$ .

a. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{4}(3u_n^2 - 12u_n + 12) = \frac{3}{4}(u_n - 2)^2 \geq 0$$

La suite  $(u_n)$  est donc croissante.

b. Supposons que  $(u_n)$  converge vers une limite  $l$ . Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} - u_n = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3}{4}(u_n - 2)^2 = \frac{3}{4}(l - 2)^2$ . Par unicité de la limite,  $\frac{3}{4}(l - 2)^2 = 0$  et donc  $l = 2$ .

c. Comme  $(u_n)$  est croissante,  $u_n \geq \lambda$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $(u_n)$  convergerait vers une certaine limite  $l$ , on aurait  $l \geq \lambda > 2$  par passage à la limite. Ceci est impossible d'après la question 2.b. Comme  $(u_n)$  est croissante, elle converge ou diverge vers  $+\infty$  d'après le théorème de la limite monotone. Puisqu'elle ne peut converger, elle diverge vers  $+\infty$ .

d. Il s'agit de résoudre une équation du second degré.

$$\begin{aligned} u_1 &= 2 \\ \iff \frac{1}{4}(3\lambda^2 - 8\lambda + 12) &= 2 \\ \iff 3\lambda^2 - 8\lambda + 4 &= 0 \\ \iff (3\lambda - 2)(\lambda - 2) &= 0 \\ \iff \lambda &\in \left\{\frac{2}{3}, 2\right\} \end{aligned}$$

Les réels recherchés sont donc  $\lambda_1 = \frac{2}{3}$  et  $\lambda_2 = 2$ .

e. Puisque  $(u_n)$  est croissante, on a clairement  $u_n \geq \lambda \geq \lambda_1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

On montre alors par récurrence que  $u_n \leq \lambda_2 = 2$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

L'initialisation est claire.

Supposons  $u_n \leq \lambda_2$  pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . D'après notre remarque préliminaire, on a même  $\lambda_1 \leq u_n \leq \lambda_2$ . Alors

$$u_{n+1} = \frac{1}{4}(3u_n^2 - 8u_n + 12) = \frac{1}{4}((3u_n - 2)(u_n - 2) + 8) = \frac{3}{4}(u_n - \lambda_1)(u_n - \lambda_2) + 2 \leq 2$$

car  $u_n - \lambda_1 \geq 0$  et  $u_n - \lambda_2 \leq 0$ .

Par récurrence,  $u_n \leq 2$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

La suite  $(u_n)$  étant croissante et majorée, elle converge. D'après la question 2.b,  $(u_n)$  converge vers 2.

f. On remarque que

$$u_1 = \frac{3}{4}(3\lambda^2 - 8\lambda + 12) = \frac{3}{4}(\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) + 2 > 2$$

Il suffit alors de reprendre la preuve de la question 2.c. Puisque  $(u_n)$  est croissante,  $u_n \geq u_1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . Si  $(u_n)$  convergerait vers une limite  $l$ , on aurait  $l \geq u_1 > 2$  ce qui est impossible d'après la question 2.b. La suite  $(u_n)$  ne converge donc pas, étant croissante, elle diverge vers  $+\infty$ .

3. a. On remarque que  $P(a) = (a - 2)(a - b) > 0$ ,  $P(b) = (b - 2)(b - a) < 0$  et  $P(2) = (2 - a)(2 - b) > 0$ .

b. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_{n+1} = \frac{1}{4}P(u_n) + u_n$$

Comme  $P$  est continue en  $L$ , on obtient par passage à la limite

$$L = \frac{1}{4}P(L) + L$$

et donc  $P(L) = 0$ . Ainsi  $L$  est une des deux racines de  $P$ .

Le signe de  $P(a)$ ,  $P(b)$  et  $P(2)$  et la continuité de  $P$  montre que  $P$  s'annule sur  $]a, b[$  et  $]b, 2[$  via le théorème

des valeurs intermédiaires. Puisque  $P$  possède au plus deux racines, c'est qu'il en possède exactement deux et qu'elles sont situées dans les intervalles  $]a, b[$  et  $]b, 2[$ .  
On en déduit que  $a < L < b$  ou  $b < L < 2$ .