Devoir surveillé n°09

- La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.
- On prendra le temps de vérifier les résultats dans la mesure du possible.
- Les calculatrices sont interdites.

Solution 1

1. a. Comme 4 est une racine multiple de P, on peut factoriser P par $(X - 4)^2$. On en déduit après calcul que

$$P = (X - 4)^2(X^2 + 2)$$

Les racines complexes de P sont donc $-i\sqrt{2}$, $i\sqrt{2}$ et 4.

b. On a $P' = 4X^3 - 24X + 36X - 16 = 4(X^3 - 6X + 9X - 4)$. Comme 4 est une racine multiple de P, 4 est une racine de P'. On peut donc factoriser P' par X - 4. Après calcul, on trouve

$$P' = 4(X - 4)(X - 1)^2$$

Les racines complexes de P' sont donc 1 et 4.

c.

$$4 = 0 \cdot (-i\sqrt{2}) + 0 \cdot i\sqrt{2} + 1 \cdot 4$$
$$1 = \frac{3}{8} \cdot (-i\sqrt{2}) + \frac{3}{8} \cdot i\sqrt{2} + \frac{1}{4} \cdot 4$$

- 2. a. On sait que $\frac{P'}{P} = \sum_{k=1}^{n} \frac{r_k}{X \alpha_k}$.
 - **b.** D'une part, $\frac{P'(z)}{P(z)} = 0$. D'autre part,

$$\frac{\mathrm{P}'(z)}{\mathrm{P}(z)} = \sum_{k=1}^{n} \frac{r_k}{z - \alpha_k} = \sum_{k=1}^{n} r_k \cdot \frac{\overline{z - \alpha_k}}{(z - \alpha_k) \cdot (\overline{z - \alpha_k})} = \sum_{k=1}^{n} r_k \frac{\overline{z - \alpha_k}}{|z - \alpha_k|^2}$$

Ainsi

$$\sum_{k=1}^{n} r_k \cdot \frac{\overline{z - \alpha_k}}{|z - \alpha_k|^2} = 0$$

puis, en conjuguant,

$$\sum_{k=1}^{n} r_k \cdot \frac{z - \alpha_k}{|z - \alpha_k|^2} = 0$$

c. L'égalité de la question précédente peut s'écrire

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{\eta_k}{|z - \alpha_k|^2} \cdot z = \sum_{k=1}^{n} \frac{\eta_k}{|z - \alpha_k|^2} \cdot \alpha_k$$

Posons S = $\sum_{k=1}^{n} \frac{r_k}{|z - \alpha_k|^2}$. On a donc

$$Sz = \sum_{k=1}^{n} \frac{r_k}{|z - \alpha_k|^2} \cdot \alpha_k$$

Remarquons que les r_k sont des entiers naturels non nuls donc S > 0. Ainsi, en posant $\lambda_k = \frac{1}{S} \cdot \frac{r_k}{|z - \alpha_k|^2}$.

$$z = \sum_{k=1}^{n} \lambda_k \alpha_k$$

De plus, les λ_k sont bien des réels positifs et, par définition de S, leur somme vaut bien 1.

1

© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

Solution 2

1. a. Pour tout $r \in \mathbb{R}_+$,

$$f'(r) = (p+1)r^p - p(M+1)r^{p-1} = r^{p-1}((p+1)r - p(M+1))$$

Ainsi l'unique zéro strictement positif de f' est

$$r_0 = \frac{p(M+1)}{p+1}$$

Or

$$r_0 - 1 = \frac{p(M+1)}{p+1} - 1 = \frac{Mp-1}{p+1}$$

Ainsi

- $r_0 > 1$ lorsque M > 1/p;
- $r_0 < 1$ lorsque M < 1/p;
- $r_0 = 1$ lorsque M = 1/p.
- **b.** On remarque que f(1) = 0.

r	0	r_0	1	+∞
f'(r)	0 -	Ó	+	
f(r)	М	$f(r_0)$	0	+∞

On en déduit que f(r) > 0 lorsque r > 1.

c. On remarque que $r_0 = \frac{M+1}{1+1/p} < M+1$.

r	0	1	r_0	M + 1	+∞
f'(r)	0	_	Ó	+	
f(r)	М	0	$f(r_0)$	M	+∞

On en déduit que $f(r) \ge M > \frac{1}{p} > 0$ lorsque $r \ge M + 1$.

2. a. Soit *z* une racine complexe de P de module différent de 1. Alors

$$z^p = -\sum_{k=0}^{p-1} a_k z^k$$

puis, par inégalité triangulaire,

$$|z|^p \leq \sum_{k=0}^{p-1} |a_k| |z|^k \leq M \sum_{k=0}^{p-1} |z|^k = M \frac{|z|^p - 1}{|z| - 1}$$

Si |z| > 1, on obtient en multipliant cette inégalité par |z| - 1 > 0,

$$|z|^{p+1} - |z|^p \le M|z|^p - M$$

© Laurent Garcin MP Dumont d'Urville

c'est-à-dire

$$|z|^{p+1} - (M+1)|z|^p + M \le 0$$

c'est-à-dire $f(|z|) \le 0$.

- **b.** Soit z une racine de P et supposons $M \le \frac{1}{p}$. D'après la question **1.b**, f(r) > 0 lorsque r > 1. Or si |z| > 1, la question **2.a** montre que $f(|z|) \le 0$. C'est donc que $|z| \le 1$.
- c. Soit z une racine de P et supposons $M > \frac{1}{p}$. Supposons que $|z| \ge M + 1$. D'après la question 1.c, f(|z|) > 0. Mais comme on a également $|z| \ge M + 1 > \frac{1}{p} + 1 > 1$, la question 2.a montre que $f(|z|) \le 0$, ce qui est contradictoire. C'est donc que |z| < M + 1.
- 3. Remarquons que dans cette question $M = \frac{1}{p}$.
 - **a.** Puisque $M = \frac{1}{p}$, la question **2.b** montrer que toutes les racines de P sont de module inférieur ou égal à 1.
 - b. On vérifie que

$$P(1) = 1 - \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} 1 = 0$$

donc 1 est racine de P. De plus,

$$P'(1) = p - \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} k = p - \frac{1}{p} \cdot \frac{p(p-1)}{2} = \frac{p+1}{2} \neq 0$$

Ainsi 1 est racine simple de P.

- **4.** Remarquons que dans cette question M = 1.
 - **a.** Puisque $p \ge 2$, $M = 1 > \frac{1}{2} \ge \frac{1}{p}$. La question **2.c** montre que les racines de P sont de module strictement inférieur à M + 1 = 2.
 - **b.** Supposons que z soit racine de P. Alors

$$z^p - \sum_{k=0}^{p-1} z^k = 0$$

En mutipliant par z - 1, on obtient

$$z^{p+1} - z^p - (z^p - 1) = 0$$

donc z est racine du polynôme $X^{p+1} - 2X^p + 1$.

c. Pour tout $r \in \mathbb{R}_+$,

$$g'(r) = (p+1)r^p - 2pr^{p-1} = (p+1)r^{p-1}\left(r - \frac{2p}{p+1}\right)$$

Remarquons que $1 < \frac{2p}{p+1} < 2$. On en déduit le tableau de variation suivant.

r	0	1	$\frac{2p}{p+1}$	2	+∞
g'(r)	0	-	0	+	
g(r)	1	0	$g\left(\frac{2p}{p+1}\right)$	11	+∞

Puisque g(1)=0, g(2p/(p+1))<0. De plus, g(2)=1>0. En appliquant le théorème des valeurs intermédiaires sur l'intervalle [2p/(p+1),2], on montre donc que g s'annule sur cet intervalle en un réel x_p . Ainsi x_p est une racine de $X^{p+1}-2X^p+1=(X-1)P$. Comme $x_p\neq 1$, x_p est également une racine de P. Pour tout entier $p\geq 2$, $\frac{2p}{p+1}\leq x_p\leq 2$ donc le théorème des gendarmes montre que la suite (x_p) converge vers

5. On a déjà montré que x_p était racine du polynôme $X^{p+1} - 2X^p + 1$. On en déduit imédiatement que $(2 - x_p)x^p = 1$, c'est-à-dire $\varepsilon_p x_p^p = 1$ ou encore $\varepsilon_p = (2 - \varepsilon_p)^{-p} = x_p^{-p}$. Or pour tout entier $p \ge 2$,

$$\frac{4}{3} = 2 - \frac{2}{3} \le 2 - \frac{2}{p+1} = \frac{2p}{p+1} \le x_p \le 2$$

donc

$$0 \le p\varepsilon_p \le \frac{p}{(4/3)^p}$$

Par croissances comparées, $\lim_{p\to+\infty}\frac{p}{(4/3)^p}=0$ donc la suite $(p\varepsilon_p)$ converge vers 0 par encadrement. Enfin,

$$\varepsilon_p = (2 - \varepsilon_p)^{-p} = \frac{1}{2^p} \left(1 - \frac{\varepsilon_p}{2} \right)^{-p} = \frac{1}{2^p} \exp\left(-p \ln\left(1 - \frac{\varepsilon_p}{2}\right) \right)$$

Or comme la suite (ε_p) converge vers 0,

$$\ln\left(1-\frac{\varepsilon_p}{2}\right) \sim -\frac{\varepsilon_p}{2}$$

et don

$$-p\ln\left(1-\frac{\varepsilon_p}{2}\right) \underset{n\to+\infty}{\sim} \frac{p\varepsilon_p}{2}$$

Comme la suite $(p\varepsilon_p)$ converge également vers 0.

$$\lim_{p \to +\infty} -p \ln\left(1 - \frac{\varepsilon_p}{2}\right) = 0$$

et donc

$$\exp\left(-p\ln\left(1-\frac{\varepsilon_p}{2}\right)\right) = 1 + o(1)$$

puis

$$\varepsilon_p = \frac{1}{2^p} \exp\left(-p \ln\left(1 - \frac{\varepsilon_p}{2}\right)\right) = \frac{1}{n \to +\infty} \frac{1}{2^p} + o\left(\frac{1}{2^p}\right)$$

Comme $x_p = 2 - \varepsilon_p$,

$$x_p = 2 - \frac{1}{2^p} + o\left(\frac{1}{2^p}\right)$$

6. Soit z une racine de P. Alors $z \neq 0$ puisque 0 n'est clairement pas racine de P. On en déduit que $Q(1/z) = -\frac{P(z)}{z^p} = 0$ et donc 1/z est racine de Q.

Le nombre M associé au polynôme Q est encore 1, de sorte que les racines de Q sont encore toutes de module strictement inférieur à 2. Donc 1/z est de module strictement inférieur à 2, ce qui signifie que z est de module strictement supérieur à $\frac{1}{2}$.

Les racines de P sont donc toutes de module strictement compris entre $\frac{1}{2}$ et 2.