

DEVOIR SURVEILLÉ N°07 : CORRIGÉ

SOLUTION 1.

1. L'équation (E) équivaut à $2x + 7y = 2$. Une solution particulière de cette équation est le couple $(8, -2)$. Si $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$ est solution, alors $2x + 7y = 2 \times 8 - 2 \times 7$ donc $7(y + 2) = 2(8 - x)$. Donc 7 divise $2(8 - x)$. Or 7 est premier avec 2 donc 7 divise $8 - x$. Il existe donc $k \in \mathbb{Z}$ tel que $8 - x = 7k$. Alors $y + 2 = 2k$. Finalement, $(x, y) = (8 - 7k, -2 + 2k)$. Réciproquement, les couples $(8 - 7k, -2 + 2k)$ avec $k \in \mathbb{Z}$ sont bien solutions de (E). L'ensemble des solutions de (E) est donc

$$\{(8 - 7k, -2 + 2k), k \in \mathbb{Z}\}$$

2. Une solution de (S) est -4 . Ainsi (S) équivaut à $\begin{cases} x \equiv -4[6] \\ x \equiv -4[8] \end{cases}$. Ainsi x est solution de (S) si et seulement si $x + 4$ est multiple commun de 6 et 8. Puisque $6 \vee 8 = 24$, x est solution de (S) si et seulement si $x + 4$ est multiple de 24. L'ensemble des solutions de (S) est donc $-4 + 24\mathbb{Z}$.
3. On sait que $3^2 \equiv 1[8]$. Or $3^{100} = (3^2)^{50}$ donc $3^{100} \equiv 1[8]$. Or $0 \leq 1 < 8$ donc 1 est le reste de la division euclidienne de 3^{100} par 8.
4. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Puisque 3 est premier, $n^3 \equiv n[3]$. Par conséquent, $n^5 \equiv n^3 \equiv n[3]$. Ainsi 3 divise $n^5 - n$. De même, 5 est premier donc $n^5 \equiv n[5]$ et 5 divise $n^5 - n$. Puisque $3 \wedge 5 = 1$, $15 = 3 \times 5$ divise $n^5 - n$. Enfin, n^5 et n sont de même parité donc $n^5 - n$ est pair. Ainsi 2 divise $n^5 - n$. Or $2 \wedge 15 = 1$ donc $30 = 2 \times 15$ divise $n^5 - n$.
5. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors $2(3n + 2) - 3(2n + 1) = 1$ donc $3n + 2$ et $2n + 1$ sont premiers entre eux en vertu d'une relation de Bézout.

SOLUTION 2.

1. Dans ce cas, on a $u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.
- a. Une récurrence évidente montre que (u_n) est constamment nulle.
- b. Puisque $\lambda \neq 0$, $u_1 = \frac{3}{4}\lambda^2 > 0$.
Supposons que $u_n > 0$ pour un certain $n \in \mathbb{N}^*$. Alors $u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2 > 0$.
Par récurrence, $u_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.
- c. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a donc

$$w_{n+1} = \ln(u_{n+1}) = \ln \frac{3}{4} + 2 \ln(u_n) = 2w_n + \ln \frac{3}{4}$$

La suite (w_n) est donc arithmético-géométrique. On a tout simplement pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$w_{n+1} + \ln \frac{3}{4} = 2 \left(w_n + \ln \frac{3}{4} \right)$$

La suite $(w_n + \ln \frac{3}{4})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est donc géométrique de raison 2. On en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$w_n + \ln \frac{3}{4} = 2^n \left(w_1 + \ln \frac{3}{4} \right)$$

ou encore

$$w_n = 2^{n-1} \left(w_1 + \ln \frac{3}{4} \right) - \ln \frac{3}{4}$$

Puisque $w_1 = \ln(u_1) = \ln \left(\frac{3}{4}\lambda^2 \right)$, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$w_n = 2^{n-1} \ln \left(\left(\frac{3}{4}\lambda \right)^2 \right) - \ln \frac{3}{4}$$



ATTENTION ! On ne peut pas écrire $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) = 2\ln\left(\frac{3}{4}\lambda\right)$ car λ est éventuellement négatif.

d. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n = e^{w_n} = \frac{4}{3} \exp\left(w_1 + \ln\frac{3}{4}\right)^{2^{n-1}} = \frac{4}{3} u_1^{2^{n-1}} \left(\frac{3}{4}\right)^{2^{n-1}}$$

Or $u_1 = \frac{3}{4}\lambda^2$ donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n = \frac{4}{3} \lambda^{2^n} \left(\frac{3}{4}\right)^{2^n} = \frac{4}{3} \left(\frac{3}{4}\lambda\right)^{2^n}$$

REMARQUE. Cette expression est encore valable lorsque $n = 0$ ou $\lambda = 0$. ■

e. Si $|\lambda| < \frac{4}{3}$, alors $\left|\frac{3}{4}\lambda\right| < 1$ et donc (u_n) converge vers 0.

Si $|\lambda| > \frac{4}{3}$, alors $\left|\frac{3}{4}\lambda\right| > 1$. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$u_n = \frac{4}{3} \left|\frac{3}{4}\lambda\right|^{2^n}$$

car 2^n est pair. On en déduit que (u_n) diverge vers $+\infty$.

Si $|\lambda| = \frac{4}{3}$, alors la dernière expression montre que la suite (u_n) est constante égale à $\frac{4}{3}$ à partir du rang 1. Elle converge donc vers $\frac{4}{3}$.

REMARQUE. On pouvait également utiliser la suite (w_n) dans le cas où $\lambda \neq 0$. En effet pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$w_n = 2^{n-1} \ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) - \ln\frac{3}{4}$$

Si $|\lambda| < \frac{4}{3}$, alors $0 < \left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2 < 1$ puis $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) < 0$ donc (w_n) diverge vers $-\infty$. Puisque $u_n = e^{w_n}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, (u_n) converge vers 0.

Si $|\lambda| > \frac{4}{3}$, alors $\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2 > 1$ puis $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) > 0$ donc (w_n) diverge vers $+\infty$. Puisque $u_n = e^{w_n}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, (u_n) converge vers $+\infty$.

Si $|\lambda| = \frac{4}{3}$, alors $\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2 = 1$ puis $\ln\left(\left(\frac{3}{4}\lambda\right)^2\right) = 0$ donc (w_n) est constante égale à $-\ln\frac{3}{4}$ et converge donc vers $-\ln\frac{3}{4}$. Puisque $u_n = e^{w_n}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, (u_n) converge vers $\frac{4}{3}$. ■

2. Dans ce cas, on a donc $u_{n+1} = \frac{1}{4}(3u_n^2 - 8u_n + 12)$.

a. Pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{4}(3u_n^2 - 12u_n + 12) = \frac{3}{4}(u_n - 2)^2 \geq 0$$

La suite (u_n) est donc croissante.

b. Supposons que (u_n) converge vers une limite l . Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} - u_n = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3}{4}(u_n - 2)^2 = \frac{3}{4}(l - 2)^2$. Par unicité de la limite, $\frac{3}{4}(l - 2)^2 = 0$ et donc $l = 2$.

c. Comme (u_n) est croissante, $u_n \geq \lambda$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Si (u_n) convergeait vers une certaine limite l , on aurait $l \geq \lambda > 2$ par passage à la limite. Ceci est impossible d'après la question 2.b. Comme (u_n) est croissante, elle converge ou diverge vers $+\infty$ d'après le théorème de la limite monotone. Puisqu'elle ne peut converger, elle diverge vers $+\infty$.

d. Il s'agit de résoudre une équation du second degré.

$$\begin{aligned} u_1 &= 2 \\ \iff \frac{1}{4}(3\lambda^2 - 8\lambda + 12) &= 2 \\ \iff 3\lambda^2 - 8\lambda + 4 &= 0 \\ \iff (3\lambda - 2)(\lambda - 2) &= 0 \\ \iff \lambda &\in \left\{\frac{2}{3}, 2\right\} \end{aligned}$$

Les réels recherchés sont donc $\lambda_1 = \frac{2}{3}$ et $\lambda_2 = 2$.

- e. Puisque (u_n) est croissante, on a clairement $u_n \geq \lambda \geq \lambda_1$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

On montre alors par récurrence que $u_n \leq \lambda_2 = 2$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

L'initialisation est claire.

Supposons $u_n \leq \lambda_2$ pour un certain $n \in \mathbb{N}$. D'après notre remarque préliminaire, on a même $\lambda_1 \leq u_n \leq \lambda_2$.

Alors

$$u_{n+1} = \frac{1}{4}(3u_n^2 - 8u_n + 12) = \frac{1}{4}((3u_n - 2)(u_n - 2) + 8) = \frac{3}{4}(u_n - \lambda_1)(u_n - \lambda_2) + 2 \leq 2$$

car $u_n - \lambda_1 \geq 0$ et $u_n - \lambda_2 \leq 0$.

Par récurrence, $u_n \leq 2$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

La suite (u_n) étant croissante et majorée, elle converge. D'après la question 2.b, (u_n) converge vers 2.

- f. On remarque que

$$u_1 = \frac{3}{4}(3\lambda^2 - 8\lambda + 12) = \frac{3}{4}(\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) + 2 > 2$$

Il suffit alors de reprendre la preuve de la question 2.c. Puisque (u_n) est croissante, $u_n \geq u_1$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. Si (u_n) convergerait vers une limite l , on aurait $l \geq u_1 > 2$ ce qui est impossible d'après la question 2.b. La suite (u_n) ne converge donc pas, étant croissante, elle diverge vers $+\infty$.

3. a. On remarque que $P(a) = (a - 2)(a - b) > 0$, $P(b) = (b - 2)(b - a) < 0$ et $P(2) = (2 - a)(2 - b) > 0$.

- b. Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1} = \frac{1}{4}P(u_n) + u_n$$

Comme P est continue en L , on obtient par passage à la limite

$$L = \frac{1}{4}P(L) + L$$

et donc $P(L) = 0$. Ainsi L est une des deux racines de P .

Le signe de $P(a)$, $P(b)$ et $P(2)$ et la continuité de P montre que P s'annule sur $]a, b[$ et $]b, 2[$ via le théorème des valeurs intermédiaires. Puisque P possède au plus deux racines, c'est qu'il en possède exactement deux et qu'elles sont situées dans les intervalles $]a, b[$ et $]b, 2[$.

On en déduit que $a < L < b$ ou $b < L < 2$.

SOLUTION 3.

1. On trouve

| | |
|-------------|-------------------------|
| $d_0 = 123$ | $\varepsilon_0 = 0,456$ |
| $d_1 = 4$ | $\varepsilon_1 = 0,56$ |
| $d_2 = 5$ | $\varepsilon_2 = 0,6$ |
| $d_3 = 6$ | $\varepsilon_3 = 0$ |

On montre alors par récurrence que $d_n = \varepsilon_n = 0$ pour tout $n \geq 4$. En effet, $d_4 = \lfloor 10\varepsilon_3 \rfloor = 0$ et $\varepsilon_4 = 10\varepsilon_3 - d_4 = 0$ puisque $\varepsilon_3 = 0$. Supposons que $d_n = 0$ pour un certain $n \geq 4$. Alors $d_{n+1} = \lfloor 10\varepsilon_n \rfloor = 0$ et $\varepsilon_{n+1} = 10\varepsilon_n - d_{n+1} = 0$. Par récurrence, $d_n = 0$ pour tout $n \geq 4$.

2. a. Soit $n \in \mathbb{N}$. Si $n = 0$, $\varepsilon_0 = x - \lfloor x \rfloor \in [0, 1[$ puisque $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$. Sinon $\varepsilon_n = 10\varepsilon_{n-1} - \lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor \in [0, 1[$ car $\lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor \leq 10\varepsilon_{n-1} < \lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor + 1$.
- b. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Alors $\varepsilon_{n-1} \in [0, 1[$ d'après la question 2.a et donc $10\varepsilon_{n-1} \in [0, 10[$. On en déduit que $d_n = \lfloor 10\varepsilon_{n-1} \rfloor \in \llbracket 0, 9 \rrbracket$.
- c. Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\left(S_{n+1} + \frac{\varepsilon_{n+1}}{10^{n+1}}\right) - \left(S_n + \frac{\varepsilon_n}{10^n}\right) = S_{n+1} - S_n + \frac{\varepsilon_{n+1} - 10\varepsilon_n}{10^{n+1}} = \frac{d_{n+1}}{10^{n+1}} - \frac{\lfloor 10\varepsilon_n \rfloor}{10^{n+1}} = 0$$

La suite de terme général $S_n + \frac{\varepsilon_n}{10^n}$ est donc constante égale à son premier terme $S_0 + \frac{\varepsilon_0}{10^0} = d_0 + \varepsilon_0 = x$.

- d. Puisque $\varepsilon_n \in [0, 1[$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, on déduit de la question précédente que pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$x - \frac{1}{10^n} < S_n \leq x$$

Puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{10^n} = 0$, on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = x$ d'après le théorème des gendarmes.

3. a. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= 10^{N+T} S_{n+N+T+1} - 10^N S_{n+N+1} = 10^{N+T} \left(S_{n+N+T} + \frac{d_{n+N+T+1}}{10^{n+N+T+1}} \right) - 10^N \left(S_{n+N} + \frac{d_{n+N+1}}{10^{n+N+1}} \right) \\ &= u_n + \frac{d_{n+N+T+1} - d_{n+N+1}}{10^{n+1}} = u_n \end{aligned}$$

car (d_n) est T -périodique à partir du rang N . On en déduit que (u_n) est constante.

b. Comme (u_n) est constante, $u_n = u_0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

$$u_0 = 10^{N+T} S_{N+T} - 10^N S_N = \sum_{k=0}^{N+T} d_k 10^{N+T-k} - \sum_{k=0}^N d_k 10^{N-k}$$

Pour $k \in \llbracket 0, N+T \rrbracket$, $10^{N+T-k} \in \mathbb{Z}$ et $d_k \in \mathbb{Z}$ donc $\sum_{k=0}^{N+T} d_k 10^{N+T-k} \in \mathbb{Z}$.

De même, pour $k \in \llbracket 0, N \rrbracket$, $10^{N-k} \in \mathbb{Z}$ et $d_k \in \mathbb{Z}$ donc $\sum_{k=0}^N d_k 10^{N-k} \in \mathbb{Z}$.

On en déduit que $u_0 \in \mathbb{Z}$. En posant $p = u_0$, on a donc bien pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$10^{N+T} S_{n+N+T} - 10^N S_{n+N} = p$$

c. Puisque (S_{n+N}) et (S_{n+N+T}) convergent toutes deux vers x (en tant que suites extraites de (S_n)), on obtient par unicité de la limite $10^{N+T}x - 10^N x = p$ et donc $x = \frac{p}{10^N(10^T-1)}$ puisque $10^T \geq 10 > 1$. Ceci prouve que x est rationnel.

4. On remarque que $10^6 x - 10^3 x = 123333$. Ainsi $x = \frac{123333}{999000} = \frac{41111}{333000}$.

5. a. La suite (r_n) est à valeurs dans l'ensemble fini $\llbracket 0, q-1 \rrbracket$. Elle ne peut donc être injective. Ainsi il existe des entiers N et M distincts tels que $r_N = r_M$.

b. Pour simplifier, supposons $N < M$ et posons $T = M - N$. On va montrer par récurrence que (r_n) est T -périodique à partir du rang N .

On a bien $r_{N+T} = r_N$.

Supposons que $r_{n+T} = r_n$ pour un certain entier $n \geq N$. On sait que r_{n+1} et r_{n+1+T} sont les restes respectifs des divisions euclidiennes de $10r_n$ et $10r_{n+T}$ par b . Mais puisque $10r_n = 10r_{n+T}$, on a $r_{n+1} = r_{n+1+T}$ par unicité du reste dans la division euclidienne.

Par récurrence, $r_{n+T} = r_n$ pour tout $n \geq N$. Ainsi (r_n) est T -périodique à partir du rang N .

c. Soit $n \geq N+1$. On sait que q_n et q_{n+T} sont les quotients respectifs de $10r_{n-1}$ et $10r_{n-1+T}$ par b . Puisque $n-1 \geq N$ et que (r_n) est T -périodique à partir du rang N , $r_{n-1} = r_{n-1+T}$ et donc $10r_{n-1} = 10r_{n-1+T}$. Par unicité du quotient dans la division euclidienne, $q_n = q_{n+T}$.

On a donc prouvé que (q_n) était T -périodique à partir du rang $N+1$.

d. Tout d'abord, $a = bq_0 + r_0$ avec $0 \leq r_0 < b$. On en déduit que

$$x - 1 = \frac{a}{b} - 1 < q_0 \leq \frac{a}{b} = x$$

et donc que $q_0 = \lfloor x \rfloor = d_0$. Par ailleurs,

$$r_0 = a - bq_0 = b \left(\frac{a}{b} - q_0 \right) = b(x - \lfloor x \rfloor) = b\varepsilon_0$$

Supposons que $q_n = d_n$ et $r_n = b\varepsilon_n$ pour un certain $n \in \mathbb{N}$. Par définition,

$$10\varepsilon_n = d_{n+1} + \varepsilon_{n+1}$$

et donc

$$10b\varepsilon_n = bd_{n+1} + b\varepsilon_{n+1}$$

ou encore

$$10r_n = bd_{n+1} + b\varepsilon_{n+1}$$

On sait que $d_{n+1} \in \mathbb{Z}$ d'après la question 2.b. De plus, $b\varepsilon_{n+1} = 10r_n - bd_{n+1} \in \mathbb{Z}$. Enfin, $\varepsilon_{n+1} \in [0, 1[$ d'après la question 2.a donc $0 \leq b\varepsilon_{n+1} < b$. On en déduit que d_{n+1} et $q\varepsilon_{n+1}$ sont le quotient et le reste de la division euclidienne de $10r_n$ par b . Par unicité du quotient et du reste dans la division euclidienne, $q_{n+1} = d_{n+1}$ et $r_{n+1} = b\varepsilon_{n+1}$.

Par récurrence, $q_n = d_n$ et $r_n = b\varepsilon_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

6. On trouve successivement

| | |
|-----------|------------|
| $q_0 = 0$ | $r_0 = 13$ |
| $q_1 = 3$ | $r_1 = 25$ |
| $q_2 = 7$ | $r_2 = 5$ |
| $q_3 = 1$ | $r_3 = 15$ |
| $q_4 = 4$ | $r_4 = 10$ |
| $q_5 = 2$ | $r_5 = 30$ |
| $q_6 = 8$ | $r_6 = 20$ |
| $q_7 = 5$ | $r_7 = 25$ |

On a $r_1 = r_7$ donc (r_n) est 6-périodique à partir du rang 1 d'après la question 5.b. Toujours d'après la question 5.b, (q_n) est 6-périodique à partir du rang 2. Mais puisque les suites (d_n) et (q_n) sont identiques, (d_n) est également 6-périodique à partir du rang 2.