

DEVOIR À LA MAISON N°11

- Le devoir devra être rédigé sur des copies *doubles*.
- Les copies ne devront comporter ni rature, ni renvoi, ni trace d'effaceur.
- Toute copie ne satisfaisant pas à ces exigences devra être intégralement réécrite.

Solution 1

1. On remarque que pour $P \in GL_n(\mathbb{R})$,

$$\begin{aligned} M^2 + pM + qI_n &= 0 \\ \Leftrightarrow P(M^2 + pM + qI_n)P^{-1} &= 0 \\ \Leftrightarrow (PMP^{-1})^2 + pPMP^{-1} + qI_n &= 0 \end{aligned}$$

On en déduit bien que si M est solution de $(\mathcal{E}_{p,q})$, alors toute matrice de $E(M)$ l'est également.

2. a. Soit M une solution de $(\mathcal{E}_{-(a+b),ab})$. On constate que $X^2 - (a+b)X + ab = (X-a)(X-b)$ est un polynôme annulateur de M . Comme $a \neq b$, ce polynôme est scindé à racines simples. Ainsi M est diagonalisable.

b. On peut également affirmer que si M est solution de $(\mathcal{E}_{-(a+b),ab})$, alors $\text{Sp}(M) \subset \{a, b\}$. Posons $M_k = \left(\begin{array}{c|c} aI_k & 0 \\ \hline 0 & bI_{n-k} \end{array} \right)$ pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. On vérifie aisément que M_k est effectivement solution de l'équation $(\mathcal{E}_{-(a+b),b})$. Les questions précédentes montrent alors que l'ensemble des solutions de $(\mathcal{E}_{-(a+b),ab})$ est

$$\bigsqcup_{k=0}^n E(M_k)$$

3. a. Puisque $M^2 = 0$, $f^2 = 0$. On en déduit immédiatement que $\text{Im } f \subset \text{Ker } f$.

b. Le théorème du rang stipule que si

- E et F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels ;
- E est de dimension finie
- $f \in \mathcal{L}(E, F)$;

alors

- f est de rang fini ;
- $\dim E = \text{rg } f + \dim \text{Ker } f$.

c. Puisque $\text{Im } f \subset \text{Ker } f$, $\text{rg } f \leq \dim \text{Ker } f$. Ainsi

$$n = \dim E \text{rg } f + \dim \text{Ker } f \geq 2 \text{rg } f$$

ou encore $\text{rg } f \leq \frac{n}{2}$.

d. Notons S un supplémentaire de $\text{Ker } f$ dans \mathbb{R}^n . D'après le théorème du rang

$$\dim S = \dim \mathbb{R}^n - \dim \text{Ker } f = \text{rg } f = p$$

Donnons-nous une base $\mathcal{B}_1 = (e_1, \dots, e_p)$ de S . Puisque $f^2 = 0$, $(f(e_1), \dots, f(e_p))$ est une famille de vecteurs de $\text{Ker } f$. De plus, on sait que f induit un isomorphisme de S sur $\text{Im } f$: notamment f est injectif sur S . On en déduit que $(f(e_1), \dots, f(e_p))$ est une famille libre de $\text{Ker } f$. On peut alors la compléter en une base \mathcal{B}_2 de $\text{Ker } f$. Puisque $\mathbb{R}^n = S \oplus \text{Ker } f$, la concaténation des bases \mathcal{B}_1 et \mathcal{B}_2 forme une base \mathcal{B} de \mathbb{R}^n . Par construction, la matrice de f dans cette base est

$$J_p = \left(\begin{array}{c|c} 0 & 0 \\ \hline I_p & 0 \end{array} \right)$$

- e. Les questions précédentes montrent qu'une solution de $(\mathcal{E}_{0,0})$ est nécessairement semblable à une matrice J_p où p est un entier naturel inférieur ou égal à $n/2$. De plus, on vérifie que J_p pour $p \leq n/2$ est effectivement solution de $(\mathcal{E}_{0,0})$ (l'endomorphisme f canoniquement associé vérifie clairement $f^2 = 0$). On en déduit que l'ensemble des solutions de $(\mathcal{E}_{0,0})$ est

$$\bigsqcup_{0 \leq p \leq n/2} E(J_p)$$

4. a. C'est évident puisque

$$N^2 = (M - aI_n)^2 = M^2 - 2aM + a^2I_n$$

- b. D'après la question précédente, M est solution de (\mathcal{E}_{-2a,a^2}) si et seulement si $M - aI_n$ est solution de $\mathcal{E}_{0,0}$. On en déduit donc que l'ensemble des solutions de (\mathcal{E}_{-2a,a^2}) est

$$\bigsqcup_{0 \leq p \leq n/2} (aI_n + E(J_p))$$

Enfin, on remarque que pour $P \in GL_n(\mathbb{R})$,

$$aI_n + PMP^{-1} = P(aI_n + M)P^{-1}$$

de sorte que $aI_n + E(M) = E(aI_n + M)$. On peut donc affirmer que l'ensemble des solutions de (\mathcal{E}_{-2a,a^2}) est

$$\bigsqcup_{0 \leq p \leq n/2} (E(aI_n + J_p))$$

5. Supposons que $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ soit solution de $M^2 + I_n = 0$. Alors

$$\det(M)^2 = \det(M^2) = \det(-I_n)^2 = (-1)^n$$

Comme $\det(M)^2 \geq 0$, n est pair.

Par contraposition, si n est impair, l'équation $M^2 + I_n = 0$ n'admet pas de solution.

6. a. Soit M une solution de $(\mathcal{E}_{0,1})$. Alors le polynôme $X^2 + 1 = (X - i)(X + i)$ annule M et est scindé sur \mathbb{C} donc M est diagonalisable sur \mathbb{C} .

- b. La question précédente montre également que $\text{Sp}(M) \subset \{i, -i\}$. Puisque M est à coefficients réels, son polynôme caractéristique χ_M l'est également. Ainsi i et $-i$ ont la même multiplicité en tant que racines de χ_M . On en déduit

que M est semblable à $D = \left(\begin{array}{c|c} iI_p & 0 \\ \hline 0 & -iI_p \end{array} \right)$ dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

Un calcul par blocs montre que la matrice $J = \left(\begin{array}{c|c} 0 & -I_p \\ \hline I_p & 0 \end{array} \right)$ vérifie également $J^2 + I_n = 0$. De même que M , J est

donc semblable à D dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Par transitivité de la similitude, M est semblable à J dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

On montre alors classiquement que, M et J étant à coefficients réels, elles sont alors semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On sait qu'il existe $Q \in GL_n(\mathbb{C})$ telle que $Q^{-1}MQ = J$ i.e. $MQ = QJ$. On peut affirmer qu'il existe $(R, S) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ tel que $Q = R + iS$. Comme M et J sont à coefficients réels, on obtient alors $MR = RJ$ et $MS = SJ$. La fonction $x \in \mathbb{C} \mapsto \det(R + xS)$ est polynomiale d'après l'expression du déterminant d'une matrice en fonction de ses coefficients. De plus, $\varphi(i) = \det(P) \neq 0$ car P est inversible. Ainsi φ n'est pas constamment nulle et ne possède alors qu'un nombre fini de racines puisqu'elle est polynomiale. Notamment, φ ne peut pas être constamment nulle sur \mathbb{R} . Il existe donc $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $\varphi(\alpha) \neq 0$. On a alors $P = R + \alpha S \in GL_n(\mathbb{R})$. Comme $MR = RJ$ et $MS = SJ$, $M(R + \alpha S) = (R + \alpha S)J$ i.e. $P^{-1}MP = J$.

- c. La question précédente montre que l'ensemble des solutions de l'équation $(\mathcal{E}_{0,1})$ est $E(J)$.