# Devoir à la maison n°08 : corrigé

## Problème 1 – Petites Mines 2009

#### Partie I – Étude d'une fonction

**1.** f est dérivable sur  $\mathbb{R}$  par opérations arithmétiques sur des fonctions dérivables. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f'(x) = 3(1-2x^2)e^{-2x^2}$$

On en déduit que f est

- ▶ strictement décroissante sur  $\left]-\infty, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right]$ ;
- strictement croissante sur  $\left[-\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right]$ ;
- ▶ strictement décroissante sur  $\left[\frac{1}{\sqrt{2}}, +\infty\right[$ .

Pour tout  $x \neq 0$ ,  $xe^{-x^2} = \frac{x^2e^{-x^2}}{x}$ . Par croissances comparées,

$$\lim_{x \to +\infty} x^2 e^{-x^2} = \lim_{x \to +\infty} x^2 e^{-x^2} = 0$$

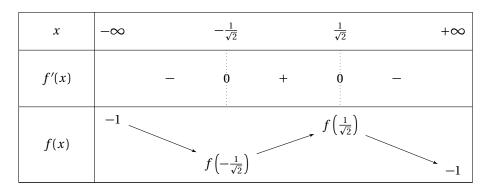
via le changement de variables  $X = x^2$ . A fortiori

$$\lim_{x \to +\infty} x e^{-x^2} = \lim_{x \to -\infty} x e^{-x^2} = 0$$

Puis, par opérations

$$\lim_{x \to +\infty} f(x) = \lim_{x \to -\infty} f(x) = -1$$

On en déduit le tableau de variations suivant.



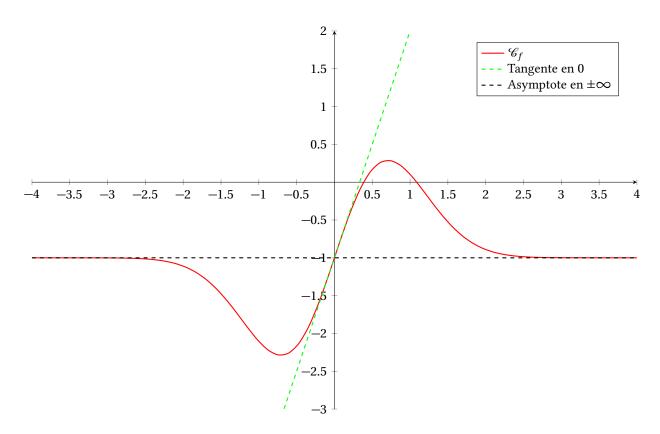
En particulier,  $\mathscr{C}_f$  admet une asymptote horizontale d'équation y=-1 au voisinage de  $+\infty$  et  $-\infty$ . Puisque f(-x)+f(x)=-2 pour tout  $x\in\mathbb{R}$ ,  $\mathscr{C}_f$  est symétrique par rapport au point de coordonnées (0,-1).

2. Puisque f(0) = -1 et f'(0) = 3,  $\mathcal{C}_f$  admet au point d'abscisse 0 une tangente d'équation y = 3x - 1. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ 

$$f(x)-(3x-1)=3x(e^{-x^2}-1)$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $e^{-x^2} - 1 \le 0$  car  $-x^2 \le 0$  et par croissance de exp sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi  $f(x) - (3x - 1) \le 0$  pour  $x \ge 0$  et  $f(x) - (3x - 1) \ge 0$  pour  $x \le 0$ . On en déduit que  $\mathcal{C}_f$  est au-dessus de sa tangente à gauche de 0 et au-dessous de celle-ci à droite de 0.  $\mathcal{C}_f$  admet donc un point d'inflexion au point d'abscisse 0.

3.



- **4. a.** f étant de classe  $\mathscr{C}^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}$ , elle admet un développement limité à tout ordre en 0.
  - **b.** On sait que  $e^u = 1 + u + \frac{u^2}{2} + o(u^2)$ . On en déduit que

$$e^{-x^2} = 1 - x^2 + \frac{x^4}{2} + o(x^4)$$

puis que

$$f(x) = -1 + 3x - 3x^3 + \frac{3}{2}x^5 + o(x^5)$$

### Partie II - Étude d'une équation différentielle

- 1. L'équation différentielle  $H_n$  est  $xy'-(n-2x^2)y=0$ . Sur  $\mathbb{R}^*$ , elle équivaut à  $y'-\left(\frac{n}{x}-2x\right)y=0$ . Une primitive de  $x\mapsto\frac{n}{x}-2x$  sur  $\mathbb{R}^*_+$  est  $x\mapsto n\ln(x)-x^2$ . Les solutions de  $H_n$  sur  $\mathbb{R}^*_+$  sont donc les fonctions  $x\mapsto \lambda x^n e^{-x^2}$  où  $\lambda$  décrit  $\mathbb{R}$ . Une primitive de  $x\mapsto\frac{n}{x}-2x$  sur  $\mathbb{R}^*_-$  est  $x\mapsto n\ln(-x)-x^2$ . Les solutions de  $H_n$  sur  $\mathbb{R}^*_+$  sont donc les fonctions  $x\mapsto\lambda(-x)^n e^{-x^2}$  où  $\lambda$  décrit  $\mathbb{R}$  ou, de manière plus simple, les fonctions  $x\mapsto\lambda x^n e^{-x^2}$  où  $\lambda$  décrit encore  $\mathbb{R}$ .
- 2. La fonction constante égale à -1 étant clairement une solution particulière de  $E_n$  sur  $\mathbb{R}$ . On en déduit que les solutions de  $E_n$  sur  $\mathbb{R}^*_+$  et sur  $\mathbb{R}^*_+$  sont les fonctions  $x \mapsto -1 + \lambda x^n e^{-x^2}$ .
- 3. Supposons dans un premier temps n=1. Soit y une solution de  $E_1$  sur  $\mathbb{R}$ . Comme y est solution de  $E_1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\mathbb{R}_-^*$ , il existe  $(\lambda,\mu)\in\mathbb{R}^2$  tel que

$$y(x) = \begin{cases} -1 + \lambda x e^{-x^2} & \text{si } x > 0 \\ -1 + \mu x e^{-x^2} & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

La continuité de y en 0 impose y(0) = -1. De plus,

$$\lim_{x \to 0^+} \frac{y(x) - y(0)}{x - 0} = \lambda \qquad \text{et } \lim_{x \to 0^+} \frac{y(x) - y(0)}{x - 0} = \mu$$

La dérivabilité de y en 0 impose donc  $\lambda = \mu$ . On a donc  $y(x) = \lambda x e^{-x^2}$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Réciproquement pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto -1 + \lambda x e^{-x^2}$  est de classe  $\mathscr{C}^1$  et solution de  $E_1$  sur  $\mathbb{R}$ .

Les solutions de  $E_1$  sur  $\mathbb{R}$  sont donc les fonctions  $x \mapsto -1 + \lambda x e^{-x^2}$  où  $\lambda$  décrit  $\mathbb{R}$ .

Supposons maintenant  $n \ge 2$ . Comme précédemment toute solution y de  $E_n$  sur  $\mathbb{R}$  est nécessairement de la forme

$$y(x) = \begin{cases} -1 + \lambda x^n e^{-x^2} & \text{si } x > 0\\ -1 + \mu x^n e^{-x^2} & \text{si } x < 0\\ -1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

Réciproquement, si y est de la forme précédente, elle est bien solution de  $E_n$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\mathbb{R}_-^*$ , elle est bien de classe  $\mathscr{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*_+$  et sur  $\mathbb{R}^*_-$ , elle est continue en 0 puisque  $\lim_{0^+} y = \lim_{0^-} y = 0 = y(0)$  et

$$\lim_{x \to 0^+} y'(x) = \lim_{x \to 0^-} y'(x) = 0$$

donc  $\gamma$  est de classe  $\mathscr{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  en vertu du théorème de prolongement  $\mathscr{C}^1$ .

**REMARQUE.** Si on ne connaît pas encore le théorème de prolongement  $\mathscr{C}^1$ , on procède «à la main». On constate que

$$\lim_{x \to 0^+} \frac{y(x) - y(0)}{x - 0} = \lim_{x \to 0^-} \frac{y(x) - y(0)}{x - 0} = 0$$

donc y est dérivable en 0 et y'(0) = 0. De plus

$$\lim_{x \to 0^+} y'(x) = \lim_{x \to 0^-} y'(x) = 0 = y'(0)$$

donc y' est continue en 0. Puisque y' est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\mathbb{R}_-^*$ , y' est continue sur  $\mathbb{R}$  i.e. y est de classe  $\mathscr{C}^1$  sur

On vérifie alors que y est encore solution de  $\mathbf{E}_n$  en 0 donc elle est solut

Les solutions de  $E_n$  sur  $\mathbb R$  sont donc les fonctions  $x \mapsto \begin{cases} -1 + \lambda x^n e^{-x^2} & \text{si } x > 0 \\ -1 + \mu x^n e^{-x^2} & \text{si } x < 0 \text{ avec } (\lambda, \mu) \in \mathbb R^2. \\ -1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$ 

# Partie III - Étude de deux suites

- 1. On a  $f_n(0) = -1 < 0$  et  $f_n(1) = \frac{3}{e} 1 > 0$ .
- **2.**  $f_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$

$$f'_n(x) = 3(nx^{n-1} - 2x^{n+1})e^{-x^2} = 3x^{n-1}(n-2x^2)e^{-x^2}$$

On en déduit que  $f_n$  est strictement croissante sur  $\left[0,\sqrt{\frac{n}{2}}\right]$  et strictement décroissante sur  $\left[\sqrt{\frac{n}{2}},+\infty\right[$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}^*_{\perp}$ 

$$f_n(x) = (x^2)^{\frac{n}{2}} e^{-x^2} - 1$$

donc, par croissances comparées,  $\lim_{x\to +\infty} f_n(x) = -1$ . Remarquons que puisque  $n \ge 2$ ,  $1 \in \left[0, \sqrt{\frac{n}{2}}\right]$  et puisque  $f_n$  est strictement croissante sur cet intervalle,  $f_n\left(\sqrt{\frac{n}{2}}\right) \ge 1$ 

f est strictement monotone et continue sur chacun des deux intervalles  $\left[0, \sqrt{\frac{n}{2}}\right]$  et  $\left[\sqrt{\frac{n}{2}}, +\infty\right]$ . De plus,  $f_n(0) < 0$ ,  $f_n\left(\sqrt{\frac{n}{2}}\right) > 0$  et  $\lim_{\infty} f < 0$  donc, d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires,  $f_n$  s'annule une unique fois sur chacun des deux intervalles  $\left[0,\sqrt{\frac{n}{2}}\right]$  et  $\left[\sqrt{\frac{n}{2}},+\infty\right[$  en deux réels notés respectivement  $u_n$  et  $v_n$ . Puisque  $f_n(1) > 0$  et que 1 appartient à l'intervalle  $\left[0, \sqrt{\frac{n}{2}}\right]$  sur lequel  $f_n$  est strictement croissante,  $u_n > 1$ . Par ailleurs  $v_n > \sqrt{\frac{n}{2}} \ge 1$  puisque  $n \ge 2$ .

- 3. D'après la question précédente,  $v_n \ge \sqrt{\frac{n}{2}}$  pour tout  $n \ge 2$ . Or  $\lim_{n \to +\infty} \sqrt{\frac{n}{2}} = +\infty$  donc  $\lim_{n \to +\infty} v_n = +\infty$  par théorème de minoration.
- **a.** Par définition,  $f_n(u_n) = 0$  pour tout  $n \ge 2$  donc  $e^{-u_n^2} = \frac{1}{3u_n^n}$ .

- **b.**  $f_{n+1}(u_n) = 3u_n^{n+1}e^{-u_n^2} 1 = u_n 1 < 0.$
- c. On sait également que  $f_{n+1}(u_{n+1}) = 0$  et que  $f_{n+1}$  est strictement croissante sur l'intervalle [0,1] contenant  $u_n$  et  $u_{n+1}$ . D'où  $u_n < u_{n+1}$ . Ceci étant valable pour tout  $n \ge 2$ , la suite  $(u_n)_{n \ge 2}$  est strictement croissante.
- **d.** La suite  $(u_n)_{n \ge 2}$  est également majorée par 1 donc elle converge en vertu du théorème de la limite monotone.
- 5. a. Évident.
  - **b.** Supposons  $l \neq 1$ . On a en fait l < 1 puisque  $(u_n)$  est majorée par 1. Pour tout  $n \geq 2$ ,  $f_n(u_n) = 0$  et donc  $g_n(u_n) = 0$  d'après la question précédente. Ainsi pour tout  $n \in \geq 2$ .

$$0 = \ln 3 + n \ln(u_n) - u_n^2$$

Puisque l < 1, le membre de droite diverge vers  $-\infty$ , ce qui est absurde. On en déduit que l = 1.

**c.** Pour tout  $n \ge 2$ ,  $g_n(u_n) = 0$  et donc

$$n\ln(1+w_n) = u_n^2 - \ln 3$$

Puisque  $(w_n)$  converge vers 0,  $n\ln(1+w_n) \sum_{n\to+\infty} nw_n$ . Par ailleurs,  $\lim_{n\to+\infty} u_n^2 - \ln 3 = 1 - \ln 3$  donc

$$w_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1 - \ln 3}{n}$$