

# DEVOIR À LA MAISON N°15 : CORRIGÉ

## Problème 1 — Polynômes de Tchebychev (d'après E3A 2005 PC)

### Partie I — Étude de la suite $(T_n)$

- On trouve  $T_2 = 2X^2 - 1$  et  $T_3 = 4X^3 - 3X$ .
- $T_0$  est un polynôme pair de degré nul et de coefficient dominant 1.  
On fait l'hypothèse de récurrence suivante :

HR( $n$ ) :  $T_n$  est un polynôme de degré  $n$ , de coefficient dominant  $2^{n-1}$  et de la parité de  $n$ .

HR(1) et HR(2) sont vraies.

Supposons HR( $n$ ) et HR( $n+1$ ) vraies pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . Alors  $\deg T_{n+1} = n+2$  et  $\deg T_n = n < n+2$  donc  $\deg T_{n+2} = n+2$ . De plus, le coefficient dominant de  $T_{n+2}$  est le double de celui de  $T_{n+1}$  : il vaut donc  $2^{n+1}$ . Enfin,  $T_n(-X) = (-1)^n T_n(X)$  et  $T_{n+1}(-X) = (-1)^{n+1} T_{n+1}(X)$  donc

$$T_{n+2}(-X) = -2XT_{n+1}(-X) - T_n(-X) = -2(-1)^{n+1}XT_{n+1}(X) - (-1)^n T_n(X) = (-1)^{n+2}T_{n+2}(X)$$

donc  $T_{n+2}$  a bien la parité de  $n+2$ .

Par récurrence, HR( $n$ ) est donc vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

- La famille  $(T_0, \dots, T_n)$  est une famille de polynômes à degrés échelonnés. Elle est donc libre. Puisqu'elle comporte  $n+1$  vecteurs et que  $\dim \mathbb{R}_n[X] = n+1$ , c'est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .
- On fait l'hypothèse de récurrence suivante :

HR( $n$ ) :  $\forall x \in \mathbb{R}, T_n(\cos x) = \cos(nx)$ .

HR(0) et HR(1) sont évidemment vraies.

Supposons HR( $n$ ) et HR( $n+1$ ) vraies pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Alors

$$\begin{aligned} T_{n+2}(\cos x) &= \cos(x)T_{n+1}(\cos x) - T_n(\cos x) \\ &= 2\cos(x)\cos((n+1)x) - \cos(nx) \\ &= 2\cos(x)\cos((n+1)x) - \cos((n+1)x - x) \\ &= \cos(x)\cos((n+1)x) - \sin((n+1)x)\sin(x) \\ &= \cos((n+1)x + x) = \cos((n+2)x) \end{aligned}$$

Par récurrence, HR( $n$ ) est donc vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

- D'après la question précédente, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$T_n(\cos x_k) = \cos(nx_k) = \cos\left(k\pi - \frac{\pi}{2}\right) = 0$$

Ainsi  $\cos x_1, \dots, \cos x_n$  sont bien des racines de  $T_n$ . Par ailleurs, les réels  $x_1, \dots, x_n$  sont distincts et appartiennent à l'intervalle  $[0, \pi]$ . La fonction  $\cos$  étant strictement décroissante (et donc injective) sur  $[0, \pi]$ , les réels  $\cos(x_1), \dots, \cos(x_n)$  sont également distincts et donc au nombre de  $n$ . Comme  $\deg T_n = n$ ,  $T_n$  admet au plus  $n$  racines. Les réels  $\cos(x_1), \dots, \cos(x_n)$  sont donc exactement les racines de  $T_n$ .

### Partie II — Étude d'un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$

1. L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est évidemment symétrique. Elle est bilinéaire par linéarité de l'intégrale. Elle est positive par positivité de l'intégrale ( $(P \circ \cos)^2$  est bien entendu positive sur  $[0, \pi]$ ). Enfin, soit  $P \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $\langle P, P \rangle = 0$ . Comme  $(P \circ \cos)^2$  est continue et positive sur  $[0, \pi]$ ,  $(P \circ \cos)^2$  est nulle sur  $[0, \pi]$ . On en déduit que  $P \circ \cos$  est nulle sur  $[0, \pi]$ . Comme  $\cos([0, \pi]) = [-1, 1]$ ,  $P$  est nul sur  $[-1, 1]$ .  $P$  admet donc une infinité de racines : il est nul. Ceci prouve que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est définie.
- $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est donc une forme bilinéaire, symétrique, définie, positive i.e. un produit scalaire.

2. On a déjà vu que  $(T_0, \dots, T_n)$  était une base de  $\mathbb{R}_n[X]$  à la question I.3.  
Soient  $p, q \in \llbracket 0, n \rrbracket$  distincts.

$$\langle T_p, T_q \rangle = \int_0^\pi T_p(\cos x) T_q(\cos x) dx = \int_0^\pi \cos(px) \cos(qx) dx = \frac{1}{2} \int_0^\pi (\cos((p+q)x) + \cos((p-q)x)) dx = 0$$

car  $p - q \neq 0$  ( $p$  et  $q$  sont distincts) et  $p + q \neq 0$  (sinon on aurait  $p = q = 0$ ). Ainsi  $(T_0, \dots, T_n)$  est une base orthogonale de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

3.  $T_n$  est orthogonal à  $T_0, \dots, T_{n-1}$  et donc à  $\text{vect}(T_0, \dots, T_{n-1}) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

### Partie III – Calcul exact d'une intégrale

1. a. Soit  $p \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

$$I(T_p) = \int_0^\pi T_p(\cos x) dx = \int_0^\pi \cos(px) dx = \begin{cases} \pi & \text{si } p = 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} S_n(T_p) &= \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n T_p(\cos x_k) \\ &= \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n \cos(px_k) \\ &= \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n \cos \frac{(2k-1)p\pi}{2n} \\ &= \frac{\pi}{n} \text{Im} \left( \sum_{k=1}^n e^{\frac{i(2k-1)p\pi}{2n}} \right) \\ &= \frac{\pi}{n} \text{Im} \left( e^{\frac{ip\pi}{2n}} \sum_{k=0}^{n-1} e^{\frac{ikp}{n}} \right) \end{aligned}$$

Si  $p = 0$ , alors  $e^{ip\pi} = 1$  et donc  $e^{\frac{ip\pi}{2n}} \sum_{k=0}^{n-1} e^{\frac{ikp}{n}} = n$  puis  $S_n(T_p) = \pi$ .

Si  $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ,  $e^{ip\pi} \neq 1$  donc

$$e^{\frac{ip\pi}{2n}} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{e^{ikp}}{n} = e^{\frac{ip\pi}{2n}} \frac{1 - e^{ip\pi}}{1 - e^{\frac{ip\pi}{n}}} = \frac{1 - (-1)^p}{-2i \sin \frac{p\pi}{2n}} = i \frac{1 - (-1)^p}{2 \sin \frac{p\pi}{2n}}$$

Puisque ce dernier résultat est imaginaire pur,  $S_n(T_p) = 0$ .

- b.  $I$  et  $S_n$  sont des formes linéaires sur  $\mathbb{R}[X]$ . D'après la question précédente, elles coïncident sur la base  $(T_0, \dots, T_{n-1})$  de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  (cf. question I.3) : elles sont donc égales sur  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Ainsi pour tout  $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ ,  $I(P) = S_n(P)$ .
2. a. On a  $\deg P \leq 2n-1$  et  $\deg R \leq \deg T_n - 1 = n-1 \leq 2n-1$ . Par conséquent  $\deg(QT_n) = \deg(P-R) \leq 2n-1$ . Or  $\deg(QT_n) = \deg Q + \deg T_n = \deg Q + n$ . D'où  $\deg Q \leq n-1$  et  $Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .
- b. Puisque  $I$  est une forme linéaire,

$$I(P) = I(QT_n) + I(R) = \langle Q, T_n \rangle + I(R)$$

Or d'après II.3,  $T_n$  est orthogonal à  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  et donc à  $Q$ . Ainsi  $\langle Q, T_n \rangle = 0$  et  $I(P) = I(R)$ .

c. Puisque  $S_n$  est une forme linéaire

$$S_n(P) = S_n(QT_n) + S_n(R)$$

Or  $S_n(QT_n) = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n Q(\cos x_k) T_n(\cos x_k) = 0$  puisque  $\cos x_1, \dots, \cos x_n$  sont les racines de  $T_n$ . Puisque  $R \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ ,  $S_n(R) = I(R)$  d'après **III.1.b**. Enfin, d'après la question précédente  $I(R) = I(P)$  donc  $S_n(P) = I(P)$ .

3. Testons avec le polynôme  $T_{2n}$  qui est de degré  $2n$ .

$$I(T_{2n}) = \langle T_{2n}, T_0 \rangle = 0$$

puisque  $T_{2n}$  est orthogonal à  $\mathbb{R}_{2n-1}[X]$  d'après **II.3** et donc à  $T_0$ .

$$S_n(T_{2n}) = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n \cos(2nx_k) = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n \cos((2k-1)\pi) = -\pi$$

Ainsi  $I(T_{2n}) \neq S_n(T_{2n})$ .

## Partie IV – Calcul approché d'une intégrale

1. En séparant les termes d'indices pairs et ceux d'indices impairs :

$$\sum_{k=1}^{2n} f \circ \cos\left(\frac{k\pi}{2n}\right) = \sum_{k=1}^n f \circ \cos\left(\frac{2k\pi}{2n}\right) + \sum_{k=1}^n f \circ \cos\left(\frac{(2k-1)\pi}{2n}\right)$$

et donc

$$\frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^{2n} f \circ \cos\left(\frac{k\pi}{2n}\right) = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n f \circ \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right) + \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n f \circ \cos(x_k)$$

On en déduit que

$$S_n(f) = \frac{\pi}{n} \left( \sum_{k=1}^{2n} f\left(\cos \frac{k\pi}{2n}\right) - \sum_{k=1}^n f\left(\cos \frac{k\pi}{n}\right) \right)$$

Puisque  $\cos$  est continue sur  $[0, \pi]$  à valeurs dans  $[-1, 1]$  et que  $f$  est continue sur  $[-1, 1]$ ,  $f \circ \cos$  est continue sur  $[0, \pi]$ . Le théorème sur les sommes de Riemann permet donc d'affirmer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\cos \frac{k\pi}{2n}\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2n} \sum_{k=1}^{2n} f\left(\cos \frac{k\pi}{2n}\right) = \int_0^\pi f \circ \cos(x) dx = I(f)$$

On en déduit que  $(S_n(f))_{n \in \mathbb{N}}$  converge bien vers  $I(f)$ .

2. a. Pour  $t \in [-1, 1]$

$$a^2 - 2at + 1 \geq (a^2 - 2a + 1) = (a-1)^2 > 0$$

puisque  $a \neq 1$ . La fonction  $t \mapsto a^2 - 2at + 1$  est continue sur  $[-1, 1]$  à valeurs dans  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\ln$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  donc  $f$  est continue sur  $[-1, 1]$ .

b. Les racines de  $X^{2n} + 1$  sont les racines  $2n^{\text{èmes}}$  de  $-1$ , à savoir les complexes  $z_k = e^{\frac{(2k-1)i\pi}{2n}}$  avec  $k \in \llbracket 1, 2n \rrbracket$ . Or pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $z_k = e^{ix_k}$  et pour  $k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket$ ,  $z_k = \overline{z_{2n-k+1}}$ . Les racines de  $X^{2n} + 1$  sont donc les nombres complexes  $e^{ix_k}$  et  $e^{-ix_k}$  pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

On en déduit la décomposition en facteurs irréductibles de  $X^{2n} + 1$  sur  $\mathbb{C}[X]$  :

$$X^{2n} + 1 = \prod_{k=1}^n (X - e^{ix_k}) \prod_{k=1}^n (X - e^{-ix_k})$$

En regroupant les racines conjuguées, on obtient la décomposition en facteurs irréductibles de  $X^{2n} + 1$  sur  $\mathbb{R}[X]$  :

$$X^{2n} + 1 = \prod_{k=1}^n (X^2 - 2X \cos(x_k) + 1)$$

Chacun de ces facteurs est bien irréductible puisque les  $e^{ix_k}$  ne sont pas réels. En effet,  $x_k \notin \pi\mathbb{Z}$  pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

c. D'après la question précédente,

$$S_n(f) = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n \ln(a^2 - 2a \cos(x_k) + 1) = \frac{\pi}{n} \ln \left( \prod_{k=1}^n (a^2 - 2a \cos(x_k) + 1) \right) = \frac{\pi}{n} \ln(a^{2n} + 1)$$

d. D'après IV.1,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(f) = I(f)$ .

Si  $a \in ]0, 1[$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a^{2n} = 0$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(f) = 0$ . Ainsi  $I(f) = 0$ .

Si  $a \in ]1, +\infty[$ , alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{a^{2n}} = 0$ . Donc

$$S_n(f) = \frac{\pi}{n} \ln(a^{2n} + 1) = \frac{\pi}{n} \left( 2n \ln(a) + \ln \left( 1 + \frac{1}{a^{2n}} \right) \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2\pi \ln(a)$$

Ainsi  $I(f) = 2\pi \ln(a)$ .

e. Si  $a \in ]0, 1[$ , alors

$$S_n(f) - I(f) = S_n(f) = \frac{\pi}{n} \ln(a^{2n} + 1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a^{2n} \pi}{n}$$

car  $a^{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et  $\ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ .

Si  $a \in ]1, +\infty[$ ,

$$S_n(f) - I(f) = \frac{\pi}{n} \ln(a^{2n} + 1) - 2\pi \ln(a) = \frac{\pi}{n} \ln \left( 1 + \frac{1}{a^{2n}} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{n a^{2n}}$$

car  $\frac{1}{a^{2n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et  $\ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ .