# Devoir surveillé n°10 : corrigé

# Problème 1 –

#### Partie I - Cas d'une série géométrique

- 1.  $\sum_{n\in\mathbb{N}}a_n$  est une série géométrique de raison q. On sait qu'elle converge si et seulement si |q|<1.
- 2. On sait que

$$R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} q^k = q^{n+1} \sum_{k=0}^{+\infty} q^k = \frac{q^{n+1}}{1-q}$$

3. Remarquons que  $R_n = \frac{q}{1-q}q^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Or la série géométrique  $\sum_{n \in \mathbb{N}} q^n$  converge et a pour somme  $\frac{1}{1-q}$  donc  $\sum_{n \in \mathbb{N}} R_n$  converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} R_n = \frac{q}{(1-q)^2}$ .

#### Partie II - Cas d'une série de Riemann

- **4.** La série de Riemann  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^{\alpha}}$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$ .
- **5.** Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\int_{n+1}^{+\infty} \frac{dt}{t^{\alpha}} \leqslant R_n \leqslant \int_{n}^{+\infty} \frac{dt}{t^{\alpha}}$$

ou encore

$$\left[\frac{t^{-\alpha+1}}{-\alpha+1}\right]_{n+1}^{+\infty}\leqslant R_n\leqslant \left[\frac{t^{-\alpha+1}}{-\alpha+1}\right]_n^{+\infty}$$

ou enfin

$$\frac{1}{(\alpha-1)(n+1)^{\alpha-1}}\leqslant R_n\leqslant \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}$$

En multipliant par  $n^{\alpha-1}$ , on obtient

$$\frac{1}{\alpha - 1} \left( \frac{n}{n + 1} \right)^{\alpha - 1} \leqslant n^{\alpha - 1} R_n \leqslant \frac{1}{\alpha - 1}$$

et donc  $\lim_{n\to+\infty} n^{\alpha-1} R_n = \frac{1}{\alpha-1}$  via le théorème des gendarmes. Autrement dit,  $R_n \underset{n\to+\infty}{\sim} \frac{1}{(\alpha-1)n^{\alpha-1}}$ .

6. La série de Riemann  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^{\alpha - 1}}$  est une série de Riemann qui ne converge que si  $\alpha - 1 > 1$ . Puisque c'est une série à termes positifs, la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} R_n$  est de même nature : elle ne converge donc que si  $\alpha > 2$ .

# Partie III - Cas de la série harmonique alternée

7. On trouve évidemment  $\int_0^1 x^n \ dx = \frac{1}{n+1}.$ 

**8.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la question précédente montre que

$$S_n = \sum_{k=1}^n \int_0^1 (-1)^k x^{k-1} dx = -\int_0^1 \sum_{k=0}^{n-1} (-x)^k dx$$

On reconnaît là la somme des termes d'une suite géométrique de raison -x donc

$$S_n = -\int_0^1 \frac{1 - (-x)^n}{1 - (-x)} dx = -\int_0^1 \frac{dx}{1 + x} + (-1)^n \int_0^1 \frac{x^n dx}{1 + x}$$

On calcule aisément

$$\int_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{1+x} = \left[\ln(1+x)\right]_0^1 = \ln(2)$$

de sorte que

$$S_n = -\ln(2) + (-1)^n \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx$$

**9.** Pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$0 \leqslant \frac{x^n}{1+x} \leqslant x^n$$

donc, par croissance de l'intégrale

$$0 \le \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx \le \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1}$$

D'après le théorème des gendarmes,  $\lim_{n\to+\infty}\int_0^1\frac{x^n}{1+x}\;dx=0$ . La suite de terme général  $(-1)^n$  étant bornée, on a également  $\lim_{n\to+\infty}(-1)^n\int_0^1\frac{x^n}{1+x}\;dx=0$ . La question précédente permet d'affirmer que  $(S_n)$  converge vers  $-\ln(2)$ . Autrement dit, la série  $\sum_{n\in\mathbb{N}^*}\alpha_n$  converge et a pour somme  $-\ln(2)$ .

**10.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$R_n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n - S_n = (-1)^{n+1} \int_0^1 \frac{x^n dx}{1+x}$$

A l'aide d'une intégration par parties,

$$R_{n} = (-1)^{n+1} \left[ \frac{x^{n+1}}{(n+1)(1+x)} \right]_{0}^{1} + (-1)^{n+1} \int_{0}^{1} \frac{x^{n+1} dx}{(n+1)(1+x)^{2}} = \frac{1}{2} \cdot \frac{(-1)^{n+1}}{n+1} + \frac{(-1)^{n+1}}{n+1} \int_{0}^{1} \frac{x^{n+1} dx}{(1+x)^{2}} dx$$

A nouveau, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$0\leqslant \frac{x^{n+1}}{(1+x)^2}\leqslant x^{n+1}$$

donc par croissance de l'intégrale

$$0 \leqslant \int_0^1 \frac{x^{n+1} \, dx}{(1+x)^2} \leqslant \frac{1}{n+2}$$

On en déduit donc que  $\int_0^1 \frac{x^{n+1} dx}{(1+x)^2} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)$ . On sait également que  $\frac{(-1)^n}{n+1} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)$ . Ainsi

$$\frac{(-1)^n}{n+1} \int_0^1 \frac{x^{n+1} dx}{(1+x)^2} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et finalement

$$R_n = \underset{n \to +\infty}{=} \frac{1}{2} \cdot \frac{(-1)^{n+1}}{n+1} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Les constantes recherchées sont donc  $\beta = \frac{1}{2}$  et  $\alpha = 2$ .

11. La question précédente montre que  $R_n = \frac{1}{n \to +\infty} \frac{1}{2} \alpha_{n+1} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ . Posons  $\nu_n = R_n - \frac{1}{2} \alpha_{n+1}$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a donc  $\nu_n = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ . Or la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$  est une série à termes positifs convergente donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \nu_n$  converge. Par ar ailleurs,  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \alpha_n$  converge donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \alpha_{n+1}$  converge également. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $R_n = \frac{1}{2}\alpha_{n+1} + \nu_n$  donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} R_n$  converge comme combinaison linéaire de deux séries convergentes.

# Problème 2 – Puissances de matrices

#### Partie I -

- $\textbf{1. Posons } E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, E_2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } E_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}. \text{ On a clairement } \mathcal{A} = \text{vect}(E_1, E_2, E_3) \text{ donc } \mathcal{A} \\ \text{est un sous-espace vectoriel de } \mathcal{M}_3(\mathbb{R}). \text{ De plus, la famille } (E_1, E_2, E_3) \text{ est libre donc c'est une base de } \mathcal{A}. \text{ Ainsi } \\ \dim \mathcal{A} = 3.$
- 2. Comme  $\mathcal{A}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , c'est a fortiori un sous-groupe de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . De plus,  $I_3 \in \mathcal{A}$  (choisir a = b = 1 et c = 0). Enfin, pour  $(a, b, c, a', b', c') \in \mathbb{R}^6$

$$\begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & c \\ 0 & -c & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & 0 & 0 \\ 0 & b' & c' \\ 0 & -c' & b' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa' & 0 & 0 \\ 0 & bb' - cc' & bc' + cb' \\ 0 & -(bc' + cb') & bb' - cc' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a' & 0 & 0 \\ 0 & b' & c' \\ 0 & -c' & b' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & c \\ 0 & -c & b \end{pmatrix}$$

Ceci montre que  $\mathcal{A}$  est stable par produit et commutatif. Ainsi  $\mathcal{A}$  est bien un sous-anneau commutatif de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  et donc un anneau commutatif.

- 3. On calcule  $M^2 = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & -2 & 0 \end{pmatrix}$ . Tout d'abord, on a bien  $I_3, M, M^2 \in \mathcal{A}$ . Soit  $(\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda I_3 + \mu = 0$ . Ceci équivaut à  $\begin{cases} \lambda 2\mu + 4\nu = 0 \\ \lambda + \mu = 0 \end{cases}$ . On voit facilement que l'unique solution de ce système est  $-\mu 2\nu = 0$  le triplet nul. La famille  $(I_3, M, M^2)$  est donc libre. Puisque dim  $\mathcal{A} = 3$ , cette famille est une base de  $\mathcal{A}$ .
- **4.** On obtient  $M^3 = 2M 4I_3$ .

#### Partie II -

- 1. Comme  $\mathcal{A}$  est un anneau, il est stable par produit. On peut donc montrer par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $M^k \in \mathcal{A}$ , d'où l'existence des réels  $\mathfrak{a}_k$ ,  $\mathfrak{b}_k$  et  $\mathfrak{c}_k$ .
- 2. En écrivant  $M^{k+1}=MM^k$ , on trouve  $\begin{cases} a_{k+1}=-2a_k\\ b_{k+1}=b_k-c_k.\\ c_{k+1}=b_k+c_k \end{cases}$
- 3. On a  $z_{k+1}=b_{k+1}+ic_{k+1}=(b_k-c_k)+i(b_k+c_k)=(1+i)z_k$  pour tout  $k\in\mathbb{N}$ . La suite  $(z_k)$  est donc géométrique de raison 1+i et de premier terme  $z_0=b_0+ic_0=1$ : on a alors  $z_k=(1+i)^k$  pour tout  $k\in\mathbb{N}$ . Enfin, puisque  $b_k$  et  $c_k$  sont réels,  $b_k=Re(z_k)=Re\left((1+i)^k\right)$  pour tout  $k\in\mathbb{N}$ .
- 4. En utilisant la question II.2, on montre que  $b_{k+2}=b_{k+1}-c_{k+1}=b_{k+1}-b_k-c_k=2b_{k+1}-2b_k$ . La suite  $(b_k)$  est donc une suite récurrente linéaire d'ordre 2 dont le polynôme caractéristique est  $X^2-2X+2$ . Les racines de ce polynômes sont donc  $1\pm i$ . Il existe donc  $(\lambda,\mu)\in\mathbb{C}^2$  tels que  $b_k=\lambda(1+i)^k+\mu(1-i)^k$  pour tout  $k\in\mathbb{N}$ . Or  $b_0=b_1=1$  donc  $\lambda=\mu=\frac{1}{2}$ . Ainsi pour tout  $k\in\mathbb{N}$ ,  $b_k=\frac{(1+i)^k+(1+i)^k}{2}=\text{Re}\left((1+i)^k\right)$ .
- 5. Comme  $u_0$ ,  $u_1$  et  $u_2$  sont entiers et que  $u_{n+3}$  s'exprime comme une combinaison linéaire à coefficients entiers de  $u_n$  et  $u_{n+1}$ , on prouve par récurrence triple ou par récurrence forte que la suite  $(u_n)$  est à valeurs entières.
- **6.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\operatorname{tr}(M^{n+3}) = \operatorname{tr}(M^nM^3) = \operatorname{tr}(M^n(2M-4I_3)) = 2\operatorname{tr}(M^{n+1}) 4\operatorname{tr}(M^n)$  en utilisant la question **I.4** et la linéarité de la trace. De plus,  $\operatorname{tr}(M^0) = \operatorname{tr}(I_3) = 3$ ,  $\operatorname{tr}(M^1) = 0$  et  $\operatorname{tr}(M^2) = 4$ : les suites  $(\mathfrak{u}_n)$  et  $(\operatorname{tr}(M^n))$  ont les mêmes trois premiers termes et vérifient la même relation de récurrence d'ordre 3, elles sont donc égales.

7. 2 divise bien  $u_2=2$ : on peut donc supposer p impair. Posons  $n=\frac{p-1}{2}$ . Puisque  $(\alpha_k)$  est géométrique de raison -2 et de premier terme  $\alpha_0=1$ , on a  $\alpha_k=(-2)^k$  pour tout  $k\in\mathbb{N}$ . Ainsi

$$u_p = a_p + 2b_p = (-2)^p + 2\operatorname{Re}((1+i)^p) = -2^p + 2\sum_{k=0}^p \binom{p}{k}\operatorname{Re}(i^k)$$

Or pour k impair,  $Re(i^k) = 0$  donc

$$u_p = -2^p + \sum_{k=0}^n {p \choose 2k} (-1)^k = -(2^p - 2) + 2\sum_{k=1}^n {p \choose 2k} (-1)^k$$

D'après le petit théorème de Fermat, p divise  $2^p-2$  et puisque pour  $1\leqslant k\leqslant n$ , on a  $2\leqslant 2k\leqslant p-1$ , p divise également  $\binom{p}{2k}$  d'après le rappel de l'énoncé. Ainsi p divise  $\mathfrak{u}_p$ .