

Comunicações por Computador 22/23

TP1: Protocolos da Camada de Transporte ${\rm Grupo}\ 6.02$

13 de outubro de 2022



Patrícia Pereira (A89578)



Meriem Khammassi (A85829)

$\acute{\mathbf{I}}\mathbf{ndice}$

1	Par	te A																			
2	Par	te B																			
	2.1	Questão 1																			
	2.2	Questão 2																			
	2.3	Questão 3																			
	2.4	Questão 4																			
	2.5	Questão 5																			

Lista de Figuras

1	Captura de tráfego no portátil Grilo usando FTP	2
2	Captura de tráfego no portátil Grilo usando TFTP	2
3	Captura de tráfego na porta 20 usando FTP	3
4	Diagrama Temporal	3
5	Diagrama Temporal	4

1 Parte A

A primeira parte do Trabalho consistiu na configuração e utilização de serviços de transferência de ficheiros.

Para a realização do mesmo utilizamos, usando a VirtualBox, a máquina virtual fornecida pelos docentes $XubunCORE_7_5$, que contém o emulador core que nos permite realizar este trabalho prático.

À medida que executamos os comandos enumerados no enunciado, usamos o wireshark, para capturar o tráfego em certos nodos da topologia CC-Topo-2022-2023.imn. Sendo assim possível responder às questões que se encontram na Parte B deste relatório.

2 Parte B

2.1 Questão 1

De que forma as perdas e duplicações de pacotes afetaram o desempenho das aplicações? Que camada lidou com esses problemas: transporte ou aplicação? Responda com base nas experiências feitas e nos resultados observados.

Cada vez que acontece uma perda de um pacote, o protocolo TCP obriga a que um novo pacote seja enviado, causando um atraso na chegada e no processamento de dados. Isto motiva a que haja overhead associado e alterações no desempenho.

Posto isto, podemos afirmar que a camada que lida com as perdas é a camada de transporte.

Na figura seguinte podemos observar que aconteceu, durante a a captura de tráfego no portátil Grilo, uma duplicação e uma retransmissão, pelo protocolo TCP.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
	35 14.550542290	fe80::94b7:f5ff:fef	ff02::fb	MDNS	107 Standard query 0x0000 PTR _ippstcp.local, "QM" question PTR
	36 16.003134840		224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	37 18.003279087	10.4.4.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	38 20.004258445	10.4.4.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	39 20.475411206	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	81 Request: CWD /srv/ftp/
	40 20.686213369		10.2.2.1	TCP	81 [TCP Retransmission] 41136 → 21 [PSH, ACK] Seq=34 Ack=140 Win
	41 20.692243452	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	103 Response: 250 Directory successfully changed.
	42 20.692250409		10.2.2.1	TCP	66 41136 → 21 [ACK] Seq=49 Ack=177 Win=64256 Len=0 TSval=3473552
	43 22.004966693	10.4.4.254	224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	44 22.055613819	fe80::200:ff:feaa:12	ff02::5	0SPF	90 Hello Packet
	45 24.005063115		224.0.0.5	0SPF	78 Hello Packet
	46 24.625605922	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	74 Request: TYPE I
	47 24.630852344	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	97 Response: 200 Switching to Binary mode.
	48 24.630860152	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 41136 → 21 [ACK] Seq=57 Ack=208 Win=64256 Len=0 TSval=3473556
	49 24.630891985	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	89 Request: PORT 10,4,4,1,204,187
	50 24.636189905	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP	117 Response: 200 PORT command successful. Consider using PASV.
	51 24.636195628	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 41136 → 21 [ACK] Seq=80 Ack=259 Win=64256 Len=0 TSval=3473556
	52 24.636215689	10.4.4.1	10.2.2.1	FTP	78 Request: RETR file1
	53 24.641542219	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	74 20 - 52411 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 1
	54 24.641551124	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	74 52411 → 20 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65160 Len=0 MSS=1460 SA
	55 24.647002940	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 52411 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=3218510136
	56 24.647004887		10.4.4.1	TCP	66 [TCP Dup ACK 55#1] 20 → 52411 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Le
	57 24.647005862		10.4.4.1	FTP	130 Response: 150 Opening BINARY mode data connection for file1 (
	58 24.647006926		10.4.4.1	FTP-DA	
	59 24.647007737	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 - 52411 [FIN, ACK] Seq=225 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=321
	60 24 647023060	10 4 4 1	10 2 2 1	TCP	66 52411 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=225 Win=65024 Len=0 TSval=34735566

Figura 1: Captura de tráfego no portátil Grilo usando FTP

No entanto ao utilizar TFTP, protocolo UDP, não há confirmação de receção do pacote, sendo que há possibilidade de não chegar ao destino a totalidade da informação.

Não chegando toda a informação pretendida, as perdas e duplicações de pacotes terão de ser tratadas pela camada de aplicação, afetando de forma negativa o desempenho.

```
| No. | Time | Source | Destination | Protocol Length Info | |
| 10.000000000 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 2.000126268 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 3.000236892 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 4.000236892 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 5.001376983 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 6.0002254213 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 7.10.002264213 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 8.12.003383339 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 9.14.00344186 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 10.16.003572427 | 10.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 10.16.003572427 | 10.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 11.18.003612977 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 12.18.013319261 | Fe80:290:1ff.feaa:12 | T62::5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 13.20.004021832 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 14.21.0631603867 | Fe80:20072:55ff.fe6. | T62::fb | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 15.22.00423321 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 16.24.0040897924 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 17.00.0040821832 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.0083343768 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.0083343768 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF | 78 | Hello Packet |
| 18.27.008336437 | 10.4.4.254 | 224.0.0.5 | OSFF |
```

Figura 2: Captura de tráfego no portátil Grilo usando TFTP

2.2 Questão 2

Obtenha a partir do Wireshark, ou desenhe manualmente, um diagrama temporal para a transferência do ficheiro file1 por FTP realizada em A.3. Foque-se apenas na transferência de dados [ftp-data] e não na conexão de controlo (o FTP usa mais que uma conexão em simultâneo). Identifique, se aplicável, as fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifique também os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados tanto nos dados como nas confirmações.

O serviço FTP utiliza a porta 20 para lidar com dados, e a porta 21 para estabelecer conexão. Assim de forma a focar-nos na transferência de dados, no tráfego capturado filtramos a porta 20.

to	cp.port==20				
No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
	53 24.641542219	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	74 20 - 52411 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 T
	54 24.641551124	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	74 52411 → 20 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65160 Len=0 MSS=1460 SA
	55 24.647002940	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 52411 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=3218510136
	56 24.647004887	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 [TCP Dup ACK 55#1] 20 → 52411 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len
	58 24.647006926	10.2.2.1	10.4.4.1	FTP-DA	
	59 24.647007737	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 52411 [FIN, ACK] Seq=225 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=321
	60 24.647023060	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 52411 → 20 [ACK] Seq=1 Ack=225 Win=65024 Len=0 TSval=34735560
	61 24.647192219	10.4.4.1	10.2.2.1	TCP	66 52411 → 20 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=226 Win=65024 Len=0 TSval=347
	62 24.652708338	10.2.2.1	10.4.4.1	TCP	66 20 → 52411 [ACK] Seq=226 Ack=2 Win=64256 Len=0 TSval=32185101

Figura 3: Captura de tráfego na porta 20 usando FTP

Com estes resultados podemos obter o seguinte gráfico temporal.

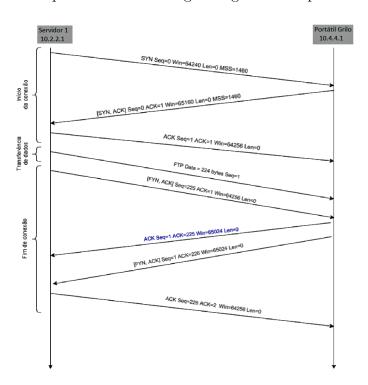


Figura 4: Diagrama Temporal

2.3 Questão 3

Obtenha a partir do Wireshark, ou desenhe manualmente, um diagrama temporal para a transferência do ficheiro file1 por TFTP realizada em A.4. Identifique, se aplicável, as fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifique também os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados tanto nos dados como nas confirmações.

Para obter os resultados desta questão utilizamos a mesma técnica da Questão anterior, isto é, aplicar o filtro tcp.port==20. Com o resultado podemos obter o seguinte gráfico temporal.

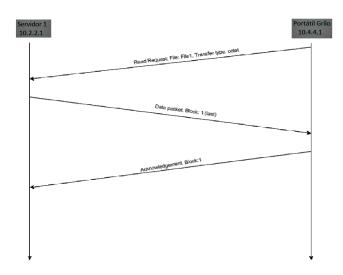


Figura 5: Diagrama Temporal

2.4 Questão 4

Compare sucintamente as quatro aplicações de transferência de ficheiros que usou, tendo em consideração os seguintes aspetos: (i) identificação da camada de transporte; (ii) eficiência; (iii) complexidade; (iv) segurança.;

(i) identificação da camada de transporte

• SFTP: Utiliza o protocolo TCP

• FTP: Utiliza o protocolo TCP

• TFTP: Utiliza o protocolo UDP

• HTTP: Utiliza o protocolo TCP

(ii) Eficiência

• **FTP**: Uma vez que é utilizado o protocolo TCP, é garantido que, através do uso de pacotes *acknowledge*, o segmento será transmitido. Contudo, há uma perda de eficiência, visto que é necessário esperar pelo *acknowledge* para continuar.

- SFTP: Idêntico ao FTP, mas os dados são encriptados.
- **TFTP**: Em consequência do uso do protocolo UDP por parte desta aplicação, esta torna-se menos viável. Não sendo, por essa razão, possível averiguar se o pacote foi entregue com sucesso ou não, sendo necessário, por vezes, a retransmissão dos mesmos. No entanto, em caso de sucesso, este é mais o rápido que o FTP.
- HTTP: Este protocolo permite que vários HTTP requests sejam enviados numa única ligação TCP, sem que seja necessário esperar pelas respostas correspondentes.

(iii) Complexidade

- SFTP: Uma vez que o protocolo SFTP é muito fiável, e possibilita encriptação, transferência e gestão de dados, exige overhead, este protocolo revela-se muito complexo.
- FTP: Em virtude de que o protocolo FTP é capaz de suportar múltiplos pedidos de transferência de dados concorrentemente em que realiza uma nova conexão para cada uma das transferências, é necessário que existam diferentes velocidades de transferência. A elevada frequência de novas conexões torna este protocolo bastante complexo.
- TFTP: Através do nome deste protocolo TFTP, podemos concluir que este é uma alternativa simplificada do protocolo anterior. O protocolo TFTP, para além de ser mais simples, suporta muito menos funcionalidades do que a versão com maior complexidade. Para além disto, baseando-se também no facto deste protocolo ser não orientado à conexão, este protocolo é simples.
- **HTTP** Mesmo com mais complexidade introduzida no HTTP/2.0 por encapsular mensagens HTTP em quadros (frames), o HTTP foi projetado para ser simples e legível às pessoas, trabalhando com *Request's* e *Response's* e não tendo encriptação.

(iv) Segurança

• SFTP: O SFTP oferece uma proteção extra aos arquivos e alterações feitas na hospedagem. Nada obstante, o SFTP utiliza-se da tecnologia SSH para autenticar o contacto e estabelecer conexões seguras entre as máquinas. O SSH usa uma arquitetura em camadas, em termos de segurança, a camada de transporte fornece a encriptação de dados e a autenticação do servidor. A camada de autenticação está encarregue de manusear a autenticar o utilizador, assim, afirma-se que este protocolo consegue garantir uma elevada segurança.

- FTP: Este protocolo utiliza autenticação, não proporcionando encriptação de dados, tornando-o vulnerável a ter bastantes falhas na segurança. Como resultado, e devido às transmissões não serem encriptadas, este protocolo é extremamente inseguro.
- **TFTP:** Protocolo que não fornece autenticação. Posto isto, como não protege os dados a serem transferidos, é considerado relativamente inseguro.
- HTTP: Protocolo da camada de aplicação que não é encriptado, tendo a informação representada em texto. Por esta razão, embora utilize autenticação, é vulnerável a adúlteros dos dados, não garantindo segurança a esse nível.

2.5 Questão 5

Com base na captura de pacotes feita, preencha a seguinte tabela, identificando para cada aplicação executada, qual o protocolo de aplicação, o protocolo de transporte, porta de atendimento e overhead de transporte.

Comando	Protocolo de	Protocolo de	Porta de	Overhead de
Comando	Aplicação	Transporte	Atendimento	Transporte (em bytes)
ping	-	-	-	-
traceroute	-	UDP	33446	8
telnet	TELNET	TCP	23	20
ftp	FTP	TCP	21	20
tftp	TFTP	UDP	69	8
wget/lynx	HTTP	TCP	80	20
nslookup	DNS	UDP	53	8
ssh	SSHv2	TCP	22	20

Tabela 1: Tabela que identifica, para cada aplicação executada, os protocolos e o overhead

Para preencher a tabela solicitada recorremos à análise das seguintes capturas:

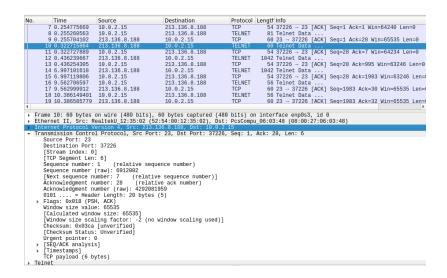
• ping:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	ol Lengtr Info
	1 0.000000000	10.0.2.15	192.168.1.254	DNS	84 Standard query 0x2969 A www.google.pt OPT
	2 0.000390230	10.0.2.15	192.168.1.254	DNS	84 Standard query 0xba7f AAAA www.google.pt OPT
	3 0.013387960	192.168.1.254	10.0.2.15	DNS	100 Standard query response 0x2969 A www.google.pt A 14
	4 0.016713708	192.168.1.254	10.0.2.15	DNS	112 Standard query response 0xba7f AAAA www.google.pt A
т•	5 0.017021644	10.0.2.15	142.250.200.67	ICMP	98 Echo (ping) request id=0x0001, seq=1/256, ttl=64 (
+	6 0.034076357	142.250.200.67	10.0.2.15	ICMP	98 Echo (ping) reply id=0x0001, seq=1/256, ttl=57 (
1	7 0.034318060	10.0.2.15	192.168.1.254	DNS	98 Standard guery 0x57f0 PTR 67.200.250.142.in-addr.ar
1	8 0.036642488	192.168.1.254	10.0.2.15	DNS	125 Standard query response 0x57f0 PTR 67.200.250.142.i
4					
▶ Fr	ame 5: 98 bytes o	on wire (784 bits),	98 bytes captured (7	84 bits) on	on interface enp0s3, id 0
					ekU 12:35:02 (52:54:00:12:35:02)
			9.2.15, Dst: 142.250.		- ,
h In	ternet Control Me	ssage Protocol	·		

• traceroute:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
- 1	12 0.002405658	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 53448 → 33442 Len=32
	13 0.002583927	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 39908 → 33443 Len=32
	14 0.002759917	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 48974 → 33444 Len=32
	15 0.002934177	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 37616 → 33445 Len=32
	16 0.003108335	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 44855 → 33446 Len=32
	17 0.003283410	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 39379 → 33447 Len=32
	18 0.003457355	10.0.2.15	193.137.196.247	UDP	74 42470 → 33448 Len=32
4					
			its), 74 bytes captured (592		
					U_12:35:02 (52:54:00:12:35:02)
▶ I	internet Protocol V	/ersion 4, Src:	10.0.2.15, Dst: 193.137.196	. 247	
→ U			44855, Dst Port: 33446		
	Source Port: 448	55			
1	Destination Port	: 33446			
	Length: 40				
	Checksum: 0x92c9	[unverified]			
	[Checksum Status	: Unverified]			
	[Stream index: 1	.2]			
-	▶ [Timestamps]	-			
▶ D	ata (32 bytes)				

• telnet:



• ftp:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
Т	31 3.482246681	10.0.2.15	209.51.188.20	TCP	54 43444 → 21 [ACK] Seq=17 Ack=1045 Win=64034 Len=0
	32 3.482571327	10.0.2.15	209.51.188.20	FTP	60 Request: SYST
	33 3.482815197	209.51.188.20	10.0.2.15	TCP	60 21 → 43444 [ACK] Seq=1045 Ack=23 Win=65535 Len=0
	34 3.596609751	209.51.188.20	10.0.2.15	FTP	73 Response: 215 UNIX Type: L8
	35 3.596624845	10.0.2.15	209.51.188.20	TCP	54 43444 - 21 [ACK] Seq=23 Ack=1064 Win=64034 Len=0
	36 6.602053142	10.0.2.15	209.51.188.20	FTP	60 Request: SYST
	37 6.602371788	209.51.188.20	10.0.2.15	TCP	60 21 → 43444 [ACK] Seg=1064 Ack=29 Win=65535 Len=6
	38 6.715731315		10.0.2.15	FTP	73 Response: 215 UNIX Type: L8
					7
	26. 60 h	(400 bit-)	60 huter restured (400 bib.	
					n interface enp0s3, id 0
					U_12:35:02 (52:54:00:12:35:02)
			0.2.15, Dst: 209.51.1		A-1: 4064 1 6
r .			rt: 43444, Dst Port: :	21, Seq: 23	, ACK: 1064, Len: 6
	Source Port: 434				
	Destination Port				
	[Stream index: 0				
	[TCP Segment Len				
	Sequence number:	23 (relative s	equence number)		
	Sequence number	(raw): 2444903268			
	[Next sequence n	umber: 29 (rela	tive sequence number)	1	
	Acknowledgment n	umber: 1064 (re	lative ack number)		
	Acknowledgment n	umber (raw): 44545	065		
	0101 = Head	er Length: 20 byte	s (5)		
	Flags: 0x018 (PS		. ,		
	Window size valu				
	[Calculated wind	ow size: 640341			
			o window scaling used	11	
	Checksum: 0x9977		- mandom occurating doors	/ 1	
	[Checksum Status				
	Urgent pointer:				
	FSEQ/ACK analysi				
	> [Timestamps]	-01			
	TCP payload (6 b	vtoc)			
. In	ile Transfer Proto				
		rectory: 1			

• http:

No.	▼ Time	Source	Destination	Protocol	Length Info			
_	5 0.186739957	10.0.2.15	90.130.70.73	TCP	74 44722 → 80	[SYN]	Seq=0 Win=64240 Ler	n=0 MSS=1460 SACK
	6 0.230104846	90.130.70.73	10.0.2.15	TCP	60 80 → 44722	[SYN,	ACK] Seq=0 Ack=1 W:	in=65535 Len=0 MS
	7 0.230130967	10.0.2.15	90.130.70.73	TCP			Seq=1 Ack=1 Win=642	240 Len=0
		10.0.2.15	90.130.70.73	HTTP	208 GET /10GB.			
	9 0.230684229	90.130.70.73	10.0.2.15	TCP			Seq=1 Ack=155 Win=0	
	10 0.273686978	90.130.70.73	10.0.2.15	TCP			ACK] Seq=1 Ack=155	
	11 0 272702211	10 0 2 15	QA 13A 7A 73	TCD	5/ ///722 _ RA	LVUKJ	Sen-155 Ack-2021 W	in-62780 Lon-0
4								
			s), 208 bytes captured					
			(08:00:27:06:03:48), Ds		J_12:35:02 (52:54	:00:12:	:35:02)	
			.0.2.15, Dst: 90.130.76					
- Τι			ort: 44722, Dst Port: 8	Θ, Seq: 1,	Ack: 1, Len: 154			
	Source Port: 447							
	Destination Port	: 80						
	[Stream index: 0]							
	[TCP Segment Len	: 154]						
	Sequence number:	1 (relative se	equence number)					
	Sequence number	(raw): 3549026537						
	[Next sequence no	umber: 155 (re.	lative sequence number)]				
	Acknowledgment n	umber: 1 (relat	tive ack number)	-				
	Acknowledgment no	umber (raw): 28544	4002					
	0101 = Head	er Length: 20 byte	es (5)					
*	Flags: 0x018 (PSI	H, ACK)						
	Window size value	e: 64240						
	[Calculated winder	ow size: 642401						
	ľWindow size sca	ling factor: -Ź (r	no window scaling used)	1				
	Čhecksum: 0xad8e		,	•				
	[Checksum Status							
	Urgent pointer: (
	[SEQ/ACK analysis							
	[Timestamps]	-1						
,	TCP payload (154	bytes)						

• nslookup:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
_	1 0.000000000	10.0.2.15	192.168.1.254	DNS	73 Standard query 0xa328 AAAA www.uminho.pt
	2 5.219480360	10.0.2.15	192.168.1.254	DNS	73 Standard query 0xa328 AAAA www.uminho.pt
L	3 5.244493771	192.168.1.254	10.0.2.15	DNS	127 Standard query response 0xa328 AAAA www.um
4					
Þ	Frame 1: 73 bytes	on wire (584 bits),	73 bytes captured (5	84 bits) on	interface enp0s3, id 0
					U_12:35:02 (52:54:00:12:35:02)
*	Internet Protocol	Version 4, Src: 10.	0.2.15, Dst: 192.168.	1.254	
~	User Datagram Prote	ocol, Src Port: 422	78, Dst Port: 53		
	Source Port: 422	278			
	Destination Port	t: 53			
	Length: 39				
	Checksum: 0xceed	d [unverified]			
	[Checksum Status				
	Stream index: (91			
	▶ [Timestamps]	-			
F	Domain Name System	(query)			

• ssh:

