

# 单因子资产定价模型的实证检验

---

蒋志强

[zqjiang.ecust@qq.com](mailto:zqjiang.ecust@qq.com)





# 金融研究的核心问题

---

## 金融资产收益率的决定因素

- ✓ CAPM的Sharpe- Lintner 版本 (Sharpe 1964, Lintner 1965)
- ✓ CAPM的Black版本 ( 零贝塔组合 ) (Black 1972)
- ✓ Ross的套利定价模型 ( APT ) (Loss1976)
- ✓ Fama-French三因素模型 (Fama and French 1996)
- ✓ Carhart四因子模型 (Carhart 1997)

# 检验方法

---

- ✓ 时间序列检验
- ✓ 横截面检验



# 资产定价的核心问题

识别风险因子，量化风险因子与收益之间的关系

$$R_i = \alpha + \beta f$$

- ✓ 风险因子（定价因子）能够完全解释资产的风险溢价（期望收益率），回归模型的截距应该等于0
- ✓ 如果截距项不等于零，可有阿尔法投资策略
- ✓ 系统风险与非系统风险

资产定价的关键在识别系统风险，量化其所需的风险溢价



# CAPM模型

在均值-方差理论的框架下，Sharpe & Lintner 导出了存在无风险资产的资产定价均衡模型

Sharpe-Lintner CAPM模型

$$E(R_i) - R_f = \beta_{im} [E(R_m) - R_f]$$

$$\beta_{im} = \text{Cov}(R_i, R_m) / \text{Var}(R_m)$$

CAPM的核心是资产的期望收益率



# CAPM的时间序列检验

CAPM → 均衡期望收益率，但一般难以均衡

资产收益率可分解为：期望和未预期部分

$$R_i = \underline{E(R_i)} + \underline{v_i} \rightarrow E(v_i) = 0$$

$$R_m = \underline{E(R_m)} + \underline{v_m} \rightarrow E(v_m) = 0$$

# CAPM的时间序列检验

CAPM 可改写为:

$$\begin{aligned} R_i - R_f &= \beta_{im} (R_m - R_f - v_m) + v_i \\ &= \beta_{im} (R_m - R_f) + v_i - \beta_{im} v_m \\ &= \beta_{im} (R_m - R_f) + \varepsilon_i \end{aligned}$$

进一步改写为  $r_i = \beta_{im} r_m + \varepsilon_i$

其中 ,  $r_i = R_i - R_f$  称为资产*i*超额收益

# CAPM的时间序列检验

$$r_i = \beta_{im} r_m + \varepsilon_i$$

**最小二乘估计假设条件：自变量与残差的协方差为零**

**验证CAPM模型在实证中是否满足此条件**

$$\begin{aligned} \text{Cov}(r_m, \varepsilon_i) &= \text{Cov}(R_m - R_f, v_i - \beta_{im} v_m) \\ &= \text{Cov}(R_m, v_i) - \beta_{im} \text{Cov}(R_m, v_m) \\ &= \text{Cov}(R_m, v_i) - \beta_{im} \text{Cov}(R_m, v_m) \\ &= \text{Cov}(R_m, R_i) - \frac{\text{Cov}(R_i, R_m)}{\text{Var}(R_m)} \text{Cov}(R_m, R_m) \\ &= 0 \end{aligned}$$





# CAPM的时间序列检验

- 如果CAPM成立，那么资产收益可分解为两个不相关的部分 $\beta_{im}r_m$ 和 $\varepsilon_i$ ，前者是系统风险，后者是个体风险，并且成立

$$\sigma_i^2 = \beta_{im}^2 \sigma_m^2 + \sigma_\varepsilon^2$$

- 如果CAPM模型中系统风险与非系统风险可以截然分开，则假设成立，可用最小二乘估计参数



# CAPM的时间序列检验

## ➤ CAPM框架的回归方程

$$r_i = \alpha_i + \beta_{im}r_m + \varepsilon_i$$

## ➤ 金融学文献中一般称为**市场模型**，由最小二乘估计可知

$$\beta_{im} = \frac{Cov(R_i, R_m)}{Var(R_m)}$$

## ➤ 贝塔系数是**资产 $i$ 的风险溢价与市场组合风险溢价的回归系数**。



# CAPM的时间序列检验

CAPM模型到底是否成立的？如何实证？

市场模型：
$$r_i = \alpha_i + \beta_{im}r_m + \varepsilon_i$$

CAPM模型：
$$r_i = \beta_{im}r_m + \varepsilon_i$$

市场模型的  $\alpha_i = 0$  等价于 CAPM成立

CAPM时间序列估计和检验的基本问题

# CAPM的单资产估计与检验

对于  $N$  个资产，CAPM 隐含着  $\alpha_i = 0$

➤ 考虑单个资产  $i$ ，在线性回归模型的假设下可用  $t$  检验来检验市场模型：

$$H_0: \alpha_i = 0 ; H_1: \alpha_i \neq 0$$

➤ 如果  $H_1$  成立，该资产存在超额回报率（正的或者负的），有何意义？



# CAPM的单资产估计与检验

**单个资产CAPM检验步骤：**

- 1. 用OLS估计市场模型，得到  $\alpha_i$  的估计值**
- 2. 计算  $\alpha_i = 0$  的  $t$  检验统计量**
- 3. 确定显著性水平，比较分位数或计算  $p$  值，作出统计推断**

# CAPM的单资产估计与检验

假设有T个样本，回归方程为：

$$r_{it} = \hat{\alpha}_i + \hat{\beta}_{im} r_{mt} + e_{it}, \quad t = 1, \dots, T$$

最小二乘估计量为：

$$\hat{\beta}_{im} = \frac{\sum_{t=1}^T (r_{it} - \bar{r}_i)(r_{mt} - \bar{r}_m)}{\sum_{t=1}^T (r_{mt} - \bar{r}_m)^2} \quad \bar{r}_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T r_{it}$$

$$\hat{\alpha}_i = \bar{r}_i - \hat{\beta}_{im} \bar{r}_m \quad \bar{r}_m = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T r_{mt}$$

检验 $H_0: \alpha_i = 0$  的统计量 (  $t$  检验 )

$$t_{\hat{\alpha}} = \frac{\hat{\alpha}_i}{S_{\hat{\alpha}}}, \quad S_{\hat{\alpha}}^2 = s^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{\bar{r}_m^2}{\sum (r_{mt} - \bar{r}_m)^2} \right] \sim t(T-2)$$

$$t_{\hat{\beta}} = \frac{\hat{\beta}_{im}}{S_{\hat{\beta}}}, \quad S_{\hat{\beta}}^2 = \frac{s^2}{\sum (r_{mt} - \bar{r}_m)^2} \sim t(T-2)$$

$$s^2 = \frac{\sum e_{it}^2}{n-2}$$





# CAPM的单资产估计与检验

## CAPM的单资产检验，以贵州茅台为例。

### 数据

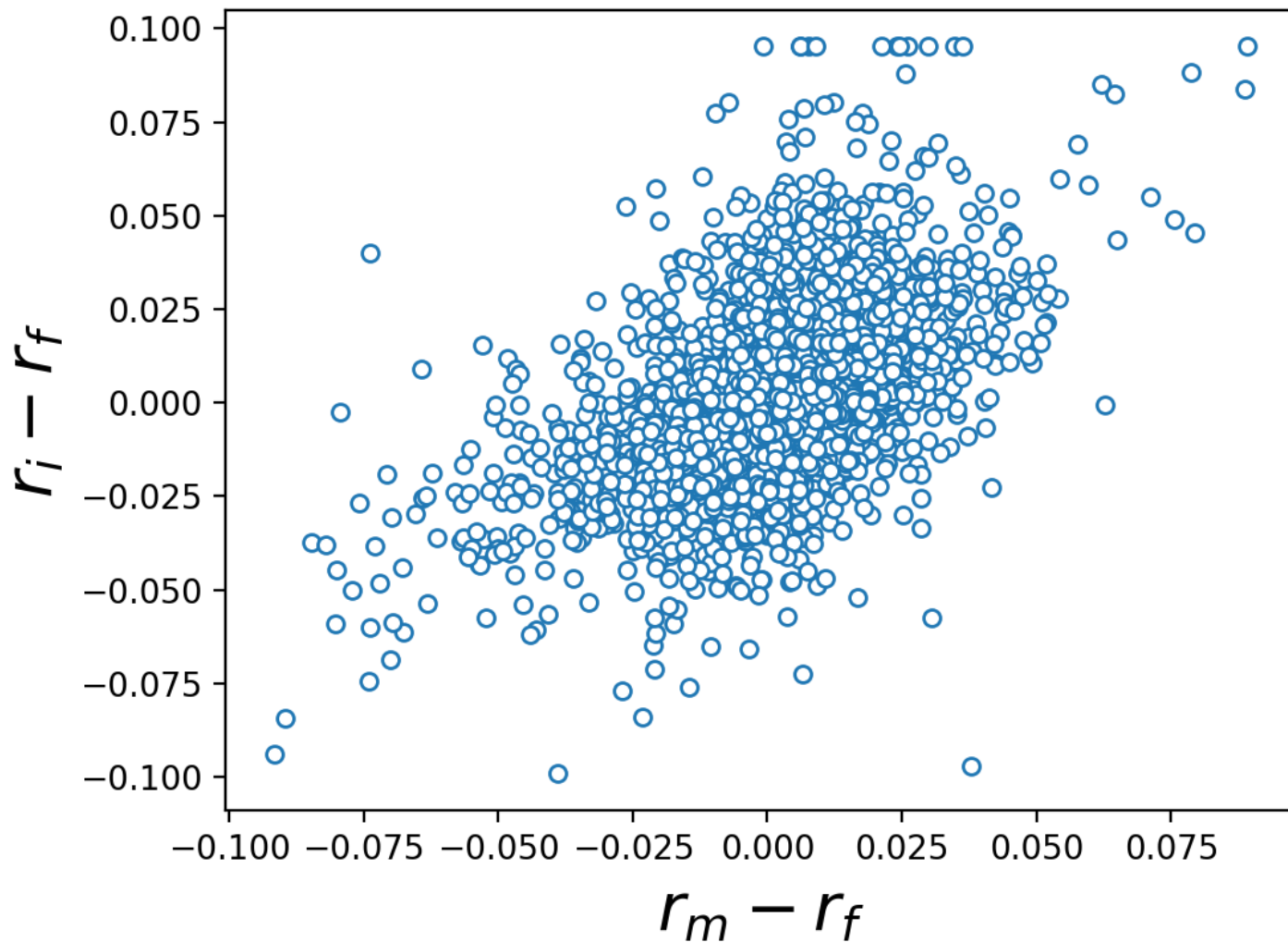
- 资产数据：2001-2018贵州茅台日度数据；
- 市场数据：2001-2018沪深300指数日度数据；
- 无风险利率：2001-2018无风险利率。

 0data\_Index\_daily\_price\_2001-2018.csv

 0data\_stock\_daily\_price\_2001-2018.csv

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	股票代码_Stkc	日期_Date	开盘价_Op	最高价_Hi	最低价_Lo	收盘价_Cl	复权价1(元	复权价2(元	成交量_Trc	成交金额	日无风险收益率_DRfRet	
2	600519	2001/8/27	34.51	37.78	32.85	35.55	35.55	11.4294	40631800	1.41E+09	0.000054	
3	600519	2001/8/28	34.99	37	34.61	36.86	36.86	11.8505	12964779	4.63E+08	0.000054	
4	600519	2001/8/29	36.98	37	36.1	36.38	36.38	11.6962	5325275	1.95E+08	0.000054	
5	600519	2001/8/30	36.28	37.51	36	37.1	37.1	11.9277	4801306	1.78E+08	0.000054	
6	600519	2001/8/31	37.15	37.62	36.8	37.01	37.01	11.8987	2323148	86231237	0.000054	
7	600519	2001/9/3	37.2	37.57	36.85	36.99	36.99	11.8923	2211209	82129438	0.000054	
8	600519	2001/9/4	37.01	38.08	36.88	37.46	37.46	12.0434	3700677	1.39E+08	0.000054	
9	600519	2001/9/5	37.61	37.92	37.21	37.44	37.44	12.037	2606695	97796243	0.000054	

# 时间序列：单资产估计与检验







# 时间序列：单资产估计与检验

## OLS Regression Results

```
=====
Dep. Variable:          y      R-squared:          0.257
Model:                  OLS    Adj. R-squared:       0.257
Method:                 Least Squares    F-statistic:       1152.
Date:                   Mon, 15 Mar 2021    Prob (F-statistic):  4.08e-217
Time:                   08:43:42    Log-Likelihood:      8519.0
No. Observations:      3326    AIC:                 -1.703e+04
Df Residuals:          3324    BIC:                 -1.702e+04
Df Model:               1
Covariance Type:       nonrobust
=====
```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
const	0.0011	0.000	3.256	0.001	0.000	0.002
x1	0.6277	0.018	33.945	0.000	0.591	0.664

```
=====
Omnibus:                379.574    Durbin-Watson:          1.833
Prob(Omnibus):           0.000    Jarque-Bera (JB):       1488.523
Skew:                    0.516    Prob(JB):               0.00
Kurtosis:                6.111    Cond. No.               57.1
=====
```

# CAPM的多资产估计与检验

➤ 考虑 $N$ 个资产，CAPM需联合检验

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = \dots, \alpha_N = 0$$

➤ 把单资产的回归方程写成矩阵形式

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{r}_t = \boldsymbol{\alpha} + \boldsymbol{\beta} r_{mt} + \boldsymbol{\varepsilon}_t \\ \mathbf{E}(\boldsymbol{\varepsilon}_t) = \mathbf{0} \\ \mathbf{E}(\boldsymbol{\varepsilon}_t \boldsymbol{\varepsilon}_t') = \boldsymbol{\Sigma} \\ E(r_{mt}) = \mu_m, \text{Var}(r_{mt}) = \sigma_m^2 \\ \text{Cov}(r_{mt}, \boldsymbol{\varepsilon}_t) = \mathbf{0} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \mathbf{r}_t = (r_{1t}, \dots, r_{Nt})', t = 1, \dots, T \\ \mathbf{r}_t \sim iidN(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) \end{array}$$

# CAPM的多资产估计与检验

- 在给定自变量的条件下，可得应变量的密度函数：

$$f(\mathbf{r}_t | r_{mt}) = (2\pi)^{-\frac{N}{2}} |\Sigma|^{-\frac{1}{2}} \times \exp\left[-\frac{1}{2}(\mathbf{r}_t - \alpha - \beta r_{mt})' \Sigma^{-1} (\mathbf{r}_t - \alpha - \beta r_{mt})\right]$$

- 由于  $\mathbf{r}_t \sim N(\mu, \Sigma)$ ，则联合密度函数为

$$f(\mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_T | r_{m1}, \dots, r_{mT}) = \prod_{t=1}^T (2\pi)^{-\frac{N}{2}} |\Sigma|^{-\frac{1}{2}} \times \exp\left[-\frac{1}{2}(\mathbf{r}_t - \alpha - \beta r_{mt})' \Sigma^{-1} (\mathbf{r}_t - \alpha - \beta r_{mt})\right]$$

# CAPM的多资产估计与检验

$$f(\mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_T | r_{m1}, \dots, r_{mT}) = \prod_{t=1}^T (2\pi)^{-\frac{N}{2}} |\Sigma|^{-\frac{1}{2}} \times \exp\left[-\frac{1}{2}(\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt})' \Sigma^{-1}(\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt})\right]$$

## 对数似然函数为

$$L(\boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\beta}, \Sigma) = -\frac{NT}{2} \ln(2\pi) - \frac{T}{2} \ln |\Sigma| - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^T [(\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt})' \Sigma^{-1}(\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt})]$$

$$\frac{\partial L}{\partial \boldsymbol{\alpha}} = \Sigma^{-1} \left[ \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt}) \right] = \mathbf{0}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \boldsymbol{\beta}} = \Sigma^{-1} \left[ \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt}) r_{mt} \right] = \mathbf{0}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \Sigma} = -\frac{T}{2} \Sigma^{-1} + \frac{1}{2} \Sigma^{-1} \left[ \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt})' \Sigma^{-1}(\mathbf{r}_t - \boldsymbol{\alpha} - \boldsymbol{\beta}r_{mt}) \right] \Sigma^{-1} = \mathbf{0}$$

# CAPM的多资产估计与检验

求解对数似然函数的一阶条件，得参数的极大似然估计量

$$\hat{\beta} = \frac{\sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \hat{\mu})(r_{mt} - \hat{\mu}_m)}{\sum_{t=1}^T (r_{mt} - \hat{\mu}_m)^2}$$

$$\hat{\alpha} = \hat{\mu} - \hat{\beta} \hat{\mu}_m$$

$$\hat{\Sigma} = \frac{1}{T} \left[ \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} r_{mt})(\mathbf{r}_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} r_{mt})' \right]$$

其中， $\hat{\mu} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T \mathbf{r}_t$ ,  $\hat{\mu}_m = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T r_{mt}$

# CAPM的多资产估计与检验

- 在独立同分布的假设下，用极大似然估计与最小二乘估计一样。
- 因此，用最小二乘估计每个资产的参数，然后再进行联合检验

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = \dots, \alpha_N = 0$$

$$H_1: \alpha_i \neq 0, \quad i = 1, 2, \dots, N$$



# CAPM的多资产估计与检验

## 检验方法

- ✓ 沃德 (Wald) 检验
- ✓ 似然比 (LR) 检验
- ✓ 拉格朗日乘子 (LM) 检验

模型 $M(\theta)$ ：极大似然函数为 $L$ ，无限制模型的极大似然估计值 $\hat{\theta}$ ，  
限制条件 $r(\theta)=0$ ，限制模型的极大似然估计值 $\tilde{\theta}$

$$\text{Wald: } r(\hat{\theta}) \approx r(\tilde{\theta}) \approx 0$$

$$\text{LR: } L(\hat{\theta}) - L(\tilde{\theta}) \approx 0$$

$$\text{LM: } \frac{\partial L(\hat{\theta})}{\partial \hat{\theta}} = \frac{\partial L(\tilde{\theta})}{\partial \tilde{\theta}} \approx 0$$

# CAPM的多资产估计与检验

## Wald Test 检验步骤

➤ 估计模型参数  $\hat{\alpha}, \hat{\beta}, \hat{\Sigma}$

➤ 计算Wald检验统计量

$$W_{\chi^2} = T \left[ 1 + \frac{\hat{\mu}_m^2}{\hat{\sigma}_m^2} \right]^{-1} \hat{\alpha}^T \hat{\Sigma}^{-1} \hat{\alpha} \sim \chi_N^2$$

$$W_F = \frac{T - N - 1}{N} \left[ 1 + \frac{\hat{\mu}_m^2}{\hat{\sigma}_m^2} \right]^{-1} \hat{\alpha}^T \hat{\Sigma}^{-1} \hat{\alpha} \sim F(N, T - N - 1)$$

➤ 根据统计量计算  $p$ -value ( `chi2cdf`, `fcdf` )

$$\hat{\beta} = \frac{\sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \hat{\mu})(r_{mt} - \hat{\mu}_m)}{\sum_{t=1}^T (r_{mt} - \hat{\mu}_m)^2}$$

$$\hat{\alpha} = \hat{\mu} - \hat{\beta} \hat{\mu}_m$$

$$\hat{\Sigma} = \frac{1}{T} \left[ \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} r_{mt})(\mathbf{r}_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} r_{mt})' \right]$$



# CAPM的多资产估计与检验

## LR Test 检验步骤

- 估计**限制**模型的参数 (  $\alpha_i = 0$  )
  - 估计**无限制**模型的参数
  - 构造统计量 (  $|A|$  矩阵A的行列式 )
- $$S_{LR, \chi^2} = T \left( \log |\tilde{\Sigma}| - \log |\hat{\Sigma}| \right) \sim \chi_N^2$$
- 根据统计量计算  $p$ -value

限制模型

$$\tilde{\beta} = \frac{\sum_{t=1}^T \mathbf{r}_t r_{mt}}{\sum_{t=1}^T r_{mt}^2}$$

$$\tilde{\Sigma} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \tilde{\beta} r_{mt}) (\mathbf{r}_t - \tilde{\beta} r_{mt})^T$$

$$\hat{\beta} = \frac{\sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \hat{\mu})(r_{mt} - \hat{\mu}_m)}{\sum_{t=1}^T (r_{mt} - \hat{\mu}_m)^2}$$

无限制模型

$$\hat{\alpha} = \hat{\mu} - \hat{\beta} \hat{\mu}_m$$

$$\hat{\Sigma} = \frac{1}{T} \left[ \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} r_{mt}) (\mathbf{r}_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta} r_{mt})' \right]$$

# CAPM的多资产估计与检验

## LM Test 检验步骤

➤ 估计**限制模型**的参数 (  $\alpha_i = 0$  )

➤ 计算**无限制模型**似然函数的**得分向量**和**信息矩阵**

$$s(\theta) = \left. \frac{\partial \log L(\theta)}{\partial \theta} \right|_{\theta = (\alpha_i = 0, \tilde{\theta})}, \quad I(\theta) = -E \left[ \frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \theta \partial \theta'} \right] = -E \left[ \frac{\partial s(\theta)}{\partial \theta} \right] \Big|_{\theta = (\alpha_i = 0, \tilde{\theta})}$$

➤ 构造统计量

$$S_{LM, \chi^2} = s(\alpha_i = 0, \tilde{\theta})^T I^{-1}(\alpha_i = 0, \tilde{\theta}) s(\alpha_i = 0, \tilde{\theta}) \sim \chi_N^2$$

➤ 根据统计量计算  $p$ -value

$$\tilde{\beta} = \frac{\sum_{t=1}^T \mathbf{r}_t r_{mt}}{\sum_{t=1}^T r_{mt}^2}$$

$$\tilde{\Sigma} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (\mathbf{r}_t - \tilde{\beta} r_{mt}) (\mathbf{r}_t - \tilde{\beta} r_{mt})^T$$

$$s(\theta) = \begin{bmatrix} \frac{\partial \log L(\theta)}{\partial \alpha} \\ \frac{\partial \log L(\theta)}{\partial \beta} \end{bmatrix}, \quad I(\theta) = \begin{bmatrix} -\frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \alpha \partial \alpha} & -\frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \alpha \partial \beta} \\ -\frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \beta \partial \alpha} & -\frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \beta \partial \beta} \end{bmatrix}$$



# CAPM的多资产估计与检验


**CAPM的多资产检验，以贵州茅台、五粮液、山西汾酒、酒鬼酒、古井贡酒、泸州老窖为例。**


## 数据


- **资产数据：2001-2018 贵州茅台、五粮液、山西汾酒、酒鬼酒、古井贡酒、泸州老窖日度数据；**
- **市场数据：2001-2018 沪深300指数日度数据；**
- **无风险利率：2001-2018 无风险利率。**

 0data\_5stocks\_daily\_price\_2001-2010.csv

 0data\_5stocks\_daily\_price\_2011-2015.csv

 0data\_5stocks\_daily\_price\_2015-2018.csv

 0data\_Index\_daily\_price\_2001-2018.csv

 0data\_stock\_daily\_price\_2001-2018.csv

# CAPM的多资产估计与检验

```
Wald Test1, Wald Test2,      LR Test,      LM Test
10.48369,      1.74291,      10.46408,      10.44452
0.10571,      0.10711,      0.10642,      0.10714
```

- 联合检验不能拒绝原假设，因此，检验股票不存在超额回报率。
- 结论：多资产联合检验支持CAPM

# 检验方法

---

- ✓ 时间序列检验
- ✓ 横截面检验



# CAPM模型

CAPM模型  $E(R_i) - R_f = \beta_{im} [E(R_m) - R_f]$

时序序列含义：

CAPM完全解释资产的期望收益率（ $\alpha_i = 0$ ）

思考：

若有资产1和资产2，均满足CAPM模型，

若 $\beta_1 > \beta_2$ ，您有什么预期？



# CAPM的横截面检验

## CAPM的含义

- 系数  $\beta$  度量单资产的市场风险
- 市场风险是唯一的系统风险因子
- 市场因子可完全解释资产的期望收益率

## CAPM的时间序列检验

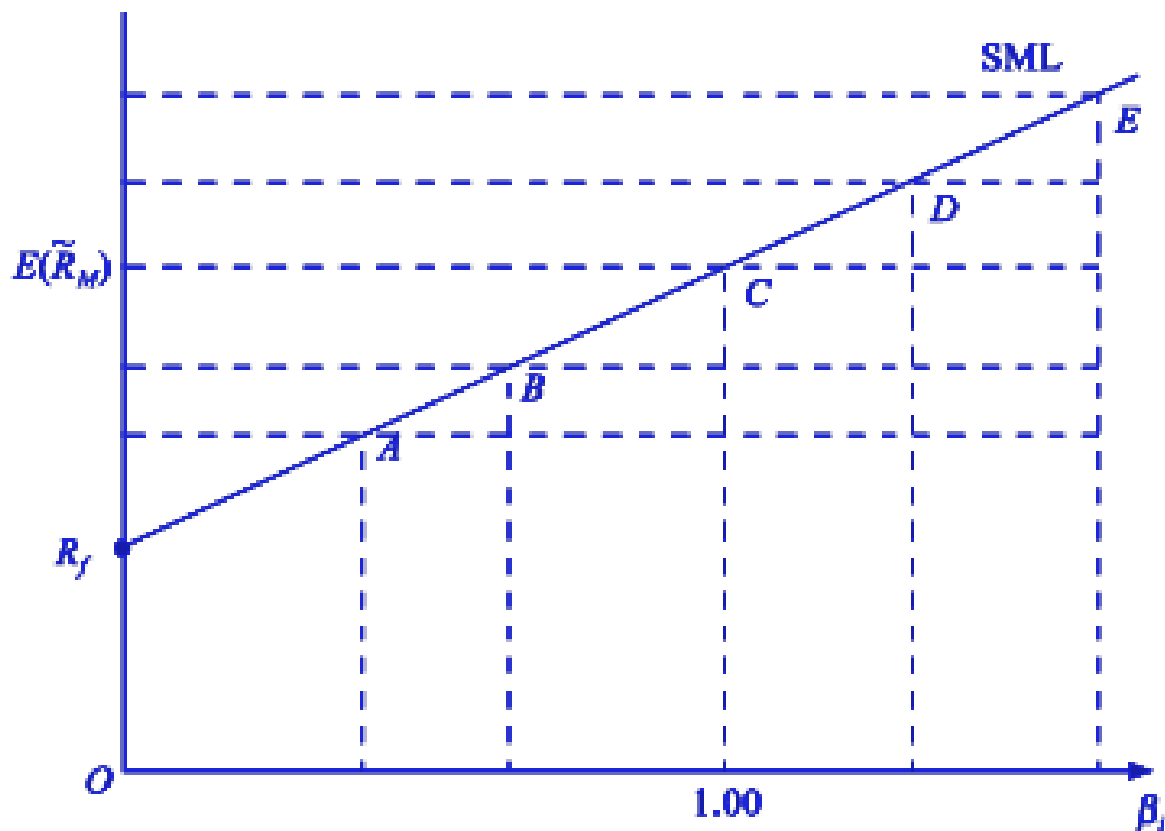
- 市场因子完全解释资产期望收益率  $\alpha = 0$

## CAPM的横截面检验

- 资产期望收益率与 $\beta$ 值成正比
- $\beta$ 值越大，系统风险越大，风险溢价越高

# CAPM的横截面检验

资产期望收益率与 $\beta$ 值成正比，截距为 $R_f$   
 $\beta$ 值越大，系统风险越大，风险溢价越高



SML-证券市场线





# CAPM的横截面检验

---

**横截面检验方法：**

- 1. 排序检验法（非参检验）**
- 2. Fama-MacBeth回归（参数检验）**



# CAPM的横截面检验

---

若CAPM模型成立，高 $\beta$ 的资产期望收益率高。

**启发：**

1. 构建高 $\beta$ 股票组合和低 $\beta$ 股票组合
2. 计算高 $\beta$ 股票组合和低 $\beta$ 股票组合的平均收益率
3. 对两个组合收益率进行差异性检验



# CAPM的横截面检验

## 排序法步骤：

### 1. $t-1$ 时刻 投资组合构建期

- 利用 $t-1$ 时刻之前的信息估计每个股票的 $\beta$
- 将股票按照 $\beta$ 大小排序、分组构造投资组合

### 2. $t$ 时刻 投资组合持有期

- 计算每个投资组合在 $t$ 时刻的收益率

# CAPM的横截面检验

## 排序法步骤：

### 3. 重新分组构造投资组合，计算每组收益率（重复1, 2步）

	portfolio formation 1		portfolio formation 2		...	portfolio formation $t$		...	portfolio formation $T$		
	0	1	1	2	...	$t-1$	$t$	...	$T-1$	$T$	
	sorting, formation	portfolio return	sorting, formation	portfolio return	...	sorting, formation	portfolio return	...	sorting, formation	portfolio return	average return
Lowest(L)	low $\beta$	$R_1^L$	low $\beta$	$R_2^L$	...	low $\beta$	$R_t^L$	...	low $\beta$	$R_T^L$	$\bar{R}^L$
⋮											
Middle(M)	middle $\beta$	$R_1^M$	middle $\beta$	$R_2^M$	...	middle $\beta$	$R_t^M$	...	middle $\beta$	$R_T^M$	$\bar{R}^M$
⋮											
Highest(H)	high $\beta$	$R_1^H$	high $\beta$	$R_2^H$	...	high $\beta$	$R_t^H$	...	high $\beta$	$R_T^H$	$\bar{R}^H$

# CAPM的横截面检验

## 排序法步骤：

### 3. 重新分组构造投资组合，计算每组收益率（重复1, 2步）

因此，在 $t = 1, 2, \dots, T$ ，可有：

高 $\beta$ 组合收益率序列： $\{R_1^H, R_2^H, R_3^H, \dots, R_T^H\}$

低 $\beta$ 组合收益率序列： $\{R_1^L, R_2^L, R_3^L, \dots, R_T^L\}$

计算高低 $\beta$ 组合的平均收益率

$$\bar{R}^H = \frac{1}{T} [R_1^H + R_2^H + R_3^H + \dots + R_T^H]$$

$$\bar{R}^L = \frac{1}{T} [R_1^L + R_2^L + R_3^L + \dots + R_T^L]$$

# CAPM的横截面检验

排序法步骤：

## 4. 计算 $t$ 统计量

零假设： $H_0 : \bar{R}^H - \bar{R}^L = 0$

$$t = \frac{\bar{R}^H - \bar{R}^L}{S_{\bar{R}^H - \bar{R}^L}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$S_{\bar{R}^H - \bar{R}^L} = \sqrt{\frac{s_H^2}{T} + \frac{s_L^2}{T}}, \quad s_i = \sqrt{\frac{\sum_{t=1}^T (R_t^i - \bar{R}^i)^2}{T - 1}}, \quad i = H, L$$

若高低 $\beta$ 组合的平均收益率没有显著区别，说明 $\beta$ 对期望收益率没有显著解释能力，CAPM不成立。

# CAPM的横截面检验

## 排序法实证案例 ( Fama and French 1992 )

1. 数据：1963-1990, NYSE, AMEX, NASDAQ, 非金融上市公司
2. 构建投资组合：在 $t-1$ 时刻，用前5年的收益率数据计算 $\beta$ 值，按 $\beta$ 值由小到大排成10序位，序位最小和最大两组再平均分成2组，形成12个组合
3. 计算组合收益：计算组合至 $t$ 时刻收益率，可得12个组合的收益率序列，再计算12个组合的平均收益率

表 3-2

按  $\beta$  值排序的资产组合月平均收益率 ( $\bar{R}$ )

序位	1A	1B	2	3	4	5	6	7	8	9	10A	10B
$\bar{R}$	1.20	1.20	1.32	1.26	1.31	1.30	1.30	1.23	1.23	1.33	1.34	1.18

平均收益率不随 $\beta$ 的增大而上升，CAPM不成立

# CAPM的横截面检验

## 排序法实证案例 ( Fama and French 1992 )

### 市值、B/M比率排序

表 3-3 按市值、B/M 比率排序的资产组合月平均收益率

序位	1A	1B	2	3	4	5	6	7	8	9	10A	10B
组 A：按市值排序												
$\bar{R}$	1.64	1.16	1.29	1.24	1.25	1.29	1.17	1.07	1.10	0.95	0.88	0.90
组 B：按 B/M 比率排序												
$\bar{R}$	0.30	0.67	0.87	0.97	1.04	1.17	1.30	1.44	1.50	1.59	1.92	1.83

平均收益率随市值的增大而降低

平均收益率随B/M的增大而上升





# CAPM的横截面检验

---

## 排序法优点：

- 无函数形式假设，可发现非线性关系

## 排序法缺点：

- 组内平均，不能体现组内变量特征
- 变量增加，排序麻烦
- 一维无控制变量，无法排除其他因素影响



# CAPM的横截面检验

---

**横截面检验方法：**

- 1. 排序检验法（非参检验）**
- 2. Fama-MacBeth回归（参数检验）**



# CAPM的横截面检验

---

## Fama-MacBeth回归（参数检验）

- 每一期做横截面回归，记录估计参数
- 用 $t$ 检验对估计参数序列进行假设检验



# CAPM的横截面检验

## Fama-MacBeth回归（参数检验）

$$E(R_i) = R_f + \beta_{im} [E(R_m) - R_f]$$

设定横截面回归模型

$$R_{it} = \gamma_{0t} + \gamma_{1t}\beta_i + \epsilon_{it}$$

CAPM模型三个可检验的含义：

1. 任意资产或组合的期望收益是 $\beta$ 的线性函数
2.  $\beta$ 完全刻画了资产的系统风险，其他变量对期望收益无影响
3. 高风险对应高回报，即： $E(R_m) - R_f > 0$



# CAPM的横截面检验

## Fama-MacBeth回归（参数检验）

### Fama-MacBeth构建的回归模型

$$R_{pt} = \gamma_{0t} + \gamma_{1t}\hat{\beta}_{pt-1} + \gamma_{2t}\hat{\beta}_{pt-1}^2 + \gamma_{3t}\bar{s}_{pt-1} + u_{pt}$$

### 检验CAPM模型的零假设：

1.  $E[\gamma_{2t}] = 0$ : 线性关系
2.  $E[\gamma_{3t}] = 0$ :  $\beta$ 完全度量了资产的系统风险
3.  $E[\gamma_{1t}] > 0$ : 高风险对应高回报

# CAPM的横截面检验

## 检验步骤：

### 1. 给定 $t$ 时刻，回归如下线性方程

$$R_{pt} = \gamma_{0t} + \gamma_{1t}\hat{\beta}_{pt-1} + \gamma_{2t}\hat{\beta}_{pt-1}^2 + \gamma_{3t}\bar{s}_{pt-1} + u_{pt}$$

### 2. 得到回归系数的时间序列

$$(\hat{\gamma}_{i1}, \hat{\gamma}_{i2}, \dots, \hat{\gamma}_{iT}), \quad i = 1, 2, 3, \forall i$$

### 3. 计算统计量 $t$ 比例

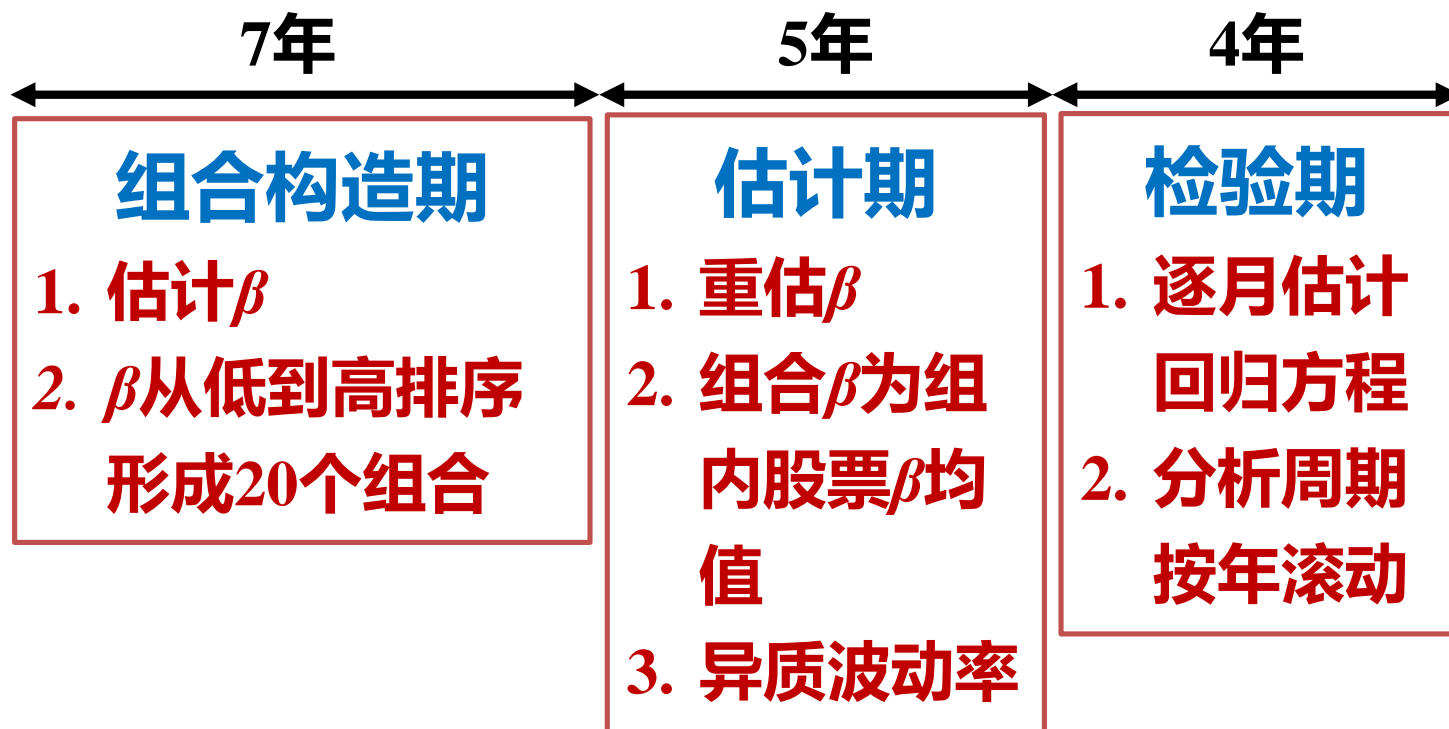
$$t = \frac{\bar{\gamma}_i}{s_i / \sqrt{T}} \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1), \quad i = 1, 2, 3, \forall i$$

$$\bar{\gamma}_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T \hat{\gamma}_{it}, \quad s_i = \sqrt{\frac{1}{T-1} \sum_{t=1}^T (\hat{\gamma}_{it} - \bar{\gamma}_i)^2}$$



# CAPM的横截面检验

## 实证案例 ( Fama and MacBetch 1973 )



# CAPM的横截面检验

## 实证案例 ( Fama and MacBetch 1973 )

	PERIODS				
	1	2	3	4	5
Portfolio formation period ...	1926-29	1927-33	1931-37	1935-41	1939-45
Initial estimation period .....	1930-34	1934-38	1938-42	1942-46	1946-50
Testing period .....	1935-38	1939-42	1943-46	1947-50	1951-54
No. of securities available ....	710	779	804	908	1,011
No. of securities meeting data requirement .....	435	576	607	704	751

	PERIODS			
	6	7	8	9
Portfolio formation period ...	1943-49	1947-53	1951-57	1955-61
Initial estimation period .....	1950-54	1954-58	1958-62	1962-66
Testing period .....	1955-58	1959-62	1963-66	1967-68
No. of securities available ....	1,053	1,065	1,162	1,261
No. of securities meeting data requirement .....	802	856	858	845





# CAPM的横截面检验

## 实证案例 ( Fama and MacBetch 1973 )

**结论：没有拒绝CAPM对期望收益率的三个含义**

- $\gamma_1$ 的估计值支持期望收益率和 $\beta$ 值之间的正向关系
- $\gamma_2$ 的估计值没有拒绝模型的线性关系
- $\gamma_3$ 的估计值没有拒绝公司特质风险对期望收益率没有系统影响的零假设