有人讲，**欲升教授的人希望教授的门槛越低越好，而过了这个门槛的人，就希望这个门槛越高越好，能跨过这个门槛的人越少越好，以限制其它人来分享教授们所能得到的各种紧缺资源。**

作为搞技术开发，及工程应用为主的教学科研型老师，为了升教授，我也要写SCI论文！

**总体上来讲，相对于社会学校还是一块相对比较干净的地方**

有次开座谈会，一位来自清华大学的副教授，年纪也不少了，且谈吐不俗，我们知道他的成果也不少，聊起来他讲，他们学院一年只有一个正高名额，这样一年一年就拖下来了。

**我们是工科院校，培养的学生大部分要到工厂，投入到生产第一线，有时技术开发与工程应用能力比实验室科研能力更重要。**只会在实验室搞研究的老师，能带出技术开发与工程化应用能力强的学生吗？

做的毕业论文也必须有工程应用背景。在博士的培养上，去年又提出了工程博士的培养方案。**滑稽的是带研究生的教授，是用发表SCI论文的门槛来决定的，试想：这样选拨出来的教授，能带好工程硕士与工程博士吗？**

如**申请的发明专利，并有大规模工业化应用能力；新产品新材料开发，与商品化转化能力；承担应用新技术的工程项目能力等，这些能力，与发表SCI论文的能力同等看待，至少在工科院校，不搞发表SCI论文作为唯一重要指标。**