计算机灌水paper是否越来越多？

“特斯拉CEO马斯克说大多数学术论文都毫无价值，却获百位科技界精英力挺！”

在评论一篇学术论文的时候，真正应该问的是：这篇论文对这届学术论文是否有意义，而非问这篇论文是否对全人类有意义。

要产出那 5% 对产业和未来造成深远影响的论文，需要很多论文的铺垫。“确实，有很多蹩脚的论文，但这就像有很多不靠谱的初创公司或谷歌内部创业项目一样。”

创业投资也是如此，90%是失败的，但探索当然都有价值，不是成功才算价值。

微软亚洲研究院首席研究员华刚认为：“毫无价值”是从商人的角度去讲的， 就是赚不了钱。写论文是烧钱的事情 ，在商人眼里当然没价值 。在美国读PhD的学生， 一年如果出一篇 CVPR 的论文， 大概导师要花费10万美元的经费， 但学生被培养出来了 ，这才是真正的价值。写论文是对逻辑正则思维的一种系统培养 ，写出一篇论文 ，经过同行评议 、修改、发表出来。这个过程本身就是一种价值，光看最后的论文，当然90%赚不到钱。但也是为研究从量变到质变添了一块砖 。

“在 AI 领域工作的科研人员面临着论文通货膨胀的巨大压力，一篇ICML、NIPS的工作量是IJCAI、AAAI的数倍，但在各种评价中作用一样，CCF的这个指挥棒导致一些课题组宁愿一年发表近10篇IJCAI、AAAI而不愿意冲击一篇ICML、NIPS。

回想2006年我刚读博士生的时候，国内中1篇顶会就能上校系新闻，很多学生还要巴巴地去MSRA等机构深造一下才能发出顶会论文。

与前女友分手之后（Supplementary Note II），我反而能更加冷静客观的审视我所谓的科研生活。的确，那段时间更多关注的都是“selling point”、“good story”、“editor不喜欢这样的文章”等等与科研实际并无关系的东西。

科研层面的事情反而少之又少。“别人之前没有做过的赶紧占坑”（小盘股）、“现在nature就喜欢这样的文章”（题材热点）、“实验结果是对的就行，理论解释错了很正常”（股价涨就行，基本面怎么样无所谓）

论文应该是杰出科研工作的一个副产物，刻意追求SCI反而带来很多歪风气，影响因子游戏就是一个泡沫。

转金融的话比较合适的就是医药、化工、农林牧渔行业的行业分析师，一般毕业生进卖方市场比较多，买方也会有，但顶级买方进不去，一些五花八门的小私募、还有非常少数的公募基金会招人。

Poverty+useless，这就是我现在对基础科研的总体印象。

第二，竞争压力大。我现在做博士后的朋友，前段时间跟我说，他每天早上六点到实验室，晚上七点走。回到家只能逗逗狗，看看电视，然后又来一天。他感觉没有自己的生活。更重要的是，他没有文章。压力很大。几个大陆来的的博士后压力更大。我是个弱鸡，因为见识过太多的大牛，我早早的就把自己归类到“被淘汰者”这类的人了，被学术圈淘汰。

我们化学系，博士的毕业率在50%，有一半的博士，读著读著就跑去干别的了，老美们也是随性。有的博士干了一年，感觉工资太低，直接就走了，留下教授一脸懵逼。我刚来美国的时候，有几个博士quit之后转CS了，现在特斯拉都开上了。还有一个前几天刚拿到了特斯拉的offer。

我做了一堆实验数据，文章也水好了，可是那个老师就是按著不发，继续让学生研究，做实验。后来我才知道，他就是想要逃避教学。学校规定，有研究项目的教授可以减少教学安排。我的一年多的时间啊，干点儿什么不好。哪怕去工地搬砖，这房子也盖起来了啊。

青千：指中组部千人计划中的青年千人计划；

青拔：指中组部万人计划中的青年拔尖人才；

青长：指教育部长江学者奖励计划中的青年长江学者；

优青：指国家自然科学基金委设立的优秀青年科学基金项目。

不同学院都有金融项目的

北大部分：  
1，数院：喜欢数学/统计类本科，培养偏量化，面试会问比较多的数学问题，对本科学校的要求相对不高，但数学类强校和两财一贸明显占优，没看过就业报告，就业情况不了解  
2，经院：极度偏爱本院，甚至本系，对本系保研要求极宽松，对北大其他学院甚至本院非金融系的要求...emmm，个人感觉已经接近清华五道口了。而且每年会接收北大本校大量的支教，学工，退役大学生等方面的学生。  
就业来说，有北大的牌子还是可以的，但是就业中心不太给力，干过很多坑爹的事IMG_256靠着生源支撑其实还好，但主要就看自己了  
3，光华：应该是无争议的大陆第一金硕，连本院15%的学生都刷，要求极高（主要是卡排名），但是光华喜欢diversity，每年都会从弱一些的学校当中收一些第一来丰富学生背景，但我个人感觉有点过度了，曾经跟其中一个人面某个金融硕士项目，英语和case都做的非常一般，最后居然过了光华IMG_257and，光华也很喜欢在某方面有突出成就的，比如拿到了BB的summer，比如光华案例大赛，比如创业灰常6, etc。就业不解释  
4，汇丰：不知道今年抽了什么风，筛人标准很混乱，吧里也有很多汇丰的，今年就不多介绍了。  
就业个人感觉 大致是光华>经院=汇丰 不绝对，还是看个人，经院汇丰也会有BB中金这种，光华也有去很一般公司的人

1. 复旦泛海，交大高金  
   这俩风格比较类似，因为泛海的团队，从项目主任到职业发展中心，是整个从高金挖过来的。  
   夏令营系统都只能填一个，所以复交就只说一下这两个吧  
   两校都不太重视专业知识考察，重点还是小组case中表现出的leadership和单面中能否流利表达自己的观点，因此英语非常非常重要。  
   and，两校明显偏爱清北本，清北过去的成绩靠前一些，面试不错的，应该不算特别难  
   当然了，根据我的观察，如果你是清北专业第一or国奖，面试不作死，即使表现差一些，最后基本是会被录的。  
   还有有趣的一点，泛海明显挖走了一批本来会去高金的复旦生源，而高金同样对交大学生的吸引力大于泛海，撕了一边去另一个的情况，今年两边都存在

排名分先后：上海高金、复旦泛海、复旦管院、其他。

交大不了解。复旦的 5 个项目我说一下：

* [泛海](https://link.zhihu.com/?target=http://www.fisf.fudan.edu.cn/emf" \t "_blank)是新开的金融学院，在陆家嘴对面。师资力量很强，大部分是北美博士，也是最有钱的一个学院。国际交流的机会也很多。
* 复旦管院的资源要好于经院，管院的金融硕士项目是和普林斯顿合作的，有不少高级课程是普林的老师来上，国际交流和企业合作很多。
* 复旦经院不了解，认识一个经院老师，但是他很劝退经院的金融硕士项目。
* 数院不了解。但是从保研数据来看的话，复旦校内也主要是数院的人去这里。
* 大数据的课表可以从官网上看到，定位金融科技（FinTech）有不少编程和统计的内容。

大数据学院很多 AP (Assistant Professor), 他们的科研压力很重，因为 7 年非升即走，在这种情况下讲课不认真就很正常。（但是我有听过一两门课，比 cs 还是好很多）

金融硕士：泛海金融学院、管理学院、大数据学院、数学学院、经济学院

信息与计算科学：数学学院

统计：大数据学院、管理学院、数学学院

计算机：大数据学院、计算机学院、软件学院

交叉：类脑科学研究院（听说很厉害的样子，和牛剑哈佛有合作）

私下也都有清北落榜生的称法

最近学校开了一个大数据学院，已经开始招生了，大数据学院的院长是范剑青教授，Princeton 终生教授 + CUHK 统计系主任，绝对大牛一枚

如果弃疗，便是在挥霍生命与资源，但是，很多时候，别给自己一个努力的假象。

卓越工程师班