第五章 大数定律和中心极限定理



- 1. 随机变量序列的收敛性
- 2. 大数定律
- 3. 中心极限定理

设Yi独立同分布

$$Y_i \sim B(1,p) \Rightarrow \sum_{i=1}^n Y_i \sim B(n,p)$$

$$X_n = f_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i$$

$$E(X_n)=p, D(X_n)=\frac{p(1-p)}{n}$$

$$X_n \xrightarrow{n \to \infty} p$$

引例1





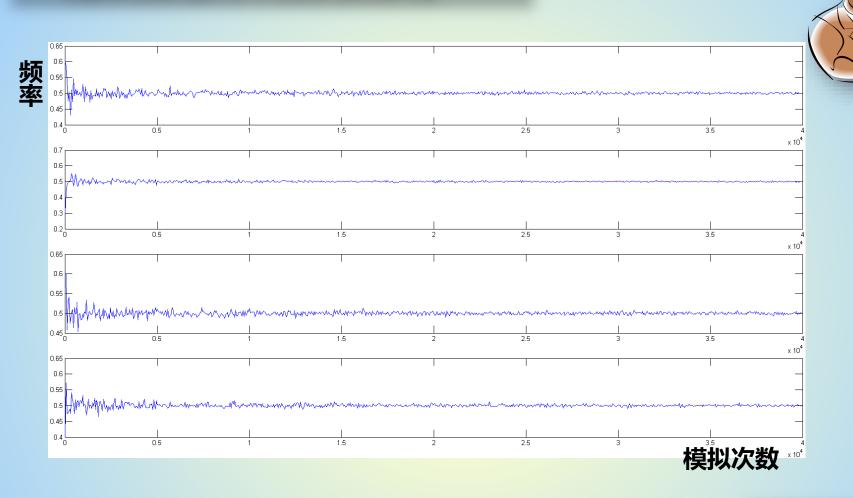
以抛硬币问题为例, $\mathbf{p}=0.5$,作四次模拟

分析:

随着n的增大,频率 变化趋势如何?

第五章 大数定律和中心极限定理

-.随机变量序列的收敛性



分析: 随着n→∞, 图形趋势特点

 $\lim_{n\to\infty}X_n=p$





定义

注意: 与数收的 敛的

区别!

设 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 是随机变量序列,X是一个随机变量(或为常数a)如果对于任意给定的正数 ε ,有

$$\lim_{n\to\infty} P\{|Xn-X|<\varepsilon\}=1$$

$$\lim_{n\to\infty} P\{|Xn-X|\geq \varepsilon\}=0$$

则称随机变量序列 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 像

单收敛于X。

或

记为:
$$X_n \xrightarrow{P} X$$
 或记为 $\lim_{n \to \infty} X_n = X(P)$

引例2



设Yi独立同分布

$$\sum_{i=1}^n Y_i \sim ?$$

$$X_{n} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Y_{i} - E\left(\sum_{i=1}^{n} Y_{i}\right)}{\sqrt{D\left(\sum_{i=1}^{n} Y_{i}\right)}} \sim$$

$$F_n(x) = P\{X_n \le x\} \xrightarrow{n \to \infty} ?$$

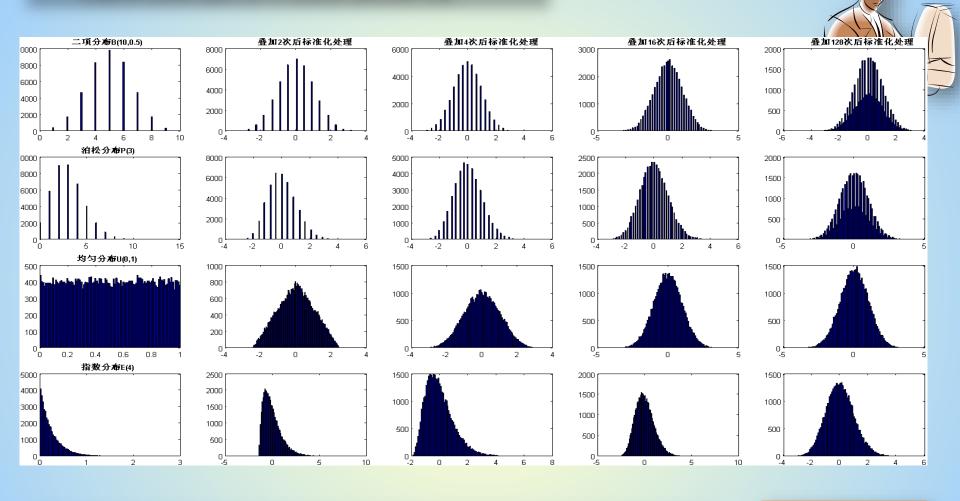
分别以各种分布为 例,模拟其和的分布

分析:

随着n的增大,和的 分布有何变化特点?

第五章 大数定律和中心极限定理

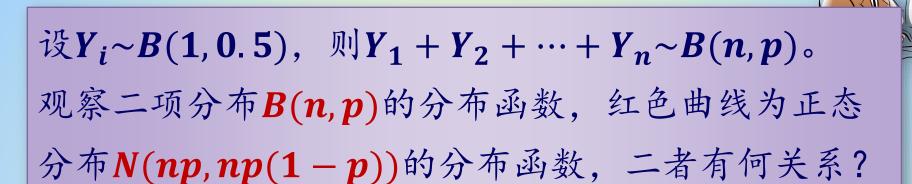
-.随机变量序列的收敛性



分析: 随着n增大,分布函数特点?

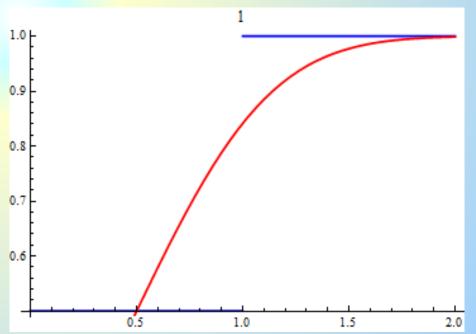
$$\lim_{n\to\infty}F_n=\Phi(x)$$



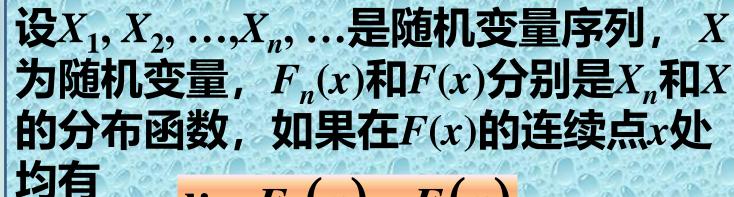


进一步分析:

若 $X_n \sim B(n, p)$ 进行标准化处理后,其分布函数与N(0, 1)的分布函数有何关系?







 $\lim_{n\to\infty}F_n(x)=F(x)$

例如:均匀分布之和依分布收敛子正态分布



$$X_n \xrightarrow{P} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{L} X$$
 反之不然

例:(依分布收敛但不依梳车收敛的反例)

设
$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2\}, P(\omega_1) = P(\omega_2) = \frac{1}{2}$$

定义随机变量: $X(\omega_1) = -1, X(\omega_2) = 1$

则X的分布律为

X	-1	1
P	0.5	0.5





X	-1	1
P	0.5	0.5
Xn	1	-1

从而分布 為然相同

故 $X_n(\omega) \xrightarrow{L} X(\omega)$ 即 $X_n \xrightarrow{L} X$ 但对任意的 $0 < \varepsilon < 2$

$$P\{\mid X_n-X\mid>\varepsilon\}=P\{\Omega\}=1$$

故 $X_n \stackrel{P}{\longrightarrow} X$ 不成立





定理5.2.1 (切比雪夫不等式)

[证明时先用定义展开,再将系数变大, 最后将范围变大。]



证明:



$$P(|X - \mu| \ge \varepsilon) = \int_{\{x : |x - \mu| \ge \varepsilon\}} f(x) dx \quad (区域上概率, 积分)$$

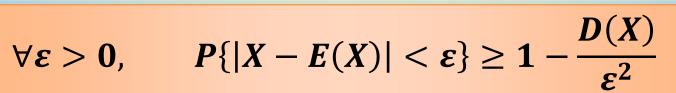
$$\leq \int_{\{x : |x - \mu| \ge \varepsilon\}} \frac{|x - \mu|^2}{\varepsilon^2} f(x) dx \quad (系数增大)$$

$$\leq \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|x - \mu|^2}{\varepsilon^2} f(x) dx \quad (积分范围增大)$$

$$= \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{-\infty}^{+\infty} (x - \mu)^2 f(x) dx$$

$$=\frac{1}{\varepsilon^2}D(X) \quad (方差定义)$$







$$\forall \varepsilon > 0, \qquad P\left\{\left|\frac{X - E(X)}{\sqrt{D(X)}}\right| < \delta\right\} \ge 1 - \frac{1}{\delta^2}$$

切比雪夫不等式只利用 # 望 与 3 差 就描述了随机变量的变化情况,因此它在理论研究与实际应用中很有价值





$$\forall \varepsilon > 0, \qquad P\{|X - E(X)| < \varepsilon\} \ge 1 - \frac{D(X)}{\varepsilon^2}$$

例5.2.1与5.2.2:

利用切比雪夫不等式对概率进行估计。

对比例2.3.7分析:

为什么说切比雪夫不等式只能对概率作出很 4%的估计?





例: 利用切比雪夫不等式粗略估计概率

设在相同条件下,独立对某物的长度进行n次测量,各次测量的结果均服从正态分布 $X \sim N(a, \sigma^2)$,试用切比雪夫不等式估计 $\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$ 落在 $[a-3\sigma, a+3\sigma]$ 内的概率。

解: 首先列出待求的概率表达式

$$P(a-3\sigma < \overline{X} < a+3\sigma) = P(-3\sigma < \overline{X} - a < 3\sigma)$$





解: 首先列出待求的概率表达式

$$P(a-3\sigma < \overline{X} < a+3\sigma) = P(-3\sigma < \overline{X} - a < 3\sigma)$$

然后转换为切比雪夫不等式形式

$$=P(|\overline{X}-a|<3\sigma)=P(|\overline{X}-E(\overline{X})<3\sigma)$$

$$\geq 1 - \frac{D(\overline{X})}{(3\sigma)^2} = 1 - \frac{\sigma^2}{9\sigma^2}$$

$$=1-\frac{1}{9n}$$



3



如何根据随机变量落在区间内的概率估计 ε 值?

$$P(|X - E(X)| < \varepsilon) \ge a \quad (0 < a < 1)$$

方法:这实际是上例的反问题,主要将

$$a$$
与 $1-\frac{D(X)}{\varepsilon^2}$ 比较





例: 设在相同条件下,独立对某物的长度进行n次测量,各次测量的结果 X_i 均服从正态分布 $N(a,\sigma^2)$,问:

对该物体的长度至少要测量多少次,才能使得用测量的平均值作为物体的长度真值的近似值,其误差不超过3*o*的概率不小于0.99。

解:由题意 \overline{X} 应满足: $P(|\overline{X}-a| \leq 3\sigma) \geq 0.99$



解: 由题意 应满足: $P(|\overline{X} - a| \le 3\sigma) \ge 0.99$

由切比雪夫不等式:
$$P(|\overline{X}-a| \leq 3\sigma) \geq 1 - \frac{D(\overline{X})}{\varepsilon^2} = 1 - \frac{1}{9n}$$

从而应有
$$1-\frac{1}{9n} \ge 0.99 \Rightarrow n \ge 11.11$$

故至少要做2次独立重复测量,才**能**测量的平均信的误差不超过 σ 的概率不小于0.99



定义

设随机变量序列 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 的每个数学期望 $E(X_i)$, i=1,2,...均存在,如果对于任意给定的正数 ε , 有

$$\lim_{n\to+\infty} P\left\{\left|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n E(X_i)\right| < \varepsilon\right\} = 1$$

则称随机变量序列 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 从 人 & \mathcal{L} 体。

下面在 $X_1, ..., X_n$ 相互独立的条件下,说明三个大数定律之间的关系:



• 切比雪夫不等式:
$$P\{|X-E(X)| < \varepsilon\} \ge 1 - \frac{D(X)}{\varepsilon^2}$$

• Th5.2.2(切比雪夫大数定律)

$$\diamondsuit X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

$$\lim_{n\to\infty} P\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n E(X_i)| < \varepsilon\} = 1 \ (\varepsilon > 0)$$

$$P\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}E(X_{i})|<\varepsilon\}\geq 1-\frac{D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\right)}{\varepsilon^{2}}\geq 1-\frac{C/n}{\varepsilon^{2}}$$



• Th5.2.2(切比雪夫大数定律)

$$E(X_i)$$
存在, $D(X_i) < C$, $i=1,2,3,...$

$$\lim_{n\to\infty} P\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n E(X_i)| < \varepsilon\} = 1 \ (\varepsilon > 0)$$

• Th5.2.3(独立同分布大数定律)

$$E(X_i) = \mu, D(X_i) = \sigma^2, i = 1,2,...$$

$$\therefore \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} E(X_{i}) = \mu$$

$$\lim_{n\to\infty} P\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \mu| < \varepsilon\} = 1 \ (\varepsilon > 0)$$



• Th5.2.3(独立同分布大数定律)

$$E(X_i) = \mu$$
, $D(X_i) = \sigma^2$, $i = 1, 2, ...$

$$\lim_{n\to\infty} P\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \mu| < \varepsilon\} = 1 \ (\varepsilon > 0)$$

• Th5.2.5(贝努里大数定律) m为 n 重贝努里试验中事件A出现的次数

p为A在每次试验中发生的概率

$$\lim_{n\to\infty} P\{|\frac{m}{n} - p| < \varepsilon\} = 1 \ (\varepsilon > 0)$$

$$X = \sum_{i=1}^n X_i = m$$

$$E(X_i) = \mu = p$$



• Th5.2.4(辛秋大数定律)

设 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 是独立同分布的随机变量序列,数学期望 $E(X_i) = \mu$, i = 1, 2, ...均存在,则随机变量序列 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 服从大数定律。即对于任意的正数 ε ,有

$$\lim_{n\to\infty} P\{|\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i - \mu| < \varepsilon\} = 1$$



应用一:

1. 测量值估计:实际工作中,以大量测量值的平均值 作为精确值的估计值→以独立同分布大数定律为理 论依据

应用二:

- 2. 小概率事件原理: 概率很小的事件,实际发生的频率也很小,在一次试验中几乎不可能发生→实际中看作不可能事件
- 3. 三倍标准差原理(3σ 原理): 若 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, 则 当X取值在($\mu 3\sigma, \mu + 3\sigma$) 之外时,看作小概率事件 $P\{|X \mu| > 3\sigma\} = 0.0026$



应用说明:

- >统计推断时, 假设检验以小概率事件原理为基础
- 》很多实际问题并非理想的随机变量,例如人的身高,取值范围不可能为 $(-\infty, +\infty)$,但根据 3σ 原理,考虑有限范围是有理论依据的。

应用三:

4. 矩估计的理论基础: 独立同分布大数定律可推广为 辛钦大数定律(只要求各个随机变量的期望相同即 可),可得<u>样本矩依概率收敛于总体矩</u>,这在统计 推断中保证了估计量的相合性

应用说明:

》假设 $\{X_i\}$ 是独立同分布随机变量序列,且 $E(X_i)=E(X), i=1,2,\cdots,n$,则

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i} \xrightarrow{P} E(X)$$

> 对于高阶矩有类似结论。

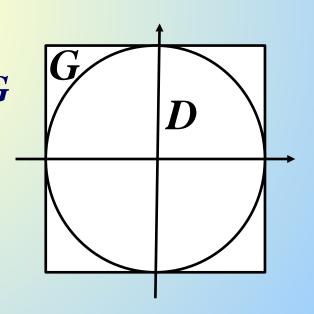


应用四:

5. 频率的稳定性: 试验次数充分多,则A发生的频率 m/n 趋于A发生的概率p, 是计算机做随机模拟中蒙 特卡罗法 (Monte Carlo) 的理论基础→以贝努里大数 定律为理论依据

应用: 用蒙特卡罗法估计圆周率π设随机变量(X,Y)在正方形区域G内服从二维均匀分布,内切圆D的半径为1,根据均匀分布性质有

$$P\{(X,Y) \in D\} = \frac{S(D)}{S(G)} = \frac{\pi \times 1^2}{2 \times 2} = \frac{\pi}{4}$$



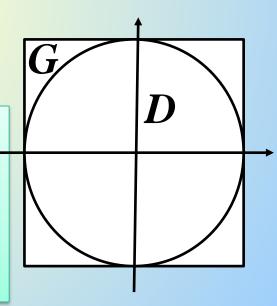


$$P\{(X,Y) \in D\} = \frac{S(D)}{S(G)} = \frac{\pi \times 1^2}{2 \times 2} = \frac{\pi}{4}$$

随机模拟方法:

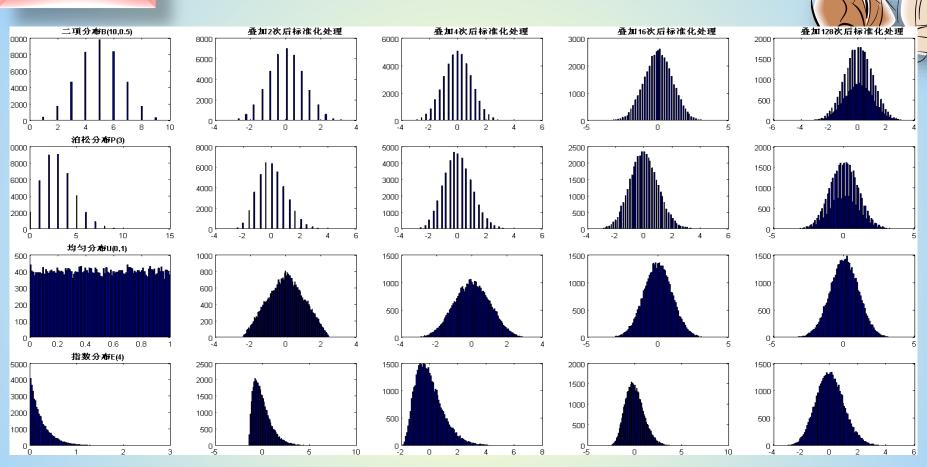
- 1. 产生n组落在正方形G内的随机点(x,y), 其中 $X\sim U(-1,1), Y\sim U(-1,1)$
- 2. 统计满足 $x^2 + y^2 \le 1$ 的随机点个数,设为k
- 3. n足够大时可用 $\frac{4k}{n}$ 近似估算圆周率 π

依据:根据贝努里大数定律,随机点落在区域D内的频率k/n依概率收敛于概率 $p=\pi/4$



第五章 大数定律和中心极限定理

回顾:



分析: 随着n增大,分布函数特点?

 $\lim_{n\to\infty}F_n=\Phi(x)$



正态分布与现实情形

正态分布是日常生活中最常见、常用的一种 分布,如:

身高、体重、水文水位、测量数据等实际变量往往是由诸多因素综合而成,如零件大小的测量数据Z可能会受下列因素影响:温度 (X_1) 、湿度 (X_2) 、视觉 (X_3) 、仪器 (X_4) 等

故可看作 Z=X₁+X₂+X₃+X₄+.....



正态分布与现实情形



$$Z=X_1+X_2+X_3+X_4+...$$

为什么测量值Z可看作服从正态分布的随机 变量?

中心极限定理将告诉我们: (<u>独立或弱相依</u>) 随机变量之和的极限分布在什么条件下是正态 的。

三.中心极限定理



定义

设 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 是相互独立的随机变量序列,其前n项和的标准化随机变量序列为 $\sum_{i=1}^{n} X_i - \sum_{i=1}^{n} E(X_i)$

$$Z_n = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i - \sum_{i=1}^{n} E(X_i)}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} D(X_i)}} \qquad (n = 1, 2, \cdots)$$

记 Z_n 的分布函数为 $F_n(x)=P\{Z_n\leq x\}$,若

$$\lim_{n\to\infty} P\{Z_n \le x\} = \Phi(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt, -\infty < x \le +\infty$$

则称随机变量序列 $X_1, X_2, ..., X_n, ...$ 般从中

心极限定理。



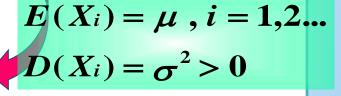


• 以下均设 $X_1, ..., X_n$ 相互独立

$$\lim_{n\to\infty} P\{Z_n \le x\} = \lim_{n\to\infty} P\{\frac{\sum_{i=1}^n X_i - \sum_{i=1}^n E(X_i)}{\sqrt{\sum_{i=1}^n D(X_i)}} \le x\} = \Phi(x)$$

• 独立同分布中心极限定理:

$$\lim_{n\to\infty} P\{\frac{\sum_{i=1}^{n} X_i - n\mu}{\sqrt{n\sigma}} \le x\} = \Phi(x)$$





三.中心极限定理



• 独立同分布中心极限定理:

$$E(X_i) = \mu$$

$$D(X_i) = \sigma^2 < \infty$$

$$\lim_{n\to\infty} P\{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu \\ \sqrt{n\sigma}\} \le x\} = \Phi(x)$$

• 拉普拉斯中心极限定理: $Y_n B(n,p)$

$$\lim_{n\to\infty} P\{\frac{Y_n - np}{\sqrt{np(1-p)}} \le x\} = \Phi(x)$$

$$Y_n = \sum_{i=1}^n X_i$$

$$E(X_i) = \mu = p$$

$$D(X_i) = \sigma^2 = p(1-p)$$

三.中心极限定理



例1. 10部机器独立工作,每部停机的概率为0.2, 求同时停机不多于3部的概率。

解:

设10部机器中同时停机的数目为X,则

$$X \sim B(10,0.2), np = 2, \sqrt{np(1-p)} \approx 1.265$$

方法一: 直接计算

$$P\{X \le 3\} = \sum_{k=0}^{3} C_{10}^{k} \cdot 0.2^{k} \cdot 0.8^{10-k} = 0.879$$

方法二: 用中心极限定理

$$P\{X \le 3\} \approx \Phi(\frac{3 - np}{\sqrt{np(1-p)}}) = \Phi(\frac{3-2}{1.265}) = 0.785$$

两种方法差异较大,<u>原因</u>是: n不够大! 一般应有 n≥30



例2. 每颗炮弹命中飞机的概率为0.01, 求500 发炮弹命中多于5发的概率。

解:

$$X \sim B(500,0.01), np = 5, \sqrt{np(1-p)} \approx 2.2$$

方法一:直接计算:

$$P\{X > 5\} = 1 - \sum_{k=0}^{5} C_{500}^{k} \cdot 0.01^{k} \cdot 0.99^{500 - k} \approx 0.384$$

方法二: 用中心极限定理:

$$P\{X > 5\} = P\{X \ge 6\} \approx 1 - \Phi(\frac{6 - np}{\sqrt{np(1 - p)}}) = 0.327$$

方法三: 用Possion公式(查表):



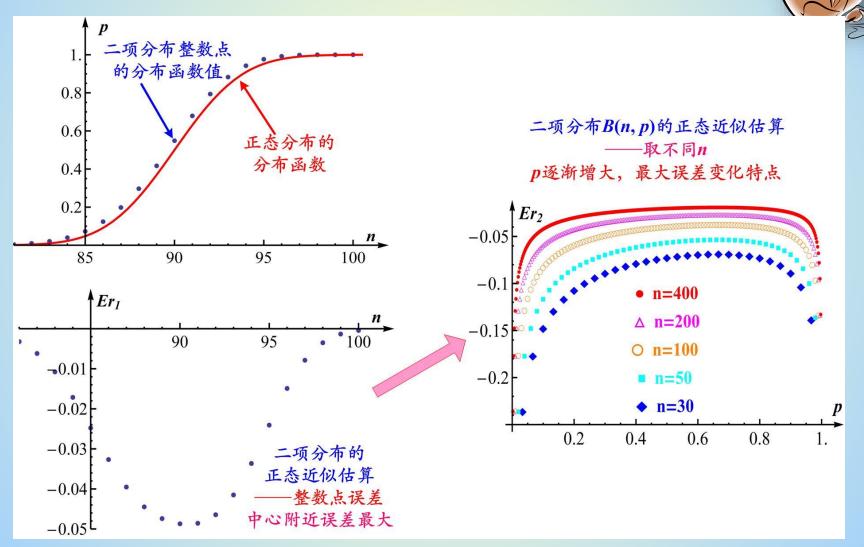
$$P\{X > 5\} = P\{X \ge 6\} \approx 1 - \sum_{k=0}^{5} \frac{5^k}{k!} e^{-5} \approx 0.384$$

用中心极限定理差异较大,原因是:

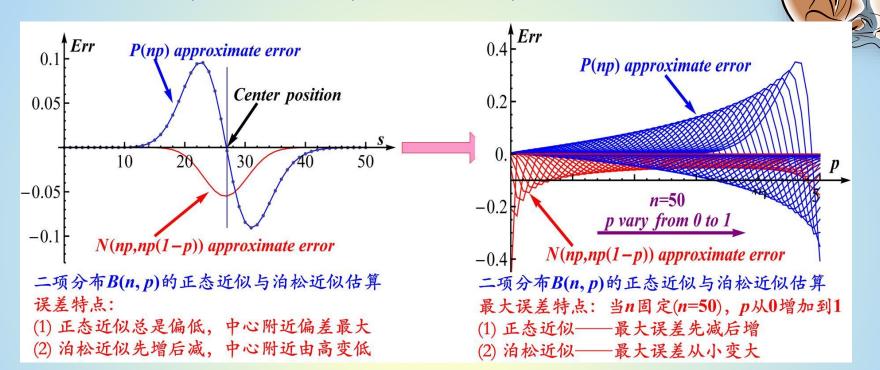
- 二项分布的极限分布,当np较小时,用泊松 分布近似计算更精确;
- · 二项分布的极限分布, 当np较大时, 可用正态分布逼近;
- 泊松分布参数λ较大时可用正态分布近似计算。



扩展1: 正态分布对二项分布的近似



正态分布和泊松分布对二项分布的近似计算误差



- 当np < 10, 采用泊松分布近似;
- · 当10 < np < n-10时,可用正态分布近似;
- 当n(1-p) < 10时,正态分布近似的误差也很大。





扩展2: 正态分布近似估算的整数边界修正

用正态分布近似估算二项分布,前者是连续型分布而后者是离散型分布,当边界点为整数时容易产生分歧——如例2中 $P\{X>5\}$ 与 $P\{X\geq 6\}$,同一事件的不同处理导致结果出现较大差异。

这类情形可用连续性修正方法提高估算精度并避免分歧。

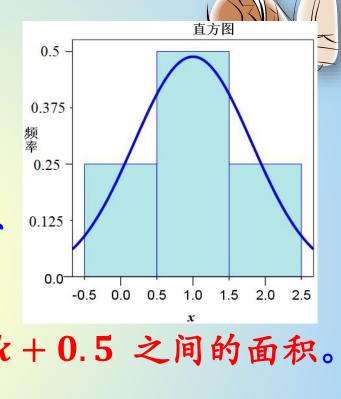
为便于观察与理解修正计算方法,以一种"极端"情形进行说明:用N(1,0.5)估算B(2,0.5)。

正态分布近似估算的整数边界修正

例: 用N(1,0.5)估算B(2,0.5)。

例如, $P\{X \leq 1\} = 0.75$,

图中给出B(2,0.5)的概率直方图及 相应的正态曲线, 从图可看出整数点 的概率 $P\{X=k\}, k=0,1,2$ 对应 直方图中矩形面积, 修正计算时 将其对应正态曲线在区域 k-0.5~k+0.5 之间的面积。



- 若直接用 $\Phi(1,0.5;1)=0.5$ 估算则偏差很大;
- $\mathbb{A}P\{X \leq 1\} = P\{X < 1.5\} \approx \Phi(1, 0.5; 1.5) = 0.7603$ 修正后则估算偏差较小。



正态分布近似估算的整数边界修正

例: 用N(1,0.5)估算B(2,0.5)。

如

$$0.5 = P\{X = 1\}$$

$$\approx \Phi(1, 0.5; 1.5) - \Phi(1, 0.5; 0.5)$$

- = 0.7603 0.2398
- = 0.5205

直方图 0.5 -0.375 -频率 0.25 -0.125 -0.0 -0.5 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0 2.5

第五章 大数定律和中心极限定理

表 1 正态分布近似估算 B(2, 0.5)的连续性修正

2

-0.5

0 -

 $1 \longrightarrow 1.5$

2 ---> 2. 5

 $P\{X=x\}$

0. 25

0. 5

0. 25

 $P\{X \le x\}$

0. 25

0.75

1

 $\Phi(1,0.5;x)$

0.01695

0.07865

0.2398

0.7603

0. 9214

0.9831

正态分布近似估算的整数边界修正



用N(np, np(1-p))估算B(n, p)时,边界为整数时修正方法为:根据包含的整数点向两侧扩张0.5。

例如a,b为整数时, $\{a < X\}$ 与 $\{a + 1 \le X\}$ 包含的整数边界点都是a + 1,因此修正方式为:

$${X = a} \rightarrow {a - 0.5 < X < a + 0.5}$$

$${a + 1 \le X} \cong {a < X} \longrightarrow {a + 0.5 < X}$$

$${X \le b - 1} \cong {X < b} \longrightarrow {X < b - 0.5}$$



正态分布近似估算的整数边界修正



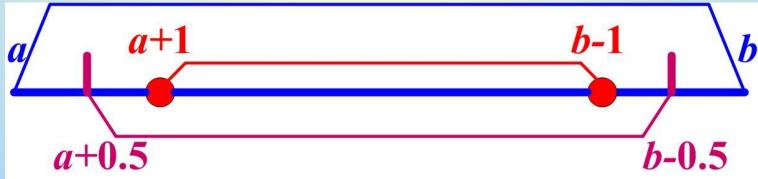
用N(np,np(1-p))估算B(n,p)时,边界为整数时修正方法为:根据包含的整数点向两侧扩张0.5。例如a,b为整数时,修正方式为:

$${X = a} \rightarrow {a - 0.5 < X < a + 0.5}$$

从而有

$${a+1 \le X \le b-1} \cong {a < X < b}$$

 $\rightarrow {a+0.5 < X < b-0.5}$



正态分布近似估算的整数边界修正



例2. 每颗炮弹命中飞机的概率为0.01, 求500发炮弹命中多于5发的概率。

解法一: 二项分布直接求解 $P\{X > 5\} \approx 0.3840$

解法二:中心极限定理不加处理直接近似估算

$$P\{X > 5\} = 1 - P\{X \le 5\} \approx 1 - \Phi\left(\frac{5 - np}{\sqrt{np(1 - p)}}\right)$$

解法三:中心极限定理处理后近似估算

$$P{X > 5} = P{X \ge 6} \approx 1 - \Phi\left(\frac{6 - np}{\sqrt{np(1 - p)}}\right) = 0$$

解法四:中心极限定理整数边界修正后近似估算

$$P\{X > 5\} = P\{X \ge 6\} = P\{X > 5.5\} \approx 1 - \Phi\left(\frac{5.5 - 5}{\sqrt{4.95}}\right) = 0.411093$$

相对误差 30.21%

相对误差 -14.97%

相对误差

7.06%

Izz?

如何用独立同分布中心极限定理估计概率?

方法:

首先将复杂的随机变量分解成独立同分布的随机变量之和

然后计算出随机变量之和的期望和方差 最后把变量的和看作正态分布,近似计算 在某区间上的概率



州 某工厂检验员检验一件产品每次花10秒。有产品需重复检查则要再花10秒。假设每个产品有一半的可能性需重复检查,求在8小时内检查员检查的产品不少于1900个的概率。

思路:

首先将问题转换为求检查员检查1900个产品所花总时间X不超过8小时的概率P{X≤8·3600} 其次将X转换为随机变量之和,并计算期望和方差

然后利用中心极限定理估计概率



解:设检查第件产品所花时间为 $_i$ (i=1,2,...,1900)

则检查1900件产品所花的总时间为 $X = \sum_{i=1}^{n} X_i$

这里, X_i是独立同分布的随机爱, 其中

$$X_i = \begin{cases} 10, & \text{\hat{x}} i$$
件产品没有重复检查 $20, & \text{$\hat{x}$} i$ 件产品需要重复检查

$$P\{X_i = 10\} = P\{X_i = 20\} = 0.5, i = 1, 2, \dots, 1900$$

 $E(X_i) = 10 \times 0.5 + 20 \times 0.5 = 15$



$$D(X_i) = E(X_i^2) - E(X_i)^2 = 10^2 \times 0.5 + 20^2 \times 0.5 - 15^2 = 25$$

由独立同分布中心极处理有:

$$X = \sum_{i=1}^{1900} X_i \sim N(1900 \times 15, 1900 \times 25)$$

从而所求概率为:

$$P\{X \le 8 \times 3600\}$$

$$\approx \Phi\left(\frac{8 \times 3600 - 1900 \times 15}{\sqrt{1900 \times 25}}\right) = \Phi\left(\frac{6}{\sqrt{19}}\right)$$
$$= \Phi(1.37649) = 0.9162$$



棣莫弗——拉普拉斯中心极限定理的几种用法

例、设某种工艺需要整格的产品00个,该产品的合格率为6%,问需要采购多少个这种品,才能有95%以上的把握保证合格数够用?

解:设采购n件产品,其中合格品数X,要保证合格品数够用X必须满足 $X \ge 100$

因此问题归结为求最的正整数n,使得 $P(X \ge 100) \ge 0.95$



因此问题归结为求最的正整数n,使得 $P(X \ge 100) \ge 0.95$



由于 $X \sim B(n, 0.96)$,由棣莫弗—拉普拉斯中心极限定理得 $X \sim N(np, np(1-P))$ 即 $N(0.96n, 0.96 \times 0.04n)$

从而有
$$P(X \ge 100) = 1 - P(X < 100)$$

$$\approx 1 - \Phi \left(\frac{100 - 0.96n}{\sqrt{0.96 \times 0.04n}} \right)$$

$$= \Phi\left(\frac{0.96n - 100}{\sqrt{0.96 \times 0.04n}}\right) \ge 0.95$$



$$\Phi\left(\frac{0.96n - 100}{\sqrt{0.96 \times 0.04n}}\right) \ge 0.95$$



查表得:
$$\frac{0.96n-100}{\sqrt{0.96\times0.04n}} \ge 1.64$$

化简得: $n-0.3348\sqrt{n}-104.1667 \ge 0$

求解得: $\sqrt{n} \ge 10.3750$ 或 $\sqrt{n} \le -10.0402$ (舍弃)

也即 $n \geq 107.6406$

故 至少需要采购108个产品才能满足要求



扩展思考:是否需要考虑上限?

例、设某种工艺需要某合格的产品100个,该产品的合格率为 96%,问需要采购多少个这种产品,才能有95%以上的把握保证 合格品数够用?

解:设采购n件产品,其中合格品数为X, 要保证合格品数够

用,则要求最小的正整数n,使得: $P\{X \ge 100\} \ge 0.95$

思考: 为保证准确度,是否应该采用 $P\{100 \le X \le n\} \ge 0.95$

$$P\{100 \le X \le n\} \approx \Phi\left(\frac{n - 0.96n}{\sqrt{0.96 \times 0.04n}}\right) - \Phi\left(\frac{100 - 0.96n}{\sqrt{0.96 \times 0.04n}}\right)$$

由于上下限并非关于中心对称,求解困难! ——注意到

$$\frac{n - 0.96n}{\sqrt{0.96 \times 0.04n}} = \frac{0.04}{\sqrt{0.96 \times 0.04}} \sqrt{n} \approx 0.204 \sqrt{n} \xrightarrow{n=100} 2.04$$

$$\Phi(2.04) = 0.9793 \approx 1$$



定理用法:

在近似计算公式中

$$\beta = P\left(\left|\frac{n_A}{n} - p\right| < \varepsilon\right) = P\left(p - \varepsilon < \frac{n_A}{n} < p + \varepsilon\right)$$

$$= P(np - n\varepsilon < n_A < np + n\varepsilon) = \Phi\left(\frac{n\varepsilon}{\sqrt{np(1-p)}}\right) - \Phi\left(\frac{-n\varepsilon}{\sqrt{np(1-p)}}\right)$$

$$= 2\Phi\left(\varepsilon\sqrt{\frac{n}{p(1-p)}}\right) - 1 = \beta$$

$$=2\Phi\left(\varepsilon\sqrt{\frac{n}{p(1-p)}}\right)-1=\beta$$

有四个相互联系的指标

试验总次数,事件A出现的概率,误差界 ε

用频率估计概率所产的误差的可靠度

只要知道其中任意三量,就可以求出另外个

