

# 武汉理工大学

数学建模暑期培训论文

第 1 题

基于 xxxxxxxx 模型

---

第 A010 组

姓名

刘子川（组长）

程宇

祁成

方向

编程

建模

写作

2020 年 7 月 21 日

## 摘要

控制高压油管的压力变化对减小燃油量偏差,提高发动机工作效率具有重要意义。本文建立了基于质量守恒定理的微分方程稳压模型,采用二分法、试探法以及自适应权重的蝙蝠算法对模型进行求解。//

针对问题一,建立基于质量守恒定律的燃油流动模型,考察单向阀开启时间对压力稳定性的影响。综合考虑压力与弹性模量、密度之间的关系,提出燃油压力-密度微分方程模型和燃油流动方程。本文采用改进的欧拉方法对燃油压力-密度微分方程求得数值解;利用二分法求解压力分布。综合考虑平均绝对偏差等反映压力稳定程度的统计量,求得直接稳定于 100MPa 的开启时长为 **0.2955ms**,在 2s、5s 内到达并稳定于 150MPa 时开启时长为 **0.7795ms**、**0.6734ms**,10s 到达并稳定于 150MPa 的开启时长存在多解。最后对求解结果进行灵敏度分析、误差分析。//

针对问题二,建立基于质量守恒定律的泵-管-嘴系统动态稳压模型,将燃油进入和喷出的过程动态化处理。考虑柱塞和针阀升程的动态变动,建立喷油嘴流量方程和质量守恒方程。为提高角速度求解精度,以凸轮转动角度为固定步长,转动时间变动步长,采用试探法粗略搜索与二分法精细搜索的方法求解,求得凸轮最优转动角速度 **0.0283rad/ms** (转速 **270.382 转/分钟**),并得到该角速度下高压油管的密度、压力周期性变化图。对求解结果进行误差分析与灵敏度分析,考察柱塞腔残余容积变动对高压油管压力稳态的影响。//

针对问题三,对于增加一个喷油嘴的情况,改变质量守恒方程并沿用问题二的模型调整供、喷油策略,得到最优凸轮转动角速度为 **0.0522rad/ms** (**498.726 转/分钟**);对于既增加喷油嘴又增加减压阀的情况,建立基于自适应权重的蝙蝠算法的多变量优化模型,以凸轮转动角速度、减压阀开启时长和关闭时长为参数,平均绝对偏差 MAD 为目标,在泵-管-嘴系统动态稳压模型的基础上进行求解,得到最优参数:角速度 **0.0648 rad/ms** (**619.109 转/分钟**)、减压阀的开启时长 **2.4ms** 和减压阀的关闭时长 **97.6ms**。//

本文的优点为:1. 采用试探法粗略搜索与二分法精细搜索结合的方法,降低了问题的求解难度。2. 以凸轮转动角度为固定步长,对不同角速度按照不同精度的时间步长求解,大大提高了求解的精确度。3. 针对智能算法求解精度方面,采用改进的蝙蝠算法,使速度权重系数自适应调整,兼顾局部搜索与全局搜索能力。

关键词: 微分方程 微分方程 微分方程 微分方程

# 目录

一、 问题重述 .....	1
1.1 问题背景 .....	1
1.2 问题概述 .....	1
二、 模型假设 .....	1
三、 符号说明 .....	2
四、 问题一模型的建立与求解 .....	2
4.1 问题描述与分析 .....	2
4.2 模型的建立 .....	2
4.3 模型的求解 .....	4
4.4 实验结果及分析 .....	4
五、 问题二模型的建立与求解 .....	4
5.1 问题描述与分析 .....	4
5.2 模型的建立 .....	5
5.3 模型的求解 .....	5
5.4 实验结果及分析 .....	5
六、 问题三模型的建立与求解 .....	7
6.1 结果分析 .....	7
七、 灵敏度分析 .....	7
八、 模型的评价 .....	7
8.1 模型的优点 .....	7
8.2 模型的缺点 .....	7
8.3 模型改进 .....	7
附录 A 数据可视化的实现 .....	9

## 一、问题重述

### 1.1 问题背景

分析研究<sup>[1]</sup>。xxxxxxxxxx<sup>1</sup>. 村通自来水工程是指在现有农村居民饮水安全工程的基础上,通过扩网、改造、联通、整合和新建等措施,把符合国家水质标准的自来水引接到行政村和有条件的自然村,形成具有高保证率和统一供水标准的农村供水网络,基本形成覆盖全县农村的供水安全保障体系,实现农村供水由点到面、由小型分散供水到适度集中供水、由解决水量及常规水质到水量、水质、水压达标等方面的提升,使广大农村居民长期受益,实现我县农村饮水“提质增效升级”的目的。

自来水管道路铺设是搭建自来水系统的重要环节,合理的管道铺设方案可以大幅度节约成本。本问题要求在充分考虑市场因素后,研究用两种不同型号的管道铺设该村的自来水管道的方案,使得建设成本降低。由于不同类形的管道的成本不同,且在实际应用中自来水厂有功率限制,研究自来水管的铺设对于村通自来水工程有着重要意义。

### 1.2 问题概述

围绕相关附件和条件要求,研究两种型号的管道在各自来水厂间的铺设方案,依次提出以下问题:

**问题一:** 设计从中心供水站 A 出发使得自来水管道的总里程最少的铺设方案,并求出该方案下 I 型管道和 II 型管道总里程数。

**问题二:** 由于二型管道数量不足,设计自来水厂升级方案使得两个二级自来水厂升级为一级自来水厂,使得二级管道的使用量尽可能减小。

**问题三:** 考虑自来水厂的功率限制,设计升级方案使得若干的二级自来水厂升级为一级,并求解该情况下的最小铺设总长度。

## 二、模型假设

(1)

(2)

(3)

(4)

---

<sup>1</sup> xxxxxxxxxxxx.

### 三、符号说明

符号	说明
$P_n$	20 个站点
$P_n$	20 个站点
$P_n$	20 个站点

注：表中未说明的符号以首次出现处为准

### 四、问题一模型的建立与求解

#### 4.1 问题描述与分析

问题一要求分析一级供水站与二级供水站的分布情况，并根据分析结果，设计从中心供水站出发总里程最少的管道铺设方案。该问题本质是一个带特殊约束的最小生成树问题，即在不考虑二级供水站的情况下，一级供水站要相互连通。针对该问题，本组将供水站间的距离关系转化为权重矩阵，并设计二阶 Prim 算法以求解管道使用总里程最小的铺设方案。

武汉理工大学

图 1 问题一思维流程图

#### 4.2 模型的建立

在村村通自来水工程的连通图  $G = (V(G), E(G))$  中，每个供水站可以视作一个节点  $v \in V$ ，节点间的供水管道看作边  $e \in E$ ，那么由中心供水站于 I 级供水站间可构成生成树：

$$T_1 = (V_i(T_1), E_i(T_1))$$

其中  $T_1$  代表一级生成树其中

、由 I 级供水站到 II 级供水站分别构成了生成树其中  $V_i(G) = V_i(T_i)$ ， $E_i(T_i) \subset E_i(G)$ ， $(i = 1, 2)$ ，

且根据定理（这里引用一下!!!!!!）， $|E_i| = |V_i| - 1$ 。由于 I 级和 II 级供水站的本质区别是 II 级供水站不能与中心供水站直接相连，故本问题实质上是一个二阶最小生成树问题。我们以两节点间的欧式距离作为边的代价，应用改进的 Prim 算法（二阶的，想个名字!!!!!!）求解模型。其思维流程图如图 1 所示：

同一般的最小生成树问题不同，问题一中的 II 级供水站生成树优化需待 I 级供水站的最小连通树生成后才能开始进行。因此，问题一的模型（取个扁点的名字?????）分为两部分，I 级供水站和 II 级供水站先后进行目标优化。本问题中，边  $e$  的代价是两节点  $v_i(x_i, y_i), v_j(x_j, y_j)$  间的欧式距离，可表示为：

$$cost(v_i, v_j) = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2}, \quad (1)$$

在此二阶最小生成树问题中，已知节点和边的关系为： $|E_i| = |V_i| - 1, (i = 1, 2)$ ，其中  $|E_i|$  是边的数目， $|V_i|$  是节点个数。把生成树节点对应的序列作为决策变量，以序列矩阵的形式表示，每一层的最优序列矩阵可以表示为

$$A_k = \begin{bmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \\ \dots & \dots \\ v_{|E_k|,1} & v_{|E_k|,2} \end{bmatrix}, k = 1, 2$$

其中， $v_{i1}, v_{i2} (1 \leq i \leq |E_k|)$  分别代表边  $e_i$  的起始节点和终止节点。

分别将 I、II 管道总里程作为优化目标，可知总里程是所有边的代价之和，而代价可以表示成节点间的距离，最佳节点序列已经存放在最优序列矩阵中，这些节点距离可以通过节点序列取出。同时，总里程是关于  $E_i$  的函数。因此，在第一层和第二层分别对距离求和，可得目标函数最短路径为：

$$F(E) = F_1(E) + F_2(E), \quad (2)$$

$$F_k(E) = \sum_{i=1}^{|E_k|} cost(v_{i1}, v_{i2}), k = 1, 2 \quad (3)$$

此问题的约束条件为问题一中的 II 级供水站生成树优化不能先于 I 级供水站的最小连通树生成，对应的数学描述为

以从中心出发铺设的自来水管总里程最少，结合约束条件，得到自来水管最短路径：

$$\min F(E) \quad (4)$$

$$s.t. \begin{cases} F(E) = F_1(E) + F_2(E) \\ F_k(E) = \sum_{i=1}^{|E_k|} cost(v_{i1}, v_{i2}), k = 1, 2 \\ cost(v_i, v_j) = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2} \\ \text{????} \end{cases}$$

### 4.3 模型的求解

为求取管道最小里程和最优路径，我们要求解每一层的最优序列矩阵。针对问题一，我们采用 Prim 算法，分别实现由中心供水站到 I 级供水站、由 I 级供水站到 II 级供水站的最小生成树，可以求得每一层的最优序列矩阵  $A_k$ 。

Prim 算法的流程流程图如图 2 所示

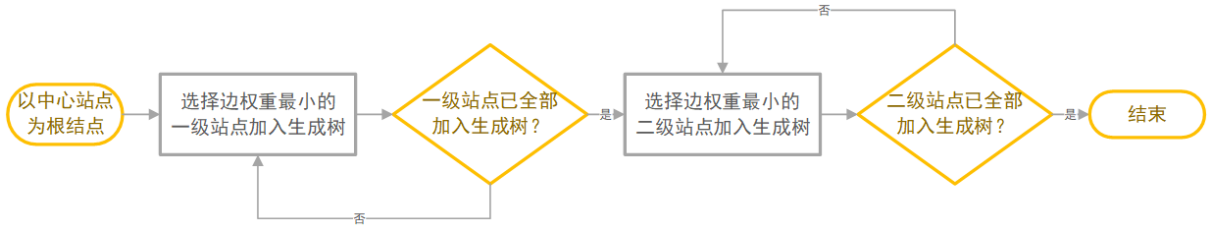


图 2 问题二思维流程图

### 4.4 实验结果及分析

1. 灵敏度分析；(2. 对比分析)；3. 算法收敛性分析；4. 算法时间复杂度分析。。。

## 五、 问题二模型的建立与求解

### 5.1 问题描述与分析

问题二要求升级两个 II 级供水站为 I 级供水站，使得 II 级管道里程数最少。

其中，第一层更新后的决策变量仍是最优节点序列，用最优序列矩阵表示为：

$$A'_1 = \begin{bmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \\ \dots & \dots \\ v_{|E_1|,1} & v_{|E_1|,2} \\ v_{|E'_1|,1} & v_{|E'_1|,2} \end{bmatrix}, |E'_1| = |E_1| + 1 \quad (5)$$

其中， $A'$  是更新后的最优序列矩阵。 $|E'_1|, |E_1|$  分别是更新后和更新前的边集合的模，即边数。升级两个 II 级供水站为 I 级后，增加一条边，故满足  $|E'_1| = |E_1| + 1$ 。 $v_{i1}, v_{i2} (1 \leq i \leq |E_k|)$  分别代表边  $e_i$  的起始节点和终止节点。

目标函数为 II 级管道的总里程

$$F_2(E) = \sum_{i=1}^{|E_2|'} cost(v_{i1}, v_{i2}), \tag{6}$$

决策变量是需要升级的两个 II 供水站，  
其思维流程图如图 3 所示：



图 3 问题二思维流程图

5.2 模型的建立

5.3 模型的求解

5.4 实验结果及分析

结果如下表??所示：

表 1 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxx	xxxxxxx
xxxxxxx	909.80
xxxxxxx	852.60

由表1可知  
其各个小车的运输细节图下图所示：



武汉理工大学 武汉理工大学

武汉理工大学 武汉理工大学

图 4 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

## 六、 问题三模型的建立与求解

### 6.1 结果分析

## 七、 灵敏度分析

## 八、 模型的评价

### 8.1 模型的优点

(1)

(2)

### 8.2 模型的缺点

### 8.3 模型改进

## 参考文献

- [1] 张斯嘉, 郭建胜, 钟夫, 等. 基于蝙蝠算法的多目标战备物资调运决策优化 [J]. 火力与指挥控制, 2016, 41(1): 58-61.

## 附录 A 数据可视化的实现

第一问画图-python 源代码

---

第二问画图-python 源代码

---