

# 武汉理工大学

数学建模暑期培训论文

第 1 题

基于 xxxxxxxx 模型

---

第 A010 组

姓名

刘子川（组长）

程宇

祁成

方向

编程

建模

写作

2020 年 7 月 21 日

## 摘要

控制高压油管的压力变化对减小燃油量偏差,提高发动机工作效率具有重要意义。本文建立了基于质量守恒定理的微分方程稳压模型,采用二分法、试探法以及自适应权重的蝙蝠算法对模型进行求解。//

针对问题一,建立基于质量守恒定律的燃油流动模型,考察单向阀开启时间对压力稳定性的影响。综合考虑压力与弹性模量、密度之间的关系,提出燃油压力-密度微分方程模型和燃油流动方程。本文采用改进的欧拉方法对燃油压力-密度微分方程求得数值解;利用二分法求解压力分布。综合考虑平均绝对偏差等反映压力稳定程度的统计量,求得直接稳定于 100MPa 的开启时长为 **0.2955ms**,在 2s、5s 内到达并稳定于 150MPa 时开启时长为 **0.7795ms**、**0.6734ms**,10s 到达并稳定于 150MPa 的开启时长存在多解。最后对求解结果进行灵敏度分析、误差分析。//

针对问题二,建立基于质量守恒定律的泵-管-嘴系统动态稳压模型,将燃油进入和喷出的过程动态化处理。考虑柱塞和针阀升程的动态变动,建立喷油嘴流量方程和质量守恒方程。为提高角速度求解精度,以凸轮转动角度为固定步长,转动时间变动步长,采用试探法粗略搜索与二分法精细搜索的方法求解,求得凸轮最优转动角速度 **0.0283rad/ms** (转速 **270.382 转/分钟**),并得到该角速度下高压油管的密度、压力周期性变化图。对求解结果进行误差分析与灵敏度分析,考察柱塞腔残余容积变动对高压油管压力稳态的影响。//

针对问题三,对于增加一个喷油嘴的情况,改变质量守恒方程并沿用问题二的模型调整供、喷油策略,得到最优凸轮转动角速度为 **0.0522rad/ms** (**498.726 转/分钟**);对于既增加喷油嘴又增加减压阀的情况,建立基于自适应权重的蝙蝠算法的多变量优化模型,以凸轮转动角速度、减压阀开启时长和关闭时长为参数,平均绝对偏差 MAD 为目标,在泵-管-嘴系统动态稳压模型的基础上进行求解,得到最优参数:角速度 **0.0648 rad/ms** (**619.109 转/分钟**)、减压阀的开启时长 **2.4ms** 和减压阀的关闭时长 **97.6ms**。//

本文的优点为:1. 采用试探法粗略搜索与二分法精细搜索结合的方法,降低了问题的求解难度。2. 以凸轮转动角度为固定步长,对不同角速度按照不同精度的时间步长求解,大大提高了求解的精确度。3. 针对智能算法求解精度方面,采用改进的蝙蝠算法,使速度权重系数自适应调整,兼顾局部搜索与全局搜索能力。

关键词: 微分方程 微分方程 微分方程 微分方程

# 目录

一、 问题重述 .....	1
1.1 问题背景 .....	1
1.2 问题概述 .....	1
二、 模型假设 .....	1
三、 符号说明 .....	2
四、 问题一模型的建立与求解 .....	2
4.1 问题描述与分析 .....	2
4.2 模型的建立 .....	2
4.3 模型的求解 .....	4
4.4 实验结果及分析 .....	4
五、 问题二模型的建立与求解 .....	4
5.1 问题描述与分析 .....	4
5.2 模型的建立 .....	4
5.3 模型的求解 .....	5
5.4 实验结果及分析 .....	5
六、 问题三模型的建立与求解 .....	7
6.1 问题三描述与分析 .....	7
6.2 问题一模型的改进 .....	7
6.3 结果分析 .....	8
七、 灵敏度分析 .....	8
八、 模型的评价 .....	8
8.1 模型的优点 .....	8
8.2 模型的缺点 .....	8
8.3 模型改进 .....	8
附录 A 数据可视化的实现 .....	10

## 一、问题重述

### 1.1 问题背景

分析研究<sup>[1]</sup>。xxxxxxxxxx<sup>1</sup>. 村通自来水工程是指在现有农村居民饮水安全工程的基础上,通过扩网、改造、联通、整合和新建等措施,把符合国家水质标准的自来水引接到行政村和有条件的自然村,形成具有高保证率和统一供水标准的农村供水网络,基本形成覆盖全县农村的供水安全保障体系,实现农村供水由点到面、由小型分散供水到适度集中供水、由解决水量及常规水质到水量、水质、水压达标等方面的提升,使广大农村居民长期受益,实现我县农村饮水“提质增效升级”的目的。

自来水管道路铺设是搭建自来水系统的重要环节,合理的管道铺设方案可以大幅度节约成本。本问题要求在充分考虑市场因素后,研究用两种不同型号的管道铺设该村的自来水管道的方案,使得建设成本降低。由于不同类形的管道的成本不同,且在实际应用中自来水厂有功率限制,研究自来水管的铺设对于村通自来水工程有着重要意义。

### 1.2 问题概述

围绕相关附件和条件要求,研究两种型号的管道在各自来水厂间的铺设方案,依次提出以下问题:

**问题一:** 设计从中心供水站 A 出发使得自来水管道的总里程最少的铺设方案,并求出该方案下 I 型管道和 II 型管道总里程数。

**问题二:** 由于二型管道数量不足,设计自来水厂升级方案使得两个二级自来水厂升级为一级自来水厂,使得二级管道的使用量尽可能减小。

**问题三:** 考虑自来水厂的功率限制,设计升级方案使得若干的二级自来水厂升级为一级,并求解该情况下的最小铺设总长度。

## 二、模型假设

(1)

(2)

(3)

(4)

---

<sup>1</sup> xxxxxxxxxxxx.

### 三、符号说明

符号	说明
$P_n$	20 个站点
$P_n$	20 个站点
$P_n$	20 个站点

注：表中未说明的符号以首次出现处为准

### 四、问题一模型的建立与求解

#### 4.1 问题描述与分析

问题一要求分析一级供水站与二级供水站的分布情况，并根据分析结果，设计从中心供水站出发总里程最少的管道铺设方案。该问题本质是一个带特殊约束的最小生成树问题，即在不考虑二级供水站的情况下，一级供水站要相互连通。针对该问题，本组将供水站间的距离关系转化为权重矩阵，并设计二阶 Prim 算法以求解管道使用总里程最小的铺设方案。

武汉理工大学

图 1 问题一思维流程图

#### 4.2 模型的建立

在村村通自来水工程的连通图  $G = (V(G), E(G))$  中，每个供水站可以视作一个节点  $v \in V$ ，即对于中心供水站  $v_0 \in V_0$ 、一级供水站  $v_1(i) \in V_1 (i = 1, 2, \dots, 12)$  和二级供水站  $v_2(i) \in V_2 (i = 1, 2, \dots, 168)$ ，有  $V(G) = V_0 \cup V_1 \cup V_2$ 。节点间的供水管道看作边  $e \in E(G)$ 。由中心供水站与一级供水站间可构成生成树：

$$T_1 = (V(T_1), E(T_1)),$$

其中  $T_1$  代表一级生成树，其中  $V(T_1) = V_0 \cup V_1$ ，即一级生成树中的节点只包含中心供水站和一级供水站。

在一级生成树生成树  $T_1$  的基础上引入二级站点  $V_2$  构成二级生成树:

$$T_2 = (V(T_2), E(T_2)),$$

其中  $V(T_2) = V(T_1) \cup V_2$ , 且满足  $E(T_1) \subseteq E(T_2)$ , 且在任意生成树  $T$  中, 都有  $|E(T)| = |V(T)| - 1$ , 即边数量为节点数量减一。

边  $e$  的代价是两节点  $v_a(i_1), v_b(i_2)$  间的欧式距离, 可表示为:

$$cost_k(v_a(i_1), v_b(i_2)) = |v_a(i_1) - v_b(i_2)|, \quad (1)$$

其中  $a, b = 0, 1, 2$ , 分别表示中心与一、二级供水站。  $k = 1, 2$  分别表示 I 型与 II 型管道, 即有

$$k = \begin{cases} 1, & a + b \leq 2 \\ 2, & a + b > 2 \end{cases} \quad (2)$$

在此二阶最小生成树问题中, 已知节点和边的关系为  $|E(T)| = |V(T)| - 1$ 。即决策变量可表示为生成树的边集合:

$$E(T_k) = \begin{bmatrix} (v_{11}, v_{12}) \\ (v_{21}, v_{22}) \\ \dots, \dots \\ (v_{|E(T_k)|,1}, v_{|E(T_k)|,2}) \end{bmatrix}, k = 1, 2 \quad (3)$$

其中,  $v_{i1}, v_{i2} (i = 1, 2, \dots, |E(T_k)|)$  分别代表边  $e_i$  的端点, 且满足  $E(T_1) \subseteq E(T_2)$ , 即生成树  $T_1$  优先生成并满足:

$$\sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) = \min \left\{ \sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \quad (4)$$

即必须确保 I 型管道铺设距离最短, 即保证一级生成树  $T_1$  为中心供水站和一级供水站构成的最小生成树。同时, 总里程是关于  $E_i$  的函数。在二级生成树中对 I 型与 II 型管道的铺设距离求总和, 可得目标函数即最短铺设总距离为:

$$\sum_{i \in E(T_2)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) + \sum_{i \in E(T_2)} cost_2(v_{i1}, v_{i2}) \quad (5)$$

此问题的约束条件为问题一中的二级供水站生成树优化不能先于一级供水站的最

小连通树生成，即对应总模型的数学描述为：

$$\min \left\{ \sum_{i \in E(T_2)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) + \sum_{i \in E(T_2)} cost_2(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \quad (6)$$

$$s.t. \begin{cases} E(T_1) \subseteq E(T_2) \\ \sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) = \min \left\{ \sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \end{cases}$$

### 4.3 模型的求解

为求取管道最小里程和最优路径，我们要求解每一层的最优序列矩阵。针对问题一，我们采用 Prim 算法，分别实现由中心供水站到 I 级供水站、由 I 级供水站到 II 级供水站的最小生成树，可以求得每一层的最优序列矩阵  $E(T_k)$ 。

Prim 算法的流程流程图如图 2 所示



图 2 问题二思维流程图

### 4.4 实验结果及分析

1. 灵敏度分析；(2. 对比分析)；3. 算法收敛性分析；4. 算法时间复杂度分析。。。

## 五、 问题二模型的建立与求解

### 5.1 问题描述与分析

问题二要求升级两个 II 级供水站为 I 级供水站，使得 II 级管道里程数最少。

### 5.2 模型的建立

其中，第一层更新后的决策变量仍是最优节点序列，用最优序列矩阵表示为：

$$E(T'_1) = \left[ (v_{|E(T'_1)|,1}, v_{|E(T'_1)|,2}) \right] \quad (7)$$

其中,  $v_{|E(T_1')|,1}, v_{|E(T_1')|,2}$  是由 II 级供水站升级成的 I 级供水站。此时约束条件仍是生成树  $T_1$  优先生成并满足

$$\sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) = \min \left\{ \sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \quad (8)$$

目标函数为 II 级管道的总里程

$$\sum_{i \in E(T_2)} cost_2(v_{i1}, v_{i2}) = \min \left\{ \sum_{i \in E(T_2)} cost_2(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \quad (9)$$

结合上述决策变量、目标函数、约束条件, 得到以两个升级后的 I 级供水站为决策变量, 以 II 级管道的总里程为目标函数, 生成树  $T_1$  优先生成为约束条件的优化模型:

$$\min \left\{ \sum_{i \in E(T_2)} cost_2(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \quad (10)$$

$$s.t. \begin{cases} E(T_1) \subseteq E(T_2) \\ \sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) = \min \left\{ \sum_{i \in E(T_1)} cost_1(v_{i1}, v_{i2}) \right\} \end{cases}$$

其思维流程图如图 3 所示:

武汉理工大学

图 3 问题二思维流程图

### 5.3 模型的求解

### 5.4 实验结果及分析

结果如下表??所示:



表 1 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	909.80
XXXXXXX	852.60

由表1可知

其各个小车的运输细节图下图所示：

武汉理工大学 武汉理工大学



图 4 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

## 六、问题三模型的建立与求解

### 6.1 问题三描述与分析

针对问题三，在问题一的基础上分析得出，

### 6.2 问题一模型的改进

在问题一的基础上，问题三限制了从 I 级供水站输送的总里程最大为  $40km$ ，即约束了

$$\sum_{i=1}^{|E_2|} |e_2^i| \leq 40, e_2^i \in E_2$$

其中  $E_2$  是第二层边的集合， $e_2^i (i = 1, 2, \dots, |E_2|)$  是其中的边元素。因此，每次执行 Prim 算法后需要使用上式检验新加入的边是否满足该约束条件。

### **6.3 结果分析**

## **七、 灵敏度分析**

## **八、 模型的评价**

### **8.1 模型的优点**

(1)

(2)

### **8.2 模型的缺点**

### **8.3 模型改进**

## 参考文献

- [1] 张斯嘉, 郭建胜, 钟夫, 等. 基于蝙蝠算法的多目标战备物资调运决策优化 [J]. 火力与指挥控制, 2016, 41(1): 58-61.

## 附录 A 数据可视化的实现

第一问画图-python 源代码

---

第二问画图-python 源代码

---