目录

— 、	问题重述	1					
	1.1 问题背景	1					
	1.2 问题概述	1					
二、	模型假设	1					
三、	符号说明	2					
四、	问题一模型的建立与求解	2					
	4.1 问题描述与分析	2					
	4.2 模型的建立	3					
	4.2.1 经典旅行商模型	3					
	4.3 模型的求解	3					
	4.3.1 遗传算法	3					
	4.3.2 动态赌轮	4					
五、	问题二模型的建立与求解						
	5.1 问题描述与分析	5					
	5.2 模型的建立	5					
	5.2.1 带约束的多旅行商模型	5					
	5.3 模型的求解	5					
六、	灵敏度分析	5					
七、	模型的评价	5					
	7.1 模型的优点	5					
	7.2 模型的缺点	5					
	7.3 模型改进	6					
附录	A 模型的代码实现	8					
	A.1 数据可视化-python 源代码	8					

一、问题重述

1.1 问题背景

在物资调运过程中,完成指定点的调运任务是最基本的要求,在完成基本的任务之外,往往有更高的追求,比如如何使总运费最省?怎样才能使得运输时间最短?如何选择运输路径使得运输总距离最短等等。这些更高的追求往往是企业期望达到的目标,为了解决这些类似问题,有必要对物资调运的过程进行数学模型的建立,以期通过模型来理解和分析物资调运的过程,并为其找到解决的方法。现以具体的食品调运案例进行分析研究。

某食品公司有 19 个食品销售点,销售点的地理坐标和每天的需求量见附件。每天凌晨都要从仓库(第 20 号站点)出发将食品运至每个销售点,运送物品后最终返回仓库。现有运送食品的运输车,每台车每日工作 4 小时,运输车重载运费 2 元/吨公里,并且假定街道方向均平行于坐标轴,任意两站点间都可以通过一次拐弯到达。

1.2 问题概述

围绕相关附件和条件要求,研究食品运输车在各仓库间的调度方案,依次提出以下问题:

问题一: 若只有一辆载重 100 吨的大型运输车,运输车平均速度为 40 公里 / 小时,每个销售点需要用 20 分钟的时间下货,空载费用 0.6 元/公里。它送完所有食品并回到仓库,求最少需要时间及其对应的总距离,总运费。

问题二:有一种小型运输车,运输车平均速度为50公里/小时,每个销售点需要用5分钟的时间下货,载重为6吨,空载费用0.4元/公里;要使它们送完所有食品并回到仓库,运输车应如何调度使总体调度效率最高?

问题三:如果有载重量为4吨、6吨两种运输车,空载费用分别为0.2、0.4元/公里,其他条件均相同,又如何安排车辆数和调度方案。

二、模型假设

- (1) 为保证预测结果精确性,假设题目所给出数据真实可信。
- (2) 假设重点防控的区域和人群中,发病、死亡人数的增长率比其基数更加重要

三、符号说明

符号	说明
$X^{(i)}$	人数时间序列
a	发展灰度
u	内生控制灰度

四、问题一模型的建立与求解

4.1 问题描述与分析

问题一要求规划大型运输车的行驶路径,使得货物运输时间达到最短。该问题本质是旅行商问题,基于街道方向均平行于坐标轴,我们求解任意两点间的曼哈顿距离作为其间的距离,并设计动态赌轮遗传算法对其进行求解。

其思维流程图如图 2 所示:

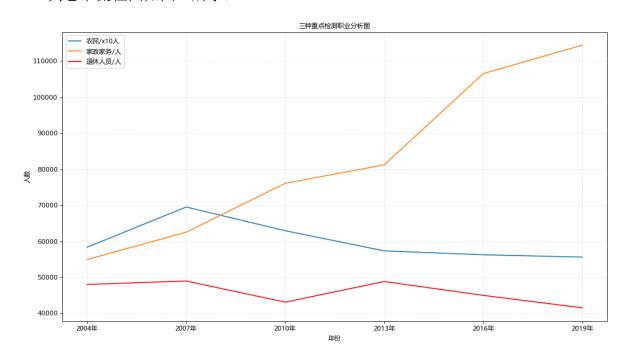


图 1 问题一思维流程图

4.2 模型的建立

4.2.1 经典旅行商模型

分析问题一,由于大型运输车的行驶速度固定,优化行驶路径使得运输车行驶路程最短时,即可求得最小运输时间。遍历路径可表示为二维有限序列如下:

$$P_n = [p_1, p_2, \cdots, p_i, \cdots, p_{19}] \tag{1}$$

其中 $p_i(1 \le i \le 19, i \in Z)$ 表示处运输起点外的的仓库坐标, 且对于 $\forall i \ne j$ 都有 $p_i \ne p_j$ 。 任意两坐标点 $p_i(x_i, y_i), p_j(x_j, y_j)$ 间的曼哈顿距离可表示为:

$$d(p_i, p_j) = |x_i - x_j| + |y_i - y_j|$$
(2)

将运输车行驶路程作为优化目标即可得到目标函数如下:

$$f(P_n) = d(p_0, p_1) + d(p_0, p_{19}) + \sum_{i=1}^{18} d(p_i, p_{i+1})$$
(3)

即可得到整体优化模型如下:

$$f(P_n) = d(p_0, p_1) + d(p_0, p_{19}) + \sum_{i=1}^{18} d(p_i, p_{i+1})$$
(4)

$$\begin{cases} 1 \leqslant i \leqslant 19, i \in \mathbb{Z} \\ \forall i \neq j, p_i \neq p_j \end{cases}$$
 (5)

4.3 模型的求解

4.3.1 遗传算法

初始化编码 对于表示为二维有限序列的遍历路径 P_n ,对其进行整数编码为

$$A_n = [a_{n1}, a_{n2}, \cdots, a_{ni}, \cdots, a_{n19}], \tag{6}$$

$$1 \leqslant a_i \leqslant 19, i \in Z; \forall i, \neq j \Rightarrow p_i \neq p_j \tag{7}$$

定义 A_n 为解序列 P_n ,其中 a_{ni} 表式对应仓库的访问顺序,例如 ai=7 表示第 i 次访问 7 号仓库。即随机生成初始解集 $A=\{A_n\}$ 其中 $n=1,2,\cdots,w,w$ 为的种群容量。

交叉 在原染色解集 $\{A_n\}$ 中的染色体按照随机顺序配对,按照以下的方式交叉 (补全), 生成交叉解集 $\{H_n\}$

2. Order Crossover (顺序交叉)

a. 在父代样本 1 中选择交换部分

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
父代 2									
5	4	6	9	2	1	7	8	3	

b. 根据交叉部分生成子代 1

	l l	2	A	_		l	
	l l		1 4	1 3	1 0	l	
- 1	I .					1	1

c. 将父代样本 2 中未被选择到的基因按顺序复制到子代 1 中

9	2	3	4	5	6	1	7	8
5	4	6	9	2	1	7	8	3

然后对父代样本 2 选择交叉部分生成子代 2, 将父代样本 1 中未选择到的基因按顺序复制到子代 2 中。

变异 鉴于序列式染色体的特殊性,为了在变异阶段内尽可能不破坏原有的基因段,采取改良圈算法的思路进行变异操作。即在染色体 A 中随机选取 a_i 与 a_j ($1 \le i < j \le j$),颠倒 a_{ni} 与 a_{nj} 间顺序的顺序,即:

$$M = [a_1, \dots, a_i, a_{j-1}, a_{j-2}, \dots, a_{i+1}, a_i, \dots, a_{19}]$$
(8)

M 为染色体 A 对应的变异染色体,对于每个染色体 A_n ,都设定相同的变异概率 γ 去执行上述的变异操作。

4.3.2 动态赌轮

将第 g 代的染色体与其交叉和变异产生的子代并入同一解集 $G_g = \{A, H, M\}$ 。k 表示原解集 A,交叉解集 H 和变异解集 M 中解的数量之和,即为 G_g 中的解的数目。设置 G_g 第 i 个解 $G_g(i)$ 被选择进入下一代的概率为:

$$P(G_g(i)) = \frac{wf^{-g/\gamma}(G_g(i))}{\sum_{i=1}^k f^{-g/\gamma}(G_g(j))}$$
(9)

 $f^{-g/\gamma}(G_g(i))$ 为 $G_g(i)$ 对应的目标函数值,即为 $G_g(i)$ 对应的适应度。其中参数 γ 为衰减系数,w 为种群容量。即适应度值相对较小的解保留概率将逐渐增大,即算法初始阶

段将保留丰富度尽可能多的解,而愈到算法后期,策略就越接近于精英策略,加快算法的收敛速度,即有:

$$\lim_{g \to \infty} P(G_g(min)) = \lim_{g \to \infty} \frac{wf^{-g/\gamma}(min)}{\sum_{j=1}^k f^{-g/\gamma}(G_g(j))} \to 1$$
 (10)

该式表明当迭代次数 q 足够大时,选择策略将趋近于为精英策略,将加速算法的收敛。

五、 问题二模型的建立与求解

5.1 问题描述与分析

问题二要求设计小型运输车的调度方案,从而使得总体调度效率最高。我们将时间限制设置为约束,着重优化方案的经济效率。在问题一的基础上重新建立模型,鉴于第二问的决策变量是多段序列的和,我们设计了插板编码对决策变量进行编码,并基于问题一中的动态赌轮遗传算法以运输总成本为目标进行优化。

5.2 模型的建立

5.2.1 带约束的多旅行商模型

当雇佣 b 辆小型运输车时,总决策序列可表示为

$$P_n = \{ [p_1, p_2]_1, [\cdots, p_i]_i, [\cdots]_{b-1}, [p_{19}]_b \}$$
(11)

即将类似于模型一中的坐标序列分割为多段,每一段分别由一辆小型运输车单独完成,定义

$$B_j = \tag{12}$$

5.3 模型的求解

六、灵敏度分析

七、模型的评价

7.1 模型的优点

- (1) 利用马尔可夫模型改进后的灰度预测值与实际值拟合度更高,波动性保持一致,预测的效果更好。
- (2) 针对支持向量回归参数选取,利用灰色关联度筛选合适指标,相较于主观选取指标 具有客观性、严谨性。

7.2 模型的缺点

问题一、二中的灰色预测模型只能做短期预测,并不适用于长期预测。

7.3 模型改进

可以通过序列最小优化算法 (Sequential Minimal Optimization,SMO) 作为样本的训练算法,进而建立序列最小优化支持向量回归模型,从而减小算法复杂度,提高算法的求解速度。

参考文献

- [1] 张斯嘉, 郭建胜, 钟夫, 等. 基于蝙蝠算法的多目标战备物资调运决策优化 [J]. 火力与指挥控制, 2016, 41(1): 58-61.
- [2] 李健, 张文文, 白晓昀, 等. 基于系统动力学的应急物资调运速度影响因素研究 [J]. 系统工程理论与实践, 2015, 35(3): 661-670.
- [3] Wang J, Ersoy O K, He M, et al. Multi-offspring genetic algorithm and its application to the traveling salesman problem[J]. Applied Soft Computing, 2016, 43: 415-423.
- [4] 陶丽华, 马振楠, 史朋涛, 等. 基于 TSP 问题的动态蚁群遗传算法 [J]. 机械设计与制造, 2019 (12): 39.

附录 A 模型的代码实现

A.1 数据可视化-python 源代码

```
_xtick_labels = ["{}年".format(int(i)) for i in x]
plt.xticks(x, _xtick_labels, fontproperties=my_font)
# plt.yticks(range(0, 9))

# 绘制网格
plt.grid(alpha=0.3, linestyle="--") # alpha为透明度 0-1
plt.title("三种重点检测职业分析图", fontproperties=my_font)
plt.xlabel("年份", fontproperties=my_font)
plt.ylabel("患病人数", fontproperties=my_font)
# 标注图例
plt.legend(prop=my_font, loc=0)
plt.show()
```