

# 武汉理工大学

数学建模暑期培训论文

第 3 题

基于 xxxxxxxx 模型

---

第 10 组

姓名

刘子川

程宇

祁成

方向

编程

建模

写作

2020 年 8 月 15 日

## 摘要

本文建立了基于。。。, 采用随机梯度下降、 $LU$  分解法以及插板编码嵌入的生命遗传算法对模型进行求解。

针对问题一, 建立基于质量守恒定律的燃油流动模型, 考察单向阀开启时间对压力稳定性的影响。综合考虑压力与弹性模量、密度之间的关系, 提出燃油压力-密度微分方程模型和燃油流动方程。本文采用改进的欧拉方法对燃油压力-密度微分方程求得数值解; 利用二分法求解压力分布。综合考虑平均绝对偏差等反映压力稳定程度的统计量, 求得直接稳定于 100MPa 的开启时长为 **0.2955ms**, 在 2s、5s 内到达并稳定于 150MPa 时开启时长为 **0.7795ms**、**0.6734ms**, 10s 到达并稳定于 150MPa 的开启时长存在多解。最后对求解结果进行灵敏度分析、误差分析。

针对问题二, 建立基于传输能量守恒的单  $MC$  能耗模型, 并在固定周期遍历充电模型的基础上划分周期, 从时间维度考察能量收支关系。在传感器电量满足阈值要求的极限情况下, 将充电过程中的能量流动关系转化为与驻留期相关的矩阵方程。根据目标矩阵的代数特征, 采用  $LU$  分解法求解化简后的关于驻留期分布的线性方程组, 最后由驻留期与电池容量关系确定电池阈值容量分布, 结果如表1所示。对求解结果进行灵敏度分析, 从实际角度考察  $MC$  充电半径等因素对传感器电池容量分布稳定性的影响。

针对问题三, 对于增加一个喷油嘴的情况, 改变质量守恒方程并沿用问题二的模型调整供、喷油策略, 得到最优凸轮转动角速度为 **0.0522rad/ms (498.726 转/分钟)**; 对于既增加喷油嘴又增加减压阀的情况, 建立基于自适应权重的蝙蝠算法的多变量优化模型, 以凸轮转动角速度、减压阀开启时长和关闭时长为参数, 平均绝对偏差 MAD 为目标, 在泵-管-嘴系统动态稳压模型的基础上进行求解, 得到最优参数: **角速度 0.0648 rad/ms (619.109 转/分钟)**、减压阀的开启时长 **2.4ms** 和减压阀的关闭时长 **97.6ms**。

本文的优点为: 1. 结合无线能量传输技术的实际应用, 在无线可充电传感器网络的固定周期遍历充电模型的基础上引入无线充电圆域半径, 分别建立基于传输能量守恒的单  $MC$  和多  $MC$  能耗模型, 拓广了模型应用范围。2. 从时间维度考察能量收支关系, 利用  $LU$  分解法求解电池容量分布, 具有无需判定矩阵是否正定, 浮点数操作总量在  $O(n^2)$  (双重循环) 等优点。3. 智能算法求解方面, 设计了插板编码嵌入的生命遗传算法求解多  $MC$  能耗模型中的最小能量消耗路线, 有效防止算法陷入局部最优解, 兼顾局部搜索与全局搜索能力。

关键词: 微分方程 微分方程 微分方程 微分方程

# 目录

<b>1 问题重述</b>	<b>1</b>
1.1 问题背景	1
1.2 问题概述	2
<b>2 模型假设</b>	<b>2</b>
<b>3 符号说明</b>	<b>2</b>
<b>4 问题一模型的建立与求解</b>	<b>3</b>
4.1 问题描述与分析	3
4.2 模型的求解	3
4.3 模型的建立	4
4.3.1 有线充电设备模型	4
4.3.2 无线充电设备模型	5
4.4 模型的求解	8
4.4.1 生命遗传算法	8
4.4.2 随机梯度下降	10
4.4.3 随机梯度下降	10
4.5 实验结果及分析	12
4.6 灵敏度分析	14
<b>5 问题二模型的建立与求解</b>	<b>14</b>
5.1 问题描述与分析	14
5.2 模型的建立	15
5.3 模型的求解	16
5.4 灵敏度分析	18
<b>6 问题三模型的建立与求解</b>	<b>20</b>
6.1 问题描述与分析	20
6.2 多 TSP 模型建立	20
6.3 插板式编码	21
6.4 结果分析	22
<b>7 模型的评价</b>	<b>23</b>
7.1 模型的优点	23

7.2 模型的缺点.....	24
7.3 模型改进.....	24
参考文献.....	25

# 1 问题重述

## 1.1 问题背景

由部署在监控区域的大量低成本微传感器节点组成的网络系统，称为无线传感器网络（Wireless Sensor Network, WSN）。WSN 节点通过无线信道相互通信，协同感知，收集和处理监控区域内传感对象的信息，然后将信息发送给观察者<sup>[1]</sup>。因此，WSN 广泛应用于自然灾害预警，环境监测，战场监视等领域<sup>[2]</sup>。能源对无线传感器网络的发展至关重要。传感器节点通常由装载电池或超级电容器供电，但由于传感器节点尺寸较小，装载的电池容量有限，有时因为维护成本过高而无法延长无线传感器网络的生命周期，这限制了无线传感器网络的发展和应用。前人采用能量平衡<sup>[4, 5]</sup>，移动传感器<sup>[6, 7]</sup>和移动收集器等方案来节省能量从而达到延长网络生命周期的目的。然而，这些方案仅降低能量消耗率，不能真正延长 WSN 的生命周期。

而在按需充电结构的无线可充电传感器网络（Wireless Rechargeable Sensor Network, WRSN）中，节点主动监视其自身的剩余能量，当其能量水平低于某个阈值时，向 BS 发送充电请求。BS 根据某些充电规则对请求节点建立充电调度队列，并将该调度发送给 WCD 从而引导 WCD 为节点进行充电服务<sup>[3]</sup>，如图1所示。传统的调度方案只考虑时间，空间或两者混合因素。由于受到空间、时间和能量因素的制约，传统的调度方案仅能满足少量的充电请求节点，这导致 WRSN 在繁忙的网络环境中生命周期比较短<sup>[3]</sup>。为了减小移动充电器在路上的能量消耗，需要合理地规划移动充电器的充电路线。

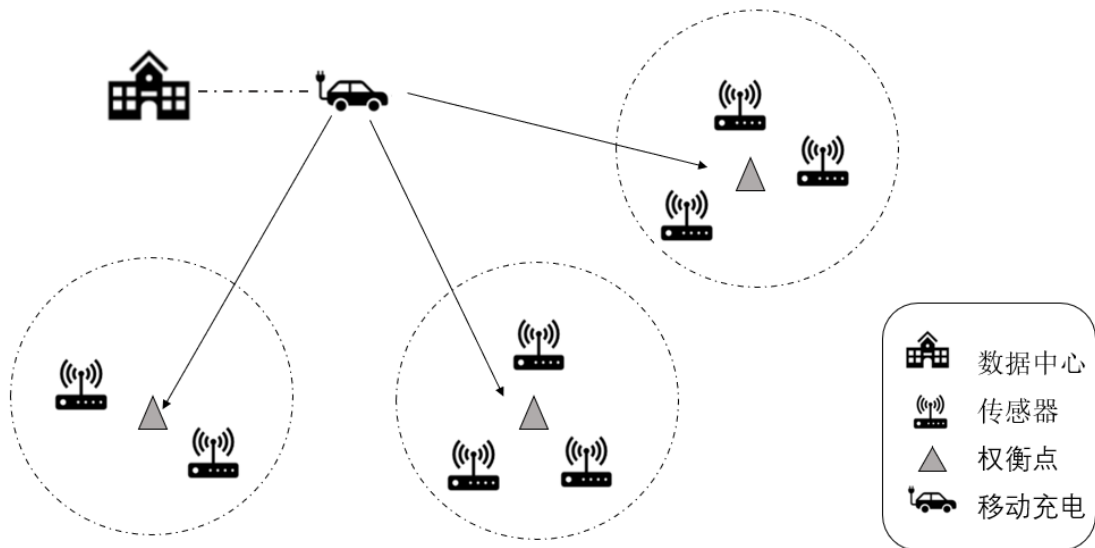


图 1 无线可充电传感器网络架构示意图

## 1.2 问题概述

围绕相关附件和条件要求，研究一个或多个移动充电器在各传感器间的充电路线方案，依次提出以下问题：

**问题一：**当只派出一个移动充电器时，如何规划移动充电器的充电路线才能最小化移动充电器在路上的能量消耗。

**问题二：**在只派出一个移动充电器的情况下，若采用问题一中规划出来的充电路线，每个传感器的电池的容量应至少是多大才能保证整个系统一直正常运行？

**问题三：**为了提高充电效率，同时派出 4 个移动充电器进行充电，在这种情况下应该如何规划移动充电器的充电路线以最小化所有移动充电器在路上的总的能量消耗？每个传感器的电池的容量应至少是多大才能保证整个系统一直正常运行？

## 2 模型假设

- (1) 假设充电场景不属于时变充电方案，即传感器解节点充电时单位时间的收发数据能量不随时间改变而改变。
- (2) 考虑移动充电器 MC 可以同时为多个节点进行无线充电，即其具有一定的充电范围，并且在此范围内充电场的能级不随距离而发生变化。
- (3) 由于传感器分布区域较小，本文忽略地球曲率的影响，即假设所有传感器分布在一个二维平面上。
- (4) 假设小车在移动时的能量消耗功率为恒定值，即其不随移动路段和工作时间而改变。

## 3 符号说明

符号	说明
$L$	最低能耗对应的 MC 行驶总里程
$s_i$	第 $i$ 个传感器
$r$	充电速率
$t_i$	MC 在第 $i$ 个传感器处的驻留期
$f$	传感器正常工作的电量阈值
$R$	无线充电圆域半径
$v$	MC 行驶速率
$c_i$	第 $i$ 个传感器电量消耗速率
$\alpha$	所有传感器间的距离中的最小值

注：表中未说明的符号以首次出现处为准

## 4 问题一模型的建立与求解

### 4.1 问题描述与分析

问题一要求充电路线最小化移动充电器在路上的能量消耗。在周期性场景中，均以最大化驻站空闲时间比为目标，移动充电设备均从服务站（即维护站）出发，完成充电活动后回到服务站。Kurs 等人<sup>[4]</sup>最先提出对网络中所有节点进行固定周期  $T$  的遍历充电模型。移动无线充电设备 (Wireless Charging Vehicle, WCV) 从服务站出发，依次为网络中所有节点进行点对点的无线充电，最终又回到服务站。

根据无线传感器网络模型，每个固定位置的基站传感器节点具有通信圆域，其半径为  $R$ ，无线充电设备在通信圆域内以固定速率  $r$  充电，

### 4.2 模型的求解

问题一要求充电路线最小化移动充电器在路上的能量消耗。为使得无线传感器网络 (Wireless Sensor Network, WSN) 持续不断地运行，移动充电器 (Mobile Charger, MC) 必须在 WSN 的每一个生命周期中访问所有的传感器节点并对其完成充电并返回数据中心。要使得 MC 在路上的能量消耗最小，即使得每个周期内 MC 移动的路程达到最小，当 MC 为传统的短程有线充电设备时，该问题可被转化为传统的 TSP 问题。

分析整理相关文献可知 (引用)，随近代无线充电技术发展，WSN 的充电任务将由负载无线充电设备的移动充电器 (Wireless Charging Vehicle, WCV) 完成。WCV 可在距离目标传感器一定范围内对其执行无线充电，且可同时对多个传感器进行无线充电，假设在此范围内充电场的能级不随距离而发生变化，并尝试优化求解在充电设备的最大充电距离为不同值时的最佳充电路线。

本节首先使 MC 为传统的短途有线充电设备，使得可充电距离  $R = 0$ ，即将问题转化为传统 TSP 优化模型，使用生命遗传算法进行优化求解。之后将 MC 视为无线充电设备，首先使得  $0 < R < \frac{\alpha}{2}$  ( $\alpha$  表示所有传感器间的距离中的最小值)，该情况下，MC 在任意时刻最多只能对一个传感器进行充电，我们将梯度下降算法嵌入生命遗传算法对该情况下的充电路径进行优化求解；当  $R \geq \frac{\alpha}{2}$ ，即 MC 可对多个传感器同时进行充电，针对此情况我们修改生命遗传算法的编码方式，即合并可充电区域重叠的传感器编码，求解最佳充电路径。问题一思维流程图如下所示

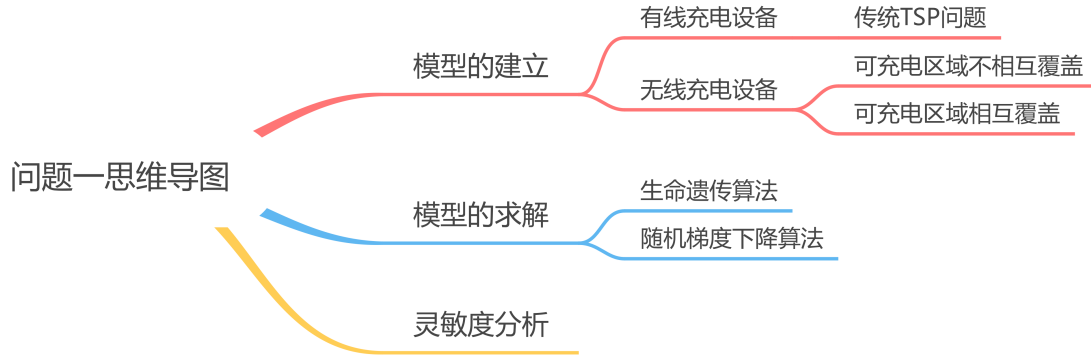


图 2 问题一思维流程图

### 4.3 模型的建立

#### 4.3.1 有线充电设备模型

定义传感器坐标点集为  $S = \{s_k | 1 \leq k \leq 29, i \in Z\}$ , 其中  $s_k$  表示附件中的第  $k$  号传感器对应的坐标位置。当 MC 为短程有线充电设备时, 即充电有效距离  $R = 0$  时, 问题一可转化为传统 TSP 问题。假设 MC 在移动时的能量消耗功率为定值, 为使得其在路上的能量消耗最小, 即使得其在每个周期内移动总路程达到最小值。MC 的充电路线可表示为二维有限序列如下

$$P = [p_1, \dots, p_i, \dots, p_{29}], \quad (1)$$

其中  $p_i(x_i, y_i) \in S, (1 \leq i \leq 29, i \in Z)$  表示 MC 在充电路线上经过的第  $i$  个传感器对应的二维坐标, 即。且对于  $\forall i \neq j$  都有  $p_i \neq p_j$ 。任意两坐标点  $p_i(x_i, y_i)$  和  $p_j(x_j, y_j)$  间的欧式距离可表示为

$$d(p_i, p_j) = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2},$$

将 MC 行驶路程作为优化目标即可得到目标函数如下

$$L(P_n) = d(p_0, p_1) + d(p_0, p_{29}) + \sum_{i=1}^{28} d(p_i, p_{i+1}),$$



其中  $p_0(x_0, y_0)$  表示数据中心对应的二维坐标， $L(P_n)$  表示充电路线  $P_n$  对应的总路程。即可得到整体优化模型如下

$$\min L(P_n), \quad (2)$$

$$s.t. \begin{cases} p_i(x_i, y_i) \in S, (1 \leq i \leq 29, i \in Z), \\ \forall i \neq j, p_i \neq p_j. \end{cases} \quad (3)$$

#### 4.3.2 无线充电设备模型

当 MC 为无线充电设备时，将其无线充电的有效距离记为  $R$ ，且假设在此有效距离内充电场的能级不随距离而发生变化，即只要 MC 位置坐标  $p_m(x_m, y_m)$  与传感器  $i$  的位置坐标  $s_i(x_{si}, y_{si})$  满足  $d(p_m, s_i) \leq R$  时，其对传感器  $i$  的充电速率就将等于  $r(mA/s)$ 。在此情况下，若充电有效距离  $R$  满足

$$0 < R < \frac{1}{2} \max \{d(s_i, s_j)\}_{1 \leq i \leq 29, 1 \leq j \leq 29, i \neq j} \quad (4)$$

其中  $\max \{d(s_i, s_j)\}_{1 \leq i \leq 29, 1 \leq j \leq 29, i \neq j}$  表示所有传感器间的距离中的最小值，此情况下，每个 MC 在任意位置最多对同一个传感器充电。其充电路线大致可由图 3 表示

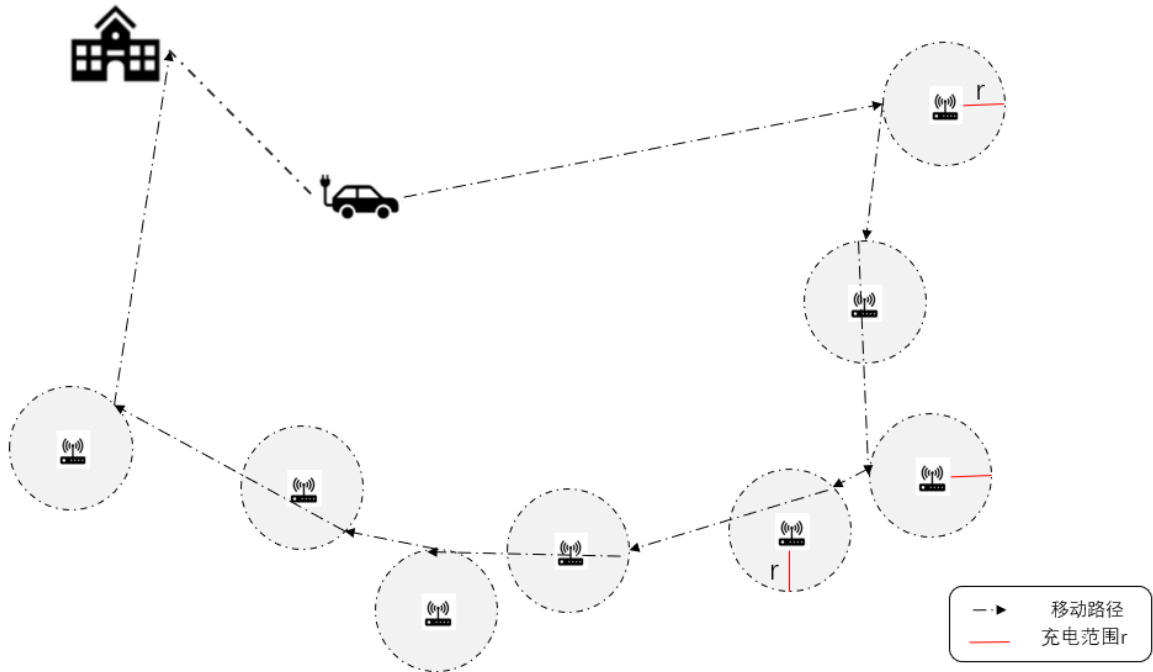


图 3 充电区域不重叠时充电路线示意图

图中传感器图形外围的虚线圆框表示对应传感器的可被充电范围，显然该情况下可充电区域不会发生，即当 MC 行驶至圆框内部或边界上时，即可停顿并对对应传感器进行

无线充电。显然，该情况下的最短路径任然为首尾相连的折线段，且停顿点数量任然等于传感器的数量，即 MC 的充电路线任可表示为二维有限序列如下

$$P = [p_1, \dots, p_i, \dots, p_{29}], \quad (5)$$

其中  $p_i(x_i, y_i)$  表示 MC 进行充电操作时的停留点位置坐标，其必须满足充电距离约束，且每个传感器的可充电范围内至少停留了一个 MC，即

$$\forall i \in [1, 29] : \min_{p_j \in P} \{d(s_i, p_j)\} \leq R, \quad (6)$$

且 MC 在各个停留点处最多对同一传感器充电，且不会在多个停留点对同一个传感器充电，即

$$\forall i, j \in [1, 29], i \neq j : \argmin_{s \in S} \{d(p_i, s)\} \neq \argmin_{s \in S} \{d(p_j, s)\}, \quad (7)$$

其中  $\argmin_{s \in S} \{d(p_i, s)\}$  表示距离停留点  $p_i$  最近的传感器坐标，即表示任意两个停留点的充电目标都互不相同。且所有传感器都需要被充电，即

$$\bigcup_{i=1}^{29} \argmin_{s \in S} \{d(p_i, s)\} = S \quad (8)$$

其中  $S$  表示全部传感器坐标的集合，即表示所有停留点的充电目标的集合包含了所有的传感器。目标函数仍为 MC 充电路线的总路程，即

$$L(P) = d(p_0, p_1) + d(p_0, p_{29}) + \sum_{i=1}^{28} d(p_i, p_{i+1}),$$

即整体模型可表示为

$$\begin{aligned} & \min L(P), \quad (9) \\ \text{s.t.} \quad & \left\{ \begin{aligned} & 1 \leq i \leq 29, i \in Z \\ & 0 < R < \frac{1}{2} \max_{1 \leq i \leq 29, 1 \leq j \leq 29, i \neq j} \{d(s_i, s_j)\}, \\ & \forall i \in [1, 29] : \min_{p_j \in P} \{d(s_i, p_j)\} \leq R, \\ & \bigcup_{i=1}^{29} \argmin_{s \in S} \{d(p_i, s)\} = S, \\ & \forall i, j \in [1, 29], i \neq j : \argmin_{s \in S} \{d(p_i, s)\} \neq \argmin_{s \in S} \{d(p_j, s)\}. \end{aligned} \right. \quad (10) \end{aligned}$$

当充电有效距离  $R$  较大, 使得多个传感器的可充电范围发生重叠时, 即  $R$  满足

$$R \geq \frac{1}{2} \max \{d(s_i, s_j)\}. \quad (11)$$

此时充电路线大致可由图 4 表示

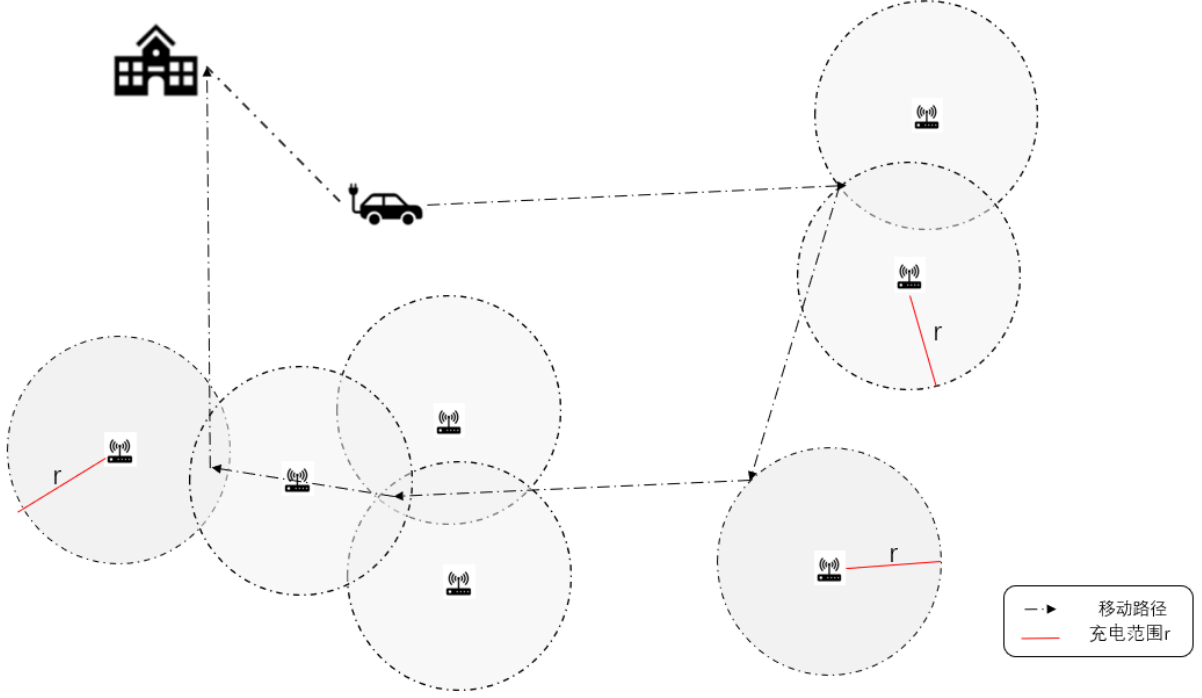


图 4 充电区域重叠时充电路线示意图

如图所示, 当可充电区域相互重叠时, 我们使得停留点落在重叠区域内, 即使得 MC 可同时对多个目标传感器进行充电。显然在此规则下, 若有  $k$  个传感器的可充电区域发生重叠, 则对应的停留点数量将变为  $30 - k$  个, 即充电路线可表示为

$$P_k = [p_1, \dots, p_i, \dots, p_{30-k}], \quad (12)$$

目标函数仍可表示为 MC 充电路线的总路程, 即

$$L(P_k) = d(p_0, p_1) + d(p_0, p_{30-k}) + \sum_{i=1}^{30-k} d(p_i, p_{i+1}), \quad (13)$$

每个传感器的可充电范围内至少存在一个 MC 停留点, 即

$$\forall s_i \in S : \min_{p_j \in P_k} \{d(s_i, p_j)\} \leq R, \quad (14)$$

即整体模型可表示为

$$\min L(P_k), \quad (15)$$

$$s.t. \begin{cases} 1 \leq i \leq 29, i \in Z \\ R \geq \frac{1}{2} \max_{1 \leq i \leq 29, 1 \leq j \leq 29, i \neq j} \{d(s_i, s_j)\}, \\ \forall s_i \in S : \min_{p_j \in P_k} \{d(s_i, p_j)\} \leq R. \end{cases} \quad (16)$$

#### 4.4 模型的求解

本文分别针对  $R = 0$ 、 $0 < R < \frac{\alpha}{2}$  与  $R \geq \frac{\alpha}{2}$  ( $\alpha = \max_{1 \leq i \leq 29, 1 \leq j \leq 29, i \neq j} \{d(s_i, s_j)\}$ ) 三种不同情况进行优化求解。当  $R = 0$  时问题为传统 TSP 问题，本组设计生命遗传算法 (LGA) 进行优化求解。当  $0 < R < \frac{\alpha}{2}$  时，在生命遗传算法的编码基础上，将随机梯度下降算法嵌入适应度求解过程以优化求解最佳充电路线。当  $R \geq \frac{\alpha}{2}$  时，在合并重叠区域的编码位置后，仍使用内嵌随机梯度下降的生命遗传算法对充电路线进行优化求解。

##### 4.4.1 生命遗传算法

本文设计生命遗传算法，在遗传算法的基础上加入生命值衰减与个体死亡的过程以防止算法陷入局部最优解且抑制早熟，此时每个编码个体将包括三个部分如图 5 所示



图 5 生命遗传算法编码个体组成

图 5 中决策变量为充电路线的整数编码，适应度即为该编码个体的决策变量对应的目标函数，剩余生命值是一个递减的整数变量。

**初始化编码** 对于表示为二维有限序列的遍历路径  $P$ ，对其进行整数编码为

$$A_n = [a_{n1}, a_{n2}, \dots, a_{ni}, \dots, a_{n19}],$$

$$1 \leq a_i \leq 29, i \in Z; \forall i, \neq j : p_i \neq p_j$$

定义  $A_n$  为解序列  $P_n$  的整数编码，其中  $a_{ni}$  表示对传感器的访问顺序，例如  $a_{ni} = 7$  表示第  $i$  次访问 7 号仓库。即随机生成初始解集  $\{A_n\}_0$  其中  $n = 1, 2, \dots, w$ ， $w$  为的种群容量。

**交叉** 在原染色解集  $\{A_n\}$  中的染色体按照随机顺序配对，本文采用顺序交叉生成子代解。假定选取的交叉个体为  $A_1$  和  $A_2$ ，其操作示意图如图 6 所示

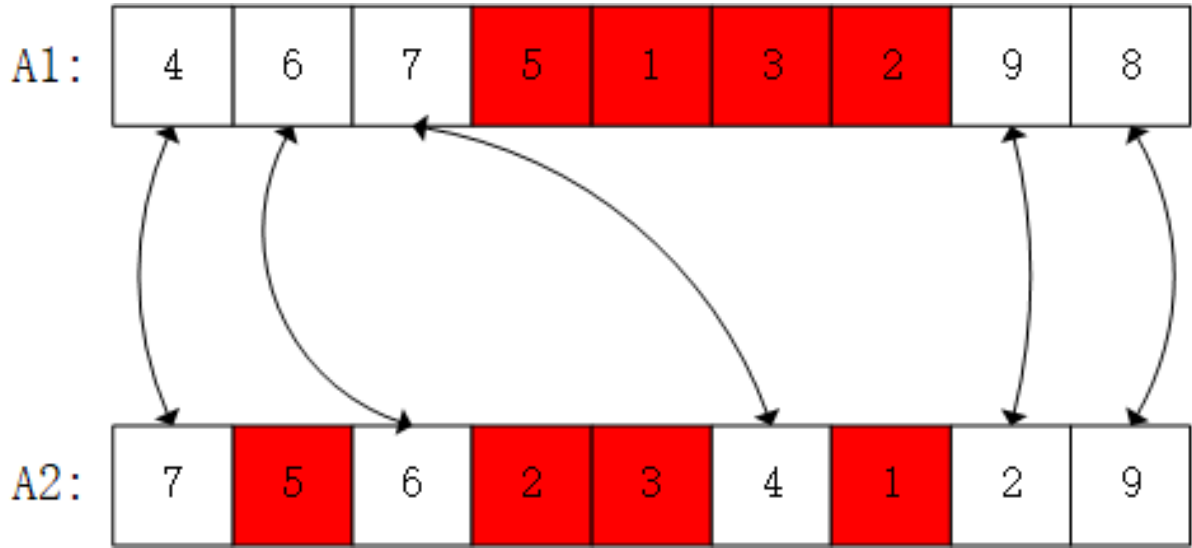


图 6 顺序交叉

即首先选择  $A_1$  中的一段染色体编码作为保留基因，即为图中的红色基因块部分，之后交换  $A_1$  与  $A_2$  的非保留基因段即可得到交叉子代  $H_1$  与  $H_2$ 。再选取交叉个体时采用混合分组的方法，将父代均匀混合后选取所有编号为奇数的个体，与其相邻对应编号为偶数的个体进行交叉操作，即可产生交叉子代集合  $\{H_n\}$ 。

**变异** 鉴于序列式染色体的特殊性，为了在变异阶段内尽可能不破坏原有的基因段，采取改良圈算法的思路进行变异操作。即在染色体  $A$  中随机选取  $a_i$  与  $a_j (1 \leq i < j \leq 19)$ ，颠倒  $a_{ni}$  与  $a_{nj}$  间顺序的顺序，即：

$$M = [a_1, \dots, a_i, a_{j-1}, a_{j-2}, \dots, a_{i+1}, a_i, \dots, a_{19}] \quad (17)$$

$M$  为染色体  $A$  对应的变异染色体，对于每个染色体  $A_n$ ，都设定相同的变异概率  $\gamma$  去执行上述的变异操作，即可产生变异子代集合产生交叉子代集合  $\{M_n\}$ 。

**赌轮选择** 将第  $g$  代的染色体与其交叉和变异产生的子代并入同一解集  $G_g = \{A, H, M\}$ 。 $k$  表示原解集  $A$ , 交叉解集  $H$  和变异解集  $M$  中解的数量之和, 即为  $G_g$  中的解的数目。每次选择中,  $G_g$  第  $i$  个解  $G_g(i)$  被选择进入下一代的概率为

$$P(G_g(i)) = \frac{f(G_g(i))}{\sum_{j=1}^k f(G_g(j))}, \quad (18)$$

$f(G_g(i))$  为  $G_g(i)$  对应的目标函数值, 即为  $G_g(i)$  对应的适应度。即在  $G_g$  做  $w$  次选择, 将被选中个体放入下一代个体  $\{A_n\}_{g+1}$

**生命衰减** 在每个染色体  $\{A_n\}_{g+1}$  生成时设置其初始生命值为正整数  $H$ , 即令

$$Hp(A_n) = H, \quad (19)$$

将通过赌轮选择生成的染色体集合  $\{A_n\}_{g+1}$ , 依照其适应度函数  $f(A_n)$  进行升序排列。定义其前  $p$  个个体为优质个体, 不对其生命值进行衰减操作。对于后  $w - p$  个个体执行生命衰减操作。即使

$$Hp(A_n) = Hp(A_n) - 1, n = p, p + 1, \dots, w. \quad (20)$$

当个体  $A_n$  的剩余生命值归零, 即  $Hp(A_n) = 0$  时, 我们将剔除个体  $A_n$  并随机生成一个新解取代其位置。

#### 4.4.2 随机梯度下降

当  $R > 0$  时, 本节采用随机梯度下降对目标函数  $L(P_k)$  进行寻优。

#### 4.4.3 随机梯度下降

当  $R > 0$  时, 本节采用随机梯度下降 (Stochastic Gradient Descent, SGD) 对目标函数  $L(P_k)$  进行寻优, 它采用单个训练样本的损失来近似平均损失, 即:

$$L(P, \Theta) = d(p_0, p_1, \theta_0) + d(p_0, p_{30-k}, \theta_{30}) + \sum_{i=1}^{30-k} d(p_i, p_{i+1}, \theta_i), \quad (21)$$

$$\nabla L(P, \Theta) = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m \nabla L(p_k, \theta_i),$$

其中  $P$  为中心位置向量,  $\Theta$  为参数方程圆周上的角度,  $d(p_i, p_{i+1})$  表示点  $p_i$  到点  $p_{i+1}$  的直线距离。对于模型参数  $\Theta$  的更新公式如下, 其中  $\eta$  为学习率:

---

**Algorithm 1: The Proposed Heuristic Algorithm**

---

**Input:** 种群规模:  $w$ ; 迭代次数:  $T$ ;  
变异概率  $\gamma$ ; 初始生命值  $h$ ; 优质个体数量  $P$ ;  
**Output:** 最优解  $X_{min}$

```
1 Initialize  $g \leftarrow 0$   
    $\triangleright$ (Initialization)  
   for  $k=1$  to  $w$  do  
2      $X_k = \text{randperm}(29)$   
      $Hp(X_k) = h$   
3 end  
4 while ( $g \leq T$ ) do  
5    $\triangleright$  (Crossover)  
   for ( $k=1$  to  $w-1$  differ by two) do  
6      $\{H_k(g), H_{k+1}(g)\} = \text{Crossover}(X_k(g), X_{k+1}(g))$   
      $Hp(H_k(g)) = h; Hp(H_{k+1}(g)) = h$   
7   end  
8    $\triangleright$  (Mutation)  
   for ( $k=1$  to  $w$ ) do  
9     if  $\text{rand}(0,1) < \gamma$  then  
10       $M_k(g) = \text{Mutation}(X_k(g))$   
       $Hp(M_k(g)) = h$   
11    end  
12  end  
13   $\{S_k(g)\} \leftarrow \{V_k(g)\} + \{X_k(g-1)\}$   
    $\triangleright$ (Roulette selection)  
   for ( $k=1$  to  $w$ ) do  
14      $X_k(g+1) = \text{Roulette}(\{S_k(g)\})$   
15  end  
16   $\text{sort}(\{X_k(g+1)\}, R_k, f(X_k(g+1)))$   
    $\triangleright$ (Hp decay)  
   for  $k=p+1$  to  $w$  do  
17      $Hp(X_k(g)) = Hp(X_k(g)) - 1$   
     if  $Hp(X_k(g)) = 0$  then  
18        $X_k(g) = \text{randperm}(29)$   
19     end  
20  end  
21   $t \leftarrow t + 1$   
22 end  
23 return  $\text{argmin} \{f(X_k(g))\}$ 
```

---

$$\theta_{t+1} = \theta_t - \eta \nabla L(\theta_t), \quad (22)$$





29,26,25,18,19,20,17,0], 总距离为 11482.80289m。

对于无线充电设备, 求得  $R = 88.53m$  时为临界条件, 即当  $0 < R < 88.53m$  每个 MC 在任意位置最多同时给一个传感器充电; 当  $R > 88.53m$  时等同时对多个传感器充电。其移动规划路径分别如下图所示:

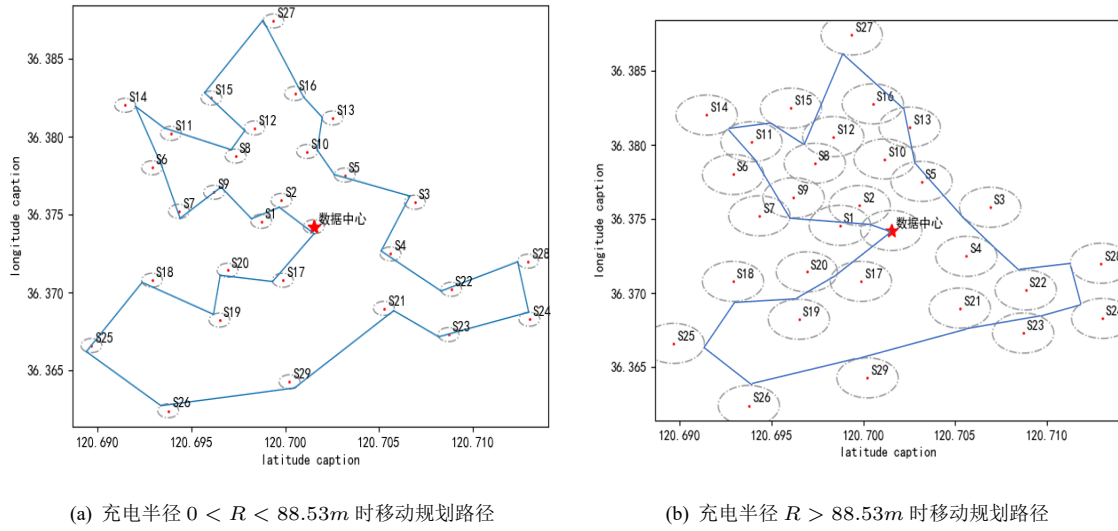


图 8 无线充电设备移动规划路径

取  $R = 50m$ , 求得总距离为 11151.7684m, 其最优路线为 [0,2,1,9,7,6,14,11,8,12,15,27,16,13,10,5,3,4,22,28,24,23,21,29,26,25,18,19,20,17]; 取  $R = 100m$ , 求得总距离为 9251.6418m, 移动规划路径见图8。其生命遗传算法的算法收敛图如图所示:

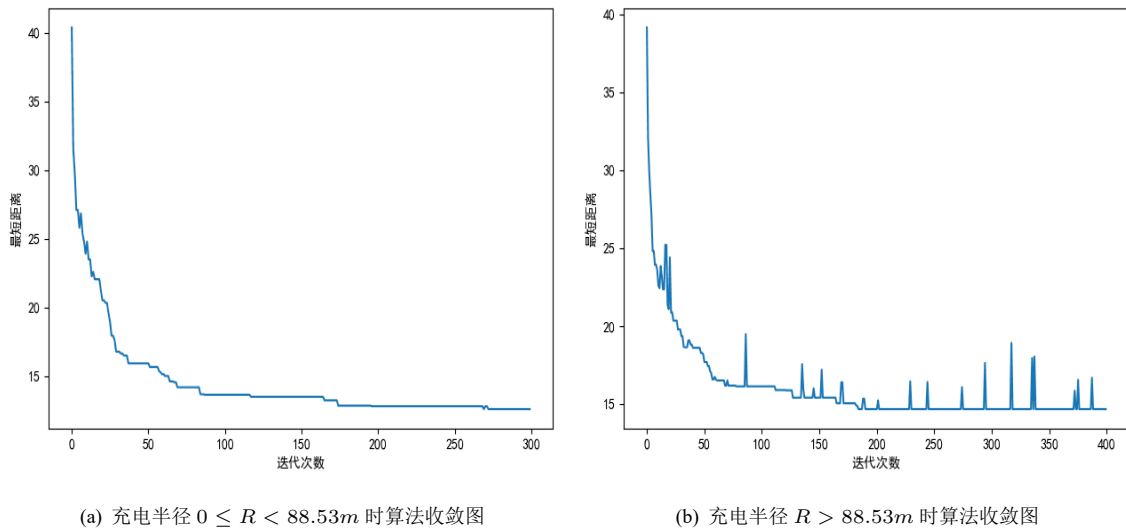


图 9 生命遗传算法收敛图

由算法收敛图可知算法收敛速度较快, 算法复杂度远低于遍历求解。当半径  $R$  取较小时早熟问题解决的较好, 全局搜索能力较强; 当  $R$  取值大于临界条件时采用随机梯度

下降后收敛会出现振荡现象，但仍能搜索到局部最优解。

## 4.6 灵敏度分析

充电有效距离  $R$  将直接影响 MC 总路程  $L$  的优化结果，本节使得有效距离  $R$  在  $0m$  至  $80m$  范围内连续变化，得到总路程  $L$  的优化结果对应变化规律如下

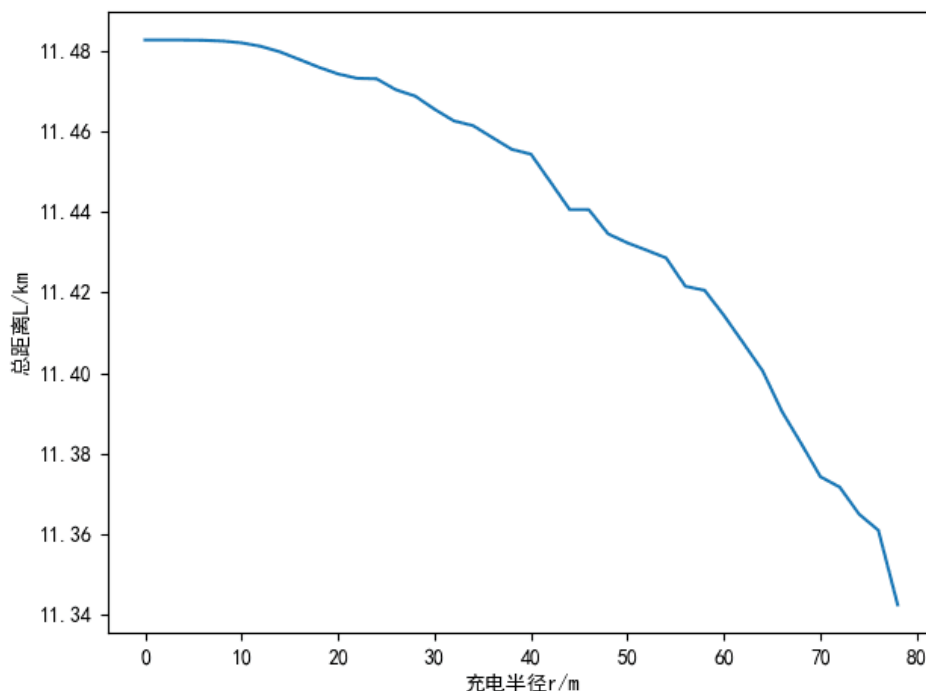


图 10 充电半径  $R$  与总路程  $L$  关系

由图 10 可知随有效距离  $R$  增加，优化结果总体呈现处下降趋势，符合实际。当有效距离  $R$  连续变化时，总路程  $L$  的全局最优解理论上应当表现为连续变化。而本文实验结果总路程  $L$  下降过程并不平滑，表明算法并未求解出每种状态下的全局最优解，但求解结果较为贴近于全局最优解曲线。

## 5 问题二模型的建立与求解

### 5.1 问题描述与分析

问题二要求在问题一求得最优充电路线的基础上，给出传感器最小电池容量分布。考虑到固定周期为  $T$  的遍历充电模型 [文献 10] 中能量得失分别与时间成正比，本节将充电周期划分为驻留期和移动期。一个周期内，对任意一个传感器，移动期和所有驻留期都以已知恒定速率耗电，仅在该传感器停驻的时期内以已知恒定速率充电。极限情况下，传感器能量消耗与补给的供需平衡对应传感器正常工作时的最小容量。分析能量得

失去向和划分周期后，建立极限情况下的能量流动方程组，可知该模型是单值定解问题。求解方程组，可以求得传感器停留时间分布，推导停留时间和传感器电池容量的线性关系，可以获取最小能耗对应的传感器最小电池容量分布。其思维流程图如图 ?? 所示：

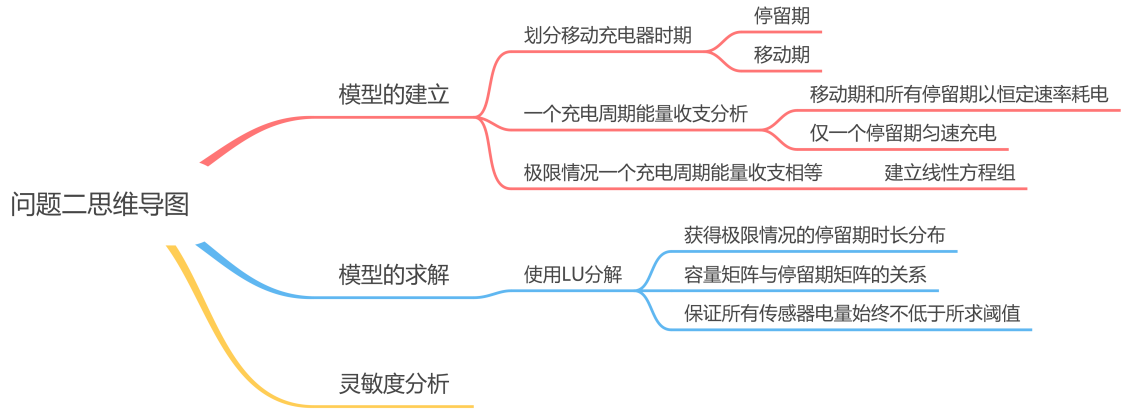


图 11 问题二思维流程图

## 5.2 模型的建立

这个地方可以细化一下。。。。。

周期为  $T$  的遍历充电模型中，移动充电器循环遍历预先规划的路径，在预定区域向传感器充电。本节将充电周期  $T$  划分为驻留期  $T_{park}$  和移动期  $T_{traverse}$ ，驻留期  $T_{park}$  移动充电器已经进入并静止于传感器强耦合磁共振圆域，完成移动充电器向目标传感器匀速充电的过程；移动期  $T_{traverse}$ ，移动充电器匀速移动，移动充电器停止供电。基于模型假设，不考虑驻留期和移动期之间的时间间隔。根据能量得失去向和划分周期的关系，可列出无线可充电传感器网络正常工作时的能量流动表达式：

$$v_{consume} \cdot (T_{traverse} + \sum_i T_{park}^i) \leq v_{supply} \cdot T_{park}^i. \quad (23)$$

式 (23) 左端和右端分别用能量流动速度与能量传递时间的乘积表示耗能和供能值。

$$v_{consume} \cdot (T_{traverse} + \sum_i T_{park}^i) \leq v_{supply} \cdot T_{park}^i. \quad (24)$$

式24左端和右端分别用能量流动速度与能量传递时间的乘积表示耗能和供能值。

可知当所有传感器按最小电池容量分布时，传感器从移动充电器获得能量与自身消耗能量相等，即是无线可充电传感器网络正常工作的极限情况。结合已知的相关数据，

对每个传感器  $s_i$ ，有关于移动充电器在传感器  $s_i$  处停留时间  $t_i$  的  $n$  元线性方程组：

$$c_j \cdot (L/v + \sum_{i=1}^n t_i) = r \cdot t_j (j = 1, 2, \dots, n), \quad (25)$$

其中， $n$  是传感器数目， $L$  是问题一解得最小能量消耗对应的总里程， $v$  是移动充电器的移动速度， $c_j$  是第  $j$  个传感器已知的能量消耗速率， $r$  是充电速率。式 (1) 左右分别代表一个充电周期内消耗和补给的电量，满足传感器能量消耗与补给的供需平衡。

求解这个线性方程组，可得移动充电器在所有传感器的停留时间  $t_i (i = 1, 2, \dots, n)$ ，即驻留期分布。为了满足使用要求，传感器电量必须始终大于阈值  $f$ ，同时保证所有传感器电量不小于  $f$  的使用要求。一个周期  $T$  内，传感器电池容量  $T_{threshold}$  不低于驻留期  $T_{park}$  补充的能量  $r \cdot T_{park}$ ，则无线可充电传感器网络正常工作时电量分布与驻留期的线性关系可表示为：

$$\begin{cases} v_1 \geq f + r \cdot t_1 \\ v_2 \geq f + r \cdot t_2 \\ \vdots \\ v_n \geq f + r \cdot t_n \end{cases}, \quad (26)$$

极限情况取等号，即传感器电池容量矩阵  $\mathbf{V}_{threshold}$  与驻留期矩阵  $\mathbf{T}_{threshold}$  关系为

$$\mathbf{V}_{threshold} = \mathbf{F} + r \cdot \mathbf{T}_{threshold}, \quad (27)$$

其中， $\mathbf{F}$  是元素全为传感器电量阈值  $f$  的规格为  $n \times 1$  的列向量， $\mathbf{T}_{threshold}$  是  $t_1, t_2, \dots, t_n$  按顺序构成的规格为  $n \times 1$  的列向量， $r$  是充电速率。

### 5.3 模型的求解

再完善一下内容。。。对于单值定解问题，使用矩阵分解方法分解求解。目前矩阵分解方法主要有  $LU$  分解、 $LUP$  分解、谱分解、 $Cholesky$  分解、 $QR$  分解、奇异值分解等方法。考虑到问题二目标矩阵  $A$  具有阶数高、是  $n$  阶方阵、 $A$  的前  $rank(A)$  阶顺序主子式不为 0 等特征，可以看出是一阶线性方程组，考虑到左边方阵直接求逆计算复杂度较大，故化简后使用  $LU$  分解法求解。 $LU$  分解的最大计算复杂度是  $O(n^3)$ ，具有无需判定矩阵是否正定，浮点数操作总量都在  $O(n^2)$ （双重循环）等优点。

化简 (1) 式，得矩阵方程

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{T}_{threshold} = -L/v \cdot \mathbf{b}, \quad (28)$$

或表示为

$$\begin{bmatrix} 1 - \frac{r}{c_1} & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 1 - \frac{r}{c_2} & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 1 - \frac{r}{c_n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} t_1 \\ t_2 \\ \vdots \\ t_n \end{bmatrix} = -\frac{L}{v} \begin{bmatrix} 1/c_1 \\ 1/c_2 \\ \vdots \\ 1/c_n \end{bmatrix}, \quad (29)$$

其中  $t_i (i = 1, 2, \dots, n)$  是极限情况时, 无线充电器在传感器  $s_i$  处的停留时间,  $c_i (i = 1, 2, \dots, n)$  表示传感器  $s_i$  能量消耗速率,  $r$  是固定的充电速率。

根据  $LU$  分解原理, 有

$$\mathbf{L}\mathbf{y} = -L/v \cdot \mathbf{b}, \quad (30)$$

$$s.t. \begin{cases} y_1 = b_1 \\ y_k = b_k - \sum_{j=1}^{k-1} l_{kj} y_j, k = 2, 3, \dots, n, \end{cases} \quad (31)$$

$$\mathbf{U}\mathbf{T}_{threshold} = -L/v \cdot \mathbf{L}^{-1}\mathbf{b}, \quad (32)$$

$$s.t. \begin{cases} y_n = y_n/u_{nn} \\ t_k = (y_k - \sum_{j=k+1}^n u_{kj} t_j)/u_{kk}, k = n-1, n-2, \dots, 1. \end{cases} \quad (33)$$

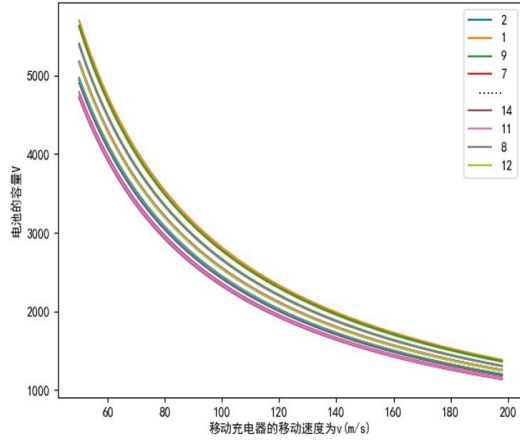
结果如表1所示:

表 1 传感器电池最小容量分布

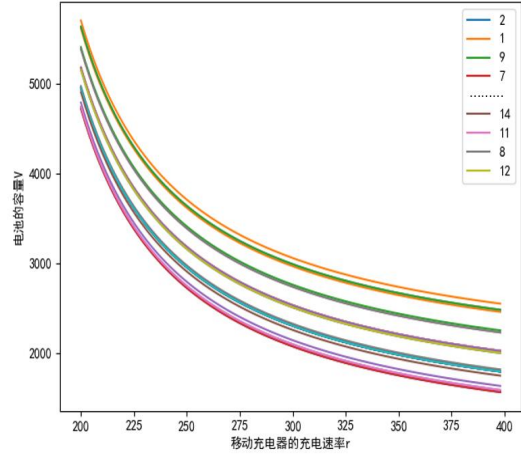
传感器序号	传感器最小电池容量	传感器序号	传感器最小电池容量
2	5001.24202643	3	4801.81519446
1	5533.04691166	4	5023.40056331
9	4801.81519446	22	5466.57130101
7	5023.40056331	28	5023.40056331
6	4602.3883625	24	4801.81519446
14	4801.81519446	23	4580.22982561
11	5222.82739527	21	5023.40056331
8	4823.97373135	29	5466.57130101
12	4801.81519446	26	4580.22982561
15	5023.40056331	25	5023.40056331
27	4801.81519446	18	4757.49812069
16	5444.41276412	19	4602.3883625
13	5244.98593216	20	5222.82739527
10	4801.81519446	17	5001.24202643
5	4646.70543627		

#### 5.4 灵敏度分析

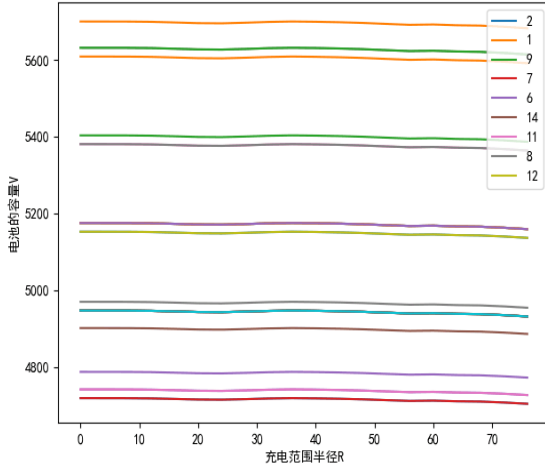
改变移动充电器的移动速度、充电速率、能量圆域半径和传感器电量阈值，观察 30 个传感器电池容量的变化情况。



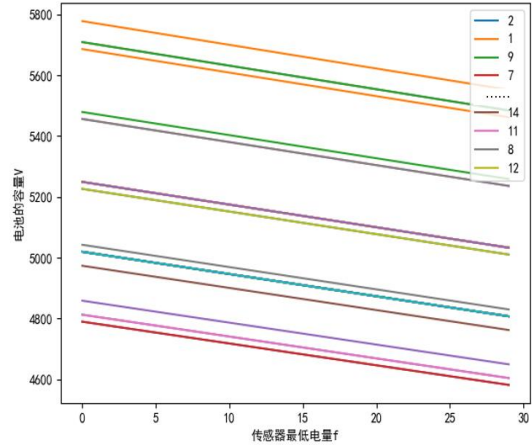
(a) 最大 25km, 升级 20 个水管



(b) 最大 30km, 升级 11 个水管



(c) 最大 35km, 升级 7 个水管



(d) 最大 40km, 升级 1 个水管

图 12 不同二级管道铺设最大代价

分析图12(c)可知,当无线充电圆域半径  $R$  在 0 到 70m 范围内变化时,传感器的电池容量分布对应变化量相当小,可认为充电有效距离几乎不对各个传感器电池容量需求造成影响。由图12(a)、(b)、(d)可知,移动充电器的移动速度  $v$ 、充电速率  $r$  和传感器电量阈值  $f$  与传感器电池容量负相关。其中电量阈值  $f$  增大将使得电池容量线性降低,是由于移动充电器充电速率  $r$  远大于给定的传感器能量消耗速率  $c_j (j = 1, 2, \dots, 29)$ ,使得式 (5) 对角元系数为负值,驻留期时间  $t_i (i = 1, 2, \dots, 29)$  线性减少效应大于传感器电量阈值  $f$  的增大效应,符合实际情况。

## 6 问题三模型的建立与求解

### 6.1 问题描述与分析

问题三要求设计同时派出多辆 MC 时各辆 MC 的充电路线,使得所有的 MC 在路上的总的能量消耗最小。由于问题只要求最小化路上的能量消耗,若多辆 MC 访问同一个传感器并对其充电,其路上的能量消耗必然大于每个传感器仅由一辆 MC 充电的方案。故当 MC 的充电有效距离  $R = 0$  时,问题可被转换为多旅行商问题,同时优化四辆 MC 的充电路线使得总行驶路程最小。

针对该多旅行商问题,我们在问题一的基础上设计了插板式编码对该分段序列类型的决策变量进行编码,并将该编码方式嵌入生命遗传算法,以总行驶路程为目标对四辆 MC 的充电路线进行优化求解。问题三思维流程图如下所示

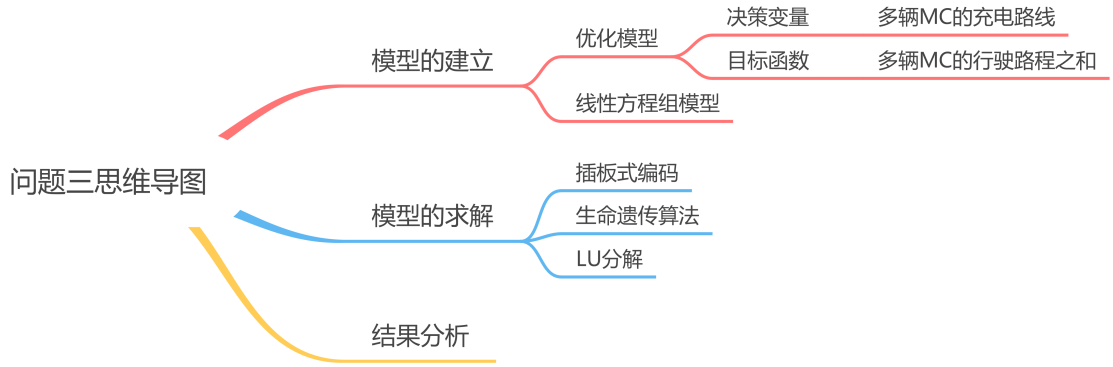


图 13 问题三思维流程图

### 6.2 多 TSP 模型建立

当存在 4 辆 MC 同时执行充电任务时,总决策序列可表示为

$$P_n = \{[p_1, \dots, p_i]_1, [p_{i+1}, \dots, p_j]_2, [p_{j+1}, \dots, p_k]_3, [p_{k+1}, \dots, p_{29}]_4\},$$

即将模型一中的坐标序列分割为多段,每一段分别由一辆小型运输车单独完成,定义小型运输车  $k$  的运输路径为:

$$B_k = [p_i, p_{i+1}, \dots, p_{j-1}, p_j]_k,$$

即总路径决策变量可表示为:

$$P_n = \{B_1, B_2, B_3, B_4\}.$$



充电路线  $B_k = [p_i, p_{i+1}, \dots, p_{j-1}, p_j]_k$  的移动路程可表示为

$$L(B_k) = d(p_0, p_i) + d(p_0, p_j) + \sum_{r=i}^j d(p_r, p_{r+1}),$$

其中  $p_0(x_0, y_0)$  表示数据中心对应的二维坐标，目标函数可表示为 4 个 MC 的移动路程之和，即

$$L(P_n) = \sum_{i=1}^4 L(B_i), \quad (34)$$

$L(P_n)$  表示充电路线  $P_n$  对应的总路程。即可得到整体优化模型如下

$$\min L(P_n), \quad (35)$$

$$s.t. \begin{cases} p_i(x_i, y_i) \in S, (1 \leq i \leq 29, i \in Z), \\ \forall i \neq j, p_i \neq p_j. \end{cases} \quad (36)$$

### 6.3 插板式编码

由于问题中的决策变量  $P_n$  表示多个不同小型运输车的运输路径，我们将染色体变量中插入无意义基因作为隔板，例如在派遣两辆运输车时，决策变量可表示为

$$P_n = \{[p_1, p_2, \dots, p_i]_1, [p_{i+1}, \dots, p_{19}]_2\},$$

即在染色体中插入一个无意义基因作为挡板即可表示出染色体：

$$A_n = [a_{n1}, a_{n2}, \dots, a_{ni}, \varphi, a_{ni+1}, \dots, a_{n19}].$$

其中  $\varphi$  为无意义挡板基因。当雇佣小型运输车数量为  $N$  时，在染色体中插入  $N - 1$  个挡板基因即可将染色体分成  $N$  段，即能分别代表每辆小车的行驶的路径。之后将无意义挡板基因作为普通基因进行交叉，变异即可优化求解每一辆小车的行驶路径。引入冗余惩罚因子  $\theta$ ：

$$\theta(P_n) = \begin{cases} 1, & (\exists (Loc(\varphi_i) + 1) = Loc(\varphi_{i+1})) \vee (\exists (Loc(\varphi_i) = 0)) \vee (\exists (Loc(\varphi_i) = size(A_n))) \\ 0, & otherwise \end{cases} \quad (37)$$

其中  $Loc(\varphi_i)$  表示无意义挡板基因  $\varphi_i$  在染色体  $A_n$  中的位置， $size(A_n)$  表示染色体  $A_n$  的维数。即当决策变量  $P_n$  中的挡板基因存在于其开头或末尾时，或者当两个挡板基因相邻时，表明有被雇佣车辆并没有参加运输工作，此时将惩罚因子  $\theta(P_n)$  置一，否则置

零。求解问题二时，我们沿用问题一的生命遗传算法进行优化计算。即将目标函数替换为：

$$F(P_n) = \Gamma(P_n) + \theta(P_n)M \quad (38)$$

其中  $M$  为较大的正系数，即可达到罚函数约束功能。

#### 6.4 结果分析

设置参数  $r=200\text{mA/s}$ ,  $f=10\text{mA}$ ,  $v=50\text{m/s}$ ，插板式编码的生命遗传算法运行实验结果结果如下图所示

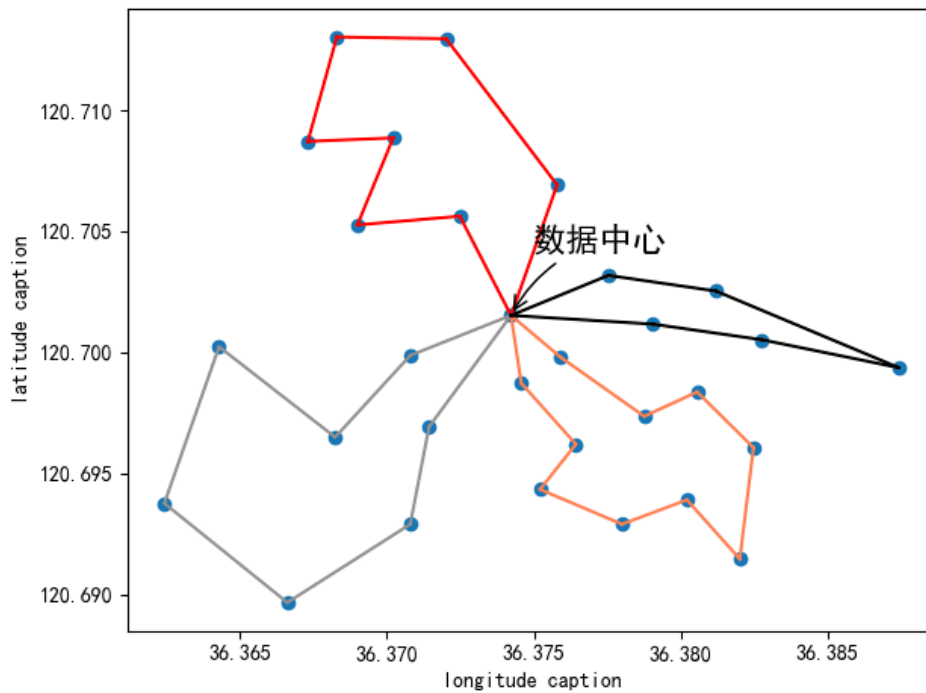


图 14 四辆移动充电装置路径图

如图 14 所示，其中四条不同颜色的闭合折线段分别表示 4 辆 MC 的充电路线，其对应的具体访问路线以及各访问路线对应的工作时长如表 2 所示

表 2 每个传感器的移动路径

传感器序号	移动路径	耗时
1	[0, 1, 9, 7, 6, 11, 14, 15, 12, 8, 2, 0]	59
2	[0, 4, 21, 22, 23, 24, 28, 3, 0]	66
3	[0, 17, 19, 29, 26, 25, 18, 20, 0]	77
4	[0, 10, 16, 27, 13, 5, 0]	57

将每辆 MC 的充电路线作为一个独立的工作周期带入问题二模型进行运算即可得到各个传感器的电池容量分布如表 3 所示

表 3 传感器电池最小容量分布

传感器序号	传感器最小电池容量	传感器序号	传感器最小电池容量
1	415.765	28	369.935
9	556.166	3	494.6706
7	363.116	17	502.970
6	421.616	19	686.930
11	310.466	29	433.985
14	363.116	26	510.635
15	474.266	25	365.00
12	368.9666	18	433.9851
8	363.116	20	579.6201
2	421.616	10	345.184
4	429.020	16	481.3847
21	586.580	27	[294.109
22	369.935	13	350.859
23	435.585	5	243.0347
24	310.850		

对比问题三与问题一、二结果可知，当增加 MC 数量时，路上的总能量消耗相对于单个 MC 工作的路上总能量消耗更高，而传感器的最小电池容量的平均值将相对降低。即增派 MC 不能降低路上的能量消耗，但能降低传感器网络对传感器电池容量的要求。

## 7 模型的评价

### 7.1 模型的优点

- (1) 结合无线能量传输技术的实际应用，在无线可充电传感器网络的固定周期遍历充电模型的基础上引入无线充电圆域半径，分别建立基于传输能量守恒的单 MC 和多 MC 能耗模型，拓广了模型应用范围。
- (2) 从时间维度考察能量收支关系，利用 LU 分解法求解电池容量分布，具有无需判定矩阵是否正定，浮点数操作总量都在  $O(n^2)$ （双重循环）等优点。
- (3) 智能算法求解方面，设计了生命遗传算法求解最小能量消耗路线，有效防止算法陷入局部最优解，兼顾局部搜索与全局搜索能力。

## 7.2 模型的缺点

生命遗传算法搜索时间较长，其搜索能力和时间复杂度有待改进。

## 7.3 模型改进

## 参考文献

- [1] Othman M F, Shazali K. Wireless sensor network applications: A study in environment monitoring system[J]. Procedia Engineering, 2015, 41: 1204-1210.
- [2] Borges L M, Velez F J, Lebres A S. Survey on the characterization and classification of wireless sensor network applications[J]. IEEE Communications Surveys & Tutorials, 2014, 16(4): 1860-1890.
- [3] Xie L, Shi Y, Hou Y T, et al. Making sensor networks immortal: An energy-renewal approach with wireless power transfer[J]. IEEE/ACM Transactions on networking, 2012, 20(6): 1748-1761.
- [4] Tarng W, Ou K L, Huang K J, et al. Applying cluster merging and dynamic routing mechanisms to extend the lifetime of wireless sensor networks[J]. International Journal of Communication Networks and Information Security, 2011, 3(1): 8.
- [5] 曲立军, 党鑫, 武继刚. 无线传感器网络中的充电调度算法 [J]. 计算机与数字工程, 2017, 45(2): 319-326.
- [6] Butler Z, Rus D. Controlling mobile sensors for monitoring events with coverage constraints[C]//IEEE International Conference on Robotics and Automation, 2004. Proceedings. ICRA'04. 2004. IEEE, 2004, 2: 1568-1573.
- [7] Yao W, Li M, Wu M Y. Inductive charging with multiple charger nodes in wireless sensor networks[C]//Asia-Pacific Web Conference. Springer, Berlin, Heidelberg, 2006: 262-270.