**华北理工大学教育教学改革研究与实践项目结项鉴定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** | |  | | | | | | | | |
| **项目负责人** | |  | | **项目编号** | | |  | | | |
| **成果主件** | |  | | | | | | | | |
| **评价内容** | **评价标准** | | | **评价分值** | | | | | | **得分** |
| **完全符合** | **比较符合** | **基本符合** | | | **不太符合** |
| 科  学  性  20分 | 1课题研究意义与价值重要、研究问题清晰真实、研究假设科学、前提可靠 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 2研究方法选择得当，使用科学 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 3论证与分析充分、科学、严谨 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 4研究结论合理可信 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 创新  性  20分 | 5研究的创新点清晰、突出 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 6 成功运用新的研究方法或技术 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 7获取了大量第一手资料和事实 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 8形成了富有创新性的教育成果 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 规  范  性  20分 | 9研究设计与实施科学、规范、严格 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 10研究完整、系统、真实 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 11成果论述全面，概念明确，逻辑严密 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 12资料可靠、丰富、系统，引证规范 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 难易程度  20分 | 13研究的问题复杂，工作难度很大 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 14调查或实验工作量很大 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 15资料的搜集与处理工作量很大 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 16阶段成果较多，工作量很大 | | | 5 | 4 | 3 | | | 2 |  |
| 成果应用  价值  20分 | 17成果有明显的前沿性和开创性，提出了新理论或发展了教育理论，对学科发展有重要的奠基和引领作用 | | | 10 | 8 | 6 | | | 4 |  |
| 18成果对解决教育实践问题有创新性的指导意义，有利于提高本科人才培养质量 | | | 10 | 8 | 6 | | | 4 |  |
| **鉴定等级** | | |  | **合计得分** | | | |  | | |
| **能否通过鉴定** | | | **1.通过 □ 2.修改后通过□ 3.不通过 □** | | | | | | | |

**鉴定等级：**优秀：90分以上，良好：80-89分，合格：60-79分，不合格：59分以下。

**鉴定专家签字： 年 月 日**