# Problema de los Monedos

# 1) Dimensiones relevantes.

- El precio a pagar P.
  Los denominaciones {d<sub>1</sub>, d<sub>2</sub>, ..., d<sub>n</sub>} de los monedos.

Dinensiones del problema: <P,{1,4,6}>.

#### 2) Instancias triviales.

Se leuscan los casas extremos, en los que la solución es obvia.

Porque resulta imposible

$$\begin{cases} \text{Precio} = n \\ \text{Denom} = \{\} = \emptyset \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} \text{Se necesitan on moved as} \\ \text{para pagar un precio } n. \end{cases}$$

$$\begin{cases} \text{Precio} = 0 \\ \text{Denom} = \{1, 4, 6\} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \text{Se necesitan 0 movedos} \\ \text{para pagar un precio de 0}. \end{cases}$$

### 3) Representación de soluciones triviales.

Las soluciones en azul son las más básicas.

Las soluciones intermedias para este problema se van razonando en orden.

Tobla A
 0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8

 
$$\{1\}$$
 0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8

  $\{1\}$ 
 0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8

  $\{1,4\}$ 
 0
 1
 2
 3
 1
 2
 3
 4
 2

  $\{1,4,6\}$ 
 0
 1
 2
 3
 1
 2
 1
 2
 2

Pagar P=3 teniendo monedos de 1ó4 implica usar 3 monedos (tres de 1).

Cada posición simboliza
el mínimo de monedas
para pagar un precio
disponiendo de las
denominaciones indicadas.

#### 4) Ecuación de Bellman.

Partiendo de los soluciones triviales descritas en el paso 2 y representadas en la tabla, resulta:

$$A_{f,c} = \begin{cases} 0 & \text{si} & c = 0 \\ \infty & \text{si} & f = 0, c > 0 \end{cases}$$
 Esto es obvio, por lo razonado antes.

Ahora, para los casas intermedios, la lógica que se ha seguido al rellevar la tabla ha sido « copiar el valor de avriba hasta que la devoninación que se añade nueva, es mayor que la cantidad a devolver».

$$A_{f,c} = \begin{cases} 0 & \text{si} & C = 0 \\ \infty & \text{si} & f = 0, c > 0 \\ A_{f,c} & \text{si} & d_{g} > c, f > 0, c > 0 \\ & & \text{Denomination de la fila} \end{cases}$$

También ocurre que cuando aparece una nueva denominación, a veces no se usa, y es que hay que tener en cuenta los casos anteriores.

uso de @ por una de @ porque es mejor.

## Por tanto, la ecuación de Bellman resultante es:

$$A_{f,c} = \begin{cases} 0 & \text{si} & C = 0 \\ \infty & \text{si} & f = 0, c > 0 \end{cases}$$

$$A_{f,c} = \begin{cases} A_{f,c} & \text{si} & d_g > c, f > 0, c > 0 \\ \min(A_{f,c}, c, 1 + A_{f,c}, c, d_g) & \text{si} & \text{wen otro coso} \end{cases}$$

$$Se \text{ anade la moveda que se ha usado}$$

- El razonamiento (ejemplo: P=8) es el siguiente: Como se busca el mínimo de monedos, hay que ver si el resultado de un paso es menor que otro anterior.
  - En  $\{1,4,6\}$  para [3] se time que [3] % 6=[2], por lo que hay que ver si en  $\{1,4,6\}$  para [2] hay X monedas como para que sea solución óptima.
    - O Se acaba de usar O, <u>la solución ya lleva 1 moneda.</u> +1 por buscar atras
  - En {1,4,6} para □ se tiene que □ % 1 = 2, y como ① es la moneda más pequeña, necesitaria 2 movedas ②.
    - O Se uso (II), <u>la solución devuelve 3 monedas</u>: (I) (16).

      Solución 2 + 1 Buscar

				8 - 6 = 2					• • •	n
Tabla A	0	1	2	3	4	S	6	7	8	>
[ }	00	<i>∞</i>	$\infty$	00	<i>∞</i>	00	00	<b>∞</b>	60	
{1}	0	1	2	3	4	S	6	7	8	
{1} {1,4} {1,4}	0	1	2	3	1	2	3	4	2	
{1,4,6}	0	1 (	2	3	1	2	1	2	2	)
			<b>£</b>			+1	6			