

# Análisis y Diseño de Algoritmos

## Tema 3: Divide y Vencerás

# Contenido

- Introducción
  - Ejemplos iniciales
  - Esquema de la solución
  - Ventajas de la estrategia
- Divide y Vencerás
  - El teorema maestro
  - Ordenación por mezcla
  - Ordenación rápida
  - Búsqueda Binaria
  - Multiplicación de números grandes
  - Recorridos en un grafo DFS y BFS
- Referencias

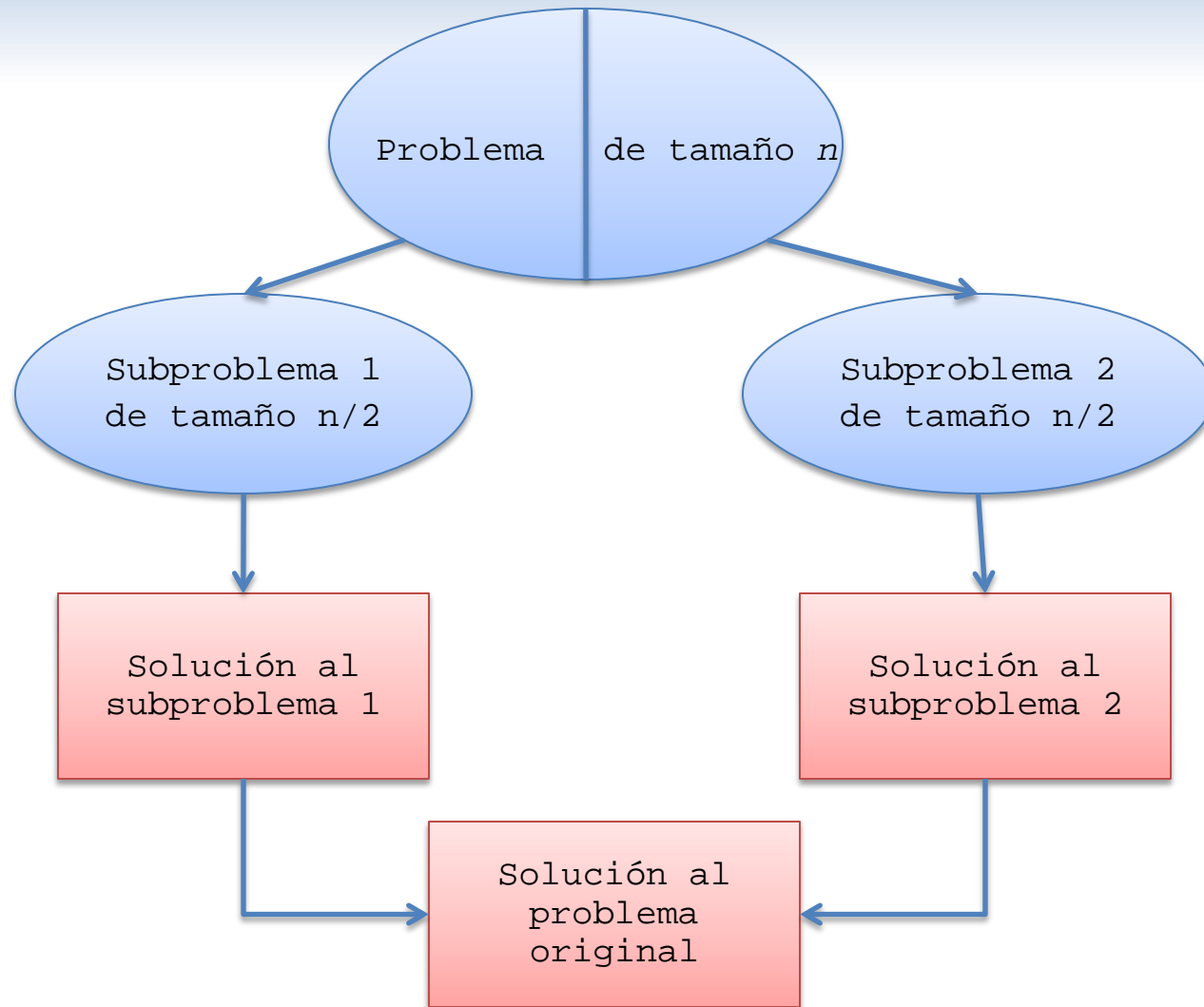
# Introducción: Ejemplos iniciales

- Calcular  $x^n$  con  $x$  real y  $n$  potencia de 2.
- Acertar un número que he pensado entre 0 y 1000.
  - ¿Cuántas preguntas son necesarias en el caso peor?
  - Y si el rango es de 0 a  $n$ , ¿Cuántas preguntas?
- Array con exactamente un pico: encontrar el pico.
  - En los tres casos:
    - A) Fuerza bruta
    - B) Método más eficiente (pero igual de eficaz)

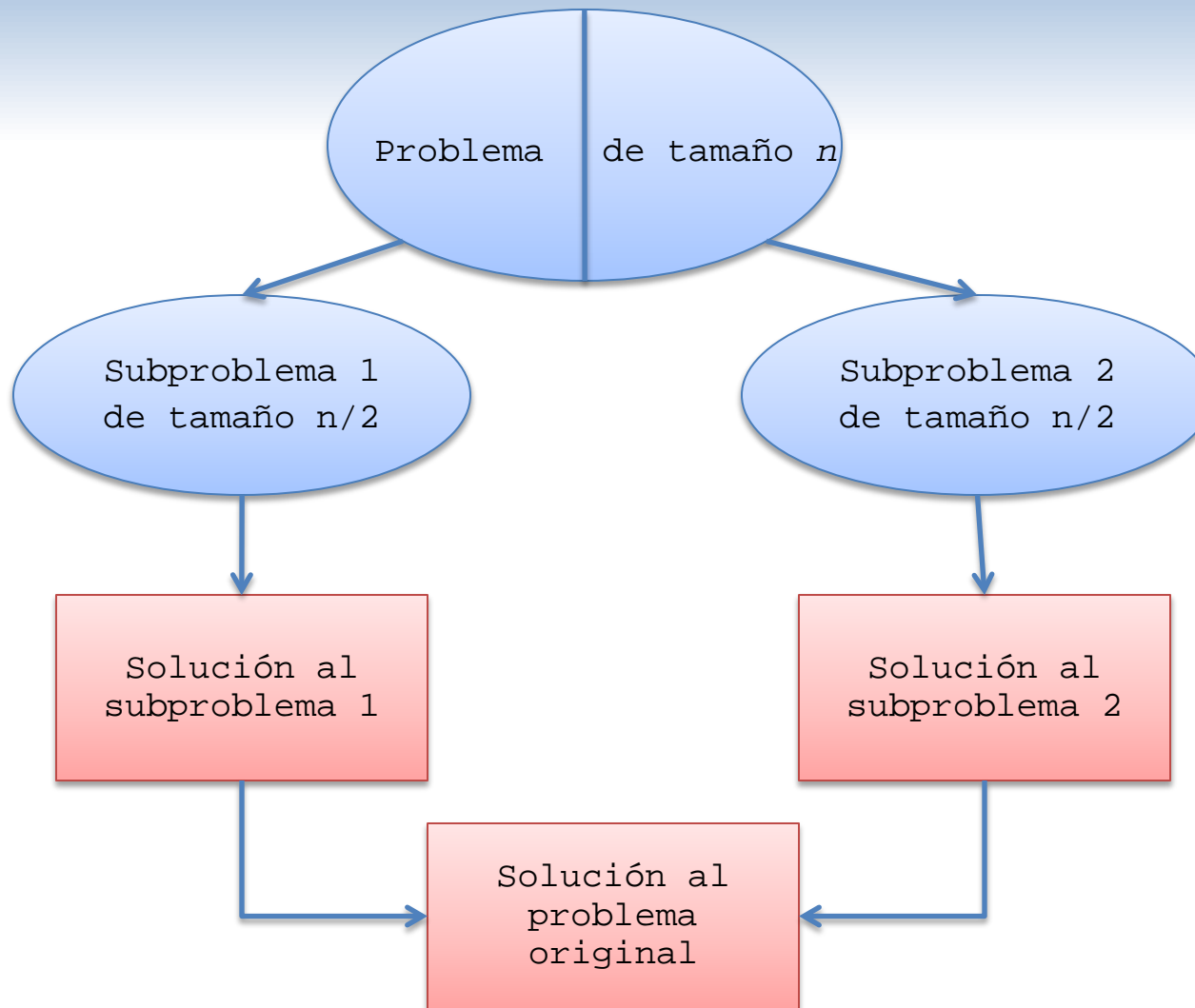
# Introducción

- La estrategia **Divide y Vencerás** es una de las técnicas de resolución de problemas más conocidas. Se basa en
  - Para **resolver una instancia** de un problema, **se divide en instancias más pequeñas del mismo problema** (que tengan más o menos el mismo tamaño)
  - Se **resuelven las instancias más pequeñas** (normalmente utilizando recursividad)
  - Si es necesario **se combinan las soluciones obtenidas** para obtener la solución del problema original.

# Introducción: esquema de la solución



# Introducción: Ventajas de la estrategia



$$T(n) = n^2$$

$$T\left(\frac{n}{2}\right) = \frac{n^2}{4}$$

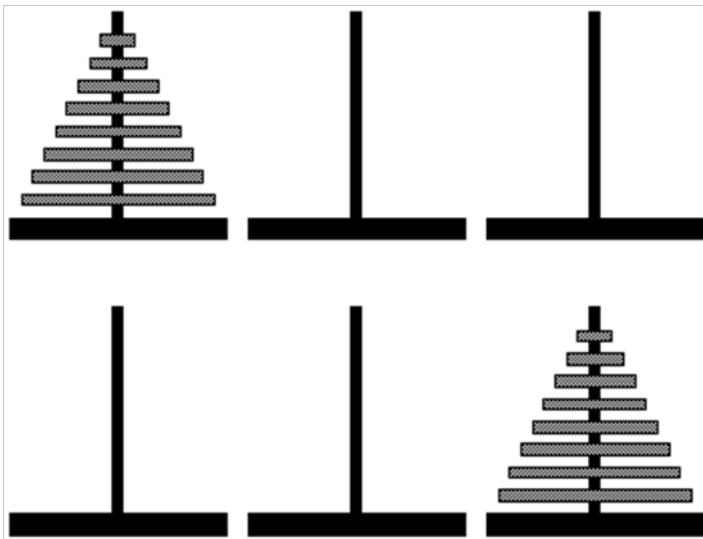
$$2 * T\left(\frac{n}{2}\right) = \frac{n^2}{2}$$

$$\frac{n^2}{2} < n^2$$

La solución resultante suele ser más rápida, que si se intenta resolver el problema directamente con todos los datos

# Introducción: Ventajas de la estrategia

- Ejemplo: las torres de Hanoi



```
/**
 *
 * @param n numero de discos
 * @param a varilla origen
 * @param b varilla intermedia
 * @param c varilla destino
 */

public static void hanoi(int n, char a, char b, char c) {
    // n >= 1
    if (n > 0) {
        hanoi(n-1, a, c, b);
        System.out.println("Pasar un disco de "+a+" a "+c);
        hanoi(n-1, b, a, c);
    }
}
```

Partir el problema, en muchos casos hace que la solución sea más fácil de encontrar sobre todo si se utiliza la recursividad

# Divide y Vencerás: El teorema maestro

**Teorema (Teorema maestro)** Supón que del análisis de la complejidad de un algoritmo se obtiene la expresión  $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$  entonces si  $f(n) \in \Theta(n^d)$  con  $d \geq 0$  se tiene que

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(n^d) & \text{si } a < b^d \\ \Theta(n^d \log n) & \text{si } a = b^d \\ \Theta(n^{\log_b a}) & \text{si } a > b^d \end{cases}$$

El teorema maestro resuelve el problema de encontrar la complejidad de un algoritmo resuelto mediante DyV.

1.  $\frac{n}{b}$  representa el tamaño de cada subproblema
2.  $a$  es el numero de subproblemas
3.  $f(n)$  es la complejidad de combinar los subproblemas para encontrar la solución al original



# Divide y Vencerás

```
/**
 * @param l lista de números a sumar
 * @param min y max, índices máximo y mínimo a suma
 * @return Suma de los elementos de la lista
 * Implementación recursiva
 */
public static int suma(List<Integer> l,int min,int max){
    if (max < min) return 0;
    if (max == min) return l.get(min);
    else {
        int s1 = suma(l, min,(min+max)/2);
        int s2 = suma(l, (min+max)/2+1,max);
        return s1+s2;
    }
}
```

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + 1$$

# Divide y Vencerás

**Teorema (Teorema maestro)** Supón que del análisis de la complejidad de un algoritmo se obtiene la expresión  $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$  entonces si  $f(n) \in \Theta(n^d)$  con  $d \geq 0$  se tiene que

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(n^d) & \text{si } a < b^d \\ \Theta(n^d \log n) & \text{si } a = b^d \\ \Theta(n^{\log_b a}) & \text{si } a > b^d \end{cases}$$

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + 1$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a = 2 \\ b = 2 \\ d = 0 \end{array} \right.$$

$$2 > 2^0 \Rightarrow T(n) \in \Theta(n^{\log_2 2}) = \Theta(n)$$

# Búsqueda Binaria iterativa

```
• /**
•  * @param a array en el que se busca
•  *      suponemos que está ordenado
•  * @param x elemento buscado
•  * @return posición en la que aparece x, si
•  * está, o -1, si no está
•  */
• public static int busqBinaria(int[] a,int x){
•     int izda = 0,dcha = a.length-1;
•     int medio = (izda + dcha)/2;
•     while (izda <= dcha && a[medio]!=x){
•         if (a[medio]>x) dcha = medio - 1;
•         else izda = medio + 1;
•         medio = (izda + dcha)/2;
•     }
•     if (izda <= dcha) return medio;
•     else return -1;
• }
```

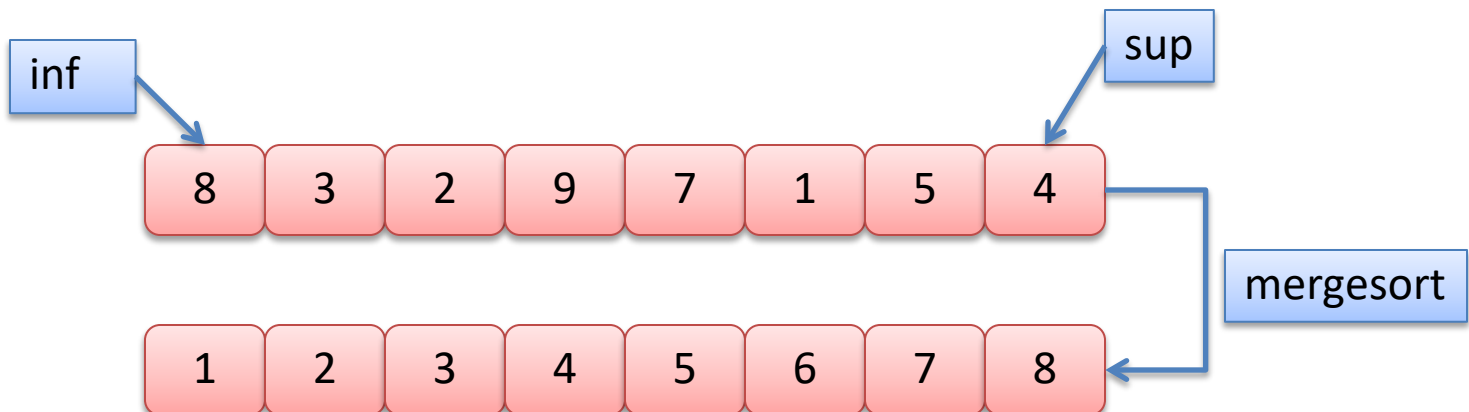
# Busqueda binaria recursiva

- **static** int busquedaBinariaRecursion(int a[],int n,int labajo,int larriba)
- {
- int lcentro=-1;
- if(larriba<labajo) {
- **return** -1;
- } else {
- lcentro=(labajo+larriba)/2;
- if (n<a[lcentro]) {
- **return**(busquedaBinariaRecursion(a,n,labajo,lcentro-1));
- } else {
- if (n>a[lcentro]) {
- **return**(busquedaBinariaRecursion(a,n,lcentro+1,larriba));
- } else {
- **return** lcentro;
- }
- }
- }
- }

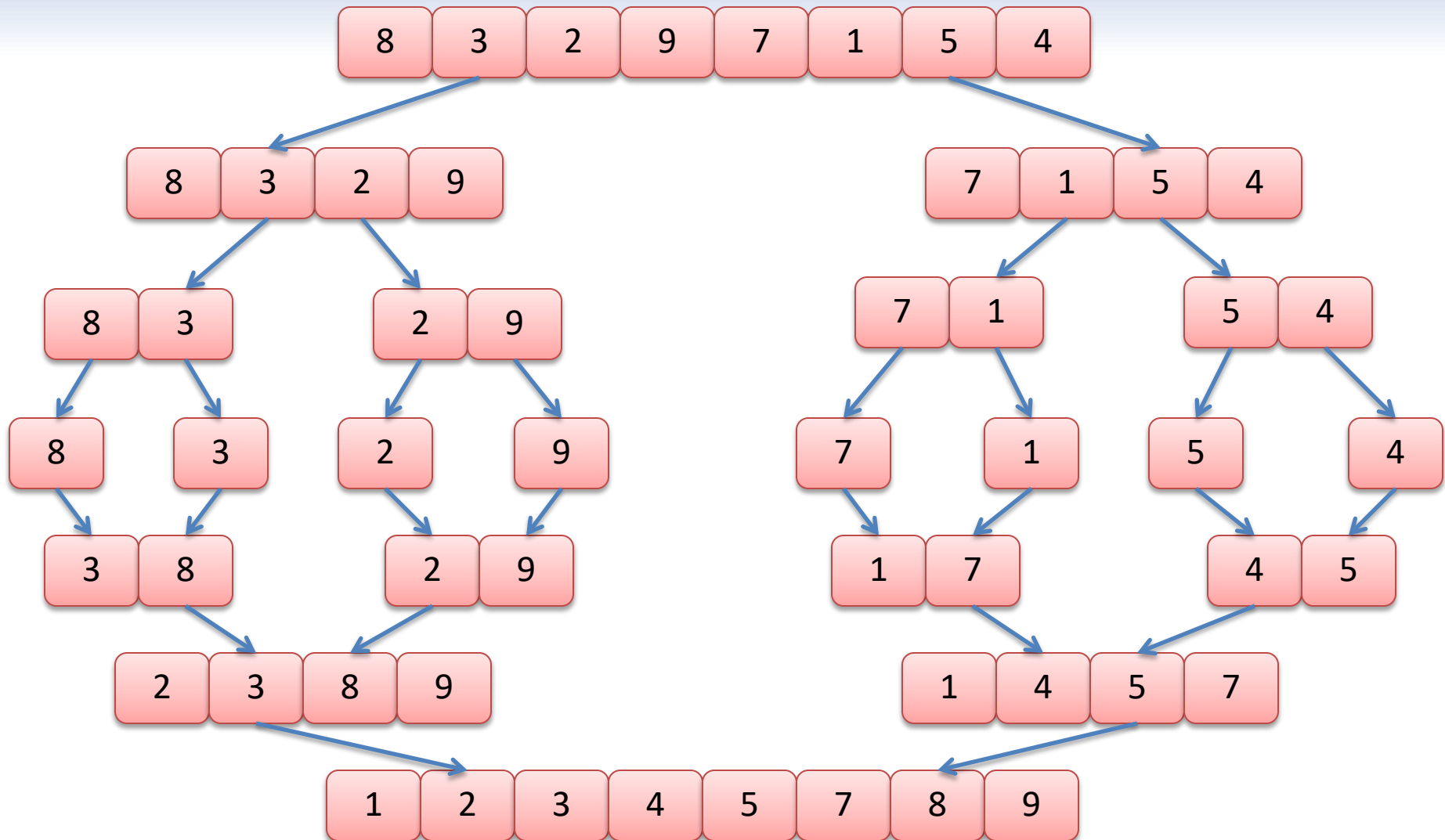
- **MÉTODOS DE ORDENACIÓN AVANZADOS**

# Divide y Vencerás: Mergesort

```
/**
 *
 * @param a array con elementos desordenados
 * @param inf ordena mediante la ordenación por mezcla
 * @param sup el array a[inf..sup]
 */
public static void mergeSort(int[] a, int inf, int sup){
    if (inf < sup){
        mergeSort(a, inf, (inf+sup)/2);
        mergeSort(a, (inf+sup)/2+1, sup);
        mezclar(a, inf, (inf+sup)/2, sup);
    }
}
```



# Divide y Vencerás: Mergesort



# Divide y Vencerás: Mergesort

```
/**
 * mezcla las dos mitades de a[inf..sup]
 * de forma ordenada.
 * Utiliza un array intermedio
 */
public static void mezclar(int[] a,int inf,int medio,int sup){
    int i = inf; int j = medio+1;
    int[] b = new int[sup-inf+1];
    int k = 0;
    while (i<=medio && j <=sup){
        if (a[i]<=a[j]){
            b[k] = a[i];i++;
        }else{
            b[k] = a[j];j++;
        } k++;
    }
    while (i<=medio){
        b[k] = a[i];
        i++; k++;
    }
    while (j<=sup){
        b[k] = a[j];
        j++; k++;
    }
    k=0;
    for (int f=inf; f<= sup; f++){
        a[f] = b[k];k++;
    }
}
```

$$T_{merge}(n) = 2n - 1$$

(en el caso peor)



# Divide y Vencerás: Mergesort

```
/**
 *
 * @param a array con elementos desordenados
 * @param inf ordena mediante la ordenación por mezcla
 * @param sup el array a[inf..sup]
 */
public static void mergeSort(int[] a, int inf, int sup){
    if (inf < sup){
        mergeSort(a, inf, (inf+sup)/2);
        mergeSort(a, (inf+sup)/2+1, sup);
        mezclar(a, inf, (inf+sup)/2, sup);
    }
}
```

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + T_{\text{merge}}(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + 2n - 1$$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) \in \Theta(n \log n)$$

# Divide y Vencerás: Quicksort

```
/**
 * @param a array con elementos desordenados
 * ordena mediante la ordenación rápida
 * el array a[inf..sup]
 */
public static void quickSort(int[] a,int inf,int sup){
    if (inf < sup){
        int s = partir(a,inf,sup);
        quickSort(a,inf,s-1);
        quickSort(a,s+1,sup);
    }
}
```

## método partir:

parte el array **a[inf..sup]** en dos subarrays (que pueden ser vacíos) **a[inf..q-1]**, **a[q+1..sup]** tal que

- todos los elementos de **a[inf..q-1]** son menores o iguales que **a[q]**
- todos los elementos de **a[q+1..sup]** son mayores o iguales que **a[q]**

y devuelve el índice **q**

## método quickSort:

-parte el array **a[inf..sup]** en dos subarrays (que pueden ser vacíos) **a[inf..q-1]**, **a[q+1..sup]** con el método **partir**

-Ordena **a[inf..q-1]** y **a[q+1..sup]** llamando de forma recursiva a **quickSort**

# Divide y Vencerás: QuickSort (Hoare)

```
/**
 * Parte el array[inf..sup] en dos subarrays a[inf..j]
 * y a[j+1..sup], de forma que todos los elementos de
 * a[inf..j] son menores o iguales que un pivote y todos los elementos
 * de a[j+1..sup] son mayores o iguales que el pivote
 * @return el índice j
 */
private static int partir(int[] a, int inf, int sup){
    int posPivote = inf, i = inf+1;
    int j = sup;
    // @inv a[inf..i-1] <= a[posPivote], a[j+1..sup] >= a[posPivote]
    while (i < j){
        while (a[j]>a[posPivote])
            j--;
        while (a[i]<a[posPivote])
            i++;
        if (i<j)
            intercambiar(a, i, j);
    }
    if(a[posPivote] > a[j])
        intercambiar(a, posPivote, j);
    return j;
}
```

```
private static void intercambiar(int[] a,
int p, int d) {
    int aux = a[p];
    a[p] = a[d];
    a[d] = aux;
}
```

# Divide y Vencerás: QuickSort (Hoare)

```
private static int partir(int[] a,int inf, int sup){
    int posPivote = inf, i = inf+1;
    int j = sup;
    // @inv a[inf..i-1] <= a[posPivote], a[j+1..sup] >= a[posPivote]
    while (i < j){
        while (a[j]>a[posPivote])
            j--;
        while (a[i]<a[posPivote])
            i++;
        if (i<j)
            intercambiar(a, i, j);
    }
    if(a[posPivote] > a[j])
        intercambiar(a, posPivote, j);
    return j;
}
```

```
private static void intercambiar(int[] a, int p,
int d) {
    int aux = a[p];
    a[p] = a[d];
    a[d] = aux;
}
```

¿Por qué no hace falta la condición ***j >= inf*** en el primer bucle anidado?

**En la primera iteración del bucle externo el pivote está a la izquierda de *j***, luego en el caso peor, el decremento de *j* terminará en la posición del pivote

**En iteración *k>1*** del bucle externo se sabe que en la iteración *k-1* se han intercambiado dos elementos, y **un elemento menor o igual que el pivote ha quedado a la izquierda de *j***, por lo que, en el caso peor, la iteración del bucle anidado terminará en esa posición.

# Divide y Vencerás: QuickSort (Hoare)

```
private static int partir(int[] a,int inf, int sup){
    int posPivote = inf, i = inf+1;
    int j = sup;
    // @inv a[inf..i-1] <= a[posPivote], a[j+1..sup] >= a[posPivote]
    while (i < j){
        while (a[j]>a[posPivote])
            j--;
        while (a[i]<a[posPivote])
            i++;
        if (i<j)
            intercambiar(a, i, j);
    }
    if(a[posPivote] > a[j])
        intercambiar(a, posPivote, j);
    return j;
}
```

```
private static void intercambiar(int[] a, int p,
int d) {
    int aux = a[p];
    a[p] = a[d];
    a[d] = aux;
}
```

¿Por qué termina el bucle más externo?

En cada iteración  $j$  se decrementa al menos una vez, y  $i$  se incrementa al menos una vez, luego la distancia entre  $i$  y  $j$  se decrementa al menos dos unidades.

# Divide y Vencerás: QuickSort (Hoare)

```
private static int partir(int[] a,int inf, int sup){
    int posPivote = inf, i = inf+1;
    int j = sup;
    // @inv a[inf..i-1] <= a[posPivote], a[j+1..sup] >= a[posPivote]
    while (i < j){
        while (a[j]>a[posPivote])
            j--;
        while (a[i]<a[posPivote])
            i++;
        if (i<j)
            intercambiar(a, i, j);
    }
    if(a[posPivote] > a[j])
        intercambiar(a, posPivote, j);
    return j;
}
```

```
private static void intercambiar(int[] a, int p,
int d) {
    int aux = a[p];
    a[p] = a[d];
    a[d] = aux;
}
```

¿Es cierto el invariante?

Inicialmente: trivial.

Supongamos que es cierto antes de la iteración  $k>1$ , entonces

- j se decrementa hasta una posición pos1 tal que  $a[pos1] \leq pivote$
- i se incrementa hasta una posición pos2 tal que  $a[pos2] \geq pivote$

entonces

- si  $i < j$ ,  $a[pos1]$  y  $a[pos2]$  se intercambian, y el invariante se cumple de nuevo antes de la iteración  $k+1$
- si  $i \geq j$ , los elementos no se intercambian, y el invariante se cumple al final del bucle

# Divide y Vencerás: QuickSort (Hoare)

```
public static int partir(int[] a, int inf, int sup){
    int pivote = a[inf]; int i = inf - 1;
    int j = sup + 1; // @inv a[inf..i-1] <= pivote, a[j+1..sup] >= pivote
    while (i < j){
        do{
            j--;
        }while (a[j]>pivote);
        do{
            i++;
        }while (a[i]<pivote);
        .....
    }
    return j;}

```

¿se cumple la postcondición?

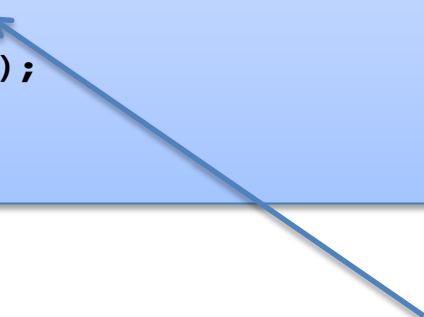
Cuando el bucle termina  $i \geq j$

-si  $i = j$ ,  $a[i] = a[j] = \text{pivote}$ , luego  $a[\text{inf}..j] \leq \text{pivote}$  y  $a[j+1] \geq \text{pivote}$ , y el array queda partido correctamente.

-si  $i = j + 1$ , luego  $a[\text{inf}..j] \leq \text{pivote}$  y  $a[j+1..\text{sup}] \geq \text{pivote}$ , y el array queda partido correctamente.

# Divide y Vencerás: QuickSort (Hoare)

```
/**
 * @param a array con elementos desordenados
 * ordena mediante la ordenación rápida
 * el array a[inf..sup]
 */
public static void quickSortH(int[] a,int inf,int sup){
    if (inf < sup){
        int s = partir(a,inf,sup);
        quickSortH(a,inf,s);
        quickSortH(a,s+1,sup);
    }
}
```





# Divide y Vencerás: QuickSort (análisis)

## caso peor

Dado un array de tamaño  $n$ , el caso peor ocurre cuando el método partir produce un subarray de tamaño  $n-1$  y otro de tamaño  $0$

$$T(n) = T(n-1) + T(0) + n = T(n-1) + n \in \Theta(n^2)$$

## caso mejor

Dado un array de tamaño  $n$ , el caso mejor ocurre cuando el método partir produce dos subarrays de tamaño  $n/2$

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n \in \Theta(n \log n)$$

# Divide y Vencerás: Búsqueda Binaria

El algoritmo de **Búsqueda Binaria** es un ejemplo de la metodología **Divide y Vencerás**

```
/**
 * Búsqueda binaria recursiva
 */
public static int busquedaBinariaRec(int[] a,int inf,int sup, int x){
    if (inf < sup){
        int medio = (inf + sup)/2;
        if (x == a[medio]) return medio;
        else if (x < a[medio])
            return busquedaBinariaRec(a,inf,medio-1,x);
        else
            return busquedaBinariaRec(a,medio+1,sup,x);
    } else return -1;
}
```

# Divide y Vencerás:

## Multiplicación de números grandes

Supongamos que queremos multiplicar 23 por 14:

$$23 = 2 * 10^1 + 3 * 10^0, \text{ y } 14 = 1 * 10^1 + 4 * 10^0,$$

entonces, utilizando el algoritmo clasico,

$$\begin{aligned} 23 * 14 &= (2 * 10^1 + 3 * 10^0) * (1 * 10^1 + 4 * 10^0) \\ &= (2 \boxed{*} 1) * 10^2 + (2 \boxed{*} 4 + 3 \boxed{*} 1) * 10^1 + (3 \boxed{*} 4) * 10^0 \\ &= 322 \end{aligned}$$

Sin embargo, el numero de productos se puede reducir si el valor  $2 * 4 + 3 * 1$  se calcula de otra forma

$$2 * 4 + 3 * 1 = (2 + 3) * (1 + 4) - 2 * 1 - 3 * 4$$

$$\begin{aligned} 23 * 14 &= (2 * 10^1 + 3 * 10^0) * (1 * 10^1 + 4 * 10^0) \\ &= (2 \boxed{*} 1) * 10^2 + ((2 + 3) \boxed{*} (1 + 4) - 2 * 1 - 3 * 4) * 10^1 \\ &\quad + (3 \boxed{*} 4) * 10^0 \\ &= 322 \end{aligned}$$

# Divide y Vencerás:

## Multiplicación de números grandes

Supongamos que queremos multiplicar dos números  $a$  y  $b$  de  $n$  cifras, siendo  $n$  un numero par:

$$a = a_1 * 10^{n/2} + a_0, b = b_1 * 10^{n/2} + b_0$$

entonces

$$c = a * b = c_2 * 10^n + c_1 * 10^{n/2} + c_0$$

donde

$$c_2 = a_1 * b_1$$

$$c_1 = (a_1 + a_0) * (b_1 + b_0) - a_1 * b_1 - a_0 * b_0$$

$$c_0 = a_0 * b_0$$

# Divide y Vencerás:

## Multiplicación de números grandes

Suponiendo que  $n = 2^k$ , la complejidad del algoritmo es

$$M(n) = 3M(n/2), \quad \text{si } n > 1$$

$$M(1) = 1$$

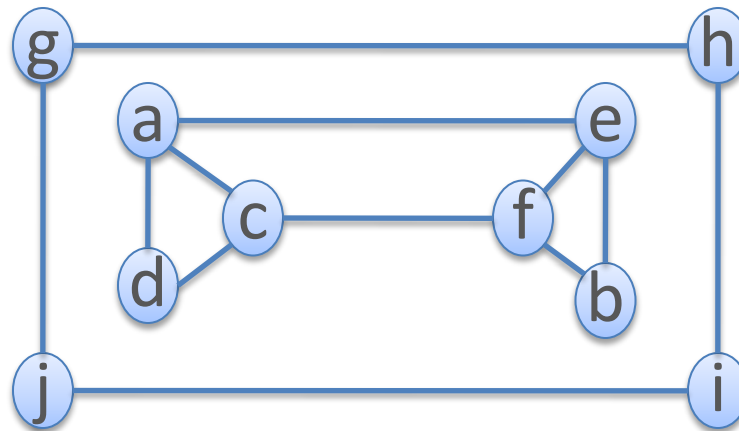
$$M(n) = 3M(n/2) = 3^2 M(n/4) = \dots = 3^k M(1) = 3^k$$

como  $k = \log_2 n$ ,

$$M(n) = 3^{\log_2 n} = n^{\log_2 3} \approx n^{1.585}$$

# Recorridos en un grafo

- Un grafo  $G$  es un par  $(V,E)$  donde  $V$  es el conjunto de vértices, y  $E$  es el conjunto de arcos que unen dichos vértices.
- Los grafos pueden ser de muchos tipo
  - Dirigidos: si los arcos tienen dirección
  - Acíclicos: si no hay ningún camino en el grafo que una un mismo vértice.

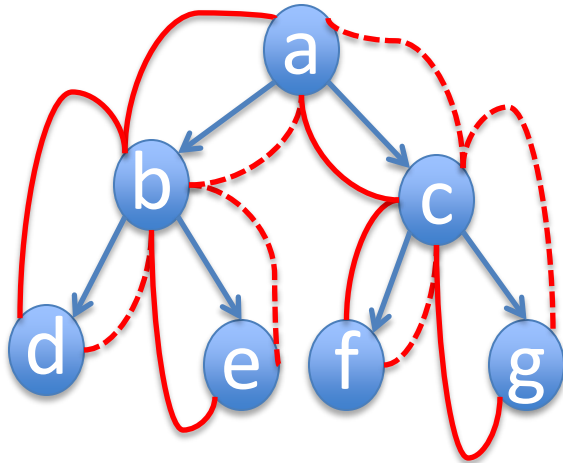


# Recorridos en un grafo

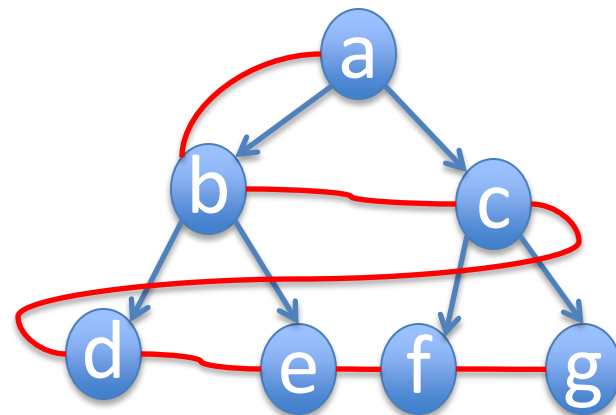
- Hay dos algoritmos para recorrer de forma sistemática todos los vértices de un grafo
  - El recorrido primero en profundidad, que utiliza una pila (depth-first search)
  - El recorrido primero en amplitud, que utiliza una cola fifo (breadth-first search)
  - En ambos casos, los vértices visitados se marcan de manera que, en cada iteración, el número de vértices a ser visitados disminuye en 1.

# Recorridos en un grafo

- Si el grafo es un árbol, los algoritmos lo recorrerían así:



dfs----abdecfg



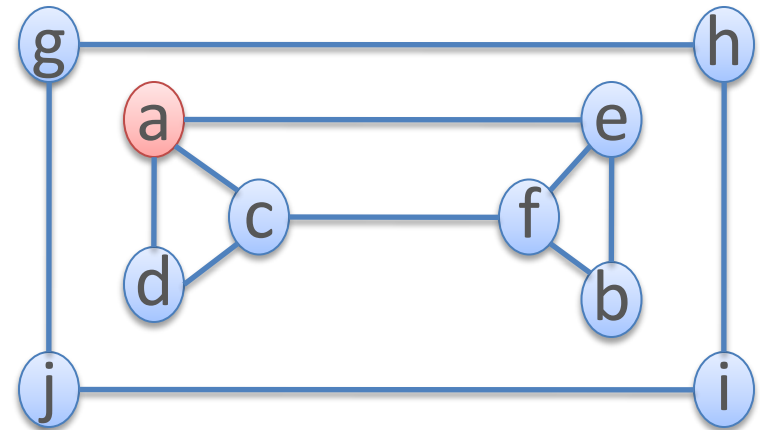
bfs----abcdefg



# Recorridos en un grafo

## DFS

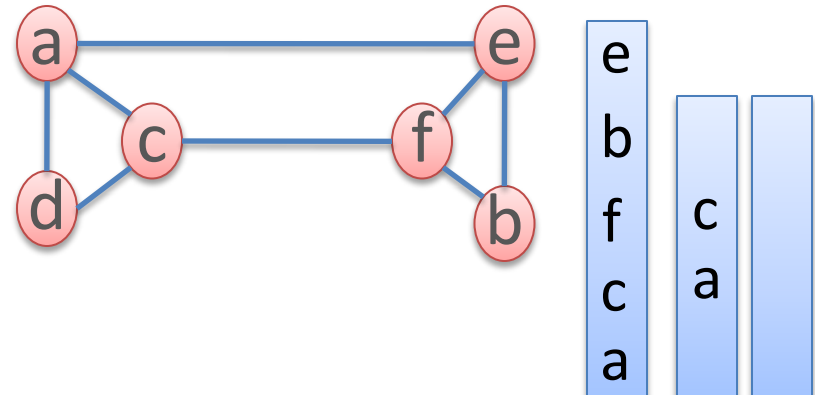
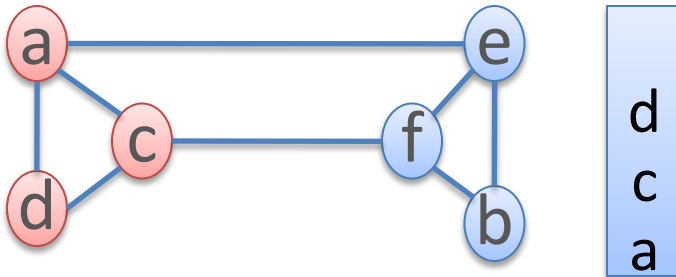
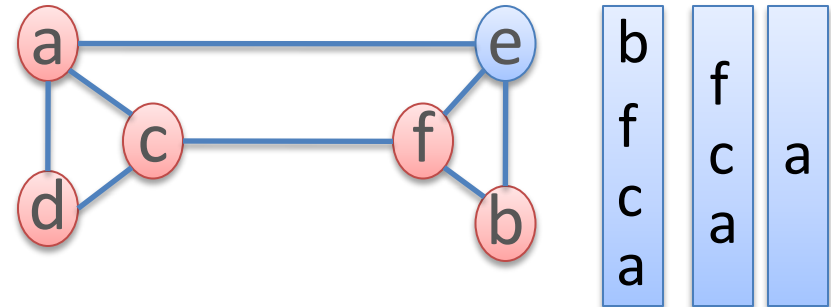
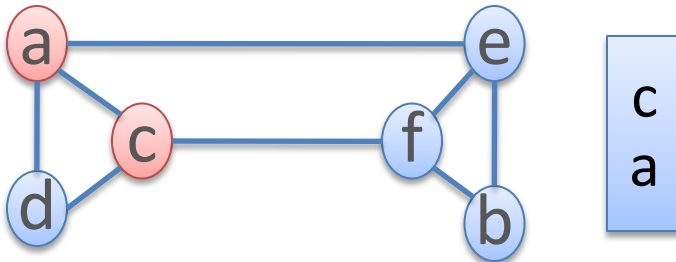
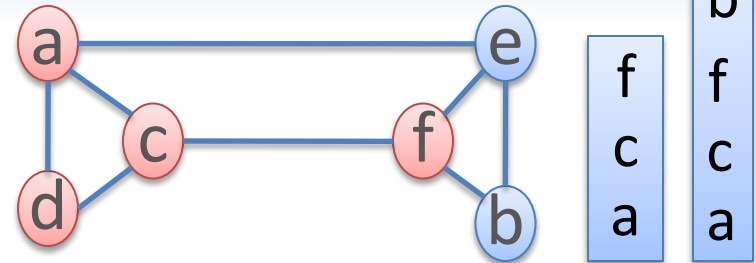
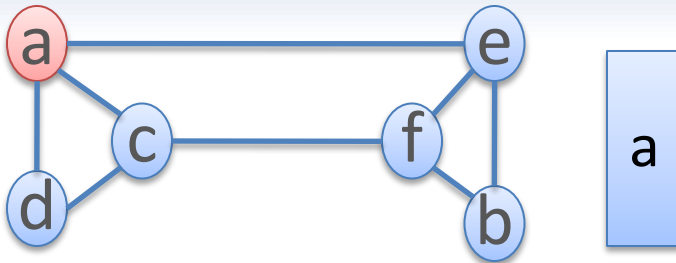
- Escoge un primer vértice de forma arbitraria y lo marca como visitado.
- En cada iteración, el algoritmo continúa por uno de los vértices adyacentes al actual, que no haya sido visitado.
- El proceso continúa hasta que el vértice actual no tenga ningún adyacente no visitado.
- Cuando esto ocurre el algoritmo vuelve hacia atrás hacia el vértice anterior visitado, buscando otro camino desde él.
- El algoritmo termina cuando se vuelve al vértice inicial.



- Si todos los vértices se han visitado, terminamos, sino empezamos de nuevo con alguno de los que no se han visitado todavía

# Recorridos en un grafo

## DFS-pila



# Recorridos en un grafo

## DFS

**algoritmo** dfs()

marcar todos los vértices como  
no visitados

**para** cada vértice en  $V$

**si**  $v$  no está marcado

dfs( $v$ );

**algoritmo** dfs( $v$ )

//visita de forma recursiva todos

// los vértices conectados con  $v$

// por algún camino

marcar  $v$  como visitado

**para** cada vértice  $w$  adyacente a  $v$

**si**  $w$  no está marcado

dfs( $w$ );

La aparente simplicidad del algoritmo no debe engañarnos. DFS es un algoritmo complejo y potente.

La complejidad procede sobre todo de la combinación de iteración y recursividad que contiene.

# Recorridos en un grafo

## DFS- implementación Java

```
public class Vertice<T> {  
    private final T vertice;  
    private int visitado = 0;  
    public Vertice(T vertice){  
        this.vertice = vertice;  
    }  
    public void visitado(int b){  
        visitado = b;  
    }  
    public int visitado(){  
        return visitado;  
    }  
}
```

```
public T vertice(){  
    return vertice;  
}  
public boolean equals(Object o){  
    return (o instanceof Vertice &&  
        ((Vertice)o).vertice.equals(vertice));  
}  
public int hashCode(){  
    return vertice.hashCode();  
}  
public String toString(){  
    return "("+vertice.toString()+","+visitado+"";  
}  
}
```

# Recorridos en un grafo

## DFS-complejidad

**algoritmo** dfs()

marcar todos los vértices como  
no visitados

**para** cada vértice en  $V$

**si**  $v$  no está marcado

dfs( $v$ );

$\Theta(|V|)$

**algoritmo** dfs( $v$ )

//visita de forma recursiva todos

// los vértices conectados con  $v$

// por algún camino

marcar  $v$  como visitado

**para** cada vértice  $w$  adyacente a  $v$

**si**  $w$  no está marcado

dfs( $w$ );

# Recorridos en un grafo

## DFS-complejidad

**algoritmo** dfs()

marcar todos los vértices como  
no visitados

**para** cada vértice en  $V$   
**si**  $v$  no está marcado  
dfs( $v$ );

Para cada vértice  $V$  sólo se llama a  $dfs(v)$  una vez, y para cada vértice la complejidad  $dfs(v)$  es a lo sumo  $O(|E|)$ , el número de arcos del grafo.

Ahora usamos lo que se llama el *análisis agregado*:

la complejidad de cada iteración es de media  $O(|E|)/|V|$ ,

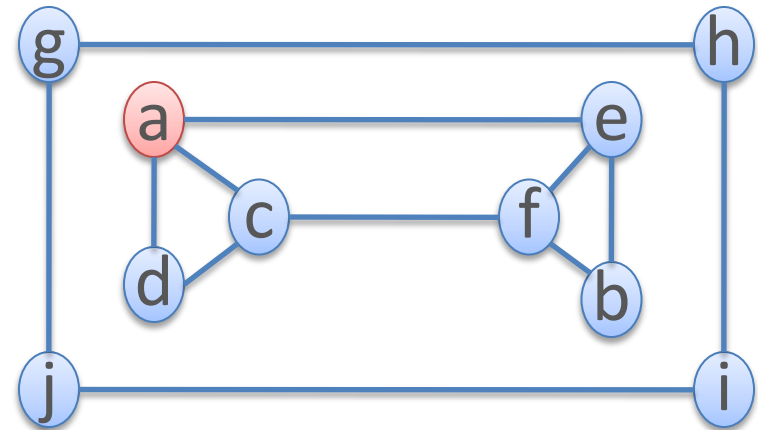
por lo que en total la complejidad de todas las iteraciones es  $O(|E|)$ .

Por lo tanto, la complejidad del algoritmo es  $O(|V|+|E|)$

# Recorridos en un grafo

## BFS

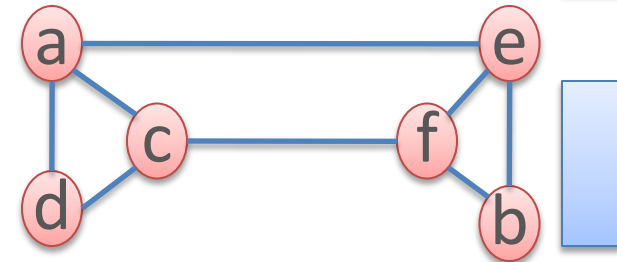
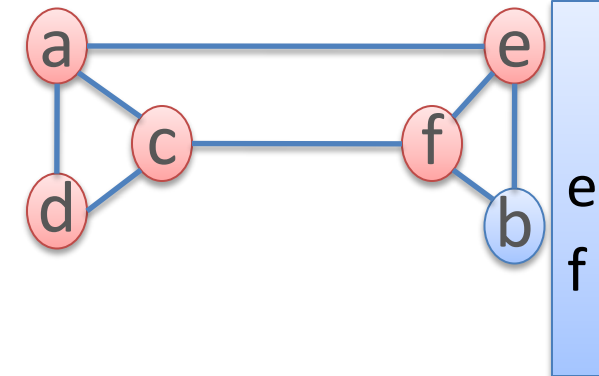
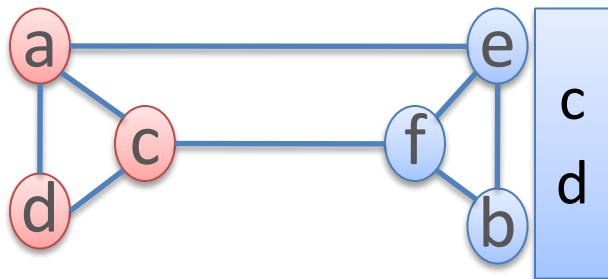
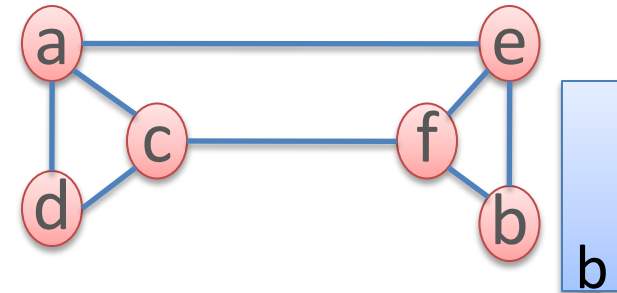
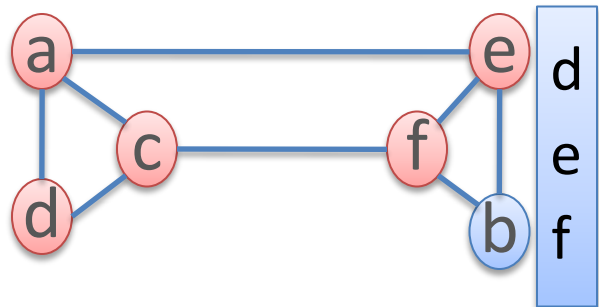
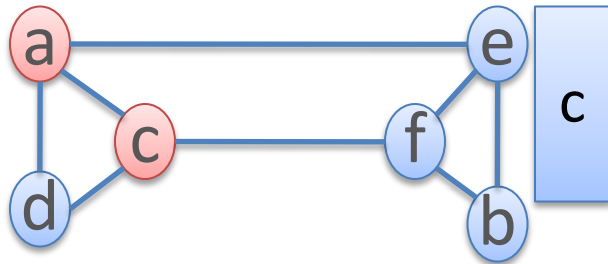
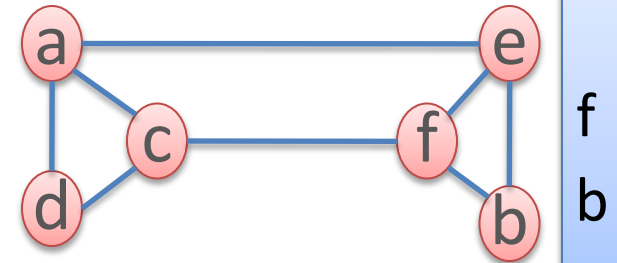
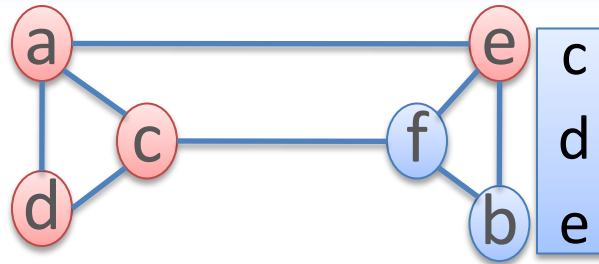
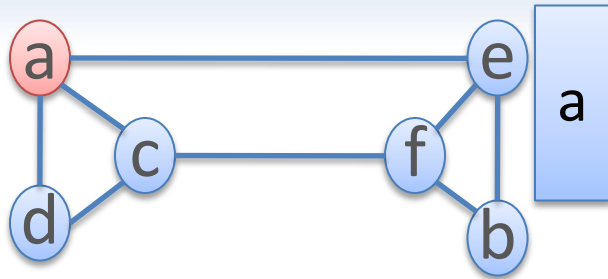
- Escoge un primer vértice de forma arbitraria y lo marca como visitado.
- En cada iteración, el algoritmo continúa por uno de los vértices adyacentes al actual, que no haya sido visitado.
- El proceso continúa hasta que se ha visitado todos los vértices que se encuentran a distancia 1 del primero.
- Cuando esto ocurre el algoritmo, itera sobre todos los vértices que se encuentran a distancia 1, buscando los que se encuentran a distancia 2.
- El algoritmo termina cuando los vértices más lejanos al primer vértice han sido encontrados.



- Si todos los vértices se han visitado, terminamos, sino empezamos de nuevo con alguno de los que no se han visitado todavía

# Recorridos en un grafo

## BFS-cola





# Recorridos en un grafo

## BFS

**algoritmo** bfs()  
  marcar todos los vértices como  
  no visitados  
  **para** cada vértice en  $V$   
    **si**  $v$  no está marcado  
      bfs( $v$ );

**algoritmo** bfs( $v$ )  
  *// visita de forma recursiva todos*  
  *// los vértices conectados con  $v$*   
  *// por algún camino*  
  marcar  $v$  como visitado  
  crear lista  $l$   
  añadir a la lista  $v$   
  **mientras** la lista no está vacía  
    sacar el primer elemento  $x$  de la lista  
    **para** cada  $w$  adyacente a  $x$   
      **si**  $w$  no está marcado  
        marcar  $w$  como visitado  
        añadir  $w$  al final de la lista

# Recorridos en un grafo

## BFS- implementación Java

```
public class Grafo<T> {  
  
    private Map<Vertice<T>,Set<Vertice<T>>> grafo;  
    .....  
    /**  
    /* @return el grafo (V,E) this, con todos los vértices  
    /* numerados según el orden de recorrido bfs  
    /**  
    public int dfs(){  
        int cont = 0;  
        for (Vertice<T> v:grafo.keySet()){  
            if (v.visitado()==0)  
                cont = bfs(v,++cont);  
        }  
        return cont;  
    }  
    .....  
}
```

```
    public int bfs(Vertice<T> v,int cont){  
        v.visitado(cont);cont++;  
        List<Vertice<T>> lista  
            = new LinkedList<Vertice<T>>();  
        lista.add(v);  
        while (lista.size() != 0){  
            Vertice<T> x = lista.remove(0);  
            for (Vertice<T> w: grafo.get(x)){  
                if (w.visitado()==0){  
                    w.visitado(cont);cont++;  
                    lista.add(w);  
                }  
            }  
        }  
        return cont;  
    }  
}
```

# Recorridos en un grafo

## BFS-Complejidad

```
algoritmo bfs()  
  marcar todos los vértices como  
  no visitados  
  para cada vértice en V  
    si v no está marcado  
      bfs(v);
```

Razonando como en BFS, la complejidad de BFS es del orden de  $O(|V|+|E|)$

```
algoritmo bfs(v)  
  //visita de forma recursiva todos  
  // los vértices conectados con v  
  // por algún camino  
  marcar v como visitado  
  crear lista l  
  añadir a la lista v  
  mientras la lista no está vacía  
    sacar el primer elemento x de la lista  
    para cada w adyacente a x  
      si w no está marcado  
        marcar w como visitado  
        añadir w al final de la lista
```

# Referencias

- *Introduction to The Design & Analysis of Algorithms*. A. Levitin. Ed. Adison-Wesley
- *Introduction to Algorithms*. T. H. Cormen, C. E. Leiserson, R. L. Rivest, C. Stein. Ed. The MIT Press