

Ejercicio 1

Un ingeniero desea determinar si existe o no diferencia entre los efectos de dos algoritmos de reconocimiento de objetivos, A y B. Antes de la aplicación de A o B, la imagen debe filtrarse para reducir el ruido. El ingeniero puede elegir entre el filtro F o G. La tabla siguiente da las clasificaciones del sistema de reconocimiento para cada combinación algoritmo-filtro ($\alpha = 0,01$).

Determina si existe o no diferencia entre los efectos de los dos algoritmos.

- Modelo I - Efectos fijos
- X = clasificaciones del sistema.
- Factor A = Algoritmos.
- Factor B = Filtros.
- I = 2, J = 2, K = 3, N = 12

Comparar > Análisis de Varianza > ANOVA Multifactorial

Opciones ANOVA: introducir un 2 (se supone interacción entre A y B)

Tablas y Gráficos:

- Todas las tablas
- Gráfico de Medias
- Gráfico de Interacción

Una vez hecho eso, cambiar el valor de confianza o el nivel de significación de las ventanas acorde al α indicado, usando:

- a. Click derecho > Opciones de Ventana.
- b. Click derecho > Opciones Tabulares.

En la tabla *Análisis de Varianza* se puede observar que:

- Para A se rechaza H_0 , porque P-Valor < α . Es decir, α_i es significativo.
- Para B no se rechaza H_0 , porque P-Valor > α . Es decir, β_j es significativo.
- Para AB se rechaza H_0 , porque P-Valor < α . Es decir, $(\alpha\beta)_{ij}$ es significativo.

Hay que hacer el contraste de las que se rechazan (rojo), ya que existen diferencias significativas entre ellas. Para ello, se realizarán cálculos a mano con los datos de la *Tabla de Medias* con el fin de realizar estimaciones.

μ_{ij}	$(\alpha\beta)_{ij} = \mu_{ij} - \mu - \alpha_i$
$\mu_1 = 65,5$	$\alpha_1 = 65,5 - 59,5833 = 5,9167$
$\mu_2 = 53,6657$	$\alpha_2 = 53,6657 - 59,5833 = -5,9166$
$\mu_{1,1} = 71,3333$	$(\alpha\beta)_{1,1} = 71,3333 - 59,5833 - 5,9167 = 5,8333$
$\mu_{1,2} = 59,6667$	$(\alpha\beta)_{1,2} = 59,6667 - 59,5833 - 5,9167 = -5,8333$
$\mu_{2,1} = 52,3333$	$(\alpha\beta)_{2,1} = 52,3333 - 59,5833 - (-5,9166) = -1,3334$
$\mu_{2,2} = 55$	$(\alpha\beta)_{2,2} = 55 - 59,5833 - (-5,9166) = 1,3267$

Ejercicio 2

Un gerente desea determinar si tres empleados realizan tareas de procesamiento de texto a esencialmente igual velocidad. Al mismo tiempo, desea saber si el tiempo de finalización se ve afectado por la elección del paquete de software, A o B.

18 tareas de igual dificultad se asignan a los empleados y software. Los datos obtenidos aparecen en las variables: *Tiempopro* (para el tiempo en minutos de procesamiento), *Empleado* (para cada empleado) y *Software* (para cada paquete).

- **Construye la tabla de ANOVA de dos factores con interacción y determina si la interacción y los factores son significativos a nivel 0,01.**

- Modelo I - Efectos fijos.
- X = Tiempo procesado.
- Factor A = Empleados.
- Factor B = Software.
- $I = 3$, $J = 2$, $K = 3$, $N = 18$.

Comparar > Análisis de Varianza > ANOVA Multifactorial

Opciones ANOVA: introducir un 2 (se supone interacción entre A y B)

Tablas y Gráficos:

- Todas las tablas
- Gráfico de Medias
- Gráfico de Interacción

Una vez hecho eso, cambiar el valor de confianza o el nivel de significación de las ventanas acorde al α indicado, usando:

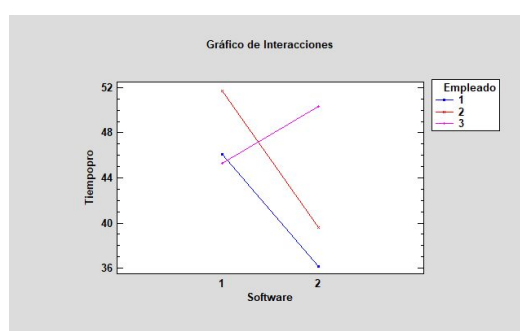
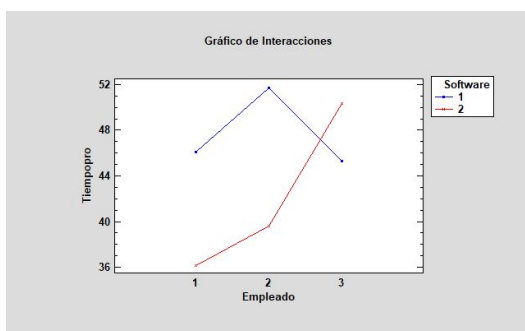
- c. Click derecho > Opciones de Ventana.
- d. Click derecho > Opciones Tabulares.

Análisis de Varianza para Tiempopro - Suma de Cuadrados Tipo III

Fuente	Suma de Cuadrados	Gl	Cuadrado Medio	Razón-F	Valor-P
EFECTOS PRINCIPALES					
A:Empleado	141,021	2	70,5106	0,26	0,7725
B:Software	145,067	1	145,067	0,54	0,4755
INTERACCIONES					
AB	263,268	2	131,634	0,49	0,6229
RESIDUOS	3207,44	12	267,287		
TOTAL (CORREGIDO)	3756,8	17			

Todas las razones-F se basan en el cuadrado medio del error residual

- **Construye el gráfico de interacción.**



- **Calcula los intervalos de confianza para las medias en los distintos paquetes de software.**

Intervalos de Confianza para MEDIAS

Intervalos de confianza del 99,0 % para la media: $44,8722 \pm 4,50987$ [40,3623; 49,3821].

Ejercicio 3

Se desea comparar la eficiencia de 3 algoritmos escritos en un lenguaje de alto nivel, como Pascal. Cada uno se ejecuta en 4 máquinas distintas. Los datos en segundos son los de la tabla siguiente (nivel de significación = 0,05).

- Modelo I - Efectos fijos.
- X = Eficiencia de los algoritmos.
- Factor A = Algoritmos.
- Factor B = Máquinas.
- I = 3, J = 4, K = 1, N = 12.

Comparar > Análisis de Varianza > ANOVA Multifactorial

Opciones ANOVA: introducir un 1 (no existen interacciones porque K = 1)

Tablas y Gráficos:

- Todas las tablas
- Gráfico de Medias
- Gráfico de Interacción

Una vez hecho eso, cambiar el valor de confianza o el nivel de significación de las ventanas acorde al α indicado, usando:

- a. Click derecho > Opciones de Ventana.
- b. Click derecho > Opciones Tabulares.

En la tabla *Análisis de Varianza* se puede observar que:

- Para A se rechaza H_0 , porque P-Valor < α . Es decir, α_i es significativo.
- Para B se rechaza H_0 , porque P-Valor < α . Es decir, β_j es significativo.
- No existe AB puesto que no hay interacción. Es decir, $(\alpha\beta)_{i,j}$ no existe.

Hay que hacer el contraste de las que se rechazan (rojo), ya que existen diferencias significativas entre ellas. Para ello, se realizarán cálculos a mano con los datos de la *Tabla de Medias* con el fin de realizar estimaciones.

$\mu_e = 6,83083$	$\alpha_i = \mu_{1,i} - \mu_e$		$\mu_e = 6,83083$	$\beta_j = \mu_{2,j} - \mu_e$
$\mu_{1,1} = 6,7825$	$\alpha_1 = 0,4015$		$\mu_{2,1} = 6,29$	$\beta_1 = - 0,54$
$\mu_{1,2} = 7,535$	$\alpha_2 = 0,704$		$\mu_{2,2} = 10,4867$	$\beta_2 = 3,6557$
$\mu_{1,3} = 6,175$	$\alpha_3 = - 0,656$		$\mu_{2,3} = 4,35333$	$\beta_3 = - 2,4777$
			$\mu_{2,4} = 6,19333$	$\beta_4 = - 0,6377$

Se puede observar que el algoritmo 3 es el mejor (efecto más pequeño) y que la máquina 3 también es la mejor (por la misma razón), por lo que sería óptimo ejecutar el algoritmo 3 en la máquina 3 (el peor rendimiento lo obtenemos ejecutando el algoritmo 2 en la máquina 2).

Ejercicio 4

Se pidió a 30 sujetos cuál combinación de color preferían calificando cada una de las 7 combinaciones de color en una escala de 0 (no preferida) a 10. Con base a las calificaciones de preferencia medias para cada color proporcionadas por los investigadores, hemos simulado las calificaciones de preferencia individuales indicadas por 10 sujetos que se presentan en las variable *Calif*. Las variables *Colores* y *Sujeto*, recopilan respectivamente los distintos niveles considerados: colores para las pantallas y los individuos. Los datos se sometieron a un ANOVA para diseño de bloques aleatorizados.

Está basado en *Maximize your computing comfort and efficiency, Computers & Electronics, 1983*. Las combinaciones eran: Verde / Negro, Blanco / Negro, Amarillo / Blanco, Anaranjado / Blanco, Amarillo, Amarillo / Ámbar, Amarillo / Anaranjado.

- Modelo I - Efectos fijos.
- X = Calificaciones de preferencias individuales.
- Factor A = Combinación de colores.
- Factor B = Individuos (sujetos).
- I = 7, J = 10, K = 1, N = 70.

1. ¿Qué factor actúa como bloque?

Calificaciones de preferencias individuales.

2. Especifica el modelo considerado.

Modelo I - Efectos fijos.

3. ¿Hay alguna diferencia en el color de pantalla preferido (usa $\alpha = 0,05$)?

Comparar > Análisis de Varianza > ANOVA Multifactorial

Opciones ANOVA: introducir un 1 (no existen interacciones porque K = 1)

Tablas y Gráficos:

- Todas las tablas
- Gráfico de Medias
- Gráfico de Interacción

Una vez hecho eso, cambiar el valor de confianza o el nivel de significación de las ventanas acorde al α indicado, usando:

- a. Click derecho > Opciones de Ventana.
- b. Click derecho > Opciones Tabulares.

En la tabla *Análisis de Varianza* se puede observar que:

- Para A se rechaza H_0 , porque P-Valor < α . Es decir, α_i es significativo.
- Para B se rechaza H_0 , porque P-Valor < α . Es decir, β_j es significativo.
- No existe AB puesto que no hay interacción. Es decir, $(\alpha\beta)_{ij}$ no existe.

Hay que hacer el contraste de las que se rechazan (rojo), ya que existen diferencias significativas entre ellas. Para ello, se realizarán cálculos a mano con los datos de la *Tabla de Medias* con el fin de realizar estimaciones.

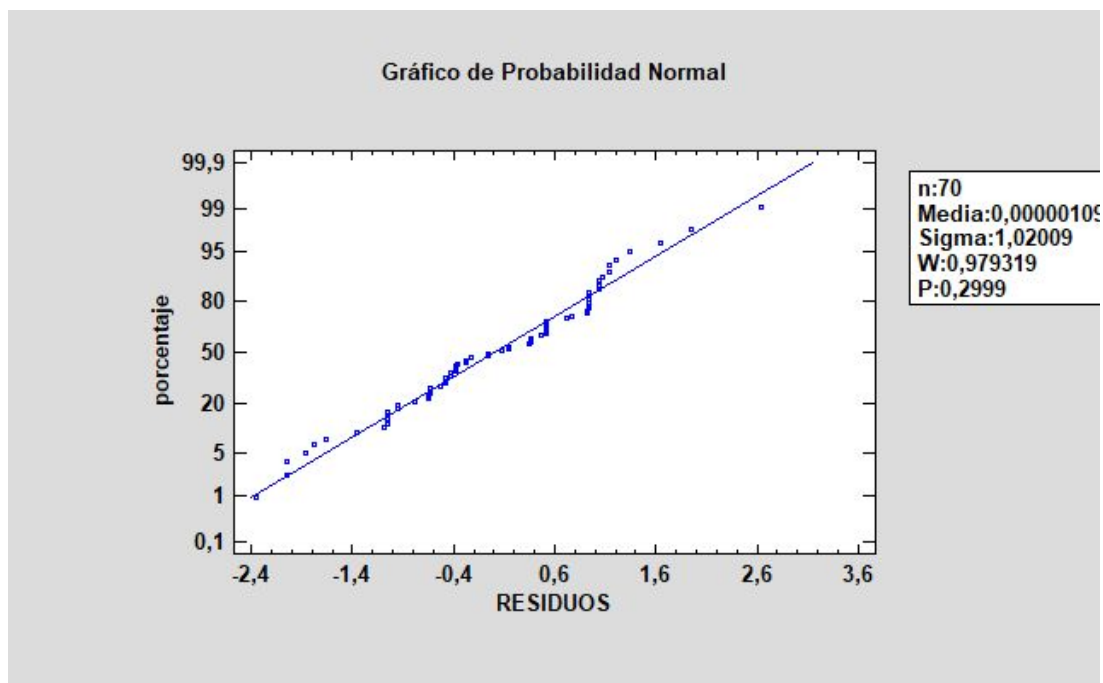
$\mu_e = 5,67143$	$\alpha_j = \mu_{1,j} - \mu_e$		$\mu_e = 5,67143$	$\beta_i = \mu_{2,i} - \mu_e$
$\mu_{1,1} = 6,0$	$\alpha_1 = 0,3286$		$\mu_{2,1} = 6,9$	$\beta_1 = 1,22857$
$\mu_{1,2} = 6,42857$	$\alpha_2 = 0,7572$		$\mu_{2,2} = 6,3$	$\beta_2 = 0,6286$
$\mu_{1,3} = 4,85714$	$\alpha_3 = -0,8143$		$\mu_{2,3} = 7,1$	$\beta_3 = 1,4286$
$\mu_{1,4} = 2,42857$	$\alpha_4 = -3,2428$		$\mu_{2,4} = 2,2$	$\beta_4 = -3,4174$
$\mu_{1,5} = 6,85714$	$\alpha_5 = 1,1857$		$\mu_{2,5} = 7,3$	$\beta_5 = 1,6286$
$\mu_{1,6} = 5,0$	$\alpha_6 = -0,6714$		$\mu_{2,6} = 8,3$	$\beta_6 = 2,6286$
$\mu_{1,7} = 6,42857$	$\alpha_7 = 0,7572$		$\mu_{2,7} = 1,6$	$\beta_7 = -4,0714$
$\mu_{1,8} = 5,42857$	$\alpha_8 = -0,7572$			
$\mu_{1,9} = 6,42857$	$\alpha_9 = 0,7572$			
$\mu_{1,10} = 6,85714$	$\alpha_{10} = 1,1857$			

4. Analiza los residuos del experimento.



Marcar la casilla *RESIDUOS* y la página B (o cualquier otra que esté libre).

Una vez obtenidos los residuos, realizar un análisis de una variable, obteniendo:



5. Utiliza el método de la LSD de Fisher para comparar las medias para los colores.

Pruebas de Múltiple Rangos para Calif por Colores

Método: 95,0 porcentaje LSD

Colores	Casos	Media LS	Sigma LS	Grupos Homogéneos
7	10	1,6	0,364641	X
4	10	2,2	0,364641	X
2	10	6,3	0,364641	X
1	10	6,9	0,364641	X
3	10	7,1	0,364641	X
5	10	7,3	0,364641	XX
6	10	8,3	0,364641	X

Contraste	Sig.	Diferencia	+/- Límites
1 - 2		0,6	1,03388
1 - 3		-0,2	1,03388
1 - 4	*	4,7	1,03388
1 - 5		-0,4	1,03388
1 - 6	*	-1,4	1,03388
1 - 7	*	5,3	1,03388
2 - 3		-0,8	1,03388
2 - 4	*	4,1	1,03388
2 - 5		-1,0	1,03388
2 - 6	*	-2,0	1,03388
2 - 7	*	4,7	1,03388
3 - 4	*	4,9	1,03388
3 - 5		-0,2	1,03388
3 - 6	*	-1,2	1,03388
3 - 7	*	5,5	1,03388
4 - 5	*	-5,1	1,03388
4 - 6	*	-6,1	1,03388
4 - 7		0,6	1,03388
5 - 6		-1,0	1,03388
5 - 7	*	5,7	1,03388
6 - 7	*	6,7	1,03388

* indica una diferencia significativa.

Ejercicio 5

Se están estudiando tres marcas de pilas o baterías. Se sospecha que la duración (en semanas) de las tres marcas es diferente. Se prueban 5 baterías de cada marca y los resultados que se obtienen vienen recogidos en las variables *Pilas* y *Marcapilas*, ésta última variable indica la marca de cada batería (de 1 a 3).

1. Especifica el modelo considerado.

ANOVA de un factor: modelo de efectos fijos de diseño equilibrado.

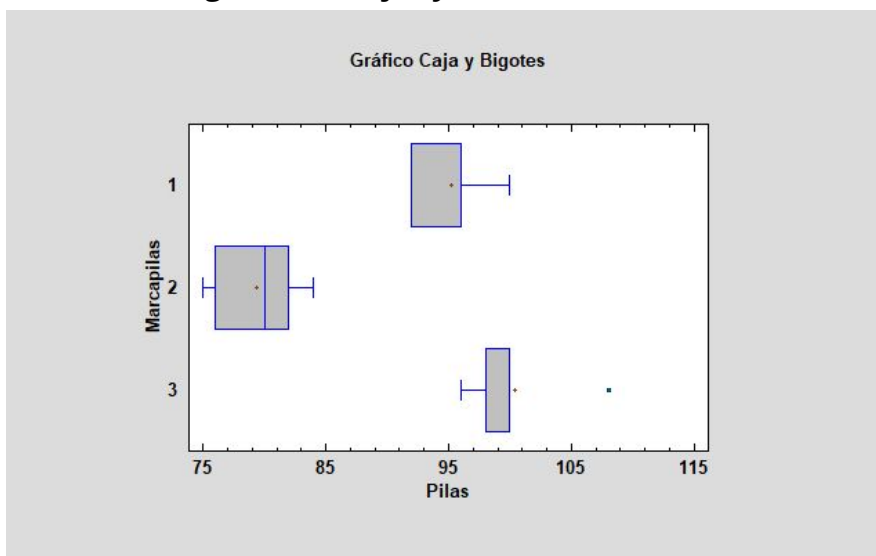
2. ¿Hay alguna diferencia en cuanto a la duración debida a la marca de batería?

Usa $\alpha = 0,05$.

Aplicando una verificación de varianza de Levene se obtiene un P-Valor = $0,9124 > \alpha = 0,05$, por lo que no se rechaza H_0 .

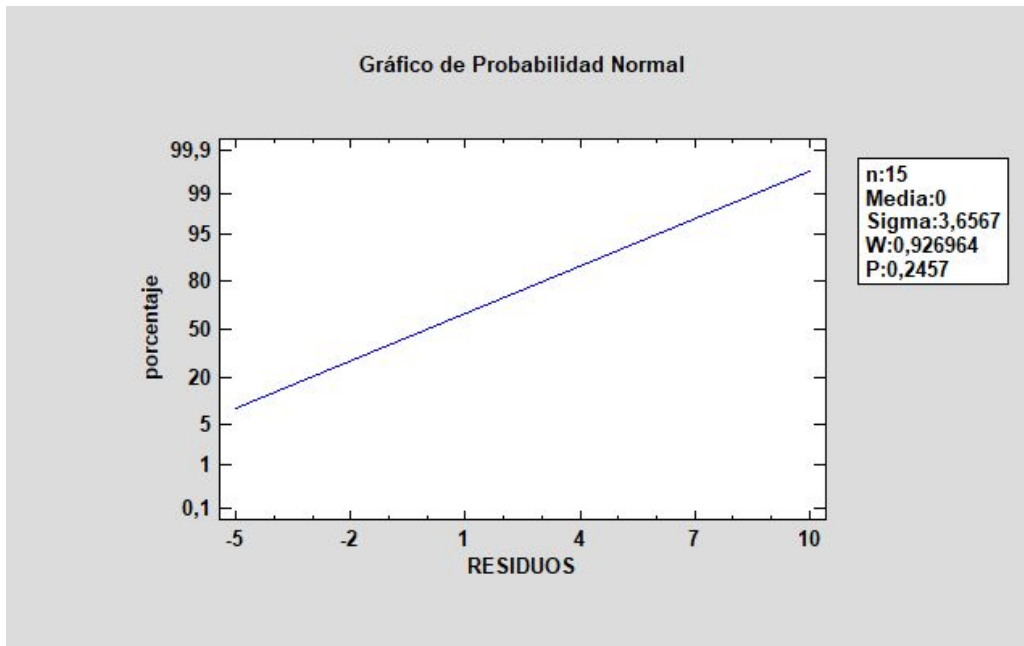
Por tanto, no hay evidencias suficientes para afirmar que haya alguna diferencia en cuanto a la duración debido a la marca de la batería.

3. Realiza un diagrama de cajas y coméntalo.



Puede observarse que en la marca de pilas 3, la media se encuentra fuera de la caja y tampoco se tiene que la línea de mediana no aparece, ya que coincide con el cuartil superior. Por otra parte, a la marca de pilas 1 le pasa lo mismo con la mediana que a la marca anterior, pero con el cuartil inferior.

4. Analiza los residuos de este experimento.



Los residuos se ajustan bastante a la normal.

**5. Usa el método de la LSD de Fisher para analizar los duraciones medias de las 3 pilas.
Usa $\alpha = 0,05$.**