

PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA Segunda Câmara Criminal 2ª Turma Processo: HABEAS CORPUS CRIMINAL n. 8046676-83.2022.8.05.0000 Órgão Julgador: Segunda Câmara Criminal 2ª Turma PACIENTE: ROBERTO SOUZA DA SILVA e outros Advogado (s): OTTO VINICIUS OLIVEIRA LOPES IMPETRADO: JUIZ DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE PIATA-BA Advogado (s): ACORDÃO HABEAS CORPUS. CRIMES DE HOMICÍDIO. PRISÃO TEMPORÁRIA DECRETADA E RENOVADA. DECISÕES DEVIDAMENTE FUNDAMENTADAS. NECESSIDADE DE SE INVESTIGAR A PARTICIPAÇÃO DO PACIENTE EM HOMICÍDIOS OCORRIDOS NA REGIÃO, ALÉM DA PRÁTICA DE OUTROS DELITOS. INSUFICIÊNCIA DAS MEDIDAS CAUTELARES DIVERSAS DA PRISÃO. IRRELEVÂNCIA DE EVENTUAIS CONDIÇÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS. VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA CONTEMPORANEIDADE NÃO CONFIGURADA. CONTRADITÓRIO PRÉVIO. POSSIBILIDADE DE MITIGAÇÃO PARA EFICÁCIA DA MEDIDA. ORDEM DENEGADA, COM ESTEIO NO PRONUNCIAMENTO DA PROCURADORIA DE JUSTIÇA. Vistos, relatados e discutidos estes autos de Habeas Corpus nº. 8046676-83.2022.8.05.0000, da comarca de Piatã/BA, tendo como impetrante o bel. OTTO LOPES e como paciente ROBERTO SOUZA DA SILVA. Acordam os Desembargadores componentes da Segunda Turma Julgadora da Segunda Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Estado da Bahia, à unanimidade de votos, em CONHECER e DENEGAR a ordem. Salvador, . PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL 2ª TURMA DECISÃO PROCLAMADA Denegado – Por unanimidade. Salvador, 15 de Dezembro de 2022. PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA Segunda Câmara Criminal 2ª Turma Processo: HABEAS CORPUS CRIMINAL n. 8046676-83.2022.8.05.0000 Órgão Julgador: Segunda Câmara Criminal 2ª Turma PACIENTE: ROBERTO SOUZA DA SILVA e outros Advogado (s): OTTO VINICIUS OLIVEIRA LOPES IMPETRADO: JUIZ DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE PIATA-BA Advogado (s): RELATÓRIO O bel. OTTO LOPES ingressou com habeas corpus em favor de ROBERTO SOUZA DA SILVA, apontando como autoridade coatora o MM. Juiz de Direito da Vara Criminal da Comarca de Piatã/BA. Relatou que “Constam dos autos que, em 27/09/2022, a Polícia Civil do estado da Bahia representou pela prisão temporária de 30 (trinta) dias e busca e apreensão domiciliar do Paciente com a finalidade de apurar as circunstâncias do homicídio ocorrido em 20/03/2021, por voltas das 14h30min, no Povoado Bom Sucesso, tendo como vítima VONILSON SILVA MOREIRA e do homicídio ocorrido em 25/02/2022, por volta das 19h30min, no Povoado Piauí, tendo como vítima VALTER PEREIRA DA SILVA, ambos em zonas rurais do Município de Piatã – Bahia”. Alegou ausência de motivação para decretação da prisão temporária, ante a inexistência de fatos concretos imputados ao paciente, estando a prisão baseada em suposições. Asseverou a ausência de contemporaneidade entre a decretação da prisão e os fatos criminosos. Sustentou ser possível a substituição da prisão pelas medidas cautelares previstas no art. 319 do CPP, destacando ser o Paciente portador de boas condições pessoais. Pugnou, por fim, pela concessão, em caráter liminar, do mandamus e consequente expedição do alvará de soltura, revogando a custódia temporária, requerendo, ainda, que a ordem seja confirmada no julgamento do mérito. Juntou os documentos que acompanham a inicial. A medida liminar foi indeferida (id. 37056991). A autoridade impetrada apresentou informações judiciais (id. 37453485). A Procuradoria de Justiça, em parecer de id. 37575408, da lavra da Dra. Marilene Pereira Mota, opinou pela denegação da ordem. O Impetrante juntou petição no id. 37965247 afirmando ter havido inobservância do contraditório prévio à decretação e prorrogação da prisão temporária. É o relatório. Salvador/BA, 30 de novembro de 2022. Desa. Nágila Maria Sales Brito Relatora PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DA BAHIA Segunda Câmara Criminal

2ª Turma Processo: HABEAS CORPUS CRIMINAL n. 8046676-83.2022.8.05.0000  
Órgão Julgador: Segunda Câmara Criminal 2ª Turma PACIENTE: ROBERTO SOUZA DA SILVA e outros Advogado (s): OTTO VINICIUS OLIVEIRA LOPES IMPETRADO: JUIZ DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE PIATÁ-BA Advogado (s): VOTO  
Trata-se de habeas corpus em favor de ROBERTO SOUZA DA SILVA, lastreando o seu pedido na inexistência de fundamentação idônea da decisão que determinou a prisão temporária, ausência de contemporaneidade entre os fatos e o decreto prisional, alegando também a possibilidade de substituição pelas medidas cautelares diversas da prisão, ressaltando as boas condições pessoais do Paciente. Por fim, asseverou a inobservância do contraditório prévio à decretação da prisão temporária. Segundo consta dos autos, o Paciente teve sua prisão temporária decretada, em virtude da suposta prática dos crimes de homicídio, ocorridos em 20/03/2021 e 25/01/2022. Ingressando no mérito do mandamus, quanto ao decreto segregador, constata-se que o MM. Juiz a quo, ao decidir pela decretação da temporária, fundamentou satisfatoriamente a ordem de prisão, considerando a necessidade de promover o esclarecimento dos crimes em investigação. “INDÍCIOS DE AUTORIA EM RELAÇÃO A ROBERTO SOUZA DA SILVA, REINALDO ARAÚJO DOS SANTOS e ADSON TANAN DA SILVA (POLICIAIS MILITARES). Quanto aos policiais militares mencionados acima, os depoimentos colhidos em sede policial servem de sustentação, nos moldes expostos pelas autoridade policiais (sic). “Ao que indica as investigações, ALMIRO OLIVEIRA SANTOS, vulgo MIRO, teria contratado o SARGENTO ROBERTO SOUZA DA SILVA para executara pessoa de VALTER PEREIRA DA SILVA, vulgo BOLA. E que, para a efetivação da empreitada criminoso, o SARGENTO ROBERTO teria a ajuda de dois dos seus subordinados, são eles: o SOLDADO REINALDO ARAÚJO DOS SANTOS e o SOLDADO ADSON TANAN DA SILVA, todos Policiais Militares com lotação no DPM (Departamento de Polícia Militar) de Piatã/BA, que faz parte da 29ª CIPM (Companhia Independente da Polícia Militar) SEABRA”. No depoimento da esposa da vítima, MAGNALDA MARIA COSTA, foi mencionado o seguinte: “QUE VALTER já havia comentado com a DEPOENTE que estava com medo das ameaças de morte que vinha sofrendo; QUE ALMIRO vivia apontando o dedo para VALTER todas as vezes que o encontrava na rua; QUE NO DOMINGO, DIA 10/10/2021, POR VOLTA 11:00 HORAS, A DEPOENTE ESTAVA ENTRANDO NO BAR DE TIÃO, PRÓXIMO DO MERCADO DE SANTO ANTÔNIO, NA BA148, QUANDO OUVIU MIRO FALANDO COM TIÃO QUE “ESSE POLICIAL QUE CHEGOU AÍ É SÓ MANDAR, O QUE PEDIR PARA FAZER ELE FAZ, ONTEM MESMO EU CHAMEI ELE FOI NA HORA”, momento em que uma pessoa que estava no bar desviou o olhar para a entrada do bar, situação em que MIRO percebeu que a DEPOENTE tinha chegado, ocasião em que MIRO falou “deixe eu ir embora, já conversei demais”; QUE a DEPOENTE perguntou a TIÃO de quem ele estava falando, situação em que TIÃO teria respondido que MIRO estava falando de um policial que tem fama de matador que tinha chegado na cidade; QUE A DEPOENTE FICOU SABENDO QUE O POLICIAL NOVO ERA O SARGENTO ROBERTO, que foi o mesmo que esteve na sua residência quando MIRO o chamou, mas que os policiais chegaram normalmente com educação”. No mais, o RELATÓRIO DE INVESTIGAÇÃO CRIMINAL – RIC 23 – COGER/FT/SSP-BA, tendo como assunto suposto HOMICÍDIO PRATICADO POR POLICIAIS MILITARES, referente à vítima VALTER PEREIRA DA SILVA, já havia sido apresentada a seguinte conclusão: “Um outro homicídio que marcou muito a cidade de Piatã, já que não é comum acontecer esse tipo de crime na região, foi a execução de VONILSON SILVA MOREIRA (090.544.255-55), ocorrido no dia 20/03/2021, por volta das 16:00h, no Povoado Bonsucesso, na zona rural do município, segundo consta no IP nº 010/2021. Pelas características dos suspeitos (três homens, dentre eles um gordo de

estatura mediana), o modus operandi (seguindo a vítima na estrada para cometimento do crime), o veículo utilizado (HB20), a precisão dos disparos, bem como o motivo (paga ou promessa de recompensa), existe uma grande probabilidade de terem sido os mesmos autores da execução de VONILSON, mudando apenas a figura do mandante, que nesse caso seria ISRAEL OLIVEIRA DE JESUS (041.227.118-43), já indiciado anteriormente por receptação e homicídio culposo na direção de veículo automotor. Segundo relatos da comunidade, o SGTPM ROBERTO é amigo e frequenta a residência de ISRAEL". No relatório mencionado, apesar de a vítima não ser o VONILSON, foram apontadas as seguintes observações: "Verifica-se que a capsula da munição encontrada é compatível com a arma que o SGTPM ROBERTO SOUZA DA SILVA (958.110.445-34) consta como proprietário no SINARM (SISTEMA NACIONAL DE ARMAS): uma pistola TAURUS, modelo 938, calibre .380, número de série KFW 12197. 2. O veículo HB20 OUW 2J05, segundo o SDPM REINALDO ARAÚJO DOS SANTOS (033.635.455-09), foi furtado no dia 12/04/2022, no município de Feira de Santana, Bahia. Consta, no procedimento de número 01/82630773-00/2022/2910800, registrado na Delegacia de Repressão a Furtos e Roubos de Feira de Santana, o seguinte relato: "Alegou o comunicante que por volta das 22:00, estacionou o seu veículo HYUNDAI/HB20, prata, acima qualificado, no local informado, e quando retornou para pegá-lo, não mais o encontrou". Conforme a ocorrência, o fato se deu na Av. Francisco Fraga Maia, no bairro Cidade Nova". Desta forma, mais uma vez, não merece retoque a conclusão a que chegou o Ministério Público, por meio de seus membros que ao final assinam o parecer: "Em posse de tais filmagens, a Polícia Civil elaborou o Relatório de Investigação Criminal (ID 240374518), a partir do qual foi possível observar toda a movimentação do SGT PM ROBERTO SOUZA DA SILVA, do SD PM REINALDO ARAÚJO DOS SANTOS e do SD PM ADSON TANAN DA SILVA nos momentos anteriores e posteriores ao crime, revelando-se fundados elementos que os apontam como executores do delito. Com efeito, o SGT PM ROBERTO SOUZA DA SILVA, o SD PM REINALDO ARAÚJO DOS SANTOS e o SD PM ADSON TANAN DA SILVA foram filmados em atitude anormal nos momentos que antecederam o crime, indo e vindo por uma mesma rua inúmeras vezes em um curto espaço de tempo a bordo de um veículo, rua esta onde ficava a casa em que a vítima Valter Pereira da Silva se encontrava pouco tempo antes da execução delituosa (a casa de sua sogra), o que gera a razoável presunção de que ele estava sendo monitorado pelos imputados. Chame-se a atenção para a circunstância apurada pela atividade investigativa no sentido de que era um costume diário da vítima pegar a estrada que liga o município de Piatã (local do crime) ao de Abaíra (local de sua residência), de modo que isso permitiu aos executores do crime seu monitoramento para que o delito fosse praticado no instante mais oportuno (fl. 03 ID 240374518). Nesse contexto, é de se chamar a atenção, mais uma vez, para a estranha e anormal movimentação do SGT PM ROBERTO SOUZA DA SILVA, do SD PM REINALDO ARAÚJO DOS SANTOS e do SD PM ADSON TANAN DA SILVA nos momentos imediatamente anteriores ao que o crime aconteceu. Isto porque, conforme se extrai do Relatório de Investigação Criminal (ID 240374518), os três imputados se encontravam a bordo do veículo HB20 prata pertencente ao SD PM REINALDO e realizaram intensa movimentação no entorno da casa quando a vítima ali se encontrava. Conforme se observa, o referido veículo, com os três imputados a bordo, passa por diversas vezes pela rua da casa em que a vítima se encontrava antes do crime, indo e vindo inúmeras vezes em um curto espaço de tempo (entre 17:13h e 19:03h). Para mais, segundo relatos de moradores da região que ouviram os disparos de arma de fogo, o crime aconteceu por volta das 19:10h (fl. 11 ID

240374518), e a vítima foi encontrada dentro de seu carro com diversas perfurações causadas pelos projéteis a aproximadamente 06 KM do centro de Piatã (fl. 05 ID 240351656). Já por volta das 19:20h, o veículo dos imputados passa pela última vez na referida rua e o SGT PM ROBERTO e o SD PM ADSON desembarcam do automóvel e adentram no veículo CHEVROLET S10 pertencente ao SGT PM ROBERTO. Ora, a estranha movimentação dos imputados ao entorno da casa em que a vítima se encontrava nos momentos anteriores ao crime, todos a bordo do mesmo veículo, pertencente ao SD PM REINALDO, e o fato de tal movimentação ter cessado poucos minutos após o delito, com a separação deles em carros distintos, revelam os fundados indícios de autoria que lhes apontam como os executores do ato criminoso.". É o caso de deferimento das prisões temporárias, aplicando o prazo previsto na Lei de Crime Hediondo de 30 dias, conforme art. 2º, § 4º." Analisando a decisão que decretou a prisão temporária do paciente, extrai-se fundamentação suficiente para sua segregação. Houve a verificação da materialidade do delito, indícios suficientes de que a autoria pode recair em desfavor do acusado, bem como de que a segregação se mostra necessária para a melhor investigação dos fatos. Compulsando os autos de nº 8000734-31.2022.8.05.0193, acessíveis por meio do PJE 1º Grau, nota-se que no dia 22/11/2022 a prisão temporária foi prorrogada em decisão igualmente fundamentada, consoante demonstrado no trecho abaixo colacionado: "(...) No mais, por se tratar de medida cautelar, deve ser evidenciado indícios de autoria ou participação no delito em investigação. Estes, por sua vez, já foram devidamente explicitados na decisão de Id. 272371582 e encontram-se alicerçados nos novos documentos juntados com o pleito de prorrogação das medidas, identificando que além da prática de HOMICÍDIOS qualificados, os agentes públicos ainda desenvolviam atividades de milícia, promovendo segurança privada de forma irregular, mediante extorsão e outras práticas criminosas. (...) A necessidade evidencia-se em razão da extensa atividade criminosa que está sendo descoberta como o aprofundamento das investigações policiais, que ainda estão em andamento". Conclui-se, desse modo, ser totalmente insubsistente a alegação de falta de fundamentação do decreto prisional, uma vez que a autoridade impetrada demonstrou com base em elementos concretos a necessidade do cárcere do Paciente, havendo fundados indícios de sua participação no fato delituoso em apuração, além de indícios de atuação deste em atividades de milícia e outras práticas criminosas ainda em apuração. Considerando a satisfatória fundamentação da constrição corporal do acusado, diante da presença dos requisitos autorizadores exigidos na Lei nº 7.960/89, mostra-se descabida a substituição da segregação pelas medidas cautelares diversas da prisão, previstas no art. 319, do CPP. Cumpre afirmar que as condições pessoais favoráveis do Paciente, ainda que tivessem sido demonstradas, o que não ocorreu no caso presente, não autorizariam, de per si, a concessão da ordem, se existem outras circunstâncias que recomendam a custódia cautelar. No caso dos autos, observa-se a existência de investigação em andamento apurando, além da prática de homicídio, a ocorrência de outros delitos de extrema gravidade. Esta é a orientação jurisprudencial do Egrégio Superior Tribunal de Justiça, a exemplo dos seguintes precedentes: "(...) III – A presença de circunstâncias pessoais favoráveis, tais como ocupação lícita e residência fixa, não tem o condão de garantir a revogação da prisão se há nos autos elementos hábeis a justificar a imposição da segregação cautelar, como na hipótese. Pela mesma razão, não há que se falar em possibilidade de aplicação de medidas cautelares diversas da prisão. (...)” (STJ – AgRg no HC: 618139 MG 2020/0265298-2,

Relator: Ministro FELIX FISCHER, Data de Julgamento: 17/11/2020, T5 – QUINTA TURMA, Data de Publicação: DJe 07/12/2020). De outro giro, impõe-se, em observância ao princípio da confiança no Juiz da causa, dar maior respaldo às conclusões obtidas por este, podendo analisar com mais segurança a presença do *fumus commissi delicti* e o *periculum libertatis*, por estar mais próximo aos fatos. No que tange à alegação de ausência de contemporaneidade entre a data dos fatos e o momento presente, esta não encontra amparo nos autos. Com efeito, o que define uma prisão como contemporânea é a subsistência dos fatos que ensejaram a sua decretação. Nesse mesmo sentido, vale trazer à baila o seguinte julgado do Supremo Tribunal Federal, abaixo ementado: “[...] PRISÃO PREVENTIVA. GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA E APLICAÇÃO DA LEI PENAL. FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA. PACIENTE FORAGIDA. CONTEMPORANEIDADE SUBSISTÊNCIA DOS FATOS ENSEJADORES DA SEGREGAÇÃO CAUTELAR. [...] A contemporaneidade diz respeito aos motivos ensejadores da prisão preventiva e não ao momento da prática supostamente criminosa em si, ou seja, é desimportante que o fato ilícito tenha sido praticado há lapso temporal longínquo, sendo necessária, no entanto, a efetiva demonstração de que, mesmo com o transcurso de tal período, continuam presentes os requisitos (I) do risco à ordem pública ou (II) à ordem econômica, (III) da conveniência da instrução ou, ainda, (IV) da necessidade de assegurar a aplicação da lei penal. [...]” (Agravio Regimental no Habeas Corpus nº 206.116/PA, STF, 1ª Turma, unânime, Rel. Min. Rosa Weber, julgado em sessão virtual de 1.10.2021 a 8.10.2021, publicado no DJ em 18.10.2021) Em que pese o referido julgado fazer referência à prisão preventiva, também é plenamente aplicável ao instituto da prisão temporária, dado que se trata de espécie de medida cautelar de cunho pessoal, tal qual a preventiva. No caso dos autos, observa-se que restam em apuração uma série de fatos delituosos, tais como homicídios, extorsões e outras atividades de milícia, sendo a prisão decretada no bojo da operação policial COLD, tendo o Magistrado a quo fundamentado a custódia, entre outros fatores, na imprescindibilidade da segregação para a conclusão das investigações policiais, consoante já explicitado. No que tange à alegação de nulidade da segregação cautelar ante a inexistência de contraditório prévio, esta também não encontra respaldo nos autos. Como se sabe, o § 3º do art. 282, do Código de Processo Penal dispensa a ocorrência de intimação da parte contrária quando da decretação de medida cautelar, nos casos de urgência ou de perigo de ineficácia da medida. No caso em análise, restou justificada a dispensa do contraditório prévio, diante da imprescindibilidade da prisão para as investigações do inquérito policial, em virtude do perigo de ineficácia da medida. Dessa forma, não se verifica qualquer ilegalidade aparente passível de ser reconhecida por meio deste writ. Ante o exposto, por total desamparo fático e jurídico das razões aduzidas, e com esteio no parecer da Procuradoria de Justiça, CONHEÇO deste habeas corpus para DENEGÁ-LO. É como voto. Salvador/BA, 30 de novembro de 2022. Desa. Nágila Maria Sales Brito Relatora