

交流与探讨

关于 Gronwall 不等式证明的注记^{*}

孙 莉 (徐州师范大学数学系 江苏徐州 221116)

摘 要 个别文献关于 Gronwall 不等式的证明过程存有疏误, 通过补充修改, 可使之严格完整.

关键词 Gronwall 不等式; 证明; 微分; 疏误

中图分类号 O178

Gronwall 不等式是数学中非常重要的一个不等式. 自推出之日起, 便倍受关注. 该不等式曾出现过各种推广形式和不同的证明方法, 为研究诸多数学问题提供了一个很好的工具. 直至现在仍有很多文章在研究它^[2]. 本文将指出个别文献^[1,2] 在证明 Gronwall 不等式时所出现的疏误, 并给出改正措施.

命题 (Gronwall 不等式) 设 K 为非负常数, $f(t)$ 和 $g(t)$ 为在区间 $\alpha \leq t \leq \beta$ 上的连续非负函数, 且满足不等式 $f(t) \leq K + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds$, 则有 $f(t) \leq K \exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds)$, $\alpha \leq t \leq \beta$.

文 [1] 给出了 Gronwall 不等式的一种证明方法:

设 $R(t) = \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds$, 则 $f(t) \leq K + R(t)$. 用 $g(t)$ 乘不等式两边:

$$\begin{aligned} f(t)g(t) &\leq Kg(t) + R(t)g(t), \\ R'(t) &\leq Kg(t) + R(t)g(t), \end{aligned} \quad (1)$$

$$dR(t) \leq Kg(t)dt + R(t)g(t)dt, \quad (2)$$

用 $\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)$ 乘不等式两边:

$$\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)dR(t) \leq Kg(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)dt + R(t)g(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)dt,$$

$$d[R(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)] \leq -Kd[\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)],$$

两边从 α 到 t 积分 $R(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds) \leq K[1 - \exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)]$, 并由 $f(t) \leq K + R(t)$, 得

$$[f(t) - K]\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds) \leq K[1 - \exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)],$$

所以 $f(t) \leq K \exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds)$, $\alpha \leq t \leq \beta$. □

上述证明过程有一个不严密的地方: 不等式 (2) 是不正确的! 显然, 这里不等式 (2) 是在不等式 (1) 两边同乘以 dt 得来的. 但是由数学分析的知识可知, dt 是自变量 t 的微分, 就等于自变量 t 的增量 Δt , 而增量是可正可负的. 这样, 直接用 dt 乘以式 (1) 两边而保持不等号不变得 (2) 式的做法便是错误的了. 为了避免上述错误的产生, 我们将证明修改如下:

设 $R(t) = \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds$, 则 $f(t) \leq K + R(t)$. 用 $g(t)$ 乘不等式两边得

$$\begin{aligned} f(t)g(t) &\leq Kg(t) + R(t)g(t), \\ R'(t) &\leq Kg(t) + R(t)g(t), \end{aligned}$$

即

* 收稿日期: 2005-05-11.

基金项目: 徐州师范大学自然科学研究基金 (04XLB03).

再用 $\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)$ 乘上式两边, 得

$$\begin{aligned} \exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)R'(t) &\leq Kg(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds) + R(t)g(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds), \\ \exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)R'(t) - R(t)g(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds) &\leq Kg(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds), \end{aligned}$$

$$[R(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)]' \leq -K[\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)]',$$

两边从 α 到 t 积分, $R(t)\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds) \leq K[1 - \exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)]$, 并由 $f(t) \leq K + R(t)$, 得

$$[f(t) - K]\exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds) \leq K[1 - \exp(-\int_{\alpha}^t g(s)ds)],$$

所以 $f(t) \leq K\exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds), \quad \alpha \leq t \leq \beta$ □

文[2]给出了 Gronwall 不等式的另一种证明方法:

由条件不等式得

$$\frac{f(t)g(t)}{K + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds} \leq g(t), \quad (3)$$

两边从 α 到 t 积分, 得 $\ln(K + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds) - \ln K \leq \int_{\alpha}^t g(t)dt$.

由上式和条件不等式, 得 $f(t) \leq K\exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds), \quad \alpha \leq t \leq \beta$. □

上述证明过程也有一个不严密的地方: 不等式(3)是不正确的! 因 Gronwall 不等式的条件中要求“ $K \geq 0, f(t) \geq 0, g(t) \geq 0$ ”, 这样, 就不能保证 $K + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds$ 是恒不为零的, 其实, 该式是可以取到零的. 为此, 我们将证明修改如下:

(i) 当 $K > 0$ 时, 由条件不等式得 $\frac{f(t)g(t)}{K + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds} \leq g(t)$, 两边从 α 到 t 积分, 得

$$\ln(K + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds) - \ln K \leq \int_{\alpha}^t g(t)dt.$$

由上式和条件不等式, 得 $f(t) \leq K\exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds), \quad \alpha \leq t \leq \beta$.

(ii) 当 $K = 0$ 时, 这时条件不等式变为 $f(t) \leq \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds$, 结论变为 $f(t) \leq 0, \quad \alpha \leq t \leq \beta$.

事实上, 对 $\forall \epsilon > 0$, 成立 $f(t) < \epsilon + \int_{\alpha}^t f(s)g(s)ds$, 从而由(i)可知,

$$f(t) \leq \epsilon \exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds), \quad \alpha \leq t \leq \beta.$$

而由 ϵ 的任意性可知 $f(t) \leq 0, \quad \alpha \leq t \leq \beta$.

综合(i)、(ii)得 $f(t) \leq K\exp(\int_{\alpha}^t g(s)ds), \quad \alpha \leq t \leq \beta$. □

参考文献

- [1] 赵玉萍. Gronwall 不等式的应用及微分方程的奇解[J]. 青海师专学报(自然科学版), 2002, (5): 20—21.
 [2] 匡继昌. 常用不等式(第三版)[M]. 济南: 山东科学技术出版社, 2004. 564
 [3] 丁同仁, 李承治. 常微分方程教程[M]. 北京: 高等教育出版社, 1991. 35—36
 ?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>