习题四

4.1 设 $(X_1, X_2, \ldots, X_{16})$ 是取自正态总体 $N(\mu, 1)$ 的样本,设 $H_0: \mu = 0, H_1; \mu \neq 0$. 分别求以下列集合为拒绝域的检验犯第一类错误的概率.

(1)
$$\{(x_1, x_2, \dots, x_{16}) | 4\overline{x} < -1.6449\};$$

$$(2) \left\{ \left(x_1, x_2, \dots, x_{16} \right) \middle| 2.08 < 4\overline{x} < 2.21 \right\}.$$

(1) 解 犯第一类错误的概率为

$$P\left\{拒绝H_{0} \middle| H_{0} \right\} = P\left\{\overline{4x} < -1.6449 \middle| \mu = 0\right\} = P\left\{\overline{x} < \frac{-1.6449}{4} \middle| \mu = 0\right\}$$

$$= P\left\{\frac{\overline{x} - 0}{\sqrt{1^{2}/16}} < \frac{-1.6449}{4\sqrt{12/16}}\right\} = \Phi\left(-1.6449\right) = 1 - \Phi\left(1.6449\right)$$

$$= 1 - 0.95 = 0.05$$

(2) 犯第一类错误的概率为

$$P\left\{拒绝H_{0} \mid H_{0} \to \Delta_{0}\right\} = P\left\{2.08 < 4\overline{x} < 2.21 \mid \mu = 0\right\} = P\left\{\frac{2.08}{4} < \overline{x} < \frac{2.21}{4} \mid \mu = 0\right\}$$

$$= P\left\{\frac{2.08}{4\sqrt{\frac{1^{2}}{16}}} < \frac{\overline{x} - 0}{\sqrt{\frac{1^{2}}{16}}} < \frac{2.21}{4\sqrt{\frac{1^{2}}{16}}} \mid \mu = 0\right\} = \Phi\left(2.21\right) - \Phi\left(2.08\right)$$

$$= 0.9864 - 0.9812 = 0.0052$$

4.2 设 $(X_1, X_2, \ldots, X_{16})$ 是取自正态总体 $N(\mu, 1)$ 的样本,在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下检验 $H_0: \mu = 0, H_1; \mu \neq 0.$ 若正态总体的期望的真值为 $\mu = 0.08$,求该检验犯第二类错误的概率.

解 犯第二类错误的概率为

$$\beta = P\left\{ 接受H_0 \middle| H_0 为假 \right\} = P\left\{ 统计量观测值落入接受域 \middle| \mu = 0.08 \right\}$$

$$= P\left\{ \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n} \in \omega_0 \middle| \mu = 0.08 \right\} = P\left\{ \left| \frac{\overline{x} - 0}{1} \sqrt{16} \middle| \le \mu_{1-\frac{\alpha}{2}} \middle| \mu = 0.08 \right\}$$

$$= P\left\{ -1.96 \le 4\overline{x} \le 1.96 \middle| \mu = 0.08 \right\} = P\left\{ \frac{-1.96}{4} \le \overline{x} \le \frac{1.96}{4} \middle| \mu = 0.08 \right\}$$

$$= P\left\{\frac{-1.96}{4} - 0.08 \le \overline{x} - 0.08 \le \frac{1.96}{4} - 0.08\right| \mu = 0.08\right\}$$

$$= P\left\{\frac{-1.96}{4} - 0.08 \le \overline{x} - 0.08 \le \frac{1.96}{4} - 0.08\right| \mu = 0.08$$

$$= P\left\{\frac{-1.96}{4} - 0.08 \le \overline{x} - 0.08 \le \frac{1.96}{4} - 0.08\right| \mu = 0.08$$

$$= P\left\{-1.96 - 0.32 \le \overline{x} - 0.08 \le \frac{x}{\sqrt{\frac{1^2}{16}}} \le 1.96 - 0.32\right| \mu = 0.08$$

$$= \Phi\left(1.64\right) - \Phi\left(-2.28\right) = \Phi\left(1.64\right) - \left[1 - \Phi\left(2.28\right)\right] = \Phi\left(1.64\right) + \Phi\left(2.28\right) - 1$$

$$= 0.9495 + 0.9887 - 1 = 0.9382$$

4.3 设总体 $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$,已知其中 $\sigma = \sigma_0$, (X_1, X_2, \cdots, X_n) 是 ξ 的样本, μ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间为 $[\underline{\theta}, \overline{\theta}]$,其中 $\underline{\theta}, \overline{\theta} = \overline{X} \mp u_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}$;检验 H_0 : $\mu = \mu_0$ 的统计量 $U = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n}$ 。证明:在显著水平 α 下,拒绝假设 H_0 : $\mu = \mu_0$ 的充分必要条件是 $\mu_0 \not\in [\underline{\theta}, \overline{\theta}]$ 。这说明参数的区间估计与参数的假设检验有着一一对应的关系,可以用参数的区间估计代替参数的假设检验。

证 在显著水平 α 下,拒绝假设 H_0 $\mu = \mu_0$ 的充分必要条件是

$$\left| U \right| > u_{_{1-lpha_{\!\!\!/\, \!\!\!/}}}$$
 ,其中 $U = rac{\overline{X} - \mu_{_{\!\!0}}}{\sigma_{_{\!\!0}}} \sqrt{n}$,

即

$$\left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n} \right| > u_{1-\alpha/2} ,$$

也就是

$$\left| \, \overline{X} - \mu_0 \right| > u_{1-\alpha/2} \, \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \quad , \quad$$

它等价于

$$\mu_0 < \overline{X} - u_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \quad \vec{\boxtimes} \quad \mu_0 > \overline{X} + u_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} \quad ,$$

即

$$\mu_0 \notin [\underline{\theta}, \overline{\theta}] , \quad \sharp + \underline{\theta} = \overline{X} - u_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} , \quad \overline{\theta} = \overline{X} + u_{1-\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} .$$

- **4.4** 某车间加工的钢轴直径 ξ 服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$,根据长期积累的资料,已知其中 $\sigma = 0.012$ (cm)。按照设计要求,钢轴直径的均值应该是 $\mu = 0.150$ (cm)。现从一批钢轴中抽查 75 件,测得它们直径的样本均值为 0.154 (cm),问:这批钢轴的直径是否符合设计要求?(显著水平 $\alpha = 0.05$)
- 解 问题相当于要检验 H_0 : $\mu=0.150$ 。 n=75 , $\overline{X}=0.154$,已知 $\sigma=0.012$ 。

$$U = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n} = \frac{0.154 - 0.150}{0.012} \sqrt{75} = 2.8868$$

对 $\alpha=0.05$, 查 N(0,1) 分布表可得 $u_{_{1-\alpha_{/}}}=u_{_{0.975}}=1.9600$ 。

- **4.5** 某厂生产的一种保险丝,其熔化时间(单位: ms) $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$,在正常情况下,标准差 $\sigma = 20$ 。现从某天生产的保险丝中抽取 25 个样品,测量熔化时间,计算得到样本均值为 $\overline{X} = 62.24$,修正样本方差为 $S^{*2} = 404.77$,问:这批保险丝熔化时间的标准差,与正常情况相比,是否有显著的差异?(显著水平 $\alpha = 0.05$)
- 解 问题相当于要检验 H_0 : $\sigma=20$ 。 n=25, $S^{*2}=404.77$ 。

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^{*2}}{\sigma_0^2} = \frac{(25-1)\times 404.77}{20^2} = 24.286$$
 .

对 $\alpha = 0.05$, 查 χ^2 分布表可得

$$\chi^{2}_{\alpha/2}(n-1) = \chi^{2}_{0.025}(24) = 12.401$$
,

$$\chi^2_{1-\alpha/2}(n-1) = \chi^2_{0.975}(24) = 39.364$$

因为 $12.401 < \chi^2 = 24.286 < 39.364$, 所以接受 H_0 : $\sigma = 20$,这批保险丝熔化时间的标准差,与正常情况相比,没有显著的差异。

4.6 从切割机切割所得的金属棒中,随机抽取 15 根,测得长度(单位: cm)为: 10.5 , 10.6 , 10.1 , 10.4 , 10.5 , 10.3 , 10.3 , 10.2 , 10.9 , 10.6 , 10.8 , 10.5 , 10.7 , 10.2 , 10.7 。

设金属棒长度 $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$ 。问:

- (1) 是否可以认为金属棒长度的平均值 $\mu = 10.5$? (显著水平 $\alpha = 0.05$)
- (2) 是否可以认为金属棒长度的标准差 $\sigma = 0.15$? (显著水平 $\alpha = 0.05$)
- **M** n = 15, $\overline{X} = 10.4867$, $S^* = 0.235635$.
- (1) 问题相当于要检验 H_0 : $\mu = 10.5$ 。

$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S^*} \sqrt{n} = \frac{10.4867 - 10.5}{0.235635} \times \sqrt{15} = -0.2192 \quad .$$

对 $\alpha=0.05$, 查 t 分布表可得 $t_{1-\frac{9}{2}}(n-1)=t_{0.975}(14)=2.1448$ 。

因为 |T| = |-0.2192| < 2.1448 ,所以接受 H_0 : $\mu = 10.5$;

(2) 问题相当于要检验 H_0 : $\sigma = 0.15$ 。

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^{*2}}{\sigma_0^2} = \frac{(15-1)\times 0.235635^2}{0.15^2} = 34.548$$

对 $\alpha = 0.05$, 查 χ^2 分布表可得

$$\chi^{2}_{\alpha/2}(n-1) = \chi^{2}_{0.025}(14) = 5.629, \quad \chi^{2}_{1-\alpha/2}(n-1) = \chi^{2}_{0.975}(14) = 26.119,$$

因为 $\chi^2=34.548>26.119$,所以拒绝 H_0 : $\sigma=0.15$ 。

4.7 某化工产品的含硫量 $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$,其中 μ 、 $\sigma > 0$ 都未知,取 5 个样品,测得含硫量为:

- (1) 检验假设 H_0 : $\mu = 4.50$ (显著水平 $\alpha = 0.05$);
- (2) 检验假设 H_0 : $\sigma = 0.04$ (显著水平 $\alpha = 0.05$)。

\mathbf{R} n=5, $\overline{X}=4.364$, $S^*=0.054129$.

(1)
$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S^*} \sqrt{n} = \frac{4.364 - 4.50}{0.054129} \times \sqrt{5} = -5.618 .$$

对 $\alpha=0.05$, 查 t 分布表可得 $t_{1-\alpha/2}(n-1)=t_{0.975}(4)=2.7764$ 。

因为 $\mid T \mid = \mid -5.618 \mid = 5.618 > 2.7764$,所以拒绝 H_0 : $\mu = 4.50$;

(2)
$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^{*2}}{\sigma_0^2} = \frac{(5-1)\times 0.054129^2}{0.04^2} = 7.325 \quad .$$

对 $\alpha = 0.05$, 查 χ^2 分布表可得

$$\chi^{2}_{\alpha/2}(n-1) = \chi^{2}_{0.025}(4) = 0.484$$
, $\chi^{2}_{1-\alpha/2}(n-1) = \chi^{2}_{0.975}(4) = 11.143$,

因为 $0.484 < \chi^2 = 7.325 < 11.143$,所以接受 H_0 : $\sigma = 0.04$ 。

- **4.8** 甲、乙两台机床生产同一种型号的滚珠。从甲机床生产的滚珠中抽取 8 颗,测得滚珠直径的样本均值为 \overline{X} = 15.012,修正样本标准差为 S_x^* = 0.309;从乙机床生产的滚珠中抽取 9 颗,测得滚珠直径的样本均值为 \overline{Y} = 14.989,修正样本标准差为 S_y^* = 0.162。设两台机床生产的滚珠直径都服从正态分布,而且方差相等。问:这两台机床生产滚珠直径的平均值是否有显著的差异?(显著水平 α = 0.05)
- **解** 设甲、乙两台机床生产的滚珠直径分别为 $\xi\sim N(\mu_1,\sigma_1^2)$ 和 $\eta\sim N(\mu_2,\sigma_2^2)$,其中 $\sigma_1=\sigma_2$ 。问题相当于要检验 H_0 : $\mu_1=\mu_2$ 。

$$m=8\;,\;\;\overline{X}=15.012\;,\;\;S_x^*=0.309\;,\;\;n=9\;,\;\;\overline{Y}=14.989\;,\;\;S_y^*=0.162\;\;_{\circ}$$

$$S_{w} = \sqrt{\frac{(m-1)S_{x}^{*2} + (n-1)S_{y}^{*2}}{m+n-2}} = \sqrt{\frac{(8-1)\times0.309^{2} + (9-1)\times0.162^{2}}{8+9-2}} = 0.24198 ,$$

$$T = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}} = \frac{15.012 - 14.989}{0.24198 \times \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{1}{9}}} = 0.1956 \quad .$$

对 $\alpha=0.05$, 查 t 分布表可得 $t_{1-\alpha_{2}^{\prime}}(m+n-2)=t_{0.975}(15)=2.1314$ 。

因为 $\left|T\right|=\left|0.1956\right|=0.1956<2.1314$,所以接受 H_0 : $\mu_1=\mu_2$,这两台机床生产滚珠直径的平均值没有显著的差异。

4.9 甲、乙两台机床加工同一种零件,从这两台机床加工的零件中,随机抽取一些样品,测得它们的外径(单位: mm)如下:

机床甲	20. 5, 19. 8, 19. 7, 20. 4, 20. 1, 20. 0, 19. 0, 19. 9
机床乙	19. 7, 20. 8, 20. 5, 19. 8, 19. 4, 20. 6, 19. 2

假定零件的外径服从正态分布,问:

- (1) 是否可以认为两台机床加工零件外径的方差相等? (显著水平 $\alpha = 0.05$)
- (2) 是否可以认为两台机床加工零件外径的均值相等? (显著水平 $\alpha = 0.05$)
- 解 设甲、乙两台机床加工零件的外径分别为 $\xi \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和 $\eta \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 。

$$m = 8$$
, $\overline{X} = 19.925$, $S_x^* = 0.46522$, $S_x^{*2} = 0.21643$;

$$n = 7$$
, $\overline{Y} = 20.000$, $S_v^* = 0.62981$, $S_v^{*2} = 0.39667$.

(1) 问题相当于要检验 H_0 : $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 。

$$F = \frac{S_x^{*2}}{S_y^{*2}} = \frac{0.21643}{0.39667} = 0.5456 \quad .$$

对 $\alpha = 0.05$, 查F分布表, 可得

$$F_{1-\alpha/2}(m-1, n-1) = F_{0.975}(7, 6) = 5.70$$
 ,

$$F_{\alpha/2}(m-1, n-1) = \frac{1}{F_{1-\alpha/2}(n-1, m-1)} = \frac{1}{F_{0.975}(6,7)} = \frac{1}{5.12} = 0.195$$
,

因为 0.195 < F = 0.5456 < 5.70 ,所以接受 H_0 : $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$,可以认为两台机床加工零件的外径的方差相等。

(2) 问题相当于要检验 $H_0: \mu_1 = \mu_2$ 。

$$S_{w} = \sqrt{\frac{(m-1)S_{x}^{*2} + (n-1)S_{y}^{*2}}{m+n-2}} = \sqrt{\frac{(8-1)\times 0.21643 + (7-1)\times 0.39667}{8+7-2}} = 0.54737 \quad ,$$

$$T = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}} = \frac{19.925 - 20.000}{0.54737 \times \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{1}{7}}} = -0.2647 \quad .$$

对 $\alpha=0.05$, 查 t 分布表可得 $t_{1-\alpha/2}(m+n-2)=t_{0.975}(13)=2.1604$ 。

因为 $\left|T\right|=\left|-0.2647\right|=0.2647<2.1604$,所以接受 H_0 : $\mu_1=\mu_2$,可以认为两台机床加工零件外径的均值相等。

4.10 按两种不同的配方生产橡胶,测得橡胶伸长率(单位:%)如下:

配方一	540, 533, 525, 520, 544, 531, 536, 529, 534
配方二	565, 577, 580, 575, 556, 542, 560, 532, 570, 561

如果橡胶的伸长率服从正态分布,两种配方生产的橡胶伸长率的标准差是否有显著差异? (显著水平 $\alpha=0.05$)

解 设两种配方生产的橡胶伸长率分别为 $\xi \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和 $\eta \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 。问题相

当于要检验 H_0 : $\sigma_1 = \sigma_2$ 。

$$m = 9$$
, $S_x^{*2} = 53.7778$; $n = 10$, $S_y^{*2} = 236.844$.

$$F = \frac{S_x^{*2}}{S_y^{*2}} = \frac{53.7778}{236.844} = 0.227 \quad .$$

对 $\alpha = 0.05$, 查F分布表,可得

$$F_{1-\alpha/2}(m-1, n-1) = F_{0.975}(8,9) = 4.10$$
,

$$F_{\alpha/2}(m-1, n-1) = \frac{1}{F_{1-\alpha/2}(n-1, m-1)} = \frac{1}{F_{0.975}(9.8)} = \frac{1}{4.36} = 0.229$$
,

因为 F=0.227<0.229 ,所以拒绝 H_0 : $\sigma_1=\sigma_2$,两种配方生产的橡胶伸长率的标准差有显著差异。

- **4.11** 设一种元件的寿命服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$,如果平均寿命不低于 1000 小时则为合格品,现从这批元件中随机地抽取了 25 件,测得样本的平均寿命为 966 小时。
- (1) 如果已知 $\sigma = 100$ 小时,问在显著水平 $\alpha = 0.05$ 下,能否认为这批元件是合格的?
- (2) 假如 σ 未知,但已知所抽取的样本的修正标准差 $S^* = 100$ 小时,结论又是什么?
- $oldsymbol{\mu}$ 问题相当于要检验 H_0 : $\mu \! \geq \! 1000$ (备选假设 H_1 : $\mu \! < \! 1000$)。
- (1) 已知 $\sigma = 100$, n = 25 , $\overline{X} = 966$,

$$U = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n} = \frac{966 - 1000}{100} \times \sqrt{25} = -1.70 .$$

对 $\alpha=0.05$, $1-\alpha=0.95$,查 N(0,1) 分布表,可得分位数 $u_{1-\alpha}=u_{0.95}=1.645$,

因为 $U = -1.70 < -1.645 = -u_{_{1-\alpha}}$,所以拒绝 $H_{_0}$: $\mu \ge 1000$,不能认为这批元件是合格的。

(2) σ 未知, 但已知 $S^* = 100$,

$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S^*} \sqrt{n} = \frac{966 - 1000}{100} \times \sqrt{25} = -1.70 \quad .$$

对 $\alpha=0.05$, $1-\alpha=0.95$, 自由度 n-1=25-1=24, 查 t 分布表,可得分位数 $t_{1-\alpha}(n-1)=t_{0.95}(24)=1.7109$, 因为 $T=-1.70>-1.7109=-t_{1-\alpha}(n-1)$,所以接受 H_0 : $\mu\geq 1000$,可以认为这批元件是合格的。

4.12 设锰的熔化点(单位: °C)服从正态分布。进行 5 次试验,测得锰的熔化点如下: 1269 ,1271 ,1256 ,1265 ,1254 。

是否可以认为锰的熔化点显著高于 1250° ? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

解 设锰的熔化点 $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$,问题相当于要检验 $H_0: \mu \le 1250$ ($H_1: \mu > 1250$)。

$$n = 5$$
, $\overline{X} = 1263$, $S^* = 7.64853$, $T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S^*} \sqrt{n} = \frac{1263 - 1250}{7.64853} \sqrt{5} = 3.8006$.

对 $\alpha = 0.05$, 查 t 分布表, 可得 $t_{1-\alpha}(n-1) = t_{0.95}(4) = 2.1318$ 。

因为 T=3.8006>2.1318 ,所以拒绝 H_0 : $\mu \le 1250$,接受 H_1 : $\mu > 1250$ 。 可认为锰的熔化点显著高于 1250° C。

- **4.13** 某种导线的电阻(单位: Ω)服从正态分布,按照规定,电阻的标准差不得超过 0.005。今在一批导线中任取 9 根,测得修正样本标准差 $S^*=0.007$,这批导线的电阻的标准差,比起规定的电阻的标准差来,是否显著地偏大?(显著水平 $\alpha=0.05$)
- **解** 设导线电阻 $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$,问题相当于要检验 H_0 : $\sigma \leq 0.005$ (H_1 : $\sigma > 0.005$)。

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^{*2}}{\sigma_0^2} = \frac{(9-1)\times 0.007^2}{0.005^2} = 15.68$$
 .

对 $\alpha = 0.05$,查 χ^2 分布表,可得 $\chi^2_{1-\alpha}(n-1) = \chi^2_{0.95}(8) = 15.507$ 。

因为 $\chi^2=15.68>15.507$,所以拒绝 H_0 : $\sigma \leq 0.005$,接受 H_1 : $\sigma > 0.005$ 。 这批导线的电阻的标准差,比起规定的电阻的标准差来,显著地偏大。

- **4.14** 某厂从用旧工艺和新工艺生产的灯泡中,各取 10 只进行寿命试验,测得旧工艺生产的灯泡寿命的样本均值为 2460 小时,修正样本标准差为 56 小时;新工艺生产的灯泡寿命的样本均值为 2550 小时,修正样本标准差为 48 小时。设新、旧工艺生产的灯泡寿命都服从正态分布,而且方差相等。问:能否认为采用新工艺后,灯泡的平均寿命有显著的提高?(显著水平 $\alpha=0.05$)
- 解 设旧工艺生产的灯泡寿命和新工艺生产的灯泡寿命分别为总体 $\xi \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和

 $\eta \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$,其中 $\sigma_1 = \sigma_2$ 。问题相当于要检验 H_0 : $\mu_1 \geq \mu_2$ (H_1 : $\mu_1 < \mu_2$)。

$$m = 10$$
, $\overline{X} = 2460$, $S_x^* = 56$, $n = 10$, $\overline{Y} = 2550$, $S_y^* = 48$,

$$S_{w} = \sqrt{\frac{(m-1)S_{x}^{*2} + (n-1)S_{y}^{*2}}{m+n-2}} = \sqrt{\frac{(10-1)\times56^{2} + (10-1)\times48^{2}}{10+10-2}} = 52.1536 ,$$

$$T = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}} = \frac{2460 - 2550}{52.1536 \times \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{10}}} = -3.859 \quad .$$

对 $\alpha = 0.05$,查t分布表可得 $t_{1-\alpha}(m+n-2) = t_{0.95}(18) = 1.7341$ 。

因为T=-3.859<-1.7341 ,所以拒绝 $H_0:\ \mu_1\geq\mu_2$,接受 $H_1:\ \mu_1<\mu_2$ 。可以认为采用新工艺后,灯泡的平均寿命有显著的提高。

4.15 某厂从用新、旧工艺生产的灯泡中各取n只测试其寿命,设新、旧工艺生产的灯泡寿命分别为 $\xi \sim N\left(\mu_{1},\sigma_{1}^{2}\right)$ 和 $\eta \sim N\left(\mu_{2},\sigma_{2}^{2}\right)$,其样本分别记为 $\left(X_{1},X_{2},\ldots,X_{n}\right)$ 和 $\left(Y_{1},Y_{2},\ldots,Y_{n}\right)$.令 $Z_{i}=X_{i}-Y_{i}\left(i=1,2,\ldots,n\right)$; Z_{i} 的均值为 \overline{Z} ;样本修正方差记为 S_{z}^{*2} .(1)证明 $\frac{\overline{Z}-\left(\mu_{1}-\mu_{2}\right)}{S_{z}^{*}}\sqrt{n}\sim t\left(n-1\right)$;(2)求显著性水平 α 下, $H_{0}:\mu_{1}=\mu_{2}$ 的拒绝域.

(1) 证明 因新旧工艺生产的灯泡寿命可以认为相互独立,即 ξ 与 η 独立。

$$Z_i = X_i - Y_i (i = 1, 2, ..., n)$$
可以视为 $Z = \xi - \eta$ 的样本。

$$EZ = E\xi - E\eta = \mu_1 - \mu_2 \circ$$

于是根据定理 6 有 $\dfrac{\overline{Z}-\left(\mu_{\!\scriptscriptstyle 1}-\mu_{\!\scriptscriptstyle 2}\right)}{S_Z^*}\!\sim\!t\left(n-1\right)$ 。

(2) 根据(1) 的结论有

$$\frac{\overline{Z} - (\mu_1 - \mu_2)}{S_z^*} \sim t (n - 1)$$

 $egin{aligned} ar{A}H_0: \mu_1 &= \mu_2$ 成立,选取检验统计量为 $T = \dfrac{\overline{Z} - 0}{S_Z^*} \sim t \left(n-1\right)$,显著性水平 α 下, H_0 的拒绝域为 $\left|T\right| > t_{1-\dfrac{\alpha}{2}} \left(n-1\right)$ 。

4.16 甲、乙两台车床生产的滚珠的直径(单位: mm)都服从正态分布,现从两台车床生产的滚珠中分别抽取 8 个和 9 个,测得直径如下:

甲车床生产的滚珠	15. 0, 14. 5, 15. 2, 15. 5, 14. 8, 15. 1, 15. 2, 14. 8
乙车床生产的滚珠	15. 2, 15. 0, 14. 8, 15. 2, 15. 0, 15. 0, 14. 8, 15. 1, 14. 8

问: 乙车床产品的方差是否显著地小于甲车床产品的方差? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

解 设甲乙两台车床生产的滚珠的直径分别为 $\xi \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和 $\eta \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 。

问题相当于要检验 H_0 : $\sigma_1^2 \leq \sigma_2^2$ (H_1 : $\sigma_1^2 > \sigma_2^2$) 。

$$m = 8$$
, $S_x^{*2} = 0.0955357$; $n = 9$, $S_y^{*2} = 0.0261111$.

$$F = \frac{S_x^{*2}}{S_y^{*2}} = \frac{0.0955357}{0.0261111} = 3.66$$

对 $\alpha = 0.05$,查F分布表,可得 $F_{1-\alpha}(m-1, n-1) = F_{0.95}(7,8) = 3.50$ 。

因为F=3.66>3.50 ,拒绝 $H_0:~\sigma_1^2\leq\sigma_2^2$,接受 $H_1:~\sigma_1^2>\sigma_2^2$ 。可认为乙车床产品的方差显著地小于甲车床产品的方差。

4.17 一颗六面体的骰子掷了300次,出现各种点数的频数统计如下:

点数	1	2	3	4	5	6
频数	43	49	56	45	66	41

是否可以认为这颗骰子是均匀的? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

 $oldsymbol{k}$ 骰子掷出的点数可以看作是一个总体 ξ , 问题相当于要检验假设

$$H_0: \ \xi \sim P\{\xi = k\} = \frac{1}{6}, \ k = 1,2,3,4,5,6$$

作分点 0.5 < 1.5 < 2.5 < 3.5 < 4.5 < 5.5 < 6.5, 把 ξ 的取值范围分成下列 6 个区间

$$(k-0.5, k+0.5]$$
, $k = 1,2,3,4,5,6$

 H_0 为真时, ξ 落在各区间中的概率为

$$p_k = P\{k - 0.5 < \xi \le k + 0.5\} = P\{\xi = k\} = \frac{1}{6}, \quad k = 1, 2, 3, 4, 5, 6.$$

$$\chi^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^r \frac{n_k^2}{p_k} - n = \frac{1}{300} \left(\frac{43^2}{1/6} + \frac{49^2}{1/6} + \frac{56^2}{1/6} + \frac{45^2}{1/6} + \frac{66^2}{1/6} + \frac{41^2}{1/6}\right) - 300 = 8.96.$$

对显著水平 $\alpha=0.05$, $1-\alpha=0.95$,自由度r-1=6-1=5,查 χ^2 分布表,可得 $\chi^2_{1-\alpha}(r-1)=\chi^2_{0.95}(5)=11.070$ 。

因为 $\chi^2 = 8.96 < 11.070$,所以接受 H_0 ,可以认为这颗骰子是均匀的。

4.18 在圆周率 π =3. 1415926535··· 的前 800 位小数中,数字 0, 1, 2, ···, 9 出现的频数统计如下:

数字	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
频数	74	92	83	79	80	73	77	75	76	91

是否可以认为各种数字出现的可能性是相同的? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

\mathbf{k} 设 \mathcal{E} 是在圆周率小数中出现的数字,问题相当于要检验

$$H_0: \ \xi \sim P\{\xi = k\} = \frac{1}{10}, \ k = 0, 1, \dots, 9.$$

作分点 $-0.5 < 0.5 < 1.5 < 2.5 < 3.5 < 4.5 < 5.5 < 6.5 < 7.5 < 8.5 < 9.5 ,把 <math>\xi$ 的取值范围分成 10 个区间: (k-0.5,k+0.5] , $k=0,1,\cdots,9$ 。

 H_0 为真时, ξ 落在各区间中的概率为:

$$p_k = P\{k - 0.5 < \xi \le k + 0.5\} = P\{\xi = k\} = \frac{1}{10}, \quad k = 0, 1, \dots, 9.$$

$$\chi^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{9} \frac{n_k^2}{p_k} - n = \frac{1}{800} \left(\frac{74^2}{1/10} + \frac{92^2}{1/10} + \frac{83^2}{1/10} + \dots + \frac{91^2}{1/10} \right) - 800 = 5.125.$$

对显著水平 $\alpha=0.05$, $1-\alpha=0.95$, 自由度 r-1=10-1=9 , 查 χ^2 分布表,可得 $\chi^2_{1-\alpha}(r-1)=\chi^2_{0.95}(9)=16.919$ 。

因为 $\chi^2 = 5.125 < 16.919$,所以接受 H_0 ,可以认为各种数字出现的可能性是相同的。

4.19 某电话总机在一天中各个时间段内接到的电话数统计如下:

时间段	0:00~9:00	9:00~12:00	12:00~15:00	15:00~24:00
电话数	189	132	121	198

问:是否可以认为电话的来到时刻 ξ 服从[0,24]上的均匀分布?(显著水平 α = 0.05)

解 问题相当于要检验假设 H_0 : $\xi \sim U(0,24)$ 。

作分点 0 < 9 < 12 < 15 < 24, 把 ξ 的取值范围分成下列 4 个区间

$$(0,9]$$
, $(9,12]$, $(12,15]$, $(15,24]$

 H_0 : $\xi \sim U(0,24)$ 为真时, ξ 落在各区间中的概率为

$$\begin{split} p_1 &= P\{\ 0 < \xi \le 9\ \} = \frac{9-0}{24} = \frac{9}{24} = \frac{3}{8}\ , \\ p_2 &= P\{\ 9 < \xi \le 12\ \} = \frac{12-9}{24} = \frac{3}{24} = \frac{1}{8}\ , \\ p_3 &= P\{\ 12 < \xi \le 15\ \} = \frac{15-12}{24} = \frac{3}{24} = \frac{1}{8}\ , \\ p_4 &= P\{\ 15 < \xi \le 24\ \} = \frac{24-15}{24} = \frac{9}{24} = \frac{3}{8}\ \ \, . \end{split}$$

$$\chi^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{r} \frac{n_k^2}{p_k} - n = \frac{1}{640} \times \left(\frac{189^2}{3/8} + \frac{132^2}{1/8} + \frac{121^2}{1/8} + \frac{198^2}{3/8}\right) - 640 = 73 \quad .$$

对显著水平 $\alpha = 0.05$, r - 1 = 3,查 χ^2 分布表,可得 $\chi^2_{1-\alpha}(r-1) = \chi^2_{0.95}(3) = 7.815$ 。

因为 $\chi^2=73>7.815$,所以拒绝 H_0 : $\xi\sim U(0,24)$,不能认为电话的来到时刻服从[0,24]上的均匀分布。

4.20 一个四面体的骰子,四面分别涂上红、黄、蓝、白四种颜色,任意抛掷,直到白色一面朝下为止,记录下所需的抛掷次数,做这样的试验 200 次,得到结果如下:

到白色一面朝下为止所需的抛掷次数	1	2	3	4	≥5
出现这种结果的频数		48	32	28	36

问:是否可以认为这颗四面体骰子是均匀的?(显著水平 $\alpha = 0.05$)

解 如果四面体骰子是均匀的,则每次抛掷,得到白色一面朝下的概率为 $p=\frac{1}{4}$ 。设 ξ 是 连续抛掷,直到白色一面朝下为止,记录下的抛掷次数,则 ξ 应该服从几何分布 $g(\frac{1}{4})$:

$$P\{\xi=k\} = (1-p)^{k-1} p = (\frac{3}{4})^{k-1} \times \frac{1}{4}, \quad k=1,2,3,\dots$$

所以,问题相当于要检验假设 H_0 : $\xi \sim g(\frac{1}{4})$ 。

作分点 $0.5 < 1.5 < 2.5 < 3.5 < 4.5 < +\infty$, 把 ξ 的取值范围分成下列 5 个区间

$$(0.5, 1.5], (1.5, 2.5], (2.5, 3.5], (3.5, 4.5], (4.5, +\infty)$$

对显著水平 $\alpha = 0.05$, r - 1 = 4,查 χ^2 分布表,可得 $\chi^2_{1-\alpha}(r-1) = \chi^2_{0.95}(4) = 9.488$ 。

因为 $\chi^2=18.216>9.488$,所以拒绝 H_0 : $\xi\sim g(\frac{1}{4})$,不能认为这颗四面体骰子是均匀的。

4.21 从某厂生产的布匹中抽查50匹,查得布匹上的疵点数如下:

疵点数	0	1	2	3	≥4
频数	20	16	8	6	0

问:是否可以认为每匹布上的疵点数 ξ 服从 Poisson(普阿松)分布?(显著水平 $\alpha=0.05$)

 $m{K}$ 问题相当于要检验 $m{H}_0$: $\xi \sim P\{\xi = k\} = \frac{\lambda^k}{k!} \mathrm{e}^{-\lambda}$, $k = 0, 1, 2, \cdots$, 其中含有一个未知参数 λ 。

先求 λ 的极大似然估计。在习题三的 3.3 题中,我们已经推导出,当总体服从 Poisson 分布时, λ 的极大似然估计为 $\hat{\lambda}=\overline{X}$ 。所以有

$$\hat{\lambda} = \overline{x} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{r} n_k x_k = \frac{1}{50} \times (20 \times 0 + 16 \times 1 + 8 \times 2 + 6 \times 3) = 1 \quad .$$

作分点 $-0.5 < 0.5 < 1.5 < 2.5 < +\infty$, 把 ξ 的取值范围分成 4 个区间:

$$(-0.5,0.5]$$
, $(0.5,1.5]$, $(1.5,2.5]$, $(2.5,+\infty)$.

 H_0 为真时, ξ 落在各区间中的概率的估计值为:

$$\hat{p}_1 = \hat{P}\{-0.5 < \xi \le 0.5\} = \hat{P}\{\xi = 0\} = \frac{\hat{\lambda}^0}{0!} e^{-\hat{\lambda}} = \frac{1}{0!} e^{-1} = 0.36788 ,$$

$$\hat{p}_2 = \hat{P}\{0.5 < \xi \le 1.5\} = \hat{P}\{\xi = 1\} = \frac{\hat{\lambda}^1}{1!} e^{-\hat{\lambda}} = \frac{1}{1!} e^{-1} = 0.36788 ,$$

$$\hat{p}_3 = \hat{P}\{1.5 < \xi \le 2.5\} = \hat{P}\{\xi = 2\} = \frac{\hat{\lambda}^2}{2!} e^{-\hat{\lambda}} = \frac{1^2}{2!} e^{-1} = 0.18394 ,$$

$$\begin{split} \hat{p}_4 &= \hat{P}\{2.5 < \xi < +\infty\} = 1 - \hat{P}\{\xi \le 2.5\} = 1 - \hat{p}_1 - \hat{p}_2 - \hat{p}_3 \\ &= 1 - 0.36788 - 0.36788 - 0.18394 = 0.08030 \quad \circ \end{split}$$

$$\chi^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^4 \frac{n_k^2}{\hat{p}_k} - n = \frac{1}{50} \times \left(\frac{20^2}{0.36788} + \frac{16^2}{0.36788} + \frac{8^2}{0.18394} + \frac{6^2}{0.08030}\right) - 50 = 1.589 \quad .$$

对 $\alpha=0.05$, $1-\alpha=0.95$,自由度 r-m-1=4-1-1=2 ,查 χ^2 分布表,可得 $\chi^2_{1-\alpha}(r-m-1)=\chi^2_{0.95}(2)=5.991$ 。

由于 $\chi^2=1.589<5.991$,因此接受 H_0 : $\xi\sim P\{\xi=k\}=\frac{\lambda^k}{k!}{\rm e}^{-\lambda}$, $k=0,1,2,\cdots$,可以认为每匹布上的疵点数服从 Poisson 分布。

4.22 从某车床生产的滚珠中,抽取 50 颗,测得它们的直径(单位:mm)落在各区间中的 频数为:

区间	(14. 14, 14. 51]	(14.51,14.88]	(14. 88, 15. 25]	(15. 25, 15. 62]	(15. 62, 15. 99]
频数	6	8	20	11	5

已知滚珠直径的样本均值为 $\overline{X}=15.078$, 样本标准差为 S=0.428154 。

问:滚珠的直径 ξ 是否服从正态分布? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

解 问题相当于要检验 H_0 : $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$, 其中,参数 μ , σ 都未知。

在 3.1 节的例 5 中,我们已经推导出,当 ξ 服从正态分布时, μ , σ 的极大似然估计分别是 \overline{X} 和 S ,所以有

$$\hat{\mu} = \overline{X} = 15.078$$
 , $\hat{\sigma} = S = 0.428154$.

作分点 $-\infty < 14.51 < 14.88 < 15.25 < 15.62 < +\infty$,把 ξ 的取值范围分成 5 个区间。

总体 ξ 落在各个区间 $(a_{k-1},a_k]$ 中的概率的估计值 \hat{p}_k 可由下式求出:

$$\hat{p}_{k} = \hat{P}\{a_{k-1} < \xi \le a_{k}\} = \Phi(\frac{a_{k} - \hat{\mu}}{\hat{\sigma}}) - \Phi(\frac{a_{k-1} - \hat{\mu}}{\hat{\sigma}}) \quad .$$

用本题的数据代入,得计算结果如下:

$\left[\left(a_{k-1},a_{k}\right]\right]$	$(-\infty,$ 14.51]	(14. 51, 14. 88]	(14. 88, 15. 25]	(15. 25, 15. 62]	(15.62, +∞)
n_k	6	8	20	11	5
$\hat{p}_{\scriptscriptstyle k}$	0.11682	0.18778	0.26234	0.23495	0.19811

$$\chi^{2} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{r} \frac{n_{k}^{2}}{\hat{p}_{k}} - n$$

$$= \frac{1}{50} \times \left(\frac{6^2}{0.09232} + \frac{8^2}{0.22956} + \frac{20^2}{0.33418} + \frac{11^2}{0.24117} + \frac{5^2}{0.10277}\right) - 50 = 2.214 \quad .$$

对 $\alpha = 0.05$, r - m - 1 = 2, 查 χ^2 分布表, 可得 $\chi^2_{1-\alpha}(r - m - 1) = \chi^2_{0.95}(2) = 5.991$ 。

因为 $\chi^2=2.214<5.991$,所以接受 H_0 : $\xi\sim N(\mu,\sigma^2)$,可以认为滚珠的直径服从正态分布。

4.23 为研究色盲与性别的关系,对1000人作统计,得到结果如下:

	男	女
色盲	38	6
正常	442	514

问:色盲是否与性别有关?(显著水平 $\alpha = 0.05$)

 $m{k}$ 设 ξ 为患色盲的状况, η 为性别,问题相当于要检验 H_0 : ξ 与 η 独立。

首先,求出联立表中各行、各列的总和:

	男	女	总和
色盲	38	6	44
正常	442	514	956
总和	480	520	1000

$$\chi^2 = n \left(\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{n_{ij}^2}{n_{i \bullet} n_{\bullet j}} - 1 \right)$$

$$=1000\times\left(\frac{38^2}{44\times480}+\frac{6^2}{44\times520}+\frac{442^2}{956\times480}+\frac{514^2}{956\times520}-1\right)=27.139$$

对显著水平 $\alpha=0.05$,自由度 $(r-1)(s-1)=(2-1)\times(2-1)=1$,查 χ^2 分布表,可得分位数 $\chi^2_{1-\alpha}((r-1)(s-1))=\chi^2_{0.95}(1)=3.841$ 。

因为 $\chi^2=27.139>3.841$,所以拒绝 H_0 : ξ 与 η 独立 ,可以认为色盲与性别有关。

4.24 为研究青少年犯罪与家庭状况的关系,对 1154 名青少年进行调查,得到统计结果如下:

	无犯罪记录 有犯罪记		
双亲完整家庭	973	88	
单亲残缺家庭	70	23	

问:青少年犯罪是否与家庭状况有关? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

解 设 ξ 为家庭状况, η 为有无犯罪记录,问题相当于要检验 H_0 : ξ 与 η 独立。

首先,求出联立表中各行、各列的总和:

	无犯罪记录	有犯罪记录	总和
双亲完整家庭	973	88	1061
单亲残缺家庭	70	23	93
总和	1043	111	1154

$$\chi^{2} = n \left(\sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} \frac{n_{ij}^{2}}{n_{i \bullet} n_{\bullet j}} - 1 \right)$$

$$=1154\times(\frac{973^2}{1061\times1043}+\frac{88^2}{1061\times111}+\frac{70^2}{93\times1043}+\frac{23^2}{93\times111}-1)=26.573$$

对显著水平 $\alpha=0.05$,自由度 $(r-1)(s-1)=(2-1)\times(2-1)=1$,查 χ^2 分布表,可得分位数 $\chi^2_{1-\alpha}((r-1)(s-1))=\chi^2_{0.95}(1)=3.841$ 。

因为 $\chi^2 = 26.573 > 3.841$,所以拒绝 H_0 : ξ 与 η 独立 ,可以认为犯罪与家庭状况有关。

4.25 为研究地下水位变化与地震的关系,某地震观测站收集了如下 1700 个观测结果:

	有地震	无地震
水位有变化	98	902
水位无变化	82	618

问: 地下水位变化是否与地震有关? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

 \mathbf{k} 设 ξ 为地下水位是否有变化, η 为地震是否发生。

问题相当于要检验 H_0 : ξ 与 η 独立。

首先, 求出联立表中各行、各列的总和:

	有地震	无地震	总和
水位有变化	98	902	1000
水位无变化	82	618	700
总和	180	1520	1700

$$\chi^{2} = n \left(\sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{s} \frac{n_{ij}^{2}}{n_{i \bullet} n_{\bullet j}} - 1 \right)$$

$$=1700\times \left(\frac{98^2}{1000\times 180}+\frac{902^2}{1000\times 1520}+\frac{82^2}{700\times 180}+\frac{618^2}{700\times 1520}-1\right)=1.5938 \quad .$$

对显著水平 $\alpha=0.05$,自由度 $(r-1)(s-1)=(2-1)\times(2-1)=1$,查 χ^2 分布表,可得分位数 $\chi^2_{1-\alpha}((r-1)(s-1))=\chi^2_{0.95}(1)=3.841$ 。

因为 $\chi^2=1.5938<3.841$,所以接受假设 H_0 : ξ 与 η 独立,地下水位变化与发生地震无关。

4.26 为研究儿童智力发展与营养的关系,抽查了950名小学生,得到统计数据如下:

	智商			
	<80	80~89	90~99	≥100
营养良好	245	228	177	219
营养不良	31	27	13	10

问: 儿童的智力发展是否与营养状况有关? (显著水平 $\alpha = 0.05$)

 $m{k}$ 设 ξ 为营养状况, η 为智商情况,问题相当于要检验 $m{H}_0$: ξ 与 η 独立。

首先, 求出联立表中各行、各列的总和:

	智商			总和	
	<80	80~89	90~99	≥100	本作
营养良好	245	228	177	219	869
营养不良	31	27	13	10	81
总和	276	255	190	229	950

$$\chi^2 = n \left(\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{n_{ij}^2}{n_{i \bullet} n_{\bullet j}} - 1 \right)$$

$$=950\times(\frac{245^2}{869\times276}+\frac{228^2}{869\times255}+\frac{177^2}{869\times190}+\frac{219^2}{869\times229}$$

$$+\frac{31^2}{81\times276} + \frac{27^2}{81\times255} + \frac{13^2}{81\times190} + \frac{10^2}{81\times229} - 1) = 9.751 \quad .$$

对显著水平 $\alpha = 0.05$, 自由度 $(r-1)(s-1) = (2-1) \times (4-1) = 3$, 查 χ^2 分布表,

可得分位数 $\chi_{1-\alpha}^2((r-1)(s-1)) = \chi_{0.95}^2(3) = 7.815$ 。

因为 $\chi^2 = 9.751 > 7.815$,所以拒绝 H_0 : ξ 与 η 独立 ,可以认为智力发展与营养状况有关。