层次分析模型

主讲人: 窦本年

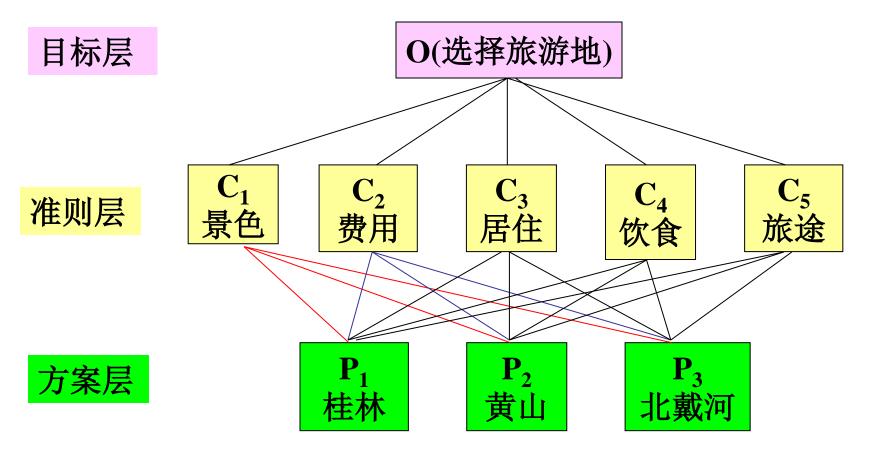


- •日常工作、生活中的决策问题.
- 涉及经济、社会等方面的因素.
- 作比较判断时人的主观选择起相当大的作用,各因素的重要性难以量化.
- Saaty于20世纪70年代提出层次分析法 AHP (Analytic Hierarchy Process)
- AHP——一种定性与定量相结合的、 系统化、层次化的分析方法

选择旅游地



如何在3个目的地中按照景色、费用、居住条件等因素选择.



"选择旅游地"思维过程的归

- 等将决策问题分为3个层次:目标层O,准则层C,方案层P;每层有若干元素,各层元素间的关系用相连的直线表示.
- 通过相互比较确定各准则对目标的权重,及各方案对每一准则的权重.
- 将上述两组权重进行综合,确定各方案对目标的权重.

层次分析法将定性分析与定量分析结合起来 完成以上步骤,给出决策问题的定量结果.



层次分析法的基本步骤

成对比较阵 和权向量

元素之间两两对比,对比采用相对尺度

设要比较各准则 $C_1,C_2,...,C_n$ 对目标O的重要性

$$C_{i}:C_{j} \Rightarrow a_{ij} \quad A = (a_{ij})_{n \times n}, a_{ij} > 0, a_{ji} = \frac{1}{a_{ij}}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1/2 & 4 & 3 & 3 \\ 2 & 1 & 7 & 5 & 5 \\ 1/4 & 1/7 & 1 & 1/2 & 1/3 \\ 1/3 & 1/5 & 2 & 1 & 1 \\ 1/3 & 1/5 & 3 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$
A是证

A~成对比较阵

A是正互反阵

要由A确定 $C_1,...,C_n$ 对O的权向量

1~9尺度—— a_{ii} 取值1,2,...9及其互反数1,1/2,...,1/9

成对比较阵和权向量

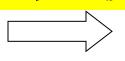
成对比较的不一致情况

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1/2 & 4 & \cdots \\ 2 & 1 & 7 & \cdots \end{bmatrix}$$

$$a_{12} = 1/2 (C_1 : C_2)$$

$$a_{13} = 4(C_1:C_3)$$





$$a_{23} = 8(C_2:C_3)$$

允许不一致,但要确定不一致的允许范围

考察完全一致的情况

$$W(=1) \Rightarrow w_1, w_2, \dots, w_n$$

 $\Leftrightarrow a_{ij} = w_i / w_j$

$$w = (w_1, w_2, \dots, w_n)^T \sim 权向量$$

$$A = \begin{bmatrix} \frac{w_1}{w_1} & \frac{w_1}{w_2} & \cdots & \frac{w_1}{w_n} \\ \frac{w_2}{w_1} & \frac{w_2}{w_2} & \cdots & \frac{w_2}{w_n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{w_n}{w_1} & \frac{w_n}{w_2} & \cdots & \frac{w_n}{w_n} \end{bmatrix}$$

成对比较阵和权向量

成对比较完全一致的情况

满足 $a_{ij} \cdot a_{jk} = a_{ik}$, $i, j, k = 1, 2, \dots, n$ 的正互反阵A称一致阵,如

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \frac{w_1}{w_1} & \frac{w_1}{w_2} & \dots & \frac{w_1}{w_n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{w_n}{w_1} & \frac{w_n}{w_2} & \dots & \frac{w_n}{w_n} \end{bmatrix}$$

一致阵 性质

- \bullet A 的秩为1,A 的唯一非零特征根为n
- A的任一列向量是对应于n 的特征向量
- A的归一化特征向量可作为权向量

对于不一致(但在允许范围内)的成对比较阵A,建议用对应于最大特征根 λ 的特征向量作为权向量w,即 $Aw = \lambda w$

一致性检验 对A确定不一致的允许范围

已知: n 阶一致阵的唯一非零特征根为n

可证:n 阶正互反阵最大特征根 $\lambda \geq n$,且 $\lambda = n$ 时为一致阵

定义一致性指标:
$$CI = \frac{\lambda - n}{n-1}$$
 CI 越大,不一致越严重

为衡量CI的大小,引入随机一致性指标 RI——随机 模拟得到 a_{ii} ,形成A,计算CI 即得RI.

Saaty的结果如下

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
											1.51

定义一致性比率CR = CI/RI 当CR < 0.1时通过一致性检验

"选择旅游地"中 准则层对目标的权 向量及一致性检验

最大特征根*λ*=5.073

准则层对目标的成对比较阵

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1/2 & 4 & 3 & 3 \\ 2 & 1 & 7 & 5 & 5 \\ 1/4 & 1/7 & 1 & 1/2 & 1/3 \\ 1/3 & 1/5 & 2 & 1 & 1 \\ 1/3 & 1/5 & 3 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

权向量(特征向量) $w = (0.263, 0.475, 0.055, 0.090, 0.110)^{T}$

一致性指标
$$CI = \frac{5.073 - 5}{5 - 1} = 0.018$$

随机一致性指标 RI=1.12 (查表)

一致性比率CR=0.018/1.12=0.016<0.1

通过一致性 检验!

组合权向量

记第2层(准则)对第1层(目标)的权向量为 $w^{(2)} = (w_1^{(2)}, \dots, w_n^{(2)})^T$

同样求第3层(方案)对第2层每一元素(准则)的权向量

方案层对C₁(景色) 的成对比较阵

$$B_{1} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 1/2 & 1 & 2 \\ 1/5 & 1/2 & 1 \end{bmatrix}$$

方案层对C₂(费用) 的成对比较阵

$$B_2 = \begin{bmatrix} 1 & 1/3 & 1/8 \\ 3 & 1 & 1/3 \\ 8 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

 $...C_n$

 $...B_n$

最大特征根 λ_1

权向量

 $w_1^{(3)}$

 λ_2

 $w_2^{(3)}$

 $\dots \lambda_{r}$

 $\dots w_n^{(3)}$

组合权向量

第3层对第2层的计算结果

k	1	2	3	4	5
	0.595	0.082	0.429	0.633	0.166
$W_k^{(3)}$	0.277	0.236	0.429	0.193	0.166
κ	0.129	0.682	0.142	0.175	0.668
$\lambda_{_{k}}$	3.005	3.002	3	3.009	3
$\overline{CI_{_k}}$	0.003	0.001	0	0.005	0

RI=0.58 (n=3), CI_k 均可通过一致性检验

方案P₁对目标的组合权重为0.595×0.263+ ...=0.300

方案层对目标的组合权向量为 (0.300, 0.246, 0.456)^T

层次分析法的基本步骤



1) 建立层次分析结构模型

深入分析实际问题,将有关因素自上而下分层(目标— 准则或指标—方案或对象),上层受下层影响,而层内 各因素基本上相对独立.

2) 构造成对比较阵

用成对比较法和1~9尺度,构造各层对上一层每一因素的成对比较阵.

3) 计算权向量并作一致性检验

对每一成对比较阵计算最大特征根和特征向量,作一致性检验,若通过,则特征向量为权向量.

4) 计算组合权向量(作组合一致性检验*)

组合权向量可作为决策的定量依据.