



BANKCLIENT

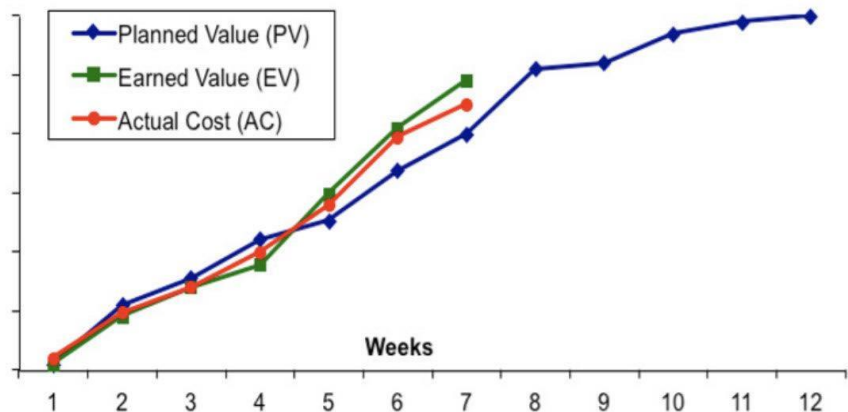
**Команда: Александр, Ирина,
Павел, Полина.
TopExpert.by**

МЫ – КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ -КОНСУЛЬТАНТОВ

Наши задачи :

- **Проанализировать текущую ситуацию.**
- **Выявить "серые зоны" и риски.**
- **Предложить несколько решений.**
- **Выбрать оптимальный вариант выхода из кризисной ситуации.**

ДАННЫЕ О ПРОЕКТЕ



- **Описание проекта:** разработка чат-бота для веб-приложения банка
- **Домен:** банковское дело
- **Тип контракта:** Time&Materials
- **Бюджет:** фиксированный
- **Продолжительность проекта (дедлайн):** 6 месяцев
- **Время с момента старта:** 2,5 месяца
- **Стейкхолдеры:** Начальник отдела информационных технологий банка, PM отдела информационных технологий банка, техлид команды поддержки веб-приложения банка
- **Команда:** Junior Dev, Senior Dev, QA, BA, PM

ОЗВУЧЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- РМ и Начальник отдела со стороны заказчика не видят прогресса в разработке.
- Преждевременный запуск чат-бота в продакшен.
- Большое количество тикетов по багам.
- В 80% случаев тикеты возвращаются в доработку по причине несоответствия требованиям.
- Требования постоянно меняются по инициативе заказчика уже во время тестирования qa-инженером.
- Ежедневные митинги, на которых большую часть времени разбирали вопросы команды технической поддержки, вызывают недовольство команды и особенно Seniors.
- Senior разработчик тратит слишком много времени на "воспитание" junior разработчика.



Alex Sukhorukov
@AlexSukhorukov_

У самурая нет тестов. Только прод.

19:32 · 26.10.2022 · [Twitter for iPad](#)

РИСКИ ПО ПРОЕКТУ

- Нарушение сроков.
- Перерасход бюджета.
- Уход senior разработчика/временная остановка разработки.
- Репутационный риски Банка вследствие запуска сырого продукта и негативной реакции от конечных пользователей.
- Несоответствие релиза альфа-версии параметрам безопасности.



ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Плохо налаженные коммуникации между командой разработки и командой со стороны заказчика.
- Отставание проекта по срокам и бюджету.
- РМ со стороны разработчика не в полной мере использует методологию Канбан.
- Совместная канбан доска для службы поддержки и для команды разработки, которая не позволяет эффективно работать обеим командам.
- Отсутствие WIP лимитов.
- Отсутствие приоритизации задач.
- 30 минутные ежедневные митинги двух команд одновременно.
- Неполное/некорректное описание багов.
- Отсутствие налаженных процессов взаимодействия между senior разработчиком и junior разработчиком.





ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЙ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ

Решение №1 Отключение чат-бота

В случае несоответствия критериям безопасности (тестирование защищенности) отключить чат-бот.

Продолжить разработку до получения стабильно функционирующего продукта.

Решение №2 Оптимизация процессов

Оптимизировать процессы в проекте:

- коммуникации;
- разработки;
- обработки требований;
- багофикс.

РЕШЕНИЕ №2.

**МЕРОПРИЯТИЯ ПО
“СПАСЕНИЮ” ПРОЕКТА:**

1. Провести тренинг по Agile и Канбан.
2. Внедрить отдельную Канбан-доску команды разработчиков.
3. Рт команды разработки должен в полной мере использовать методологию:
 - а) Использовать отчеты/графики предусмотренные методологией.
 - б) Использовать “Bug management”.
 - в) Использовать “Риск Менеджмент”.
 - г) Внедрить WIP лимиты. (максимум 4 для улучшения производительности).
5. Уход от совместных ежедневных митингов (тех.поддержка + команда разработки)
6. Встречи с командой тех. поддержки по мере необходимости.
7. Ежедневные митинги команды разработчиков ограничить 15-20 минутами.
8. Наладить коммуникацию между Senior и Junior разработчиками путем:
 - а) Согласование графика и правил менторства.
 - б) Донесения ценности для менторства для ментора.
9. Определить лицо со стороны заказчика, ответственное за приоритизацию задач.
10. Внедрить запрет на изменения заказчиком требований после их утверждения и запуска в работу.
11. Рассмотреть вариант найма дополнительного разработчика для наверстывания сроков и минимизации риска ухода senior разработчика.
12. Снять противоречия Fix buget и Time&Matirial.

BUG MANAGEMENT:

Report

Triage

- Проанализировать и отсортировать баги по приоритету и важности. Первоочередно делать только блокирующие и критические баги, потом мажорные.
- Минорные и Low отложить до навёрстывания графика.

Analitics

- Провести анализ багов, на каком этапе основные ошибки (кто бракодел)
- Проанализировать и описать/дополнить требования и критерии приемки в описаниях к задачам (use story)

Внедрить Test reil

АРТЕФАКТЫ ПО ПРОЕКТУ (часть 1) :

PROJECT CHARTER

| | |
|---------------|------------------|
| Project Name: | Project Number: |
| Date: | Revision Number: |

1. PROJECT GOALS

Describe the business need, opportunity or problem that the project was undertaken to address – i.e., the project justification.

2. DELIVERABLES

Provide a high level list of "what" needs to be done in order to reach the goals of the project. Each deliverable should be sufficiently detailed so that the Project Team will understand what needs to be accomplished. Describe the deliverable using action words (verbs) such as 'deliver, provide, create, research, etc.

Deliverables should be measurable, so the Project Sponsor and Team can determine whether the deliverable has been successfully completed at the project's conclusion.

3. SCOPE DEFINITION

Document the scope of work to be delivered. To assist you in defining scope, use documentation such as RFP, sales proposals, business requirements, functional specifications, etc. to set and limit the scope.

In Scope is what the project will include to meet the requirements of the Project goals.

Out of Scope excludes responsibilities, activities, deliverables or other areas that are not part of the Project.

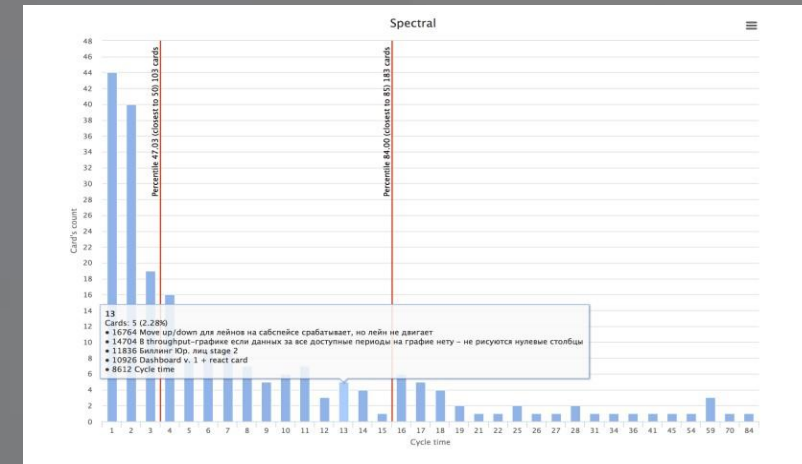
The project will include:

The project will not include:

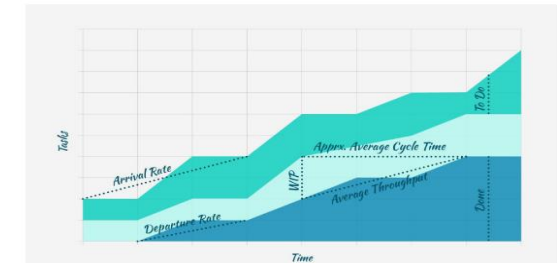
Bug Management: Report

- Name
- Severity & Priority
- Preconditions
- Steps to reproduce
- Expected result
- Actual result
- Environment
- Artefacts (screenshot, video, GIF)
- Helpful comments and logs
- Affected version

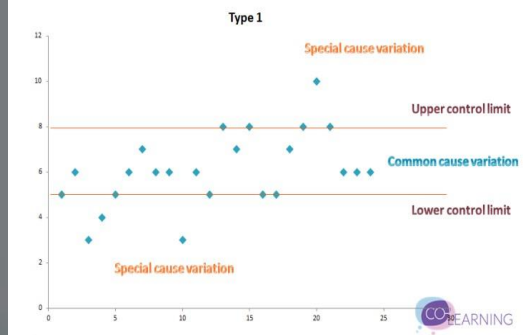
Quality Report



Kanban Cumulative Flow Diagram



Cycle time variation



Kanban Control Chart

АРТЕФАКТЫ ПО ПРОЕКТУ (часть 2):

PROJECT STATUS REPORT

| | | | |
|-------------------|--|------------------|--|
| Reporting period: | | Project title: | |
| Date of report: | | Project manager: | |
| Report author: | | Project Sponsor: | |

EXECUTIVE SUMMARY

| | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|-------|---------|--------|---------|-----|
| Narrative Summary of Status | Schedule: | GREEN | Budget: | YELLOW | Issues: | RED |
| < Add text> | | | | | | |

PROJECT MILESTONE STATUS REVIEW

| Project Plan ID | Project Milestones | Status | Baseline Completion Date | Expected Completion Date | Issues Exist (Yes/No) |
|-----------------|----------------------------|--------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| <ID> | [Insert Project Milestone] | | | | |

| Category | Description | Consequence | Probability | Impact | Risk Level | Risk Modification Plan | Risk Owner | Residual Risk Level |
|-----------|--|--|-------------|--------|------------|--|------------|---------------------|
| Employee | It takes too long to contact a lead, and this time may not decrease with the new sales program | We will not increase sales revenue | High | High | High | Map out current processes to find inefficiencies so wasted steps are not included in new program | Brady | Medium |
| Customers | Customers are leaving, and we do not know why | We will not know how to reduce the number of customers who leave | Medium | High | High | Create a survey and partner with firm to deliver survey to customers | Sami | Low |
| Employee | The new employee learning program may not be approved by the board | We will not be able to provide professional development to all employees | Low | Medium | Medium | Prepare and present ideas at board meeting next week | Jesse | Low |
| Employee | There is no documentation of different roles within the company | Cross-training employees will be inefficient | Medium | Medium | Medium | Begin creating tutorials specific to different roles | Jesse | Low |

RACI CHART EXAMPLE

| Project tasks | Senior Analyst | Project Manager | Head of Design | SVP Finance | SEO Lead | Sales Director | Senior Management |
|-------------------------|----------------|-----------------|----------------|-------------|----------|----------------|-------------------|
| Phase 1: Research | | | | | | | |
| Econometric model | R | I | I | A | C | I | I |
| Strategic framework | A | I | I | R | I | I | C |
| Risk factors | R | I | I | A | I | I | I |
| Phase 2: Structure | | | | | | | |
| Product specs | I | A | R | I | C | C | C |
| Design wireframe | I | C | R | I | C | I | C |
| User journey | I | C | R | I | C | C | C |
| User experience testing | I | C | R | I | C | C | C |
| Evaluation framework | I | R | C | I | C | I | C |
| Development backlog | I | R | C | I | C | I | C |
| Delivery roadmap | C | R | A | C | C | C | I |

A close-up shot of Leonardo DiCaprio in a black tuxedo with a white shirt and black bow tie. He is holding a glass of champagne in his right hand, looking directly at the camera with a slight smile. The background is dark and out of focus, showing bokeh lights from a party or event.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ
