

メトロポリスを超えた枠組みで 我々はどこまで行けるか？

総合研究大学院大学 司馬博文

サンプリング問題

$U, \nabla U$ の情報のみを用い、確率分布 $\pi(x) \propto e^{-U(x)}$ からのサンプルを構成せよ

Piecewise Deterministic Monte Carlo

cf. Fearnhead+ (2018)

① 補助変数 V の分布 $\mu(v) \propto e^{-K(v)}$ を導入して問題を拡張 $\tilde{\pi}(x, v) := \pi(x)\mu(v)$

② 力学系

$$\begin{cases} \dot{x}_t = f(x_t, v_t) \\ \dot{v}_t = g(x_t, v_t) \end{cases}$$

に従って運動する曲線

$$t \mapsto (x_t, v_t)$$

③ ランダムな時刻

$$\lambda(x, v) = (v | \nabla U(x))_+$$

の強度で到着するランダム時刻

$$T_1, T_2, \dots$$

④ ランダムな速度ジャンプ

$$V_{T_i} \sim Q(x_{T_i-}, v_{T_i-})$$

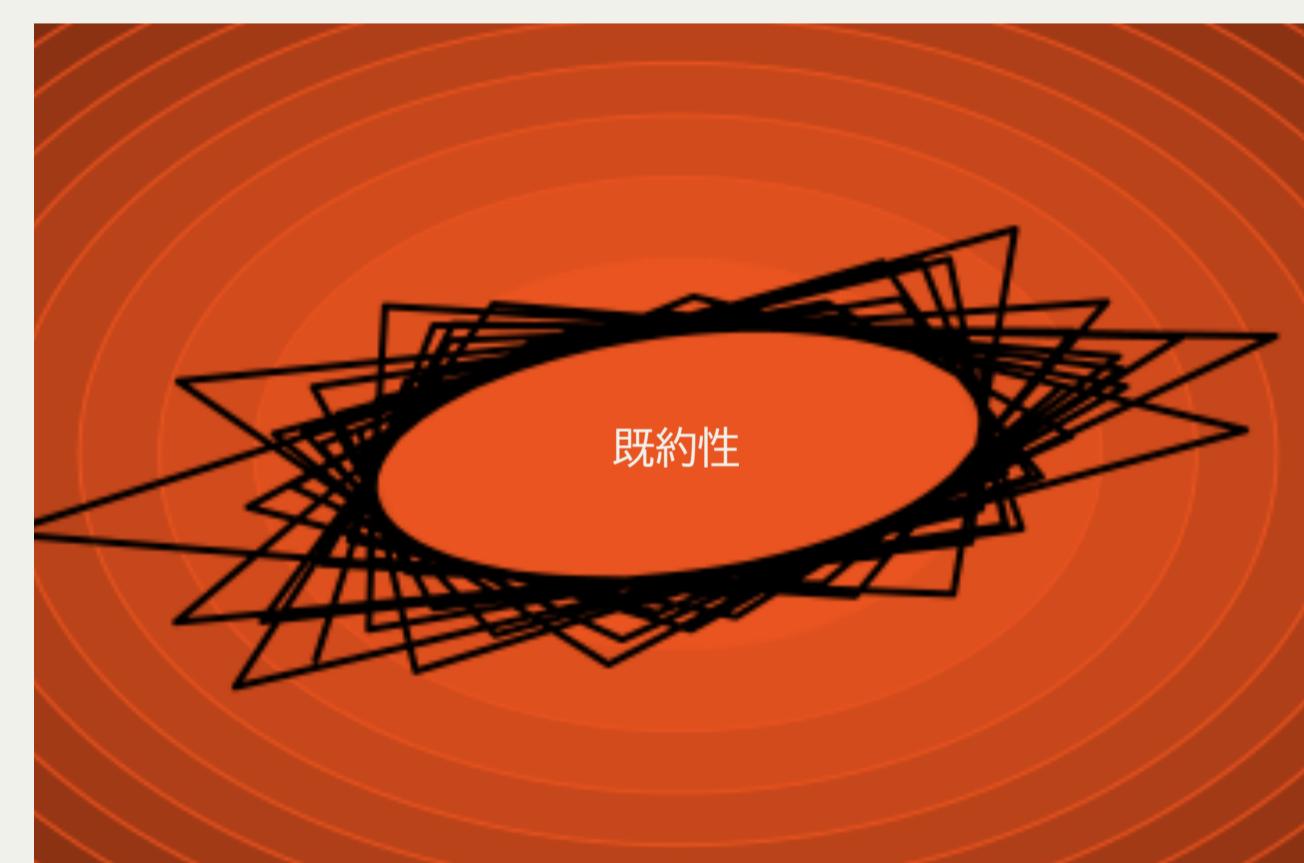
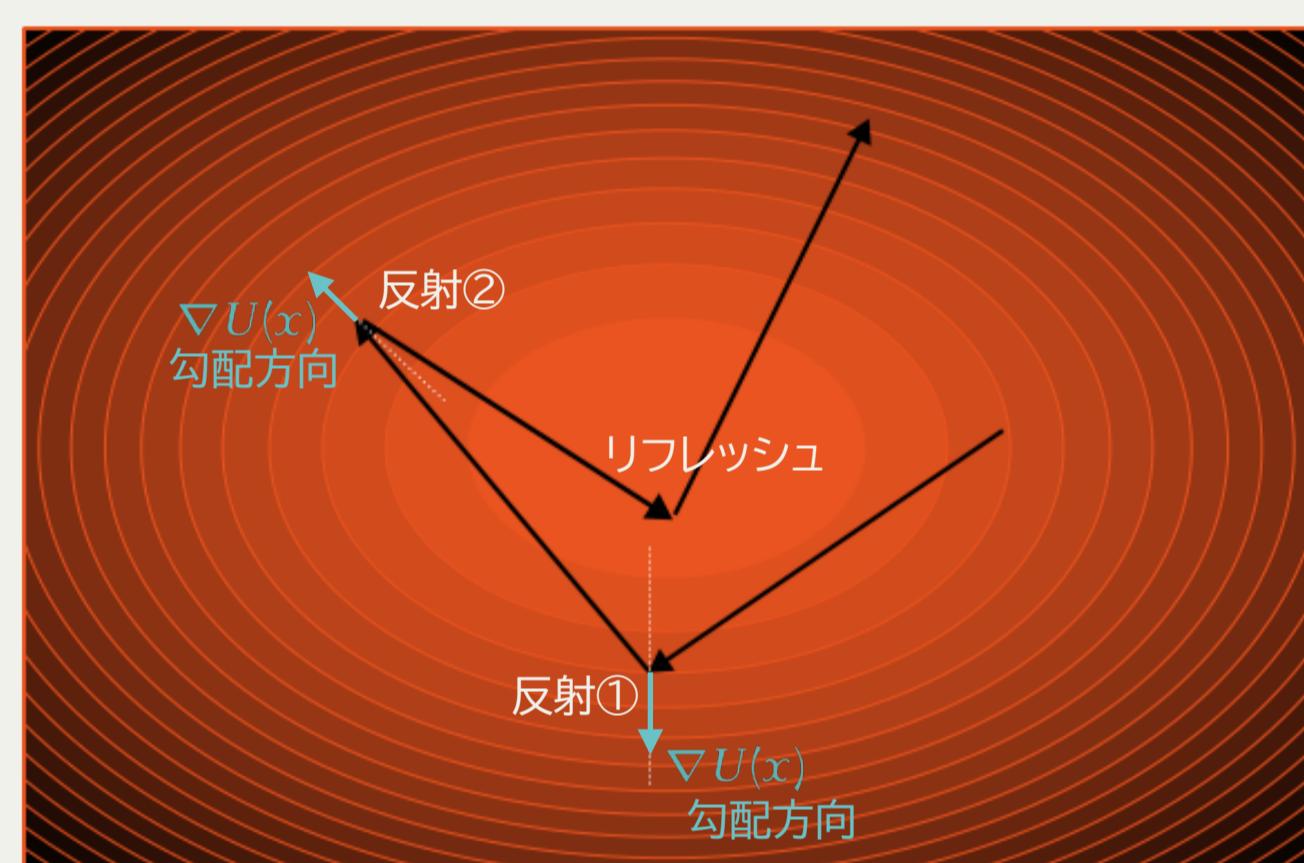
で新しい速度をサンプリング

⑤ リフレッシュ

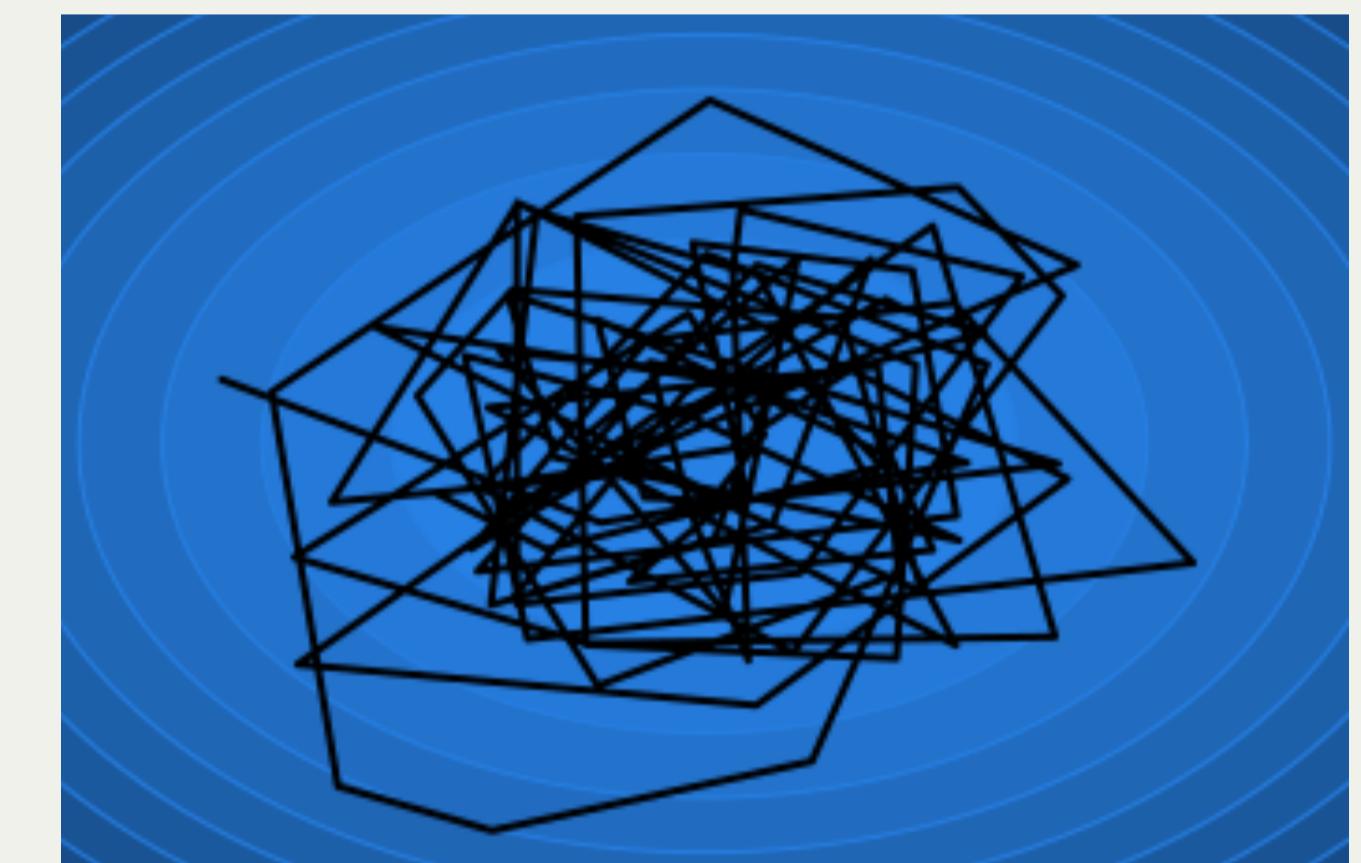
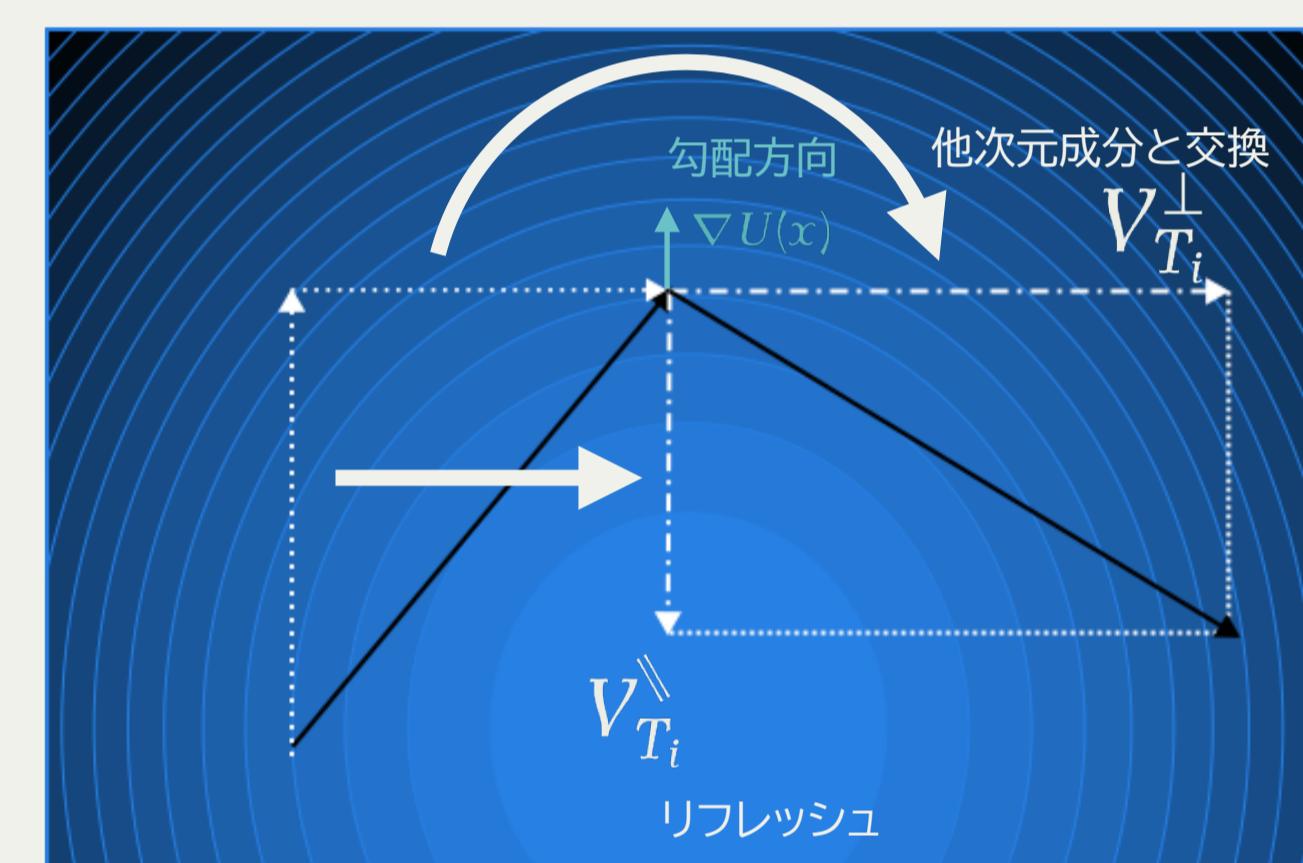
$$V_{T_j} \sim \mu(v) dv$$

で平衡分布から取り直す

BPS
Bouncy Particle Sampler
cf. Bouchard-Côté+ (2018)



FECMC
Forward Event-Chain Monte Carlo
cf. Michel+ (2020)



④ 等高線に関する反射

$$v_{T_i} \leftarrow v_{T_i-} - 2 \frac{(\nabla U(x_{T_i}) | v_{T_i-})}{\|\nabla U(x_{T_i})\|^2} \nabla U(x_{T_i})$$

⑤ 定期的な速度リフレッシュ(必須) $\rho > 0$

④ 反射とリフレッシュの組合せ: Parallel Refresh + Orthogonal Switch

$$\text{別々に取り } \begin{cases} V_{T_i}^{\parallel} \sim Q^{\parallel}(x_{T_i-}) \\ V_{T_i}^{\perp} \leftarrow A v_{T_i-}^{\perp} \end{cases} \quad \text{合わせる } V_{T_i} \leftarrow V_{T_i}^{\parallel} + V_{T_i}^{\perp}$$

(⑤ 追加のリフレッシュ動作が不要) $\rho = 0$

Scaling Analysis: $d \rightarrow \infty$ 収束極限を比較することでアルゴリズムの性能を比較

ポテンシャルの過程 $Y_t^{(d)} := \frac{U^{(d)}(X_{dt}^d) - d}{\sqrt{d}}$ の収束極限はいずれも OU 過程 $dY_t = -\frac{\sigma^2}{4} Y_t dt + \sigma dB_t$ になる

定理 (Bierkens+2022)

$$\sigma_{\text{BPS}}(\rho)^2 = 8 \int_0^\infty e^{-\rho s} K(s, 0) ds$$

ただし K は次の生成作用素が定める Gauss-Markov 過程のカーネル

$$Gf(x) = f'(x) + x_+ (f(-x) - f(x))$$

定理

$$\sigma_{\text{FECMC}}^2 = \sqrt{\frac{32}{\pi}}$$

任意の $\rho > 0$ について

$$\sigma_{\text{BPS}}^2(\rho) < \sigma_{\text{FECMC}}^2$$

計算複雑性

単位長の軌跡をシミュレートするために必要な $\nabla U(x)$ の call 回数は $O(d)$

比較

Random Walk Metropolis-Hastings

$$O(d)$$

Metropolis-adjusted Langevin

$$O(d^{1/2})$$

Hamiltonian Monte Carlo

$$O(d^{1/4})$$

モンテカルロ分散

球面対称関数 $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ に関して

$$\text{Var} \left[\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f(X_{\delta n}^{\text{BPS}}) \right] \geq \text{Var} \left[\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f(X_{\delta n}^{\text{FECMC}}) \right]$$

が十分大きい次元 $d \gg 1$ で成立

* 一般の f でも成り立つ

極限での「速度」

$\tilde{Y}_t := Y_{\alpha^2 t}$ と定めると

$$d\tilde{Y}_t = -\frac{(\alpha\sigma)^2}{4} \tilde{Y}_t dt + \sigma \alpha d\tilde{B}_t$$

を満たす。この意味で

FECMC の方が極限で BPS より「速い」