# Langevin Dynamics の多項式エルゴード性

## **Ergodic Lower Bounds**

#### 司馬博文

#### 7/05/2024

#### Abstract

目標分布の裾が重ければ重いほど、Langevin 拡散過程の収束は遅くなる。本記事ではその様子を、平衡分布との全変動距離について、定量的に評価する。

**R**<sup>n</sup> 上の Langevin 拡散を考える:

$$dX_t = -\nabla V(X_t) dt + \sqrt{2\beta^{-1}} dB_t, \qquad X_0 = x. \tag{1}$$

ただし,

$$V(x) = O(|x|^{2k}) \qquad (|x| \to \infty)$$

の仮定をおく.  $k \ge 1/2$  の場合,指数エルゴード的であるが, k < 1/2 の場合はそうではない.

 $k \in (0,1/2)$  の設定で、次の ergodic lower bound を示したい:

$$C_1 \exp\left(c_1 V(x) - c_2 t^{\frac{k}{1-k}}\right) \le \|P_t(x, -) - \mu_*\|_{\text{TV}}$$
 (2)

 $\mu_*(dx) \propto e^{-\beta V(x)} dx$ 

この lower bound から,  $k \in (0,1/2)$  の場合, Langevin 過程 X が指数エルゴード的たり得ないことが従う.

式 (2) を示すためには,  $G(x) := e^{\kappa V(x)} (\kappa \in \mathbb{R})$  に対して,

$$\mathbb{E}_{x}[G(X_{t})] \leq g(x,t)$$

を満たす関数 g を見つける必要がある (Hairer, 2021, pp. 34-35).

これは次の3ステップを辿る

- 1. そもそも  $E_{\star}[G(X_{\star})]$  < ∞ であることの証明 (第 1 節).
- 2. G に関するドリフト条件  $P_t \widehat{L} G \leq C \varphi \circ G$  から、 $E_x[G(X_t)]$  の t に関する微分不等式を導く(第 2 節).
- 3. 微分不等式から、Gronwall の補題より、結論を得る(第3節).

# 1 $G = e^{\kappa V}$ の可積分性について

次元 n=1 で考えてみる.

 $V(x) = \frac{x^2}{2}$  とした場合, X は OU 過程になり,

$$\mathrm{E}_{x}[G(X_{t})] < \infty \quad \Leftrightarrow \quad t < -\frac{1}{2}\log\left(1 - \frac{\beta}{\kappa}\right).$$

 $V(x) = \log x$  とした場合, X は Bessel 過程になり,

$$\mathrm{E}_x[G(X_t)] < \infty \qquad (\forall_{t>0}).$$

 $k \in (0,1/2)$  の場合、 $\nabla V$  が有界であることに注目すれば、Bessel 過程の場合と同様に

$$\mathrm{E}_x[G(X_t)]<\infty \qquad (\forall_{t>0}).$$

#### 1.1 はじめに

Markov 過程 X に関するドリフト条件

$$\widehat{L}V \leq -C\varphi \circ V$$
 on  $\mathbb{R}^n \setminus K$ 

からは $V: E \to \mathbb{R}_+$ の可積分性が出る:

$$E_x[V(X_t)] < \infty$$
  $t \ge 0$ .

#### 証明

上のドリフト条件を, (Hairer, 2021) の最も弱い意味で解釈すると

$$M_t := V(X_t) + C \int_0^t \varphi \circ V(X_s) ds$$

が任意の $x \in E$  に関して $P_x$ -局所優マルチンゲールである、ということになる.

これだけの仮定でも,V が下に有界であるために  $M_t$  も下に有界であり,下に有界な局所優マルチンゲールは(真の)優マルチンゲールであることから,

$$\mathbb{E}_{x}\left[V(X_{t})+C\int_{0}^{t}\varphi\circ V(X_{s})\,ds\right]\leq V(x).$$

加えて左辺が下に有界であることから、 $E_{x}[V(X_{t})] < \infty$  でないと矛盾が起こる.

しかし, lower bound を得たい場合,

$$\widehat{L}V \le C\varphi \circ G$$
 on  $\mathbb{R}^n$  (3)

という情報のみから,

$$E_x[G(X_t)] \le g(x,t) (< \infty)$$

という評価を得る必要が出てくる.この場合, $E_x[G(X_t)] < \infty$  は非自明で,ケースバイケースの議論がである.

#### 1.2 OU 過程の場合

An overdamped Langevin dynamics on  $\mathbb R$  is defined as the solution to the following SDE:

$$dX_t = -\nabla V(X_t) dt + \sqrt{2\beta^{-1}} dB_t, \qquad X_0 = X_0$$

If  $V(x) = \frac{x^2}{2}$ , X becomes an Ornstein-Uhlenbeck process. Transforming via  $f(t,x) = xe^t$  and using Itô's formula, we get

$$X_t = x_0 e^{-t} + \sqrt{2\beta^{-1}} \int_0^t e^{-(t-s)} dB_s.$$

Hence, *X* is a Gaussian process with  $X_t \sim N(x_0e^{-t}, \beta^{-1}(1 - e^{-2t}))$ .

In this case, expectation with respect to  $G(y) = e^{\kappa V(y)} = e^{\frac{\kappa y^2}{2}}$  ( $\kappa \in \mathbb{R}$ ) is given by

$$\begin{split} \mathrm{E}_{x}[G(X_{t})] &= \int_{\mathbb{R}} G(y) \frac{1}{\sqrt{2\pi\beta^{-1}(1-e^{-2t})}} \exp\left(-\frac{(y-xe^{-t})^{2}}{2\beta^{-1}(1-e^{-2t})}\right) dy \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\beta^{-1}(1-e^{-2t})}} \int_{\mathbb{R}} \exp\left(\frac{\kappa\beta^{-1}(1-e^{-2t})y^{2} - (y-xe^{-t})^{2}}{2\beta^{-1}(1-e^{-2t})}\right) dy. \end{split}$$

Taking a closer look at the numerator inside exp,

$$\kappa \beta^{-1} (1 - e^{-2t}) y^2 - (y - x e^{-t})^2$$
$$= y^2 \left( \kappa \beta^{-1} (1 - e^{-2t}) - 1 \right) - 2x e^{-t} y + x^2 e^{-2t}.$$

Therefore, we conclude

$$\mathrm{E}_x[G(X_t)] < \infty \quad \Leftrightarrow \quad \kappa \beta^{-1}(1-e^{-2t}) < 1.$$

In other words,  $P_tG(x)$  is finite as long as

$$t<-\frac{1}{2}\log\Big(1-\frac{\beta}{\kappa}\Big).$$

#### 1.3 Bessel 過程の場合

 $V = a \log x$  ととると、 $V'(x) = \frac{a}{x}$  であるから、これに関する Langevin 動力学は、 $\beta = 1$  のとき、

$$dX_t = -\frac{a}{X_t} dt + dB_t$$

と、母数 a を持つ Bessel 過程になる。ただし、0 への到着時刻  $T_0$  で止めたもの  $X^{T_0}$  を考える.

#### [@Lawler2019 p.10 命題 2.5]

母数 a を持つ Bessel 過程  $X^{T_0}$  の密度を  $q_t(x,y;a)$  で表す. このとき,

$$q_t(x,y;1-a) = \left(\frac{y}{y}\right)^{1-2a} q_t(x,y;a)$$

$$q_t(x,y;a) = q_t(y,x;a) \left(\frac{y}{x}\right)^{2a}$$

$$q_{r^2t}(rx, ry; a) = \frac{1}{r}q_t(x, y; a)$$

加えて $a \ge \frac{1}{2}$ でもあるとき,

$$q_1(x, y; a) = y^{2a} \exp\left(-\frac{x^2 + y^2}{2}\right) h_a(xy),$$
  
 $h_a(x) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} x^{-a} e^x \qquad (|x| \to \infty)$ 

この結果は (Lawler, 2019, p. 59) をみる限り、修正 Bessel 関数と、Bessel 過程の Fokker-Planck 方程式との考察によって証明されている.

$$G(y) = e^{\kappa V(y)} = e^{a\kappa \log(y)} = y^{a\kappa}$$

であるから、密度  $q_t(x,y;a)$  に対してはどうやっても可積分である.

#### 1.4 k < 1/2 の場合の尾部確率

k < 1/2 で最も大きく変わる点は、

$$\nabla V(x) = O(|x|^{2k-1}) \qquad (|x| \to \infty)$$

であるために、 $\nabla V$  が  $\mathbb{R}^n$  上で有界になることである.

このため、一般に SDE

$$dZ_t = b(Z_t) dt + \sigma(X_t) dB_t$$

の密度が、任意のT > 0 に対して、ある  $A_T, a_T > a$  と $y \in \mathbb{R}$  が存在して

$$\frac{1}{A_{T}\sqrt{2\pi t}}e^{-\frac{a_{T}|y-x|^{2}}{2t}} \le p_{t}(x,y) \le \frac{A_{T}}{\sqrt{2\pi t}}e^{-\frac{|y-x|^{2}}{2a_{T}t}}$$
$$t \in (0,T]$$

が成り立つことが使える. \*1

これによれば,

$$G(x) = e^{\kappa V(x)} = O(e^{\kappa |x|^{2^k}}) \quad (|x| \to \infty)$$

に対して  $p_t$  の尾部が勝つため、 $P_tG(x) < \infty$  である.

### 1.5 k < 1/2 の場合の G の可積分性

k < 1/2 の場合,式 (1)のドリフト係数が有界になる.このことから、Gの可積分性が、 $X_t$ の密度の考察に依らず次のように導ける.

$$M := \max_{x \in \mathbb{R}^n} \nabla V(x)$$

<sup>- &</sup>lt;sup>†1</sup>(Kohatsu-Higa et al., 2022) で最初に知った.特に (Kohatsu-Higa, 2003) は詳しく扱っており,上からの評価は Malliavin 解析から得られる (Taniguchi, 1985). 同様にして熱方程式の基本解としても捉えられるが.

と定める.  $V(x) = O(|x|^{2k})(|x| \to \infty)$  より、ある C > 0 が存在して、

$$V(x) \le C|x|^{2k}$$
 on  $\mathbb{R}^n$ .

$$|X_t| \le \int_0^t |\nabla V(X_t)| \, dt + \sqrt{2\beta^{-1}} |B_t|$$
  
 
$$\le Mt + \sqrt{2\beta^{-1}} |B_t|$$

より,

$$\begin{split} \mathrm{E}_{x}[|G(X_{t})|] &\leq \mathrm{E}_{x}\left[e^{\kappa V(|X_{t}|)}\right] \\ &\leq \mathrm{E}_{x}\left[\exp\left(\kappa V(M_{t}+\sqrt{2\beta^{-1}|B_{t}|})\right)\right] \\ &\leq e^{\kappa|Mt|^{2k}}\,\mathrm{E}_{x}\left[e^{\kappa 2^{k}\beta^{-k}|B_{t}|^{2k}}\right] < \infty. \end{split}$$

## 2 微分と拡張生成作用素の関係

 $(X_t)$  を  $E = \mathbb{R}^n$  上の Feller-Dynkin 過程, $(P_t)$  をその遷移半群, $\widehat{L}$  をその拡張生成作用素とする.

#### 命題2

 $G \in \mathcal{D}(\widehat{L})$  とする. すなわち,

$$t \mapsto M_t := G(X_t) - \int_0^t \widehat{L}G(X_s)ds$$

は任意の $x \in E$  について $P_x$ -局所マルチンゲールである.

このとき、さらに G について次の条件を仮定する:

- 1.  $E_x[|G(X_t)|] < \infty$   $(x \in E, t \in \mathbb{R}_+)$ . すなわち、 $P_tG : E \to \mathbb{R}$  が定まる.
- 2. 同様に  $E_x[|\hat{L}(G)(X_t)|] < \infty$  ( $x \in E, t \in \mathbb{R}_+$ ). すなわち,  $\hat{L}P_tG : E \to \mathbb{R}$  も定まる.  $^{\dagger 2}$
- 3.  $t \mapsto P_t \widehat{L}G(x)$  は局所有界.

このとき、 $P_tG(x)$  は t で微分可能であり、次が導ける:

$$\frac{\partial}{\partial t} \operatorname{E}_{x}[G(X_{t})] = \operatorname{E}_{x}[\widehat{L}G(X_{t})].$$

これは、通常の意味での生成作用素 L の性質

$$\frac{\partial}{\partial t} P_t G = P_t(LG)$$

が、可積分性の条件の下で、拡張生成作用素 î にも引き継がれると理解できる.

#### 証明

仮定より、停止時の列 $\tau_n \nearrow \infty$  a.s. が存在し、任意の $n \in \mathbb{N}$  について、 $M^{\tau_n}$  はマルチンゲールで、

$$E_{x}\left[G(X_{t\wedge\tau_{n}})-\int_{0}^{t\wedge\tau_{n}}\widehat{L}G(X_{s})ds\right]=G(x), \qquad t\geq 0, x\in E.$$

$$\tag{4}$$

 $<sup>^{\</sup>dagger 2}$ 元々はある正の定数C>0が存在して, $\widehat{L}G\leq CG$ .ある凹関数 $\varphi$ について  $\widehat{L}G\leq \varphi\circ G$ が成り立つならばこの仮定は満たされることに注意,としていた.

仮定 1 より  $\mathbb{E}_{\mathbf{x}}[|G(X_{t \wedge \tau_n})|] < \infty$  であるから,

$$\mathbb{E}_{x}\left[\left|\int_{0}^{t\wedge\tau_{n}}\widehat{L}G(X_{s})ds\right|\right]<\infty.$$

でもある. 従って Fubini-Tonelli の定理から

$$\mathbb{E}_{x}\left[\left|\int_{0}^{t\wedge\tau_{n}}\widehat{L}G(X_{s})ds\right|\right] = \int_{0}^{t}\mathbb{E}_{x}\left[\mathbb{1}_{[0,\tau_{n}]}(s)\widehat{L}G(X_{s})\right]ds$$

と書き換えられる.

よって,式(4)は

$$E_x\left[G(X_{t\wedge\tau_n})\right] = G(x) + \int_0^t E_x\left[1_{[0,\tau_n]}(s)\widehat{L}G(X_s)\right]ds$$

とも表せる. 右辺が t について微分可能であるから, 左辺も微分可能である:

$$\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{E}_x\bigg[G(X_{t\wedge\tau_n})\bigg]=\operatorname{E}_x\bigg[\mathbf{1}_{[0,\tau_n]}(t)\widehat{L}G(X_t)\bigg].$$

両辺の  $n\to\infty$  に関する極限を取ると、右辺は  $|\widehat{L}G(X_t)|$  が  $P_x$ -可積分であるから(仮定 2)、Lebesgue の優収束定理より、

$$\lim_{n\to\infty} \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{E}_{x}[G(X_{t\wedge\tau_{n}})] = \lim_{n\to\infty} \operatorname{E}_{x}\left[1_{[0,\tau_{n}]}(t)\widehat{L}G(X_{t})\right] = \operatorname{E}_{x}[\widehat{L}G(X_{t})], \qquad x\in E, t\in (0,\infty).$$

加えてこの収束は、 $t \in (0,\infty)$  に関して広義一様に起こる。実際、Hölder の不等式より、 $^{13}$ 

$$\begin{split} \sup_{t \in [0,T]} \left| \frac{\partial}{\partial t} \, \mathbf{E}_{\mathbf{x}}[G(X_{t \wedge \tau_n})] - \mathbf{E}_{\mathbf{x}}[\widehat{L}G(X_t)] \right| \\ &= \sup_{t \in [0,T]} \left| \mathbf{E}_{\mathbf{x}}[\mathbf{1}_{[0,\tau_n]}(t)\widehat{L}G(X_t)] - \mathbf{E}_{\mathbf{x}}[\widehat{L}G(X_t)] \right| \\ &= \sup_{t \in [0,T]} \left| \mathbf{E}_{\mathbf{x}} \left[ (1 - \mathbf{1}_{[0,\tau_n]}(t))\widehat{L}G(X_t) \right] \right| \\ &\leq \sup_{t \in [0,T]} \mathbf{E}_{\mathbf{x}} \left[ (1 - \mathbf{1}_{[0,\tau_n]}(T))|\widehat{L}G(X_t)| \right] \\ &\leq \|1 - \mathbf{1}_{[0,\tau_n]}(T)\|_{L^{\infty}(\Omega)} \sup_{t \in [0,T]} \mathbf{E}_{\mathbf{x}} \left[ |\widehat{L}G(X_t)| \right] \xrightarrow{n \to \infty} 0. \end{split}$$

最後の不等式にて,仮定3による局所有界性

$$\sup_{t \in [0,T]} \mathrm{E}_x \left[ |\widehat{L}G(X_t)| \right] < \infty$$

を用いた.

この導関数の一様収束と、Lebesgue の優収束定理による各点収束

$$\mathbb{E}_{\mathbf{x}}[G(X_{t \wedge \tau})] \xrightarrow{n \to \infty} \mathbb{E}_{\mathbf{x}}[G(X_t)]$$

を併せると、 $E_x[G(X_t)]$ も可微分で、その導関数は極限

$$\frac{\partial}{\partial t} \operatorname{E}_{x}[G(X_{t})] = \lim_{n \to \infty} \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{E}_{x}[G(X_{t \wedge \tau_{n}})] = \operatorname{E}_{x}[\widehat{L}G(X_{t})]$$

として得られることが結論づけられる.

 $<sup>^{\</sup>dagger 3}$   $\sup$   $\widehat{L}G(X_t)$  は可積分とは限らないため, $\sup$  を期待値の中に入れることはできない.Hölder の不等式により,これを迂回できる. $\mathfrak{t}\in [0,T]$ 

#### [@Rudin-Principles p.152 定理 7.17]<sup>†1</sup>

 $^{\dagger 1}$ [@杉浦光夫 1980 p.311] 定理 13.7 系では、 $f_n$  に  $C^1$ -級の仮定を置いて、この場合は f が  $C^1$ -級になることを導いている.

 $f_n:[a,b]\to\mathbb{R}$  を可微分な関数列とし,ある関数  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  に各点収束するものとする. 仮に,導関数列  $\{f_n'\}$  が一様位相に関して Cauchy 列ならば, $f_n\to f$  も一様収束し,加えて f も可微分で,

$$\lim_{n\to\infty} f_n'(x) = f'(x)$$

が成り立つ.

## 3 下界の導出

元来の目的である下界の導出のためには,

$$E_x[G(X_t)] \le CG(x) \exp\left(ct^{\frac{k}{1-k}}\right)$$

という評価を得る必要がある. Gronwall の不等式を用いれば、導関数に関する不等式

$$\frac{\partial}{\partial t} \operatorname{E}_{x}[G(X_{t})] \leq \operatorname{E}_{x}[\widehat{L}G(X_{t})] \leq C \operatorname{E}_{x}[\varphi \circ G(X_{t})]$$

があれば十分である. この導関数に関する不等式は、命題 2 とドリフト条件(3)

$$\widehat{L}G \leq C\varphi \circ G$$

を併せることで,

$$\frac{\partial}{\partial t}\operatorname{E}_x[G(X_t)] = \operatorname{E}_x[\widehat{L}G(X_t)] \leq C\operatorname{E}_x[\varphi\circ G(X_t)]$$

より得る.

# 参考文献

Hairer, M. (2021). Convergence of markov processes.

Kohatsu-Higa, A. (2003). Lower bounds for densities of uniformly elliptic non-homogeneous diffusions. In E. Giné, C. Houdré, and D. Nualart, editors, *Stochastic inequalities and applications*, pages 323–338. Basel: Birkhäuser Basel.

Kohatsu-Higa, A., Nualart, E., and Tran, N. K. (2022). Density estimates for jump diffusion processes. *Applied Mathematics and Computation*, 420, 126814.

Lawler, G. F. (2019). Notes on the bessel process.

Taniguchi, S. (1985). Applications of Malliavin's calculus to time-dependent systems of heat equations. *Osaka Journal of Mathematics*, 22(2), 307–320.