

偏微分方程式論 レポート

12月8日発表分

05-210520 司馬博文

2023年1月30日

概要

12月8日発表分の問題に付属されたレポート問題を4題とも解きました。全体を通じて [Evans, 2010] を参考にしました。

問題 1.5 (熱方程式の球面平均定理). $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ を領域, $Q_T := Q \times (0, T]$ ($T > 0$) とし, $u \in C^{2,1}(Q_T)$ は $u_t - \Delta u = 0$ in Q_T を満たすとする。このとき, 任意の熱球 $E(x, t; r) \subseteq Q_T$ に対して, 次が成り立つ:

$$u(x, t) = \frac{1}{4r^n} \iint_{E(x, t; r)} u(y, s) \frac{|x - y|^2}{(t - s)^2} dy ds.$$

[証明]. 熱球 $E(x, t; r) \subseteq Q_T$ を任意にとる。すると, 平行移動した関数 $v(y, s) := u(y + x, s + t)$ を考えると,

$$(y + x, s + t) \in E(x, t; r) \iff (y, s) \in E(0, 0; r)$$

に注意すれば,

$$v(x, t) = \frac{1}{4r^n} \iint_{E(0, 0; r)} v(y, s) \frac{|x - y|^2}{(t - s)^2} dy ds$$

を示せばよい。以降, v を u と書き, $E(0, 0; r)$ を $E(r)$ と書く。

Step1 関数

$$\phi(r) := \frac{1}{r^n} \iint_{E(r)} u(y, s) \frac{|y|^2}{s^2} dy ds$$

の微分を考える。まず,

$$r^n \Phi(y, s) = \frac{1}{\sqrt{4\pi(s/r^2)^n}} e^{-\frac{|y/r|^2}{s/r^2}} = \Phi(y/r, s/r^2)$$

に注意すれば, 変数変換 $x := y/r, t := s/r^2$ により

$$\phi(r) = \frac{1}{r^n} \iint_{E(1)} u(rx, r^2t) \frac{r^2|x|^2}{r^4t^2} r^n dx r^2 dt = \iint_{E(1)} u(rx, r^2t) \frac{|x|^2}{t^2} dx dt.$$

と書き直せる。するとこの微分は

$$\begin{aligned} \phi'(r) &= \iint_{E(1)} \left(\sum_{i=1}^n u_{x_i} x_i \frac{|x|^2}{t^2} + 2ru_t \frac{|x|^2}{t} \right) dx dt \\ &= \frac{1}{r^{n+2}} \iint_{E(r)} \left(\sum_{i=1}^n u_{y_i} \frac{y_i}{r} \frac{r^2|y|^2}{s^2} + 2ru_s \frac{|y|^2}{s} \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(\sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \frac{|y|^2}{s^2} + 2u_s \frac{|y|^2}{s} \right) dy ds =: A + B. \end{aligned}$$

と計算できる。

Step2 まず B を評価することを考える．いま，

$$\partial E(r) = \left\{ (y, s) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid s \leq 0, \Phi(-y, -s) = \frac{1}{r^n} \right\}$$

上では

$$\Phi(-y, -s) = \frac{1}{(-4\pi s)^{n/2}} e^{\frac{|y|^2}{4s}} = \frac{1}{r^n}$$

より，特に

$$\psi(y, s) := \log \Phi(-y, -s) - \log r^{-n} = -\frac{n}{2} \log(-4\pi s) + \frac{|y|^2}{4s} + n \log r = 0, \quad (y, s) \in \partial E(r)$$

に注目する．以降，

$$\psi_s(y, s) = -\frac{n}{2} \frac{1}{s} - \frac{|y|^2}{4s^2}, \quad \psi_{y_i}(y, s) = \frac{y_i}{2s}.$$

を用いる． y_i に関する部分積分により， B は

$$\begin{aligned} B &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(\sum_{i=1}^n 2u_s \frac{y_i^2}{s} \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(4 \sum_{i=1}^n u_s y_i \psi_{y_i} \right) dy ds \\ &= -\frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} 4 \sum_{i=1}^n (u_{s y_i} y_i \psi +_s \psi) dy ds \\ &= -\frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(4n u_s \psi + 4 \sum_{i=1}^n u_{s y_i} y_i \psi \right) dy ds. \end{aligned}$$

と変形できる．引き続き第二項に， s に関する部分積分を考えることで，

$$\begin{aligned} B &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(-4n u_s \psi + 4 \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \psi_s \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(-4n u_s \psi + 4 \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \left(-\frac{n}{2s} - \frac{|y|^2}{4s^2} \right) \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(-4n u_s \psi - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \right) dy ds - \underbrace{\frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \frac{|y|^2}{s^2} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i dy ds}_{=A} \end{aligned}$$

Step3 以上の計算と， u が熱方程式の解であることを併せれば，部分積分から

$$\begin{aligned} \psi'(r) &= A + B = \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(-4n u_s \psi - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \left(-4n \underbrace{\Delta u \psi}_{=\sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \psi} - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \iint_{E(r)} \sum_{i=1}^n \left(4n u_{y_i} \psi_{y_i} - \frac{2n}{s} u_{y_i} y_i \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \sum_{i=1}^n \iint_{E(r)} u_{y_i} \left(4n \psi_{y_i} - \frac{2n}{s} y_i \right) dy ds = 0. \end{aligned}$$

が解る．よって関数 ψ は定数であるから，次の補題より，

$$\phi(r) = \lim_{r \rightarrow 0} \phi(r) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{r^n} \iint_{E(r)} u(y, s) \frac{|y|^2}{s^2} dy ds$$

$$\begin{aligned}
&= \lim_{r \rightarrow 0} \iint_{E(1)} u(rx, r^2 t) \frac{|x|^2}{t^2} dx dt \\
&= u(0, 0) \iint_{E(1)} \frac{|x|^2}{t^2} dx dt = 4u(0, 0).
\end{aligned}$$

を得る。途中の収束は、 $E(1)$ がコンパクトであることに注意すれば、 $\{u(rx, r^2 t)\}_{0 \leq r \leq 1}$ がすべて可積分であるため、Lebesgue の優収束定理による。

■

補題.

$$\iint_{E(1)} \frac{|x|^2}{t^2} dx dt = 4.$$

[証明].

$$E(1) = \{(y, s) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid s \leq 0, \Phi(-y, -s) \geq 1\}$$

であるが,

$$\begin{aligned}
\Phi(-y, -s) &= (-4\pi s)^{-\frac{n}{2}} e^{\frac{|y|^2}{4s}} \geq 1 \\
&\Leftrightarrow e^{\frac{|y|^2}{4s}} \geq (-4\pi s)^{\frac{n}{2}} \\
&\Leftrightarrow \frac{|y|^2}{4s} \geq \frac{n}{2} \log(-4\pi s) \\
&\Leftrightarrow |y|^2 \leq 2ns \log(-4\pi s).
\end{aligned}$$

と同値変形できる。 $e^{\frac{|y|^2}{4s}} \leq 1$ に注意すれば、 $s \in \left[-\frac{1}{4\pi}, 0\right]$ が必要であるため、特に $E(1)$ はコンパクトで、次のように表せる：

$$E(1) = \left\{ (y, s) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid -\frac{1}{4\pi} \leq s \leq 0, |y|^2 \leq 2ns \log(-4\pi s) \right\}.$$

$R := \sqrt{2ns \log(-4\pi s)}$ とおく。よって、積分は次のように計算できる：

$$\begin{aligned}
\iint_{E(1)} \frac{|y|^2}{s^2} dy ds &= \int_{-1/4\pi}^0 \int_0^R \int_{\partial B(0,r)} \frac{r^2}{s^2} dS dr ds \\
&= \int_{-1/4\pi}^0 \int_0^R \frac{n\omega_n r^{n+1}}{s^2} dr ds && \because |\partial B(0, r)| = r^{n-1} n\omega_n \\
&= \int_{-1/4\pi}^0 \frac{n\omega_n}{s^2} \frac{R^{n+2}}{n+2} ds \\
&= \frac{2n}{n+2} (2n)^{n/2} n\omega_n \int_{-1/4\pi}^0 s^{\frac{n-2}{2}} (\log(-4\pi s))^{\frac{n+2}{2}} ds.
\end{aligned}$$

ここで、変数変換 $z := -\log(-4\pi s)$ より、

$$\begin{aligned}
\int_{-1/4\pi}^0 s^{\frac{n-2}{2}} (\log(-4\pi s))^{\frac{n+2}{2}} ds &= \int_0^\infty \left(\frac{e^{-z}}{4\pi} \right)^{\frac{n}{2}} z^{\frac{n+2}{2}} dz \\
&= \frac{1}{(4\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_0^\infty e^{-w} w^{\frac{n}{2}+2-1} \left(\frac{2}{n} \right)^{\frac{n}{2}+2} dw \\
&= \frac{1}{(2n\pi)^{n/2}} \frac{4}{n^2} \Gamma\left(\frac{n}{2} + 2\right).
\end{aligned}$$

と計算できるから、 n 次元単位球の表面積の関係

$$n\omega_n = \frac{2\pi^{n/2}}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}$$

に注意すれば、総じて、

$$\iint_{E(1)} \frac{|y|^2}{s^2} dy ds = \frac{2n}{n+2} (2n)^{n/2} n\omega_n \frac{1}{(2n\pi)^{n/2}} \frac{4}{n^2} \Gamma\left(\frac{n}{2} + 2\right)$$

$$= \frac{2n}{n+2} 2 \frac{4}{n^2} \frac{n+2}{2} \frac{n}{2} = 4.$$

■

問題 1.6 (強最大値原理). $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ を領域, $Q_T := Q \times (0, T]$ ($T > 0$) とし, $u \in C^{2,1}(Q_T)$ は $u_t - \Delta u = 0$ in Q_T を満たすとする. このとき, ある点 $(x_0, t_0) \in Q_T$ において $u(x_0, t_0) = \max_{Q_T} u$ を満たすならば, u は $\overline{Q_{t_0}}$ 上定数であることを示せ.

[証明]. 点 $(x_0, t_0) \in Q_T$ にて $u(x_0, t_0) = \max_{Q_T} u =: M$ を達成するとする.

Step1 任意の $E(x_0, t_0; r) \subset Q_T$ について, 平均値の定理から

$$M = u(x_0, t_0) = \frac{1}{4r^n} \iint_{E(x_0, t_0; r)} u(y, s) \frac{|x_0 - y|^2}{(t_0 - s)^2} dy ds$$

が成り立つが, 補題より,

$$\frac{1}{4r^n} \iint_{E(x_0, t_0; r)} \frac{|x_0 - y|^2}{(t_0 - s)^2} dy ds = 1$$

であることから,

$$\iint_{E(x_0, t_0; r)} \left(u(y, s) - M \right) \frac{|x_0 - y|^2}{(t_0 - s)^2} dy ds = 0.$$

u が連続であることと併せれば, $u \equiv M$ on $E(x_0, t_0; r)$ を得る.

Step2 $(y_0, s_0) \in Q_T$ で $s_0 < t_0$ を満たす点と (x_0, t_0) とを結ぶ線分 L は Q_T に含まれるとすると, $u \equiv M$ on L である.

実際,

$$r_0 := \min \{ s \geq s_0 \mid \forall (x, t) \in L, s \leq t \leq t_0 \Rightarrow u(x, t) = M \}.$$

が $r_0 > s_0$ を満たすとする矛盾が導ける. u は連続であるから, r_0 の定義で \min を取っている所の集合は閉集合である. 特に, r_0 について, $(z_0, r_0) \in L$ を満たす任意の $z_0 \in Q$ について, $u(z_0, r_0) = M$ を満たす. よって Step1 から, 任意の $E(z_0, r_0; r) \subset Q_T$ について, $u(z_0, r_0) \equiv M$ on $E(z_0, r_0; r)$ を満たす. このとき, $E(z_0, r_0; r)$ はある $\epsilon > 0$ について $L \cap \{r_0 - \epsilon \leq t \leq r_0\}$ という形の集合を含むから, r_0 の最小性に矛盾する.

Step3 あとは, 任意の点 $(x, t) \in Q \times [0, T]$ が (x_0, t_0) と線分の有限個のつながり合わせによって結べることを示せばよい.

まず, Q が連結であるために, ある有限個の点 $x_0, x_1, \dots, x_m = x$ であって, これらを結ぶ折れ線は Q 内に存在するようになる. これは, この性質を持つ Q の点 $x \in Q$ の全体 $V \subset Q$ は, 非空の, Q の開かつ閉集合であるためである. V が開集合であることは明らか. 閉集合であることも, V の任意の収束列 $\{x_n\} \subset V$ に対して, Q 内の開球 $B \stackrel{\text{open}}{\subset} Q$ であって x_n を無限個含むものが取れるから, $n_0 := \min \{n \in \mathbb{N} \mid x_n \in B\}$ とすれば, $[x_0, x_{n_0}], [x_{n_0}, x_\infty]$ は x_0 と $x_\infty := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ を結ぶから, $x_\infty \in V$ である.

これに対して, 対応するだけの $t_0 > t_1 > \dots > t_m = t$ を任意に取れば, $(x_0, t_0), (x_1, t_1), \dots, (x_m, t_m)$ を結ぶ折れ線は Q_T に含まれる.

■

問題 1.7 (時間後方一意性). $Q \subset \mathbb{R}^n$ を有界領域, $Q_T := Q \times (0, T]$ ($T > 0$) とし, $u, v \in C^{2,1}(Q_T)$ はいずれも熱方程式 $u_t - \Delta u = 0$ in Q_T を満たすとする. このとき, $u = v$ on $\partial Q \times (0, T]$ ならば, 次が成り立つ:

- (1) $w := u - v, E(t) := \int_{\Omega} w^2 dx$ とおくと, $\forall t \in (0, T)$ $(E'(t))^2 \leq E(t)E''(t)$.
- (2) $u(-, T) = v(-, T)$ on \overline{Q} ならば, $u = v$ on $\overline{Q_T}$.

[証明].

(1) 2 階微分の計算

$$E(t) := \int_Q w^2(x, t) dx, \quad t \in [0, T].$$

の微分は, 部分積分より

$$\dot{E}(t) = 2 \int_Q w w_t dx$$

$$= 2 \int_Q w \Delta w dx = -2 \int_Q |Dw|^2 dx.$$

さらにもう一度微分すると,

$$\begin{aligned} \ddot{E}(t) &= -4 \int_Q (Dw | Dw_t) dx \\ &= 4 \int_Q \Delta w w_t dx = 4 \int_Q (\Delta w)^2 dx. \end{aligned}$$

2 階微分の評価 任意の $t \in [0, T]$ について $w(-, t) = 0$ on ∂Q より, 部分積分と Cauchy-Schwarz 不等式から

$$\begin{aligned} (\dot{E}(t))^2 &= 4 \left(\int_Q |Dw|^2 dx \right)^2 = 4 \left(\int_Q w \Delta w dx \right)^2 \\ &\leq \left(\int_Q w^2 dx \right) \left(4 \int_Q (\Delta w)^2 dx \right) = E(t) \ddot{E}(t). \end{aligned}$$

(2) $E \equiv 0$ を示せば良いから, ある $[t_1, t_2] \subset [0, T]$ ($t_1 < t_2$) が存在して $\forall t \in [t_1, t_2] E(t) > 0$ かつ $E(t_2) = 0$ を満たすと仮定して矛盾を導く.

$$f(t) := \log E(t), \quad t \in [t_1, t_2].$$

を考えると, (1) の議論より,

$$f''(t) = \frac{\ddot{E}(t)}{E(t)} - \frac{\dot{E}(t)^2}{E(t)^2} \geq 0.$$

よって, f は (t_1, t_2) 上凸である:

$$f((1-\tau)t_1 + \tau t) \leq (1-\tau)f(t_1) + \tau f(t), \quad t \in (t_1, t_2), \tau \in (0, 1).$$

すなわち,

$$E((1-\tau)t_1 + \tau t) \leq E(t_1)^{1-\tau} E(t)^\tau, \quad t \in (t_1, t_2), \tau \in (0, 1).$$

であるが, $t = t_2$ と取ると, 特に

$$(0 \leq) E((1-\tau)t_1 + \tau t_2) \leq E(t_1)^{1-\tau} E(t_2)^\tau = 0, \quad \tau \in (0, 1).$$

より, $E = 0$ on $[t_1, t_2]$.

■

問題 1.8 (正則性). $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ を領域, $Q_T := Q \times (0, T]$ ($T > 0$) とし, $u \in C^{2,1}(Q_T)$ は $u_t - \Delta u = 0$ in Q_T を満たすとする. このとき, 次が成り立つ:

(1) $u \in C^\infty(Q_T)$.

(2) 任意の

$$C(x, t; r) := \{(y, s) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \mid |x - y| \leq r, t - r^2 \leq s \leq t\} \subset Q_T$$

と $k, l \in \mathbb{N}$ に対して, ある定数 $C \geq 0$ が存在して,

$$\max_{(y,s) \in C(x,t;\frac{r}{2})} |D_x^k D_t^l u(y, s)| \leq \frac{C}{r^{k+2l+n+2}} \|u\|_{L^1(C(x,t;r))}.$$

[証明].

(1) 任意の $(x_0, t_0) \in Q_T$ と $C := C(x_0, t_0; r) \subset Q_T$ をとる. $(\eta_\epsilon)_{\epsilon>0}$ を $(x, t) \in \mathbb{R}^{n+1}$ 上の軟化子とし, $u^\epsilon := \eta_\epsilon * u$ と表す. n 次元閉球を $B(x, r) := \{y \in \mathbb{R}^n \mid |y - x| \leq r\}$ と表す. $C' := C(x_0, t_0; 3r/4)$ 上で 1 で, C の放物境界 $\partial B(x_0, r) \times [t_0 - r^2, t_0] \cup B(x_0, r) \times \{t_0 - r^2\}$ の近傍で 0 な, C 上に台を持つ可微分関数 ζ を取り, これを用いてカットオフをかけたものを

$$v^\epsilon(x, t) := \zeta(x, t) u^\epsilon(x, t), \quad x \in \mathbb{R}^n, t \in [0, t_0]$$

と表す.

Step1 いま,

$$v_t^\epsilon = \zeta u_t^\epsilon + \zeta_t u^\epsilon, \quad \Delta v^\epsilon = \zeta \Delta u^\epsilon + 2(D\zeta | Du^\epsilon) + u^\epsilon \Delta \zeta$$

であるから,

$$\begin{cases} v_t^\epsilon - \Delta v^\epsilon = \zeta_t u^\epsilon - 2(D\zeta | Du^\epsilon) - u^\epsilon \Delta \zeta =: \tilde{f} & \text{in } \mathbb{R}^n \times (0, t_0), \\ v^\epsilon = 0 & \text{on } \mathbb{R}^n \times \{0\}. \end{cases}$$

を満たす. u^ϵ は Q_T の近傍で可微分であるために, 解公式を用いるための f の可微分性の条件はみたされており, また ζ の存在よりコンパクトな台を持つ. さらに v^ϵ はこの有界な解であるから, 一意性から

$$v^\epsilon(x, t) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x - y, t - s) \tilde{f}(y, s) dy ds$$

を結論付けられる.

Step2 任意の $(x, t) \in C'' := C(x_0, t_0; r/2)$ について, 十分小さい $\epsilon > 0$ についてこの上で $u^\epsilon = v^\epsilon$ であるから,

$$\begin{aligned} u^\epsilon(x, t) &= \iint_C \Phi(x - y, t - s) \tilde{f}(y, s) dy ds \\ &= \iint_C \Phi(x - y, t - s) \left((\zeta_s(y, s) - \Delta \zeta(y, s)) u^\epsilon(y, s) - 2(D\zeta(y, s) | Du^\epsilon(y, s)) \right) dy ds. \end{aligned}$$

$\Phi(x - y, t - s)$ は $(y, s) = (x, t)$ で特異性を持つが, $(x, t) \in C''$ の近傍で $\hat{f} = v_t^\epsilon - \Delta v^\epsilon = Q_T^\epsilon - \Delta u^\epsilon = 0$ より, 部分積分によって次のように計算を進めることができる:

$$\begin{aligned} u^\epsilon(x, t) &= \iint_C \Phi(x - y, t - s) (\zeta_s - \Delta \zeta) u^\epsilon dy ds \\ &\quad + 2 \iint_C \left((D_y \Phi(x - y, t - s) | D\zeta) u^\epsilon + \Phi(x - y, t - s) u^\epsilon \Delta \zeta \right) dy ds \\ &= \iint_C \left(\Phi(x - y, t - s) (\zeta_s + \Delta \zeta) + 2(D_y \Phi(x - y, t - s) | D\zeta) \right) u^\epsilon dy ds. \end{aligned}$$

$\epsilon \rightarrow 0$ の極限を取ることで,

$$u(x, t) = \iint_C \left(\Phi(x - y, t - s) (\zeta_s + \Delta \zeta) + 2(D_y \Phi(x - y, t - s) | D\zeta) \right) u dy ds.$$

を得る.

Step3 Step2 で得た C'' 上での u の表示の積分核

$$K(x, t, y, s) := \Phi(x - y, t - s) (\zeta_s + \Delta \zeta) + 2(D_y \Phi(x - y, t - s) | D\zeta)$$

は C' 上で 0 で, C 上で可微分である. よって, u は C'' 上で可微分である.

(2) $(x, t) = (0, 0)$ と仮定して議論する. 一般の $(x, t) \in Q_T$ については, $v(y, s) := u(y + x, s + t)$ についての議論の帰着させることができる.

Step1 $C(1) := C(0, 0, 1) \subset Q_T$ が成り立つとする. このとき, (1) と同様にして

$$u(x, t) = \iint_{C(1)} K(x, t, y, s) u(y, s) dy ds \quad (x, t) \in C(1/2).$$

という表示を得る. $K \in C_c^\infty$ より, この微分は $C(1/2)$ 上で

$$|D_x^k D_t^l u(x, t)| \leq \iint_{C(1)} |D_x^k D_t^l K(x, t, y, s)| |u(y, s)| dy ds \leq C \|u\|_{L^1(C(1))}.$$

と評価できる.

Step2 任意の $C(r) \subset Q_T$ を取ると,

$$v(x, t) := u(rx, r^2t)$$

は $C(1)$ の近傍で定義されており, $C(1)$ 上の熱方程式を満たす. よって, Step1 での議論から,

$$|D_x^k D_t^l v(x, t)| \leq C \|v\|_{L^1(C(1))}, \quad (x, t) \in C(1/2).$$

という評価を得る. 関係

$$D_x^k D_t^l v(x, t) = r^{2l+k} D_x^k D_t^l u(rx, r^2t).$$

$$\|v\|_{L^1(C(1))} = \iint_{C(1)} |u(rx, r^2t)| dx dt = \frac{1}{r^{n+2}} \iint_{C(r)} |u(y, s)| dy ds = \frac{1}{r^{n+2}} \|u\|_{L^1(C(r))}.$$

に注意して, 結論を得る. ■

参考文献

[Evans, 2010] Evans, L. C. (2010). Partial differential equations, volume 19 of Graduate Series in Mathematics. American Mathematical Society, 2 edition.