# Lebesgue 積分と Sobolev 空間 1 米田剛 講義ノート

司馬博文 J4-190549 hirofumi-shiba48@g.ecc.u-tokyo.ac.jp

2019年9月30日

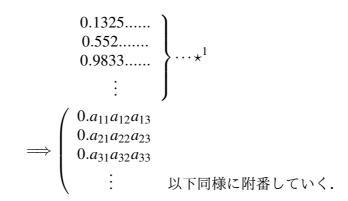
#### 第Ⅰ部

## 非可算無限 · 非可測集合

### 1 実数の非可算性

命題  $\mathbf{1}$  (実数の非可算性)。実数の部分集合である  $(0,1) := \{x \in \mathbb{R} : 0 < x < 1\}$  中に存在する実数は非可算無限である.

証明(Cantor の対角線論法). (0,1) 内の実数が可算であると仮定する. すると、実数の全ての元を、以下のように並べることができる.



ここで、 $\bar{a}_{ij}$  を  $a_{ij}$  ではない勝手な一桁の自然数とする.これを用いて、新たな数  $0.\bar{a}_{11}\bar{a}_{22}\bar{a}_{33}.....$  を作ると、これは (0,1) 内の実数であるのにも関わらず、 $\star^1$  の中には存在しない数であるから、矛盾.よって実数は非可算である.

これを踏まえて, 非可測集合を構成しよう.

### 2 実数の非可測集合 Vitali Monsters (Herrlich)

長さが定まらない $\mathbb{R}$ の部分集合 $\Lambda$ を構成することを考える.

まず長さとはなんだろう?ここで考えたい「集合の長さ」とは,例えば区間 [0,1] だと 1,一般に区間 [a,b] だと b-a だと考えられるようなもののことだ.では,集合  $[0,1]\cup[3,4]$  は?当然 2 と定義すべきだろう.この感覚を,厳密な定義に落とし込む 1 つのやり方が Lebesgue 測度である.ここでは「集合の長さ」はこの直感的な定義で十分であるから,深入りしない.以下,集合の濃度ではなく,長さのことを |A| などと書く.

さて、実数の部分集合で、この「長さ」の概念が考えられないような集合(数学的に言えば「Lebesgue 不可測集合」)は作れるだろうか?そんな場合があるのだろうか?20世紀に入るまで、その存在性は誰にも分からなかった.

定義 1 (Vitali 集合)。 $\mathbb R$  の部分集合  $\Lambda$  を「任意の実数 x に対して,一意に  $r \in \Lambda$  と  $q \in \mathbb Q$  が存在し,x = r + q と表せるようなもの」と定義する.

\* Giuseppe Vitali は 1875-1932 にかけてのイタリアの数学者である. 実数の部分集合の中で,不可測なものが存在することを示した (Vitali の定理,1905)(というより実例を初めて作った)のが彼である.

\*すると、x が有理数の時、r も有理数である。x が無理数の時、r も無理数である。 $\Lambda$  は一対一対応はするから実数と同じ濃度であるう。(正しいこと言っているけどあまり自明な事実ではない。この文章は要削除)

\*つまりこれは、 $\mathbb{R}$  を  $\mathbb{Q}$ -線型空間と見なした時の基底の冪集合に等しい. (多分等濃って意味で.)

\*なお、この Vitali 集合の存在は、選択公理を仮定して初めて示される.一気に選び出すことを含意しているからだ.つまり、選択公理を仮定しない宇宙では、実数の部分集合に不可測集合が存在するかどうかは未解決である(と思う).

\*このような集合は、不可算に無限個存在する.

ここで,便宜上, $\Lambda \subset (-1,1)$  となるように,代表元の選出を調整する.(選出公理はここまで強いのだろうか?いや,選び方は支持できるのだから,ここは選択公理の守備範囲ではないのだろうな.)

\*例:  $x = \pi$  の時は, $|r| = |\pi - q| < 1$  となるように有理数 q をとる.この場合は q = 3 ととれば,r = 0.1415926535... となり, $r \in (-1,1)$  である.有理数は稠密だから,このようになる q は常に取れる.

#### 命題 2(集合 $\Lambda$ の長さ)。集合 $\Lambda$ の長さは定まらない。

証明. 集合  $\Lambda$  の定め方から,(-1,1) 区間内の任意の実数 x は, $\Lambda$  の元 r と (-2,2) 内の有理数 q を使って,x=r+q と表される.ここで,集合  $\Lambda$  の平行移動  $V_n$  を, $q_n$  を (-2,2) 内の n 番目の有理数として,

$$V_n = \{\lambda + q_n | \lambda \in \Lambda\}$$

と与えると,

$$(-1,1)\subset\bigcup_{n=1}^{\infty}V_n\subset(-3,3)\cdots\star^2$$

となることがわかる。そして、 $\{V_n\}_{n=1}^\infty$  は互いに素である。なぜなら、もし自然数 j,k が存在して、 $V_j \cap V_k \neq \emptyset$  だったとすると、 $x \in V_j \cap V_k$  が取れて、 $x = r_j + q_j = r_k + q_k$  という二通りの表現が得られて、 $\Lambda$  の定義に矛盾。よって、 $V_j \cap V_k = \emptyset$  (for  $\forall k,j \in \mathbb{N}$ ) である。よって、

$$\left| \bigcup_{k=1}^{\infty} V_k \right| = \sum_{k=1}^{\infty} |V_k|$$

 $\sharp \tau$ ,  $\star^2 \sharp \eta$ .

$$|(-1,1)| \le \left| \bigcup_{k=1}^{\infty} V_k \right| = \sum_{k=1}^{\infty} |V_k| = \sum_{k=1}^{\infty} |V + q_k| = \sum_{k=1}^{\infty} |V| \le |(-3,3)|$$

であり、結局

$$2 \le |\Lambda| \sum_{k=1}^{\infty} 1 \le 6$$

である.一つの定数の無限和は0であるか無限大に発散するかのいずれかであるから,そのいずれの場合にしろ,この式を満たす  $|\Lambda|$  は存在しない.