# 函数解析

担当:石毛和弘先生

05-210520 司馬博文

2022年8月2日

## 1 問題1

任意の  $1 \leq p < \infty$  に対して、 $C_c(\Omega)$  は  $L^p(\Omega)$  上稠密である.

命題 **1.1**. 任意の  $1 \leq p < \infty$  に対して, $C_c(\Omega)$  は  $L^p(\Omega)$  上稠密である.

[証明]. 任意の  $f \in L^p(\Omega)$  と  $\epsilon > 0$  に対して、ある  $g \in C_c(\Omega)$  が存在して  $\|f - g\|_{L^p(\Omega)} < \epsilon$  を満たすことを示せば良い.

- (1)  $\Omega$  は  $\sigma$ -コンパクトだから,コンパクトな  $\Omega$  の部分集合の増大列  $(K_n)$  で  $\cup_{n\in\mathbb{N}}K_n=\Omega$  を満たすものが存在する.集合  $K_n$  の 定義関数を  $1_{K_n}$  として, $f_n:=1_{K_n}f$  とすると, $f_n\nearrow f$  であるから,Lebesgue の優収束定理より, $\exists_{N\in\mathbb{N}}\|f_N-f\|_{L^p(\Omega)}<\epsilon/2$ .
- (2)  $j_{\delta} \in C^{\infty}(\mathbb{R}^{n})$  ( $\delta > 0$ ) を開球  $B_{\delta}(0)$  の外では零な軟化子として,  $J_{\delta}(f) := j_{\delta} * f$  をこれに対応する作用素とする.  $\mathbb{R}^{n} \setminus \Omega$  上では零として  $f_{N}$  を延長したものを  $\widetilde{f}_{N}$  と表すと, 十分小さい  $\delta > 0$  に対して,  $\sup (J_{\delta}\widetilde{f}_{N}) \subset \Omega$  かつ  $\|J_{\delta}\widetilde{f}_{N} \widetilde{f}_{N}\|_{L^{p}(\mathbb{R}^{n})} < \epsilon/2$  を満たすように出来る. このとき  $\sup (J_{\delta}\widetilde{f}_{N}) \subset \{x \in \Omega \mid \operatorname{dist}(x, K_{N}) \leq \delta\}$  を満たすから,  $J_{\delta}\widetilde{f}_{N} \in C_{c}^{\infty}(\Omega)$ . 特に,  $J_{\delta}\widetilde{f}_{N} \in C_{c}(\Omega)$ .
- (1),(2) を併せると, $g\coloneqq J_\delta \widetilde{f}_N$  とすれば, $\|f-g\|_{L^p(\Omega)}<\epsilon$ . $C_c(\Omega)$  は  $L^p(\Omega)$  上稠密である.

### 2 問題2

Lebesgue 空間  $L^p(\Omega)$   $(1 \le p \le \infty)$  の可分性について調べよ.

定理 **2.1** . Lebesgue 空間  $L^p(\Omega)$  (1  $\leq p < \infty$ ) は可分である.

[証明].

方針  $\Omega := \mathbb{R}^n$  の場合について示せば、一般の領域  $\Omega$  については、 $L^p(\Omega) \hookrightarrow L^p(\mathbb{R}^n)$  を、 $\mathbb{R}^n \setminus \Omega$  上で零と定めることにより部分集合とみなすことで、可分性が従う、いま、 $\mathbb{R}^n$  上の閉矩形全体のなす集合を

$$\mathcal{R} := \left\{ \prod_{k=1}^n [a_k, b_k] \in P(\mathbb{R}^n) \ \middle| \ a_k < b_k \in \mathbb{Q} \right\}$$

と定めるとこれは可算集合で, $\sigma(\mathfrak{R})=\mathfrak{B}(\mathbb{R}^n)$  を満たす. $\mathcal{E}\subset L^p(\mathbb{R}^n)$  を,各閉矩形 R の定義関数  $1_R$  が生成する  $\mathbb{Q}$ -線型空間とすると,これは可算集合である.あとは, $L^p(\Omega)$  上稠密であることを示せばよい.

8が  $L^p(\Omega)$  上稠密であることの証明 任意の  $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$  と  $\epsilon > 0$  について、命題 1.1 より、 $\exists_{f_1 \in C_c(\mathbb{R}^n)} \|f - f_1\|_p < \epsilon$ . すると、 $\sup f_1$  はコンパクトだから、ある閉矩形  $R \in \mathcal{R}$  が存在して、 $\sup f_1 \subset R$  を満たす。このとき、 $f_1$  は連続だから、R を 十分細かく  $\mathcal{R}$  の元の和として  $R = \bigcup_{k=1}^N R_d$  かつ  $\exists_{i \neq j} \ x \in R_i$  かつ  $x \in R_j$  ならば  $\exists_{i \in [d]} \ x \in \partial R_i$  を満たすように取れる。こうして、任意の  $\delta > 0$  に対して、 $f_2 \in \mathcal{B}$  の値を各  $R_j^\circ$  上  $\min_{x \in R_j} f_1(x) \leq f_2 \leq \max_{x \in R_j} f_1(x)$  を満たすように定め、各  $\partial R_j$  上では 0 とすれば、 $\|f_1 - f_2\|_{\infty} < \delta$  を満たすように取れる。

以上より、 $\|f-f_2\|_p \leq \|f-f_1\|_p + \|f-f_2\| < 2\epsilon$ . よって、&は $L^p(\Omega)$  上稠密である.

定理 2.2.  $L^{\infty}(\Omega)$  は可分でない.

[証明].

- (1)  $\Omega = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} S_n$  かつ  $\forall_{n \in \mathbb{N}} |S_n| > 0$  を満たすような  $\Omega$  の可測な分割  $\{S_n\} \subset \mathfrak{B}(\Omega)$  が存在する. 実際,  $S_0 := \Omega \setminus (2^{-1}\Omega)$  とすると,  $|S_0| = (1/2)^n |\Omega|$ . 同様に,  $S_m := S_{m-1} \setminus 2^{-1} S_{m-1}$  としていくと, 各  $(S_n)$  は互いに素で, 正の測度を持つ.
- (2) 任意の  $I \subset \mathbb{N}$  に対して, $f_I := 1_{\cup_{n \in I} S_n}$  を集合  $\cup_{n \in I} S_n \subset \Omega$  の特性関数とすると,任意の  $I \neq J \subset \mathbb{N}$  に対して  $\|f_I f_J\|_{\infty} = 1$  より, $\{B_{1/2}(f_I)\}_{I \in P(\mathbb{N})} \subset L^{\infty}(\Omega)$  は互いに素な開集合の非可算無限族となる.ただし  $B_{1/2}(f_I)$  とは, $f_I \in L^{\infty}(\Omega)$  を中心とした半径 1/2 の開球とした.
- (3)  $X \subset L^{\infty}(\Omega)$  を稠密部分集合とすると、 $\{X \cap B_{1/2}(f_I)\}$  は非空集合の族であるから、選択公理より元  $\{x_I\}_{I \in P(\mathbb{N})}$  が選び出せて、 $x_I \in X \cap B_{1/2}(f_I)$  を満たす.これにより、単射  $P(\mathbb{N}) \to X$ ;  $I \mapsto x_I$  が定まったことになるから、X は非可算集合である.

3 問題3

 $L^1(\Omega) \subsetneq (L^{\infty}(\Omega))^*$ .

定理 3.1 .  $L^1(\Omega) \subsetneq (L^{\infty}(\Omega))^*$ .

[証明].

- (1)  $L^1(\Omega) \neq (L^{\infty}(\Omega))^*$  である. 仮に等号が成立するならば、 $L^{\infty}(\Omega)$  は可分であることが必要だが、これは矛盾.
- (2)  $L^1(\Omega) \subset (L^\infty(\Omega))^*$  である. 任意の  $u \in L^1(\Omega)$  に対して、対応

$$T_u: L^{\infty}(\Omega) \longrightarrow \mathbb{R}$$
 $\psi$ 
 $f \longmapsto T_u(f) := \int_{\Omega} f u dx$ 

は  $T_u \in (L^\infty(\Omega))^*$  を満たすことを示せば良い.  $T_u$  は明らかに線形作用素であり、またこれは Holder の不等式より、 $|T_uf| \leq \|u\|_1 \|f\|_\infty$  が成り立つから、有界でもある.

4 問題4

Banach 空間の  $x \in X$  への弱収束列  $\{x_j\} \subset X$  は、任意の  $\epsilon > 0$  に対して、 $\{x_j\}$  のある凸結合が存在して、 $\left\|x - \sum_{j=1}^k \alpha_j x_j\right\| \leqslant \epsilon$  を満たす.

<u>定理 4.1</u> (Mazur, S.). X をノルム空間とし、 $\{x_n\} \subset X$  を x に弱収束する点列とする。任意の  $\epsilon > 0$  に対して、 $x_n$  の凸結合が存在して、

$$\left|x-\sum_{i=1}^n\alpha_ix_i\right|\leqslant\epsilon.$$

[証明].

方針  $x_n \stackrel{w}{\to} x$  は  $x_n - x_0 \stackrel{w}{\to} x_\infty - x_0$  と同値だから、改めて  $x_n - x_0$  を  $x_n$  と取り直すことで、 $x_0 = 0$  を仮定しても一般性は失われない。このとき、

$$M_1 := \left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \in X \mid \alpha_i \geqslant 0, \sum_{i=1}^n \alpha_i = 1 \right\}$$

とすると、 $x_0=0$  の仮定より  $0 \in M_1$  である.  $\exists_{\epsilon>0} \forall_{u \in M} \|x_\infty-u\| > \epsilon$  と仮定して矛盾を導く.

#### 優越する Minkowski 汎関数の構成

$$M := \{ v \in X \mid \exists_{u \in M_1} \| v - u \| \leqslant \epsilon/2 \}$$

とすると, $M_1 \subset M$  を満たす 0 の凸近傍である.よって, $\mu_M(x) := \inf \left\{ t > 0 \mid t^{-1}x \in M \right\}$  とおくと,これは Minkowski 汎関数である.

Hahn-Banach の定理による帰謬 いま  $\forall_{v \in M} \|x_{\infty} - v\| > \epsilon/2$  なので, $\mu_M(x_{\infty}) > 1$  より,ある  $\mu_M(u_0) = 1$  を満たす  $u_0 \in X$  と  $\beta > 1$  を用いて  $x_{\infty} = \beta u_0$  と表せる.ここで,

$$X_1 := \{ x \in X \mid \exists_{\gamma \in \mathbb{R}} \ x = \gamma u_0 \}$$

とすると、 $x_\infty \in X_1$  を満たす部分空間である.この上の有界線型汎関数を  $f_1(x) = \gamma$   $(x = \gamma u_0$ のとき ) で定めると,これは  $f_1 \leq \mu_M$  on X を満たす.よって, $f \leq p$  を満たす X 上への有界線型な延長  $f: X \to \mathbb{R}$  が存在する: $f \in X^*$ .これまでの議論より

$$\sup_{x \in M_1} f(x) \leqslant \sup_{x \in M} f(x) \leqslant \sup_{x \in M} \mu_M(x) = 1 < \beta = f(\beta u_0) = f(x_\infty)$$

であるから、 $f(x_n) \to f(x_\infty)$  に矛盾.

## 5 問題5

 $K \in L^2(\Omega \times \Omega)$  に対して,

- (1) 任意の  $f \in L^2(\Omega)$  に対して, $(Kf)(x) := \int_{\Omega} K(x,y)f(y)dy$  は  $\mathbb{R}^n$  上 well-defined で, $L^2(\Omega)$  の元である.
- (2)  $K: L^2(\Omega) \to L^2(\Omega)$  はコンパクトである.

命題 **5.1** .  $K \in L^2(\Omega \times \Omega)$  に対して,

- (1) 任意の  $f \in L^2(\Omega)$  に対して, $(Kf)(x) := \int_{\Omega} K(x,y) f(y) dy$  は  $\mathbb{R}^n$  上 well-defined で, $L^2(\Omega)$  の元である.
- (2)  $K: L^2(\Omega) \to L^2(\Omega)$  はコンパクトである.

### [証明].

(1)  $\Omega \times \Omega$  は  $\sigma$ -有限だから、Fubini の定理より、 $K(x,-)f(-):\Omega \to \mathbb{R}$  は可測で、殆ど至る所可積分である.よってたしかに、 殆ど至る所 (Kf)(x) は定まる.また、Cauchy-Schwartz の不等式より、殆ど至る所の x に対して、

$$|Kf(x)| \leq \int_{\Omega} |K(x,y)| |f(y)| dy$$
$$= ||f||_2 \left( \int_{\Omega} |K(x,y)|^2 dy \right)^{1/2}$$

が成り立つから,

$$||Kf||_2^2 \le ||f||_2^2 \int_{\Omega} \int_{\Omega} |K(x,y)|^2 dx dy = ||f||_2^2 ||K||_2^2 < \infty.$$

よってたしかに  $Kf \in L^2(\Omega)$  である.

(2)  $B \subset L^2(\Omega)$  を単位閉球とする.

方針:有限ランク作用素のノルム収束極限であることを示す  $(T_n)$  を有限ランク作用素の列とし、T に作用素ノルムについて収束するとする。このとき、T はコンパクト作用素である。実際、Alaoglu の定理より B は弱コンパクトだから、 $T:L^2(\Omega)\to L^2(\Omega)$  が弱-ノルム連続であることを示せば良い。任意のx に弱収束する点列  $\{x_n\}\subset B$  について、

$$||Tx_m - Tx|| = ||(T - T_n)x_m - (T - T_n)x + T_nx_m - T_nx|| \le 2||T - T_n|| + ||T_nx_m - T_nx||$$

が成り立つが、 $\operatorname{Im}\left(T_{n}\right)$  は有限次元だから、弱位相とノルム位相は一致し、 $\|T_{n}x_{m}-T_{n}x\|\xrightarrow{n,m\to\infty}0$ .

参考文献

有限ランク作用素の構成  $K_1:=\sum_{i=1}^n a_i\otimes b_i\;(a_i,b_i\in L^2(\Omega))$  を  $K_1(x,y):=\sum_{i=1}^n a_i(x)b_i(y)$  と定める. このとき,

$$(K_1f)(x) = \int_{\Omega} K_1(x,y)f(y)dy = \sum_{i=1}^n \alpha_i(x) \int_{\Omega} b_i(y)f(y)dy$$

より、 $rank(Im(K_1)) \leq n$ である.

K に収束する有限ランク作用素列の構成  $L^2(\Omega \times \Omega)$  は可分だから,K にノルム収束する列  $K_n := \sum_{i=1}^{m^n} a_i \otimes b_i$  が存在する. これについて, $\|K_n - K\| \xrightarrow{n \to \infty} 0$  が成り立つ.

## 参考文献

- [1] Rudin, W. (1991). Functional Analysis.
- [2] 黒田成俊 (1980). 『関数解析』(共立出版).
- [3] Brezis. H. (1910). Functional Analysis.
- [4] Pedersen, G. (1989). Analysis Now.