

目次

第 1 章	Brown 運動	4
1.1	記法	4
1.2	Gauss 分布	4
1.2.1	平均と分散	4
1.2.2	Gauss 測度の定義と構成	5
1.2.3	Gauss 測度の構成	6
1.3	Gauss 確率変数	6
1.3.1	Hilbert 空間上の Gauss 変数	6
1.3.2	Gauss 過程の特徴付け	7
1.3.3	Gauss 変数の独立性	8
1.3.4	Gauss 空間	8
1.3.5	ホワイトノイズ関数	8
1.4	確率過程の扱い	9
1.4.1	確率過程の同値性	9
1.4.2	Kolmogorov の拡張定理	10
1.5	Brown 運動の定義と特徴付け	10
1.6	Brown 運動の構成	12
1.6.1	Gauss 過程としての構成	13
1.6.2	ランダムな係数を持った Fourier 級数としての構成	13
1.6.3	酔歩としての構成	16
1.6.4	連続時間 Markov 過程としての構成	17
1.6.5	martingale 法による構成	17
1.6.6	見本道の空間上への構成	17
1.6.7	白色雑音からの構成	17
1.7	Brown 運動の変種	17
1.7.1	固定端 Brown 運動	17
1.7.2	多様体上の Brown 運動	17
1.7.3	幾何 Brown 運動	18
1.7.4	ドリフトと拡散係数を持った Brown 運動	18
1.7.5	Ornstein-Uhlenbeck 拡散	18
1.7.6	Brownian sheet	18
1.8	Brown 運動の性質	19
1.8.1	フラクタル曲線としての見本道の対称性	19
1.8.2	連続性概念の補足	20
1.8.3	見本道の連続性	22
1.8.4	見本道の可微分性	23
1.8.5	変分	24
1.9	Wiener 積分と白色雑音	25

1.9.1	定義と像	25
1.9.2	白色雑音	26
1.9.3	Brown 運動の超関数微分としての白色雑音	26
1.9.4	Brown 運動の特徴付け	27
1.9.5	Path 積分	28
1.10	Wiener 空間	28
1.10.1	古典的 Wiener 空間	28
1.10.2	Cameron-Martin 定理	30
1.10.3	抽象的 Wiener 空間	32
1.11	Brownian Filtration	33
1.12	Markov 性	34
1.12.1	Markov 性	34
1.12.2	Markov 半群	35
1.13	Brown 運動に付随する martingale	35
1.13.1	代表的なマルチンゲール	35
1.13.2	到達時刻	36
1.13.3	脱出時刻	37
1.14	強 Markov 性	38
1.14.1	強 Markov 性の証明	38
1.14.2	鏡像の原理	39
1.14.3	Brown 運動の最大値	40
1.15	Laplace 作用素	40
第 2 章	確率解析	41
2.1	確率積分	41
2.1.1	発展的可測性の特徴付け	41
2.1.2	発展的可測な単過程の確率積分	42
2.1.3	一般の発展的可測過程への延長	43
2.1.4	確率積分の性質	45
2.1.5	不定積分の定義	46
2.2	不定確率積分の性質	46
2.2.1	不定積分のマルチンゲール	47
2.2.2	そのほかの性質	47
2.3	一般の過程の積分	50
2.4	伊藤の公式	50
2.5	田中の公式	50
2.6	伊藤の公式の多次元化	50
2.7	Stratonovich 積分	50
2.8	後退確率積分	50
2.9	積分表現定理	50
2.10	Girsanov の定理	50
第 3 章	Malliavin 解析	51
3.1	有限次元での議論	51
3.2	Malliavin 微分	51
3.2.1	正規 Hilbert 空間上での定義	51
3.2.2	指数関数による近似	51
3.2.3	連続延長	52

3.3	Skorokhod 積分	52
3.4	Sobolev 空間	52
3.5	確率積分としての発散	52
3.6	Isonormal な Gauss 過程	52
第 4 章	Wiener Chaos	53
第 5 章	Ornstein-Uhlenbeck 半群	54
第 6 章	確率積分の逆問題	55
第 7 章	密度推定	56
第 8 章	正規近似	57
第 9 章	跳躍過程	58
第 10 章	確率微分方程式	59
10.1	概観	59
10.1.1	最適輸送理論	59
10.1.2	移流方程式	59
10.1.3	Brown 運動が定める確率ベクトル場	60
10.1.4	確率微分方程式	60
第 11 章	無限次元確率微分方程式	62
第 12 章	汎関数解析	63
参考文献		64

第 1 章

Brown 運動

1.1 記法

記法 1.1.1. 正整数 $k, n \geq 1$ について,

- (1) $C_b^k(\mathbb{R}^n)$ で, C^k -級で, 任意の k 階以下の偏導関数は有界である関数の空間とする.
- (2) $C_0^k(\mathbb{R}^n) := C_c(\mathbb{R}^n) \cap C_b^k(\mathbb{R}^n)$ を, コンパクト台を持つもののなす部分空間とする.
- (3) $C_p^\infty(\mathbb{R}^n)$ は滑らかな関数であって, その関数自身とその任意の偏導関数は高々多項式で増加する関数の空間とする.^{†1}
- (4) $C_b^\infty(\mathbb{R}^n) := C_p^\infty(\mathbb{R}^n) \cap \bigcap_{k \in \mathbb{N}} C_b^k(\mathbb{R}^n)$ を任意の偏導関数がある有界なものなす部分空間とする.
- (5) $C_0^\infty(\mathbb{R}^n) := C^\infty(\mathbb{R}^n) \cap C_c(\mathbb{R}^n)$ をコンパクト台を持つ滑らかな関数の空間とする.
- (6) $\mathcal{L}(\Omega, \mathcal{F})$ 上で (Ω, \mathcal{F}) 上の可測関数の空間, $\mathcal{L}_{\mathcal{G}}(\Omega, \mathcal{F})$ で部分 σ -代数 \mathcal{G} について \mathcal{G} -可測関数のなす部分空間, $L_b(\Omega, \mathcal{F})$ で有界 \mathcal{F} -可測関数のなす部分空間を表すとする.

また, (Ω, \mathcal{F}, P) を確率空間とし, $L^p(\Omega)$ によってその上の L^p 空間を表す.

1.2 Gauss 分布

これから (可分な) 無限次元 Hilbert 空間上の Gauss 測度に関する積分論を展開することになるから, Gauss 測度も無限次元に通用する言葉で定義する. \mathbb{R}^n 上の正規分布の一般化であると同時に, 確率過程の平均と共分散との一般化でもある.
[3] による. 実は, これで一般の Banach 空間上の Gauss 測度を定義したこととなる 1.10.17.

記法 1.2.1. H を可分 Hilbert 空間, $(H, \mathcal{B}(H))$ を Borel 可測空間, $P(H)$ をその上の Borel 確率測度全体の集合とする.

1.2.1 平均と分散

今まで確率空間 (Ω, \mathcal{F}) に言及して平均と分散を定義することはなかったが, 可分 Hilbert 空間 H を確率空間として, その分布の扱い方を定める. H 上の有限次元分布は有界線型汎関数を通じて定まるが, それはすべて内積で表現できることから, 内積を用いた定義になるが, これは成分 X_i の拡張に過ぎない.

定義 1.2.2 (mean, covariance operator). $\mu \in P(H)$ について,

- (1) $E[|x|] < \infty$ のとき, 任意の $x \in H$ に対して, その内積の平均 $E[\langle x | Y \rangle]$ ($Y \sim \mu$) を対応させる線型形式 $F : H \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \int_H \langle x | y \rangle \mu(dy)$ は有界である (Cauchy-Schwartz による).
この Riesz 表現 $\exists!_{m \in H} F(x) = \langle x | m \rangle$ を定める元 $m \in H$ を μ の平均という.
- (2) $E[|x|] \leq E[|x|^2] < \infty$ のとき, 双線型形式 $G : H \times H \rightarrow \mathbb{R}; (x, y) \mapsto \int_H \langle x | z - m \rangle \langle y | z - m \rangle \mu(dz)$ は有界かつ対称 (自己

^{†1} 緩増加関数. <https://ncatlab.org/nlab/show/tempered+distribution>

共役)である。

この Riesz 表現を定める自己有界作用素 $\exists! Q \in B(H)$ $\langle Qx|y \rangle = \langle x|Qy \rangle = G(x, y)$ を共分散という。

要諦 1.2.3.

- (1) 平均は, $E[\langle x|Y \rangle] = \langle x|m \rangle$ という可換性を満たす元 m ,
- (2) 共分散には2つの見方があり, 対称な(半)双線型形式 $G(x, y) = E[\langle x|Z-m \rangle \langle y|Z-m \rangle] = E[(\langle x|Z \rangle - E[\langle x|Z \rangle])(\langle y|Z \rangle - E[\langle y|Z \rangle])]$ とも $\langle x|Z \rangle, \langle y|Z \rangle$ を改めて $X, Y: H \rightarrow \mathbb{R}$ と定めれば見慣れた共分散の定義 $\text{Cov}[X, Y]$ となる), それを表現する有界線型作用素 $Q \in B(H)$ とも理解できる。
- (3) 内積はベクトル (X_1, \dots, X_n) からの成分の抽出の一般化と見ると, $\langle x|Z \rangle$ とは成分 Z_x と思える。つまり, $x, y \in H$ は添字集合と見る。

補題 1.2.4 (共分散作用素の性質). $E[|x|^2] < \infty$ とする。

- (1) Q は正作用素であり, かつ自己共役である。
- (2) H の任意の正規直交基底 (e_k) について, $\text{Tr} Q := \sum_{k \in \mathbb{N}} \langle Qe_k, e_k \rangle = \int_H |x - m|^2 \mu(dx) < \infty$ 。
- (3) Q はコンパクト作用素である。(2) と併せると特に, Q は跡類作用素である: $Q \in B^1(H)$ 。
- (4) 分散共分散公式: $E[|x|^2] = \text{Tr} Q + |m|^2$ 。

[証明].

- (1) Q を定める双線型形式 G は対称であったから, Q も対称である: $G(x, y) = G(y, x) \Rightarrow \langle Qx|y \rangle = \langle Q^*x|y \rangle$ 。また, $\forall x, x \geq 0$ $\langle Qx|x \rangle = G(x, x) \geq 0$ より正である。
- (2) 単調収束定理と Parseval 恒等式より,

$$\begin{aligned} \text{Tr} Q &= \sum_{k \in \mathbb{N}} \langle Qe_k|e_k \rangle = \sum_{k \in \mathbb{N}} \int_H |\langle x - m|e_k \rangle|^2 \mu(dx) \\ &= \int_H \sum_{k \in \mathbb{N}} |\langle x - m|e_k \rangle|^2 \mu(dx) = \int_H |x - m|^2 \mu(dx) < \infty. \end{aligned}$$

- (3) 正作用素 T が $\exists p > 0$ $\text{Tr}(|T|^p) < \infty$ を満たすならば, コンパクト作用素である。

■

記法 1.2.5. 正作用素の空間を $B^+(H)$ とし, 有限な跡を持つ作用素の空間を $B_1^+(H) \subset B^+(H)$ で表す。

1.2.2 Gauss 測度の定義と構成

H 上の Gauss 分布を特性関数の言葉を用いて定義する。このように定義することで, Wiener 測度などの無限次元空間上の Gauss 測度を扱える。そこでの積分が確率解析の主な戦場である。

定義 1.2.6 (Gaussian measure). $\mu \in P(H)$ が Gauss 測度 $N(m, Q)$ であるとは, ある $m \in H, Q \in L_1^+(H)$ を用いて,

$$\hat{\mu}(h) = e^{i(m|h)} e^{-\frac{1}{2}(Qh|h)}$$

と表せるものをいう。 Q が単射 $\text{Ker } Q = 0$ であるとき, μ は非退化であるという。

なお, 自己共役作用素 $Q = Q^*$ が単射であることは, $\text{Im } Q$ がノルム閉ならば $Q = Q^*$ が可逆であることに同値であるが, 実は $\text{Im } Q$ がノルム閉であることは必ずしも成り立たない。 $\mu = N_{m, Q}$ と表す。

1.2.3 Gauss 測度の構成

Banach 空間上の Gauss 測度には特徴があり、ペアリングによって位相が移り合うように、測度も移り合う。双対空間上の Gauss 測度をノイズと呼ぶ。なお、ペアリングによって微分演算を移すのが超関数微分、積分演算を移すのが Pettis 積分であった。

こうして、正規分布に従う独立同分布列 (族) の存在定理が、ホワイトノイズ関数という一般的な形で得られる。これが H を可分にしていた理由である。するとこのホワイトノイズを標準的な対象として、任意の測度空間 (A, \mathcal{A}, μ) に Gauss 測度を $(L^2(A))^*$ の元という形で構成することも出来る。

または次のように定義することも出来る [2]

命題 1.2.7 (一般化された独立同分布列の存在定理：ホワイトノイズ). H を可分実 Hilbert 空間とする。ある確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) とその上の確率変数の族 $X = (X_h)_{h \in H}$ が存在して、次の 2 条件を満たす：

- (1) 写像 $X : H \rightarrow \text{Meas}(\Omega, \mathbb{R}); h \mapsto X_h$ は線型である。
- (2) 任意の $h \in H$ について、確率変数 X_h は中心化された Gauss 変数で、線型写像 $X : H \rightarrow L^2(\Omega)$ は等長である： $E[X_h^2] = \|h\|_H^2$ 。
- (3) 埋め込み $\{X_h\}_{h \in H} \hookrightarrow L^2(\Omega)$ は $L^2(\Omega)$ の Gauss 部分空間である。

注 1.2.8. この同一視により、独立性 $X_h \perp X_{h'}$ は添字空間 H における直交性として理解できる。

定義 1.2.9 (Gaussian measure / white noise). (A, \mathcal{A}, μ) を可分な σ -有限測度空間とする。 $H := L^2(A, \mathcal{A}, \mu)$ として、中心化された Gauss 変数の族 $X = (X_h)_{h \in H}$ を取る。この写像 $X : L^2(A, \mu) \rightarrow \mathcal{L}(\Omega)$ を (A, \mathcal{A}) 上の強度 μ の Gauss 測度／白色雑音という。測度確定な可測集合 $F \in \mathcal{A}, \mu(F) < \infty$ の Gauss 測度 $X(F)$ は $X(1_F)$ とも表す。

1.3 Gauss 確率変数

1.3.1 Hilbert 空間上の Gauss 変数

特に Gauss 測度の押し出しによって構成される Gauss 変数を考える。一般の有界線型汎関数、特に回転変換は Gauss 測度を保つ。

命題 1.3.1 (有界線型汎関数は Gauss 測度を保つ). (H, μ) を可分な正規 Hilbert 空間とする： $\mu \sim N(a, Q)$ 。このとき、任意の可分 Hilbert 空間 K への affine 変換 $T : H \rightarrow K; x \mapsto Ax + b$ ($A \in B(H, K), b \in K$) とすると、 $T_*\mu \sim N_{Aa+b, AQA^*}$ 。

[証明]. 特性関数を計算すると、任意の $k \in K$ について、

$$\begin{aligned} \widehat{T_*\mu}(k) &= \int_K e^{i(k|y)} (T_*\mu)(dy) \\ &= \int_H e^{i(k|T(x))} \mu(dx) \\ &= \int_H e^{i(k|Ax+b)} \mu(dx) \\ &= e^{i(k|b)} \int_H e^{i(A^*k|x)} \mu(dx) = e^{i(k|Aa+b)} e^{-\frac{1}{2}(AQA^*k, k)}. \end{aligned}$$

■

系 1.3.2. (H, μ) を可分な正規 Hilbert 空間とする： $\mu \sim N(0, Q)$ 。任意の点 $z_1, \dots, z_n \in H$ について、 $A : H \rightarrow \mathbb{R}^n$ を $Ax := ((x|z_1), \dots, (x|z_n))$ ($x \in H$) と定めると、 $Q_A := (Qz_i, z_j)_{i,j \in [n]}$ について $A \sim N(0, Q_A)$ 。

系 1.3.3 (Gauss 測度の回転不変性). 線型写像 $R : H \times H \rightarrow H \times H$ を

$$R(x, y) := \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

と定めると, $(H \times H, \mu \times \mu)$ ($\mu \sim N(0, Q)$) 上の2つの測度 $\mu \times \mu$ と $R_*\mu \times \mu$ とは等しい:

$$\forall F \in \mathcal{L}_b(H \times H; H \times H) \quad \int_{H \times H} F(x, y) \mu(dx) \mu(dy) = \int_{H \times H} F(R(x, y)) \mu(dx) \mu(dy).$$

1.3.2 Gauss 過程の特徴付け

$C(T, \mathbb{R})$ 上の Gauss 変数を特に Gauss 過程ともいう。

定義 1.3.4 (Gaussian process, centered). (Ω, \mathcal{F}, P) 上の実確率過程 $X = (X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ について,

- (1) Gauss 過程であるとは, 任意の有限部分集合 $\{t_1, \dots, t_n\} \subset \mathbb{R}_+$ について, 確率ベクトル $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n}) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ は n 次元正規分布に従うことをいう.
- (2) Gauss 過程 B の共分散とは, 関数 $\Gamma : \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}; (s, t) \mapsto \text{Cov}[X_s, X_t] = E[(X_s - E[X_s])(X_t - E[X_t])]$ をいう.
- (3) 中心化されているとは, $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad E[X_t] = 0$ を満たすことをいう.

定義 1.3.5 (semi-definite positive function). 関数 $\Gamma : T \times T \rightarrow \mathbb{R}$ が半正定値であるとは, T の任意の有限部分集合 $\{t_1, \dots, t_d\} \subset T$ ($d \in \mathbb{N}$) に対して, 行列 $(\Gamma(t_i, t_j))_{i, j \in [d]}$ は半正定値であることをいう.

命題 1.3.6 (Gauss 過程の共分散の特徴付け). T を任意の集合とする. 関数 $\Gamma : T \times T \rightarrow \mathbb{R}$ と任意の関数 $m : T \rightarrow \mathbb{R}$ について, 次の2条件は同値.

- (1) ある平均 m の Gauss 過程が存在して, その共分散である.
- (2) 対称な半正定値関数である.

[証明]. Kolmogorov の拡張定理 1.4.9 による. ここでは $a = 0$ として証明する.

(1) \Rightarrow (2) T の対称性は積の可換性より明らか. 任意の有限部分集合 $\{t_i\}_{i \in [n]} \subset T$ と任意のベクトル $a = (a_i)_{i \in [n]} \in \mathbb{C}^n$ を取る. これについて, 2次形式 $a^*(\Sigma(i, j))a$ が非負であることを示せば良い.

$$\begin{aligned} \sum_{i, j \in [n]} &= \Gamma(t_i, t_j) a_i \bar{a}_j \\ &= E \left[\sum_{i \in [n]} a_i (X_{t_i} - E[X_{t_i}]) \sum_{j \in [n]} \bar{a}_j (X_{t_j} - E[X_{t_j}]) \right] \\ &= E \left[\left| \sum_{i \in [n]} a_i (X_{t_i} - E[X_{t_i}]) \right|^2 \right] \geq 0. \end{aligned}$$

(2) \Rightarrow (1) 確率分布族 $(P_{t_1, \dots, t_n})_{n \in \mathbb{N}_{\geq 1}, \{t_i\} \subset T}$ を, \mathbb{R}^n 上の平均 0, 分散共分散行列を $\Sigma_{t_1, \dots, t_n} := (\Gamma(t_i, t_j))_{i, j \in [n]}$ とする正規分布とする. Γ は対称な半正定値関数としたので, Σ_{t_1, \dots, t_n} も対称な半正定値行列であり, これに対応する正規分布はたしかに存在する. また定義より, 一貫性条件を満たす. よって, $(P_{t_1, \dots, t_n})_{n \in \mathbb{N}_{\geq 1}, \{t_i\} \subset T}$ を有限次元周辺分布とする確率過程 $X = (X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ が存在するが, これは平均 0 で分散 Γ の Gauss 過程である. ■

補題 1.3.7 (共分散公式). X, Y を Gauss 確率変数とする. $X_t := tX + Y$ ($t \in \mathbb{R}_+$) によって定まる確率過程 $X = (X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は Gauss 過程であって, 平均 $m_X(t) = tE[X] + E[Y]$ と分散

$$\Gamma_X(s, t) = st\text{Var}[X] + (s + t)\text{Cov}[X, Y] + \text{Var}[Y]$$

を持つ.

[証明]. 平均は期待値の線形性より明らか. 分散については, 次のように計算が進む. ただし, 見やすくするため $\mu_X := E[X], \mu_Y := E[Y] \in \mathbb{R}$ とする.

$$\Gamma(s, t) = E[(X_s - E[X_s])(X_t - E[X_t])]$$

$$\begin{aligned}
&= E[X_s X_t] - (s\mu_X + \mu_Y)E[X_t] - (t\mu_X + \mu_Y)E[X_s] + (s\mu_X + \mu_Y)(t\mu_X + \mu_Y) \\
&= stE[X^2] + (s+t)E[XY] + E[Y^2] + (s\mu_X + \mu_Y)(t\mu_X + \mu_Y) = st\text{Var}[X] + (s+t)\text{Cov}[X, Y] + \text{Var}[Y].
\end{aligned}$$

■

1.3.3 Gauss 変数の独立性

ある Gauss 確率変数の成分 (一般化して, 有界線型汎関数との合成) の間の独立性は, 直交性で捉えられる。

命題 1.3.8 (一般の確率変数の独立性の特徴付け). $X_1, \dots, X_n : \Omega \rightarrow H$ を確率変数, $X := (X_1, \dots, X_n)$ を積写像とする.

- (1) X_1, \dots, X_n は独立である.
- (2) 特性関数が分解する: $\forall_{h=(h_1, \dots, h_n) \in H^n} \hat{X}(h) = \prod_{i=1}^n \hat{X}_i(h_i)$.
- (3) 任意の期待値が分解する: $\forall_{\varphi_1, \dots, \varphi_n \in \mathcal{L}_b(\Omega; \mathbb{R})} E[\varphi_1(X_1) \cdots \varphi_n(X_n)] = E[\varphi_1(X_1)] \cdots E[\varphi_n(X_n)]$.

記法 1.3.9 (正規 Hilbert 空間上の線型な実確率変数). H 上の実確率変数のうち, 特に有界線型汎関数によって定まるもの: $F_v(x) = (x, v)$ ($v \in H$) を考える. これは Gauss 確率変数である: $F_v \sim N_{\langle Q_v, v \rangle}$.

命題 1.3.10 (Gauss 変数の独立性の特徴付け). $v_1, \dots, v_n \in H$ とする.

- (1) 線型確率変数 F_{v_1}, \dots, F_{v_n} が独立である.
- (2) (Q_{v_1, \dots, v_n}) は対角行列である.

(2) は, 各 F_{v_i}, F_{v_j} ($i \neq j$) が $L^2(H)$ 上で直交することに同値.

1.3.4 Gauss 空間

X が d 次元 Gauss 変数であるとは, 任意の線型汎関数 $\alpha : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ について $\alpha(X)$ が Gauss 確率変数であることと同値. この他にも, Gauss 変数の独立性は Gauss 空間で幾何学的に捉えられる。

記法 1.3.11. $X \sim N(0, 0)$ として, 定数関数は Gauss 確率変数とする.

命題 1.3.12 (Gauss 確率変数全体の空間は閉部分空間をなす). (X_n) を $X \in \text{Meas}(\Omega, \mathbb{R})$ に確率収束する Gauss 確率変数の列とする. このとき, X も Gauss で, 族 $\{|X_n|^p\}$ は一様可積分で, $X_n \rightarrow X$ は任意の $p \geq 1$ について L^p -収束もする. また, X の平均と共分散はそれぞれの各点収束極限である.

定義 1.3.13 (Gaussian subspace). Hilbert 空間 $L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ の閉部分空間であって, 中心化された Gauss 確率変数のみからなるものを Gauss 空間という.

命題 1.3.14 (独立性の特徴付け). $(G_i)_{i \in I}$ をある Gauss 空間の閉部分空間の族とする. 次の 2 条件は同値:

- (1) σ -代数 $\sigma(G_i)$ の族は独立である.
- (2) 各 G_i は組ごとに直交する: $\forall_{i, j \in I} G_i \perp G_j$.

1.3.5 ホワイトノイズ関数

Q がコンパクト作用素であること, 正作用素であること, すべてが交錯している. **white noise** とは中心化された有限な分散を持つ独立確率変数の組として得られる確率ベクトルをいう。

記法 1.3.15. $\mu = N_Q$ を中心化された非退化な Gauss 分布とする. 二乗根作用素 $Q^{1/2}$ の像 $\text{Im } Q^{1/2}$ を Cameron-Martin 部分空間という. これは H の真の部分空間であるが, 実は H 上稠密である. この部分空間上に定まる線型作用素 $W_-(\cdot) : \text{Im } Q^{1/2} \times H \rightarrow \mathbb{R}$

を

$$W_f(x) := \langle Q^{-1/2}f, x \rangle \quad (f \in Q^{1/2}(H), x \in H)$$

とおく.

なお, Q が単射 (=像の上で可逆) であることより $Q^{1/2} : H \rightarrow \text{Im } Q^{1/2}$ も単射で, よって $\text{Im } Q^{1/2}$ 上で可逆だから, $Q^{-1/2} : \text{Im } Q^{1/2} \rightarrow H$ はひとまず定まっている. 次に W_- は有界線型であるから, 一意な延長 $\bar{W} : H \hookrightarrow L^2(H, \mu)$ が存在する. この $L^2(H, \mu)$ の部分空間は有界線型汎関数のみからなり, 特に Gauss 空間である. すると, 独立性の特徴付けより, W_{f_1}, \dots, W_{f_n} が独立であることと, f_1, \dots, f_n が直交であることは同値.

定義 1.3.16.

$$Q^{1/2}x := \sum_{k=1}^{\infty} \sqrt{\lambda_k} \langle x | e_k \rangle e_k \quad (x \in H)$$

を二乗根作用素という. この像を **Gauss 測度** $N(0, Q)$ に関する **Cameron-Martin** 部分空間という.

補題 1.3.17.

- (1) $Q \in B^1(H)$ は可逆でない. 特に, Q^{-1} は非有界作用素である.
- (2) $Q(H) \subsetneq H$ である.
- (3) $Q(H)$ は H 上稠密である.
- (4) $Q^{1/2}(H)$ も H 上稠密である.
- (5) $W : Q^{1/2}(H) \rightarrow L^2(H, \mu)$ は H 上に一意に延長し, Hilbert 空間の埋め込みを定める.
- (6) $\text{Im } W = \overline{H^*}$.

定義 1.3.18 (white noise). Hilbert 空間の埋め込み $W : H \hookrightarrow L^2(H, \mu); f \mapsto \langle Q^{-1/2}x, f \rangle = \sum_{h=1}^{\infty} \lambda_h^{-1/2} \langle x, e_h \rangle \langle f, e_h \rangle$ をホワイトノイズという.

命題 1.3.19 (white noise は Gauss 系である).

- (1) $z \in H$ に対して, 値 W_z は $N(0, |z|^2)$ に従う実 Gauss 変数である.
- (2) $z_1, \dots, z_n \in H$ ($n \in \mathbb{N}$) に対して, $(W_{z_1}, \dots, W_{z_n})$ は $N_n(0, (\langle z_h, z_k \rangle)_{h,k \in [n]})$ に従う Gauss 変数である.
- (3) W_{z_1}, \dots, W_{z_n} が独立であることと z_1, \dots, z_n が直交することは同値.

命題 1.3.20 (Cameron-Martin 部分空間は零集合). $\mu(Q^{1/2}(H)) = 0$.

この記法を使うと, D を勾配として, $M\varphi := Q^{1/2}D\varphi$ が Malliavin 微分となる. M は可閉作用素になり, その閉包は Malliavin-Sobolev 空間 $D^{1,2}(H, \mu)$ 上の作用素となる. 随伴 M^* は Skorohod 積分または Gauss 発散作用素という.

1.4 確率過程の扱い

1.4.1 確率過程の同値性

確率過程の全体への同値類の入れ方には選択の余地がある. [2] では有限次元周辺分布が一致することを, [1],[3] では修正であることを「同値」と言っている. 同値類の中に存在する別の元を「バージョン」ということは変わらない.

定義 1.4.1 (equivalence / version, finite dimensional marginal distributions).

- (1) 同じ状態空間 (E, \mathcal{G}) を持つ $(\Omega, \mathcal{F}, P), (\Omega', \mathcal{F}', P')$ 上の 2 つの過程 X, X' が同値であるまたは一方が他方のバージョンであるとは, 任意の有限部分集合 $\{t_1, \dots, t_n\} \subset \mathbb{R}_+$ と任意の可測集合 $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{G}$ について,

$$P[X_{t_1} \in A_1, \dots, X_{t_n} \in A_n] = P'[X'_{t_1} \in A_1, \dots, X'_{t_n} \in A_n]$$

- (2) 測度 P の $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n}) : \Omega \rightarrow E^n$ による押し出しを $P_{t_1, \dots, t_n} := P^{(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})}$ で表す. 任意の有限集合 $\{t_1, \dots, t_n\} \subset \mathbb{R}_+$ に関する押し出し全体の集合 \mathcal{M}_X を有限次元分布 (f.d.d) と呼ぶ.

補題 1.4.2 (過程の同値性の特徴付け). X, Y について, 次の3条件は同値.

- (1) X, Y は同値である.
- (2) $\mathcal{M}_X = \mathcal{M}_Y$.

定義 1.4.3 (**modification / equivalence / version, indistinguishable**). 定義された確率空間も状態空間も等しい2つの過程 X, Y について,

- (1) 2つは修正または変形であるとは, $\forall_{t \in \mathbb{R}_+} X_t = Y_t$ a.s. を満たすことをいう.^{†2}
- (2) 2つは識別不可能であるとは, 殆ど至る所の $\omega \in \Omega$ について, $\forall_{t \in \mathbb{R}_+} X_t(\omega) = Y_t(\omega)$ が成り立つことをいう.

補題 1.4.4.

- (1) X, Y が互いの修正であるならば, 同値である.
- (2) X, Y が互いの修正であり, 見本道が殆ど確実に右連続ならば, 識別不可能である.

1.4.2 Kolmogorov の拡張定理

Kolmogorov の拡張定理は, Hopf の拡張定理の一般化である. そこから確率過程論についても, 種々の対象が構成できる. \mathbb{R}_+ 上の確率過程も, 有限次元周辺分布を指定することで構成できるが, \mathbb{R}^∞ の場合と違って一意性は担保されない.

定理 1.4.5. 確率空間列 $(\mathbb{R}^n, \mathcal{G}(\mathbb{R}^n))$ 上の確率測度列 (μ_n) が次の一貫性条件をみたすとき, $(\mathbb{R}^\mathbb{N}, \mathcal{G}(\mathbb{R}^\mathbb{N}))$ 上の確率測度 μ であって $\forall_{A \in \mathcal{G}(\mathbb{R}^n)} \mu(A \times \mathbb{R}^\mathbb{N}) = \mu_n(A)$ を満たすものが一意的に存在する. ただし, $A \times \mathbb{R}^\mathbb{N} = \{(\omega_n) \in \mathbb{R}^\mathbb{N} \mid (\omega_1, \dots, \omega_n) \in A\}$ とした. なお, $\mathbb{R}^\mathbb{N}$ には直積位相を考える.

$$(\text{consistency}) \quad \forall_{n \in \mathbb{N}} \quad \forall_{A \in \mathcal{G}(\mathbb{R}^n)} \quad \mu_{n+1}(A \times \mathbb{R}) = \mu_n(A).$$

特に, この一貫性条件は $\mathbb{R}^\mathbb{N}$ 上の測度に延長できるための必要十分条件である. これは \mathbb{R} を一般の完備可分空間としても成り立つ.

系 1.4.6. \mathbb{R} 上の確率測度 μ に対して, ある確率空間が存在して, これを法則とする独立な確率変数の列 $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ が存在する.

系 1.4.7 (**Hilbert 空間により添字付けられた確率過程**). H を可分実 Hilbert 空間とする. ある確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) とその上の確率変数の族 $X = (X_h)_{h \in H}$ が存在して, 次の2条件を満たす:

- (1) 写像 $X : H \rightarrow \text{Meas}(\Omega, \mathbb{R}); h \mapsto X_h$ は線型である.
- (2) 任意の $h \in H$ について, 確率変数 X_h は中心化された Gauss 変数で, 線型写像 $X : H \rightarrow L^2(\Omega)$ は等長である: $E[X_h^2] = \|h\|_H^2$.
- (3) $\text{Im } X \simeq_{\text{Hilb}} H$ は $L^2(\Omega)$ の Gauss 部分空間である.

注 1.4.8. この同一視により, 独立性 $X_h \perp\!\!\!\perp X_{h'}$ は添字空間 H における直交性として理解できる.

定理 1.4.9 (確率過程版). 確率分布族 $\{P_{t_1, \dots, t_n}\}_{n \in \mathbb{N}_{\geq 1}, t_i \in \mathbb{R}_+}$ が次の条件を満たすとき, ある確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) が存在して, これらを有限次元周辺分布とする確率過程 $(X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ が存在する.

- (C1) $P_{t_1, \dots, t_n} \in P(\mathbb{R}^n)$ である.
- (C2) 任意の部分集合 $\{t_{k_1} < \dots < t_{k_m}\} \subset \{t_1 < \dots < t_n\}$ について, $P_{t_{k_1}, \dots, t_{k_m}}$ は P_{t_1, \dots, t_n} の対応する周辺分布である.

1.5 Brown 運動の定義と特徴付け

Brown 運動は, 平均 0 で分散が $\Gamma = \min$ であるような Gauss 過程であって, 殆ど確実に連続であるような過程である.

定義 1.5.1 ((**standard**) **Brownian motion / Wiener process**). (Ω, \mathcal{F}, P) 上の実確率過程 $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ が標準 Brown 運動であるとは, 次の4条件を満たすことをいう:

^{†2} [1] ではこの概念を equivalence または version と呼んでいる.

(B1) $B_0 = 0$ a.s.

(B2) $\forall n=2,3,\dots \forall 0 \leq t_1 < \dots < t_n$ $B_{t_n} - B_{t_{n-1}}, \dots, B_{t_2} - B_{t_1}$ は独立.

(B3) 増分について, $B_t - B_s \sim N(0, t-s)$ ($0 \leq s < t$).

(B4) $\Omega \rightarrow \text{Meas}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}); \omega \mapsto (t \mapsto B_t(\omega))$ について, 殆ど確実に $t \mapsto B_t(\omega)$ は連続.

d 個の独立な Brown 運動 B^1, \dots, B^d の積 $B = (B_t^1, \dots, B_t^d)_{t \in \mathbb{R}_+}$ を d 次元 **Brown 運動** という.

例 1.5.2 (Brown 運動ではない例). Brown 運動 $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ に対して, 独立でランダムな時刻 $U: \Omega \rightarrow [0, 1]$ を考える. U は $[0, 1]$ 上の一様分布に従うとする.

$$\tilde{B}_t := \begin{cases} B_t, & t \neq U, \\ 0, & t = U. \end{cases}$$

とすると, $P[s \neq U \wedge t \neq U] = 0$ に注意して,

$$E[\tilde{B}_t \tilde{B}_s] = E[B_t B_s | s \neq U \wedge t \neq U] + 0 = E[B_t B_s 1_{\{s \neq U, t \neq U\}}] P[s \neq U \wedge t \neq U] = s \wedge t.$$

だから, これは平均 0 で共分散 $s \wedge t$ の Gauss 過程である. 特に, Brown 運動のバージョンである. 一方で, $U = 0$ である場合を除いて見本道は連続でない, すなわち殆ど確実に見本道は連続でない.

補題 1.5.3 (高次元正規分布の特徴付け). 正規分布に従う独立な実確率変数 B_{t_1}, \dots, B_{t_n} について,

- (1) B_{t_1}, \dots, B_{t_n} の線型結合は正規分布に従う確率変数を定める.
- (2) 積写像 $(B_{t_1}, \dots, B_{t_n}): \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ は n 次元正規分布に従う.

実は, 独立性の仮定は必要ない. 一般に, n 次元確率ベクトル $X = (X_1, \dots, X_n): \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ が n 次元正規分布に従うことと, 任意の線型汎関数 $f \in (\mathbb{R}^n)^*$ に関して $f(X): \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ が正規確率変数であることは同値.

[証明].

- (1) $B_{t_1} \sim N(\mu_1, \sigma_1^2), B_{t_2} \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ として, $B_{t_1} + B_{t_2}$ が正規分布に従うことを示せば十分である. 一般に, 独立な 2 つの確率変数の和の特性関数は, 期待値が積に対して分解することより, 元の確率変数の特性関数の積となる:

$$\varphi_{X+Y}(u) = E[e^{iuX+iuY}] = E[e^{iuX} e^{iuY}] = E[e^{iuX}] E[e^{iuY}] = \varphi_X(u) \varphi_Y(u).$$

よって,

$$\begin{aligned} \varphi_{B_{t_1}+B_{t_2}}(u) &= \exp\left(i\mu_1 u - \frac{1}{2}\sigma_1^2 u^2\right) \exp\left(i\mu_2 u - \frac{1}{2}\sigma_2^2 u^2\right) \\ &= \exp\left(i(\mu_1 + \mu_2)u - \frac{1}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)u^2\right) \end{aligned}$$

であるが, これは $B_{t_1} + B_{t_2} \sim N(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$ を意味する.

- (2) $(B_{t_1}, \dots, B_{t_n}): \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ の特性関数は, それぞれの特性関数の積となるが, 正規分布の特性関数の積は正規分布の特性関数となることは (1) で見た: $\varphi_{(B_{t_1}, \dots, B_{t_n})}(u) = \exp\left(i(\mu_1 u_1 + \dots + \mu_n u_n) - \frac{1}{2}(\sigma_1^2 u_1^2 + \dots + \sigma_n^2 u_n^2)\right)$.
- (3) 任意の確率変数 $X = (X_1, \dots, X_n)$ と線型汎関数 $f(x) = a^\top x$ ($a \in \mathbb{R}^n$) について,

$$\varphi_{f(X)}(v) = E[e^{ivf(X)}] = E[e^{iva^\top X}] = \varphi_X(va)$$

が成り立つことに注意する.

\Rightarrow $X = (X_1, \dots, X_n) \sim N_d(\mu, \Sigma)$ のとき, 右辺によって左辺 $\varphi_{f(X)}$ が正規分布の特性関数であることが分かる.

\Leftarrow 任意の $f(X)$ が正規であるとき, $v = 1$ と取ることによって, 任意の $a \in \mathbb{R}^n$ に対して $\varphi_X(a)$ の値が左辺によって分かる. このとき, φ_X の関数形は, 多変量正規分布の特性関数に他ならないと分かる. ■

要諦 1.5.4 (Cramer-Wold). (3) の結果は \mathbb{R}^n 上の一般の確率分布について成り立ち, Cramer-Wold の定理と呼ばれる. 原理は単純明快で, 一般の $X \in \mathbb{R}^n$ について, $\forall a \in \mathbb{R}^n$ $\varphi_{a^\top X}(v) = \varphi_X(va)$ が成り立つため, $f \in (\mathbb{R}^n)^*$ を通じた挙動が特性関数を一意に定める.

補題 1.5.5 (多次元正規確率変数の成分間の独立性の特徴付け). $Y_1 := (X_1, \dots, X_{k_1})^\top, \dots, Y_l := (X_{k_{l-1}}, \dots, X_d)^\top$ ($l \geq 2$) のように, X を l 個の確率変数 Y_1, \dots, Y_l に分ける. この分割に対して, Σ のブロック $\Sigma_{a,b} := \text{Cov}[Y_a, Y_b]$ ($a, b \in [l]$) を考える.

- (1) Y_1, \dots, Y_l は独立.
- (2) $\forall a, b \in [l] \ a \neq b \Rightarrow \Sigma_{a,b} = O$.

命題 1.5.6. 実確率過程 $B = (B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ について, 次の 2 条件は同値.

- (1) B は (B1),(B2),(B3) を満たす.
- (2) B は平均 0 共分散 $\Gamma(s, t) := \min(s, t)$ の Gauss 過程である.

[証明].

(1) \Rightarrow (2) Gauss 過程であることを示すには, 任意の $0 < t_1 < \dots < t_n \in \mathbb{R}_+$ を取り, $B := (B_{t_1}, \dots, B_{t_n}) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ が n 次元の正規分布に従うことを示せば良い. まず, 仮定 (B1),(B2) より, $B_{t_1}, B_{t_2} - B_{t_1}, \dots, B_{t_n} - B_{t_{n-1}}$ は独立であり, それぞれが正規分布に従う. したがって, 積写像 $A := (B_{t_1}, B_{t_2} - B_{t_1}, \dots, B_{t_n} - B_{t_{n-1}}) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ は n 次元正規分布に従う (補題 (2)). 行列

$$J := \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & \dots & \dots & 1 & 0 \\ 1 & \dots & \dots & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

が定める線形変換を $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ とおくと, これは明らかに可逆で, $B = f(A)$ が成り立つ. ここで, 任意の線型汎関数 $q \in (\mathbb{R}^n)^*$ に関して, $q(B) = q(f(A))$ は, $q \circ A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ が線型であることから, 正規分布に従う. よって, B も正規分布に従う.

また, 仮定 (B3) より平均は $m(t) = E[B_t] = 0$ で, 共分散は, $s \geq t$ のとき, 増分の独立性 (B2) に注意して

$$\Gamma(s, t) = \text{Cov}[B_s, B_t] = E[B_s B_t] = E[B_s(B_t - B_s + B_s)] = E[B_s(B_t - B_s)] + E[B_s^2] = s.$$

Γ の対称性より, これは $\Gamma(s, t) = \min(s, t)$ を意味する.

(2) \Rightarrow (1)(B1) 平均と分散を考えると, $m(0) = E[B_0] = 0$ かつ $\Gamma(0, 0) = E[B_0^2] = 0$. よって, $E[B_0] = 0$ より, $B_0 = 0$ a.s.

(B2) Gauss 過程であることより, 組 $A := (B_{t_n} - B_{t_{n-1}}, \dots, B_{t_2} - B_{t_1})$ は n 次元正規分布に従う. これらが独立であることを示すには, 補題より A の分散共分散行列 Σ_A の非対角成分がすべて 0 であることを示せば良い. 平均が 0 で $\Gamma(s, t) = \min(s, t)$ であることより, 任意の $1 < i < j \in [n]$ について, 共分散の双線型性に注意して,

$$\begin{aligned} \text{Cov}[B_{t_i} - B_{t_{i-1}}, B_{t_j} - B_{t_{j-1}}] &= E[(B_{t_i} - B_{t_{i-1}})(B_{t_j} - B_{t_{j-1}})] \\ &= E[B_{t_i} B_{t_j}] - E[B_{t_{i-1}} B_j] - E[B_{t_i} B_{t_{j-1}}] + E[B_{t_{i-1}} B_{t_{j-1}}] = i - (i-1) - i + (i-1) = 0. \end{aligned}$$

(B3) 平均が 0 で $\Gamma(s, t) = \min(s, t)$ であることより,

$$E[(B_t - B_s)^2] = E[B_t^2] + E[B_s^2] - 2E[B_t B_s] = t + s - 2s = t - s.$$

■

1.6 Brown 運動の構成

構成のアイデアは複数ある.

- (1) Gauss 過程としての構成.
- (2) Fourier 級数としての構成.
- (3) 対称な酔歩の分布極限としての構成.

指針 1.6.1. $T > 0$ として, 区間 $[0, T]$ 上の過程 $B = (B_t)_{t \in [0, T]}$ を条件 (B1) から (B4) を満たすように構成すれば, 過程の列 $(Y^{(i)})_{i \in \mathbb{N}}$ を「つなげた」過程を

$$W_t := \left(\sum_{i=1}^{\lfloor t/T \rfloor} Y_T^{(i)} \right) + Y_{t - \lfloor t/T \rfloor T}^{[\lfloor t/T \rfloor + 1]}$$

と定めると, これが目標の \mathbb{R}_+ 上の Brown 運動となる. よって以降の構成の議論では, 有界区間 $[0, T]$ 上に構成することを目指す.

1.6.1 Gauss 過程としての構成

定理 1.6.2 (Kolmogorov's continuity criterion / 正規化定理 / 連続変形定理). 実過程 $X = (X_t)_{t \in [0, T]}$ が

$$\exists_{\alpha, \beta, K > 0} \forall_{s, t \in [0, T]} E[|X_t - X_s|^\beta] \leq K|t - s|^{1+\alpha}$$

を満たすならば, X のある連続な修正 \tilde{X} が識別不可能な違いを除いて一意的存在して, 任意の $0 \leq \gamma < \frac{\alpha}{\beta}$ について次を満たす:

$$\exists_{G_\gamma \in \mathcal{L}(\Omega'; \mathbb{R})} \forall_{s, t \in [0, T]} |\tilde{X}_t - \tilde{X}_s| \leq G_\gamma |t - s|^\gamma.$$

特に, \tilde{X} の見本道は γ -次 Holder 連続である.

[証明]. [2]I.2 Thm(2.1) は, 一般の添字集合 $t \in [0, 1]^d$ 上の Banach 空間値過程 (X_t) について示している. ■

要諦 1.6.3. Gauss 過程は積率の計算により, この十分条件を満たす.

構成 1.6.4. $\Gamma(s, t) = \min(s, t)$ は明らかに対称である. さらに半正定値であることを示せば, これを共分散とする平均 0 の Gauss 過程が存在する 1.3.6. まず, $\min(s, t) = \int_{\mathbb{R}_+} 1_{[0, s]}(r) 1_{[s, t]}(r) dr$ であることに注意すると, 任意の $n \in \mathbb{N}_{\geq 1}$ と $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ について,

$$\begin{aligned} \sum_{i, j \in [n]} a_i a_j \min(t_i, t_j) &= \sum_{i, j \in [n]} \int_0^\infty 1_{[0, t_i]}(r) 1_{[0, t_j]}(r) dr \\ &= \int_0^\infty \left(\sum_{i=1}^n a_i 1_{[0, t_i]}(r) \right)^2 dr \geq 0. \end{aligned}$$

最後に, この過程が条件 (B4) を満たすことを見れば良い. これは Kolmogorov の正規化定理 1.6.2 による. 任意の $0 \leq s \leq t$ について, $B_t - B_s \sim N(0, t - s)$ であり, 正規分布の奇数次の中心積率は 0 で偶数次の中心積率は

$$\forall_{k \in \mathbb{N}} E[|B_t - B_s|^{2k}] = \frac{(2k)!}{2^k k!} (t - s)^k$$

と表せるから, ある B の修正が存在して, 任意の閉区間 $[0, T]$ 上で $\gamma < \frac{k-1}{2k}$ について γ -次 Holder 連続である. 特に, 任意の $\gamma < \frac{1}{2}$ について, B の見本道 $t \mapsto B_t(\omega)$ は殆ど至る所 γ -Holder 連続である.

1.6.2 ランダムな係数を持った Fourier 級数としての構成

$t \in [0, \pi]$ を固定した関数 $f(s) = s \wedge t \in S^*([0, \pi])$ の Fourier 級数を計算することで,

$$s \wedge t = \frac{st}{\pi} + \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin ks \sin kt}{k^2}$$

を得る. すると, $Z_n \sim N(0, 1)$ について,

$$W_t := \frac{t}{\sqrt{\pi}} Z_0 + \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sum_{k=1}^{\infty} Z_k \frac{\sin kt}{k}$$

と定めれば, $(W_t)_{t \in [0, \pi]}$ は平均 0 で共分散 $E[W_s W_t] = s \wedge t$ の Gauss 過程であることが期待できる. あとは, 上記の

Fourier 級数の収束の問題が残るのみである。これは以下の議論で $e_n(r) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos nt$ と取った場合であり、このときの Brown 運動 W_t の表示を **Paley-Wiener 表現**という。Wiener が 1923 年に初めて Brown 運動を構成したのはこの方法による。

1.6.2.1 一般理論

記法 **1.6.5.** $T > 0$ とし、 $L^2([0, T])$ の正規直交系 $(e_n)_{n \geq 0}$ を取る。 $\{Z_n\}_{n \geq 0} \subset L^2(\Omega)$ を $N(0, 1)$ に従う独立同分布確率変数列とする。

定理 1.6.6 (Ito-Nishio). 上述の設定において、

- (1) $\sum_{n=0}^{\infty} Z_n \int_0^t e_n(r) dr$ は $L^2(\Omega)$ 内で収束する。
- (2) この収束は殆ど至る所一様収束である： $\sup_{t \in [0, T]} \left| \sum_{n=0}^N Z_n \int_0^t e_n(r) dr - B_t \right| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$ 。
- (3) 極限 $B \in L^2(\Omega)$ は中心化された共分散 $\Gamma = \min$ を持つ Gauss 過程である。

1.6.2.2 Wiener の構成

Wiener が 1923 年に初めて Brown 運動を構成したのは、基底として三角級数を取った場合である [5](Thm 6.1)。

1.6.2.3 Levy の構成

Levy と Ciesielski は基底としてウェーブレットの一例である Haar 関数系を取った。まずは、明示的に Haar 基底を使わずに構成し、線形補間としての意味を重視する。極めて具体的で、「こうすれば Brown 運動を構成できる」というのがよく分かる。 $D_n := \left\{ \frac{k}{2^n} \in [0, 1] \mid 0 \leq k \leq 2^n \right\}$ 上に点をうち、その線型補間を行い、 $C([0, 1])$ 上での極限を取る。この場合も、見本道の連続性は自然に従い、また $\mathbb{R}_+ \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ の積空間上での可測性もわかりやすい。

補題 1.6.7 .

- (1) $X_1, X_2 \sim N(0, \sigma^2)$ を独立同分布確率変数とする。このとき、 $X_1 + X_2$ と $X_1 - X_2$ も独立で、いずれも $N(0, 2\sigma^2)$ に従う。
- (2) $X \sim N(0, 1)$ とする。このとき、

$$\forall x > 0 \quad \frac{x}{x^2 + 1} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \leq P[X > x] \leq \frac{1}{x} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}.$$

- (3) (X_n) を正規確率ベクトルの列で、 $\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X$ a.s. を満たすとする。 $b := \lim_{n \rightarrow \infty} E[X_n], C := \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Cov}[X_n]$ が存在するならば、 X は b, C が定める正規確率変数である。

[証明].

- (1) $\frac{1}{\sqrt{2}\sigma} (X_1 + X_2, X_1 - X_2)^\top$ は、標準正規分布 $\frac{1}{\sigma} (X_1, X_2)^\top$ の直交行列 $\frac{1}{\sqrt{2}} (1, 1; 1, -1)$ による変換であるから、再び標準正規分布である。
- (2) 右辺の不等式については、

$$\begin{aligned} P[X > x] &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^\infty e^{-\frac{u^2}{2}} du \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{u}{x} \int_x^\infty e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{x} e^{-\frac{x^2}{2}}. \end{aligned}$$



構成 1.6.8. $[0, 1]$ 内の小数第 n 位までの 2 進有理数の集合を

$$\mathcal{D}_n := \left\{ \frac{k}{2^n} \in [0, 1] \mid 0 \leq k \leq 2^n \right\}$$

で表し, $\mathcal{D} := \cup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{D}_n$ とする. 各 \mathcal{D}_n 上に点を打ち, その線型補完として $C([0, 1])$ の列を得て, その一様収束極限が (存在して) Gauss 過程であることを導けば良い.

列の構成 $N(0, 1)$ に従う独立同分布確率変数列が, ある確率空間 (Ω, \mathcal{A}, P) 上に存在する: $\{Z_n\} \subset L^2(\Omega)$. これを用いて, \mathcal{D}_n 上の確率過程で,

$$(1) \quad B_0 = 0, B_1 = Z_1,$$

$$(2) \quad \forall r < s < t \in \mathcal{D}_n \quad B_s - B_r \perp B_t - B_s \sim N(0, t - s),$$

$$(3) \quad (B_d)_{d \in \mathcal{D}_n} \perp (Z_t)_{t \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{D}_n},$$

の 3 条件を満たすものが任意の $n \in \mathbb{N}$ について存在することを示す.

$n = 0$ のとき, (1) で定まる B_0, B_1 は, $B_1 - B_0 = Z_1 \sim N(0, 1)$ かつ $(0, Z_1)$ は $(Z_t)_{t \in \mathcal{D} \setminus \{0, 1\}}$ と独立である. $n > 0$ のとき, $d \in \mathcal{D}_n \setminus \mathcal{D}_{n-1}$ について

$$B_d := \frac{B_{d-1/2^n} + B_{d+1/2^n}}{2} + \frac{Z_d}{2^{(n+1)/2}}$$

とおけば良い. 実際, このとき $\mathcal{D}_{n-1} \ni B_{d-1/2^n}, B_{d+1/2^n} \perp (Z_t)_{t \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{D}_{n-1}}$ より, 帰納法の仮定から $B_d \perp (Z_t)_{t \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{D}_n} \subset (Z_t)_{t \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{D}_{n-1}}$ が成り立つ. よって後は条件 (2) の成立を示せば良い. 帰納法の仮定から $\frac{B_{d-1/2^n} - B_{d+1/2^n}}{2}, \frac{Z_d}{2^{(n+1)/2}}$ は独立に $N(0, 1/2^{n+1})$ に従う. よって, 和と差 $B_d - B_{d+1/2^n}, B_d - B_{d-1/2^n}$ も独立に $N(0, 1/2^n)$ に従う. このとき, $(B_d - B_{d-1/2^n})_{d \in \mathcal{D}_n \setminus \{0\}}$ が独立であることを示せば十分である. これらは多次元正規分布を定めるから, 対独立性を示せば十分である.

これら新たな点が定める新たな $1/2^n$ 増分は, \mathcal{D}_{n-1} の点の凸結合としたから, \mathcal{D}_{n-1} の言葉で表せて, 独立性は帰納法の仮定から従う.

一様収束極限の存在 $(B_d)_{d \in \mathcal{D}_n \setminus \mathcal{D}_{n-1}}$ の線型補間を $F_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ と表す ($D_{-1} = \emptyset$ とする) と,

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall d \in \mathcal{D}_n \quad B_d = \sum_{i=0}^n F_i(d) = \sum_{i=0}^{\infty} F_i(d)$$

が成り立つ. このとき, $\sum_{i=0}^{\infty} F_i(t)$ は $C([0, 1])$ の一様ノルムについて収束すること, 従って $\|F_n\|_{\infty}$ が 0 に収束することを示せば良い.

任意の $c > 1$ と $(\frac{1}{c\sqrt{n}} \leq \sqrt{\frac{\pi}{2}})$ を満たすくらいに十分大きな n について,

$$P[|Z_d| \geq c\sqrt{n}] \leq 2 \frac{1}{c\sqrt{n}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{c^2 n}{2}} \leq e^{-\frac{c^2 n}{2}}.$$

よって, ある $N \in \mathbb{N}$ について,

$$\begin{aligned} \sum_{n=N}^{\infty} P[\exists d \in \mathcal{D}_n \mid |Z_d| \geq c\sqrt{n}] &< \sum_{n=N}^{\infty} \sum_{d \in \mathcal{D}_n} P[|Z_d| \geq c\sqrt{n}] \\ &\leq \sum_{n=N}^{\infty} (2^n + 1) \exp\left(-\frac{c^2 n}{2}\right) \end{aligned}$$

が成り立つから, $c > \sqrt{2 \log 2}$ を満たす c を取れば, 級数 $\sum_{n=0}^{\infty} P[\exists d \in \mathcal{D}_n \mid |Z_d| \geq c\sqrt{n}] < \infty$ が成り立つ. これを満たす c を一つ任意にとると, Borel-Cantelli の補題から,

$$P[\limsup_{n \rightarrow \infty} \{\exists d \in \mathcal{D}_n \mid |Z_d| \geq c\sqrt{n}\}] \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=N}^{\infty} P[\exists d \in \mathcal{D}_n \mid |Z_d| \geq c\sqrt{n}] = 0.$$

すなわち, $\exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N \quad \forall d \in \mathcal{D}_n \quad |Z_d| < c\sqrt{n}$. これは, $\forall n \geq N \quad \|F_n\|_{\infty} < c\sqrt{n} 2^{-n/2}$ を意味する. よって, $B_t := \sum_{i=0}^{\infty} F_i(t)$ は確率 1 で一様収束する.

極限過程は Brown 運動である 任意に $0 \leq t < s \in [0, 1]$ を取ると, \mathcal{G} の列 $(t_n), (s_n)$ が存在して t, s にそれぞれ収束する. 極限過程 B の連続性より, $B_s = \lim_{n \rightarrow \infty} B_{s_n}$ が成り立つ. よって, $B_{t_n} \sim N(0, t_n)$ より, $E[B_t] = \lim_{n \rightarrow \infty} E[B_{t_n}] = 0$. また,

$$\text{Cov}[B_s, B_t] = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Cov}[B_{s_n}, B_{t_n}] = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = s.$$

以上より, $(B_t)_{t \in I}$ は Brown 運動である.

命題 1.6.9 (jointly measurable). このように構成された $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は, $\Omega \times \mathbb{R}_+$ 上可測である. ただし, (Ω, \mathcal{A}, P) とは, 独立同分布確率変数列 (Z_n) の定義域となる確率空間とする.

[証明]. $B_t = \sum_{i=0}^{\infty} F_i(t)$ と定めたから, $\forall n \in \mathbb{N} \ F_n(t)$ は $\Omega \times [0, 1]$ 上可測であることを示せば良い. \mathbb{R}_+ 上の Brown 運動は, これら $(B_t)_{t \in [0, 1]}$ の和として表せるため. 任意の $c \in \mathbb{R}$ について,

$$\{(\omega, t) \in \Omega \times [0, 1] \mid F_n(t) > c\}$$

が可測であることを示せばよいが, この集合は,

$$(1) \ c \geq 0 \text{ のとき } \bigcup_{k=1}^{2^{n-1}} \left\{ Z_{\frac{2k-1}{2^n}} \geq c \right\} \times \left(\frac{2k-1}{2^n} - \frac{Z_{\frac{2k-1}{2^n}} - c}{Z_{\frac{2k-1}{2^n}}} \frac{1}{2^n}, \frac{2k-1}{2^n} + \frac{Z_{\frac{2k-1}{2^n}} - c}{Z_{\frac{2k-1}{2^n}}} \frac{1}{2^n} \right).$$

$$(2) \ c < 0 \text{ のとき}$$

$$\bigcup_{k=1}^{2^{n-1}} \left\{ Z_{\frac{2k-1}{2^n}} > c \right\} \times \left[\frac{2k-2}{2^n}, \frac{2k}{2^n} \right] \cup \left\{ Z_{\frac{2k-1}{2^n}} \leq c \right\} \times \left(\left[\frac{2k-2}{2^n}, \frac{2k-1}{2^n} - \frac{Z_{\frac{2k-1}{2^n}} - c}{Z_{\frac{2k-1}{2^n}}} \frac{1}{2} \right) \cup \left(\frac{2k-1}{2^n} + \frac{Z_{\frac{2k-1}{2^n}} - c}{Z_{\frac{2k-1}{2^n}}} \frac{1}{2^n}, \frac{2k}{2^n} \right] \right).$$

と等しいから, たしかに $\Omega \times [0, 1]$ の積 σ -加法族の元である. ■

1.6.3 酔歩としての構成

酔歩のスケールとして得られるこの方法は, Brown 運動が基本的な対象であることの直感的な説明となる (これを「不変性」という表現で捉えている). また, $C(\mathbb{R}_+)$ における極限であるから, 連続性は自然に従う. 酔歩と同様に Brown 運動は 1, 2 次元においては再帰的であるが, 3 次元以上では過渡的である. もはや酔歩とは異なる点に, スケール不変性が挙げられる.

さらにここで Donsker の定理が登場する. 中心極限定理を連続化したものが Donsker の定理 (functional central limit theorem) であるが, i.i.d. の誤差の分布は, $-\infty, \infty$ では $y = 0$ になる Brown 運動を固定端で走らせれば良い.

記法 1.6.10 (酔歩). 任意の $T > 0$ に対して, これを $n \in \mathbb{N}$ 等分する考え方で, 独立同分布に従う n 個の確率変数 $\xi_1, \dots, \xi_n \sim (0, T/n)$, または $X_i := \sqrt{n} \xi_i \sim (0, T)$ を考える. この和 $R_k := \sum_{i=1}^k \xi_i = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^k X_i$ ($k \in [n]$) を考えると, 過程 $(R_k)_{k \in [n]}$ は n ステップの酔歩で, 分散が T/n である. n を scale parameter という. この過程について, $n \rightarrow \infty$ の極限を取ることを考える. すると, ステップ数は増え, ステップの幅は小さくなる. このとき, 中心極限定理より, 列 $(R_k)_{k \in \mathbb{N}}$ は正規分布 $N(0, T)$ に分布収束する.

議論 1.6.11 (酔歩の線形補間). $R_n(t) := \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^{\lfloor tn/T \rfloor} X_i$ は cadlag ではあるが連続ではないため, より簡単な対象にしたい. そこで, $\forall k=0, \dots, n \ S_n \left(\frac{kT}{n} \right) = R_k$ を満たす $S_n : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ を, 線型補間による連続延長とする. すると過程 $(S_n)_{n \in \mathbb{N}} : \mathbb{N} \times \Omega' \rightarrow C([0, T])$ が定まる. 2 つの過程 $(R_n), (S_n)$ について, 差は $\epsilon_n(T) := \max(\xi_1, \dots, \xi_{\lfloor nT \rfloor + 1})$ なる過程を超えない.

命題 1.6.12. $E[X_1^2] < \infty$ ならば, 任意の $T > 0$ に対して次が成り立つ: $\forall \delta > 0 \ P \left[\sup_{t \in [0, T]} |R_n(t) - S_n(t)| > \delta \right] = P(\epsilon_n(T) > \delta) \rightarrow 0 \ (n \rightarrow \infty)$.

定理 1.6.13 (Donsker's invariance principle/ functional central limit theorem). (X_m) を平均 0 分散 T の独立同分布とする. これが定める線形補間 $(S_n)_{n \in \mathbb{N}} : \mathbb{N} \times \Omega' \rightarrow C([0, T])$ は, Brown 運動 $(B_t := \sqrt{T}W_t)_{t \in \mathbb{R}_+} : \Omega \rightarrow C([0, T])$ に分布収束する.

注 1.6.14 (Donsker's theorem). Donsker の元々の論文に載っている定理は、この形であった。その後、セミパラの研究者が、外積分に基づいて、独自の理論を作った。なお、「不変性」とは、増分過程 (ξ_i) または (X_i) の分布に依らないことを指す。

要諦 1.6.15. この証明は、一般の酔歩 (部分和過程) を、停止時の列における Brown 運動の値として表現できるという Skorokhod の結果を用いて、Skorokhod 埋め込み表現から証明する。

1.6.4 連続時間 Markov 過程としての構成

熱核を用いて実際に確率測度を \mathbb{R}^D 上に構成する。 $D \subset [0, 1]$ は二進有理数の全体とし、Kolmogorov の拡張定理を用いる極めて具体的な構成である [6]。

1.6.5 martingale 法による構成

Gauss 過程を得たあと、残るは条件 (B4) の連続性であるが、これを示すのに Kolmogorov の正規化定理に依らず、martingale 性を利用する方法がある [5](Thm 6.2)。

定理 1.6.16 (martingale による正則化). 平均 0, 共分散 \min の Gauss 過程 $(W_t)_{t \in [0, 1]}$ にはあるバージョンが存在し、Brown 運動である (見本道は殆ど確実に連続である)。

1.6.6 見本道の空間上への構成

$C(\mathbb{R}_+)$ 上の測度を直接構成して、 $\text{id} : C(\mathbb{R}_+) \rightarrow C(\mathbb{R}_+)$ として Brown 運動を得ることも出来る 1.10.2.

1.6.7 白色雑音からの構成

1.9 節へ。

1.7 Brown 運動の変種

1.7.1 固定端 Brown 運動

定義 1.7.1 (Brownian bridge). 共分散を $\Gamma(s, t) = \min(s, t) - \frac{st}{T}$ とする中心化された Gauss 過程 $(B_t)_{t \in [0, T]}$ ($T > 0$) を Brown 橋という。共分散の形から、両端 $\partial[0, T]$ で固定され、真ん中 $T/2$ で最も不確実性が大きくなる過程であると分かる。これは Brown 運動を条件づけた過程 $B_t := [W_t | W_T = 0]$ ($t \in [0, T]$) と理解できる。

要諦 1.7.2. これは次の微分方程式の解としても実現される：

$$dX_t = dB_t + \frac{-X_t}{T-t} dt, \quad t \in [0, T), \quad X_0 = 0.$$

構成 1.7.3. 1 次元 Brown 運動 (W_t) に対して $\left(W_t - \frac{t}{T} W_T\right)_{t \leq T}$ とすれば、これは Brown 橋である。

命題 1.7.4. Brown 橋は共分散 $\text{Cov}[X_s, X_t] = s \vee t - st$ が定める連続な中心化された Brown 過程である。

1.7.2 多様体上の Brown 運動

定義 1.7.5. Riemann 多様体 (M, g) 上の Laplace 作用素 $\Delta_M/2$ が生成する拡散過程 $(X_t, P_x)_{x \in M}$ を M 上の Brown 運動と呼ぶ。ただし、 P_x は熱方程式の基本解を用いて表示できる。

命題 1.7.6. 任意の $x \in \mathbb{R}$ に対して, $B(0) = x$ を満たす両側 **Brown 運動** $(B_t)_{t \in \mathbb{R}}$ が存在する.

命題 1.7.7. 任意の多様体上の **Brown 運動** に対して, Euclid 空間へ多様体を埋め込むこと, または直交枠束を用いることで, あるベクトル場が定める確率微分方程式の解として実現される.

1.7.3 幾何 Brown 運動

例 1.7.8 (geometric Brownian motion). 他の確率過程として,

$$\exp\left(\mu t + \sigma B_t - \left(\frac{\sigma^2 t}{2}\right)\right)$$

を幾何ブラウン運動という.

1.7.4 ドリフトと拡散係数を持った Brown 運動

例 1.7.9 (Brownian motion with drift and diffusion coefficient). 標準 Brown 運動 (B_t) に対して, $X_t := x + \mu t + \sigma B_t$ によって定まる過程を, $x \in \mathbb{R}$ から開始し, $\mu \in \mathbb{R}$ のドリフトを持ち, 拡散係数 $\sigma^2 \in \mathbb{R}$ の **Brown 運動** という.

1.7.5 Ornstein-Uhlenbeck 拡散

摩擦の存在下での質量の大きい **Brown** 粒子の速度のモデルとして最小の応用が見つかった, 定常過程かつ **Markov** 過程でもある **Gauss** 過程である. なお, この 3 条件を満たす (時空間変数の線形変換の別を除いて) 唯一の非自明な過程である. 時間的に平均へドリフトする, 平均回帰性 (mean-reverting) を持つために, 拡散過程でもある.

定義 1.7.10 (**Ornstein-Uhlenbeck diffusion**). Brown 運動に, 時間変数に $\exp(2-)$ を合成し, 時間に応じて e^{-t} にスケールした過程 $(X_t := e^{-t} B_{e^{2t}})_{t \in \mathbb{R}}$ を **Ornstein-Uhlenbeck 過程** または **平均回帰過程** という.

要諦 1.7.11.

- (1) 一次元周辺分布は $\forall t \in \mathbb{R} \ X_t \sim N(0, 1)$ である.
- (2) 離散時間の過程に **AR(1)** というものがあり, この連続化とみなせる.
- (3) **Brown 運動** と違って, 時間反転可能であり, $(X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}, (X_{-t})_{t \in \mathbb{R}_+}$ は分布が等しい.
- (4) $-\infty$ 近傍の振る舞いは **Brown 運動** の 0 近傍の振る舞いに関係がある.
- (5) これが満たす確率微分方程式を **Langevin 方程式** という:

$$\frac{dU(t)}{dt} = -\lambda U(t) + \dot{B}(t)$$

ただし \dot{B} は白色雑音である.

1.7.6 Brownian sheet

$N = 2$ の **Brown 運動** は, **Wiener** 空間上の確率解析において基本的な役割を果たす.

定義 1.7.12. \mathbb{R}_+^N をパラメータにもつ中心化された **Gauss** 確率変数の族 $(X_a)_{a \in \mathbb{R}_+^N}$ が次の 2 条件を満たすとき, N 次元パラメータの **Brown 運動** という:

- (1) $E[X_a X_b] = a \wedge b := \prod_{i=1}^N (a_i \wedge b_i)$.
- (2) $P[X_0 = 0] = 1$.

命題 1.7.13. $N = 2$ のとき, 独立な標準 Brown 運動の列 $(B_t^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ を用いて,

$$B_{s,t} := sB_t^{(0)} + \sum_{n=1}^{\infty} B_t^{(n)} \frac{\sqrt{2}}{n\pi} \sin(n\pi s) \quad (s, t) \in [0, 1] \times \mathbb{R}_+$$

で構成される.

1.8 Brown 運動の性質

1.8.1 フラクタル曲線としての見本道の対称性

スケール不変であり, 時間反転が可能である関数 $1/t$ と t によって時間と空間のパラメータを変換すると再び Brown 運動である. 大数の法則によると Brown 運動が $y = \pm x$ が囲む空間から無限回出ることはいないが, $y = \pm\sqrt{n}$ が囲む空間からは殆ど確実に無限回出ていく.

命題 1.8.1.

- (1) 自己相似性・スケール不変性: $\forall \alpha > 0$ $(X_t := \alpha^{-1/2} B_{\alpha t})_{t \geq 0}$ は Brown 運動である.
- (2) (原点) 対称性: $(-B)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は Brown 運動である.
- (3) 時間一様性: $\forall h > 0$ $(B_{t+h} - B_h)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は Brown 運動である.
- (4) 時間の巻き戻し: $(X_t := B_t - B_{1-t})_{t \in [0,1]}$ と $(B_t)_{t \in [0,1]}$ とは分布が等しい.
- (5) 時間反転不変性: 次も Brown 運動である:

$$X_t = \begin{cases} tB_{1/t} & t > 0, \\ 0 & t = 0 \end{cases}$$

- (6) 大数の法則: $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{B_t}{t} = 0$ a.s.^{†3}
- (7) $1/2$ -大数の法則^{†4}:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt{n}} = +\infty \text{ a.s.}, \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt{n}} = -\infty \text{ a.s.}$$

[証明].

- (1) (B1) $X_0 = \alpha^{-1/2} B_0 = 0$ a.s.
- (B2) $\alpha^{-1/2}(B_{\alpha t_n} - B_{\alpha t_{n-1}}), \dots, \alpha^{-1/2}(B_2 - B_1)$ は, 独立な確率変数の可測関数 $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \alpha^{-1/2}x$ との合成であるから, 再び独立である.
- (B3) $B_{\alpha t} - B_{\alpha s} \sim N(0, \alpha(t-s))$ だから, $X_t - X_s = \alpha^{-1/2}(B_{\alpha t} - B_{\alpha s}) \sim N(0, \alpha(t-s))$.
- (B4) $t \mapsto B_t(\omega)$ が連続になる $\omega \in \Omega$ について, $t \mapsto \alpha^{-1/2} B_{\alpha t}$ は連続関数との合成からなるため連続.
- (2) (1) と同様の議論による.
- (3) (1) と同様の議論による.
- (4) (1) と同様の議論と Wiener 測度の一意性による?
- (5) (X_t) が平均 0 共分散 \min の Gauss 過程であることを示してから, (B4) を示す.

Gauss 過程であることの証明 有限次元周辺分布 $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ は, 正規確率ベクトル $(B_{1/t_1}, \dots, B_{1/t_n})$ の, 行列 $\text{diag}(t_1, \dots, t_n)$ が定める変換による値であるから, 再び多変量正規分布に従う. よって, (X_t) は Gauss 過程である. 平均は $E[X_t] = E[tB_{1/t}] = 0$. 共分散は

$$\text{Cov}[X_s, X_t] = E[X_s X_t] = stE[B_{1/s} B_{1/t}] = st \min\left(\frac{1}{s}, \frac{1}{t}\right) = \min(s, t).$$

見本道の連続性の証明 $t \mapsto X(t)$ は $t > 0$ については殆ど確実に連続であるから, $t = 0$ での連続性を示せば良い.

- (a) まず, $(X_t)_{t \in \mathbb{R}_+ \cap \mathbb{Q}}$ の分布は, 標準 Brown 運動の制限 $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+ \cap \mathbb{Q}}$ が \mathbb{R}^∞ 上に誘導するものと等しい (Kolmogorov の拡張定理の一意性より). よって, $\lim_{t \searrow 0, t \in \mathbb{Q}} X_t = \lim_{t \searrow 0, t \in \mathbb{Q}} B_t = 0$ a.s.

^{†3} 時間反転により, ∞ での性質を 0 に引き戻して考えることが出来る, という議論の順番がきれいだと考えて入れ替えた.

^{†4} 大数の法則と併せてみると, 長い目で見て, Brown 運動は線型関数よりは遅く増加するが, \sqrt{t} よりも \limsup が速く増加する.

(b) (X_t) は $\mathbb{R}_{>0}$ 上で殆ど確実に連続であることと, $\mathbb{R}_{>0} \cap \mathbb{Q}$ のその上での稠密性より, 極限は一致する: $\lim_{t \searrow 0} X_t =$

$$\lim_{t \searrow 0, t \in \mathbb{Q}} X_t = 0 \text{ a.s.}$$

実際, ある full set $F \in \mathcal{F}$ が存在して $\forall \omega \in F$ $X_t(\omega)$ は $t \in \mathbb{R}_{>0}$ 上連続であるが, このとき

$$\left| \lim_{t \searrow 0} X_t(\omega) - \lim_{t \searrow 0, t \in \mathbb{Q}} X_t(\omega) \right| = 2\epsilon > 0$$

とすると,

$$\exists \delta_1 > 0 \quad 0 < s < \delta_1 \Rightarrow \left| X_s(\omega) - \lim_{t \searrow 0} X_t(\omega) \right| < \epsilon$$

$$\exists \delta_2 > 0 \quad 0 < s < \delta_2 \Rightarrow \left| X_s(\omega) - \lim_{t \searrow 0, t \in \mathbb{Q}} X_t(\omega) \right| < \epsilon$$

が成り立つが, このとき $(0, \min(\delta_1, \delta_2)) \cap \mathbb{Q} \neq \emptyset$ 上での X_t の値について矛盾が生じている.

(6) (5) より,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{B(t)}{t} = \lim_{t \rightarrow \infty} X(1/t) = X(0) = 0 \text{ a.s.}$$

(7) 任意の $c \in \mathbb{Z}_+$ について, Brown 運動のスケール不変性 (1) より, $\{B_n > c\sqrt{n}\} \Leftrightarrow \{n^{-1/2}B_n > c\} \Leftrightarrow \{B_1 > c\}$ である. まず, 集合に関する Fatou の補題から, $P[\{B_n > c\sqrt{n} \text{ i.o.}\}] \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} P[\{B_n > c\sqrt{n}\}] = P[\{B_1 > c\}] > 0$. 次に,

$X_n := B_n - B_{n-1}$ とすると, $\{B_n > c\sqrt{n} \text{ i.o.}\} = \left\{ \sum_{j=1}^n X_j > c\sqrt{n} \text{ i.o.} \right\}$ は (X_n) について可換な事象であるから (手前の有限個の X_1, \dots, X_m に対する置換に対して不変) であるから, Hewitt-Savage の定理より, $P[\{B_n > c\sqrt{n} \text{ i.o.}\}] = 1$. 最後に, 任意の $c \in \mathbb{Z}_+$ について合併事象を取ると, $P\left[\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt{n}} = \infty\right] = 1$ を得る.

■

命題 1.8.2 (ユニタリ変換不変性 / conformal invariance property). 多次元正規分布の性質が一般化される. B を d 次元 Brown 運動, $U \in \text{GL}_d(\mathbb{R})$ を直交行列とする. このとき, $(X_t := UB_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は Brown 運動である.

1.8.2 連続性概念の補足

一様連続性の強さを定量化する手法が連続度である. ϵ - δ 論法において, δ から ϵ を与える関数関係を分類することで, 連続性を分類する.

定義 1.8.3 (modulus of continuity). $(X, \|\cdot\|_X), (Y, \|\cdot\|_Y)$ をノルム空間とし, $f: X \rightarrow Y$ を関数とする. X, Y のそれ以外の位相的性質は不問とした方がよい.

(1) $\omega(\delta; f) := \sup_{|x-y| \leq \delta} |f(x) - f(y)|$ とおくと, $\omega: [0, \infty] \rightarrow [0, \infty]$ が定まる. このとき, $\forall f \in \text{Map}(X, Y)$ $\omega(0; f) = 0$ に注意.

1.8.2.1 大域的性質

補題 1.8.4 (uniform continuity). 次の 2 条件は同値.

- (1) $\omega(-; f)$ は $\delta = 0$ にて連続: $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta; f) = 0$.
- (2) f は一様連続.

定義 1.8.5 (Lipschitz continuity, Holder continuity). $f: X \rightarrow Y$ を関数とする.

- (1) $\omega(\delta; f) = O(\delta)$ を満たすとき, ^{†5} f は Lipschitz 定数 $\sup_{\delta \in (0, \infty]} \frac{\omega(\delta; f)}{\delta}$ の Lipschitz 連続関数という.
- (2) $\alpha \in [0, 1]$ について $\omega(\delta; f) = O(\delta^\alpha)$ を満たすとき, f は α -次 Holder 連続であるという. なお, α は大きいほど δ^α ($\delta \in (0, 1)$) は小さいから, 条件は強く, $\alpha = 0$ のときは有界性に同値.

^{†5} $O(\delta)$ ($\delta \rightarrow 0$) ではなく, δ の全域で δ の定数倍で抑えられることをいう.

(3) $|f|_{C^{0,\alpha}} := \sup_{x \neq y} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|^\alpha}$ を Holder 係数といい, これは Holder 空間 $C^{0,\alpha}$ に半ノルムを定める.

これらの条件は, $\omega(\delta; f)$ の $\delta \rightarrow 0$ のときの 0 への収束の速さによる分類であるから, これらを満たす関数は特に一様連続であることは明らか.

要諦 1.8.6. Lipschitz 連続性は, X 上で任意の 2 点 $x \neq y \in X$ を取っても, その間の f の増分の傾き $|f(x) - f(y)|/|x - y|$ はある定数を超えないことを意味する. 特に有界な 1 次導関数を持つ場合, その上限 $\sup_{x \in X} f'(x)$ は Lipschitz 定数以下になるが, 一致するとは限らない.

1.8.2.2 局所的性質

補題 1.8.7 (continuous, locally uniform continuous). $f : X \rightarrow Y$ と $x_0 \in X$ について, 次の 2 条件は同値.

- (1) $\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta; f|_{U_\delta(x_0)}) = 0$.
- (2) f は x_0 において連続.

また次の 2 条件も同値.

- (1) ある近傍 $x_0 \in U^{\text{open}} \subset X$ が存在して, $f|_U$ の連続度 ω は $\delta = 0$ にて連続.
- (2) f は x_0 において局所一様連続.

注 1.8.8. この 2 つは X が局所コンパクトならば同値になる. したがって, たとえば無限次元 Banach 空間では 2 つの概念は区別する必要がある.

[証明].

- (1) \Rightarrow (2) 任意の $\epsilon > 0$ を取ると, 仮定よりある $\delta > 0$ が存在して, $\sup_{|x-y| \leq \delta, x, y \in U_\delta(x_0)} |f(x) - f(y)| < \epsilon$. よって特に $|x_0 - y| < \delta$ ならば, $|f(x_0) - f(y)| \leq \sup_{|x-y| \leq \delta, x, y \in U_\delta(x_0)} |f(x) - f(y)| < \epsilon$.
- (2) \Rightarrow (1) 任意の $\epsilon > 0$ を取ると, ある $\delta > 0$ について $\forall y \in X, |x_0 - y| < \delta \Rightarrow |f(x_0) - f(y)| < \epsilon/2$ が成り立つ. このとき,

$$\sup_{|x-y| \leq \delta, x, y \in U_\delta(x_0)} |f(x) - f(y)| \leq \sup_{|x-y| \leq \delta, x, y \in U_\delta(x_0)} (|f(x) - f(x_0)| + |f(x_0) - f(y)|) < \epsilon.$$

■

定義 1.8.9. Holder 係数 $|f|_{C^{0,\alpha}} := \sup_{x \neq y} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|^\alpha} \in [0, \infty]$ が X のあるコンパクト集合上で有界ならば, 局所 Holder 連続であるという.

1.8.2.3 関数の分類

ある $\omega \in \Omega$ に対して, これを連続度として持つ関数として, 連続性に基づいた類別を作れる. 似た概念に一様可積分性がある.

定義 1.8.10. $x = 0$ において連続で消える関数全体を

$$\Omega := \left\{ \omega \in \text{Map}([0, \infty], [0, \infty]) \mid \lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) = \omega(0) = 0 \right\}$$

と表す. $f : X \rightarrow Y, x_0 \in X$ について,

- (1) $\omega_{x_0}(\delta; f) := \omega(\delta; f|_{U_\delta(x_0)})$ を, x_0 における局所連続度としよう.
- (2) 局所連続度の上方集合を $\Omega_{x_0}(f) := \{\omega_{x_0} \in \Omega \mid \forall y \in X, |f(x_0) - f(y)| \leq \omega_{x_0}(|x_0 - y|)\}$ と表すと, 大域連続度の上方集合は $\Omega(f) := \bigcap_{x \in X} \Omega_x(f)$ と表せる.

定義 1.8.11 (equicontinuity, uniform equicontinuity). 関数族 $\{f_\lambda\} \subset \text{Map}(X, Y)$ について,

- (1) 同程度連続であるとは、任意の $x \in X$ において、ある $\omega_x(\delta; f) \in \Omega_x(f)$ が存在して、任意の f_λ の局所連続度 (の上界) となっていることをいう。
- (2) 一様に同程度連続であるとは、ある $\omega(\delta; f) \in \Omega(f)$ が存在して、任意の f_λ の大域連続度 (の上界) となっていることをいう。

これらの概念も、 X がコンパクトな場合は一致する。

補題 1.8.12. 同程度連続な関数列 (f_n) がある関数 f に各点収束するとき、 f は連続である。

定理 1.8.13. 有界閉区間 $I := [a, b]$ 上の関数列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset l^\infty(I)$ について、次の 2 条件を満たすならば一様ノルムについて相対コンパクトである、すなわち、一様収束する部分列を持つ。

- (1) 一様有界である： $\exists C \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} \|f_n\|_\infty \leq M$.
- (2) 一様に同程度連続である。

1.8.2.4 確率化

定義 1.8.14 (modulus of continuity). Brown 運動のコンパクト集合への制限 $B : [0, 1] \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ の連続度 ω_B とは、

$$\sup_{s \neq t \in [0, 1]} \frac{|B_t - B_s|}{\omega_B(|s - t|)} \leq 1$$

かつ $\lim_{\delta \searrow 0} \omega_B(\delta) = 0$ を満たす関数 $\omega_B(\delta) : [0, 1] \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ をいう。

注 1.8.15. Brown 運動の見本道は連続だから、

$$\limsup_{h \searrow 0} \sup_{t \in [0, 1-h]} \frac{|B_{t+h} - B_t|}{\varphi(h)} \leq 1$$

を考えても問題ない。これは、特に偏差 h が小さい場合に関する評価になる。通常の意味での連続度 $\omega_B(f)$ を得るためには、 $[0, 1]$ 上で h 以上離れている 2 点についての $\sup_{h \leq |s-t| \leq \delta} |B_s - B_t|$ と $\varphi(\delta)$ との大きい方を $\omega_B(\delta)$ として取れば良い。

一方で、 \sup を外して、計測関数 $\varphi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ であって、 $\limsup_{t \in \mathbb{R}_+} \frac{B(t)}{\varphi(t)} \in \mathbb{R}_+$ を満たすものを探すことは、連続度と対になる。

1.8.3 見本道の連続性

見本道はコンパクト集合上で一様連続である。それがどのくらい強いかを測る尺度が **Holder 連続性** であるが、見本道は任意の $0 \leq \gamma < \frac{1}{2}$ について、 γ -Holder 連続であることは、Kolmogorov の連続変形定理 1.6.2 から従う。連続度の全体は最小元をもつが、ことに δ が十分 0 に近いとき、 $\omega_B(\delta) = \sqrt{2\delta \log(\delta)}$ が最小となる。これは、 $\delta^{1/2}$ より少し悪いことを意味する。

命題 1.8.16.

- (1) 1/2-Holder 連続ではない： $P \left[\sup_{s \neq t \in [0, 1]} \frac{|B_t - B_s|}{\sqrt{|t - s|}} = +\infty \right] = 1$.^{†6}
- (2) 連続度の例：ある定数 $C > 0$ について、十分小さい任意の $h > 0$ と任意の $h \in [0, 1 - h]$ について、

$$|B_{t+h} - B_t| \leq C\sqrt{h \log(1/h)} \text{ a.s.}$$

- (3) $\forall c < \sqrt{2}$ について、 $\forall \epsilon > 0 \exists h \in (0, \epsilon) \exists t \in [0, 1-h] |B_{t+h} - B_t| \geq c\sqrt{h \log(1/h)}$.
- (4) 最適評価 (Levy 1937)： $C = \sqrt{2}$ のとき最適な連続度となる：^{†7}

$$\limsup_{\delta \searrow 0} \sup_{s, t \in [0, 1], |t-s| < \delta} \frac{|B_t - B_s|}{\sqrt{2|t-s| \log|t-s|}} = 1 \text{ a.s.}$$

^{†6} 実は、局所 1/2-Holder 連続な点も存在するが、高々零集合である。また、 $\alpha > 1/2$ については、ほとんど確実に、任意の点で α -Holder 連続でない。これは微分可能性についての Paley の結果よりも強い主張である。

^{†7} \limsup を \lim に置き換えても成り立つ。

- (5) 任意の $\alpha < 1/2$ について、殆ど確実に見本道は任意の点で局所 α -Holder 連続である。
 (6) 任意の $\alpha > 1/2$ について、殆ど確実に見本道は任意の点で局所 α -Holder 連続でない。これは Paley-Wiener-Zygmund 1933 よりも強いことに注意。
 (7) ほとんど確実に、見本道のどこかには局所 $1/2$ -Holder 連続であるような点が存在する。これを slow point という。

[証明].

- (1) 時間反転により $1/2$ -大数の法則 1.8.1(7) に帰着する。 $\sup_{s \neq t \in [0,1]} \frac{|B_t - B_s|}{\sqrt{|t-s|}} > \sup_{t \in (0,1]} \frac{|B_t - B_0|}{\sqrt{|t-0|}}$ であるから、

$$P \left[\sup_{t \in (0,1]} \frac{|B_t|}{\sqrt{t}} = \infty \right] = 1$$

を示せば良いが、実は

$$P \left[\limsup_{t \searrow 0} \frac{|B_t|}{\sqrt{t}} = \infty \right] = 1$$

が成り立つ。実際、 X_t を (5) の時間反転とすると、

$$\limsup_{t \searrow 0} \frac{|B_t|}{\sqrt{t}} = \limsup_{t \searrow 0} \sqrt{t} |X_{1/t}| = \limsup_{s \rightarrow \infty} \frac{|X_s|}{\sqrt{s}} = \infty \text{ a.s.}$$

- (2) 保留。
 (3) a
 (4) (7) と (8) の関係同様、時間反転による。
 (5) e
 (6) X を、 B の時間反転とし (5)、この $t = 0$ における微分可能性を考える。このとき、(7) より、

$$\begin{aligned} D^*X(0) &= \limsup_{h \searrow 0} \frac{X_h - X_0}{h} \\ &\geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{X_{1/n} - X_0}{1/n} \\ &\geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} X_{1/n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sqrt{n}} = \infty. \end{aligned}$$

すなわち、 $D^*X(0) = \infty$ で、 $D_*X(0) = -\infty$ も同様にして得る。特に、 X_t は $t = 0$ にて微分可能でない。

ここで、任意の $t > 0$ に対して、 $Y_s := B_{t+s} - B_t$ とすると、 Y_s も標準 Brown 運動で (3)、 Y_0 にて微分可能でない。よって、 B も B_t において微分可能でない。

■

命題 1.8.17 .

- (1) 最小包絡関数 : $\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{B_t}{\sqrt{2t \log \log(t)}} = 1 \text{ a.s.}^{\dagger 8}$
 (2) 一点における連続性の結果・繰り返し対数の法則 (Khinchin 1933) :

$$\forall s \in \mathbb{R}_+ \quad \limsup_{t \searrow s} \frac{|B_t - B_s|}{\sqrt{2|t-s| \log \log|t-s|}} = 1 \text{ a.s.}$$

1.8.4 見本道の可微分性

命題 1.8.18 . 関数 f の右・左微分係数を $D^*f(t) := \limsup_{h \searrow 0} \frac{f(t+h) - f(t)}{h}$, $D_*f(t)$ で表すとする

- (1) 任意の $t \in \mathbb{R}_+$ について、殆ど確実に B_t は t において微分可能でない上に、殆ど確実に $D^*B(t) = +\infty \wedge D_*B(t) = -\infty$.

^{†8} $1/2$ -Holder 連続性が $1/2$ -大数の法則の系であったように、繰り返し対数の法則はこの系になる。

(2) (Paley-Wiener-Zygmund 1933) B の見本道は殆ど確実に至る所微分不可能性である.^{†9} さらに, ほとんど確実に

$$\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad D^*B(t) = +\infty \vee D_*B(t) = -\infty.$$

(3) ほとんど確実に $\forall t \in [0, 1) \quad D^*B(t) \in \{\pm\infty\}$ という主張は正しくない.

1.8.5 変分

確率過程の2次変分過程は, 高頻度取引の分野において **realized volatility** といい, 重要な統計量となっている. その漸近分散を求めるのに, 混合型中心極限定理が必要となる. この定理は非エルゴード的な確率システムにおける「中心極限定理」となる.

命題 1.8.19 (erratic).

(1) 殆ど確実に, 任意の $0 < a < b < \infty$ に対して, Brown 運動の見本道は $[a, b]$ 上単調でない.

(2) ほとんど確実に, 局所的な増加点 $t \in (0, \infty)$ s.t. $\exists_{t \in (a, b) \subset \mathbb{R}_+^{\text{open}}} [\forall s \in (a, t) \quad f(s) \leq f(t)] \wedge [\forall s \in (t, b) \quad f(t) \leq f(s)]$ を持たない.

1.8.5.1 2次変分

記法 **1.8.20.** $\Sigma(0, T)$ で, $[0, T]$ 上の分割 σ 全体の集合とする. すると, $\sigma_1 \leq \sigma_2 \Leftrightarrow |\sigma_1| \leq |\sigma_2|$ によって分割の集合には順序が定まる.

$$J_\sigma := \sum_{k=1}^n |B_{t_k} - B_{t_{k-1}}|^2$$

によって, 写像 $J: \Sigma(0, T) \rightarrow \mathbb{R}_+$ が定まる.

命題 **1.8.21** (2次変動の L^2 -収束). $[0, t]$ の部分分割 $\pi := (0 = t_0 < t_1 < \cdots < t_n = t)$ の系列 $(\pi_n), \pi_n \subset \pi_{n+1}$ について, $|\pi| := \max_{j \in n} (t_{j+1} - t_j)$ とする. このとき, 次の $L^2(\Omega)$ -収束が成り立つ:

$$\lim_{|\pi| \rightarrow 0} J_\pi = \lim_{|\pi| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 = t \quad \in L^2(\Omega).$$

[証明]. 確率変数列を $\xi_j := (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 - (t_{j+1} - t_j)$ ($j \in n$) とおくと, これらは中心化された独立な確率変数列になる. 実際,

$$E[\xi_j] = E[(B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2] - E[t_{j+1} - t_j] = t_{j+1} - t_j - (t_{j+1} - t_j) = 0.$$

また, 各 ξ_j は独立な確率変数列 $(B_{t_{j+1}} - B_{t_j})$ の可測関数による像であるから, やはり独立である.

正規分布の偶数次の中心積率は $\mu_{2r} = \frac{(2r)!}{2^r r!} \sigma^{2r}$ と表せるため, $E[(B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^4] = 3(t_{j+1} - t_j)^2$ であることに注意すると,

$$\begin{aligned} E \left[\left(\sum_{j=0}^{n-1} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 - t \right)^2 \right] &= E \left[\left(\sum_{j=0}^{n-1} \xi_j \right)^2 \right] = \sum_{j=0}^{n-1} E[\xi_j^2] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} (3(t_{j+1} - t_j)^2 - 2(t_{j+1} - t_j)^2 + (t_{j+1} - t_j)^2) \\ &= 2 \sum_{j=0}^{n-1} (t_{j+1} - t_j)^2 \leq 2t|\pi| \xrightarrow{|\pi| \rightarrow 0} 0. \end{aligned}$$

注 **1.8.22.** より強く, 概収束も示せる. なお, (π_i) が部分分割の系列でない場合, 反例が殆ど確実に存在する. というのも, 殆ど確実に分割の列で $|\pi_n| \rightarrow 0$ を満たすものが存在して,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^{k(n)} (B(t_j^{(n)}) - B(t_{j-1}^{(n)}))^2 = \infty$$

^{†9} Paley et al. 1933, Dvoretzky et al. 1961.

が成り立つ. 他にこういうものを排除する十分条件として, $\sum_{n \in \mathbb{N}} |\pi_n| < \infty$ がある.

命題 1.8.23 (2 次変動の概収束). $[0, t]$ の分割の列 $(\pi^n)_{n \geq 1}$, $\pi^n := \{0 = t_0^n < \dots < t_{k_n}^n = t\}$ は $\sum_{n \in \mathbb{N}} |\pi^n| < \infty$ を満たすとする. このとき,

$$\sum_{j=0}^{k_n-1} (B_{t_{j+1}^n} - B_{t_j^n})^2 \xrightarrow{\text{a.s.}} t.$$

1.8.5.2 1 次変動

定義 1.8.24 (bounded variation). 右連続関数 $f : [0, t] \rightarrow \mathbb{R}$ が有界変動であるとは,

$$V_f^{(1)}(t) := \sup \sum_{j=1}^k |f(t_j) - f(t_{j-1})| < \infty$$

を満たすことをいう. 有界変動関数は 2 つの単調増加関数の差で表されるクラスと一致する.

系 1.8.25 (全変動の発散). 区間 $[0, t]$ における全変動

$$V := \sup_{\pi} \sum_{j=0}^{n-1} |B_{t_{j+1}} - B_{t_j}|$$

は殆ど確実に ∞ である.

[証明]. Brown 運動の見本道は殆ど確実に連続であるから, $\sup_{j \in n} |B_{t_{j+1}} - B_{t_j}| \xrightarrow{|\pi| \rightarrow 0} 0$ である. よって, もし $V < \infty$ ならば, 2 乗和

$$\begin{aligned} V_2 &:= \sum_{j=1}^{n-1} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 \leq \sup_{j \in n} |B_{t_{j+1}} - B_{t_j}| \left(\sum_{j=0}^{n-1} |B_{t_{j+1}} - B_{t_j}| \right) \\ &\leq V \sup_{j \in n} |B_{t_{j+1}} - B_{t_j}| \xrightarrow{|\pi| \rightarrow 0} 0. \end{aligned}$$

よって, 2 次変動の L^2 -極限は,

$$\lim_{|\pi| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 = P[V = \infty] \left(\lim_{|\pi| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 \right) = t$$

と表せる. $P[V < \infty] = 0$ でない限り, 2 次変動が t に L^2 -収束することに矛盾する. ■

1.9 Wiener 積分と白色雑音

Wiener 測度は, Wiener 過程によって誘導される Gauss 測度の例である. Wiener 測度が定める Lebesgue 積分を考えると, Stieltjes 積分の状況がうまく模倣出来, これは伊藤積分の制限になる. このとき, Brown 運動が有界変動関数 (分布関数) に当たるが, ホワイトノイズが積分にあたる.

1.9.1 定義と像

Ω に関する抽象化を施して無限次元積分を定義する

有界変動な部分は零集合であるから, Stieltjes 積分は零集合上でしか定まらない. そこで, Riemann 和=単関数に関する Lebesgue 積分を取る作用素 $\mathcal{B}_0 \rightarrow L^2(\Omega)$ の一意な延長として得られる有界線型作用素 $L^2(\mathbb{R}_+) \rightarrow L^2(\Omega)$ を Wiener 積分とする. すなわち, Stieltjes 和は任意の $\omega \in \Omega$ については定まらないから, $L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ 上の元とみてそこでの収束先を積分と定めよう.

記法 1.9.1.

$$\mathcal{E}_0 := \left\{ \varphi_t = \sum_{j=0}^{n-1} a_j 1_{(t_j, t_{j+1}]}(t) \in L^2(\mathbb{R}_+) \mid n \geq 1, a_0, \dots, a_{j-1} \in \mathbb{R}, 0 = t_0 < \dots < t_n \right\}$$

は $L^2(\mathbb{R}_+)$ の稠密部分空間である.

定義 1.9.2 (Paley-Wiener integral). 単関数 $\varphi \in \mathcal{E}_0$ 上の有界線型作用素 $\mathcal{E}_0 \rightarrow L^2(\Omega)$

$$\int_{\mathbb{R}_+} \varphi_t dB_t := \sum_{j=0}^n a_j (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})$$

は等長写像であるが, この $L^2(\mathbb{R}_+)$ への連続延長 $B: L^2(\mathbb{R}_+) \hookrightarrow L^2(\Omega)$ を **Wiener 積分** という. 像は $B(\varphi) = \int_0^\infty \varphi_t dB_t \sim N(0, \|\varphi\|_{L^2(\mathbb{R}_+)}^2)$ を満たし, $\text{Im } B \subset L^2(\Omega)$ は $L^2(\mathbb{R}_+)$ と等長同型な, Brown 運動が生成する Gauss 部分空間となる.

補題 1.9.3. 任意の $\varphi \in L^2(\mathbb{R}_+)$ の Wiener 測度による Lebesgue 積分は, 正規分布に従う確率変数 $B(\varphi) \sim N(0, \|\varphi\|_{L^2(\mathbb{R}_+)}^2)$ となる.

1.9.2 白色雑音

ホワイトノイズ 1.3.18 と Wiener 積分 1.9.2 は同一視出来る. ここではそれを利用して, Wiener 積分の言葉を用いてホワイトノイズを定義する.

定義 1.9.4 (white noise). $D \subset \mathbb{R}^m$ を Borel 集合とする. l を \mathbb{R}^m 上の Lebesgue 測度とする.

- (1) D 内の測度確定な集合の全体を $\mathcal{M}(D) := \{A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^m) \cap P(D) \mid l(A) < \infty\}$ と表す.
- (2) $\mathcal{M}(D)$ 上の平均 0 の Gauss 過程 $(W(A))_{A \in \mathcal{M}(D)}$ であって, $\Gamma(A, B) = E[W(A)W(B)] = l(A \cap B)$ を満たすものをいう.

要諦 1.9.5. この族 $W: \mathcal{M}(D) \rightarrow L^2(\Omega)$ は, 埋め込み $\mathcal{M}(D) \hookrightarrow L^2(D); A \mapsto 1_A$ によって線型な等長写像 $L^2(D) \ni \varphi \mapsto \int_D \varphi(x) W(dx) \in \overline{W} \subset L^2(\Omega)$ に延長出来る. そこで, 有界線型作用素としてもホワイトノイズは定義できる 1.3.18. ただし, \overline{W} は $W = \{W(A)\}_{A \in \mathcal{M}(D)} \subset L^2(\Omega)$ が生成する Gauss 部分空間である.

1.9.3 Brown 運動の超関数微分としての白色雑音

関数を, 積分核として線型作用素を定めるという働きの側面に注目して一般化したのが超関数であった. そこで, Brown 運動を定める線型作用素 (の仮想的積分核) として, 白色雑音を定める. この関係を「白色雑音は, ブラウン運動の弱微分である」という. これは S' 上の Gauss 測度として一意に定まる.

議論 1.9.6 (白色雑音は, Brown 運動の超関数の意味での時間微分である). Wiener 測度を緩増加超関数の空間に実現することで, 仮想的な時間微分 dB_t は自然に捉えられる. S を Schwartz の急減少関数の空間とし, S' をその双対空間とし, $\langle -, - \rangle$ をこの間のペアリングとする. このとき, 次の定理が成り立つ.

定理 1.9.7 (白色雑音の存在定理). $(S', \mathcal{B}(S'))$ 上には, 標準 Gauss 測度 $N(0, \text{id}_S)$ がただ一つ存在する. すなわち, 次を満たす $(S', \mathcal{B}(S'))$ 上の確率測度 ν がただ一つ存在する:

$$\forall \varphi \in S \quad \int_{S'} \exp i \langle u, \varphi \rangle \nu(du) = \exp \left(-\frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} \varphi^2(t) dt \right) = \exp \left(\frac{1}{2} \langle \text{id} \varphi, \varphi \rangle \right)$$

このときの確率空間 $(S', \mathcal{B}(S'), \nu)$ を白色雑音という. これを引き起こす過程 \dot{B} を, \mathbb{R} 上の Brown 運動 $(B_t)_{t \in \mathbb{R}}$ を用いて構成する.

$$\dot{B}(\varphi) := - \int_{\mathbb{R}} B_t \varphi'(t) dt \quad (\varphi \in S)$$

とすると, これは $(S, \mathcal{B}(S))$ 上の S' -値確率変数であり, 白色雑音 ν に従う.

1.9.4 Brown 運動の特徴付け

Brown 運動は Wiener 積分を通じてホワイトノイズを定義する．一方でホワイトノイズの累積分布関数として Brown 運動が得られる．これは Stieljes 積分を通じて，ある有界変動関数 $d\rho$ が有界線型汎関数 $\int -d\rho \in (C([a, b]))^*$ を定める関係と相似形であるが，用いている測度は今回は $C(\mathbb{R}_+)$ 上の Wiener 測度である．

命題 1.9.8. $f \in L^2(\mathbb{R}_+)$ の Wiener 積分はホワイトノイズである： $W_f = \int_0^\infty f(s)dB(s)$.

命題 1.9.9. $H := L^2([0, T])$ とし， $\mu = N(0, Q)$ を非退化な Gauss 測度とする． $W : H \rightarrow L^2(H, \mu)$ を \mathbb{R}_+ 上のホワイトノイズとする．

- (1) $B_t := W([0, t]) = W_{1_{[0, t]}}$ と定めるとこれは Brown 運動の修正である．
- (2) この過程の同値類は， $B \in C(\mathbb{R}_+; L^{2m}(H, \mu))$ ($\forall m \in \mathbb{N}$) を満たす連続過程である．

[証明].

- (1) (B1) $B_t \sim N(0, t)$ ($t \geq 0$) より， $B_0 = 0$.
- (B2) 任意の $0 \leq s < t$ について， $B_t - B_s = W_{1_{(s, t]}} \sim N(0, t - s)$.
- (B3) 任意の $0 \leq t_1 < \dots < t_n$ に対して， $1_{(t_1, t_2]}, \dots, 1_{(t_{n-1}, t_n]}$ は直交系である．よって 1.3.19 より，その像 $B_{t_2} - B_{t_1}, \dots, B_{t_n} - B_{t_{n-1}}$ も独立である．
- (B4) Gamma 関数の反転公式より，

$$\int_0^1 (1-r)^{\alpha-1} r^{-\alpha} dr = B(\alpha, 1-\alpha) = \frac{\pi}{\sin \pi \alpha}$$

から，恒等式

$$\int_s^t (t-\sigma)^{\alpha-1} (\sigma-s)^{-\alpha} d\sigma = \frac{\pi}{\sin \pi \alpha} \quad (0 \leq s \leq \sigma \leq t, \alpha \in (0, 1))$$

を得る．これを用いれば，

$$1_{[0, t]}(s) = \frac{\sin \pi \alpha}{\pi} \int_0^t (t-\sigma)^{\alpha-1} \underbrace{1_{[0, \sigma]}(x)(\sigma-s)^{-\alpha}}_{=: g_\sigma(s)} d\sigma \quad (s \geq 0)$$

を得る．このとき， $g_\sigma \in L^2([0, T])$ かつ $\|g_\sigma\|^2 = \int_0^T g_\sigma^2(s) ds = \frac{\sigma^{1-\alpha}}{1-\alpha}$ より， $\alpha \in \left(0, \frac{1}{2}\right)$ とリスケールすると， $\|g_\sigma\|^2 = \frac{\sigma^{1-2\alpha}}{1-2\alpha}$ ．よって， $W : H \rightarrow L^2(H, \mu)$ は有界線型であったから特に一様連続で，

$$B_t = W_{1_{[0, t]}} = \frac{\sin \pi \alpha}{\pi} \int_0^t (t-\sigma)^{\alpha-1} W_{g_\sigma} d\sigma$$

と表示でき， $W_{g_\sigma} \sim N\left(0, \frac{\sigma^{1-2\alpha}}{1-2\alpha}\right)$ ．補題より，あとは $\sigma \mapsto W_{g_\sigma}(x) \in L^{2m}([0, T])$ μ -a.e. $x \in H$ を示せば良い．これは正規分布の $2m$ 次の積率と Fubini の定理から分かる．

- (2) 任意の $t > s$ について， $B_t - B_s \sim N_{t-s}$ の $2m$ 次の積率から分かる．

■

補題 1.9.10. $m > 1, \alpha \in \left(\frac{1}{2m}, 1\right), T > 0$ とし， $f \in L^{2m}([0, T]; H)$ とする．このとき，

$$F(t) := \int_0^t (t-\sigma)^{\alpha-1} f(\sigma) d\sigma \quad t \in [0, T]$$

と定めると， $F \in C([0, T]; H)$ ．

1.9.5 Path 積分

量子力学, 量子場理論で生まれた考え方である.

議論 1.9.11. 伝播関数 (propagator) は, 粒子が移動する際の確率振幅を与える. これはある積分核 K が与える積分変換作用素 U で与えられるが, この積分核が曲者である. 場の付値が関数 φ で与えられ, 関数 φ の空間上の, 作用汎関数 S の積分

$$K(x, y) := \int \exp(iS(\varphi)) D\varphi$$

で与えられる. しかし, $D\varphi$ なる測度が不明瞭どころか, 対応する測度が存在しないこともある. **道積分 (path integral)** の語源は, 多様体 X 上の粒子を記述するシグマ模型においては, $\varphi \in C([0, 1], X)$ は厳密に「道」になるため. ここで (古典的) Wiener 空間が登場する.

1.10 Wiener 空間

Wiener(1923) が, 初期の無限次元空間とその上の微積分の例となった.

1.10.1 古典的 Wiener 空間

Brown 運動は, その見本道全体の確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) 上の恒等写像として標準的に実現できる. これが 4 つ目の構成となる.

定義 1.10.1 (Wiener space).

- (1) $\Omega := \{\omega \in C(\mathbb{R}_+; \mathbb{R}) \mid \omega(0) = 0\}$.
- (2) \mathcal{F} を, \mathbb{R}_+ 上の広義一様収束位相が生成する Borel σ -代数とする. このコンパクト開位相について, Ω は Frechet 空間となる.

命題 1.10.2 (Wiener 測度の構成). (Ω, \mathcal{F}, P) を Wiener 空間とする.

- (1) \mathbb{R}_+ 上の広義一様収束位相が生成する Borel σ -代数 \mathcal{F} は次の円筒集合の集合 $\mathcal{G} \subset P(\Omega)$ によって生成される: $\mathcal{G}(\Omega) = \sigma[\mathcal{G}]$

$$\mathcal{G} = \{C = \{\omega \in \Omega \mid \forall i \in [k] \ \omega(t_i) \in A_i\} \in P(\Omega) \mid k \in \mathbb{N}_{\geq 1}, A_1, \dots, A_k \in \mathcal{G}(\mathbb{R}), 0 \leq t_1 < \dots < t_k\}$$

- (2) $p_t(x) = (2\pi t)^{-1/2} e^{-x^2/(2t)}$ を正規分布 $N(0, t)$ の確率密度関数とする.

$$P(C) = \int_{A_1 \times \dots \times A_k} p_{t_1}(x_1) p_{t_2-t_1}(x_2 - x_1) \cdots p_{t_k-t_{k-1}}(x_k - x_{k-1}) dx_1 \cdots dx_k.$$

が成り立ち, これの \mathcal{F} 上への延長はたしかに一意的である.

- (3) 任意の $\omega \in \Omega$ に対して, $B_t(\omega) := \omega(t)$ と見本道を定めると, この対応 $\Omega \rightarrow \Omega$ は Brown 運動である.

[証明].

- (1) $\sigma(\mathcal{G}) \subset \mathcal{F}$ 任意の $k \in \mathbb{N}, 0 \leq t_1 < \dots < t_k, A_1, \dots, A_k \in \mathcal{G}^1(\mathbb{R})$ に対して, $C(t_1 \in A_1, \dots, t_k \in A_k) = \bigcap_{i \in [k]} \text{pr}_{t_i}^{-1}(A_i)$ と

表せる. A_i が全て開集合であるとき, C も開集合となる. A_i が一般のとき, 写像の逆像の集合演算に対する関手性より, C は開集合または閉集合の可算和・積で表せる.

$\mathcal{F} \subset \sigma(\mathcal{G})$ コンパクト開位相は半ノルムの族 $(\rho_n(\omega) := \sup_{t \in K_n} |\omega(t)|)_{n \in \mathbb{N}}$ が定める始位相と一致する: 任意の $n \in \mathbb{N}, A \in \mathcal{G}^1(\mathbb{R})$ に関して, $\rho_n^{-1}(A) = W(K_n, A) \in \sigma[\mathcal{G}]$ である.

(2) (Ω, \mathcal{F}, P) は σ -有限である: 時刻 $t \in \mathbb{R}_+$ を固定し, \mathbb{R} の増大コンパクト集合 (A_n) に対して $C(t \in A_n)$ を考えると, $P(C(t \in A_n)) < 1$ である. あとは \mathcal{G} が有限加法的であることと, P がその上で完全加法的であることを示せば良い.

\mathcal{G} の有限加法的性 任意の $C(\omega_1 \in A_1, \dots, \omega_k \in A_k) \cup C(\omega'_1 \in A'_1, \dots, \omega'_l \in A'_l) \in \mathcal{G}$, $C(\omega_1 \in A_1, \dots, \omega_k \in A_k)^c = C(\omega_1 \in A_1^c, \dots, \omega_k \in A_k^c) \in \mathcal{G}$.

P の完全加法的性 $\{C_n\} \subset \mathcal{G}$ を互いに素な集合列で, $C := \sum_{n \in \mathbb{N}} C_n \in \mathcal{G}$ を満たすとする. これについて $P(C) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P(C_n)$ を示せば良い. このとき, 必要ならば添字を並び替えることにより, ある $k \leq l \in \mathbb{N}$ を用いて,

$$C = \{\omega \in \Omega \mid \omega(t_1) \in A_1, \dots, \omega(t_k) \in A_k, \omega(t_{k+1}) \in \mathbb{R}, \dots, \omega(t_l) \in \mathbb{R}\}, \quad C_n = \{\omega \in \Omega \mid \omega(t_1) \in A_1^n, \dots, \omega(t_l) \in A_l^n\}$$

と表せる. ただし,

$$A_1 = \sum_{n \in \mathbb{N}} A_1^n, \dots, A_k = \sum_{n \in \mathbb{N}} A_k^n, \mathbb{R} = \sum_{n \in \mathbb{N}} A_i^n \quad (k < i \leq l).$$

このとき, $P(C) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P(C_n)$ は明らか.

(3) $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ の任意の見本道 $B_t(\omega) = \omega(t)$ は連続である. Brown 運動の存在は認めたから, あとは P が Brown 運動の法則であることを示せば良い.

(B1) $\forall \omega \in \Omega \quad B_0(\omega) = \omega(0) = 0$.

(B2) 任意の $0 \leq t_1 < \dots, t_n$ について, $B_{t_n} - B_{t_{n-1}}, \dots, B_{t_2} - B_{t_1}$ が独立であることを示すために, 確率ベクトル $(B_{t_2} - B_{t_1}, \dots, B_{t_n} - B_{t_{n-1}})^T$ の特性関数を調べる. Brown 運動 (W_t) の独立増分性より,

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} e^{iu \cdot \begin{pmatrix} B_{t_2} - B_{t_1} \\ \vdots \\ B_{t_n} - B_{t_{n-1}} \end{pmatrix}} &= \int_{\Omega'} e^{iu \cdot \begin{pmatrix} W_{t_2} - W_{t_1} \\ \vdots \\ W_{t_n} - W_{t_{n-1}} \end{pmatrix}} dP' \\ &= \int_{\Omega'} e^{iu(W_{t_2} - W_{t_1})} dP' \times \dots \times \int_{\Omega'} e^{iu(W_{t_n} - W_{t_{n-1}})} dP' \\ &= \int_{\Omega} e^{iu(B_{t_2} - B_{t_1})} dP \times \dots \times \int_{\Omega} e^{iu(B_{t_n} - B_{t_{n-1}})} dP. \end{aligned}$$

(B3) 任意の $0 \leq s < t$ について, $B_t - B_s \sim N(0, t - s)$ を示す. 補題の確率変数 $W: \Omega' \rightarrow \Omega$ を用いて,

$$\begin{aligned} \varphi(u) &= \int_{\Omega} e^{iu(B_t(\omega) - B_s(\omega))} dP(\omega) \\ &= \int_{\Omega} e^{iu(\omega(t) - \omega(s))} P(d\omega) \\ &= \int_{\Omega} e^{iu(W(t, \omega') - W(s, \omega'))} P'(d\omega') = \exp\left(-\frac{1}{2}u^2(t - s)\right) \quad (u \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

■

補題 1.10.3 (コンパクト開位相の性質). $K \subset^{\text{cpt}} \mathbb{R}_*, U \subset^{\text{open}} \mathbb{R}$ について,

$$W(K, U) := \{f \in \Omega \mid f(K) \subset U\}$$

を準基^{†10}として生成される Ω 上の位相をコンパクト開位相といい, 次が成り立つ.

(1) $e: \Omega \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ は連続. 特に $\text{pr}_t: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ($t \in \mathbb{R}_+$) は連続 (逆は言えないことに注意).

(2) $K_n := [0, n]$ として, 半ノルムの族 $(\rho_n(\omega) := \sup_{t \in K_n} |\omega(t)|)_{n \in \mathbb{N}}$ が定める始位相と一致する.

補題 1.10.4 (Wiener 測度の特徴付け). (B_t) を $(\Omega', \mathcal{F}', P')$ 上の Brown 運動とする. このとき, $B: \Omega' \rightarrow \Omega; \omega' \mapsto B(-, \omega')$ とするとこれは可測で, 命題 1.10.2(2) で定まる Ω 上の測度 P に対して $P'^B = P$ on \mathcal{F} を満たす. 特に, 次の変数変換の公式を得る:

$$\forall \varphi \in \mathcal{L}^1(\Omega, \mathcal{F}, P) \quad \int_{\Omega} \varphi(\omega) P(d\omega) = \int_{\Omega'} \varphi(B(-, \omega')) P'(d\omega').$$

^{†10} 一般にコンパクト集合の有限共通部分はコンパクトとは限らないことに注意.

[証明]. 可測性は次の議論より明らか.

任意の $k \in \mathbb{N}, 0 \leq t_1 < \dots < t_k, A_1, \dots, A_k \in \mathcal{G}^1(\mathbb{R})$ について, $C(t_1, \dots, t_k; A_1, \dots, A_k)$ 上での値が一致すればよいが, Brown 運動の独立増分性と, 増分が正規分布に従うことより,

$$\begin{aligned} P'^B(C(t_1, \dots, t_k; A_1, \dots, A_k)) &= P'[B_{t_1} \in A_1, \dots, B_{t_k} \in A_k] \\ &= \int_{A_1 \times \dots \times A_k} p_{t_1}(x_1) p_{t_2-t_1}(x_2 - x_1) \dots p_{t_k-t_{k-1}}(x_k - x_{k-1}) dx_1 \dots dx_k \\ &= P[C(t_1, \dots, t_k; A_1, \dots, A_k)]. \end{aligned}$$

■

1.10.2 Cameron-Martin 定理

ドリフト $F: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ 付きの Brown 運動を調べることは, 標準 Brown 運動を調べることに等しい. これはちょうど F -Brown 橋と標準 Brown 橋の関係と同じである. これは, Banach 空間 Ω 上の Gauss 測度 μ の, 平行移動に対する挙動を調べていることになる.

この消息を支える Ω の稠密部分空間が, 普遍的な役割を果たす.

1.10.2.1 Cameron-Martin 部分空間

$F(0) = 0$ を満たす見本道 $F \in C([0, 1])$ のうち, ある $F' \in L^2([0, 1])$ の積分として得られるものの全体を Cameron-Martin 部分空間という.

記法 **1.10.5** (skelton / Cameron-Martin subspace).

- (1) 標準 Brown 運動の法則を L_0 , ドリフト F 付きの Brown 運動の法則を L_F で表す. $L_F \ll L_0 \Leftrightarrow L_0(A) = 0 \Rightarrow L_F(A) = 0$ がいかなるときか? まず, F が連続で, $F(0) = 0$ が必要なのは明らかである. そうでなければ, L_F は連続でなかったり, 0 からスタートしない見本道に正の確率を許してしまうため.
- (2) $D[0, 1] := \left\{ F \in C[0, 1] \mid \exists f \in L^2[0, 1] \forall t \in [0, 1] F(t) = \int_0^t f(s) ds \right\}$ を Dirichlet 空間という. より一般に Dirichlet 空間は, Dirichlet 積分なる半ノルムが有限となるような Hardy 空間の部分空間で, 正則関数の再生核 Hilbert 空間ともなる. この Dirichlet 空間には特別な名前がついており, skelton または Cameron-Martin 部分空間と呼ばれる.

定義 1.10.6 (Dirichlet space). $\Omega \subset \mathbb{C}$ 上の Dirichlet 空間とは, 正則関数の再生核 Hilbert 空間がなす $H^2(\Omega)$ の部分空間で,

$$\mathcal{D}(\Omega) := \{f \in H^2(\Omega) \mid \mathcal{D}(f) < \infty\} \quad \mathcal{D}(f) := \frac{1}{\pi} \iint_{\Omega} |f'(z)|^2 dA = \frac{1}{4\pi} \iint_{\Omega} |\partial_x f|^2 + |\partial_y f|^2 dx dy.$$

この右辺が変分原理である Dirichlet 原理を定める Dirichlet 積分になっていることから名前がついた.

定義 1.10.7 (RKHS: reproductive kernel Hilbert space). X を集合, $H \subset \text{Map}(X; \mathbb{R})$ を Hilbert 空間とする. 評価関数 $\text{ev}_x: H \rightarrow \mathbb{R}$ が任意の $x \in X$ について有界線型汎関数である $\forall x \in X \text{ ev}_x \in B(H)$ とき, H を再生核 Hilbert 空間という. すなわち, Riesz の表現定理よりある $K_x \in H$ が存在して $\text{ev}_x(-) = (-|K_x)$ と表せる. この対応 $X \rightarrow H; x \mapsto K_x$ が導く双線型形式 $K: X \times X \rightarrow \mathbb{R}; (x, y) \mapsto K(x, y) := (K_x | K_y)$ を再生核という. 再生核は対称で半正定値である.

定理 1.10.8. 関数 $K: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ は対称かつ半正定値であるとする. このとき, ただ一つの Hilbert 空間 H が $\text{Map}(X; \mathbb{R})$ 内に存在して, K を再生核として持つ.

1.10.2.2 Cameron-Martin 定理

$L_F \ll L_0$ ならば, 標準 Brown 運動 B の a.s. 性質は $B + F$ に引き継がれる. これはちょうど Cameron-Martin 部分空間について $F \in D[0, 1]$ に同値. したがって微分を見てみると良い.

定義 1.10.9 (equivalence measure, absolute continuous, singular). 可測空間 (Ω, \mathcal{G}) 上の測度を考える.

- (1) 2つの測度の零集合の全体が一致するとき, すなわち互いに絶対連続であるとき $\mu \ll \nu \wedge \nu \ll \mu$, これらは同値であるという.
- (2) 絶対連続性は, 測度の同値類の間に順序を定める.
- (3) 2つの測度の「台」が分解出来るとき, すなわち, ある分割 $\Omega = A \sqcup A^c$ が存在して $P(A) \cap \mathcal{G} \subset \mathcal{N}(\mu)$ かつ $P(A^c) \cap \mathcal{G} \subset \mathcal{N}(\nu)$ が成り立つとき, 特異であるといい $\mu \perp \nu$ と表す.
- (4) Lebesgue 分解により, 任意の2つの σ -有限測度 μ, ν について, 一方をもう一方に対して絶対連続部分と特異部分との和に分解できる.

定理 1.10.10 (Cameron-Martin). 任意の連続関数 $F \in C[0, 1], F(0) = 0$ について, 次が成り立つ:

- (1) $F \notin D[0, 1]$ ならば, $L_F \perp L_0$ である.
- (2) $F \in D[0, 1]$ ならば, L_F と L_0 は同値である.

要諦 1.10.11. 可微分なドリフト F については, Brown 運動の法則は同値になる. すなわち, ほとんど確実な事象 (見本道の連続性や可微分性) が等しい.

1.10.2.3 証明

証明には martingale を用いる.

記法 1.10.12. $F \in C[0, 1], n > 0$ について, 2進小数点 \mathcal{G}_n で分割して考えた, F の二次変分

$$Q(F) := \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n (F(t_k) - F(t_{k-1}))^2$$

に至る列を

$$Q_n(F) := 2^n \sum_{j=1}^{2^n} \left[F\left(\frac{j}{2^n}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right]^2$$

と表す.

補題 1.10.13. $F \in C[0, 1], F(0) = 0$ について,

- (1) $(Q_n(F))_{n \in \mathbb{N}}$ は増加列である.
- (2) $F \in D[0, 1] \Leftrightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} Q_n(F) < \infty$.
- (3) $F \in D[0, 1] \Rightarrow Q_n(F) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \|F'\|_2^2$.

[証明].

- (1) $(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2 \leq 2a^2 + 2b^2$ より, 任意の $j \in [2^n]$ について,

$$\begin{aligned} \left[F\left(\frac{j}{2^n}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right]^2 &= \left[\left(F\left(\frac{2j-1}{2^{n+1}}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right) + \left(F\left(\frac{j}{2^n}\right) - F\left(\frac{2j-1}{2^{n+1}}\right) \right) \right]^2 \\ &\leq 2 \left[F\left(\frac{2j-1}{2^{n+1}}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right]^2 + 2 \left[F\left(\frac{j}{2^n}\right) - F\left(\frac{2j-1}{2^{n+1}}\right) \right]^2 \end{aligned}$$

これを $j \in [2^n]$ について和を取ると,

$$\sum_{j=1}^{2^n} \left[F\left(\frac{j}{2^n}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right]^2 \leq 2 \sum_{j=1}^{2^{n+1}} \left[F\left(\frac{j}{2^{n+1}}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^{n+1}}\right) \right]^2$$

より, $(Q_n(F))_{n \in \mathbb{N}}$ の単調増加性を得る.

(2) $\Rightarrow F \in D[0, 1]$ のとき, ある $f := F' \in L^2[0, 1]$ が存在して, Cauchy-Schwartz より任意の $j \in [2^n]$ について

$$2^n \left(\int_{(j-1)2^{-n}}^{j2^{-n}} f dt \right)^2 \leq 2^n \int_{(j-1)2^{-n}}^{j2^{-n}} 1^2 dt \int_{(j-1)2^{-n}}^{j2^{-n}} f^2 dt = \int_{(j-1)2^{-n}}^{j2^{-n}} f^2 dt$$

が成り立つから,

$$Q_n(F) = 2^n \sum_{j=1}^{2^n} \left(\int_{(j-1)2^{-n}}^{j2^{-n}} f dt \right)^2 \leq \sum_{j=1}^{2^n} \int_{(j-1)2^{-n}}^{j2^{-n}} f^2 dt = \|f\|_2^2 < \infty.$$

\Leftarrow

補題 1.10.14 (Paley-Wiener stochastic integral). $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ を標準 Brown 運動とする. $F \in D[0, 1]$ について,

$$\xi_n := 2^n \sum_{j=1}^{2^n} \left[F\left(\frac{j}{2^n}\right) - F\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right] \left[B\left(\frac{j}{2^n}\right) - B\left(\frac{j-1}{2^n}\right) \right]$$

はほとんど確実に L^2 -収束する. この極限を $\int_0^1 F' dB$ で表す.

1.10.3 抽象的 Wiener 空間

Leonard Gross [31] により, 一般の Gauss 測度を調べるために開発され, 見本道の空間 Ω よりも Cameron-Martin 空間を主役に置く. 可分 Hilbert 空間 H 上の経路積分など, うまく Gauss 測度が定義できないことがあるが, これは H を稠密部分空間として含む Banach 空間 B を得て, その上での積分として理解できる. この組 (H, B) を抽象 Wiener 空間という. B 上に Gauss 測度が存在するかやその性質など, 多くの部分は H で決まる.

Gauss 測度の構造定理によると, 任意の Gauss 測度はある抽象 Wiener 空間上に実現される.

例 1.10.15 (古典的 Wiener 空間). H をホワイトノイズ全体の集合, すなわち, $b'(0) = 0$ を満たす L^2 -導関数 b' を持つ実関数 $b : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ にノルム $\|b\| := \int_{[0, T]} b'^2(t) dt$ を入れて得る Hilbert 空間とする:

$$H := L_0^{2,1}(T; \mathbb{R}^n) := \{b : [0, T] \rightarrow \mathbb{R} \mid 0 \text{ から始まる見本道 } b \text{ は絶対連続で微分 } b' \text{ は } L^2\text{-可積分である}\}$$

このとき, $B := \{W \in C(T) \mid W(0) = 0\}$ を見本道の空間とすれば, (H, B) は古典的 Wiener 空間である. B 上の Gauss 測度は Brown 運動の法則に一致し, Cameron-Martin 部分空間 H を零集合に持つ. 実際, H の元であるような見本道 (特に微分可能である) は, Brown 運動の見本道としては出現しない. 逆に言えば, H 上にうまく積分を定義できれば, B 上に連続延長するかもしれない. これは測度論・函数解析と確率論の奇妙な融合である!

議論 1.10.16. H を可分 Hilbert 空間とする. H 上の柱状集合を, 有限個の有界線型汎函数 $\varphi_1, \dots, \varphi_n \in H^*$ を用いて,

$$\{h \in H \mid \varphi_1(h) \in I_1, \dots, \varphi_n(h) \in I_n\} \quad (I_1, \dots, I_n \in \mathcal{B}^1(\mathbb{R}))$$

と表せる集合の全体 \mathcal{G} とする. これはある σ -代数 $\sigma[\mathcal{G}]$ を生成する. (H, \mathcal{G}) 上に Gauss な有限加法的測度は上述の方法で定まるが (これを柱状集合 Gauss 測度という.), これは $\sigma[\mathcal{G}]$ 上に完全加法的な延長を持たない.

ここで, 可分 Banach 空間 B で, 連続線型単射 $i : H \hookrightarrow B$ で像が B 上稠密であるようなものが存在するとする. B の柱状集合 C を, $i^*B \subset H$ が柱状集合であることとして定義する. Gross [67] は, B の柱状集合体 \mathcal{G} 上の Gauss な有限加法的測度が完全加法的な延長を持つための必要十分条件を導いた. これは B が H に比べて「十分に大きい」と理解できる. このとき, H は零集合になる (H に Gauss 測度が存在しないことと整合的).

定理 1.10.17 (Structure theorem for Gaussian measures (Kallianpur - Sato - Stefan 1969 and Dudley - Feldman - le Cam 1971)). 任意の可分 Banach 空間 B 上の非退化な Gauss 測度 μ とする. このとき, 抽象 Wiener 空間 $i: H \hookrightarrow B$ が存在して, μ は H 上の柱状集合 Gauss 測度の押し出しによって得られる.

要諦 1.10.18. このときの B 上の Gauss 測度 μ は, 任意の汎関数 $f \in B^*$ に対して, $f_*\mu$ は 1 次元正規分布である.

1.11 Brownian Filtration

確率変数の族 $(B_t)_{t \in [0, T]}$ と $B_s - B_T$ ($s > T$) は独立である. これは, 任意の有限部分集合 $\{0 \leq t_1 < \dots < t_n\} \subset [0, T]$ に対して, 確率ベクトル $(B_{t_1}, \dots, B_{t_n})$ と変数 $B_s - B_T$ とが独立であることをいう. これを, $\mathcal{F}_T \perp B_s - B_T$ と表現出来る. これを示すためには, 再び柱状集合をうまく取ることが大事な技法となる.

定義 1.11.1 (natural filtration). B を (Ω, \mathcal{F}, P) 上の Brown 運動とする.

- (1) $\mathcal{F}_t \subset \mathcal{F}$ ($t \in \mathbb{R}_+$) を, 確率変数族 $\{B_s\}_{s \in [0, t]}$ と零集合 $\mathcal{N}(P)$ が生成する完備な σ -加法族とする: $\mathcal{F}_t := \sigma[\mathcal{N}(P), \mathcal{B}_s | s \in [0, t]]$.
- (2) (Ω, \mathcal{F}, P) が古典的 Wiener 空間であるとき, $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \Omega\}$ であり, \mathcal{F}_t は時刻 t までの柱状集合

$$C(t_1, \dots, t_n; A_1, \dots, A_n) \quad (t_n \leq t)$$

が生成する σ -加法族に一致する.

- (3) このときの閉 σ -代数の増大系 $\{\mathcal{F}_t\}_{t \in \mathbb{R}_+}$ を自然な情報系という.

補題 1.11.2 (自然な情報系の特徴付け). (B_t) を任意の Brown 運動で, 確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) 上に定義されているとする. この Brown 運動の自然な情報系 (\mathcal{F}_t) について, ここでは $\mathcal{F}_t = \sigma[B_s | s \leq t]$ として必ずしもすべての P -零集合を含まないとして扱う. 必要に応じて完備化すれば良い.

- (1) (左連続性) \mathcal{F}_t は柱状集合 $C(t_1, \dots, t_n; I_1, \dots, I_n)$ ($0 \leq t_1 < \dots < t_n \leq t$) の全体によって生成される. また, $t_n < t$ としても変わらない.
- (2) (0 における右連続性) また \mathcal{F} は Brown 運動の族 $(B_{t+h} - B_h)_{t \in \mathbb{R}_+, h > 0}$ の柱状集合 $D(t_1, \dots, t_n; h; I_1, \dots, I_n)$ ($h > 0$) の全体によっても生成される:

$$D(t_1, \dots, t_n; h; I_1, \dots, I_n) := \{\omega \in \Omega \mid B_{t_1+h}(\omega) - B_h(\omega) \in I_1, \dots, B_{t_n+h}(\omega) - B_h(\omega) \in I_n\}$$

- (3) ($B_s \perp B_t - B_s$ の一般化) 任意の $0 \leq s < t$ について, \mathcal{F}_s は $B_t - B_s$ に対して独立である. したがって特に, 任意の \mathcal{F}_s -可測関数 $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ は $B_t - B_s$ と独立である.
- (4) (Blumenthal one-zero law) $A \in \mathcal{F}_0^+ := \bigcap_{\epsilon > 0} \mathcal{F}_\epsilon$ ならば, $P[A] \in \{0, 1\}$.

[証明].

- (1) \mathcal{F}_t は任意の有限列 $I_1, \dots, I_n \in \mathcal{B}^1(\mathbb{R})$ と任意の有限列 $0 \leq s_1 < \dots < s_n \leq t$ を用いて, $C(s_1, \dots, s_n; I_1, \dots, I_n)$ によって生成されるということである. また, $t_n < t$ を満たす柱状集合の全体を用いても, 見本道の連続性より, 任意の開区間 $I \subset^{\text{open}} \mathbb{R}$ について, $\{B_t \in I\} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \{B_{t-1/n} \in I\}$ と表せる.
- (2) $n \in \mathbb{N}, 0 \leq t_1 < \dots < t_n, h > 0, I_i \in \mathcal{B}^1(\mathbb{R})$ に対して,

$$D(t_1, \dots, t_n; h; I_1, \dots, I_n) := \{\omega \in \Omega \mid B_{t_1+h}(\omega) - B_h(\omega) \in I_1, \dots, B_{t_n+h}(\omega) - B_h(\omega) \in I_n\}$$

なる形の集合全体が生成する σ -代数を \mathcal{G} とすると, 実は $\mathcal{G} = \mathcal{F}$ である.

- (a) $\mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ は, 任意の柱状集合 $C(s_1, \dots, s_n; A_1, \dots, A_n)$ は, $\bigcap_{i \in [n]} C(s_i; A_i)$ と表せるから, $C(s; A)$ ($s \geq 0, A \in \mathcal{B}^1(\mathbb{R})$) が \mathcal{G} に入っていることを示せば良い. また A として区間 (∞, a) ($a \in \mathbb{R}$) を取ると,

$$\{B_s < a\} \stackrel{\text{a.s.}}{=} \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} (B_{s+1/n} - B_{1/n}) < a \right\} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \{B_{s+1/n} - B_{1/n} < a\} \in \mathcal{G}$$

- (b) $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ は, $(B'_s := B_{s+h} - B_h)_{s \in \mathbb{R}_+}$ は再び Brown 運動であることより, $D(t_1; h; I_1) = \{B'_{t_1} \in I_1\} \in \sigma[B'_{t_1}] \subset \mathcal{F}$.

- (3) \mathcal{F}_s は, $C(s_1, \dots, s_n; J_1, \dots, J_n)$ ($0 \leq s_1 < \dots < s_n \leq s, J_i \in \mathcal{B}^1(\mathbb{R})$) の形の柱状集合がなす集合体によって生成されるから, Dynkin 族定理より,

$$P[(B_t - B_s \in I), C(s_1, \dots, s_n; J_1, \dots, J_n)] = P[B_t - B_s \in I]P[C(s_1, \dots, s_n; J_1, \dots, J_n)]$$

を示せば, 残りの等式は単調収束定理より従う.

これは, 左辺は

$$\int_{J_1 \times \dots \times J_n \times I} p_{s_1}(x_1) p_{s_2}(x_2 - x_1) \cdots p_{s_n}(x_n - x_{n-1}) p_{t-s}(x) dx_1 \cdots dx_n dx$$

と表せるが, これは Fubini の定理より右辺に等しい.

- (4) $A \in \mathcal{F}_0^+$ を任意に取る.

$A \perp \mathcal{G}$ A は \mathcal{F}_0^+ の元であるから, 特に $A \in \mathcal{F}_h$ である. よって, 任意の有限部分集合 $\{0 \leq t_1 < \dots < t_n\} \subset \mathbb{R}_+$ について, 各 $B_{t_i+h} - B_h$ と独立であり, したがって $D(t_1, \dots, t_n; h; I_1, \dots, I_n)$ とも独立である. $t_1, \dots, t_n, h, I_1, \dots, I_n$ は任意に取ったから, $A \perp \mathcal{G}$ (Dynkin 族定理と単調収束定理による). すなわち, $\forall G \in \mathcal{G} \quad P[A \cap G] = P[A]P[G]$.

結論 $\mathcal{F}_0^+ \subset \mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ より, $G = A$ と取れる. よって, $P[A] = P[A]P[A]$ を得る.

補題 1.11.3 (自然な情報系の右連続性). \mathcal{F}_t が完備であることより, 次の 2 条件が成り立つ.

- (1) (\mathcal{F}_t) -適合的過程の任意のバージョンは適合的である.
- (2) (\mathcal{F}_t) は右連続である: $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad \bigcap_{s>t} \mathcal{F}_s = \mathcal{F}_t$.

[証明].

- (1) $(X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ を (Ω, \mathcal{F}, P) 上の (\mathcal{F}_t) -適合的な確率過程とする: $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad X_t \in \mathcal{L}_{\mathcal{F}_t}(\Omega)$. すなわち, $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad \forall A \in \mathcal{B}^1(\mathbb{R}) \quad \{X_t \in A\} \in \mathcal{F}_t$. Y を X の同値な確率過程とすると, $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad P^{X_t} = P^{Y_t}$ より, 特に $P[X_t \in A] = P[Y_t \in A]$ が成り立つ. よって Y も (\mathcal{F}_t) -適合的になる.
- (2) 任意の $t \in \mathbb{R}_+$ を取る. $t = 0$ のときは補題 (2) より成り立つ.
 $t > 0$ のときは, $(B_{h+t} - B_t)_{h \in \mathbb{R}_+}$ は再び Brown 運動であるから, この Brown 運動についての自然な情報系を (\mathcal{G}_h) とすると, \mathcal{G}_0 の元はすべて full set か null set であるから, $\mathcal{G}_0 \subset \mathcal{F}_t$, 特に $\sigma[\mathcal{F}_t, \mathcal{G}_0] = \mathcal{F}_t$ であることより,

$$\mathcal{F}_t = \sigma[\mathcal{F}_t, \mathcal{G}_0] = \bigcap_{\epsilon \geq 0} \sigma[\mathcal{F}_t, \mathcal{G}_\epsilon] = \bigcap_{\epsilon > 0} \sigma[\mathcal{F}_t, \mathcal{G}_\epsilon].$$

1.12 Markov 性

1.12.1 Markov 性

定理 1.12.1 (Markov property). Brown 運動 $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は自然な情報系 (\mathcal{F}_t) について Markov 過程となる. すなわち,

$$(P_t f)(x) = \int_{\mathbb{R}} f(y) p_t(x - y) dy \quad (t > 0)$$

で, 時刻 s に x に居た場合の $f(B_{s+t})$ の値の平均を返す関数 $P_t f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ への対応 $P_t: L_b(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R})$ のなす 1-パラメータ連続半群 $(P_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ を用いて,

$$\forall f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}) \cap l^\infty(\mathbb{R}) \quad \forall s \geq 0, t > 0 \quad E[f(B_{s+t}) | \mathcal{F}_s] = (P_t f)(B_s).$$

また, $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R})_+$ としてもよい.

[証明]. 補題 1.11.2(1) より $\mathcal{F}_s \perp B_{s+t} - B_s$ だから, $\forall x \in \mathbb{R} \quad f(B_{s+t} - B_s + x) \perp \mathcal{F}_s$ だから,

$$\begin{aligned} E[f(B_{s+t}) | \mathcal{F}_s] &= E[f(B_{s+t} - B_s + B_s) | \mathcal{F}_s] \\ &= E[f(B_{s+t} - B_s + x) | \mathcal{F}_s]_{x=B_s} \\ &= E[f(B_{s+t} - B_s + x)]_{x=B_s} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{\mathbb{R}} f(y+x) \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-\frac{y^2}{2t}} dy \Big|_{x=B_s} \\
&= \int_{\mathbb{R}} f(y+B_s) \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-\frac{y^2}{2t}} dy \\
&= \int_{\mathbb{R}} f(y) \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-\frac{(B_s-y)^2}{2t}} dy = (P_t f)(B_s).
\end{aligned}$$

■

1.12.2 Markov 半群

定義 1.12.2 (transition semigroup, Chapman-Kolmogorov equation). 定理に登場した $P_t \varphi(x) := E[\varphi(B_t + x)]$ ($\varphi \in \mathcal{L}_b(\mathbb{R})$) で定まる $\{P_t\}_{t \in \mathbb{R}_+} \subset \text{Map}(\mathcal{L}_b(\mathbb{R}), \mathcal{L}(\mathbb{R}))$ は半群の準同型となる:

- (1) $P_0 = \text{id}$.
- (2) $P_t \circ P_s = P_{t+s}$, すなわち,

$$\forall f \in \mathcal{L}_b(\mathbb{R}) \quad \iint_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} f(y) p_s(x-y) p_t(z-x) dy dx = \int_{\mathbb{R}} f(y) p_{s+t}(z-y) dy.$$

これを遷移半群という.

また, P_t は正作用素である: $\varphi \geq 0 \Rightarrow P_t \varphi \geq 0$.

命題 1.12.3 (Brown 運動の遷移半群が満たす偏微分方程式). d -次元 Brown 運動の遷移確率のなす連続半群 $(P_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ を定める積分核

$$p_t(x-y) = \frac{1}{(2\pi t)^{d/2}} \exp\left(-\frac{|x-y|^2}{2t}\right)$$

は, 熱方程式の初期値問題

$$\frac{\partial p}{\partial t} = \frac{1}{2} \Delta p \quad (t > 0) \quad p_0(x-y) = \delta_0(x-y)$$

の解である.

1.13 Brown 運動に付随する martingale

1.13.1 代表的なマルチンゲール

定理 1.13.1. 次の過程は (\mathcal{F}_t) -マルチンゲールである.

- (1) Brown 運動: $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$.
- (2) $(B_t^2 - t)_{t \in \mathbb{R}_+}$.
- (3) 幾何 Brown 運動: $(\exp(aB_t - a^2 t/2))_{t \in \mathbb{R}_+}$ ($a \in \mathbb{R}$).
- (4) 複素幾何 Brown 運動: $(\exp(iaB_t + a^2 t/2))_{t \in \mathbb{R}_+}$ ($a \in \mathbb{R}$).

[証明].

(1) $\forall 0 \leq s < t$ $B_t - B_s \perp \mathcal{F}_s$ 補題 1.11.2(1) より, $E[B_t - B_s | \mathcal{F}_s] = E[B_t - B_s] = 0$.

(2) 任意の $0 \leq s < t$ について,

$$\begin{aligned}
E[B_t^2 | \mathcal{F}_t] &= E[(B_t - B_s + B_s)^2 | \mathcal{F}_s] \\
&= E[(B_t - B_s)^2 | \mathcal{F}_s] + 2E[(B_t - B_s)B_s | \mathcal{F}_s] + E[B_s^2 | \mathcal{F}_s] \\
&= E[(B_t - B_s)^2] + 2B_s E[B_t - B_s | \mathcal{F}_s] + B_s^2 \\
&= t - s + B_s^2.
\end{aligned}$$

(3) 任意の $0 \leq s < t$ について, $B_t - B_s \sim N(0, t-s)$ なので,

$$E\left[\exp\left(aB_t - \frac{a^2 t}{2}\right) \Big| \mathcal{F}_s\right] = \exp(aB_s) E\left[\exp\left(a(B_t - B_s) - \frac{a^2 (t-s)}{2}\right)\right]$$

$$\begin{aligned}
&= \exp\left(aB_s - \frac{a^2 t}{2}\right) \frac{1}{\sqrt{2\pi(t-s)}} \int_{\mathbb{R}} e^{ax} e^{-\frac{x^2}{2(t-s)}} dx \\
&= \exp\left(aB_s - \frac{a^2 t}{2}\right) e^{\frac{(t-s)^2 a^2}{2(t-s)}} \frac{1}{\sqrt{2\pi(t-s)}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{(x-(t-s)a)^2}{2(t-s)}} dx \\
&= \exp\left(aB_s - \frac{sa^2}{2}\right).
\end{aligned}$$

(4) 任意の $0 \leq s < t$ について, $B_t - B_s \sim N(0, t-s)$ の特性関数より,

$$\begin{aligned}
E\left[\exp\left(iaB_t + \frac{a^2 t}{2}\right) \middle| \mathcal{F}_s\right] &= \exp\left(iaB_s + \frac{a^2 t}{2}\right) E[\exp(ia(B_t - B_s))] \\
&= \exp\left(iaB_s + \frac{a^2 t}{2}\right) \exp\left(-\frac{1}{2}a^2(t-s)\right) = \exp\left(iaB_s + \frac{a^2 s}{2}\right).
\end{aligned}$$

■

要諦 1.13.2. (3) は正規分布の積率母関数とも, 対数正規分布とも見れる.

1.13.2 到達時刻

Markov 過程の到達時刻は Laplace 変換の有名な応用先である

Brown 運動とそれに付随するマルチンゲールを用いて, 到達時刻 τ_a の Laplace 変換を得ることが出来る. これは積率母関数を得たことになるから, Laplace 逆変換によって τ_a の分布が分かる.

補題 1.13.3 (到達時刻). $a > 0$ に対して $\tau_a := \inf\{t \in \mathbb{R}_+ \mid B_t = a\}$ とすると, これは (\mathcal{F}_t) -停止時である. ただし, $\{t \in \mathbb{R}_+ \mid B_t = a\} = \emptyset$ のとき, $\tau_a = \infty$ とする.

[証明].

$$\begin{aligned}
\{\tau_a > t\} &= \cap_{s \in [0, t]} \{B_s < a\} \\
&= \cup_{k \in \mathbb{N}} \cap_{s \in [0, t]} \left\{B_s \leq a - \frac{1}{k}\right\} \stackrel{\text{a.s.}}{=} \cup_{k \in \mathbb{N}} \cap_{s \in [0, t] \cap \mathbb{Q}} \left\{B_s \leq a - \frac{1}{k}\right\} \in \mathcal{F}_t.
\end{aligned}$$

最後の等号は, \subset は明らかであるが, \supset は, 殆ど至る所の $\omega \in \Omega$ に対して $s \mapsto B_s(\omega)$ が連続であるため, $\exists k \in \mathbb{N} \forall s \in [0, t] \cap \mathbb{Q} B_s \leq a - \frac{1}{k}$ は $[0, t]$ 上でも同様の条件が成り立つことを含意する. よって, $\{\tau_a \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ もわかる. ■

要諦 1.13.4. $\{\tau_a < t\}$ を示しても十分であるが, これは情報系 (\mathcal{F}_t) が右連続であることに依る.

命題 1.13.5 (Laplace transformation of Brownian hitting time). 任意の $a > 0$ について,

$$\forall a > 0 \quad E[e^{-\alpha \tau_a}] = e^{-\sqrt{2\alpha}a}.$$

[証明]. 幾何 Brown 運動の martingale 性に注目することで, これだけから出てくる.

martingale の用意

任意の $\lambda > 0$ について, $M_t := e^{\lambda B_t - \lambda^2 t/2}$ は martingale である.^{†11} よって特に $\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad E[M_t] = E[M_0] = 1$.

この幾何 Brown 運動についての任意抽出

Doob の任意抽出定理より, 任意の $N \geq 1$ について, $E[M_{\tau_a \wedge N} | \mathcal{F}_0] = M_0$. 両辺の期待値を取って, $E[M_{\tau_a \wedge N}] = 1$.

(a) (関数列の優関数) $\forall N \in \mathbb{N} \quad M_{\tau_a \wedge N} = \exp(\lambda B_{\tau_a \wedge N} - \lambda^2(\tau_a \wedge N)/2) \leq e^{a\lambda}$ より, $N \rightarrow \infty$ の極限について優収束定理が使える.

^{†11} $\lambda = 0$ のときは $M_t = 1$ となり, この場合は不適. 考えない.

(b) (関数列の極限) $e^{t(\lambda \frac{B_t}{t} - \frac{\lambda^2}{2})} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} e^{-\infty} = 0$ を示す. いま, 大数の法則より

$$\lambda \frac{B_t}{t} - \frac{\lambda^2}{2} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{-\lambda^2}{2} < 0 \quad (\lambda > 0 \text{ のとき})$$

だから, 十分大きな $T > 0$ について, $\forall t \geq T \quad \lambda \frac{B_t}{t} - \frac{\lambda^2}{2} =: -\epsilon < 0$ より, $0 \leq M_t = e^{t(\lambda \frac{B_t}{t} - \frac{\lambda^2}{2})} \leq e^{-\epsilon T}$.

$T \rightarrow \infty$ の極限を考えると, $M_t \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$. よって,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} M_{\tau_a \wedge N} = \begin{cases} M_{\tau_a} & \tau_a < \infty, \\ 0 & \tau_a = \infty. \end{cases}$$

よって優収束定理から, 結局 $E[M_{\tau_a}] = 1$ とわかる. 特に, $E[1_{\{\tau_a < \infty\}} M_{\tau_a}] = 1 - E[1_{\{\tau_a = \infty\}} M_{\tau_a}] = 1$. すなわち,

$$E \left[1_{\{\tau_a < \infty\}} \exp \left(-\frac{\lambda^2 \tau_a}{2} \right) \right] = e^{-\lambda a}.$$

あとは $1_{\{\tau_a < \infty\}}$ の部分を外せば良い.

到達時刻はほとんど確実に有限 $\lambda > 0$ は任意とした. $\forall \lambda > 0 \quad 1_{\{\tau_a < \infty\}} \exp \left(-\frac{\lambda^2 \tau_a}{2} \right) \leq 1_{\{\tau_a < \infty\}}$ より可積分な上界が存在する.

$\lambda \rightarrow 0$ に極限について, 単調収束定理より, $E[1_{\{\tau_a < \infty\}}] = P[\tau_a < \infty] = 1$. よって,

$$E \left[\exp \left(-\frac{\lambda^2 \tau_a}{2} \right) \right] = e^{-\lambda a}.$$

$\alpha = \lambda^2/2$ の場合を考えれば良い.

■

要諦 1.13.6. なお, τ_a の確率密度関数を $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow [0, 1]$ とすると,

$$E[e^{-\alpha \tau_a}] = \int_{\mathbb{R}_+} e^{-\alpha s} f(s) ds = \mathcal{L}[f](\alpha)$$

とみれる. また $M_t \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$ はマルチンゲール収束定理からも導ける.

系 1.13.7 (到達時刻の分布).

(1) Laplace 逆変換より, Brown 運動の到達時刻の分布関数は,

$$P[\tau_a \leq t] = \int_0^t \frac{\alpha e^{-\alpha^2/(2s)}}{\sqrt{2\pi s^3}} ds.$$

$$(2) E[\tau_a e^{-\alpha \tau_a}] = \frac{\alpha e^{-\sqrt{2\alpha a}}}{\sqrt{2\alpha}}.$$

$$(3) E[\tau_a] = +\infty.$$

[証明].

(1) Laplace 逆変換による.

(2) 両辺の α に関する微分による. $e^{-\alpha \tau_a}$ は ω に関して可積分であるのはもちろん, α についても可微分で, またその導関数 $-\tau_a e^{-\alpha \tau_a}$ も ω に関して可積分だから, 微分と積分は交換して良い.

(3) $\alpha \rightarrow 0$ の極限を考えることによる (単調収束定理).

■

要諦 1.13.8. τ_a の平均は存在しない (発散する) が, 殆ど確実に有限になるという不可解な消息がある. また, (1) は解析的な方法に依らず, 鏡像の原理からも導ける.

1.13.3 脱出時刻

脱出時刻は到達時刻が定める。

命題 1.13.9 (どっちの端から脱出するか確率). $a < 0 < b$ のとき,

$$P[\tau_a < \tau_b] = \frac{b}{b-a}.$$

[証明].

任意抽出定理 Doob の任意抽出定理より, $\forall t \in \mathbb{R}_+ E[B_{t \wedge \tau_a \wedge \tau_b}] = E[B_0] = 0$ a.s. $\forall t \in \mathbb{R}_+ B_{t \wedge \tau_a \wedge \tau_b} \in [a, b]$ より, 優収束定理から $E[B_{\tau_a \wedge \tau_b}] = 0$ を得る.

ここで到達時刻は $\tau_a, \tau_b < \infty$ a.s. を満たすから, $\Omega = \{\tau_a < \tau_b\} \sqcup \{\tau_b < \tau_a\} \sqcup \{\tau_b = \tau_a < \infty\} \sqcup \{\tau_a \wedge \tau_b = \infty\}$ の直和分解のうち最後の2項は零集合だから,

$$0 = P[\tau_a < \tau_b]a + (1 - P[\tau_a < \tau_b])b.$$

命題 1.13.10 (脱出時刻の期待値). $a < 0 < b$ のとき, 脱出時刻を $T := \inf\{t \in \mathbb{R}_+ \mid B_t \notin (a, b)\}$ とすると $E[T] = -ab$.

[証明]. $B_t^2 - t$ は martingale であるから, 任意抽出定理より $\forall t \in \mathbb{R}_+ E[B_{T \wedge t}^2] = E[T \wedge t]$. $t \rightarrow \infty$ の極限を考えて,

$$\begin{aligned} E[T] &= E[B_T^2] = a^2 \frac{b}{b-a} + b^2 \frac{a}{a-b} \\ &= \frac{ab(a-b)}{b-a} = -ab. \end{aligned}$$

1.14 強 Markov 性

1.14.1 強 Markov 性の証明

定理 1.14.1 (Hunt (1956) and Dynkin and Yushkevich (1956)).

$T: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ を有限な (\mathcal{F}_t) -停止時とする. このとき, $(\tilde{B}_t := B_{T+t} - B_T)_{t \in \mathbb{R}_+}$ は再び Brown 運動で, \mathcal{F}_T と独立である.

[証明].

T が有界なとき 任意の $\lambda \in \mathbb{R}$ について, $M_t := \exp\left(i\lambda B_t + \frac{\lambda^2 t}{2}\right)$ は martingale である. よって Doob の任意抽出定理より,

$$\forall 0 \leq s \leq t E[M_{T+t} | \mathcal{F}_{T+s}] = E[M_{T+s}] \text{ から, } \frac{\lambda^2(T+t)}{2}, i\lambda B_{T+s} \text{ が } \mathcal{F}_{T+s}\text{-可測であることに注意すると,}$$

$$\begin{aligned} E\left[\exp\left(i\lambda B_{T+t} + \frac{\lambda^2(T+t)}{2}\right) \middle| \mathcal{F}_{T+s}\right] &= E\left[\exp\left(i\lambda B_{T+s} + \frac{\lambda^2(T+s)}{2}\right)\right] \\ E\left[\exp\left(i\lambda \underbrace{(B_{T+t} - B_{T+s})}_{=\tilde{B}_t - \tilde{B}_s}\right) \middle| \mathcal{F}_{T+s}\right] &= E\left[\exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right)\right] = \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right). \end{aligned}$$

これは, まず任意の $0 \leq s \leq t$ について $\tilde{B}_t - \tilde{B}_s \sim N(0, t-s)$ であることを表しており, さらに任意の $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq t_3$ について, $B_{t_3} - B_{t_2} \perp B_{t_2} - B_{t_1}$ も含意している. $B_{T+0} - B_T = 0$ と, $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ から受け継いだ連続性とを併せると Brown 運動であることが分かる.

T が一般のとき 1.13.10 と同様に処理すれば良い.

任意の $N \in \mathbb{N}$ に対して, $T \wedge N$ は有界な停止時だから, $\forall 0 \leq s \leq t T \wedge N + s \leq T \wedge N + t \leq N + t$ も有界. よって, Doob の任意抽出定理より,

$$\forall 0 \leq s \leq t E[M_{T \wedge N + t} | \mathcal{F}_{T \wedge N + s}] = M_{T \wedge N + s}.$$

すなわち,

$$\forall N \in \mathbb{N} \quad \forall 0 \leq s \leq t \quad E[\exp(i\lambda(B_{T \wedge N+t} - B_{T \wedge N+s})) | \mathcal{F}_{T \wedge N+s}] = \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right).$$

ここで,

$$E[\exp(i\lambda(B_{T+t} - B_{T+s})) | \mathcal{F}_{T+s}] = \exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right)$$

を示したい. 右辺は明らかに \mathcal{F}_{T+s} -可測で可積分であるから, 任意の $A \in \mathcal{F}_{T+s}$ に対して

$$E\left[\exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right) 1_A\right] = E[E[\exp(i\lambda(B_{T+t} - B_{T+s})) | \mathcal{F}_{T+s}] 1_A]$$

を示せば良い. いま, $A \in \mathcal{F}_{T+s}$ より, $A \cap \{T \leq N\} \in \mathcal{F}_{N+s}$ である. 特に, $A \cap \{T \leq N\} \in \mathcal{F}_{T \wedge N+s}$. よって, 右辺は

$$\begin{aligned} & E[E[\exp(i\lambda(B_{T+t} - B_{T+s})) | \mathcal{F}_{T+s}] 1_A] \\ &= E[E[\exp(i\lambda(B_{T+t} - B_{T+s})) | \mathcal{F}_{T+s}] 1_{A \cap \{T \leq N\}}] + E[E[\exp(i\lambda(B_{T+t} - B_{T+s})) | \mathcal{F}_{T+s}] 1_{A \cap \{T > N\}}] \\ &= E\left[\exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right) 1_{A \cap \{T \leq N\}}\right] + E[E[\exp(i\lambda(B_{T+t} - B_{T+s})) | \mathcal{F}_{T+s}] 1_{A \cap \{T > N\}}]. \end{aligned}$$

ここで $N \rightarrow \infty$ の極限を考えると, 第1項は単調収束定理, 第2項は優収束定理により, 総じて右辺は

$$\exp\left(-\frac{\lambda^2}{2}(t-s)\right)$$

に収束する. ■

系 1.14.2 (時間一様性). (P_t) を Brown 運動に対応する連続半群とすると, 任意の有界な可測関数 $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}) \cap l^\infty(\mathbb{R})$ と有限な停止時 $T: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ について,

$$E[f(B_{T+t}) | \mathcal{F}_T] = (P_t f)(B_T).$$

1.14.2 鏡像の原理

確率過程が定める \sup の過程の尾部確率の評価は, Kolmogorov の不等式から始まる不等式原理である. Brown 運動については, 元の Brown 運動のことばで完全に特徴付けられる. この結果は, 到達時刻がもたらす強 Markov 性から従う.

定理 1.14.3 (Levy's reflection principle (1939)). $M_t := \sup_{s \in [0, t]} B_s$ とする.

$$\forall a > 0 \quad P[M_t \geq a] = 2P[B_t > a].$$

[証明]. 時刻 $\tau_a < \infty$ で折り返した確率過程を

$$\hat{B}_t := B_t 1_{\{t \leq \tau_a\}} + (2a - B_t) 1_{\{t > \tau_a\}}$$

と定める.

\hat{B} は再び Brown 運動である. いま, 到達時刻 τ_a は有限な停止時だから, $(B_{t+\tau_a} - a)_{t \in \mathbb{R}_+}, (-B_{t+\tau_a} + a)_{t \in \mathbb{R}_+}$ はいずれも Brown 運動であり, B_{τ_a} と独立.

したがって, $(B_t)_{t \in [0, \tau_a]}$ の右端に接続した過程は, いずれも同じ過程を定める. 1 つ目は Brown 運動 (B_t) で, 2 つ目が (\hat{B}_t) である. したがって, (\hat{B}_t) も Brown 運動である.

結論 $\{M_t \geq a\} = \{B_t > a\} \sqcup \{M_t \geq a, B_t \leq a\}$ と場合分けすると, 2 つ目の場合は $\{\hat{B}_t \geq a\}$ と同値. よって,

$$P[M_t \geq a] = P[B_t > a] + P[\hat{B}_t \geq a] = 2P[B_t > a].$$
■

系 1.14.4. 任意の $a > 0$ に対して, $M_a := \sup_{t \in [0, a]} B_t$ は次の密度関数を持つ :

$$p(x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi a}} e^{-x^2/(2a)} 1_{[0, \infty)}(x).$$

1.14.3 Brown 運動の最大値

補題 1.14.5. 殆ど確実に, Brown 運動 $(B_t)_{t \in [0, 1]}$ ただ一つの点にて最大値を取る.

[証明].

方針 $[0, 1]$ の分割

$$\mathcal{G}_n := \left\{ \left[\frac{j-1}{2^n}, \frac{j}{2^n} \right] \in P([0, 1]) \mid 1 \leq j \leq 2^n \right\}$$

について,

$$G := \left\{ \omega \in \Omega \mid \exists_{t_1 \neq t_2 \in [0, 1]} \sup_{t \in [0, 1]} B_t = B_{t_1} = B_{t_2} \right\} \subset \bigcup_{n \geq 1} \bigcup_{I_1, I_2 \in \mathcal{G}_n, I_1 \cap I_2 = \emptyset} \left\{ \sup_{t \in I_1} B_t = \sup_{t \in I_2} B_t \right\}$$

が成り立つので, $\forall_{n \in \mathbb{N}} \forall_{I_1, I_2 \in \mathcal{G}_n} I_1 \cap I_2 = \emptyset \Rightarrow P \left[\sup_{t \in I_1} B_t = \sup_{t \in I_2} B_t \right] = 0$ を示せば良い.

証明 任意の閉区間 $[a, b] \subset [0, 1]$ について, 確率変数 $\sup_{t \in [a, b]} B_t : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ の確率分布 $P[\sup_{t \in [a, b]} B_t | \mathcal{F}_a] : \Omega \rightarrow [0, 1]$ は絶対連続である

あることを示せば十分である.

$\sup_{t \in [a, b]} B_t = \sup_{t \in [a, b]} (B_t - B_a) + B_a$ とみると, $\sup_{t \in [a, b]} (B_t - B_a)$ を \mathcal{F}_a で条件づけたものは, $\sup_{t \in [0, b-a]} B_t$ と同じ確率分布を持つ. 系 1.14.4 より, これは絶対連続である.

■

1.15 Laplace 作用素

$P_t[f(x)] = E[f(x + B_t)]$ をおくことにより, $\{P_t\}_{t \in \mathbb{R}_+}$ は $C_0(\mathbb{R})$ 上で Hille-吉田の意味での強連続半群となり, その生成作用素 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{P_t - I}{t} = \frac{\nabla^2}{2}$ が Laplace 作用素である. I は恒等作用素とした.

第 2 章

確率解析

確率論ははじめから偏微分方程式論と密接に関係していたことを思うと、確率論自体が測度論で基礎付けられることは自然であった。さらに、確率積分なる概念も自然に定義できるはずである。

Brown 運動 B_t は微分可能ではないし、有界変動にもならないので、Stieltjes 積分としては定義できる道はない。連鎖律は伊藤の公式と呼び、微分は出来ないから積分の言葉で定式化される。余分な右辺第 3 項が特徴である。この手法は、一般の L^2 -有界なマルチンゲールに関して使える。これは Doob が初めに指摘し、渡辺信三、国田寛 (67,[12]) が理論を作り、変数変換公式を得た。さらに Meyer (67,[13]) が精緻な理論を組み立てる。余分な右辺第 3 項を修正するのが Stratonovich 積分／対称確率積分であるが、 X に対してより強い条件を必要とすることとなる。

伊藤清は Kolmogorov (1931,[9]) から発想した。一般の連続 Markov 過程を、連続関数 a, b を用いて

$$E[X_{t+\Delta} - X | X_t = x] = a(t, x)\Delta + o(\Delta), \quad \text{Var}[X_{t+\Delta} - X | X_t = x] = b(t, x)\Delta + o(\Delta)$$

で定める、という出発点が前文に書いてあった。これは Brown 運動の場合から次の変換

$$X_{t+\Delta} - X = a(t, X_t)\Delta + \sqrt{b(t, X_t)}(B_{t+\Delta} - B_t) + o(\Delta)$$

を経て得られる、ということでもあるが、この式は意味を持たない。基礎付けることができれば、Brown 運動の見本路に関する知識を、Markov 過程の見本路を調べることに応用できそうである。

確率微分方程式を解くには、例えば同値な確率積分方程式を Picard の逐次近似法によって解くことが考えられる。

伊藤解析とは、等距離な有界線型作用素 $I: L^2(\mathcal{P}) \rightarrow L^2(\Omega)$ とその代数法則をいう。

2.1 確率積分

博士論文 [10] で Lévy 過程の Lévy-伊藤分解定理を定め、[11] で確率積分を定義した。

2.1.1 発展的可測性の特徴付け

発展的可測性とは $\mathcal{P}/\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -可測性である

過程が可測であることより強い条件として、発展的可測性を定義する。発展的可測な確率変数に関しては、見本道毎の積分ではなくて、より大局的な視点で見れる。そしてこのクラスについては、 $\int_0^t u_s ds$ が \mathcal{F}_t -可測となる。

定義 2.1.1 (progressive measurable). 過程 $(u_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ が発展的可測であるとは、各時点 t までの過程 $u|_{\Omega \times [0, t]}$ が積写像として可測であることをいう：

$$\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad u|_{\Omega \times [0, t]} \in \mathcal{L}(\Omega \times [0, t], \mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])).$$

補題 2.1.2 (発展的可測性の十分条件). 適合的な可測過程 $u: \Omega \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ には、発展的可測なバージョンが存在する (Meyer 1984, Th'm 4.6).

補題 2.1.3 (発展的可測性の特徴付け). \mathcal{P} を積空間 $\Omega \times \mathbb{R}_+$ 上の σ -代数で, 1_A ($A \in \mathcal{P}$) が発展的可測になるものとする:

$$\mathcal{P} := \{A \in \mathcal{P}(\Omega \times \mathbb{R}_+) \mid \forall t \in \mathbb{R}_+ A \cap (\Omega \times [0, t]) \in \mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])\}$$

すると, 確かに \mathcal{P} は σ -代数で, $\mathcal{P} \subset \mathcal{F} \times \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$ が成り立ち, 過程 $u: \Omega \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ について, 次の2条件は同値.

- (1) $\mathcal{P}/\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -可測: $u \in \mathcal{L}(\mathcal{P})$.
- (2) u は発展的可測.

[証明].

\mathcal{P} の well-definedness 明らかに, $\forall t \in \mathbb{R}_+ A \cap (\Omega \times [0, t]) \in \mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])$ という条件は, $A = \emptyset, \Omega \times \mathbb{R}_+$ はこれを満たし, これを満たす (A_n) が存在したとき, 合併も満たす. また, 補集合については, $\mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])$ が $\Omega \times [0, t]$ 上の σ -代数をなすことに注意すると, $A \cap (\Omega \times [0, t]) \in \mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])$ のとき, $\bar{A} \cap (\Omega \times [0, t]) = (\Omega \times [0, t]) \setminus (A \cap (\Omega \times [0, t])) \in \mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])$ による.

$\mathcal{P} \subset \mathcal{F} \times \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$ 任意の $A \in \mathcal{P}$ を取ると, 特に $n \in \mathbb{N}$ について, $A_n := A \cap (\Omega \times [0, n]) \in \mathcal{F}_n \times \mathcal{B}([0, n]) \subset \mathcal{F} \times \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$.
 $A = \cup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{F} \times \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$.

(1) \Leftrightarrow (2) $\mathcal{P}/\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -可測過程 $u: \Omega \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ を取る. 任意の $t \in \mathbb{R}_+$ について, $u|_{\Omega \times [0, t]}$ による Borel 可測集合 $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ の逆像は $u^{-1}(B) \cap (\Omega \times [0, t])$ であるが, $u^{-1}(B) \in \mathcal{P}$ より, これは $\mathcal{F}_t \times \mathcal{B}([0, t])$ の元である. ■

2.1.2 発展的可測な単過程の確率積分

「発展的可測な2乗可積分過程のなす Hilbert 空間」を $L^2(\mathcal{P})$ ($\subset L^2(\mathcal{F} \times \mathcal{B}^1(\mathbb{R}))$) で表し, この上での \mathbb{R}_+ 上での確率積分を定義することを考える. 単過程とは, 時間軸を有限に分解して, それぞれの区間上で特定の2乗可積分確率変数 $\phi_j \in \mathcal{L}^2(\Omega)$ (ただし (t_j, ∞) の情報とは独立) とみなせる挙動をする過程をいう.

記法 2.1.4 (確率積分を定義する過程のクラス).

- (1) 空間 $(\Omega \times \mathbb{R}_+, \mathcal{P}, P \times l)$ 上の2乗可積分関数の Hilbert 空間を $L^2(\mathcal{P}) := L^2(\Omega \times \mathbb{R}_+, \mathcal{P}, P \times l)$ と表す, ただし l は Lebesgue 測度とした. また, $L_T^2(\mathcal{P}) := L^2(\Omega \times [0, T], \mathcal{P}|_{\Omega \times [0, T]}, P \times l)$ なる略記も用いる. このような関数を積可測な確率過程といい, このクラスに対してまずは \mathbb{R}_+ 上での確率積分を定める.
- (2) ノルムを

$$\|u\|_{L^2(\mathcal{P})}^2 := E \left[\int_0^\infty u_s^2 ds \right] = \int_0^\infty E[u_s^2] ds$$

で表す. 最後の等式は Fubini の定理による.

[証明]. ■

定義 2.1.5 (simple process, stochastic integral).

- (1) $u = (u_t)_{t \in \mathbb{R}_+} \in L^2(\mathcal{P})$ が単過程であるとは,

$$u_t = \sum_{j=0}^{n-1} \phi_j 1_{(t_j, t_{j+1}]}(t), \quad 0 \leq t_0 < t_1 < \cdots < t_n, \phi_j \in \mathcal{L}_{\mathcal{F}_{t_j}}^2(\Omega)$$

を満たすことをいう. 単関数全体の集合を $\mathcal{S} \subset L^2(\mathcal{P})$ で表す.

- (2) 単過程に対する確率積分 $I: \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{L}^2(\Omega)$ を

$$I(u) = \int_0^\infty u_t dB_t := \sum_{j=0}^{n-1} \phi_j (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})$$

と定める.

要諦 2.1.6. すでにこの時点で、 ϕ_j を $1_{(t_j, t_{j+1}]}$ に対して \mathcal{F}_{t_j} -可測としているため、 $\phi_j \perp (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})$ を含意することがトリックになる。

補題 2.1.7 (単関数上の積分の性質). 積分 $I: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L}^2(\Omega)$ は、 $u, v \in \mathcal{E}, a, b \in \mathbb{R}$ について次を満たす。

- (1) 線形性: $\int_0^\infty (au_t + bv_t)dB_t = a \int_0^\infty u_t dB_t + b \int_0^\infty v_t dB_t$.
- (2) 中心化: $E[I(u)] = E\left[\int_0^\infty u_t dB_t\right] = 0$.
- (3) 等長性: $\|I(u)\|_{\mathcal{L}^2(\Omega)}^2 = E\left[\left(\int_0^\infty u_t dB_t\right)^2\right] = E\left[\int_0^\infty u_t^2 dt\right] = \|u\|_{\mathcal{L}^2(\mathcal{P})}^2$.

[証明].

(1) u_t, v_t が定める \mathbb{R}_+ の分割の細分を取って考えると良い。

(2) $\forall j \in n \quad \phi_j \perp (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})$ より,

$$E\left[\int_0^\infty u_t dB_t\right] = \sum_{j=0}^{n-1} E[\phi_j (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})] = \sum_{j=0}^{n-1} E[\phi_j] E[B_{t_{j+1}} - B_{t_j}] = 0.$$

- (3) $u_t = \sum_{j=0}^{n-1} \phi_j 1_{(t_j, t_{j+1}]}(t)$ ($\phi_j \in L^2_{\mathcal{F}_{t_j}}(\Omega)$), $\Delta B_j := B_{t_{j+1}} - B_{t_j} \in L^2(\Omega)$ とすると, $(I(u))^2 = \sum_{i,j=0}^{n-1} \phi_i \phi_j \Delta B_i \Delta B_j$.
まず,

$$E[\phi_i \phi_j \Delta B_i \Delta B_j] = \begin{cases} 0, & i \neq j, \\ E[\phi_j^2](t_{j+1} - t_j), & i = j. \end{cases}$$

これは、 $i < j$ のとき、 $\phi_i \perp \Delta B_j, \phi_j \perp \Delta B_i, \Delta B_i \perp \Delta B_j$ であること 1.11.2 による。 $i = j$ のとき、 $\phi_i^2 \perp (\Delta B_i)^2$.
これより,

$$\begin{aligned} \|I(u)\|_{\mathcal{L}^2(\Omega)}^2 &= E[I(u)^2] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} E[\phi_j^2](t_{j+1} - t_j) \\ &= E[I(u^2)] = \|u\|_{\mathcal{L}^2(\mathcal{P})}^2. \end{aligned}$$

■

要諦 2.1.8. 証明中の大事な示唆として、 $L^2(\mathcal{P})$ 内の C -過程 (Brown 運動など) は、2. の証明中のように収束する単過程列を取れる。しかし、一般の $u \in L^2(\mathcal{P})$ にこの方法が通用するわけではない。

2.1.3 一般の発展的可測過程への延長

被積分過程 $u \in L^2(\mathcal{P})$ は、発展的可測な連続過程で、そしてそれは発展的可測な単過程で近似できる。なお、Brown 運動は発展的可測な連続過程に当てはまる。

命題 2.1.9. $\mathcal{E} \subset L^2(\mathcal{P})$ は稠密。

[証明]. $\mathcal{E} \subset L^2(\mathcal{P})$ の間に、 C -過程のクラス

$$C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega)) := \{u \in L^2(\mathcal{P}) \mid u_t: \mathbb{R}_+ \rightarrow L^2(\Omega) \text{ は連続}\}$$

を考える。 $C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega)) = C(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ の如何は発展的可測性についての更なる考察が必要であるから、記号を使い分けた。同一視して、 $\mathcal{E} \subset C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega)) \subset L^2(\mathcal{P})$ の順に稠密性を示す。

1. $C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ の $L^2(\mathcal{P})$ 上での稠密性 任意の $u \in L^2(\mathcal{P})$ を取る。

$$u_t^{(n)} := n \int_{(t-\frac{1}{n}) \vee 0}^t u_s ds$$

と定めると, $u^{(n)} : \mathbb{R}_+ \rightarrow L^2(\Omega)$ は連続である: $u^{(n)} \in C(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$. 実際, Lebesgue の収束定理より,

$$\lim_{h \rightarrow 0} u_{t+h}^{(n)} = \lim_{h \rightarrow 0} n \int_{\mathbb{R}_+} 1_{[(t+h-1/n \vee 0), t+h]}(s) u_s ds = u_t^{(n)}.$$

(したがって $\mathcal{F} \times \mathcal{G}^1(\mathbb{R})$ -可測). また, Cauchy-Schwartz の不等式と Fubini の定理より,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}_+} |u_t^{(n)}(\omega)|^2 dt &= \int_{\mathbb{R}_+} n^2 \left(\int_{\mathbb{R}_+} 1_{[(t-1/n) \vee 0, t]}(s) u_s(\omega) ds \right)^2 dt \\ &\leq \int_{\mathbb{R}_+} n^2 \int_{\mathbb{R}_+} 1_{[(t-1/n) \vee 0, t]}(s) ds \int_{\mathbb{R}_+} 1_{[(t-1/n) \vee 0, t]}(s) u_s^2(\omega) ds dt \\ &\leq n \iint_{\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+} 1_{[(t-1/n) \vee 0, t]}(s) u_s^2(\omega) ds dt \\ &\leq n \iint_{\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+} 1_{[s, s+1/n]}(t) u_s^2(\omega) dt ds = \int_{\mathbb{R}_+} u_s^2(\omega) ds < \infty \end{aligned}$$

であるから, 確かに $u_t^{(n)} \in L^2(\mathcal{P})$ でもある. よって, $u_t^{(n)} \in C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$.

さらに, $u_t^{(n)} \rightarrow u_t$ が成り立つ. 実際, $u_t \in L^2(\Omega \times \mathbb{R}_+, \mathcal{P}, P \times l)$ より,

$$u_t^{(n)} = \frac{\int_0^t u_s ds - \int_0^{(t-1/n) \vee 0} u_s ds}{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} u_t.$$

が, まず任意の $\omega \in \Omega$ について成り立ち, Lebesgue の優収束定理より,

$$\int_0^\infty |u_t(\omega) - u_t^{(n)}(\omega)|^2 dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

でもある.

$u_t, u_t^{(n)} \in L^2(\mathcal{P})$ より, 再び Lebesgue の優収束定理から,

$$E \left[\int_{\mathbb{R}_+} |u_t - u_t^{(n)}|^2 dt \right] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

よって, $L^2(\mathcal{P})$ 上の任意の点には, $C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ の点列でそれに収束するものが存在する. いずれも距離化可能だから, $\overline{C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))} = L^2(\mathcal{P})$.

2. \mathcal{L} の $L^2(\mathcal{P})$ の位相についての $C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ 上での稠密性 $u \in C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ を任意に取る.

$$u_t^{(n,N)} := \sum_{j=0}^{n-1} u_{t_j} 1_{(t_j, t_{j+1}]}(t), \quad \left(t_j := N \frac{j}{n}, j \in n \right)$$

とすると, $u_{t_j} \in L^2_{t_j}(\mathcal{P})$ は発展的の可測より特に $u_{t_j} \in L^2_{\mathcal{F}_{t_j}}(\Omega)$ だから, これはたしかに単過程で, \mathcal{L} のネットである. $u_t^{(n,N)}$ は $t > N$ については 0 であることに注意. これに対して,

$$E \left[\int_0^\infty |u_t - u_t^{(n,N)}|^2 dt \right] \leq E \left[\int_N^\infty u_t^2 dt \right] + N \sup_{|t-s| \leq N/n} E[|u_t - u_s|^2].$$

$n \rightarrow \infty, N \rightarrow \infty$ の極限を考えると, 右辺は 0 に収束する. よって, $L^2(\mathcal{P})$ の相対位相について, $C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega)) \subset \overline{\mathcal{L}}$. ■

要諦 2.1.10.

- (1) Wiener 空間 $C(\mathbb{R}_+)$ などの無限次元位相線型空間は局所コンパクトになり得ない.^{†1} また, $C_c(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ は $L^2(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ 上稠密である, という結果は得られそうであるが, 高度である. そこで, $f \in L^1([a, b], \mathbb{R})$ について $F(x) := \int_a^x f(t) dt$ は (a, b) 上殆ど至る所微分可能であり, $F'(x) = f(x)$ が成り立つという Lebesgue の定理を用いた.

^{†1} 位相線型空間が局所コンパクトであることは, 有限次元であることに同値.

(2) また, $C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ は, 明らかな方法で単過程近似が出来ることを用いた. 病的な関数については, Lebesgue の言葉で処理したのである.

系 2.1.11 (確率積分の等距離延長). 確率積分 $I: \mathcal{L} \rightarrow L^2(\Omega)$ は, 線型な等長同型 $I: L^2(\mathcal{P}) \rightarrow L^2(\Omega)$ に延長できる.

[証明]. 確率積分 I は \mathcal{L} 上の有界線型作用素であったから (等長なので特に有界), $L^2(\mathcal{P})$ 上に作用素ノルムを変えずに一意に連続延長する. 連続延長であることより, 等距離性は保たれる: ノルムの連続性より,

$$\|I(u)\| = \|I(\lim_{n \rightarrow \infty} u^{(n)})\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|I(u^{(n)})\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|u^{(n)}\| = \|u\|.$$

これも含めて証明すると, 次のようになる: 任意の $u \in L^2(\mathcal{P})$ に対して, \mathcal{L} 上の $L^2(\mathcal{P})$ -収束列 $(u^{(n)})$ が取れ, また $I: \mathcal{L} \rightarrow L^2(\Omega)$ の等長性より像は Cauchy 列を定めるから, 極限

$$I(u) := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty u_t^{(n)} dB_t$$

が存在する. 実際, $2xy \leq x^2 + y^2$ であることより,

$$\begin{aligned} E \left[\left(\int_0^\infty u_t^{(n)} dB_t - \int_0^\infty u_t^{(m)} dB_t \right)^2 \right] \\ \leq E \left[\int_0^\infty (u_t^{(n)} - u_t^{(m)})^2 dt \right] + 2E \left[\int_0^\infty (u_t^{(n)} - u_t^{(m)})(u_t - u_t^{(m)}) dt \right] + E \left[\int_0^\infty (u_t - u_t^{(m)})^2 dt \right] \\ \leq 1 \left(E \left[\int_0^\infty (u_t^{(n)} - u_t)^2 dt \right] + E \left[\int_0^\infty (u_t^{(m)} - u_t)^2 dt \right] \right) \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

あとは, 収束列 $(u^{(n)})$ の取り方に依らないことを示せば良い. これは, 2つの異なる収束列が同じ u に依存するとき, 2つの収束列の差が定める列は 0 に収束するから, I の $0 \in \mathcal{L}$ での連続性から従う. ■

2.1.4 確率積分の性質

$I: L^2(\Omega \times \mathbb{R}_+, \mathcal{P}, P \times l) \rightarrow L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ は, $t \in \mathbb{R}_+$ の成分が消えて, 純粋な確率変数のみが残ることとなる. このとき, $\text{Im } I \subset L_0^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ を満たす, Hilb の埋め込みとなっている.

命題 2.1.12 (I は Hilb の射である). 任意の $u, v \in \mathcal{L}^2(\mathcal{P})$ について,

- (1) $E[I(u)] = 0$.
- (2) $E[I(u)I(v)] = E \left[\int_0^\infty u_t dB_t \int_0^\infty v_t dB_t \right] = E \left[\int_0^\infty u_s v_s ds \right] = (u|v)_{L^2(\mathcal{P})}$.

[証明]. $\{u^{(n)}\} \subset \mathcal{L}$ を u に $L^2(\mathcal{P})$ -収束する単過程列とすると, I の連続性より $\{I(u_n)\}$ も $I(u)$ に $L^2(\Omega)$ -収束する.

(1) よって,

$$\begin{aligned} |E[I(u^n)] - E[I(u)]| &\leq E[|I(u^n) - I(u)|] = \|I(u^n) - I(u)\|_{L^1(\Omega)} \\ &\leq \|I(u^n) - I(u)\|_{L^2(\Omega)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

または, L^2 -収束する列 $(I(u_n)) \rightarrow I(u)$ の期待値の像も収束するためには, 一様可積分性を示しても十分である.

(2) I の線形性と等長性 2.1.11 より, $(I(u+v))^2$ の確率積分は

$$E[I(u^2)] + E[I(v^2)] + 2E[I(uv)] = E[(I(u+v))^2] = E[(I(u) + I(v))^2] = E[I(u^2)] + E[I(v^2)] + 2E[I(u)I(v)].$$

と 2通りに表せる. ゆえに, $E[I(uv)] = E[I(u)I(v)]$.

要諦 2.1.13. (2) は極化恒等式による証明である. ■

2.1.5 不定積分の定義

$[0, T]$ 上の不定積分は、 \mathbb{R}_+ 上の確率積分を通じて定める．任意の $u \in L_T^2(\mathcal{P})$ に対して、 (T, ∞) 上では 0 として延長すれば、不定積分は定められる．

χ^2 -分布の普遍性は、Brown 運動を確率積分したものであるから、という観点からも理解できる．

定義 2.1.14 (有限区間上の不定積分)．任意の $[0, T]$ ($T > 0$) 上の発展的可測な 2 乗可積分関数 $u \in L_T^2(\mathcal{P})$ ，ただし、

$$L_T^2(\mathcal{P}) := L^2(\Omega \times [0, T], \mathcal{P}|_{\Omega \times [0, T]}, P \times l).$$

の積分を

$$\int_0^T u_s dB_s := \int_0^\infty \tilde{u}_s 1_{[0, T]}(s) dB_s$$

と定める．ただし、 \tilde{u} は u を (T, ∞) 上で零として延長したものとした．

例 2.1.15 (Brown 運動の不定積分)．任意の $T > 0$ に関して、Brown 運動 $(B_t)_{t \in [0, T]}$ は $\mathcal{F}_t \times \mathcal{G}([0, T])$ -可測過程である ($[0, T] \rightarrow \mathcal{L}(\Omega, \mathcal{F}_t, P)$ が C -過程であるため)．よって、Brown 運動自体は発展的可測である．その上、連続過程でもある： $B \in C'(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega))$ ．確かに、

$$u_t^{(n)} := \sum_{j=0}^{n-1} B_{t_j} 1_{(t_j, t_{j+1}]}(t), \quad t_j := T \frac{j}{n}$$

と定めると、これは B にノルム収束する単過程の列である．よって、

$$\begin{aligned} I(1_{[0, T]} B) &= \lim_{n \rightarrow \infty} I(u^{(n)}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-1} B_{t_j} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j}) \\ &= \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{j=0}^{n-1} (B_{t_{j+1}}^2 - B_{t_j}^2) - \sum_{j=0}^{n-1} (B_{t_{j+1}} - B_{t_j})^2 \right) = \frac{1}{2} B_T^2 - \frac{1}{2} T. \end{aligned}$$

すなわち、

$$\int_0^T B_t dB_t = \frac{1}{2} B_T^2 - \frac{1}{2} T$$

が成り立つ．従って、Brown 運動 B は、 \mathbb{R}_+ 上積分可能ではないが、任意のコンパクト集合上では積分可能で、中心化された χ^2 -分布に従う確率変数になる．

2.2 不定確率積分の性質

$L^2(\mathcal{P}) \subset L_\infty^2(\mathcal{P}) \subset L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P})$ の関係がある．まず、 $L_\infty^2(\mathcal{P})$ の元的不定確率積分に対する性質を見て、 $L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P})$ への拡張は次節で議論する．

記法 2.2.1.

(1) 発展的可測で、任意の有界閉集合 $[0, T]$ 上で 2 乗可積分な過程のなす空間を

$$L_\infty^2(\mathcal{P}) := \{u \in \mathcal{L}(\mathcal{P}) \mid \forall t \in \mathbb{R}_+ \quad E_{\Omega \times \mathbb{R}_+} [1_{[0, t]} u^2] < \infty\}$$

とすると、これは $L^2(\mathcal{P})$ よりも大きい．標準的な埋め込み $L_T^2(\mathcal{P}) \hookrightarrow L^2(\mathcal{P})$ と射影 $L^2(\mathcal{P}) \twoheadrightarrow L_T^2(\mathcal{P})$ とはいくつか考えられて、 $L_T^2(\mathcal{P}) \subset L^2(\mathcal{P})$ の関係はいささか商空間に近いが、 $L_\infty^2(\mathcal{P})$ はおそらく正しく定式化すれば「帰納極限」である．

(2) 本来は、発展的可測で、任意の有界閉集合 $[0, T]$ で、見本過程 $u_s(\omega)$ が殆ど確実に 2 乗可積分になる過程のなす空間

$$L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P}) := \{u \in \mathcal{L}(\mathcal{P}) \mid \forall t \in \mathbb{R}_+ E_{\mathbb{R}_+}[1_{[0,t]}u^2] < \infty \text{ a.s.}\}$$

で定義できる。積空間上で可積分ならば、その切り口は殆ど至る所有有限であるから、明らかに $L_{\infty}^2(\mathcal{P}) \subset L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P})$ であるが、 $L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P})$ の元が積空間上で可積分とは限らない。

従って、全て併せると $L^2(\mathcal{P}) \subset L_{\infty}^2(\mathcal{P}) \subset L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P})$ の関係がある。

2.2.1 不定積分のマルチンゲール

定義 2.2.2 (indefinite integral). $u \in L_{\infty}^2(\mathcal{P})$ に対して、区間 $[a, b] \subset \mathbb{R}_+$ 上での不定積分とは、 $1_{[a,b]}(s)u_s \in L^2(\mathcal{P})$ であるから、 $I(1_{[a,b]}u_s) =: \int_a^b u_s dB_s$ とすれば良い。

命題 2.2.3. 不定積分の過程 $\left(M_t := \int_0^t u_s dB_s\right)_{t \in \mathbb{R}_+}$ ($u \in L_{\infty}^2(\mathcal{P})$) は martingale である。すなわち、次の 3 条件を満たす：

- (1) (\mathcal{F}_t) -適合的である。
- (2) 可積分である。
- (3) $\forall s \in [0, t] E[M_t | \mathcal{F}_s] = M_s$ a.s.

[証明]. 任意の $t \in \mathbb{R}_+$ について、 $1_{[0,t]}u \in L^2(\mathcal{P})$ より、ある単過程列 $\{u^n\} \subset \mathcal{B}$ が存在して、 $u^n \rightarrow 1_{[0,t]}u$ on $L^2(\mathcal{P})$ 。このとき、 $I[1_{[0,t]}u^n] \rightarrow I[1_{[0,t]}u]$ on $L^2(\Omega)$ 。

- (1) いま、各 $I[1_{[0,t]}u^n]$ が \mathcal{F}_t -可測であることに注意すると、 $I[1_{[0,t]}u]$ はある概収束する部分列 $\{X_j\} \subset \{I[1_{[0,t]}u]\}$ に関して $\lim_{j \rightarrow \infty} X_j = I[1_{[0,t]}u^n]$ a.s. と表せるから、 \mathcal{F}_t が任意の零集合を含むことより、やはり \mathcal{F}_t -可測である。
- (2) I の像が $L^2(\Omega)$ であることより。
- (3) 任意の $s \leq t$ に対して、

$$\begin{aligned} E[I(1_{[0,t]}u^{(n)}) | \mathcal{F}_s] &= \sum_{j=0}^{n-1} E[u_{t_j}(B_{t_{j+1}} - B_{t_j}) | \mathcal{F}_s] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} E[E[u_{t_j}(B_{t_{j+1} \wedge t} - B_{t_j}) | \mathcal{F}_{t_j \vee s}] | \mathcal{F}_s] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} E[u_{t_j} E[B_{t_{j+1} \wedge t} - B_{t_j} | \mathcal{F}_{t_j \vee s}] | \mathcal{F}_s] \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} u_{t_j} (B_{t_{j+1} \wedge s} - B_{t_j \wedge s}) = I(1_{[0,s]}u^{(n)}). \end{aligned}$$

というように、時刻 s 以降は \mathcal{F}_s と独立になるために $B_{t_{j+1}} - B_{t_j}$ の項が零因子になり、ちょうど s までの和のみが残ることとなる。さらに、 I の連続性より、 $I(1_{[0,t]}u^{(n)}) \rightarrow I(1_{[0,t]}u)$ on $L^2(\Omega)$ であるから、両辺 $n \rightarrow \infty$ の極限を考えると、条件付き期待値が $L^2(0, \infty)$ -距離に関する非拡大写像であることより、

$$E[I(1_{[0,t]}u) | \mathcal{F}_s] = I(1_{[0,s]}u).$$

■

2.2.2 そのほかの性質

$L^{\infty}(\mathcal{F}_a)$ -斉次性は、条件付き期待値の性質 $\forall Z \in L^{\infty}(\mathcal{G}) E[ZX | \mathcal{G}] = ZE[X | \mathcal{G}]$.

命題 2.2.4 (代数法則). 不定積分の (\mathcal{F}_t) -マルチンゲール $\left\{M_t := \int_0^t u_s dB_s\right\}_{t \in \mathbb{R}_+} \subset L^1(\Omega)$ ($u \in L_{\infty}^2(\mathcal{P})$) について、

$$(1) \text{ 加法性: } \forall a \leq b \leq c \in \mathbb{R}_+ \quad \int_a^b u_s dB_s + \int_b^c u_s dB_s = \int_a^c u_s dB_s.$$

$$(2) L^\infty(\mathcal{F}_a)\text{-斉次性: 任意の区間 } (a, b) \subset \mathbb{R}_+ \text{ と, } \mathcal{F}_a\text{-可測な有界関数 } F: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ について, } \int_a^b F u_s dB_s = F \int_a^b u_s dB_s.$$

[証明].

$$(1) \text{ 確率積分の線形性より, } I[1_{[a,b]}u_s] + I[1_{[b,c]}u_s] = I[1_{[a,c]}u_s].$$

$$(2) 1_{[a,b]}Fu_s \in L^2(\mathcal{G}) \text{ であるから, 確率積分 } \int_a^b Fu_s dB_s \text{ は確かに定まる. 実際,}$$

$$E \left[\int_a^b u_s^2(\omega) ds \right] < \infty, \quad F(\omega) \in L^2(\Omega)$$

に注意すると, Cauchy-Schwartz の不等式より,

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \int_{\mathbb{R}_+} 1_{[a,b]}(s) F(\omega) u_s(\omega) ds d\omega &= \int_{\Omega} F(\omega) \int_a^b u_s(\omega) ds d\omega = \left(F(\omega) \left| \int_a^b u_s(\omega) ds \right| \right)_{L^2(\Omega)} \\ &\leq \|F\|_{L^2(\Omega)} \|u_s\|_{L^2(\Omega \times [0,T])} < \infty. \end{aligned}$$

F を \mathcal{F}_a -可測な有界関数として, $I[1_{[a,b]}Fu] = F \cdot I[1_{[a,b]}u]$ を示せば良い. すると, $1_{[a,b]}u \in L^2(\mathcal{G})$ に対して, 単過程列 $(u^{(n)})$ が取れて, $1_{[a,b]}u$ に $L^2(\mathcal{G})$ -収束する. この任意の $u^{(m)}$ について, $I[1_{[a,b]}Fu^{(m)}] = F \cdot I[1_{[a,b]}u^{(m)}]$ が示せれば, あとは I のノルム連続性から従う. 単過程 $u^{(m)}$ は

$$u^{(m)} := \sum_{j=0}^{n^{(m)}-1} \phi_j^{(m)} 1_{(t_j^{(m)}, t_{j+1}^{(m)}]}, \quad \left(\phi_j^{(m)} \in L^2_{\mathcal{F}_{t_j}}(\Omega), 0 \leq t_1^{(m)} < \dots < t_{n^{(m)}}^{(m)} \right)$$

と表せる. このとき,

$$1_{[a,b]}Fu^{(m)} := \sum_{j=0}^{n^{(m)}-1} F\phi_j^{(m)} 1_{(t_j^{(m)} \vee a, t_{j+1}^{(m)} \wedge b]}$$

も単過程であることを示せば, 結果 $I[1_{[a,b]}Fu^{(m)}] = F \cdot I[1_{[a,b]}u^{(m)}]$ は単過程に対する確率積分 I の定義からすぐに従う. $\phi_j^{(m)}$ は $\mathcal{F}_{t_j^{(m)}}$ -可測としたから, 特に $\mathcal{F}_{t_j^{(m)} \vee a}$ -可測. F は \mathcal{F}_a -可測としたから特に $\mathcal{F}_{t_j^{(m)} \vee a}$ -可測. よって, $1_{[a,b]}Fu^{(m)}$ も単過程である. ■

要諦 2.2.5. おそらく, $I(1_{[a,b]}u)$ は \mathcal{F}_b -可測である.

命題 2.2.6 (C-過程と法則同等). 任意の $u \in L^2_{\infty}(\mathcal{G})$ の不定積分のマルチンゲール $(M_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ には連続な修正が存在する.

[証明]. 任意の $u \in L^2_{\infty}(\mathcal{G})$ と任意の $T > 0$ を取ると, $1_{[0,T]}u \in L^2(\mathcal{G})$ より, 単過程列 $\{u^{(n)}\} \subset \mathcal{B}$ が存在して, $u^{(n)} \rightarrow 1_{[0,T]}u$ $L^2(\mathcal{G})$. ここで, 各単過程 $u^{(n)}$ の定める不定積分のマルチンゲール $I[1_{[0,t]}u^{(n)}] =: M_t^{(n)}$ は,

$$M_t^{(n)} = \sum_{j=0}^{m^{(n)}-1} \phi_j^{(n)} (B_{t_{j+1}^{(n)} \wedge t} - B_{t_j^{(n)}}) \quad \left(\phi_j^{(n)} \in L^2_{\mathcal{F}_{t_j^{(n)}}}(\Omega), 0 \leq t_0^{(n)} < t_1^{(n)} < \dots < t_{m^{(n)}}^{(n)} \right) \leq T$$

と表せるから, C-過程 $\Omega \rightarrow C([0, T]; \mathbb{R})$ であり, いま M_t に各点 $t \in [0, T]$ について $L^2(\Omega)$ -収束することはわかっている. これが, 殆ど確実に $[0, T]$ 上一様収束することを示す. すると, 極限過程 $(J_t)_{t \in [0, T]}$ は連続で, $(M_t)_{t \in [0, T]}$ と法則同等である.

(a) $(M_t^{(n)} - M_t^{(m)})$ は連続なマルチンゲールだから, これについての Doob の不等式より, 任意の $\lambda > 0$ について,

$$\begin{aligned} P \left[\sup_{t \in [0, T]} |M_t^{(n)} - M_t^{(m)}| > \lambda \right] &\leq \frac{1}{\lambda^2} E[|M_T^{(n)} - M_T^{(m)}|^2] = \frac{1}{\lambda^2} \|I(u_T^{(n)} - u_T^{(m)})\|_{L^2(\Omega)} \\ &= \frac{1}{\lambda^2} \|u_t^{(n)} - u_t^{(m)}\|_{L^2(\mathcal{G})} \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

(b) したがって、任意の $k \in \mathbb{N}$ に対して、十分大きく $n_k, n_k + 1 \in \mathbb{N}$ を取ると、

$$P \left[\sup_{t \in [0, T]} |M_t^{(n_{k+1})} - M_t^{(n_k)}| > \frac{1}{2^k} \right] \leq \frac{1}{2^k}$$

が成り立つ。よって、 $A_k := \left\{ \sup_{t \in [0, T]} |M_t^{(n_{k+1})} - M_t^{(n_k)}| > \frac{1}{2^k} \right\} \subset \Omega$ とおくと、 $\sum_{k=1}^{\infty} P[A_k] < \infty$ 。よって、Borel-Cantelli の補題より、 $N := \limsup_{k \rightarrow \infty} A_k$ とおくとこれは零集合であり、

$$\forall \omega \in \Omega \setminus N \quad \exists k_1 \in \mathbb{N} \quad \forall k \geq k_1 \quad \sup_{t \in [0, T]} |M_t^{(n_{k+1})}(\omega) - M_t^{(n_k)}(\omega)| \leq \frac{1}{2^k}$$

が成り立っている。これは、 $(M_t^{(n_k)})$ が殆ど確実に、 $[0, T]$ 上一様収束することを表している。この極限となる連続関数を $J_t(\omega) : \Omega \times [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ とおく。

(c) ここで、 $(M_t^{(n_k)})$ は $\int_0^t u_s dB_s$ にも $L^2(\Omega)$ -収束するから、 $\forall t \in [0, T] \quad J_t = \int_0^t u_s dB_s \quad \text{a.s.}$ $T > 0$ は任意にとったから、結局任意の $t \in \mathbb{R}_+$ について成り立つ。

■

系 2.2.7 (最大不等式). $u \in L^2_{\infty}(\mathcal{G})$ について、

$$(1) \quad \forall T, \lambda > 0 \quad P \left[\sup_{t \in [0, T]} |M_t| > \lambda \right] \leq \frac{1}{\lambda^2} E \left[\int_0^T u_t^2 dt \right].$$

$$(2) \quad E \left[\sup_{t \in [0, T]} |M_t|^2 \right] \leq 4E \left[\int_0^T u_t^2 dt \right].$$

(3) (1),(2) は特に $u \in L^2(\mathcal{G})$ の場合、 $T = \infty$ としても成立する。

[証明]. (1),(2) は、不定積分の martingale (M_t) の連続な修正 (\widetilde{M}_t) について (これもマルチンゲール)、 $\forall T > 0 \quad \widetilde{M}_T \in L^2(\Omega)$ であるから、Doob の不等式より、

$$\forall \lambda > 0 \quad P \left[\sup_{0 \leq t \leq T} |\widetilde{M}_t| > \lambda \right] \leq \frac{1}{\lambda^2} E[|\widetilde{M}_T|^2],$$

$$E \left[\sup_{t \in [0, T]} |\widetilde{M}_t|^2 \right] \leq 4E[|\widetilde{M}_T|^2].$$

(1) $E[|\widetilde{M}_T|^2] = E[|M_T|^2]$ は明らか。また、 $\left\{ \sup_{0 \leq t \leq T} |\widetilde{M}_t| \neq \sup_{0 \leq t \leq T} |M_t| \right\}$ も零集合であることを示す。

よって、1 式目の左辺は M_t としてもよく、同様に右辺は

$$= \frac{1}{\lambda^2} \|I(1_{[0, T]} u)\|_{L^2(\Omega)}^2 = \frac{1}{\lambda^2} E \left[\int_0^T u_t^2 dt \right]$$

に等しい。

(2) 同様にして、2 式目の右辺は

$$= 4E \left[\int_0^T u_t^2 dt \right]$$

に等しい。

(3) $u \in L^2(\mathcal{G})$ の場合、単調収束定理により、 $T \rightarrow \infty$ としても 2 式は成り立つ。特に、(2) の左辺が収束するのは、マルチンゲールの 2 次変分が有界であることによる。

■

命題 2.2.8 (二次変分). 分割 $\pi := \{0 = t_0 < t_1 < \cdots < t_n = t\} \subset [0, t]$ ($n \in \mathbb{N}$) のなすネット $S : 2^{[0, t]} \rightarrow L^2(\Omega)$ は、 $L^2(\Omega)$ 極限

$$S_{\pi}^2(u) := \sum_{j=0}^{n-1} \left(\int_{t_j}^{t_{j+1}} u_s dB_s \right)^2 \xrightarrow{L^2(\Omega)} \int_0^t u_s^2 ds$$

を持つ。

系 2.2.9 .

$$\forall_{p>0, T>0} \quad c_p E \left[\left| \int_0^T u_s^2 ds \right|^{p/2} \right] \leq E \left[\sup_{t \in [0, T]} \left| \int_0^t u_s dB_s \right|^p \right] \leq C_p E \left[\left| \int_0^T u_s^2 ds \right|^{p/2} \right].$$

命題 2.2.10 (停止時までの積分). $u \in L^2(\mathcal{P})$ で, $\tau: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ を停止時とする. このとき, $u1_{[0, \tau]} \in L^2(\mathcal{P})$ で,

$$\int_0^\infty u_t 1_{[0, \tau]}(t) dB_t = \int_0^\tau u_t dB_t.$$

2.3 一般の過程の積分

$L_\infty^2(\mathcal{P})$ より広く, 一般の局所自乗可積分な見本過程を持つ過程を積分できる.

記法 2.3.1.

$$L_{\text{loc}}^2(\mathcal{P}) := \{u \in L(\mathcal{P}) \mid \}$$

2.4 伊藤の公式

2.5 田中の公式

2.6 伊藤の公式の多次元化

2.7 Stratonovich 積分

2.8 後退確率積分

2.9 積分表現定理

$L^2(\Omega)$ の元は積分で表現出来る.

2.10 Girsanov の定理

ドリフトを持った Brown 運動が通常の Brown 運動に戻るような測度変換を与える.

第 3 章

Malliavin 解析

Malliavin (1976) は Wiener 空間または Gauss 空間上での無限次元解析を創始した.

3.1 有限次元での議論

3.2 Malliavin 微分

3.2.1 正規 Hilbert 空間上での定義

記法 **3.2.1.** 正規な可分 Hilbert 空間 $(H, \mu := N_Q)$ を考える. 可算な正規直交基底 (e_n) が取れる.

- (1) $\langle e_1, \dots, e_n \rangle$ が張る部分空間への直交射影を P_n で表す.
- (2) ${}^u C_b(H)$ で H 上の一様連続な有界汎関数全体の集合を表す. これは, 一様ノルムについて Banach 空間をなす.
- (3) ${}^u C_b^k(H)$ で k 階一様連続に Frechet 微分可能な汎関数全体のなす空間に, 各階の導関数に関する 1-ノルムを入れて得る Banach 空間とする.
- (4) 成分を $x_k := \langle x, e_k \rangle$ ($x \in H$), $D_k \varphi := \langle D\varphi, e_k \rangle$ ($\varphi \in {}^u C_b^1(H)$). このとき, $D\varphi \in H^*$ に注意.
- (5) 指数関数の空間を, 部分空間

$$\mathcal{E}(H) := \left\langle \operatorname{Re}(\epsilon_h) \in L^2(H, \mu) \mid \epsilon_h(x) := e^{i\langle x, h \rangle}, x, h \in H \right\rangle$$

とする.

定義 **3.2.2.** $M := Q^{1/2}D : \mathcal{E}(H) \rightarrow L^2(H, \mu; H)$ とする. これは,

- (1) $\varphi \in \mathcal{E}(H)$ は Frechet 導関数 $D\varphi : H \rightarrow H^*$ を持つ. これに $Q^{1/2} : H \rightarrow \operatorname{Im} Q^{1/2} < H$ を合成する.
- (2) DW_f は, W_f が $f \in Q^{1/2}(H)$ に関してしか定義されていない通り, 稠密部分空間 $\operatorname{Im} Q^{1/2}$ 上にしか定まっていない. が, $Q^{1/2}DW_f$ は $f \in H$ 上で定まる.

3.2.2 指数関数による近似

命題 **3.2.3.** 任意の $\varphi \in {}^u C_b^1(H)$ について, ある二重列 $\{\varphi_{n,k}\} \subset \mathcal{E}(H)$ が存在して,

- (1) $\forall_{x \in H} \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_{n,k}(x) = \varphi(x)$.
- (2) $\forall_{x \in H} \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{k \rightarrow \infty} D\varphi_{n,k}(x) = D\varphi(x)$.
- (3) $\forall_{n,k \in \mathbb{N}} \|\varphi_{n,k}\|_0 + \|D\varphi_{n,k}\|_0 \leq \|\varphi\|_0 + \|D\varphi\|_0$.

系 **3.2.4.**

- (1) ${}^u C_b(H)$ は $L^2(H, \mu)$ 上稠密である.
- (2) $\mathcal{E}(H)$ は $L^2(H, \mu)$ 上稠密である.

3.2.3 連続延長

命題 3.2.5. $M : \mathfrak{S}(H) \rightarrow L^2(H, \mu; H)$ は可閉である. この定義域を **Malliavin-Sobolev** 空間といい, $D^{1,2}(H, \mu)$ で表す. 1 階導関数との 1-ノルムについて, これは Hilbert 空間をなす.

命題 3.2.6 (C^1 -級緩増加関数は **Malliavin** 微分可能である). $C_1^p(H) \subset D^{1,2}(H, \mu)$.

命題 3.2.7 (**Lipschitz** 関数は **Malliavin** 微分可能である). $\text{Lip}^1(H) \subset D^{1,2}(H, \mu)$.

命題 3.2.8 (微分積分学の基本定理?). 任意の $f \in H$ について, $W_f \in D^{1,2}(H, \mu)$ で, $MW_f = f$.

3.3 Skorokhod 積分

随伴 M^* を Skorokhod 積分といい, δ とも表す.

3.4 Sobolev 空間

3.5 確率積分としての発散

3.6 Isonormal な Gauss 過程

第 4 章

Wiener Chaos

第 5 章

Ornstein-Uhlenbeck 半群

第 6 章

確率積分の逆問題

第 7 章

密度推定

第 8 章

正規近似

第 9 章

跳躍過程

第 10 章

確率微分方程式

元々 Markov 過程論から純粋に数学的に生じた問題意識の解決のために確率微分方程式が開発された。しかし、確率論的な現象は自然界にありふれている。常微分方程式の定める流れに沿って輸送された物理量は、移流方程式と呼ばれる 1 階の偏微分方程式を満たす。Brown 運動に沿って輸送された物理量（熱など）は、熱伝導方程式・拡散方程式と呼ばれる 2 階の偏微分方程式を満たす。この対応関係は確率微分方程式を導入することでさらに一般化され、2 階の放物型・楕円形の偏微分方程式の解を確率的に表示することが出来るようになる。こうして、確率微分方程式は、ポテンシャル論・偏微分方程式論や微分幾何学との架け橋になる。

Brown 運動は、空間的に一様な確率場での積分曲線だと思えば、さらに一般に空間的な一様性の仮定を取った場合が確率微分方程式であり、これは Brown 運動の変形として得られるというのが伊藤清のアイデアである。

10.1 概観

10.1.1 最適輸送理論

定義 10.1.1 .

10.1.2 移流方程式

Brown 運動は、位置を忘れて粒子の視点から見た、確率ベクトル場から受ける「流れ」だと理解できる。したがってその背景には確率ベクトル場がある。

定義 10.1.2 (advection, 時間的に一様なベクトル場による輸送方程式).

- (1) 物理量のスカラー場や物質がベクトル場によって輸送されること・経時変化することを、移流という。
- (2) 定ベクトル $\mathbf{b} = (b^1, b^2) \in \mathbb{R}^2$ が定める空間一様な移流に関する初期値問題 $\mathbf{u} = \mathbf{u}(t, \mathbf{x})$ は、

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + \mathbf{b} \cdot \nabla \mathbf{u} = 0, \quad (t > 0, \mathbf{x} = (x^1, x^2) \in \mathbb{R}^2),$$

$$\mathbf{u}(0, \mathbf{x}) = \mathbf{f}(\mathbf{x}) \in C^1(\mathbb{R}^2)$$

と表される。このとき、 $X_t(\mathbf{x}) := \mathbf{x} - \mathbf{b}t$ は、時刻 t に \mathbf{x} に居る粒子が、時刻 0 にどこにいたかを表す。よって、初期状態として与えられた物理量 $\mathbf{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ を用いて、時刻 t に位置 $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$ で観測される物理量は $\mathbf{f}(X_t(\mathbf{x}))$ で表される。これは大数の法則に物理的な意味論を与える??。

議論 10.1.3 (変数係数の移流問題). ベクトル場 $\mathbf{b} = \mathbf{b}(t, \mathbf{x}): \mathbb{R} \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ に対して、方程式

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + \mathbf{b}(t, \mathbf{x}) \cdot \nabla \mathbf{u} = 0 \quad (t > 0, \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2)$$

を考える。 $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^2$ から出発した粒子の位置を表す変数 $\mathbf{Y}_t \in \mathbb{R}^2$ を固定して、そこでの時間変化を表す常微分方程式に関する初期値問題 $\dot{\mathbf{Y}}_t = \mathbf{b}(t, \mathbf{Y}_t)$ ($t \in \mathbb{R}_+$); $\mathbf{Y}_0 = \mathbf{y} \in \mathbb{R}^2$ を考える。すると、解 $\mathbf{u}(t, \mathbf{x})$ は次を満たす必要がある：

$$\frac{\partial}{\partial \mathbf{u}} (\mathbf{u}(t, \mathbf{Y}_t(\mathbf{y}))) = \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t}(t, \mathbf{Y}_t(\mathbf{y})) + \dot{\mathbf{Y}}_t(\mathbf{y}) \cdot \nabla \mathbf{u}(t, \mathbf{Y}_t(\mathbf{y}))$$

$$= \left(\frac{\partial u}{\partial t} + \mathbf{b} \cdot \nabla u \right) (t, Y_t(\mathbf{y})) = 0.$$

よって、 $u(t, Y_t(\mathbf{y})) = u(0, Y_0(\mathbf{y})) = f(\mathbf{y})$ なる第一積分が見つかったことになる。

こうして元の偏微分方程式は、 $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^2$ に居た粒子が受けることになる流れ Y_t に沿った輸送を記述する方程式であったと理解できる。または、ベクトル場による移流方程式とは、ある移流 Y_t の第一積分が満たすべき方程式とも見れる。^{†1}

注 10.1.4 (2つの関連). いま、 $Y_t: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^2$ は、各 $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^2$ に対して、これが受けることになる力の時系列 $Y_t(\mathbf{y})$ を与えている。これが可逆であるとする: $X_t := Y_t^{-1}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$. すると、出発点 \mathbf{y} が t 時刻にいる位置 x について、 $\mathbf{y} = X_t(x)$ と辿る確率過程になる。これは解について $u(t, x) = f(X_t(x))$ なる表示を与える。

ベクトル場が時間に依存しないとき、 Y_t は可逆であり、逆 X_t は常微分方程式 $\dot{X}_t = -\mathbf{b}(X_t), X_0 = x$ を満たす。定数係数の場合は、これを解いたものと見れるから、たしかに一般化となっている。

10.1.3 Brown 運動が定める確率ベクトル場

移流方程式は、時間変化するベクトル場 $\mathbb{R}_+ \rightarrow \text{Map}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2)$ による物理量の輸送を考えた。もし、ベクトル場が確率的であったら？前節の例はひとつの見本道に過ぎないとしたら？すなわち、前節ではスタート地点 $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^2$ を根源事象とみて、時間変化するベクトル場を確率過程と見たが、ここに新たにランダム性の発生源を加えるのである。

10.1.4 確率微分方程式

例 10.1.5 (空間的に一様な場合). $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^2, \alpha = (\alpha_k^i)_{i,k \in [2]}$ が定める確率過程 $X_t(x) := x - \alpha B_t - \mathbf{b}t$ ($t \in \mathbb{R}_+, x \in \mathbb{R}^2$) を考える。 X_t は、定数係数ベクトル場による輸送と、Brown 運動とを合成した運動に他ならない。実際、仮に B_t が t について微分可能であるならば、 $\dot{X}_t = -\alpha \dot{B}_t - \mathbf{b}$ となるから、時間発展するベクトル場 $-\alpha \dot{B}_t - \mathbf{b}$ による移流であると考えられる。 α が Brown 運動の強さと歪みの情報を含んでいる。ただし、Brown 運動の時刻 t における $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^2$ に関する分布は

$$P[B_t \in d\mathbf{y}] = p(t, \mathbf{y})d\mathbf{y} := \frac{1}{2\pi t} e^{-|\mathbf{y}|^2/2t} d\mathbf{y}$$

と表せる。

すると、 X_t による輸送の平均値を

$$u(t, x) := E[f(X_t(x))]$$

とおけば、これは

$$q(t, x, z) := \frac{1}{2\pi t |\det \alpha|} \exp \left(-\frac{|\alpha^{-1}(z - x + \mathbf{b}t)|^2}{2t} \right)$$

とおくことで

$$\begin{aligned} u(t, x) &= \int_{\mathbb{R}^2} f(x - \alpha t - \mathbf{b}t) p(t, \mathbf{y}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} f(z) q(t, x, z) dz. \end{aligned}$$

と整理出来る。これは熱伝導方程式と呼ばれる放物型方程式の一般解であり、 $q(t, x, z)$ が一般解と呼ばれるものである：

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^2 \alpha^{ij} \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^j} - \mathbf{b} \cdot \nabla u, \quad (t > 0, x \in \mathbb{R}^2).$$

例 10.1.6 (変数係数の場合). α, \mathbf{b} が共に $x \in \mathbb{R}^2$ に依存する場合、任意の $t > 0$ について、常微分方程式

$$\dot{X}_t = \alpha(X_t) \dot{B}_t + \mathbf{b}(X_t) \quad (X_0 = x \in \mathbb{R}^2)$$

^{†1} これが Kolmogorov が発見したものだった？

を考えたい。しかし B_t は微分可能でないから、積分形で代わりに表現することを考える。すなわち、 $\dot{B}_s ds = \frac{dB_s}{ds} ds = dB_s$ とし、この右辺を定義することを考える。

$$X_t = x + \int_0^t t\alpha(X_s)dB_s + \int_0^t b(X_s)ds.$$

すると次の問題は、右辺第 2 項が *Stieltjes* の意味での積分として定義することは出来ない。 B_t は有界変動でないので、線積分の発想はお門違いである。これは確率論的な考察で乗り越えることが出来る。

この確率微分方程式の解 X_t を求めれば、平均値 $u(t, x)$ は放物型偏微分方程式

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^2 a^{ij}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^j} + b(x) \cdot \nabla u \quad (t > 0, x \in \mathbb{R}^2, a(x) := \alpha(x)^t \alpha(x))$$

を満たすことになる。これはいわば、確率過程 X_t から得られる平均処置効果のような統計量の 1 つが、偏微分方程式で記述される物理法則を満たすということに過ぎない。 X_t は非常に豊かな情報を湛えていて、偏微分方程式はその 1 断面に過ぎないと言えるだろう。

第 11 章

無限次元確率微分方程式

確率微分方程式はランダムなゆらぎを持つ常微分方程式であるから，同様にランダムなゆらぎを持つ偏微分方程式に当たる概念も自然に現れるはずである．

第 12 章

汎関数解析

厚地 [7] が近い研究をしている。

種々の多様体とその上の特徴的な関数族を訪ね歩きたいのだが，このように調べたい関数にその土地固有の確率過程を
放り込んで展開すれば，何かしら見えてくると思われる。

参考文献

- [1] David Nualart and Eulalia Nualart "Introduction to Malliavin Calculus"
- [2] Daniel Revuz, and Marc Yor "Continuous Martingales and Brownian Motion"
- [3] Giuseppe Prato - Introduction to Stochastic Analysis and Malliavin Calculus
- [4] Vershynin - High-Dimensional Probability
- [5] Richard Bass - Stochastic Processes
- [6] 舟木直久『確率微分方程式』
- [7] 厚地淳『確率論と関数論』
- [8] Morters and Peres - Brownian Motion
- [9] Kolmogorov, A. N. (1933). Analytical methods in probability theory. 「私は Kolmogorov のこの論文（「解析的方法」）の序文にあるアイデアからヒントを得て、マルコフ過程の軌道を表す確率微分方程式を導入したが、これが私のその後の研究の方向を決めることになった。」
- [10] Kiyosi Ito (1942). "Differential equations determining a Markoff process" (PDF). Zenkoku Sizyo Sugaku Danwakai-si (J. Pan-Japan Math. Coll.) (1077): 1352 - 1400.
- [11] Kiyosi Itô (1944). "Stochastic integral". Proceedings of the Imperial Academy. 20 (8): 519 - 524.
- [12] Kunita, H., and Watanabe, S. (1967). On Square Integrable Martingales. *Nagoya Mathematics Journal*. 30: 209-245.
- [13] Meyer, P. A. (1967). Intégrales Stochastiques. *Séminaire de Probabilités I*. Lecture Notes in Math., 39: 72-162. 劣 martingale の Doob-Meyer 分解を用いて、確率積分が一般の半マルチンゲールについて定義された。こうして確率解析の復権が起こった。