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# 介绍

当前关于高等教育诗词鉴赏的讲座，往往使学生的理解程度较低。这是由于诗词作为一种文学产品的复杂特征，需要很高的分析技巧(Daniel, 2013)。这种现象源于学习环境中的几个相互关联的因素，包括学生、教师、学习方法和教材。

使用传统的方法来传达主题通常会吸引较少的注意力，因为它不能有效地引导他们进入有意义的学习过程。它甚至在学习者中产生了无知，例如，他们更喜欢访问他们的手机听他们的讲师(Noel, Daniels， & Martins, 2015)。这种方法往往无法营造建设性的学习氛围，有时还会导致分析思维能力的差异。相反，建构性学习模式更有利于自我探索和学习控制，从而形成过去和当前知识之间的联系(Koohang, Riley, Smith， & Schreurs, 2009)。

有几次，讲师们还随意使用教科书，忽视诗词鉴赏学科的语境教学原则。同时，情境教学法为提高学生的学习效果提供了一个有效的过程(Satriani, Emilia， & Gunawan, 2012)。自发性的材料探索不仅会导致学生理解程度不高，而且方法不恰当，导致学习目的不明确。缺乏工具将使他们在原地运行，而没有任何尝试建立询问周期或对等学习。

本文着重介绍以教科书为主要工具的诗词鉴赏讲座。本文从改善学习模式、激发学生学习动机、开发学习媒体等方面提出了优化诗词欣赏学习过程的策略。这一概念是诗词鉴赏教材发展的基础，将交流讨论作为学习过程中获得成功的必要条件，与传统学习模式相比，数字化学习将提供更有效的突破(Lin, Chen， & Sheng Liu, 2017)。与此相关，教科书被认为是定义诗词欣赏讲座成功与否的重要工具，讲师应该能够选择最合适的一本来代表他们的主题，并进入深入的学习周期(Topalov & Radic-Bojanic, 2016)。

教材是促进有效学习过程的必要手段。作为一种学习工具，它应该提供几个具体的特性，包括理论和实践指导方针、交互式讨论练习、语法参考、教学大纲、反思和讲座支持(Cunningworth, 2000)。它的功能是丰富知识，无论是在国家或全球范围内(Rifai, 2010)。无论作为一种非正式的工具，教科书的存在为扩大学生的能力范围提供了一个重要的特征，尤其是在诗词鉴赏学科(Erin Katheleen, 2010)。由于迫切需要教科书作为一种学习工具，

评估也需要确保它对学生理解的一系列影响(Tomilson, Dat, Masuhara， & Rubdy, 2001)。

诗词欣赏是对其内在道德价值的一种荣誉象征。通过逻辑推理和抄写的价值解释将潜在地促进学生在文学世界中增长他们的热情，作为横跨他们日常生活的现实的反映(Sayuti, 2010)。文学作品的诗意感也有助于读者理解生活的本来面目。

诗词欣赏讲座的成功将为人格教育的实施提供一个更广泛的发展，一般包括基本的态度原则，包括谦逊、善良、诚实、宽容、信任、正直、忠诚、正义、自由、公平和尊重(Brooks, 2001)。(Hoge, 2002)将其定义为一种有意识地提升个人优秀品质的尝试。由于本文着重探讨诗词鉴赏的品性教育，因此需要一套合适的教材作为工具，它至少要具备以下六个方面的功能:1)教学大纲在制定学习指南和学习成果方面的体现;(2)在接下来的学习过程中安全地适应学生的期望;3)可视化的实践活动，发展范围的讨论和活动;4)学习评价;以教学指南、工作表和录像的形式对学习活动提供额外的支持;6.)基于学生年级的学习计划的一致性((Bastrukmen, 2010;格雷夫斯,2000)。

它采用了目前最先进的诗词鉴赏教材，通过实施人格教育。教材提供了七个特点，包括:1)理论回顾;2)诗词欣赏的层次;3)诗词变奏曲;4)每首诗的人格教育价值;5)诗词创作;6)诗词娱乐;和7)评价。教材的建构性特点是一个单元与其他单元相互联系，为学生提供了一个容易理解的阶段

之前，(Kirkgoz, 2008)已经将诗词作为英语为外语的学生提高语言能力的有效手段。相反，本文研究的是诗词鉴赏主体在人格教育价值实施中的运用。与此同时(Bodenhorn & Skaggs, 2006)，他们进行了为期四年的类似研究，其中能够衡量高等教育水平的学生、讲师和管理人员的性格教育实施水平。这也类似于(Mohammad & Kumari, 2007)在巴基斯坦公立学校确定旨在改进实用学习模式的科学教科书。

# 本文在前人研究的基础上，提出诗词鉴赏教材作为人格教育实施工具在高等教育层面的紧迫性。研究在位于爪哇中部和日惹特殊地区的四所大学进行，其中的样本被分为对照组和实验组。它的目的是证明教材的有效性，作为一种新的学习工具，不仅在学术范围内，而且在发展示范人物。

# 理论回顾

**诗词欣赏课本**

教材是可能影响民族文化和文化争端概念的必要教学工具之一(Pingel, 2010)。(Brown, 2001)将其定义为在学习过程中发展复杂活动的辅助材料。它有助于教师改善标准的学习环境，鼓励学生有效地构建自己的知识。它以视频、照片、文字等多种形式提供主次资料。然而，由于对社会文化背景的讨论，大多数读者更喜欢教科书中的初级材料，而次要材料通常只包含日常报道，如报纸和杂志(Richards, 2001)。

教科书的安排应该让教育专家参与进来，试图与教育部发布的主要学习工具形成平衡。这是至关重要的，以帮助讲师停留在轨道上，并关注发展互动学习过程。理想的教科书至少应具备六种功能，包括:1)在制定学习指导方针和学习成果方面体现教学大纲;(2)在后续的学习过程中安全地适应学生的期望;3)可视化的实践活动，发展范围的讨论和活动;4)学习评价;5)以教学指南、工作表、视频等形式对学习活动提供额外支持;6)基于学生年级的学习计划一致性(Bastrukmen, 2010;格雷夫斯,2000)。

特别是诗词鉴赏教材，主要是通过对诗词信息的理解来介绍文学艺术。这个过程可能包括几个活动，包括听力、阅读、口译、背诵和通过参与学术活动、创造力和自我激励的复习(Waluyo, 2002)。通过措辞和节奏的组合，产生一种奇妙的情感感，诗词可以通过语言和文化进行自我表达(Hunter, 2000)。它通过语言学研究的物理和精神结构的解释，刺激人们潜入自己的潜意识，跟随作者想象的表达(Waluyo, 2010)。因此，它代表着一种尊重文学作品的努力，将文学作品的内在价值和外在价值理解为日常生活循环的反映。

# 品格教育

品格教育的实质最早在17世纪的美国被人们所熟知(Vardin, 2003)。这个词在公立学校很流行，并在1800年底在教育领域引发了语境教学法的想法(Howard, Berkowitz， & Achaeffer, 2004)。然而，由于政治趋势的变化，它的执行目前正在减少，这对它的生存造成了严峻的挑战。

它以一种明智的方式用道德规范塑造人。以心理状态为主要内容，从言语、举止、行动等方面联系道德的实施，教导下一代如何区分善与恶。的结果将潜在地鼓励他们冒着生命危险去维护他们认为是真理的崇高价值(利科纳，2013)。它的细微之处将引导他们通过坚持道德原则作为他们的生活指导来培养他们的逻辑能力。它的概念由三个要素组成，包括概念(认知)、道德(情感)和勇气(精神运动)，它们作为一个整体出现(Creasy, 2008)。这些因素将在若干方面形成教育机构的全面质量管理，其中包括教学和学习气氛、伙伴关系、领导能力、课程，甚至家庭教育制度(Battistich, 2003;Bier & Berkowitz, 2004;格林伯格等人，2003;登月舱,2000;L. H. Schultz & Selman, 2004;Lynn Hickey Schultz, Barr， & Selman, 2001;Stetson, Hurley， & Miller, 2003)

“性格”一词通常指的是一种特定的内涵，它指出了公众对态度的相互关系因素的理解。这一概念可以理解为“一个人的态度越好，他就越优秀”，在诚信、正直、热情、责任和可靠性方面(Pike, 2017)。它肯定了人格教育是道德价值观的实施，其目的是维护知识的价值，使人建立神圣的联系和世俗的交流。

(Megawangi, 2004)指出性格教育包括九个支柱，其中包括:1)宗教虔诚;2)独立负责;3)诚实和智慧;4)尊重和礼貌;5)慷慨;6)自信、创造力和勤奋;7)领导和公正;8)谦逊;宽容、公平和团结。这些支柱是人格发展的核心，通过一种叫做“知善、感善、行善”的学习模式来传达。相比之下，(Pusat Kurikulum, 2010)确定了18种价值观，包括:1)笃信宗教;2)诚实;3）

宽容;4)纪律;5)努力工作;6)创造力;7)独立;8)民主;9）

好奇心;10)民族主义;11)爱国主义;12)尊重;13)友好;14)公平;15)喜欢阅读;16)环保意识;17)社会意识;和18)责任。

同时，本研究所考察的教材简要提炼了人格教育的七个核心价值观，包括:1)虔诚;2)爱国主义;3)民主;4)民族主义;5)诚实;6) socio-culture意识;7)努力工作。这些价值观被普遍认为是实现的核心。它将引导学生不仅理解文学方面的知识，而且通过这些崇高的价值观的应用，使自己以一种优秀的方式成长。

# 方法

**研究设计**

本研究采用前后非等效设计的实验方法，考察教材在实施诗词鉴赏品性教育中的有效性。其过程参考了Gall, Gall， & Borg (Cohen, Manion， & Morrison, 2000)提出的概念，包括:1)以工具效度作为因变量，衡量学生通过诗词欣赏理解品性教育价值的能力;2)将参与者分成两组(对照组和实验组)根据评分进行分类;3)制定两组不同的治疗方案;4)通过分析两组得分差异来测量自变量;5)比较结果。

通过对对照组和实验组进行不同的治疗来检验教材的有效性。讲师使用旧课本和Powerpoint演示作为对照组的学习工具。在这个过程中，讲师详细解释了该学科的理论回顾，并分享了学术任务。同时，实验组通过新教材的使用获得了更复杂的处理。表1说明了设计。

表1

等效之后的设计

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 准实验设计 | 治疗 | 备注 |
| 控制组(前)设计  等效 实验组(后)设计 | O1 X1 O2  O1 X2 O2 | O1 =前测O2 =后测  X1 =使用传统教材X2 =使用新教材 |

# 抽样技术

它采用了一种简单的随机抽样技术(Kelinger, 2006)，通过考虑每个个体被选择的比例相同，解释为对一些样本的提取。它从人群中随机抽取样本作为研究对象。

# 样本

以爪哇中部和日惹特区的四所大学为样本，包括:1)苏惹大学;2)默罕默迪亚大学;3)日惹Ahmad Dahlan大学;4)日惹Sarjanawiyata Taman Siswa大学。这些大学使用不同的教材进行诗词鉴赏讲座。

与此同时，2016/2017学年的诗词欣赏讲座注册学生人数为221人。将学生分为两组，其中114人为对照组，107人为实验组。

为了提高教学效率，本研究还选取了四名来自上述高校的诗词鉴赏讲师进行研究。两名讲师参与了对照组讲座的传递，另外两名讲师参与了实验组讲座的传递。该战略的目的是在研究人员和讲师之间建立合作影响，特别是为进一步讨论主题发展。

# 仪器

测试包括60道选择题，题目涉及诗词中所包含的品格教育的价值。然而，问题的数量效度和信度测试后下降。最终，这项测试总共由50道选择题组成。

问题的排列顺序为:1)根据教材内容，划定问题边界;2)人格教育价值观的植入，包括虔诚、爱国、民主、民族、诚实、社会文化意识和努力工作;3)以五选一的多选题模式安排问题;4)测试仪器的效度和信度;5)将有效、可靠的问题以点的顺序重新排列。

乐器编排有几个指标，包括诗词的定义、元素、变体、体裁、层次、品格教育及其价值、诗词欣赏的目的、口头和书面的诗词表达、音乐化、品格实现、诗词创作品格教育的实质、对诗词创作的评价。

# 仪器效度和信度

有效性测试的目的是在研究目的的基础上确保仪器的正确性。本研究首先利用内容效度来确定基于学术目的的问题的适宜性(Djali & Muljono, 2008)，其次运用Pearson Product Moment Correlation，显著性水平= 0.05来确定项目效度。

所有有效的项目然后进行可靠性测试，以定义仪器的超时一致性(Djali & Muljono, 2008)。并利用皮尔逊积矩相关法计算其可靠性值。

该仪器先前由60个问题组成。然而，效度测试确认有10个无效题项，因此该工具总共有50个题分。接下来的步骤是根据内容区分标准和难度水平对这些项目进行分类(Sukardi, 2008)。根据内容判别标准，仪器由0分优秀题组成;50个公平的问题;还有10个糟糕的问题。同时，根据难度等级，该仪器由24个简单问题组成;36个中间问题;还有0点的难题。

信度检验采用Cronbach’s Alpha公式。计算产生的r*calc* = 0.972。结果与r*tab* 在df = 20和5%显著性水平上= 0.444。作为r的值*calc*> r*tab* (0.972> 0.444)，仪器可靠。

# 数据采集技术

本研究采用观察和测试作为数据收集技术。观察的目的是为了获得研究对象的真实情况，测试的目的是通过诗词欣赏的讨论来了解学生对性格教育价值的理解。该考试的多项选择题得分为50分，答对题得分为0分，答对题得分为1分。

# 数据分析

数据分析分为几个步骤，包括:1)对照组和实验组的前测和后测环节;其中前测的目的是确定两组的初始能力，后测的目的是找出治疗后两组之间的差异;2)正态性检验，找出数据分布;3)同质性检验，找出对照组与实验组之间的数据方差;4)独立样本t检验，找出两组间数据的显著性。

# 发现

**前测分数和后测分数**

对照组由114名学生组成，获得了前测平均分=

51.82，标准差= 9.918，后测平均分=

62.68，标准差= 9.905。同时，实验组107名学生的前测平均分= 50.41，标准差= 8.829，后测平均分= 66.09，标准差= 10.310。表2显示了两组前测和后测结果的细节。

表2

对照组和实验组结果的前测和后测

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 集团 | N | 检测前  的意思是 | 标准偏差。 | 测试后  的意思是 | 性病。  偏差 |
| 控制 | 114 | 51.82 | 9.918 | 62.68 | 9.905 |
| 实验 | 107 | 50.41 | 8.829 | 66.09 | 10.310 |

对照组采用常规教材，实验组采用包含性格教育内容的新教材。

# 正常的测试

正态性检验的目的是确定数据分布的类型，作为统计分析的初始要求，然后进行t检验。在正态性测试中，如果sig >的值为0.05，则认为数据具有正态分布。否则会导致数据不正常分布。具体计算如表3、4所示。

表3

预测试的正态性测试

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 研究小组 | Kolmogorov-Smirnov (a) | | | Shapiro-Wilk | |  |
|  |  | 统计 | df | 团体。 | 统计 | Df | 团体。 |
| 预备考试  分数 | 控制 | .075 | 114 | .142 | .976 | 114 | .036 |
| 实验 | .076 | 107 | .151 | 条 | 107 | .456 |

Lilliefors显著性修正

在预测阶段，实验组得到Kolmogorov-Smirnov统计值= 0.075,sig = 0.142>0.05。结果证实数据正常

分布。同时，对照组得到的统计值= 0.076,sig = 0.151>0.05，也证实了数据的正态分布。

表4

后验的正态性检验

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 研究小组 | Kolmogorov-Smirnov (a) | | | Shapiro-Wilk | |  |
|  |  | 统计 | df | 团体。 | 统计 | Df | 团体。 |
| 期末测验分数 | 控制 | ) | 114 | .200 (\*) | .980 | 114 | .079 |
|  | 实验 | .074 | 107 | .190 | .981 | 107 | .141 |

这是真正意义的下界。Lilliefors显著性修正

在测试后阶段，实验组得到Kolmogorov-Smirnov统计值= 0.064,sig = 0.200>0.05。结果证实数据呈正态分布。同时，对照组得到的统计值= 0.074,sig = 0.190>0.05，也证实了数据的正态分布。

# Homogeinity测试

同质性检验的目的是确定对照组和实验组的数据方差作为统计分析的初步要求，然后进行t检验。在同质性检验中，如果sig >的值为0.05，则认为数据具有同质方差。否则，数据是异构的。具体计算如表5和表6所示。

表5

同质性测试为预测试

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 水平  统计 | df1 | df2 | 团体。 |
| 预备考试  分数 | 基于意思 | 2.932 | 1 | 219 | .088 |
| 基于中值 | 2.808 | 1 | 219 | .095 |
|  | 基于中位数和调整df | 2.808 | 1 | 218.960 | .095 |
|  | 裁剪平均数 | 2.909 | 1 | 219 | .089 |

预测阶段的同质性检验结果为Levene统计值= 2.932。它确认了sig = 0.088>0.05的值。因此，对照组和实验组的前测成绩具有齐次方差。

表6

后测的同质性测试

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 水平统计 | df1 | df2 | 团体。 |
| 后续测试的  分数 | 基于意思 | .002 | 1 | 219 | .966 |
| 基于中值 | 措施 | 1 | 219 | .977 |
|  | 基于中值和与  调整df | 措施 | 1 | 216.00  7 | .977 |
|  | 裁剪平均数 | .002 | 1 | 219 | .965 |

后测阶段的同质性检验由Levene统计值=得出

0.002。它证实了sig = 0.966>0.05的值。因此，对照组和实验组的后测成绩具有齐次方差。

# 假设检验

假设检验采用独立样本t检验来找出对照组和实验组之间的平均差异。在假设检验中，如果sig >的值为0.05，则接受零假设。否则，零假设被拒绝。具体计算如表7、表8所示。

表7

独立样本t检验前测得分差异

方差相等的水平检验均值相等的t检验

t df

Sig (2 -

跟踪)

平均差

性病。错误的区别

95%的信心

差的区间

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 预备考试平等  方差 2.932 | .088 | 1.116 | 219 | .266 | 1.413 | 1.266 | -1.082 | 3.909 |
| 假定  平等的 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 方差  不 |  | 1.120 | 218.396 | .264 | 1.413 | 1.262 | -1.073 | 3.900 |

假定

表格显示t*calc* = 1.116, sig = 0.266>0.05。预测试阶段的计算结果接受原假设。这证实了对照组和实验组在前测阶段没有显著差异。

表8

独立样本t检验测试后得分差异

方差相等的水平检验均值相等的t检验

Sig (2 -

的意思是

性病。错误

不认为

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *F* df 跟踪) | | | | | 区别 | 区别 的时间间隔  区别 | | |
|  |  |  |  |  |  |  | *较低的* | *上* |
| 后续测试的平等  方差 .002假定  平等的 | .966 | -2.507 | 219 | .013 | -3.409 | 1.360 | -6.089 | -.729 |
| 方差 |  | -2.504 | 216.673 | .013 | -3.409 | 1.362 | -6.093 | -.726 |

表格显示t*calc* = 2.507, sig = 0.013<0.05。后测试阶段的计算结果拒绝原假设。这证实了在测试结束后，控制组和实验组之间存在显著差异。

# 后测和前测成绩差异

目的是找出对照组和实验组在测试前和测试后的得分差异。它利用了独立样本t检验。具体计算如表9所示。

表9

使用独立样本t检验的前测和后测得分差异

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 等级相等测试  方差 | | | | 均值相等的t检验 | | |  |  |  |  |
|  |  | F | 团体。 | T | Df | Sig (2 -  跟踪) | 的意思是  区别 | 性病。错误  区别 | 95%置信区间  的区别 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 较低的 | 上 |
| 张后差异 | 平等的方差假设 | 2.946 | .088 | -5.087 | 219 | ．000 | -4.823 | .948 | -6.691 | -2.954 |
|  | 不假设相等的方差 |  |  | -5.059 | 207.508 | ．000 | -4.823 | .953 | -6.702 | -2.943 |

通过计算后测和前测成绩差，显示t的值*calc* = 5.087, sig = 0.000<0.05。实验结果否定了原假设，并证实了对照组和实验组之间存在显著差异。研究结果表明，在品格教育讨论中所开发的诗词鉴赏教材对学生的学习效果有显著的促进作用，尤其是在通过文学作品来贯彻高尚价值观方面。

# 讨论

文章证实，由于在学习过程中接受了不同的处理，对照组和实验组在前测和后测成绩上存在显著差异。对照组采用传统教材，实验组采用另一种教材补充人格教育价值观。采用独立样本t检验对两组的前测和后测成绩进行比较。结果表明，实验组的平均安全值为15.68，高于对照组的平均安全值10.86。

这一发现与(Benninga, Berkowitz, Kuehn， & Smith, 2003)发现实施人格教育倾向于促进小学生行为和学业成就的积极发展。本研究尤其关注在高等教育层面实施素质教育。这也与(Pala, 2011)调查了人格教育在提高学生认知发展敏感性和优秀性格方面的有效引导(Pala, 2011)有关，这些优秀性格包括同情、尊重、责任、诚实、公平和情感。

在实验过程中，有几个学生在诗词鉴赏课上遇到了困难。类似的问题也出现在先前由(Novianti, 2017)进行的研究中，他们通过讲故事的技巧实现了角色教育价值。她发现有几个学生在辨别小说的内在和外在因素方面存在问题。这一发现表明，学生们在理解几个特定的主题时都带着自己的性格。

诗词欣赏是一种比较复杂的理解，因为文学作品通常采用一种富有想象力的解释。这项研究也发现了一个类似的问题(Khatib, 2011)，他偶然发现了一个案例，大多数学生不会潜水。深入到英语诗词所包含的深层信息中。他们倾向于通过选择不恰当的措辞来表现对文学作品的否定反应。作为解决方案，研究人员开始给经历过这些问题的学生额外的任务，目的是提高他们对文献的敏感性。

教材在学习过程中发挥着重要的作用，尤其是在传统的课堂设计中(Lau等，2018)。它为学生发展建设性的过程提供了一种动力。因此，教师和讲师必须意识到在定义学习范围、标准和活动时使用教科书。

本实验制作的教材通过诗词鉴赏课的形式，提供了人格教育价值观的实施，这是以往研究中从未采用过的概念。它的内容与(Yao, Buchanan, Chang， & Powell-Brown, 2009)所说的教科书应该在文化、历史和政治等多重语境中提供一个解释的空间是一致的。这两项研究都对教科书的发展进行了探讨，但对当前研究的对象有所不同。

在高等教育水平的各种学习项目中，教材的使用应该具有有趣的设计和研究内容，旨在促进电子教材在印度尼西亚和其他一些国家的推广(Gu, Wu， & Xu, 2015)。电子教科书的发展从准备多媒体资源、数字化学习资源、通过特定的学习平台进行IT集成开始。

在高等教育层面，包含品格教育价值的教材被认为是一种有效的学习工具。它不仅适用于学生，也适用于公众。教材的传播代表了提高知识质量的一种尝试。

# 结论

应用诗词鉴赏教材作为人格教育实施的学习工具，是高等教育学生可以接受的。使他们对文学和人格发展获得更生动、更大的感知。独立样本t检验证实了教材的有效性，实验组和对照组的平均得分有显著差异。

该研究简要地暗示了一个建设性的学习模式，因为它依赖于两个科目，包括文学和性格发展。复杂的学习过程将为学生提供更广泛的提高，以增强他们的多重能力。未来研究者应在诗词变异、评价、人格教育的补充等方面逐步发展，以学生需求分析为基础，提高教学效果。
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