

DB 동시성 관련

~~의식와 흐름대로 작성한~~

확인 방법 가이드

01 | MySQL Docker로 사용하기

```
PS C:\Users\qorau> docker pull mysql
```

```
PS C:\Users\qorau> docker run -d -p 3306:3306 -e MYSQL_ROOT_PASSWORD=1234 --name mysql mysql
```

```
PS C:\Users\qorau> docker ps
```

CONTAINER ID	IMAGE	COMMAND	CREATED	STATUS	PORTS	NAMES
137e0219c573	mysql	"docker-entrypoint.s..."	21 hours ago	Up 7 seconds	0.0.0.0:3306->3306/tcp, 33060/tcp	mysql

```
PS C:\Users\qorau> docker exec -it mysql bash
```

```
bash-5.1# mysql -u root -p
```

```
Enter password:
```

```
Welcome to the MySQL monitor.  Commands end with ; or \g.
```

```
Your MySQL connection id is 8
```

```
Server version: 9.0.1 MySQL Community Server - GPL
```

```
Copyright (c) 2000, 2024, Oracle and/or its affiliates.
```

```
Oracle is a registered trademark of Oracle Corporation and/or its  
affiliates. Other names may be trademarks of their respective  
owners.
```

```
Type 'help;' or '\h' for help. Type '\c' to clear the current input statement.
```

02

잠금 관련 문제 설명

```
mysql> CREATE TABLE `tb_test_user_info` (  
->   `id` int NOT NULL,  
->   `emp_no` int DEFAULT NULL,  
->   `first_name` varchar(10) COLLATE utf8mb4_general_ci DEFAULT NULL,  
->   `last_name` varchar(20) COLLATE utf8mb4_general_ci DEFAULT NULL,  
->   `hire_date` date DEFAULT NULL,  
->   `count` int,  
->   PRIMARY KEY (`id`),  
->   KEY `ix_first_name_last_name` (`first_name`, `last_name`)  
-> ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4 COLLATE=utf8mb4_general_ci;
```

02

잠금 관련 문제 설명

```
mysql> INSERT INTO `tb_test_user_info` (id, emp_no, first_name, last_name, hire_date, count) VALUES
-> (1,10001,'Georgi','Facello','1985-11-21',0),
-> (2,10002,'Mary','Simmel','1986-08-28',0),
-> (3,10003,'Mary','Bamford','1986-12-01',0),
-> (4,10004,'Mary','Koblick','1989-09-12',0),
-> (5,10005,'Mary','Maliniak','1989-06-02',0),
-> (6,10006,'Mary','Preusig','1989-02-10',0),
-> (7,10007,'Mary','Zielinski','1994-09-15',0),
-> (8,10008,'Saniya','Kalloufi','1985-02-18',0),
-> (9,10009,'Sumant','Peac','1989-08-24',0),
```

- 데이터 상태 1: 현재 모든 컬럼은 83개로 모든 사람의 이름은 다름
- 데이터 상태 2: 33개의 Mary라는 성을 가진 이름이 다른 33명이 있고 나머지는 성이 전부 다 다름.

02

잠금 관련 문제 상황 설명

문제 상황과 의문점 1:

1. 본인은 지금 DATABASE 내에서 저 연습용 유저 정보 테이블을 가져올 때 쿼리를 날리면서 어디가 얼마만큼 잠기는 지 확인하고 싶다면 어떻게 확인을 할 수 있을까?

→ 레코드의 변경 혹은 삭제가 테이블 내의 해당 레코드만 잠글까 아니면 전체 레코드를 잠글까?

2. 무엇보다 어딜 확인해야지 이걸 확인할 수 있을까?

→ MySQL 내의 어떤 변수 내에 이 내용이 저장되어 있을까?

02

잠금 관련 문제 상황 설명

문제 상황과 의문점 2:

- 3. 인덱스가 조회 속도를 빠르게 해준다고 하는데, 그럼 업데이트 속도는 어떻게 바꿀까?
- 4. 인덱스와 락의 범위에 대해서는 어떻게 동작을 할까?
 - 조건 1: 데이터가 100개일 때, 데이터가 1000개일 때, 데이터가 10000개 일 때
 - 조건 2: INDEX가 없는 컬럼에 대한 변경, INDEX가 최적의 효율을 내지 못하게 설정된 컬럼에 대한 변경, INDEX가 최적의 효율을 내는 환경에서의 컬럼에 대한 변경

03 | 시도 방법 1(여러 세션을 통한 잠금)

```
관리자: Windows PowerShell
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> update tb_test_user_info set last_name = 'Doli' where first_name = 'Gao';
Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
Rows matched: 1  Changed: 1  Warnings: 0

mysql>
```

```
관리자: Windows PowerShell
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> update tb_test_user_info set last_name = 'Doli' where first_name = 'Gao';
```

--> 당연히 같은 레코드니까 update에 대해서는 레코드 별 잠금으로 인해 잠기겠죠?

```
관리자: Windows PowerShell
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> update tb_test_user_info set hire_date=DATE_FORMAT(now(), '%Y-%m-%d') where first_name='Mary' and last_name = 'Peha';
Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
Rows matched: 1  Changed: 1  Warnings: 0

mysql>
```

```
관리자: Windows PowerShell
Database changed
mysql> start trascation;
ERROR 1064 (42000): You have an error in your SQL syntax; check the manual that corresponds to your MySQL server version for the right syntax to use near 'trascation' at line 1
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> update tb_test_user_info set hire_date=DATE_FORMAT(now(), '%Y-%m-%d') where last_name = 'Stavenow';
```

--> 왼쪽이 먼저 시도한 세션인데 분명히 Peha Mary씨의 입사 일을 바꿨는데, 오른쪽의 Stavenow씨의 입사일이 잠금 때문에 바뀌지 않네요?

03

시도 방법 1(여러 세션을 통한 잠금)

```
관리자: Windows PowerShell x + v
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> update tb_test_user_info set hire_date=DATE_FORMAT(now(), '%Y-%m-%d') where first_name='Mary' and last_name = 'Peha';

Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0

mysql>

관리자: Windows PowerShell x + v
Database changed
mysql> start trascation;
ERROR 1064 (42000): You have an error in your SQL syntax; check the manual that corresponds to your MySQL server version for the right syntax to use near 'trascation' at line 1
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> update tb_test_user_info set hire_date=DATE_FORMAT(now(), '%Y-%m-%d') where last_name = 'Stavenow';
```

--> 왼쪽이 먼저 시도한 세션인데 분명히 Peha Mary씨의 입사일을 바꿨는데, 오른쪽의 Stavenow씨의 입사일이 잠금 때문에 바뀌지 않네요?

위의 방식으로 여러 세션을 통해서 잠금이 일어나는 것을 확인할 수 있지만, 지금 무엇이 원인인지 모르는 문제가 발생합니다.

원인에 대해서 추측이 가능하실까요?

04

시도 방법2 (MySQL 내의 격리 수준 확인과 설정)

```
mysql> show session variables like '%isola%';
+-----+-----+
| Variable_name | Value          |
+-----+-----+
| transaction_isolation | REPEATABLE-READ |
+-----+-----+
1 row in set (0.01 sec)
```

```
mysql> show global variables like '%isola%';
+-----+-----+
| Variable_name | Value          |
+-----+-----+
| transaction_isolation | REPEATABLE-READ |
+-----+-----+
1 row in set (0.01 sec)
```

-- 글로벌 격리 수준 설정

```
SET GLOBAL TRANSACTION ISOLATION LEVEL SERIALIZABLE;
```

-- 세션 격리 수준 설정

```
SET SESSION TRANSACTION ISOLATION LEVEL SERIALIZABLE;
```

예제랑은 멀지만 혹시나 몰라 넣어봤습니다.

SERIALIZABLE이랑 REPEATABLE READ는 next key lock 혹은 gap lock을 통해 다른 세션의 주변 레코드 변경을 막기 때문입니다.

04 | 시도 방법2 (MySQL 내의 격리 수준 확인과 설정)

참고로 꼭 MySQL bash에 안 들어가도 어플리케이션에서 메서드 단위 혹은 글로벌 변경이 가능합니다.

```
@Transactional(isolation = Isolation.SERIALIZABLE)  👤 qoraudrb
public void decrease(Long id, Long quantity) {
    // Stock 조회
    // 재고 감소시킨 뒤
    // 갱신된 값을 저장
    Stock stock = stockRepository.findById(id).orElseThrow();
    stock.decrease(quantity);

    stockRepository.saveAndFlush(stock);
}
```

```
spring:
  transaction:
    default:
      isolation: SERIALIZABLE
```

05 | 시도 방법3 (EXPLAIN, PERFORMANCE SCHEMA)

MySQL bash 환경에서의 EXPLAIN 함수를 통한 실행 과정 살펴 보기:
EXPLAIN UPDATE tb_test_user_info SET count = count + 1 WHERE first_name = 'Mary' AND last_name = 'Simmel';

```
mysql> start transaction;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> EXPLAIN UPDATE tb_test_user_info SET count = count + 1 WHERE first_name = 'Mary' AND last_name = 'Simmel';
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1 | UPDATE | tb_test_user_info | NULL | range | ix_first_name_last_name | ix_first_name_last_name | 126 | const,const | 1 | 100.00 | Using where |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
1 row in set, 1 warning (0.00 sec)
```

일어난 연산 타입

선택된 동작 방식

사용된 인덱스

조회 컬럼 수

“SELECT * from performance_schema.data_locks\G” 명령어를 통해 Lock 상태 체크가 가능

```
mysql> UPDATE tb_test_user_info SET count = count + 1 WHERE first_name = 'Mary' AND last_name = 'Simmel';
Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
Rows matched: 1  Changed: 1  Warnings: 0

mysql> select * from performance_schema.data_locks\G
***** 1. row *****
ENGINE: INNODB
ENGINE_LOCK_ID: 139783706310224:1117:139783603034576
ENGINE_TRANSACTION_ID: 151772
THREAD_ID: 2047
EVENT_ID: 24
OBJECT_SCHEMA: study
OBJECT_NAME: tb_test_user_info
PARTITION_NAME: NULL
SUBPARTITION_NAME: NULL
INDEX_NAME: NULL
OBJECT_INSTANCE_BEGIN: 139783603034576
LOCK_TYPE: TABLE
LOCK_MODE: IX
LOCK_STATUS: GRANTED
LOCK_DATA: NULL
```

```
***** 4. row *****
ENGINE: INNODB
ENGINE_LOCK_ID: 139783706310224:51:37:12:139783603032352
ENGINE_TRANSACTION_ID: 151772
THREAD_ID: 2047
EVENT_ID: 24
OBJECT_SCHEMA: study
OBJECT_NAME: tb_test_user_info
PARTITION_NAME: NULL
SUBPARTITION_NAME: NULL
INDEX_NAME: ix_first_name_last_name
OBJECT_INSTANCE_BEGIN: 139783603032352
LOCK_TYPE: RECORD
LOCK_MODE: X,GAP
LOCK_STATUS: GRANTED
LOCK_DATA: 'Mary', 'Sluis', 11
4 rows in set (0.00 sec)
```

← Lock 점유 세션 스레드 번호

← 적용된 인덱스

← Lock 점유 범위

← 점유 락 종류

← 점유 중인 데이터

```
LOCK_TYPE: RECORD  
LOCK_MODE: X, GAP
```

이 부분이 읽을 때 가장 모르시지 않을까 생각이 듭니다.

공유 잠금(s): 특정 레코드를 읽을 때 사용, Shared Lock 사용 시 여러 트랜잭션이 동시에 읽을 수 있습니다.
대신, 수정이 불가능합니다.

배타적 잠금(x): 특정 레코드를 수정할 때 사용, Exclusive Lock을 얻은 트랜잭션은 레코드를 읽고 수정이 가능하지만 다른 트랜잭션은 해당 레코드를 읽거나 수정 불가능

의도 잠금:

Intention Shared Lock(IS) : Shared Lock을 획득하려는 Lock으로 다른 트랜잭션이 Exclusive Lock 걸었을 시 걸 수 없다.

Intention Exclusive Lock(IX): Exclusive Lock을 획득할 때로 다른 트랜잭션이 Shared Lock이나 Exclusive Lock을 걸면 걸 수 없다.

Shared and Exclusive(SIX): 여러 개의 레코드를 동시에 락을 걸 때 사용되어 여러 레코드를 수정하고 읽을 때 사용됨.

06

부하 툴 없이 스프링 애플리케이션을 통해 실험하기

```
mysql> CREATE TABLE `tb_test_user_info` (  
-> `id` int NOT NULL,  
-> `emp_no` int DEFAULT NULL,  
-> `first_name` varchar(10) COLLATE utf8mb4_general_ci DEFAULT NULL,  
-> `last_name` varchar(20) COLLATE utf8mb4_general_ci DEFAULT NULL,  
-> `hire_date` date DEFAULT NULL,  
-> PRIMARY KEY (`id`),  
-> KEY `ix_first_name` (`first_name`)  
-> ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4 COLLATE=utf8mb4_general_ci  
-> ;  
Query OK, 0 rows affected (0.03 sec)
```

JPA 변환!

```
@Entity 7 usages  
@ToString  
public class TbTestUserInfo {  
  
    @Id  
    private Long id;  
  
    private int empNo;  
    private String firstName;  
    private String lastName;  
    private LocalDate hireDate;  
    private int count;  
}
```

06

부하 툴 없이 스프링 애플리케이션을 통해 실험하기

데이터 리포지토리 계층 UPDATE 코드 작성

```
@Repository 3 usages
public interface TbTestUserInfoRepository extends JpaRepository<TbTestUserInfo, Long> {

    @Modifying 4 usages
    @Transactional
    @Query(value = "UPDATE tb_test_user_info SET count = count + 1 WHERE first_name = :firstName AND last_name = :lastName", nativeQuery = true)
    int updateCountByFirstNameAndLastName(@Param("firstName") String firstName, @Param("lastName") String lastName);
}
```

더미데이터 삽입용 테스트 코드 방식

```
@Test
void 더미데이터_삽입_10000() {
    for (int i = 1000; i < 10000; i++) {
        TbTestUserInfo tester = new TbTestUserInfo((long) i+100, 10100 + i, "test" + i, "test" + i, LocalDate.now(), 0);
        tbTestUserInfoRepository.save(tester);
    }
}
```


06

부하 툴 없이 스프링 애플리케이션을 통해 실험하기

```
private String[] lastNames = {"Simmel", "Bamford", "Koblick", "Maliniak", "Preusig"}; 2 usages
@Test
void 인덱스X_잠금이_많은_환경_update_1000() throws InterruptedException {
    int threadCount = 1000;
    ExecutorService executorService = Executors.newFixedThreadPool( nThreads: 32);
    CountDownLatch latch = new CountDownLatch(threadCount);

    for (int i = 0; i < threadCount; i++) {
        final int idx = i;
        executorService.submit(() -> {
            try {
                tbTestUserInfoRepository.updateCountByFirstNameAndLastName("Mary", lastNames[idx%5]);
            } finally {
                latch.countDown();
            }
        });
    }
    latch.await();
}
```

06

부하 톨 없이 스프링 애플리케이션을 통해 실험하기

```
private String[] firstNames_2 = {"Georgi", "Saniya", "Sumant", "Duangkaew", "Patricio"}; 2 usages
private String[] lastNames_2 = {"Facello", "Kalloufi", "Peac", "Piveteau", "Bridgland"}; 2 usages

@Test
void 인덱스X_잠금이_적은_환경_update_1000() throws InterruptedException {
    int threadCount = 1000;
    ExecutorService executorService = Executors.newFixedThreadPool(nThreads: 32);
    CountDownLatch latch = new CountDownLatch(threadCount);

    for (int i = 0; i < threadCount; i++) {
        final int idx = i;
        executorService.submit(() -> {
            try {
                tbTestUserInfoRepository.updateCountByFirstNameAndLastName(firstNames_2[idx%5], lastNames_2[idx%5]);
            } finally {
                latch.countDown();
            }
        });
    }
    latch.await();
}
```

인덱스가 PK만 있는 경우

```
mysql> show index from tb_test_user_info;
```

Table	Non_unique	Key_name	Seq_in_index	Column_name	Collation	Cardinality	Sub_part	Packed	Null	Index_type	Comment	Index_comment	Visible	Expression
tb_test_user_info	0	PRIMARY	1	id	A	10180	NULL	NULL		BTREE			YES	NULL

1 row in set (0.00 sec)

first_name을 대상으로 인덱스 생성

```
mysql> show INDEX FROM tb_test_user_info;
```

Table	Non_unique	Key_name	Seq_in_index	Column_name	Collation	Cardinality	Sub_part	Packed	Null	Index_type	Comment	Index_comment	Visible	Expression
tb_test_user_info	0	PRIMARY	1	id	A	83	NULL	NULL		BTREE			YES	NULL
tb_test_user_info	1	ix_first_name	1	first_name	A	50	NULL	NULL	YES	BTREE			YES	NULL

first_namer과 last_name을 대상으로 인덱스 생성

```
mysql> show index from tb_test_user_info;
```

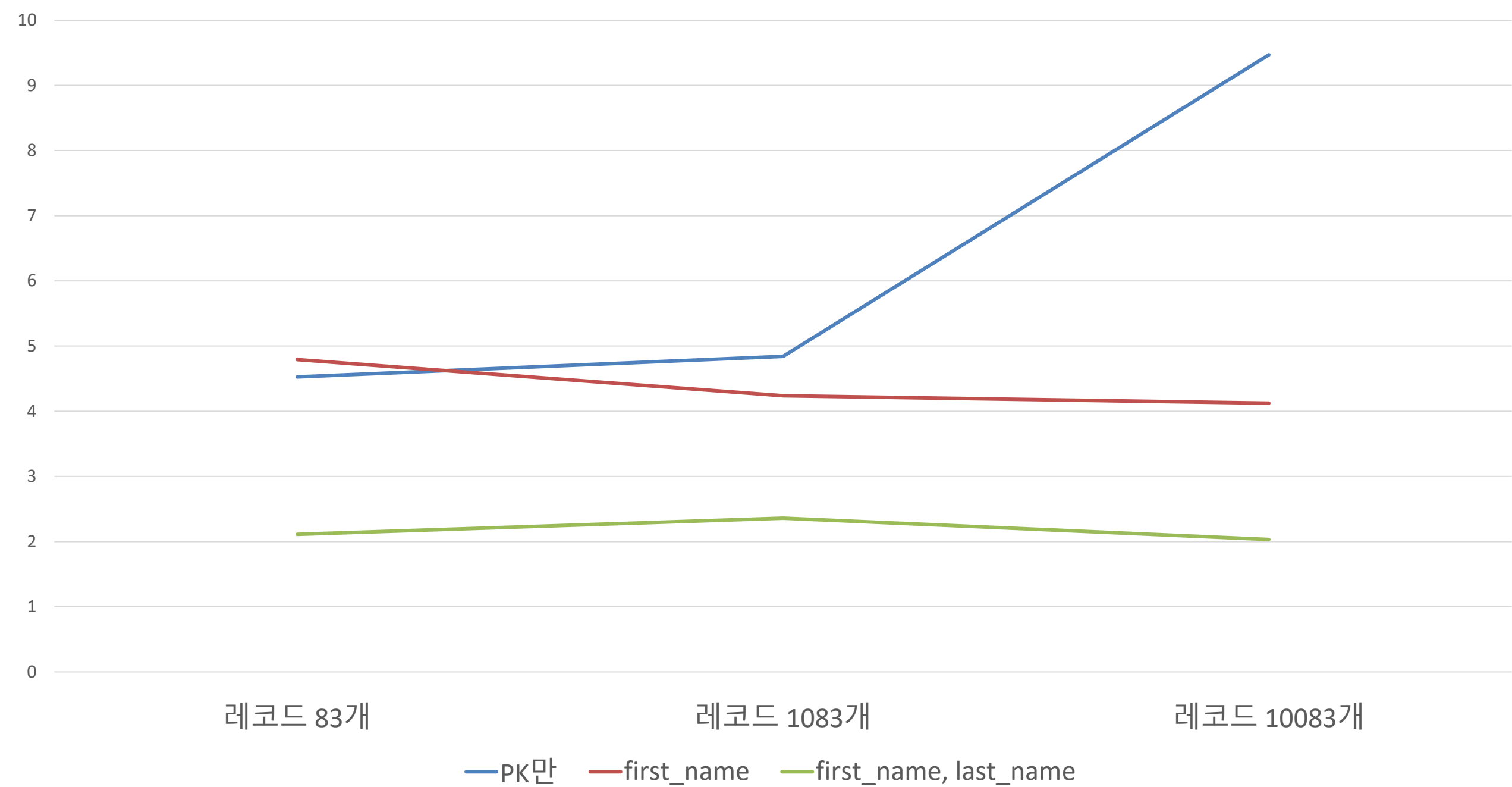
Table	Non_unique	Key_name	Seq_in_index	Column_name	Collation	Cardinality	Sub_part	Packed	Null	Index_type	Comment	Index_comment	Visible	Expression
tb_test_user_info	0	PRIMARY	1	id	A	10180	NULL	NULL		BTREE			YES	NULL
tb_test_user_info	1	ix_first_name_last_name	1	first_name	A	10050	NULL	NULL	YES	BTREE			YES	NULL
tb_test_user_info	1	ix_first_name_last_name	2	last_name	A	10082	NULL	NULL	YES	BTREE			YES	NULL

3 rows in set (0.02 sec)

07

측정 결과

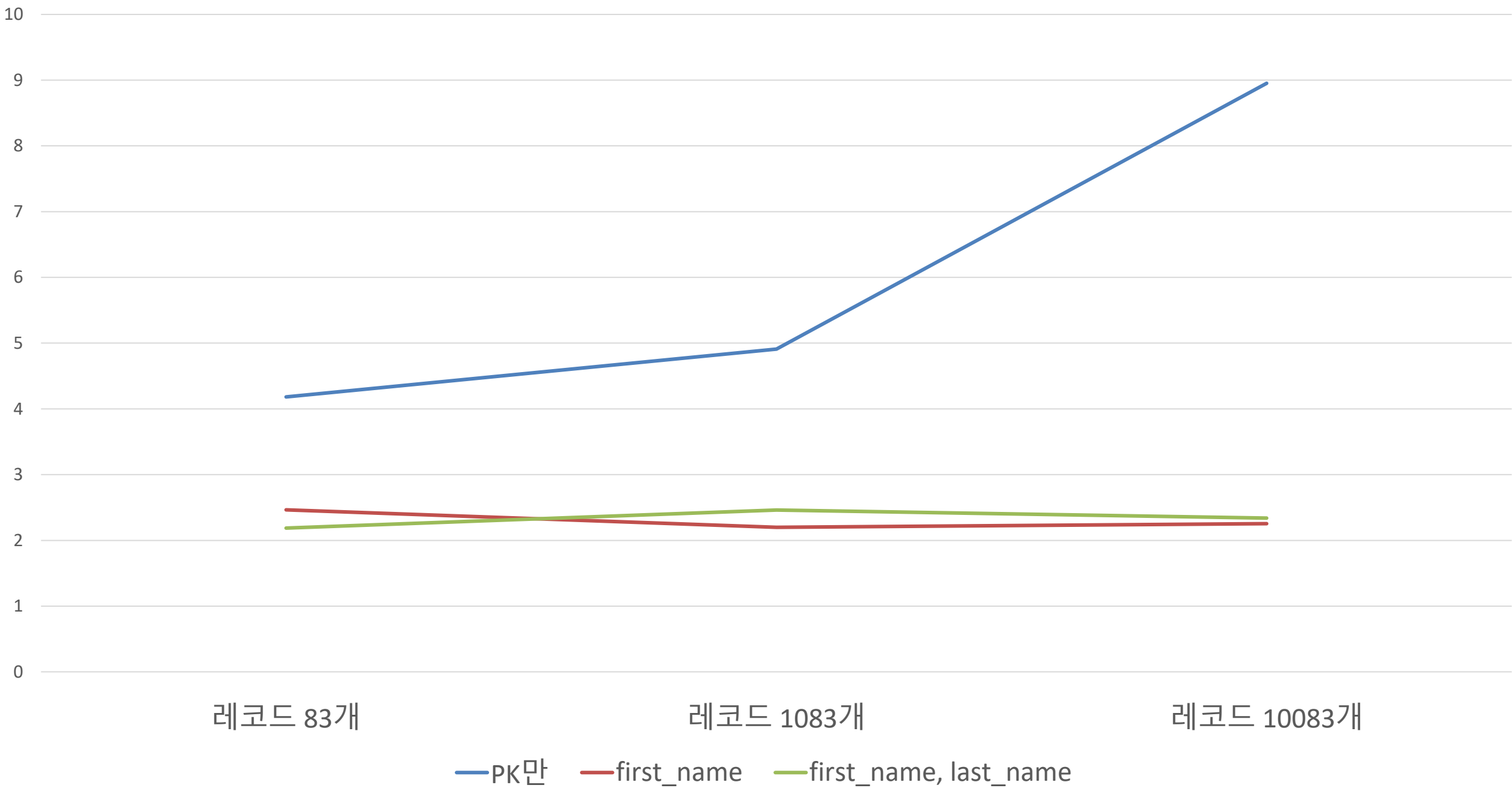
중복 값이 많은 데이터를 1000개 Update까지 걸리는 시간



07

측정 결과

중복 값이 없는 데이터를 1000개 Update까지 걸리는 시간



07

분석 결과

왜 인덱스를 걸었는데 Update 쿼리에서 더 빠르게 동작을 할까?

1. Update 쿼리를 날렸을 때, 테이블에서 삭제하는 비용 총 계는 다음과 같다

인덱스가 존재하는 경우:

인덱스를 통한 레코드 탐색 비용 + 세컨더리 인덱스 변경 비용 + 클러스터링 데이터 변경 비용

인덱스가 존재하지 않는 경우:

풀 테이블 스캔을 통한 레코드 탐색 비용 + 클러스터링 데이터 변경 비용

→ 이번 케이스는 인덱스를 통해 스캔함으로써 줄인 스캔 비용이 인덱스 변경 관련 비용보다 훨씬 크기 때문에 인덱스가 update를 날린 경우 훨씬 빨랐음.

07

분석 결과

왜 인덱스를 걸었는데 Update 쿼리에서 더 빠르게 동작을 할까?

2. Update 쿼리를 날렸을 때, **레코드가 잠기는 범위가 훨씬 좁다.**

인덱스가 존재하는 경우:

인덱스 관련 레코드 부분만 잠김

인덱스가 존재하지 않는 경우:

풀 테이블 스캔을 하면서 테이블 전체 레코드를 잠궈 버림.

테이블이 커질수록 인덱스를 제대로 걸지 않아버리면 풀테이블 스캔 쪽에서의 잠금이 넓은 범위로 걸리기 때문에 성능 저하가 일어날 수 있음.

→ 인덱스를 걸면 무조건 검색이 빨라지는 것도 아니지만, 인덱스를 걸었다고 무조건 테이블 변경 비용이 늘어나는 것이 아님!

07

분석 결과

```
LOCK_DATA: 1097
***** 1088. row *****
ENGINE: INNODB
ENGINE_LOCK_ID: 139783706309416:51:13:25:139783603027056
ENGINE_TRANSACTION_ID: 211007
THREAD_ID: 291
EVENT_ID: 30
OBJECT_SCHEMA: study
OBJECT_NAME: tb_test_user_info
PARTITION_NAME: NULL
SUBPARTITION_NAME: NULL
INDEX_NAME: PRIMARY
OBJECT_INSTANCE_BEGIN: 139783603027056
LOCK_TYPE: RECORD
LOCK_MODE: X
LOCK_STATUS: GRANTED
LOCK_DATA: 1098
***** 1089. row *****
ENGINE: INNODB
ENGINE_LOCK_ID: 139783706309416:51:13:26:139783603027056
ENGINE_TRANSACTION_ID: 211007
THREAD_ID: 291
EVENT_ID: 30
OBJECT_SCHEMA: study
OBJECT_NAME: tb_test_user_info
PARTITION_NAME: NULL
SUBPARTITION_NAME: NULL
INDEX_NAME: PRIMARY
OBJECT_INSTANCE_BEGIN: 139783603027056
LOCK_TYPE: RECORD
LOCK_MODE: X
LOCK_STATUS: GRANTED
LOCK_DATA: 1099
1089 rows in set (0.01 sec)
```

```
***** 3. row *****
ENGINE: INNODB
ENGINE_LOCK_ID: 139783706309416:51:6:3:139783603026024
ENGINE_TRANSACTION_ID: 211015
THREAD_ID: 291
EVENT_ID: 38
OBJECT_SCHEMA: study
OBJECT_NAME: tb_test_user_info
PARTITION_NAME: NULL
SUBPARTITION_NAME: NULL
INDEX_NAME: PRIMARY
OBJECT_INSTANCE_BEGIN: 139783603026024
LOCK_TYPE: RECORD
LOCK_MODE: X,REC_NOT_GAP
LOCK_STATUS: GRANTED
LOCK_DATA: 2
***** 4. row *****
ENGINE: INNODB
ENGINE_LOCK_ID: 139783706309416:51:9:59:139783603026368
ENGINE_TRANSACTION_ID: 211015
THREAD_ID: 291
EVENT_ID: 38
OBJECT_SCHEMA: study
OBJECT_NAME: tb_test_user_info
PARTITION_NAME: NULL
SUBPARTITION_NAME: NULL
INDEX_NAME: ix_first_name_last_name
OBJECT_INSTANCE_BEGIN: 139783603026368
LOCK_TYPE: RECORD
LOCK_MODE: X,GAP
LOCK_STATUS: GRANTED
LOCK_DATA: 'Mary', 'Sluis', 11
4 rows in set (0.00 sec)
```

Figure 1. 별도의 인덱스가 없는 경우(좌), 인덱스가 단일 레코드만 찾을 수 있게 설정된 경우(우)

07

분석 결과

인덱스를 잘 걸어야 하는 이유

1. 인덱스를 제대로 걸지 않게 되면 인덱스를 통한 레코드 찾는 비용이 증가하게 된다.

인덱스가 first_name 컬럼에만 걸렸을 때

인덱스를 스캔하는 과정에서 first_name만으로 해당 레코드를 명확하게 찾을 수 없고 index를 필터링 조건으로 사용할 수 없어 물리적 데이터 접근이 발생!

→ 인덱스가 있음에도 데이터를 찾는 비용 증가

→ 이번 확인을 통한 교훈은 인덱스를 통해 필터링해서 필요한 데이터 1개에만 접근할 수 있도록 select 쿼리 뿐만 아니라 그 이외의 DML에 대해서도 신경을 써야한다!

07

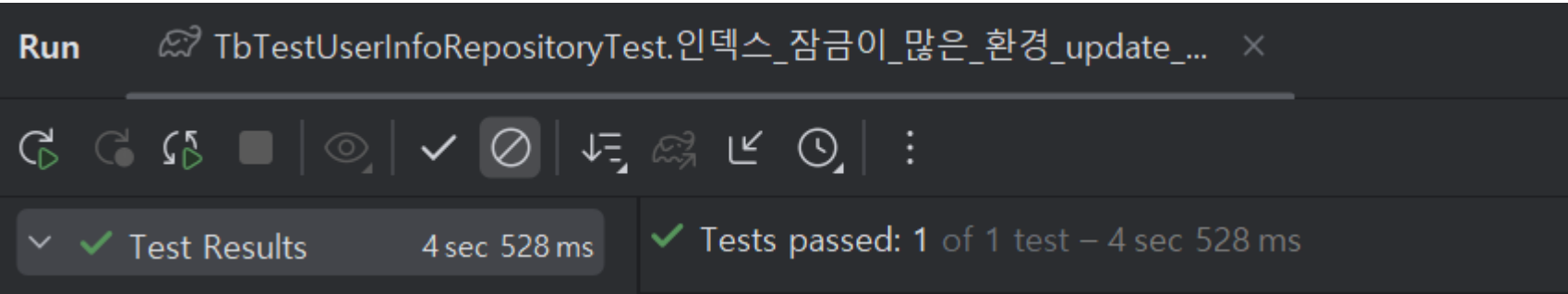
분석 결과

```
mysql> EXPLAIN UPDATE tb_test_user_info SET count = count + 1 WHERE first_name = 'Mary' AND last_name = 'Simmel';
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table           | partitions | type | possible_keys | key           | key_len | ref | rows | filtered | Extra           |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1  | UPDATE      | tb_test_user_info | NULL       | range | ix_first_name | ix_first_name | 43      | const | 33  | 100.00 | Using where     |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
1 row in set, 1 warning (0.00 sec)
```

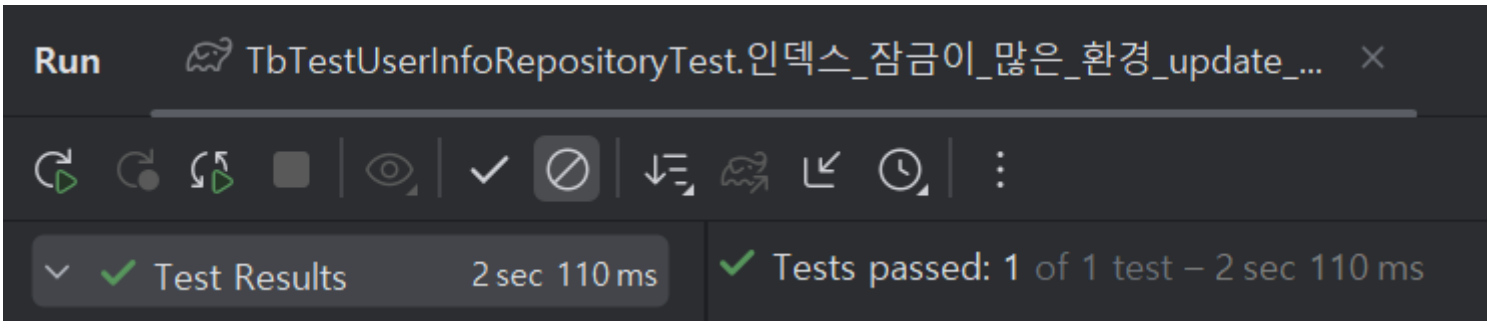
Figure 2. 레코드 1083개 일 때, first_name만 인덱스가 있는 환경에서 실행 계획

01 | 실험 데이터 목록

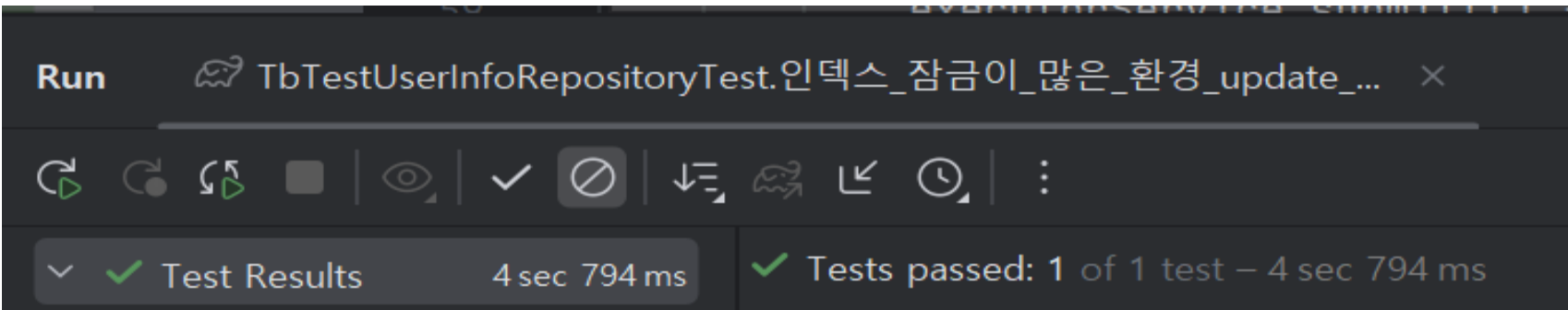
레코드 83, 인덱스 X, Mary 변화



레코드 83, 인덱스 first name, last name에만, Mary 변화

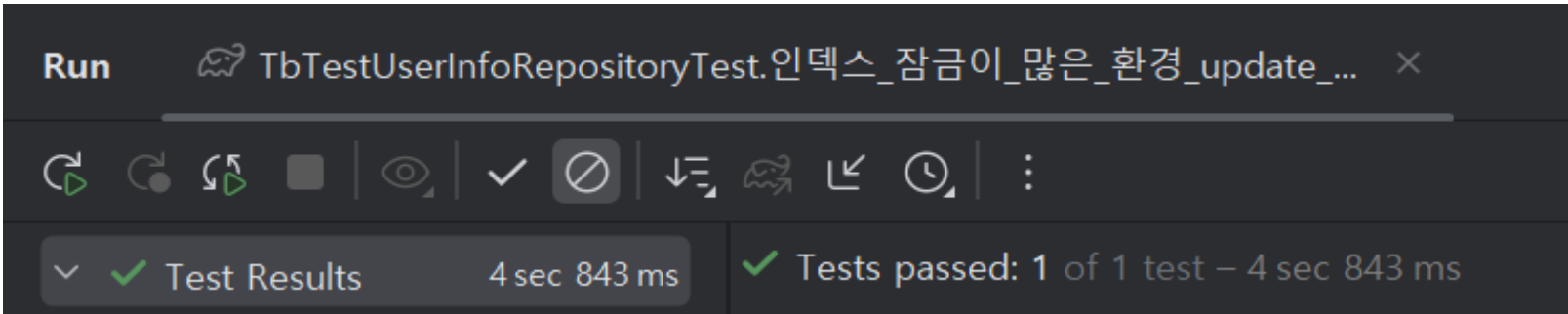


레코드 83, 인덱스 first name에만, Mary 변화

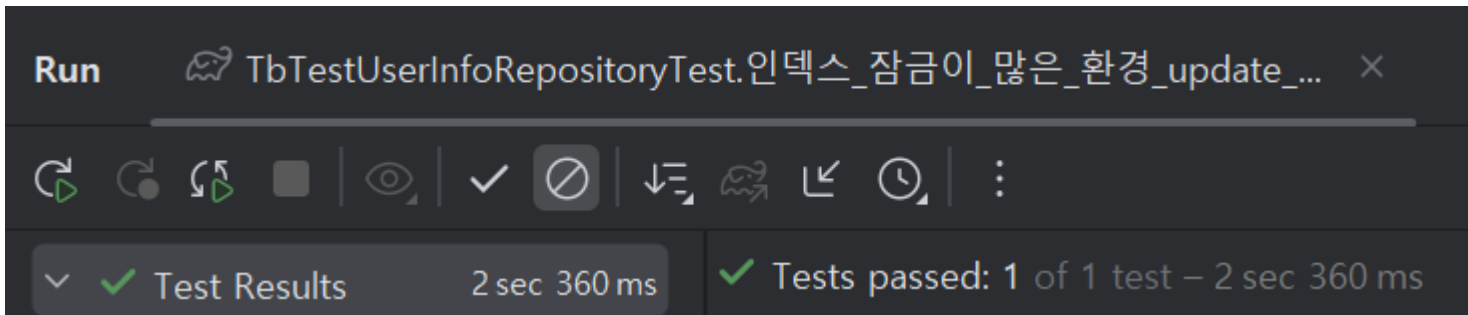


01 | 실험 데이터 목록

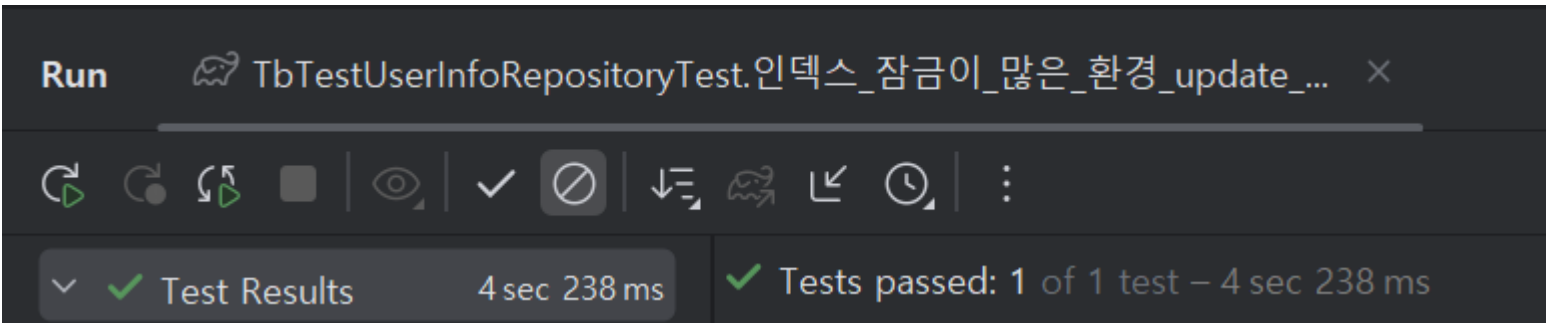
레코드 1083, 인덱스 X, Mary 변화



레코드 1083, 인덱스 first name, last name에만, Mary 변화

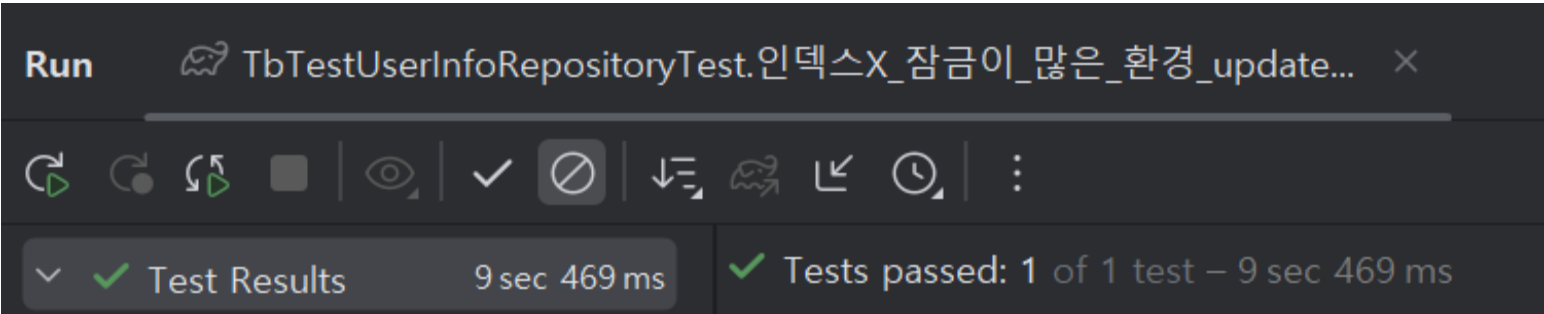


레코드 1083, 인덱스 first name에만, Mary 변화

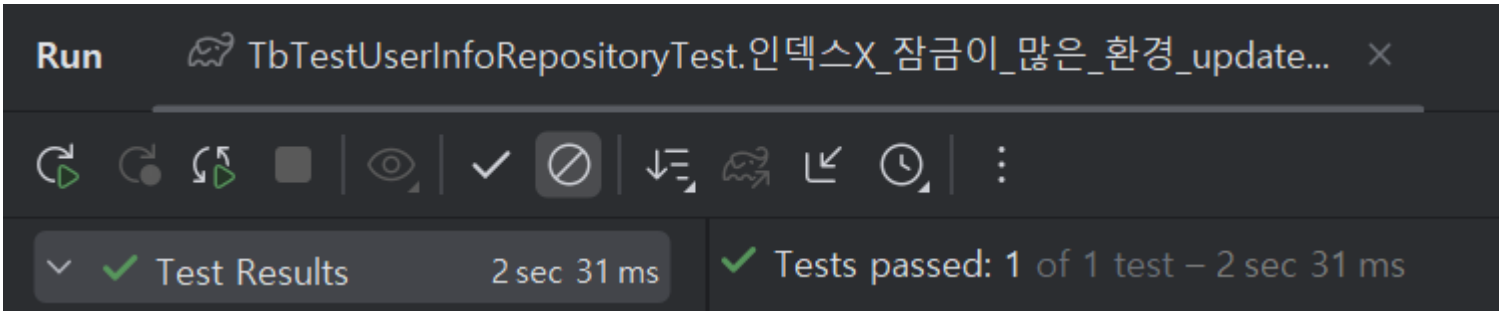


01 | 실험 데이터 목록

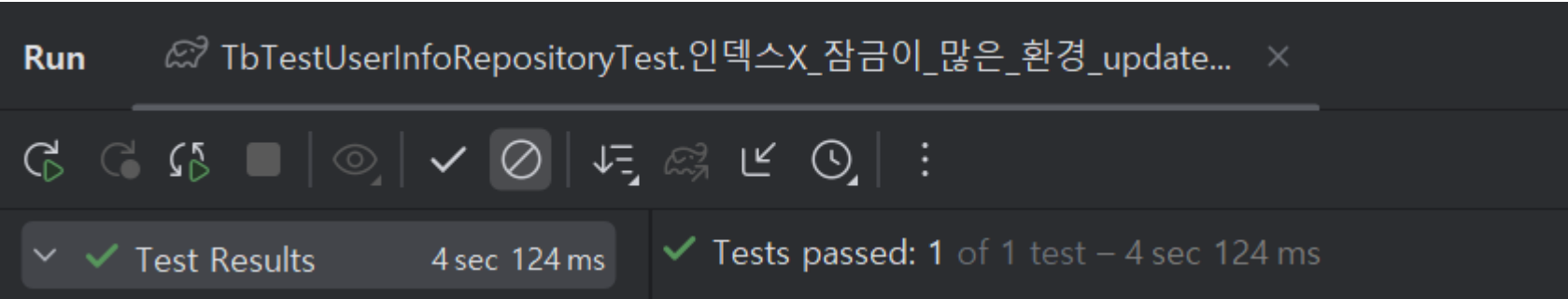
레코드 10083, 인덱스 X, Mary 변화



레코드 10083, 인덱스 first name, last name에만, Mary 변화



레코드 10083, 인덱스 first name에만, Mary 변화



01 | 실험 데이터 목록

레코드 83, 인덱스 X, Georgi 변화

Run

TbTestUserInfoRepositoryTest.인덱스X_잠금이_적은_환경_update...

×

↺

↻

↺

■

👁

✓

⊘

⌵

🐞

↶

🕒

⋮

▼

✓ Test Results

4 sec 183 ms

✓ Tests passed: 1 of 1 test – 4 sec 183 ms

레코드 83, 인덱스 first name, last name에만, Georgi 변화

Run

TbTestUserInfoRepositoryTest.인덱스X_잠금이_적은_환경_update...

×

↺

↻

↺

■

👁

✓

⊘

⌵

🐞

↶

🕒

⋮

▼

✓ Test Results

2 sec 186 ms

✓ Tests passed: 1 of 1 test – 2 sec 186 ms

레코드 83, 인덱스 first name에만, Georgi 변화

Run

TbTestUserInfoRepositoryTest.인덱스X_잠금이_적은_환경_update...

×

↺

↻

↺

■

👁

✓

⊘

⌵

🐞

↶

🕒

⋮

▼

✓ Test Results

2 sec 466 ms

✓ Tests passed: 1 of 1 test – 2 sec 466 ms

01 | 실험 데이터 목록

레코드 1083, 인덱스 X, Georgi 변화

Run

TbTestUserInfoRepositoryTest.인덱스X_잠금이_적은_환경_update... x

↺

↻

↺

■

👁

✓

🚫

⌵

🐞

↶

🕒

⋮

▼ ✓ Test Results

4 sec 909 ms

✓ Tests passed: 1 of 1 test – 4 sec 909 ms

레코드 1083, 인덱스 first name, last name에만, Georgi 변화

Run

TbTestUserInfoRepositoryTest.인덱스X_잠금이_적은_환경_update... x

↺

↻

↺

■

👁

✓

🚫

⌵

🐞

↶

🕒

⋮

▼ ✓ Test Results

2 sec 461 ms

✓ Tests passed: 1 of 1 test – 2 sec 461 ms

레코드 1083, 인덱스 first name에만, Georgi 변화

Run

TbTestUserInfoRepositoryTest.인덱스X_잠금이_적은_환경_update... x

↺

↻

↺

■

👁

✓

🚫

⌵

🐞

↶

🕒

⋮

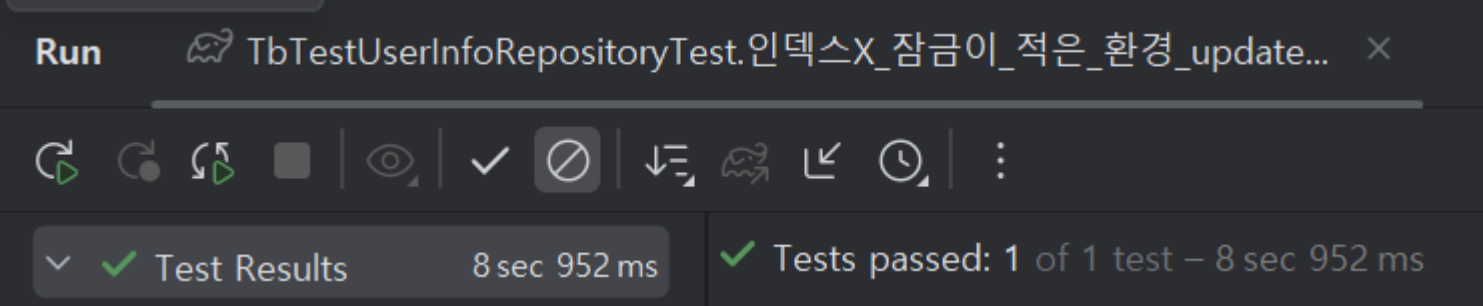
▼ ✓ Test Results

2 sec 200 ms

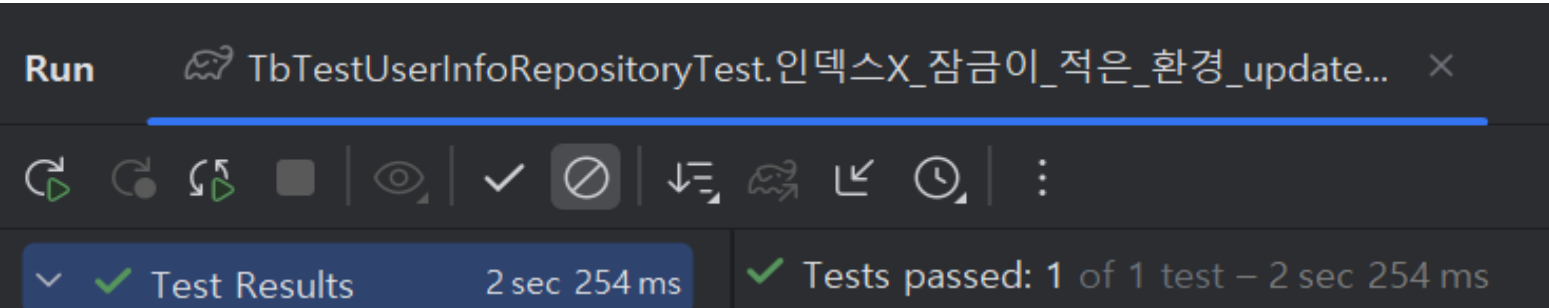
✓ Tests passed: 1 of 1 test – 2 sec 200 ms

01 | 실험 데이터 목록

레코드 10083, 인덱스 X, Mary 변화



레코드 10083, 인덱스 first name에만, Mary 변화



레코드 10083, 인덱스 first name, last name에만, Mary 변화

