

# 2018

\* 符号标注的题目存在争议

## 选择题

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C	B	D	A	A	B	A	A	C	B

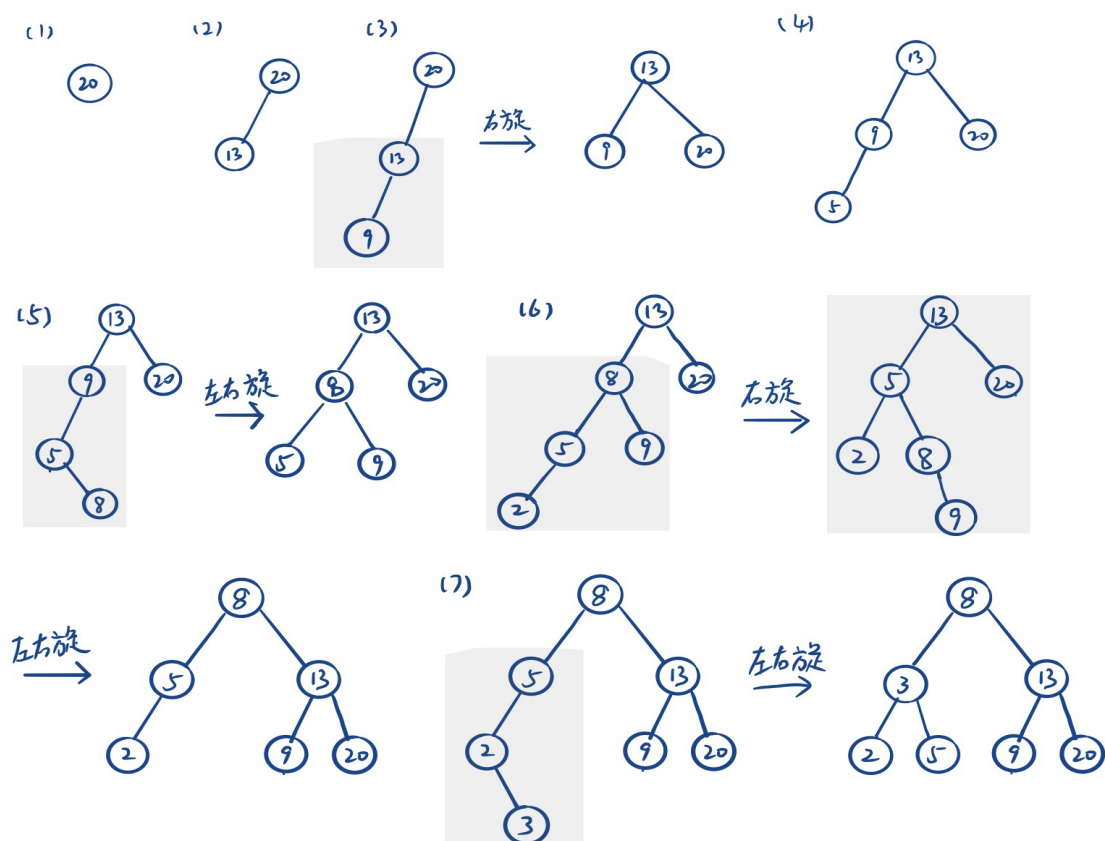
  

11	12	13	14	15	16	17	18	19	*20
C	B	D	B	C	D	A	A	B	B

## 应用题

21

1)



2)

```

1  /*
2  struct TreeNode {
3      int val;
4      struct TreeNode *left;
5      struct TreeNode *right;
6      TreeNode(int x) :
7          val(x), left(NULL), right(NULL) {
8      }
9  };
10 /*
11 bool AvlSearch(TreeNode *t, int key) {
12     if (t == NULL)
13         return false;
14     if (t->val == key)
15         return true;
16     if (t->val > key)
17         return AvlSearch(t->left, key);
18     else
19         return AvlSearch(t->right, key);
20 }

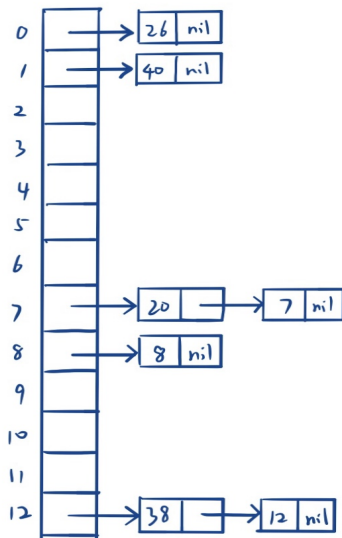
```

3)

因为 AVL 树是平衡的二叉树，任何节点的左右子树的高度差不超过1，树的深度为  $\lfloor \log n \rfloor + 1$ ，所以搜索路径长度最大也是  $\lfloor \log n \rfloor + 1$ ，因为沿着搜索路径的每一步递归花费常数时间，所以总的算法复杂度为  $O(\log n)$

## 22

1)



2)

$$ASL_{succ} = (1 + 1 + 2 + 1 + 1 + 2 + 1) / 7 = 9/7$$

3)

$$ASL_{unsucc} = (2 + 2 + 8 * 1 + 3 + 2 + 3) / 13 = 20/13$$

## 23

1)

```

1  vector<int> A;
2  bool AscendingBinarySearch(int low, int high, int key) {
3      // recurse end condition
4      if (low > high)    // empty array
5          return false;
6      if (low == high)   // single element
7          return A[mid] == key;
8
9      int mid = (low+high)/2;    // low <= mid < high
10     if (A[mid] == key) return true;
11     // then key may exist in two side
12     if (A[mid] < key) {    // A[mid] < key <= A[high]
13         return AscendingBinarySearch(mid+1, high, key);
14     } else {
15         return AscendingBinarySearch(low, mid-1, key);
16     }
17 }
18
19
20 bool DescendingBinarySearch(int low, int high, int key) {
21     // recurse end condition
22     if (low > high)    // empty array
23         return false;
24     if (low == high)   // single element
25         return A[mid] == key;
26
27     int mid = (low+high)/2;    // low <= mid < high
28     if (A[mid] == key) return true;
29     // then key may exist in two side
30     if (A[mid] > key) {    // A[mid] > key >= A[high]
31         return DescendingBinarySearch(mid+1, high, key);
32     } else {
33         return DescendingBinarySearch(low, mid-1, key);
34     }
35 }
36
37
38 bool BitnoicSearch(int low, int high, int key) {
39     // recurse end condition
40     if (low > high)    // empty array
41         return false;
42     else if (low == high)    // single element
43         return A[low] == key;
44
45     int mid = (low+high)/2;    // low <= mid < high
46     if (A[mid] == key) return true;
47     // then key may exist in two side
48     if (A[mid+1] > A[mid]) {    // mid is in ascending side
49         if (key > A[mid])    // key val is not in monotonous sequence,
50                             // what is to say, bitnoic sequence
51             return BitnoicSearch(mid+1, high, int key);
52         else {    // see explanation following code
53             return AscendingBinarySearch(low, mid-1, key) ||
54                    DescendingBinarySearch(mid+1, high, key);
55         }
56     } else {    // mirror case
57         if (key > A[mid])

```

```

58         return BitnoicSearch(low, mid-1, int key);
59     else {
60         return AscendingBinarySearch(low, mid-1, key) ||
61             DescendingBinarySearch(mid+1, high, key);
62     }
63 }
64 }
65 int main() {
66     init(A);
67     cout << (BitnoicSearch(0, A.size()-1, key)? "Yes" : "No") << endl;
68 }
69

```

算法思想：

二分法。将原数组分成两半，当待查值 key 比中间值 A[mid] 大时，mid 所在的单调序列中小于 A[mid] 的一侧将不再需要考虑，另一侧是问题规模缩小一半的子问题；另一方面，当待查值 key 比中间值 A[mid] 小时，key 可能落在 mid 值划分的两边，可以直接当作单调序列对两边分别进行二分查找（哪怕一边是 bitnoic 数组），原因是 bitnoic 中比 A[mid] 大的部分除了第一次二分，之后都不会再被访问到，这种情况 BitnoicSearch 函数直接变成做两次二分查找。

- 一半做简单二分，一半递归的思路不能达到  $\log n$  的复杂度

$$T(n) = T(n/2) + \log(n/2) + c$$

上式的解是  $O(\log^2 n)n$

- 此题还可以用二分法找到 peek 点，再以 peek 点为界两边做普通二分查找，复杂度是  $O(\log n)$

2)

$$T(n) = T(n/2) + c_1 \text{ 或者 } T(n) = 2\log(n/2) + c_2$$

由于算法的递推树的展开是不确定的，很难直接推导出这个树的深度，但是可以发现  $O(\log n)$  是方程的解，故算法的总的比较次数是  $O(\log n)$

## 24

1)

略

2)

CA AD DF FB FE

cost = 9

3)

```

1  /*
2  queue --> the prioir queue maintain the minimum edge
3  MST    --> set of edges that have already been chosen
4  unseen --> vector of tags that indicate whether the node has ever been visited
5  */
6  // initial queue, mst, unseen, backEdge and cutWeight of every node
7
8  function MinimalCostPlan begin
9      s.backEdge = NULL;    // init start node
10     queue.insert(s, MinValue);

```

```

11     while !queue.IsEmpty() do
12         u = queue.extractMin();
13         MST = MST + {u.backEdge};
14         Update_Fringe(queue, u);
15     end
16
17     subroutine Update_Fringe(queue, u) begin
18         foreach v neighbor of u do
19             w = <u, v>.weight;
20             if unseen[v] then
21                 v.backEdge = <u, v>;    // trace back how v is found
22                 queue.insert(v, w);
23             else if w < v.cutWeight then // now find a lighter edge from MST to v
24                 v.backEdge = <u, v>;    // update trace info
25                 v.cutWeight = w;        // update edge info
26             end

```

4)

**参考:** [codeforce 160D](#)

关键边 (Critical Edge, CE) 是删除后 (权值设为MaxValve) 会使得最小生成树 (MST) 的权值增加的边。更进一步, CE 出现在所有的 MST 中, 即 CE 是不能被替代的边; 非平凡的, CE 不能被权值比自己小或相等的边替代。

下面给出 CE 的局部性质。对于无向图中的一条边, 在图中删除所有比它权值大的边后, 如果这条边是残图的桥, 则它是关键的。证明如下。

### 引理

设  $e' \in E$ ,  $G'(V, E')$  是图  $G(V, E)$  的子图,  $E' = \{e | e \in E, e.weight \leq e'\}$ 。  
 $e'$  是图  $G(V, E)$  的 CE, 当且仅当  $e'$  是子图  $G'(V, E')$  的桥

**证明:**

**充分性:** 当  $e'$  是子图  $G'$  的桥, 假设  $e'$  不是原图  $G$  的 CE, 则原图  $G$  存在一个 MST 且  $e' \notin MST$ 。将  $e'$  加入进  $MST$  中, 则形成一个环  $L$  (这个环恰好也在子图  $G'$  中, 原因见后文), 且环上各条边的权值不大于  $e'$  的权值 (否则从环上删去它, 形成一个权值更小的  $MST$ , 则  $MST$  不是最小生成树), 因此  $L \subset G'$ , 与  $e'$  是  $G'$  的桥矛盾。

**必要性:** 当  $e'$  是原图  $G$  的 CE, 则存在  $MST$  包含  $e'$ 。假设  $e'$  不是子图  $G'$  的桥, 又因为  $e'$  是子图  $G'$  权值最大的边之一, 令  $u, v$  是  $e'$  的端点, 则子图  $G'$  中必定存在权值不大于  $e'$  的边连通  $u, v$ 。在  $MST$  中用这条边替换  $e'$ , 产生的生成树还是最小生成树 (事实上这条边的权值和  $e'$  相等, 否则原  $MST$  不是最小生成树)。则  $e'$  是可替代的, 与  $e'$  是原图  $G$  的 CE 矛盾。

算法主要思想是, 先将所有边用最小堆维护, 每次处理所有权值相等边, 初始时是一个个孤立的顶点。将这些权值相等的边加入进来, 用深度优先找到所有的桥, 这些桥就是关键边。

为了避免重复遍历边, 每一轮找到所有的桥后, 需要收缩连通片 (用并查集维护), 以后加入下一组边时, 它的顶点变成这些连通片的编号, 深度遍历时只需要在此收缩图上进行。

复杂度: 建堆  $O(m)$ , 出堆  $O(m \log m)$ , 维护并查集  $O(m)$ , DFS 搜索桥  $O(n+m)$

## 25

虚存管理基本原理: 在物理地址之上建立虚拟地址及其映射, 进程有统一的方法使用操作系统提供的存储服务。另一方面逻辑上连续的数据不必再在物理上连续, 从而为高速存储介质的充分利用提供可能。系统可以根据活跃程度, 将各个进程的一部分数据而不是全部移入靠近cpu的介质或者相反。

例子: 多个进程使用相互独立的虚拟地址空间, 从而支持并发。操作系统负责在内存和外存之间换入换出数据, 从而进程只需要工作在内存就能得到空间巨大的外存容量, 从而扩大了运行空间。

## 26

系统初始时  $Resource[*] = Available[*]$ ,  $Allocation[i, *] = (0, 0, 0, 0)$ ,  $Need[i, *] = Claim[i, *]$ ; 因为  $Need[i, *] \leq Available[*]$ , 所以存在进程序列 P0, P1, P2, P3, P4 来满足资源要求, 系统处于安全状态。因为  $R0 \leq Need[0, *]$ , 所以 P0 资源请求合法, 又由上面结论可知 P0 的请求可以直接满足 (安全序列中 P0 在开头), 所以接受 R0; 假设继续接受 R1, 此时

Thead	Allocation	Need
P0	3 2 0 0	2 0 1 3
P1	0 0 0 0	4 1 1 3
P2	2 1 0 0	1 0 0 0
P3	0 0 0 0	2 1 2 0
P4	0 0 0 0	1 0 2 1

而  $Available = (0, 3, 5, 4) \leq Need[i, *]$  不能满足任意进程的后续资源请求, 所以拒绝 R1; 假设接受 R0 后紧接着接受 R2, 此时

Thead	Allocation	Need
P0	3 2 0 0	2 0 1 3
P1	0 0 0 0	4 1 1 3
P2	0 0 0 0	3 0 1 0
P3	0 0 0 0	2 1 2 0
P4	1 0 1 1	0 0 1 0

$Available = (1, 4, 4, 3)$  只能满足 P4 的后续资源请求, 所以存在进程序列 P4, P0, P1, P2, P3 满足资源要求, 所以系统安全, 故接受 R2;

## 27

思路类似于多读写者问题, 只不过这里读写的地位相等;

最外层的框架是南北两边竞争使用桥, 第一个车的阻塞导致同方向后续车辆也阻塞, 最后一个离开的车释放桥的使用。所以需要计数器, 南北相互独立, 各需要一个。内层在同方向上还有容量限制, 所以需要一个同步信号量。

```
1  semaphore mutex1 = 0, mutex2 = 0; // 计数器保护信号量
2  semaphore bridge = 0; // 互斥使用桥
3  semaphore capacity = 12; // 桥的容量同步信号量
4  int count1 = 0, count2 = 0; // 计数器
5  codebegin
6  EastCar_i() {
7      来到东桥头;
8      P(mutex1);
9      count1++;
10     if (count1 == 1)
11         P(bridge); // 只有首辆车竞争使用桥 阻塞后同时阻塞等待在mutex1上的后续车辆
12     V(mutex1);
```

```

13     P(capacity);
14     过桥
15     V(capacity);
16     P(mutex1)
17     count1--;
18     if (count1 == 0)
19         V(bridge); // 最后一辆车释放桥的使用
20     V(mutex1);
21     从西桥头离开;
22 }
23 WestCar_j() {
24     来到西桥头;
25     P(mutex2);
26     count2++;
27     if (count2 == 1)
28         P(bridge);
29     V(mutex2);
30     P(capacity);
31     过桥
32     V(capacity);
33     P(mutex2)
34     count2--;
35     if (count2 == 0)
36         V(bridge);
37     V(mutex2);
38     从东桥头离开;
39 }
40 codeend

```

## 28

1)

见书

2)

-259 = 0xffffefd

所以从0x80496dc开始的4个存储单元依次为 0xfd, 0xfe, 0xff, 0xff;

则0x80496dc存储单元内容为0xfd, 0x80496de存储单元内容为0xff。

3)

$0x804847d - 0x8048448 + 1 = 0x36 = 54$

所以 sum 函数机器码占54字节。

非顺序执行的跳转类指令有0x8048455、0x8048475、0x804847d处的指令。

4)

4条指令实现 `s+=buf[i]` ;

EDX寄存器存放内容是 `buf[i]` , 0x80496f0存放内容是 `s` 。

5)

buf、s 在可读写数据段;

sum 在只读代码段。

6)

因为main和test的代码在最后的可执行文件中一起放在了只读代码段, 进入sum之前, 已经掉入了内存, 所以sum执行时访问指令发生0次缺页。

进入sum函数前, main需要在用户栈保存返回地址, 此时已经将用户栈段调入内存, 在sum运行期间用户栈段的访问不会发生缺页, 只有在第一次访问buf、s 所在可读写段时会将其一次性调入内存, 所以访问数据发生1次缺页。

7)

在预处理阶段会把 stdio.h 中与 printf 相关的函数和数据申明复制进源代码文件中，以供编译器进行语法分析以及连接器进行符号解析；

printf() 函数执行中会使用 trap 指令，向 cpu 发起中断信号，cpu 从用户态陷入内核态，并转入相关中断处理程序。

## 29

1)

$R_{XY}$  链路AB分配到  $10G/100 = 0.1G$  的带宽，则AB之间可用带宽为  $\min\{0.1G, 10G\} = 0.1G$

2)

$RTT = 2 \times (50km + 1500km + 50km) / (2 \times 10^8) = 16ms$

3)

每当收到期望的 packet 或 ACK packet，滑动窗口向前推进一步，只有序号落在滑动窗口内的报文才能被发送和接收。

滑动窗口可以用来协调通行双方的传输速率。

4)

吞吐量  $W/RTT = 64K \times 8bit / 16ms = 32Mbps$

5)

$W = (1/8 \text{ B/bit}) \times 0.1Gbps \times (1-10\%) \times 16ms = 180KB$

6)

$W = (1/8 \text{ B/bit}) \times 10 \times 0.1 \times Gbps \times (1-10\%) \times 16ms = 1800KB$

7)

初始时**慢启动**， $cwnd = 1MSS$  每次收到一个 ACK， $cwnd$  增加一个 MSS

当  $cwnd \geq ssthresh$  时，进入**拥塞避免**阶段，每个 RTT 增加一个 MSS

在任何时候检测到分组丢失时， $ssthresh = cwnd/2$

如果是超时引起的， $cwnd = 1MSS$ ，进入慢启动阶段

如果是冗余 ACK 引起的， $cwnd = ssthresh + 3MSS$ ，进入快速恢复阶段

**快速恢复阶段**，每再收到一个冗余 ACK， $cwnd$  增加一个 MSS，若收到新的 ACK，则  $cwnd$  立刻从  $ssthresh$  开始，并进入拥塞避免状态

8)

超时发生后的下一个 RTT

$ssthresh = W/2 = 1M = 1000MSS$

$cwnd = 1MSS$

进入慢启动， $cwnd$  指数增加

从  $1MSS$  到  $1000MSS$  需要10个RTT

然后进入拥塞避免， $cwnd$  线性增加

从  $1000MSS$  到  $2000MSS$  需要1000个RTT

所以在此达到原来窗口需要1010RTT = 16160ms

9)

对于高速链路，Jacobson 算法恢复到原来的传输速率需要很长的时间。

改进方法，使用 CUBIC 算法，使得  $cwnd$  幂次增长。