

# GoLang. Планировщик

#Потоки

#Планировщик

#Goroutine

#go

## Виды многозадачности

---

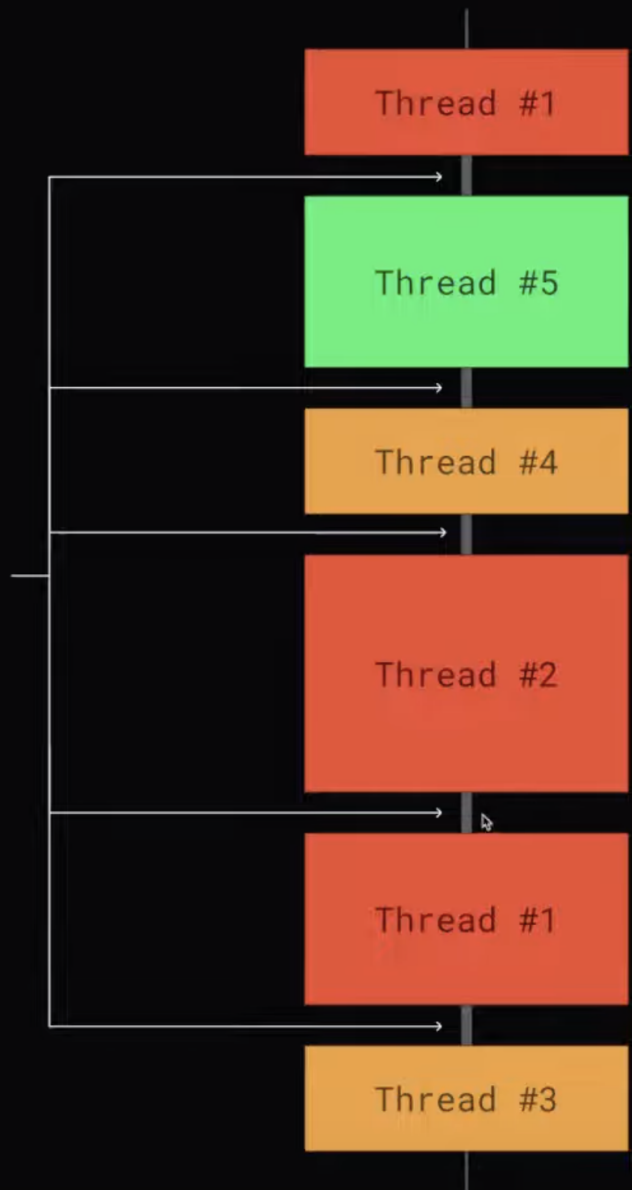
1. **Вытесняющая:** Все программы равны. Выделю каждой строго одинаковое количество времени. Так обеспечу справедливость и равенство.
2. Кооперативная: пусть программы выполняются столько, сколько им нужно, и сами уступают друг другу место. Так обеспечу гармонию и эффективность. go

## Как это работает нативно

---

Изначально в ОС Линукс, создание процессов происходит медленно, так как создание происходит на уровне ядра, с передачи контекста (стека, копирования регистров и т.д.)

# CONTEXT SWITCHING



Данный подход является не эффективным для нашей задачи (разработка сервера).

## Как сделать эффективнее

---

Создадим свой *context switching*, сделав его легковесным. Будем использовать ассемблер для снятия регистров и пуша в стек.

# THREAD

Goroutine #1  
(registers + stack)

Goroutine #2  
(registers + stack)

Goroutine #3  
(registers + stack)

Ядро не знает про смену контекста, поэтому в наш код будет работать быстрее (мы работаем в user space, а не kernel space).

**Стек потока в среднем 8 мб (нам не нужно столько)**

**Стек гоу-рутины от 2х кб**

И теперь на 10000 соединений нам надо 20 мб , а не 80 гб. Мы также выигрываем в скорости из-за user space'a.=

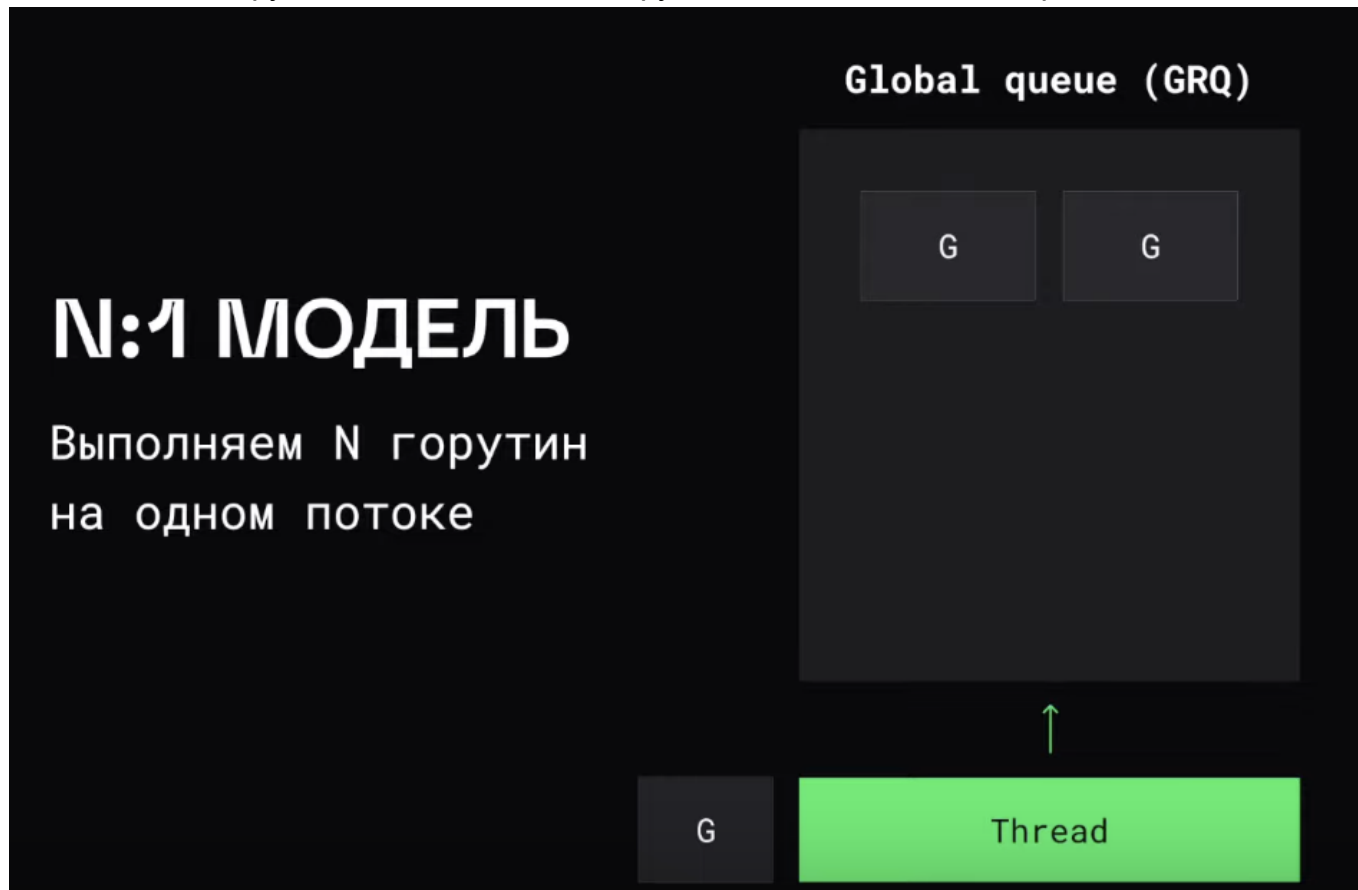
## Ключевая идея go-routine

1. Не даем в руки программисту поток.
2. Делаем вид, что есть только горутинны.
3. Всю сложность распределения горутин абстрагируем.

## N к 1 (N:1) модель

---

Выполняем N горутин на одном потоке. Горутины выполняются в очереди.



## Как и когда вытеснять горутины?

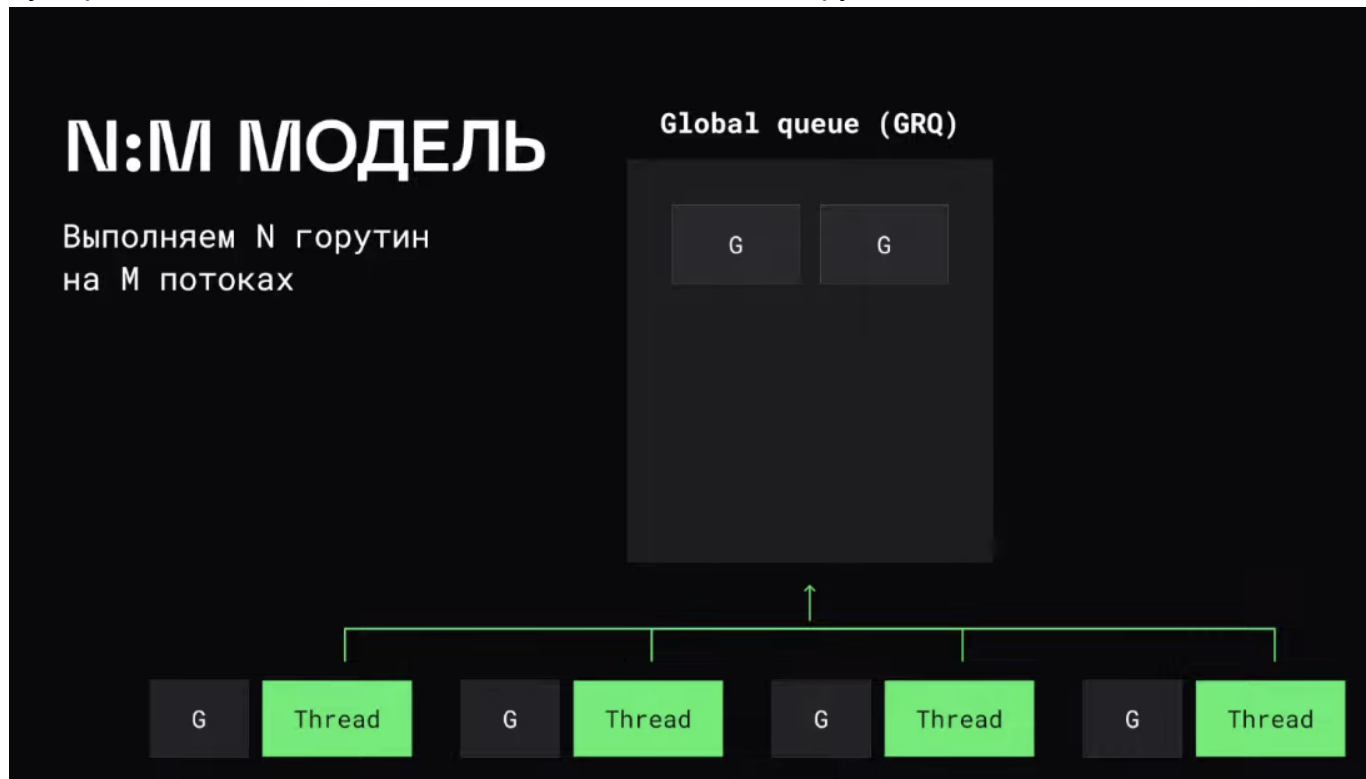
---

Компилятор добавит места в исходный код для переключения контекста. (Например в момент проверки необходимого пространства для стека гоурутины (кооперативная многозадачность))

## Как быть с многоядерными процессорами?

---

Тут приходит на помощь модель N:M. Выполняем N горутин на M потоках.



Однако подход все равно не масштабируемый. Ведь если мы добавим Мутексы, то все сломается.

Проблему можно решить делением очереди на локальные очереди. (шрадируем очереди). Каждый поток обращается к своей локальной очереди и проблема избыточной синхронизации решена (мутекса).

И мы приходим к GMP модели.

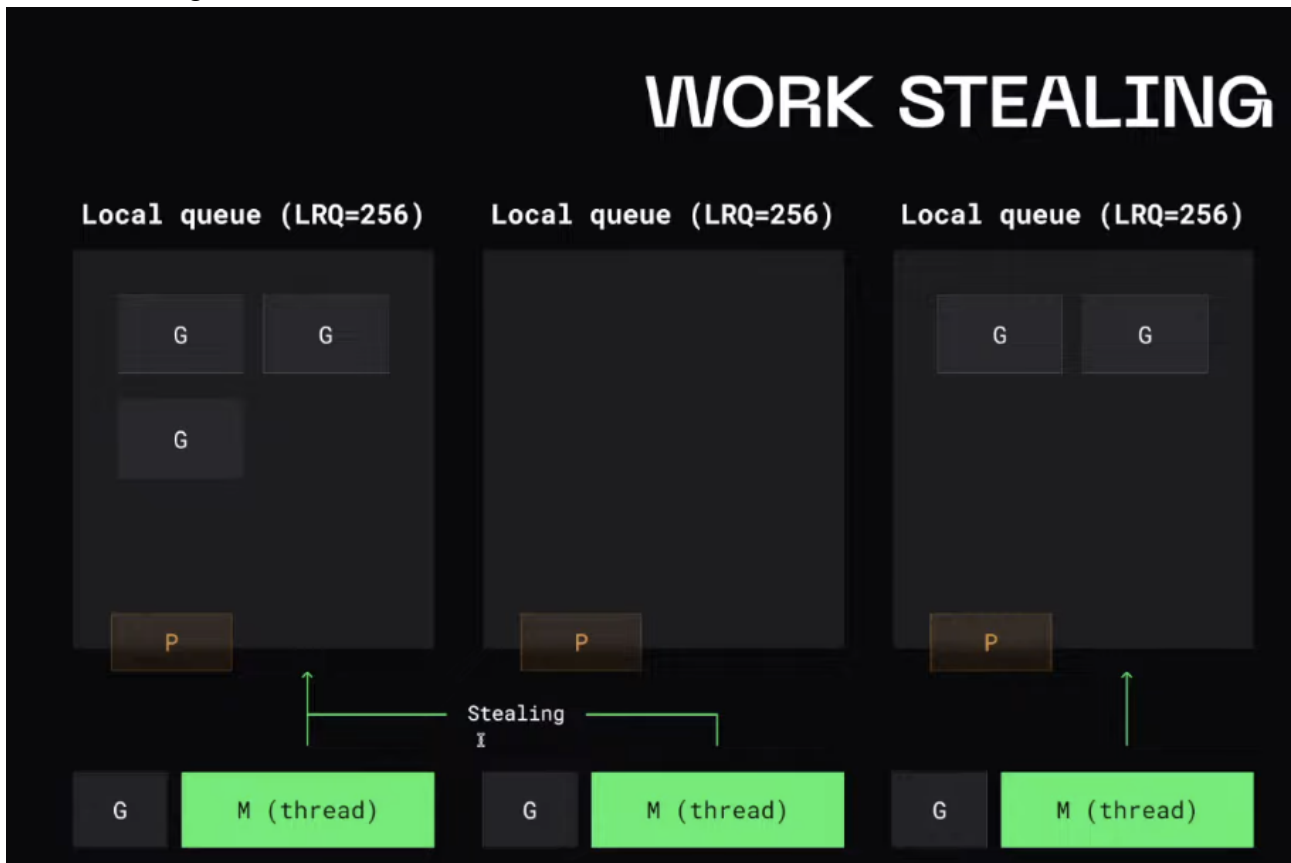
## GMP модель

G – Goroutine (что исполняем) Код  
M – Machine (где исполняем) Поток ОС  
P – Processor (права и ресурсы для исполнения) Очередь

**В какую из очередей добавлять новую рутину?**

- В локальную очередь  
**А что делать, если в очереди закончатся рутины?**

- Work Stealing



Но нам нужна синхронизация , в контексте go используется lock-free.

**А у какой именно очереди красть?**

- Рандомно

**Что делать, если в другой очереди тоже нет горутин?**

- Пробуем 4 раза

**Сколько красть из другой локальной очереди ?**

- Крадем половину горутин

## Syscalls

Создается отдельный пулл с потоками для системных вызовов.

Планировщик Go сразу открепит поток (M) от процессора (P), если понимает, что поток будет заблокирован на системном вызове в течении долгого времени

- В других случаях (short-lived syscalls) он позволит потоку быть заблокированным и не будет откреплять от процессора

Но опять проблема, если системный планировщик не будет долгое время выполнять syscall , тогда на помощь придет отдельный thread - sysmon (system monitoring), который

периодически проверяет потоки, если какой-то поток встрял, то мы его открепляем.

После выполнения `syscall`'а рутина кладется в свою локальную очередь (в который она была) , но если `saracity` этой очереди превышен, то кладем ее в новую ГЛОБАЛЬНУЮ очередь. Для синхронизации глобальной очереди используем `Mutex`.

## Очередь

---

Проблема глобальной очереди решается за счет `runtime.schedule()` , он раз в 1/61 проверяет глобальную очередь.

## Ограничения планировщика Go

---

Очередь FIFO

Отсутствие гарантий времени выполнения

Горутины могут перемещаться между тредами, что снижает эффективность кэшей (но может сделать `runtime.LockOSThread()`)

## Что делает слово `go`?

```
package main

import (
    "fmt"
)

func main() {
    go fmt.Println("Hello")
}
```

Может вывести что-то, а может и нет. Зависит от того, закончится быстрее `main` или горутина.

А теперь поехали под капот.

Функция `go` вызывает другую функцию из пакета `runtime`

```
go func == runtime.newproc(func)
```

Что делает `runtime.newproc(func)`?

Она вызывает `newproc1(fn...)`:

```
// Create a new g running fn
// g is put on the queue
func newproc1(fn...) {
    _g_ := getg()
    _p_ := _g_.m.p.ptr()
    ...
    newg := gfget(_p_)
    newg.startpc = fn
    newg.return_to = goexit
    runqput(_p_, newg)
}
```

То есть мы не запускаем горутину сразу, мы просто кладем ее в очередь.

Все главное происходит в функции `schedule()`.

```
// One round of scheduler: find a runnable goroutine and execute it
// Never returns
func schedule() {
    g := get_gc_worker()
    if g == nil {
        g = runqget()
    }
    if g == nil {
        g = steal_or_wait()
    }
    execute(g)
}
```

Так что происходит при запуске `go fmt.Println("Hello")`?

## Пролог

```
PUSHL $runtime mainPC() // Добавляем функцию на стек
CALL runtime newproc
CALL runtime mstart // Она вызывает schedule()
```



## Акт 1

```
func mstart() {  
    ...  
    schedule()  
}
```

## Акт 2

```
func main(){  
    go start_gc()  
    ...  
    main_main()  
}
```

Добавляет служебную функцию main, которая запускает сборщик мусора и другие подготовительные действия и запускает наш main().

## Акт 3

Запускается main, после в go fmt.Println() запускается newproc1, однако заметим

```
// Create a new g running fn  
// g is put on the queue  
func newproc1(fn...) {  
    _g_ := getg()  
    _p_ := _g_.m.p.ptr()  
    ...  
    newg := gfget(_p_)  
    newg.startpc = fn  
    newg.return_to = goexit // тут происходит магия  
    runqput(_p_, newg)  
}
```

Через определенные стековые операция, он добивается того, что при ассемблерном ret, возвращалась функция goexit1.

```
// Finishes execution of the current goroutine  
func goexit1() {  
    switch_to_main_g()  
    gfput()  
}
```

```
    schedule() // опять кладем новую рутину  
}
```

## Sum up

1. При старте программы код на ассемблере создает тред и запускает в нем первый раунд планировщика
2. Планировщик запускает `runtime/proc.go:main()`
3. `runtime/proc.go:main()` запускает служебные задачи (GC), а затем — пользовательский `main()`
4. При завершении горутины вызывается новый раунд планировщика