

问题

- (1) `LinkedBlockingQueue`的实现方式?
- (2) `LinkedBlockingQueue`是有界的还是无界的队列?
- (3) `LinkedBlockingQueue`相比`ArrayBlockingQueue`有什么改进?

简介

`LinkedBlockingQueue`是java并发包下一个以单链表实现的阻塞队列，它是线程安全的，至于它是不是有界的，请看下面的分析。

源码分析

主要属性

```
1.    // 容量
2.    private final int capacity;
3.
4.    // 元素数量
5.    private final AtomicInteger count = new AtomicInteger();
6.
7.    // 链表头
8.    transient Node<E> head;
9.
10.   // 链表尾
11.   private transient Node<E> last;
12.
13.   // take锁
14.   private final ReentrantLock takeLock = new ReentrantLock();
15.
16.   // notEmpty条件
17.   // 当队列无元素时，take锁会阻塞在notEmpty条件上，等待其它线程唤醒
18.   private final Condition notEmpty = takeLock.newCondition();
19.
20.   // 放锁
21.   private final ReentrantLock putLock = new ReentrantLock();
22.
23.   // notFull条件
24.   // 当队列满了时，put锁会会阻塞在notFull上，等待其它线程唤醒
25.   private final Condition notFull = putLock.newCondition();
26.
```

- (1) `capacity`，有容量，可以理解为`LinkedBlockingQueue`是有界队列
- (2) `head`, `last`，链表头、链表尾指针
- (3) `takeLock`, `notEmpty`，`take`锁及其对应的条件
- (4) `putLock`, `notFull`，`put`锁及其对应的条件
- (5) 入队、出队使用两个不同的锁控制，锁分离，提高效率

内部类

```
1.    static class Node<E> {
2.        E item;
3.
4.        Node<E> next;
```

```

5.
6.     Node(E x) { item = x; }
7. }
8.

```

典型的单链表结构。

主要构造方法

```

1.  public LinkedBlockingQueue() {
2.      // 如果没传容量，就使用最大int值初始化其容量
3.      this(Integer.MAX_VALUE);
4.  }
5.
6.  public LinkedBlockingQueue(int capacity) {
7.      if (capacity <= 0) throw new IllegalArgumentException();
8.      this.capacity = capacity;
9.      // 初始化head和last指针为空值节点
10.     last = head = new Node<E>(null);
11.  }
12.

```

入队

入队同样有四个方法，我们这里只分析最重要的一个，put(E e)方法：

```

1.  public void put(E e) throws InterruptedException {
2.      // 不允许null元素
3.      if (e == null) throw new NullPointerException();
4.
5.      int c = -1;
6.      // 新建一个节点
7.      Node<E> node = new Node<E>(e);
8.      final ReentrantLock putLock = this.putLock;
9.      final AtomicInteger count = this.count;
10.     // 使用put锁加锁
11.     putLock.lockInterruptibly();
12.     try {
13.         // 如果队列满了，就阻塞在notFull条件上
14.         // 等待被其它线程唤醒
15.         while (count.get() == capacity) {
16.             notFull.await();
17.         }
18.         // 队列不满了，就入队
19.         enqueue(node);
20.         // 队列长度加1
21.         c = count.getAndIncrement();
22.         // 如果现队列长度如果小于容量
23.         // 就再唤醒一个阻塞在notFull条件上的线程
24.         // 这里为啥要唤醒一下呢？
25.         // 因为可能有很多线程阻塞在notFull这个条件上的
26.         // 而取元素时只有取之前队列是满的才会唤醒notFull
27.         // 为什么队列满的才唤醒notFull呢？
28.         // 因为唤醒是需要加putLock的，这是为了减少锁的次数
29.         // 所以，这里索性在放完元素就检测一下，未满就唤醒其它notFull上的线程
30.         // 说白了，这也是锁分离带来的代价
31.         if (c + 1 < capacity)
32.             notFull.signal();
33.     } finally {
34.         // 释放锁
35.         putLock.unlock();
36.     }
37.     // 如果原队列长度为0，现在加了一个元素后立即唤醒notEmpty条件

```

```

37.         if (c == 0)
38.             signalNotEmpty();
39.     }
40.
41.     private void enqueue(Node<E> node) {
42.         // 直接加到last后面
43.         last = last.next = node;
44.     }
45.
46.     private void signalNotEmpty() {
47.         final ReentrantLock takeLock = this.takeLock;
48.         // 加take锁
49.         takeLock.lock();
50.         try {
51.             // 唤醒notEmpty条件
52.             notEmpty.signal();
53.         } finally {
54.             // 解锁
55.             takeLock.unlock();
56.         }
57.     }
58.

```

- (1) 使用putLock加锁;
- (2) 如果队列满了就阻塞在notFull条件上;
- (3) 否则就入队;
- (4) 如果入队后元素数量小于容量, 唤醒其它阻塞在notFull条件上的线程;
- (5) 释放锁;
- (6) 如果放元素之前队列长度为0, 就唤醒notEmpty条件;

出队

出队同样也有四个方法, 我们这里只分析最重要的那一个, take()方法:

```

1.     public E take() throws InterruptedException {
2.         E x;
3.         int c = -1;
4.         final AtomicInteger count = this.count;
5.         final ReentrantLock takeLock = this.takeLock;
6.         // 使用takeLock加锁
7.         takeLock.lockInterruptibly();
8.         try {
9.             // 如果队列无元素, 则阻塞在notEmpty条件上
10.            while (count.get() == 0) {
11.                notEmpty.await();
12.            }
13.            // 否则, 出队
14.            x = dequeue();
15.            // 获取出队前队列的长度
16.            c = count.getAndDecrement();
17.            // 如果取之前队列长度大于1, 则唤醒notEmpty
18.            if (c > 1)
19.                notEmpty.signal();
20.        } finally {
21.            // 释放锁
22.            takeLock.unlock();
23.        }
24.        // 如果取之前队列长度等于容量
25.        // 则唤醒notFull

```

```

26.         if (c == capacity)
27.             signalNotFull();
28.         return x;
29.     }
30.
31.     private E dequeue() {
32.         // head节点本身是不存储任何元素的
33.         // 这里把head删除，并把head下一个节点作为新的值
34.         // 并把其值置空，返回原来的值
35.         Node<E> h = head;
36.         Node<E> first = h.next;
37.         h.next = h; // help GC
38.         head = first;
39.         E x = first.item;
40.         first.item = null;
41.         return x;
42.     }
43.
44.     private void signalNotFull() {
45.         final ReentrantLock putLock = this.putLock;
46.         putLock.lock();
47.         try {
48.             // 唤醒notFull
49.             notFull.signal();
50.         } finally {
51.             putLock.unlock();
52.         }
53.     }
54.

```

- (1) 使用takeLock加锁;
- (2) 如果队列空了就阻塞在notEmpty条件上;
- (3) 否则就出队;
- (4) 如果出队前元素数量大于1，唤醒其它阻塞在notEmpty条件上的线程;
- (5) 释放锁;
- (6) 如果取元素之前队列长度等于容量，就唤醒notFull条件;

总结

- (1) LinkedBlockingQueue采用单链表的形式实现;
- (2) LinkedBlockingQueue采用两把锁的锁分离技术实现入队出队互不阻塞;
- (3) LinkedBlockingQueue是有界队列，不传入容量时默认为最大int值;

彩蛋

- (1) LinkedBlockingQueue与ArrayBlockingQueue对比?
 - a) 后者入队出队采用一把锁，导致入队出队相互阻塞，效率低下;
 - b) 前者入队出队采用两把锁，入队出队互不干扰，效率较高;
 - c) 二者都是有界队列，如果长度相等且出队速度跟不上入队速度，都会导致大量线程阻塞;
 - d) 前者如果初始化不传入初始容量，则使用最大int值，如果出队速度跟不上入队速度，会导致队列特别长，占用大量内存;