2024-11-19

# 1、并查集简介

并查集,英文名为disjointset,即**不相交集合**,用来维护一个动态不相交集的集合。为了便于理解,我们设想一个情景:有n个不同的元素,要分成若干不相交的集合,然后我们可以做以下两个操作:

- 合并两个集合
- 给定一个元素,查找包含该元素的唯一集合
- 一个查操作,一个并操作,**并查集**就是这么来的。我们将这两个操作用函数表达一下:
  - union(x, y): 将分别包含x, y的两个动态集合合并为一个集合, 也就是对这两个集合取并集
  - find(x): 返回包含x的(唯一)集合的代表

除了这两个操作之外,《算法导论》一书第21章还提到了一般还需要我们建立一个集合[1],定义如下:

make\_set(x): 建立一个新的集合,包含唯一元素x

下面我们在实现并查集的时候,主要实现这三个方法,其中 union(x,y) 和 find(x) 是讨论的重点,而 make\_set(x) 在许多时候是不需要专门实现的,或者说实现比较简单,在这里就忽略了。

## 2、并查集实现

在实现并查集的时候,我们需要先考虑两个问题:一个是集合如何表示;另一个是集合的代表如何表示。当然在比较不同实现方式的时候,需要考虑复杂度的问题,这里我们主要讨论时间复杂度,从这个角度考虑,其实现方案有两种[2]:

- 保证find操作能够以常数最坏情形运行时间执行
- 保证union操作能够以常数最坏情形运行时间执行

已经证明二者不能同时以常数最坏情形运行时间执行[2]。具体的实现方法如下所述。

## 2.1、以最小元素代表集合

这种方法以集合中最小的元素来标识该集合,我们在具体实现的时候用一个数组sets]来表示元素所属集合,set[i]的值表示元素i所属的集合(也就是所属集合中最小的那个元素值)。举个例子,假设当前有{1,3,4},{2,5},{6,7,9},{8}四个集合,那么它们表示如下:

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...i
1 2 1 1 2 6 6 8 6 ...sets[i]
```

这样表示好了之后,进行find操作就比较简单了,可以直接返回所属集合,只需O(1)的时间。而对于union操作,需要将元素×所属集合(假定为Sx)与元素y所属集合(假定为Sy)合并,我们选取Sx与Sy中较小的作为新集合的代表。所以这两个集合中,有一个是不需要改动的,而另一个则需要将其元素所属集合进行改变,这就需要遍历所有元素,时间复杂度为O(N)。

find和union操作的代码实现如下:

```
int find_set(int x){
    return sets[x];
```

2024-11-19

```
void union_set(int x, int y){
    if(x == y)
        return;
    x = find_set(x);
    y = find_set(y);
    if(x == y)
        return;
    int small = min(x, y);
    int large = max(x, y);
    for(int i = 0; i < MAXN; i++){
        if(sets[i] == large)
            sets[i] = small;
    }
}</pre>
```

在这里,我们是选择最小元素代表集合。其实,对于选取什么代表集合是无所谓的,只要可以保证 find(a) == find(b)当且仅当a和b在同一集合中。

这个算法的union操作需要扫描数组,时间复杂度为0(N),于是连续N-1次union操作(这也是最大值)就要花费 $0(N^2)$ 的时间,如果union操作比较多,这个时间复杂度是不能接受的,所以需要继续改进。

下面解释一下上句话中,为什么N-1是最大值。对于N个元素组成的一组不相交集合,集合个数最多有N个,这时候每个集合就一个元素,而一次union操作就会减少一个集合,当只有一个集合的时候(也就是包含所有元素的集合),就无法进行union操作了,所以union操作最多有N-1次。

#### 2.2、以树表示集合

我们用一颗有根树表示一个集合,树根就是集合的代表。我们在实现的时候,还是用一个数组sets[]来表示树中结点之间的关系:

- sets[i]=i, 代表元素i是当前(集合)树的根节点,代表着所属的集合
- sets[i]=j, i!=j,表示i的父节点是j,i和j在同一个集合中

在这种表示方法中,每个集合是一个树,一组集合就构成了一个森林。对于find操作,只要向上找到树的根节点即可,所需时间和结点的深度成正比。对于union操作,我们将一颗树的根指向另一颗树的根,具体实现时,对于union(x,y),我们选择将y元素所在树的根指向x元素所属的树的根。

find和union操作的代码实现如下:

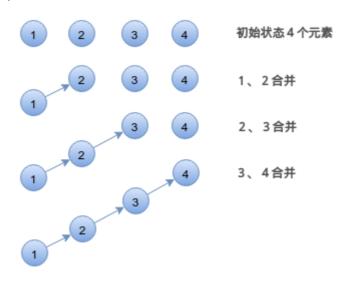
```
int find_set(int x){
   int temp = x;
   while(sets[temp] != temp)
       temp = sets[temp];
   return temp;
}

void union_set(int x, int y){
   if(x == y)
```

并查集.md 2024-11-19

```
return;
x = find_set(x);
y = find_set(y);
if(x == y)
    return;
sets[y] = x;
}
```

我们来具体讨论一下这种方法的时间复杂度。已经说过find操作所需时间和结点深度成正比,当然了,这也有前提,就是我们能够以常数时间找到表示元素的结点,而在当前这种数组表示方法下,这一点是肯定的。那么这个表示集合的树的深度可以有多大呢?假定元素个数为N,一开始就是N棵树,每棵树只有一个结点,我们对这些结点一个一个合并,将合并好的树的根节点指向将要被合并的单独的结点,这样每次合并,那棵大的树的深度就会加1,最后形成了一个刚好有N个结点的线性链的树,深度为N-1,这种情况我们称之为最坏情况。可以参考下图:



所以,find操作最坏的运行时间为O(N),那么在进行M次find操作的时候,最坏情形下的时间复杂度有可能达到O(MN)。find操作是可以再优化的,下节具体再谈。

对于union操作,如果忽略查找元素(结点)根结点的时间,那么其只需0(1)的时间。但是在这里,union和find是息息相关的,对于非根结点的结点的合并,其时间复杂度大约等于查找其根结点的时间。所以,如果有M次find操作和最多N-1次union操作的话,最坏的时间复杂度约为0((M+N)N)。这里的union操作也是可以优化的,因为这种合并的方式可能会出现最坏情况,使得算法运行的时间复杂度变得很高。所以我们要避免出现这种情况,具体优化请参考下一节。

## 2.3、以树表示集合的两种优化

上一节介绍的以树表示集合的方法是需要优化的,一方面要避免最坏情况,并且要尽量降低树的深度,以便于进行find和union操作;另一方面,要想办法尽量降低find操作的时间复杂度,这样整体的时间复杂度就会降低。

《算法导论》一书中给出了两种启发式策略:按秩合并(union by rank)与路径压缩 (pathcompression)。下面我们具体介绍一下。

### 2.3.1、按秩合并

这是对合并的优化。2.2节的合并方式是很随意的,将一棵树指向另一棵树就完成了合并,这种随意性可能会使得某棵树的深度很大。现在,我们按秩合并(union by rank),rank的选取一般有两种: 树的大小与树的高度,即按大小合并(union by size)和按高度合并(union by height)。

按大小合并就是将结点少的树指向结点多的树。按高度合并就是将高度小的树指向高度大的树。这两种方法都可以保证树的深度不会超过log(N)[2]。这个是被证明了的,而我们呢,可以这样去简单理解一下。以按照高度合并为例,假定要被合并的两棵树的高度分别为Hx和Hy,合并后的树的高度为H,很容易得到下面的公式:

```
    H = max(Hx, Hy), 当Hx != Hy时
    H = Hx + 1, 当Hx == Hy时
```

对于N个元素,一开始都是单独的只有1个结点的树(集合),其高度均为0,要想得到高度为1的树,至少需要合并两棵高度为0的树,合并后结点数量至少为2\*1=2;同理,要想得到高度为2的树,至少需要合并两棵高度为1的树,合并后结点数量至少为2\*2=4...以此类推,如果需要得到高度为h的树,至少需要合并两个高度为h-1的树,所需结点数量至少为2^h。同时,很容易可以理解,高度为h的树至少所需结点数量是肯定要比高度为h-1的树至少所需结点数量高的,所以上述表述也可以反过来说:数量为2^h的结点,最多可以组成一个高度为h的树。需要说明一下,以上理解是我自己的想法,不保证合理以及正确性!

下面给出按照高度合并的实现代码,这里需要保存一下每个结点的高度,可以用数组,也可以用结构体。下面给出使用数组的实现,保存高度的数组height[]的初始值为∅。

```
void union_set_height(int x, int y){
    if(x == y)
        return;
    x = find_set(x);
    y = find_set(y);
    if(x == y)
        return;
    if(height[x] < height[y]){
        sets[x] = y;
    }else{
        if(height[x] == height[y])
            height[x] += 1;
        sets[y] = x;
    }
}</pre>
```

这个代码比较简单,是基于原来代码的改进,如果理解了上文我自己的那段证明,这段代码也不难理解。这种方式保证了树的最大深度不会超过 $\log(N)$ ,那么find操作的最坏时间也就是 $O(\log(N))$ ,union操作和整体的时间复杂度都有了很大的改进。

#### 2.3.2、路径压缩

这个是对find操作的优化,实际上是在find过程中对树的结构进行了优化。我们用树表示集合,其实用不到传统树中的所谓父结点子结点的关系,我们只关心两个结点的根节点,所以,以下两种树其实表示的是一个集合{1, 2, 3, 4, 5}:

并查集.md 2024-11-19



我们很容易发现,上图右边的树结构更好,如果所有结点都直接指向根节点,那么find和union操作都可以以常数时间运行。此处暂停一段时间……有没有发现什么问题?!

问题来了,第一节中有说过\*"已经证明二者不能同时以常数最坏情形运行时间执行[^2]。"\*二者是不是矛盾了?实际上是不矛盾的,因为右边那个树结构是理想的结构,一开始是肯定构造不出来的,或者说构造出来的时间复杂度很大,不值得。我们希望在操作的时候顺便进行某种优化,使得树的结构不断趋于理想情况,也就是结点尽量离根结点更近!这样可以加快后续的操作,以期整体操作的时间复杂度可以降低!

我们从find操作入手,将2.2节中find(x, y)函数的实现由循环改为递归(当然了,循环也能实现,不过我感觉代码丑),先找到根结点,然后在回溯的时候,将路径上结点的父结点都改为根结点,示意图如



如上图,我们在一路向上查找到元素5的根节点后,回溯时候,顺便将路径上的结点(元素2和5)直接指向根结点,这样就可以加快下次查询。代码实现如下:

```
int find_set_path(int x){
   if(x != sets[x])
      sets[x] = find_set_path(sets[x]);
   return sets[x];
}
```

抛开丑的函数名,代码是不是很漂亮!

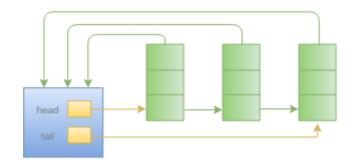
#### 2.3.3、启发策略对运行时间的影响

单独使用上述两种启发策略的某一个,都可以改善操作的运行时间,如果两个都用效果会更好!《算法导论》上有证明,同时使用两种启发策略,对于一共m个并查集的操作,其最坏运行时间为0(m\*f(N)),f(N)为一个增长很慢的函数,并且可以证明f(N) <= 4[1],具体证明大家还是看书吧,好难的样子!

### 2.4、以链表表示集合

《算法导论》一书中给出了一种链表表示集合的方法:每个集合有一个头元素,头元素包含两个指针 head和tail,顾名思义,head指针指向链表的第一个元素,tail指针指向链表的最后一个元素;链表的每个元素也包含两个指针,一个指向头元素,另一个指向下一个元素。示意图如下所示:

并查集.md 2024-11-19



我不打算具体实现这种表示方法,感觉实现起来比较麻烦,如何找到代表某元素的结点是个问题,然后 无论空间复杂度还是时间复杂度,都不是最佳选择。下面我们来分析一下这种方法的find和union操作。

find操作就比较简单了,直接就可以根据指针找到集合的头,再根据头里的head指针就可以找到代表该集合的第一个元素,时间复杂度是0(1)。对于union操作,假定要将链Sx与Sy合并,需要将Sx的尾元素指向Sy的第一个元素来完成两个链表的拼接,然后再将原来属于Sy链表的每个元素由指向Sy的头改为指向Sx的头,花费的时间和链表Sy的长度呈线性关系。最后再将Sx的tail指向原来Sy的尾元素,然后删除Sy的头,完成最终的合并。

链表表示就介绍到这里,具体的其他的内容请参考《算法导论》!

# 3、并查集的应用

并查集的应用有很多,比如求无向图的连通分量和最小生成树等等,题目也很多,这里就不举例了,后面会单独补充,请到博客查阅。

## 4 References

[1]:《算法导论》21 用于不相交集合的数据结构

[2]:《数据结构与算法分析》8 不相交集类