# 软件需求工程实验二 实验报告

### 1. 小组成员及得分分配

学号	姓名	得分比
181830014	柴致远	20%
181180215	朱景舟	20%
181860061	陆逸麟	20%
181860125	杨震浩	20%
171860588	史文泰	20%

### 2. 实验目的

- 对 Eclipse 上的缺陷报告数据进行提取。
- 通过**机器学习多分类**的方法将缺陷分成 P1~P5 五个等级。用**手工分类**的方法将缺陷分为 Critical, Block, Major, Normal, Minor 五个等级。
- 判断两种分类方法各自的准确性,择优选取。

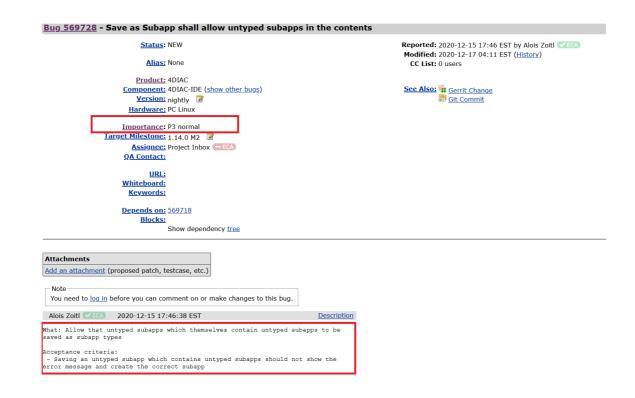
### 3. 实验数据

• 来源: <a href="https://bugs.eclipse.org/bugs/">https://bugs.eclipse.org/bugs/</a>

#### 4. 实验方法

### 4.1. 数据抓取

数据来源 <a href="https://bugs.eclipse.org/bugs/">https://bugs.eclipse.org/bugs/</a> 上的每条Bug报告均具有 P1~P5 的等级标签,每个等级内按照Bug严重程度的不同,又细分成 critical 、enhancement 、major 、normal 、trivial 的5个子等级。为了方便后续的机器学习等,我们首先使用Node.js编写了爬虫程序,分别爬取上述5\*5 = 25个细类下的报告若干,保留其中的 Description 文字作为原始数据:



- 实际得到的结果中,部分类别内数据条数过少(这已将全站的数据纳入了爬取范围),不足以进行机器学习训练,也为人工分类带来了难度。经过综合考虑,将属于同一等级(P1~P5)的数据合并,完成后续实验。(但未合并的爬取结果仍然保留在results/目录下)
- 此部分代码详见 crawl.js

#### 4.2. 人工分类

- 在人工分类中,查阅资料可得 Bug 常见的分级有五种,严重程度由大到小依次为: Critical, Block, Major, Normal, Minor。具体程度如下:
  - o Critical: 代表系统崩溃,完全不可用,是最严重的错误,如网站无法访问,点击时出现系统错误,应用模块无法启动或退出,用户数据丢失或破坏等。需要注意的是,Bug的严重程度和他的易于修复程度并不总是一致的,如Critical类型的网页无法访问Bug可以通过修改域名的方法简单解决。
  - Block: 系统并没有发生大规模的崩溃, 但是用户的操作被卡死, 无法进行下一步的操作。
  - Major: 流程可以走通,但是关键的业务或是数据错误,影响用户的正常使用,产生了与预期不同的结果,但不会影响系统稳定性,如功能未实现,语音或数据通讯错误。
  - Normal: 分支业务逻辑里偶尔出现不太重要的错误,不影响用户的正常使用。
  - o Minor: 无伤大雅的小问题,通常指兼容性,界面,性能缺陷,或不重要的文案错别字,样式错误等。
- 我们小组将五种分级的 Bug 与 bugs.eclipse.org 中的 P1~P5 等级对应起来,对于网站上获得的 Bug 类型,从 P1~P5 中随机挑选出一些 Bug 报告,使用手工分类的方式进行五种等级的分类,并 将手工分类的结果与原先等级进行映照比对,考察手工分类的准确性。

#### 4.3. Sklearn 多分类

- 数据划分
  - o 在 P1~P5 的每一类数据中,随机取90%的数据作为训练集(Traindata),将剩余的**10%**的数据作为测试集(Testdata)
- 数据处理

o 在 Python 中读入爬取到的数据,将文本分词后为每个数据打上标签( P1/P2/P3/P4/P5 ),加入训练组中:

```
def segText(inputPath):
   data_list = []
   label_list = []
   fatherLists = os.listdir(inputPath) # 主目录
   for eachFatherDir in fatherLists: # 遍历主目录中各个文件夹
       curPath = inputPath + "/" + eachFatherDir + "/" # 保存主目录中每个文件夹目
录,便于遍历二级文件夹
       BrotherLists = os.listdir(curPath)
       for eachChildDir in BrotherLists:
          eachPath = curPath + eachChildDir + "/"
           print(eachPath)
           childLists = os.listdir(eachPath) # 获取每个文件夹中的各个文件
           for eachFile in childLists: # 遍历每个文件夹中的子文件
              eachPathFile = eachPath + eachFile # 获得每个文件路径
              content = readFile(eachPathFile) # 调用上面函数读取内容
              result = (str(content)).replace("\r\n", "").strip() # 删除多余空行
与空格
              cutResult = jieba.cut(result) # 默认方式分词,分词结果用空格隔开
              label_list.append(eachFatherDir)
              data_list.append(" ".join(cutResult))
   return data_list, label_list
```

- TF-IDF 算法
  - o **TF-IDF** (term frequency-inverse document frequency, 词频-逆向文件频率) 是一种用于信息检索 (information retrieval) 与文本挖掘 (text mining) 的常用**加权技术**。
  - TF-IDF是一种统计方法,用以评估一字词对于一个文件集或一个语料库中的其中一份文件的 重要程度。字词的重要性随着它在文件中出现的次数成正比增加,但同时会随着它在语料库中 出现的频率成反比下降。
  - o **TF-IDF的主要思想是**:如果某个单词在一篇文章中出现的频率TF高,并且在其他文章中很少出现,则认为此词或者短语具有很好的类别区分能力,适合用来分类。
- sklearn 实现 TF-IDF 多分类
  - o 将数据及标签保存到 class1~class5 后加入训练集,使用 sklearn 实现 TF-IDF 算法。

```
train = [class1, class2, class3, class4, class5]
# 其他类别专用分类,该类会将文本中的词语转换为词频矩阵,矩阵元素a[i][j] 表示j词在i类文本下的词频
vectorizer = CountVectorizer(stop_words=stopWordList, min_df=0.5)
transformer = TfidfTransformer() # 统计每个词语的tf-idf权值
cipin = vectorizer.fit_transform(train)
tfidf = transformer.fit_transform(cipin) # tf-idf中的输入为已经处理过的词频矩阵
model = OneVsRestClassifier(svm.SVC(kernel='linear'))
train_cipin = vectorizer.transform(train_data)
train_arr = transformer.transform(train_cipin)
clf = model.fit(train_arr, train_label)
return vectorizer, transformer, clf
```

#### 5. 实验结果

#### 5.1. 人工分类结果

实际级别	采样个数	Critical	Block	Major	Normal	Minor
P1	21	15	3	0	2	1
P2	65	4	5	6	46	4
P3	52	2	1	16	20	13
P4	63	1	0	7	43	12
P5	60	0	0	1	23	36

#### 5.2. Sklearn 分类结果

```
def PredictText(inputPath, vectorrizer, transformer, clf):
   correct = [0, 0, 0, 0, 0, 0]
   textnum = [0, 0, 0, 0, 0, 0]
   fatherLists = os.listdir(inputPath) # 主目录
   for eachDir in fatherLists: # 遍历主目录中各个文件夹
       eachPath = inputPath + "/" + eachDir + "/" # 保存主目录中每个文件夹目录,便于
遍历二级文件
       childLists = os.listdir(eachPath) # 获取每个文件夹中的各个文件
       for eachFile in childLists: # 遍历每个文件夹中的子文件
           eachPathFile = eachPath + eachFile # 获得每个文件路径
           content = readFile(eachPathFile) # 调用上面函数读取内容
           result = (str(content)).replace("\r\n", "").strip() # 删除多余空行与空
格
           cutResult = jieba.cut(result) # 默认方式分词,分词结果用空格隔开
           sentence_in = [' '.join(cutResult)]
           b = vectorizer.transform(sentence_in)
           c = transformer.transform(b)
           prd = clf.predict(c)
           print('预测类别: ', prd[0])
           index = int(eachDir[1])
           textnum[index] = textnum[index] + 1
           if prd[0] == eachDir:
              correct[index] = correct[index] + 1
   for i in range(1, 6):
       print('accuracy', i, '=', float(correct[i])/float(textnum[i]))
```

#### 结果显示为:

```
accuracy 1 = 0.75

accuracy 2 = 0.8918918918918919

accuracy 3 = 0.6956521739130435

accuracy 4 = 0.7241379310344828

accuracy 5 = 0.863636363636363636
```

## 6. 结论

- **人工分类**结论: 从人工分类的结果与原分级比对可以得知, Critical 与 P1 等级、Normal 与 P4 等级、Minor 与 P5 等级匹配度较好; Major 比较偏向 P3 等级, 而 Block 与 P2 等级完全不匹配, P2 级别中的 Bug 大多是 Normal 类型的 Bug。
- Sklean 结论: Sklearn 实现的 TF-IDF 算法整体准确率较高,在 P3 与 P4 类型缺陷数据的预测上准确率会略显不足。整体上,对于每种类型的数据,分类准确率均可达到**70%**及以上。